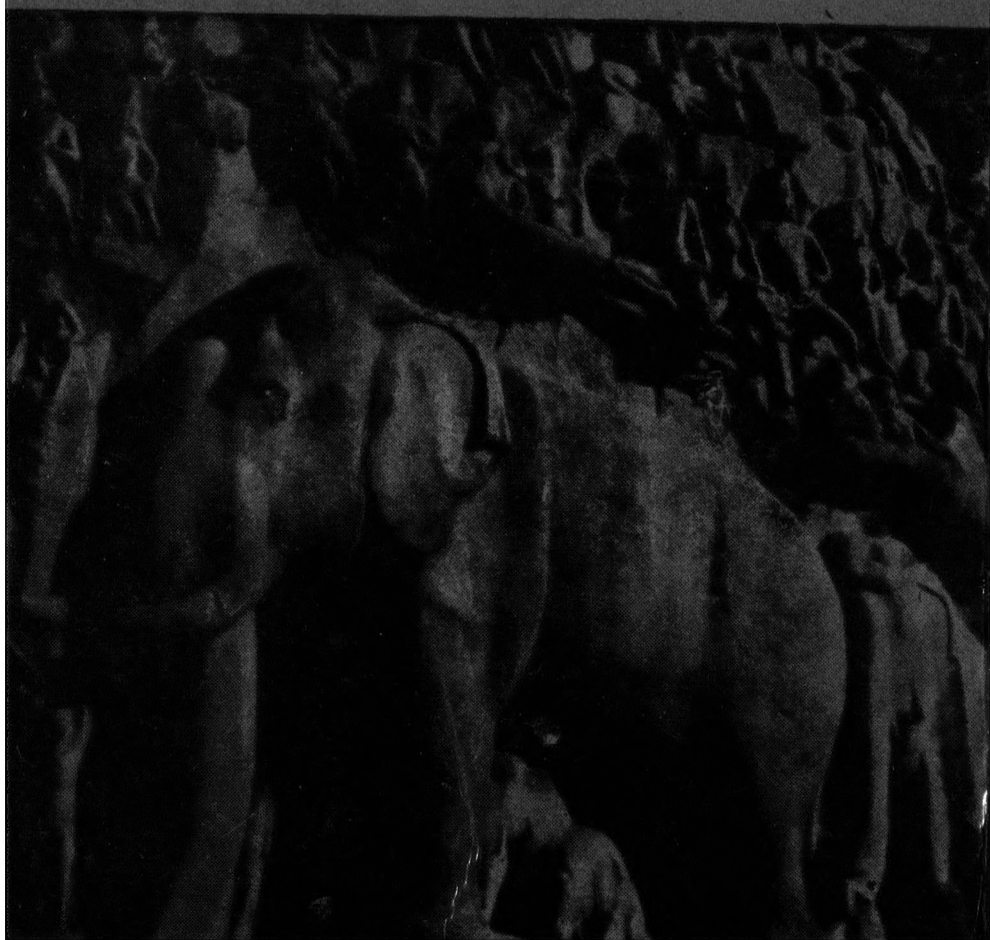


১৫

ভারতের ইতিহাসকথা

প্রথম খণ্ড

ডঃ কিরণচন্দ্র চৌধুরী



ভারতের ইতিহাসকথা

[দ্বিবার্ষিক স্নাতক সংস্করণ]

প্রথম পত্র

[প্রচীনকাল হইতে ১৭০৭ খ্রীঃ]

ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী

এম্. এ., এল. এল. বি, পি. এইচ. ডি.

মহার্ণ বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা : ৭০০ ০৭০

ভূমিকা

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বি. এ. ক্লাসের ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য নির্ধারিত ইতিহাসের প্রথম পত্র এবং উত্তরবঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম এবং দ্বিতীয় পত্রের পাঠ্যসূচী অনুসরণ করিয়া এই বই লেখা হইল। ভারতবর্ষের প্রাগৈতিহাসিক যুগ হইতে ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দে ঔরংজেবের মৃত্যু পর্যন্ত যাবতীয় বিষয় এই পাঠ্যসূচীতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে।

যে-হেতু বইখানি আগেকার মতই ভারতবর্ষের ইতিহাসের উপর রচিত সেজন্য বইয়ের নাম পরিবর্তন না করিয়া 'ভারতের ইতিহাসকথা' রাখা হইল।

আমার অপরাপর বইয়ের মত যদি এই বইখানিও অধ্যাপক-অধ্যাপিকা ও ছাত্র-ছাত্রীর কাছে সমাদৃত হয় তাহা হইলে আমার শ্রম সার্থক হইবে।

বইয়ের দোষত্রুটির প্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করিলে বা কোনপ্রকার উপদেশ-নির্দেশ দিলে তাহা যথাযথ মর্যাদা সহকারে গৃহীত হইবে। ইতি—

—

গ্রন্থকার

ষষ্ঠ সংস্করণের ভূমিকা

ষষ্ঠ সংস্করণে বইখানির আগাগোড়া পরিমার্জন প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে পরিবর্ধন করা হইয়াছে। এই পরিবর্ধনের ফলে সাম্মানিক শ্রেণীর (Honours) ছাত্র-ছাত্রীদের ক্ষেত্রেও বইখানি সহায়ক হইবে বলিয়া মনে করি।

যে-সকল ছাত্র-ছাত্রী ও অধ্যাপক-অধ্যাপিকার সহায় আনুকুল্যে বইখানি দ্বিতীয় সংস্করণে পৌঁছিলা তাহাদিগকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। ইতি—

আগস্ট, ১৯৮৫

গ্রন্থকার

প্রথম ভাগ

সূচনা (Introduction)	...	৩-২৫
মানুষ ও ইতিহাস, ৩ ; ভারতের ভৌগোলিক অবস্থান ও ভূ-প্রকৃতি, ৫ ; ভারত-ইতিহাসে প্রকৃতির প্রভাব, ৯ ; বিভিন্নতার মধ্যে ঐক্য, ১১ ; ভারত-ইতিহাসের উপাদান (প্রাচীন যুগ), ১৬ ।		
প্রথম অধ্যায় : প্রাগৈতিহাসিক যুগ (Pre-Historic Age)	...	২৬-৪৩
প্রাচীন-প্রস্তর যুগ ও নব্য-প্রস্তর যুগ, ২৬ ; সিন্ধু সভ্যতা, ২৮ ; সিন্ধু সভ্যতার সহিত অপরাপর সভ্যতার যোগাযোগ, ৩৭ ; সিন্ধু সভ্যতা রচয়িতাগণ, ৩৯ ; সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসের কারণ, ৪১ ।		
দ্বিতীয় অধ্যায় : আর্যদের আগমন : বৈদিক সভ্যতা (Coming of the Aryans : The Vedic Civilisation)	...	৪৪-৭০
আর্যগণের আদি বাসস্থান, ৪৪ ; প্রাচীন আর্যদের বসতি-বিস্তার, ৪৮ ; ঋগ্বেদের যুগে আর্যদের ধর্ম, সমাজ, সংস্কৃতি, রাজনীতি, অর্থনীতি, ৫৩ ; পরবর্তী বৈদিক যুগের সমাজ ও সংস্কৃতি, ৫৮ ।		
তৃতীয় অধ্যায় : ষোড়শ মহাজনপদের যুগ (The Age of the Sixteen Mahajanapadas)	...	৭১-৭৯
ষোড়শ মহাজনপদ, ৭১ ; ষোড়শ মহাজনপদ যুগের রাজনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা, ৭৬ ।		
চতুর্থ অধ্যায় : বৈদিক যুগোত্তর ধর্ম ও রাজনীতির বিবর্তন (Post-Vedic Religions & Political Evolution)	...	৮০-৯১
বৈদিক ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরুদ্ধে প্রতিজ্ঞা : জৈন ও বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি, ৮০ ; মহাবীর ও জৈনধর্ম, ৮১ ; গৌতমবুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম ৮৩ ; বৌদ্ধ, জৈন ও হিন্দু ধর্মমতের পার্থক্য, ৮৬ ; জৈন ও বৌদ্ধধর্ম সংগঠন, ৮৭ ; জৈন ও বৌদ্ধ শিল্প-কলা, ৮৮ ; ভারত-ইতিহাসে জৈন ও বৌদ্ধধর্মের গুরুত্ব, ৮৯ ; জৈন ও বৌদ্ধধর্মের বিস্তৃতি ও বিলুপ্তি, ৯০ ।		
পঞ্চম অধ্যায় : মগধের পথে মগধ (Rise of Magadhan Imperialism)	—	৯২-৯৯
বিশ্বিসার, ৯২ ; অজাতশত্রু, ৯৪ ; শৈশুনাগ বংশ ৯৬ ; নন্দবংশ, ৯৭ ।		

ষষ্ঠ অধ্যায় : বৈদেশিক আক্রমণ (Foreign Invasions) ... ১০০-১১০

পারসিক আক্রমণ, ১০০ ; আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণ : আলেকজান্ডারের আক্রমণকালে উত্তর-পশ্চিম ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা, ১০২ ; আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযান, ১০৩ ; আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণের ফলাফল, ১১০ ।

সপ্তম অধ্যায় : মৌর্য সাম্রাজ্যের উত্থান ও পতন (Rise & fall of the Maurya Empire) ... ১১৪-১৫৭

চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য, ১১৪ ; সেলিউকসের আক্রমণ, ১১৮ ; চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি, ১১৮ ; চন্দ্রগুপ্তের তথা মৌর্য শাসনব্যবস্থা, ১১৯ ; মেগাস্থেনিসের বিবরণ, ১২৪ ; কোর্টিল্যের অর্থশাস্ত্র, ১২৬ ; চন্দ্রগুপ্তের কৃতিত্ব, ১২৮ ; বিন্দুসার, ১২৮ ; মহারাজ অশোক, ১২৯ ; অশোকের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি, ১৩৬ ; অশোকের ধর্ম ও ধর্মনীতি, ১৩৮ ; অশোকের ধর্মপ্রচার, ১৩৯ ; অশোকের রাজ্যশাসন ১৪৯ ; ইতিহাসে অশোকের স্থান, ১৪৩ ; অশোক, কনষ্টান্টাইন, শার্লম্যান ও আকবর, ১৪৫ ; মৌর্য শাসনের প্রকৃতি, ১৪৭ ; মৌর্য শিল্পকলা ও স্থাপত্য, ১৪৯ ; অশোকের পরবর্তী মৌর্য রাজগণ, ১৫১ ; মৌর্য আমলে সমাজ, অর্থনীতি, শিল্প ও সংস্কৃতি, ১৫১ ; মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের কারণ, ১৫৩ ।

অষ্টম অধ্যায় : শূদ্র, কাণ্ব, যবন, শক, পহ্লব শাসন (The Sunga-Kanva-Yavana-Saka-Pahlava Rule) ১৫৮-১৭০

শূদ্রবংশ : পু্যামিঠ, ১৫৮ ; কলিঙ্গ-রাজ্য, ১৬০ ; কলিঙ্গ-রাজ খারবেলের কর্মজীবন ও কৃতিত্ব, ১৬১ ; কাণ্ববংশ, ১৬৩ ; যবন শাসন, ১৬৪ ; বাহিক গ্রীক রাজগণ, ১৬৪ ; প্রথম ডায়োডোটাস্, ১৬৪ ; দ্বিতীয় ডায়োডোটাস্, ১৬৪ ; ইউথিডেমাস্, ১৬৪ ; ডেমিট্রিয়াস্, ইউক্রেটাইডিস্, ১৬৫ ; মিনাস্‌ডার ১৬৫ ; এ্যান্টালকিডাস্, ১৬৬ ; শক শাসন ১৬৬ ; উত্তর, উত্তর-পশ্চিম ভারতের শকগণ : ময়েস বা মোগ, ১৬৬ ; আজেস্ বা প্রথমা অয়, ১৬৭ ; অজিলিস্ ও দ্বিতীয় অয়, ১৬৭ ; পশ্চিম ও দক্ষিণ-ভারতে শক শাসন : ক্ষহরত শাখা, ১৬৭ ; উজ্জয়িনীর শকক্ষত্রপগণ ১৬৭ ; পহ্লব রাজগণ, ১৬৯ ; গণ্ডোফার্নিস্, ১৬৯ ।

নবম অধ্যায় : চৌদি বা চেত, সাতবাহন শাসন (Chedi or Cheta, Satavahana Rule) ... ১৭১-১৭৪

কলিঙ্গের চৌদি বা চেতবংশ, ১৭১ ; সাতবাহন বংশ, ১৭১ ; সিম্বক ও সাতকর্ণী, ১৭২ ; গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী, ১৭২ ; বশিষ্ঠীপুত্র পুন্দরী, ১৭৩ ; যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণী, ১৭৪ ।

দশম অধ্যায় : কুষাণ সাম্রাজ্য (The Kushan Empire) ১৭৫-১৮৯

ইউ-চি জাতির দেশত্যাগ : কুষাণদের পরিচয়, ১৭৫ ; প্রথম কদফিসিস, ১৭৬ ; দ্বিতীয় কদফিসিস, ১৭৬ ; কুষাণশ্রেষ্ঠ কণিষ্ক, ১৭৭ ; কণিষ্কের পরবর্তী রাজগণ, ১৮৪ ; কুষাণ আমলের গুরুত্ব ও বৈদেশিক সম্পর্ক, ১৮৫ ; কুষাণ সাম্রাজ্যের পতন, ১৮৮ ।

একাদশ অধ্যায় : গুপ্ত সাম্রাজ্য (The Gupta Empire) ... ১৯০-২২৪

কুষাণ আমলের পরবর্তী কালে বিচ্ছিন্ন ভারত, ১৯০ ; গুপ্তবংশের প্রতিষ্ঠা, ১৯০ ; গুপ্তবংশের প্রাধান্যলাভ, ১৯২ ; প্রথম চন্দ্রগুপ্ত, ১৯২ ; সমুদ্রগুপ্ত, ১৯৩ ; সমুদ্রগুপ্তের পররাষ্ট্র সম্পর্ক, ১৯৭ ; সমুদ্রগুপ্তের কৃতিত্ব বিচার, ১৯৮ ; দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত : বিক্রমাদিত্য, ১৯৯ ; কাহিনী-কিংবদন্তীর শকারি বিক্রমাদিত্য ও দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত, ২০১ ; ফা-হিয়েনের বিবরণ, ২০৩ ; পরবর্তী গুপ্তরাজগণ, ২০৫ ; গুপ্তযুগের শাসনব্যবস্থা ২০৭ ; গুপ্তযুগের সভ্যতা ও সংস্কৃতি, ২১১ ; গুপ্তযুগে বিহর্জগতের সহিত যোগাযোগ, ২১৮ ; গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন, ২২২ ।

দ্বাদশ অধ্যায় : হুণ আক্রমণ : ভারতের রাজনৈতিক অনৈক্য (Hun Invasion : Political Disruption in India) ২২৫-২৩১

হুণ আক্রমণ, ২২৫ ; যশোধর্মণ ২২৭ ; কনোজের মোখারি বংশ, ২২৭ ; বাকটক বংশ, ২২৮ ; বলভীর মৈত্রক বংশ, ২২৯ ; গোড় রাজ্য, ২২৯ ; কামরূপ রাজ্য : ভাস্করবর্মণ, ২৩০ ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় : থানেশ্বর : হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য (Thaneswar : Empire of Harshavardhan) ... ২৩২-২৫১

পুষ্যভূতি বংশ, ২৩২ ; রাজ্যবর্ধন, ২৩২ ; হর্ষবর্ধন ২৩৩ ; হর্ষবর্ধনের সমর অভিযান, ২৩৪ ; হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি, ২৩৬ ; হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা, ২৩৭ ; হর্ষবর্ধনের আমলে সমাজ, ২৪০ ; হর্ষবর্ধনের ধর্মমত, ২৪১ ; অর্থনীতি ২৪২ ; হর্ষবর্ধনের আমলে সাহিত্য, ২৪৩ ; হর্ষবর্ধনের কৃতিত্ব, ২৪৩ ; হিউয়েন-সাঙ, ২৪৫ ; গুপ্ত যুগ ও গুপ্ত-যুগান্তর কালে বিহর্জগতের সহিত ভারতের যোগাযোগ, ২৪৮ ।

চতুর্দশ অধ্যায় : হর্ষবর্ধনের পরবর্তী কালে উত্তর-ভারত (Northern India after Harshavardhan) ... ২৫২-২৫৬

কনোজের যশোবর্মণ, ২৫২ ; কাস্মীর রাজ্য, ২৫৩ ; গুজর-প্রতিহারগণ, ২৫৪ ।

পঞ্চদশ অধ্যায় : বাংলার ইতিহাস (History of Bengal) ... ২৫৭-৩০০

[পূর্ব-কথা (A Retrospect)]

বাংলাদেশের প্রাচীন ইতিহাস, ২৫৭ ; আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণকালে বাংলাদেশ, ২৬১ ; আলেকজান্ডারের আক্রমণের

পরবর্তী কালে বাংলাদেশ, ২৬৩ ; গুপ্ত যুগে বাংলাদেশ, ২৬৪ ;
 গুপ্তোত্তরযুগে স্থায়ী বঙ্গরাজ্যসমূহ, ২৬৫ ; গোড় রাজ্যের
 অভ্যুত্থান, ২৬৭, গোড়াধিপতি শশাঙ্ক ২৬৮ ; শশাঙ্কের কৃতিত্ব-
 বিচার, ২৭১ ; বাংলার পাল ও সেনবংশ : বাংলাদেশে মাৎস্য-ন্যায় :
 পালবংশ, ২৭২ ; গোপাল, ২৭৩ ; ধর্মপাল, ২৭৪ ; দেবপাল,
 ২৭৫ ; দেবপালের পরবর্তী পাল রাজগণ : পাল সাম্রাজ্যের পতন,
 ২৭৬ ; পদনরুজ্জীবিত বা দ্বিতীয় পাল সাম্রাজ্য : প্রথম মহীপাল,
 ২৭৭ ; মহীপালের পরবর্তী পাল রাজগণ, ২৭৮ ; সেনবংশ :
 সামন্ত সেন : হেমন্ত সেন, ২৭৯ ; বিজয় সেন, ২৭৯ ; বল্লাল সেন,
 ২৮০ ; লক্ষ্মণ সেন, ২৮১ ; প্রাচীন যুগে বাংলার শাসন-পদ্ধতি,
 ২৮২ ; পাল সাম্রাজ্যের শাসনব্যবস্থা, ২৮৪ ; (১) কেন্দ্রীয়
 সরকার, ২৮৪, (২) প্রাদেশিক শাসন, ২৮৬ ; সেনযুগের শাসন-
 পদ্ধতি, ২৮৭ ; পালযুগের পূর্বকালীন বাঙালী সমাজ ও
 সংস্কৃতি, ২৮৮ ; পাল ও সেন বংশের রাজত্বকালে বাংলাদেশের
 সভ্যতা ও সংস্কৃতি, ২৯২ ; সামাজিক অবস্থা, ২৯২ ; অর্থনৈতিক
 অবস্থা, ২৯৩ ; সাহিত্য ও সংস্কৃতি, ২৯৫ ; (১) সাহিত্য, ২৯৫ ;
 (২) ধর্ম, ২৯৫ ; (৩) শিক্ষা-দীক্ষা, ২৯৬ ; (৪) শিল্পকলা,
 স্থাপত্য ও ভাস্কর্য, ২৯৭ ; পালযুগে বহির্জগতের সহিত
 যোগাযোগ, ২৯৭ ।

বোড়শ অধ্যায় : দাক্ষিণাত্যের রাজ্যসমূহ (Kingdoms of the South)

৩০১-৩১৪

রাষ্ট্রকূটগণ, ৩০১ ; চালুক্যবংশ : বাতাপির বা বাদামির
 চালুক্যগণ, ৩০৩ ; কল্যাণীর চালুক্যগণ, ৩০৫ ; কাঞ্চি পল্লবগণ,
 ৩০৬ ; পল্লব-শিল্প, ৩০৭ ; পল্লব সাহিত্য, ৩০৮ ; পল্লবদের
 ধর্মনিদ্রাগ, ৩০৮ ; সুদূর দক্ষিণের তামিল রাজ্যগুলি : চোল
 রাজ্য, ৩০৮ ; প্রথম পরাস্তক, ৩০৯ ; রাজরাজ, ৩০৯ ; রাজেন্দ্র-
 চোলদেব গঙ্গইকোড, ৩১০ ; চোল শাসনব্যবস্থা, ৩১০ ; চোল-
 শিল্প, ৩১১ ; পাণ্ড্য রাজ্য, ৩১২ ; চের রাজ্য, ৩১২ ; তামিল
 রাজ্যগুলির সামুদ্রিক কার্যকলাপ, ৩১২ ।

পারিশিষ্ট (ক) (Appendix)

...

...

৩১৫-৩১৯

(১) ভারতের বাহিরে ভারতীয় উপনিবেশ ও সংস্কৃতির বিস্তার,
 ৩১৫ ; মধ্য-এশিয়া, ৩১৫ ; দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, ৩১৬ ; (২)
 রাজপুতদের মূল পরিচয়, ৩১৭ ; (৩) আরব জাতির সিংহদেহ
 জয়, ৩১৮ ।

পারিশিষ্ট (খ) : বংশ-পরিচয়

...

...

৩২০-৩২৬

দ্বিতীয় ভাগ

মুদ্রনা (Introduction)

... ৩-১২

মুসলমানদের ভারতে আগমন, ৩ ; ভারত-ইতিহাসের উপাদান (মধ্যযুগ), ৭ ; (১) সরকারী দলিলপত্র, ৭ ; (২) সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনা, ৭ ; (৩) বিদেশী পর্যটকদের বিবরণ, ৯ ; (৪) মুদ্রা ও শিল্প-নিদর্শন, ১১ ; (৫) হিন্দু লেখকদের রচনা, ১১ ; মুসলমান আক্রমণকালে উত্তর-ভারতের রাজনৈতিক পরিস্থিতি, ১২ ।

প্রথম অধ্যায় : ভারতে মুসলমান শক্তির উত্থান (Rise of the Muslim Power in India)

... ১৩-৩৪

গজনি বংশ, ১৩ ; সুলতান মামুদ, ১৪ ; সুলতান মামুদের অভিযানের প্রকৃতি, ২০ ; সুলতান মামুদের সাফল্যের কারণ, ২০ ; সুলতান মামুদের চরিত্র ও কৃতিত্ব, ২১ ; সুলতান মামুদের ভারত-অভিযানের ফল, ২৪ ; সুলতান মামুদের পরবর্তী গজনি সুলতানগণ, ২৪ ; তুর্কী আক্রমণের প্রাক্কালে ভারতের পরিস্থিতি, ২৫ ; ঘুরবংশ, ২৭ , মহম্মদ ঘুরী, ২৮ ; তরাইনের প্রথম যুদ্ধ, ২৯ ; তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধ, ৩০ ; মহম্মদ ঘুরীর কৃতিত্ব, ৩২ ; সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরীর তুলনা, ৩২ ; সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরীর ভারত-অভিযানের পাঠ্য, ৩৩ ।

দ্বিতীয় অধ্যায় : দাসবংশ (The Slave Dynasty)

... ৩৫-৬১

কুতব-উদ্দিন আইবক, ৩৫ ; আরাম শাহ, ৩৭ ; ইল-তুৎমিস, ৩৭ ; ইল-তুৎমিসের কৃতিত্ববিচার, ৪১ ; সুলতানা রাজিয়া, ৪৪ ; মুইজ-উদ্দিন বাহরাম, ৪৬ ; আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহ, ৪৭ ; নাসির-উদ্দিন মামুদ, ৪৭ ; গিলাস-উদ্দিন বলবল, ৪৯ ; বলবনের কৃতিত্ব, ৫৩ ; কাইকোবাদ, ৫৫ ; হিন্দুস্তানে মুসলমানদের সাফল্যের কারণ, ৫৭ ।

তৃতীয় অধ্যায় : খলজী বংশ (The Khaljis)

... ৬২-৮৮

খলজী বংশের আদি পরিচয়, ৬২ ; জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খলজী, ৬২ ; আলা-উদ্দিন খলজী, ৬৫ ; মোঙ্গল আক্রমণ ও আলা-উদ্দিন, ৬৮ ; আলা-উদ্দিনের দিগ্বিজয়, ৬৯ ; আলা-উদ্দিনের শাসন, ৭৩ ; আলা-উদ্দিনের রাজস্বনীতি, ৭৮ ; আলা-

উদ্দিনের অর্থনৈতিক আদেশ, ৮০ ; সমালোচনা, ৮২, আলা-উদ্দিনের সাহিত্য, শিল্প ও স্থাপত্যানুগ, ৮৩ ; আলা-উদ্দিনের শেষ জীবন, ৮৩ ; আলা-উদ্দিনের কৃতিত্ব বিচার, ৮৩ ; আলা-উদ্দিনের পরবর্তী খল্জী শাসন, ৮৬ ; কুতব-উদ্দিন মদ্বারক শাহ, ৮৭ ; খস্রভ, ৮৮ ।

চতুর্থ অধ্যায় : তুঘলক বংশ (The Tughluqs)

... ৮৯-১৩৫

গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক, ৮৯ ; গিয়াস-উদ্দিনের কৃতিত্ব বিচার, ৯১ ; মহম্মদ বিন-তুঘলক, ৯৩ ; তাঁহার কার্যাদি : গদরসাম্পের বিদ্রোহ দমন, ৯৭ ; দোয়াব অঞ্চলে করবান্ধ, ৯৭ ; দেবগিরিতে রাজধানী স্থানান্তরিতকরণ, ৯৮ ; দৌলতাবাদে রাজধানী স্থাপনের পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা, ৯৯ ; মোঙ্গল আক্রমণ, ১০৩ ; খরসান ও ইরাক বিজয়ের পরিকল্পনা, ১০৩ ; কারাজল বা কুর্মাচল অভিযান, ১০৪ ; ধর্মনিরপেক্ষ উদার শাসন, ১০৫ ; মহম্মদ বিন-তুঘলকের আমলে বিদ্রোহদমন : রাজ্যজয়, ১০৬ ; বিদ্রোহ, ১০৬ ; মহম্মদ তুঘলকের রাজ্যজয়, ১০৮ ; মহম্মদ-বিন-তুঘলকের বিফলতার কারণ ও ফলাফল, ১০৯ ; মহম্মদ-বিন-তুঘলকের কৃতিত্ব-বিচার, ১১০ ; ফিরুজ তুঘলক, ১১৫ ; ফিরুজ শাহের কৃতিত্ব-বিচার, ১২২ ; তুঘলক বংশের অবসান, ১২৫ ; তৈমুর লঙ্গ, ১২৫ ; সৈয়দ বংশ : খিজির খাঁ, ১২৮ ; মোবারক শাহ, ১২৯ ; মহম্মদ শাহ, ১২৯ ; আলা-উদ্দিন আলম শাহ, ১৩০ ; লোদী বংশ : বহলুল খাঁ লোদী, ১৩০ ; সিকন্দর লোদী, ১৩১ ; ইব্রাহিম লোদী, ১৩২ ; দিল্লী সুলতানির পতনের কারণ, ১৩৩ ।

পঞ্চম অধ্যায় : সুলতানী সাম্রাজ্য হইতে উদ্ভূত স্বাধীন রাজ্যসমূহ (Independent Kingdoms out of the ashes of the Sultanate)

... ১৩৬-১১১

(১) উত্তর-ভারতীয় রাজ্যসমূহ, ১৩৬ ; জৌনপুর, ১৩৬ ; কাশ্মীর, ১৩৭ ; মালব, ১৩৮ ; গুজরাট, ১৩৯ ; (২) বাংলাদেশের ইতিহাস, ১৪০ ; ইখতিয়ার-উদ্দিন মহম্মদ-বিন-বখতিয়ার খল্জি, ১৪১ ; সুলতান গিয়াস-উদ্দিন ইওয়াজ খল্জি, ১৪৭ ; নাসির-উদ্দিন মামুদ, ১৪৮ ; মদ্বিস-উদ্দিন তুঘরিজ খাঁ, ১৫২ ; বদগরা খাঁ—সুলতান নাসির-উদ্দিন, ১৫৩ ; বাংলার ইলিয়াস শাহী বংশ : শামস-উদ্দিন ইলিয়াস শাহ, ১৫৫ ; সিকন্দর শাহ, ১৫৭ ; হুসেনশাহী বংশ : আলা-উদ্দিন হুসেন শাহ, ১৬২ ; নুসরৎ শাহ, ১৬৫ ; (৩) দক্ষিণ-ভারতের স্বাধীন রাজ্যসমূহ : থান্দেণ, ১৬৭ ; বহ্মনী রাজ্য, ১৬৭ ; বহ্মন শাহ, ১৬৭ ; মহম্মদ শাহ (১ম), ১৬৮ ; মদজাহিদ শাহ, ১৬৯ ; মহম্মদ শাহ, ১৬৯ ; তাজ-

উদ্দিন ফিরুজ শাহ, ১৬৯; আহম্মদ শাহ, ১৭০; আলা-উদ্দিন আহম্মদ, ১৭০; আমদ গাওয়ান, ১৭১, বহুমনি রাজ্যের পত্তন, ১৭২; দাক্ষিণাত্যের পাঁচটি স্বাধীন সুলতানি, ১৭০; (১) বেরার, ১৭০; (২) বিজাপুর, ১৭৪; (৩) আহম্মদনগর, ১৭৫; (৪) গোলকুন্ডা, ১৭৬; (৫) বিদর, ১৭৬; বিজয়নগর সাম্রাজ্য, ১৭৬; সঙ্গম বংশ, ১৭৭; সালুভ বংশ, ১৭৯; তুলুভ বংশ, ১৭৯; আরবিভূ বংশ, ১৮২; বিজয়নগরের শাসন, সমাজ ও সংস্কৃতি : শাসন-ব্যবস্থা, ১৮৩; সমাজ-জীবন, ১৮৫; সংস্কৃতি, ১৮৬; অর্থনৈতিক অবস্থা : বিদেশী পণ্যটকদের বর্ণনা, ১৮৬; (৪) অপরাপর রাজ্যসমূহ : উড়িষ্যা, ১৮৮; মেবার, ১৮৯; সিন্ধু রাজ্য, ১৯০; কামরূপ, ১৯১।

ষষ্ঠ অধ্যায় : সুলতানী আমলে শাসন, সমাজ ও সংস্কৃতি
(Administration, Society and culture under the Sultante) ... ১৯২-২০৬

শাসনব্যবস্থা, ১৯২; সমাজ-জীবন, ১৯৫; মুসলমান অভিজাতবর্গ, ১৯৭; অর্থনৈতিক অবস্থা, ১৯৭; শিল্প, সাহিত্য ও সংস্কৃতি, ১৯৯; শিল্প ও স্থাপত্য, ২০০; সাহিত্য ও ধর্ম, ২০১; রামানন্দ, ২০৩; বল্লাভাচার্য, ২০৪; শ্রীচৈতন্য, ২০৪; কবীর, ২০৫; নানক, ২০৫; নামদেব, ২০৬।

সপ্তম অধ্যায় : মুঘল শাসনের সূচনা : মুঘল-আফগান দ্বন্দ্ব (Establishment of the Moghul Rule : Moghul-Afghan Contest) ২০৭-২৩৫

পানিপথের প্রথম যুদ্ধ, ২০৭; বাবর, ২০৭; হুমায়ুন ও শের শাহ, ২১৪; হুমায়ুনের কৃতিত্ব-বিচার, ২২০; শের শাহ, ২২২; শের শাহের শাসনব্যবস্থা, ২২৬; শের শাহের কৃতিত্ব, ২৩২।

অষ্টম অধ্যায় : মুঘল-প্রের্ত সল্লাট আকবর (Akbar the Great Moghal) .. ২৩৬-২৬০

আকবরের প্রথম জীবন, ২৩৬; আকবরের সমস্যা, ২৩৬; পানিপথের দ্বিতীয় যুদ্ধ, ২৩৭; বৈরাম খাঁ, ২৩৮; আকবরের সাম্রাজ্য বিস্তার, ২৪০; আকবরের শাসনব্যবস্থা, ২৪৭; আকবরের ধর্ম-নীতি, ২৫৪; আকবরের রাজপুত নীতি, ২৫৭; হিন্দুদের প্রতি আকবরের নীতি : তাহার সংস্কার, ২৫৮; আকবরের চরিত্র ও কৃতিত্ব, ২৬০; আকবরের শেষ জীবন, ২৬৩।

নবম অধ্যায় : জাহাঙ্গীর ও শাহজাহান (Jahangir & Shah Jahan) ২৬৪-২৮৬
জাহাঙ্গীরের সিংহাসন লাভ, ২৬৪; জাহাঙ্গীরের রাজ্যবিস্তার, ২৬৬; হাকিম ও টমাস রো-এর দৌত্য, ২৭০; জাহাঙ্গীরের চরিত্র,

২৭০ ; শাহজাহান, ২৭২ ; তাহার বিপত্তি, ২৭৩ ; দর্ভিক্ষ, ২৭৩ ; পোর্চুগীজ দমন, ২৭৪ ; শাহজাহানের ধর্মনীতি, ২৭৫ ; সাম্রাজ্য বিস্তার-নীতি : (১) দাক্ষিণাত্য-নীতি, ২৭৫ ; (২) উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত-নীতি, ২৭৯ ; (৩) মধ্য এশিয়া জয়ের চেষ্টা, ২৮০ ; শাহজাহানের শেষ জীবন, ২৮০ ; শাহজাহানের চরিত্র ও কৃতিত্ব, ২৮৩ ।

দশম অধ্যায় : ঔরংজেব আলমগীর (Aurangzeb Alamgir) ... ২৮৭-৩০১

ঔরংজেবের সিংহাসনারোহণ, ২৮৭ ; ঔরংজেব ও উত্তর-পূর্ব ভারত, ২৮৭ ; ঔরংজেবের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত-নীতি, ২৮৮ ; ঔরংজেবের ধর্ম-নীতি, ২৯০ ; ঔরংজেবের ধর্ম-নীতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া, ২৯১ ; ঔরংজেবের রাজপুত নীতি, ২৯৩ ; ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্য-নীতি, ২৯৫ ; সমালোচনা, ২৯৭ ; ঔরংজেবের শেষ জীবন, ২৯৮ ; ঔরংজেবের চরিত্র ও কৃতিত্ব-বিচার, ২৯৯ ।

একাদশ অধ্যায় : ছত্রপতি শিবাজী (Chhatrapati Shivaji) ... ৩০২-৩১৮

মারাঠা শক্তির উত্থান, ৩০২ ; শিবাজীর জন্ম ও বাল্যজীবন, ৩০৪ ; শিবাজীর শাসনব্যবস্থা, ৩১০ ; শিবাজীর চরিত্র ও কৃতিত্ব, ৩১৩ ; শিবাজীর উত্তরাধিকারিণগণ, ৩১৬ ।

দ্বাদশ অধ্যায় : আফগান ও মughল শাসনাধীন বাংলা (Bengal under the Afghans & the Mughals) ... ৩১৯-৩৩৩

শূরবংশীয় আফগান সুলতানগণের অধীনে বাংলাদেশ, ৩১৯ ; কররাণী বংশীয় আফগানদের অধীনে বাংলা, ৩২০ ; ঈশা খাঁ, ৩২৫ ; কৈদার রায়, ৩২৬ ; বাংলার বারভুইয়া, ৩২৬ ; যশোরের রাজা প্রতাপাদিত্য, ৩২৭ ; রাজা কন্দর্পনারায়ণ ও তাহার পুত্র রামচন্দ্র, ৩২৭ ; ঈশা খাঁর পুত্র মদুশা খাঁ, ৩২৮ ; বাহাদুর গাজি, ৩২৮ ; সোনা গাজি, ৩২৮ ; মughলযুগে বাংলার অর্থনীতি, সমাজ ও সংস্কৃতি, ৩৩৩ ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় : মughল আমলে শাসন, সমাজ, অর্থনীতি, ধর্ম ও সংস্কৃতি (Administration, Society, Economy, Religion and Culture under the Mughals) ... ৩৩৪-৩৪৯

মughল রাজতান্ত্রিক মতবাদ, ৩৩৪ ; শাসনব্যবস্থা, ৩৩৫ ; সমাজ জীবন ৩৩৭ ; অর্থনৈতিক জীবন, ৩৩৮ ; শিল্প ও সাহিত্য, ৩৪১ ।

পরিশিষ্ট (ক) : বংশ-পরিচয় : ৩৫০-৩৫৯

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রদানপত্র ৩৫০-৩৬৭

ଭାରତେର ଇତିହାସକଥା

ପ୍ରଥମ ଖଣ୍ଡ : ପ୍ରଥମ ଭାଗ

মূচনা

(Introduction)

মানুষ ও ইতিহাস (Man & History) : যে সূদূর অতীত কাল হইতে মানব-সমাজ, সভ্যতা ও সংস্কৃতির ইতিহাস রচনা করা সম্ভব হইয়াছে, মানুষ তাহা অপেক্ষা প্রাচীনতর। মানুষের আবির্ভাব হইতে শুরুর করিয়া মানুষের ক্রমবিকাশের বিভিন্ন ঘটনাকে কেন্দ্র করিয়া যে ইতিহাস গড়িয়া উঠিয়াছে, তাহা মানুষের সম্পূর্ণ ইতিহাস বলা চলে না। প্রত্নতত্ত্ববিদদের অনলস চেষ্টায় ক্রমে মানবজাতির প্রাচীন ইতিহাসের অন্ধকার কক্ষ একে একে উন্মোচিত হইতেছে সভ্য, তথাপি বহু কিছুর আজিও আমাদের অজানা রহিয়া গিয়াছে। বস্তুত, জানা অপেক্ষা অজানার পরিধিই বেশি।

মানব-জাতির সম্পূর্ণ ইতিহাস এখনও অসম্পূর্ণ

সভ্যতার পথে শতাব্দীর পর শতাব্দী, যুগের পর যুগ ধরিয়া মানব-সমাজ কিভাবে অগ্রসর হইয়াছে, তাহাই হইল ইতিহাসের বিষয়বস্তু। মানুষ ও মানুষের পারস্পরিক সম্পর্ক, বিভিন্ন মানবগোষ্ঠীর মধ্যে আদান-প্রদান, সংঘর্ষ ও সম্মিশ্রণের ফলে বৃহত্তর ইতিহাসের বিষয়বস্তু

মানব-সমাজের ক্রমোন্নতির ধারাবাহিক বিষয়ই হইল ইতিহাস।* এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পৃথিবীর সকল অংশের মানবগোষ্ঠী একই ধারায় বা একই গতিতে সভ্যতার পথে অগ্রসর হইতে পারে নাই। কোন কোন গোষ্ঠীর অগ্রগতি যেমন হইয়াছে দ্রুত, তেমনই অপর অনেক গোষ্ঠীর অগ্রগতি হইয়াছে মৃদু পদক্ষেপে। এই অগ্রগতির ধারা ও গতি-প্রকৃতি বিভিন্ন দেশের মানুষের ক্ষমতা, ব্যক্তিত্ব ও প্রতিভা এবং ভৌগোলিক পরিবেশের বিভিন্নতা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে।

মানুষ ও তাহার পরিবেশ

মানুষের পরিবেশ নিয়ন্ত্রিত হয় তাহার মাতৃভূমির ভূ-প্রকৃতির দ্বারা, বলা বাহুল্য।

ধারাবাহিকতা ও সময়ানুক্রম (chronology) ইতিহাসের মূলসূত্র। এই সময়ানুক্রম তথা ধারাবাহিকতা বাদ দিলে ইতিহাস যোগসূত্রহীন কতকগুলি বিচ্ছিন্ন ঘটনার বিবরণে পরিণত হইবে, বলা বাহুল্য। উহাকে ইতিহাস বলা চলিবে না। বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত ঘটনার কাহিনীর ন্যায়ই সার্থকতাহীন হইয়া পড়িবে। এজন্য দেশের ভূ-প্রকৃতি ও সময়ানুক্রমকে ইতিহাস-জগতের সূর্য ও চন্দ্র, দক্ষিণ ও বাম চক্ষু বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

ভূ-প্রকৃতি ও সময়ানুক্রমের গুরুত্ব

মানব সভ্যতার আদি কেন্দ্রস্থলের অন্যতম আমাদের ভারতভূমির ইতিহাসের প্রধানতম বৈশিষ্ট্য হইল ইহার সমগ্রতা ও অবিচ্ছিন্নতা। মিশর, সুমার, ব্যাবিলন,

* "History has been defined as the study of man's dealings with other men, and the adjustment of working relations between human groups." Vide, *The Vedic Age*, p. 37.

আসিরিয়া, আন্দ্রা, পারস্য প্রভৃতি দেশের প্রাচীন সভ্যতা-সংস্কৃতির সহিত ঐ সকল স্থানের আধুনিক সমাজের সভ্যতা-সংস্কৃতির কোন সংযোগ পরিলক্ষিত হয় না। এই সকল দেশের আধুনিক সমাজকে দেখিয়া বা তাহাদের আচার-ব্যবহার পর্যবেক্ষণ করিয়া

ভারতীয় সভ্যতার বৈশিষ্ট্য : তাহাদের প্রাচীন সভ্যতার বৈশিষ্ট্য বদ্বিধিতে পারা যায় না। ইহার কারণ সেই সকল সভ্যতার মধ্যে কোন গভীরতা ছিল না, কোন প্রেরণা বা প্রাণশক্তি ছিল না, সেগুলি ছিল বস্তু-প্রায়ী সভ্যতা, সৈন্যবলের সভ্যতা। কিন্তু ভারতবর্ষে ছিল

ঠিক ইহার বিপরীত। প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার প্রাণপন্দন ছিল, আত্মা ছিল বলিয়াই ইহা আজও বাঁচিয়া আছে। মহেঞ্জোদরোতে প্রাপ্ত সীলমোহরে অঙ্কিত দেব-দেবী—পশুপতি ও মহাদেবী—আজও হিন্দুসমাজে পূজিত হইতেছেন। সিংধনদের তীরে প্রাচীন মূর্নিধি-উচ্চারিত বেদমন্ত্র আজও হিমালয় হইতে কন্যাকুমারিকা পর্যন্ত উচ্চারিত হইতেছে। ভারতের সমাজ, ধর্ম, অর্থনীতি, ভাষা ও সাহিত্য আজও প্রাচীন বৈশিষ্ট্য ত্যাগ করে নাই। সুতরাং ভারত-ইতিহাস তুষার-গোলক (snow ball)-এর ন্যায়-ই অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে নতুনকে গ্রহণ করিয়া কলেবর বৃদ্ধি করিতেছে বটে, কিন্তু প্রাচীনকে সে ত্যাগ করিতে পারে নাই, কারণ প্রাচীনই তাহার অন্তর্স্থল। ইহা যেন স্তরে স্তরে সঞ্চিত এক বিরাট সভ্যতা যাহার সামগ্রিক ধারণা লাভ করিতে গেলে কোন স্তরকেই বাদ দেওয়া চলে না।* কোন দেশই ভারতবর্ষের ন্যায় এত বেশি বার বিদেশীদের দ্বারা আক্রান্ত হয় নাই, তথাপি ভারতবর্ষের মত কোন দেশের সভ্যতা-সংস্কৃতি নিজ দেশের সীমা অতিক্রম করিয়া এত বিস্তীর্ণ অঞ্চলের উপর প্রভাব বিস্তারেও সমর্থ হয় নাই।†

প্রাচীন হইতে আধুনিক কাল পর্যন্ত নানা ঐতিহাসিক ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্য দিয়া ভারতীয় সভ্যতা নিজ ভান্ডারকে পুষ্ট করিয়াছে। যাহা গ্রহণযোগ্য নহে তাহা সে ত্যাগ করিয়াছে, কিন্তু যেখানেই সে নতনের স্থান পাইয়াছে, সেখানে তাহার অন্তরের মিল সে ধ্বংস পাইয়াছে, সেখানে তাহা গ্রহণ করিতে সে বিধাবোধ করে নাই। ঘরের জানালা-দরজা আমরা খুলিয়া রাখি বাহরের বাতাসের জন্য, কিন্তু সেই বাতাস যদি আমাদেরকে ধরাশায়ী করিয়া ফেলে বা আমাদের ঘরের ভিতরের সবকিছু অব্যবস্থিত ও বিক্ষিপ্ত করিয়া দিতে চায় তাহা হইলে আমরা জানালা-দরজা বন্ধ করিয়া দিয়া থাকি। সেইরূপ ভারতীয় সভ্যতাও নিজের স্বাভাবিক বজায় রাখিয়া অপরের দান গ্রহণ করিয়াছে। বাহ্যিক কোন সভ্যতা বা কোন অবস্থিত প্রভাব ভারতীয় সভ্যতাকে ব্যাধি বা বিক্ষিপ্ত করিতে পারে নাই।

* "She was like some ancient palimpsest on which layer upon layer of thought and reverie had been inscribed and yet no succeeding layer had been completely hidden or erased what had been written previously." *The Discovery of India* : Jawaharlal Nehru.

† Vide, Jean, Filliozat, *Political History of India*, p. 85.

ফলে ভারতীয় সভ্যতার মূল সূত্র হারাইয়া যায় নাই। এই যে এক অবিচ্ছিন্ন সমগ্রতা ইহা শব্দে ভারতীয় সভ্যতারই নিজস্ব বৈশিষ্ট্য।

প্রত্যেক সভ্যতারই এক-একটি পৃথক্ সাধকতা আছে। ভারতবর্ষের তথা ভারতীয় ইতিহাসের সাধকতা হইল প্রভেদের মধ্যে ঐক্য স্থাপন। বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর মধ্যে পরস্পর সহিষ্ণুতা ও আত্মীয়তাবোধ সৃষ্টি করা যদি সভ্যতার মূল উদ্দেশ্য হয়, বিভিন্ন

মানব-সমাজের বিভিন্নতা স্বীকার করিয়া লইয়া মানব জাতির মধ্যে
(৩) প্রভেদের মধ্যে ঐক্য অস্তুত খাপ খাওয়াইয়া (adjustment) লইবার মনোবৃত্তিকে যদি

আমরা প্রকৃত সভ্যতার অভিব্যক্তি বলিয়া স্বীকার করি, তাহা হইলে নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে, ভারতবাসী প্রকৃত সভ্যতার পথেই আগাইয়া চলিয়াছে, কারণ এই উদার মনোবৃত্তিই হইল ভারতবাসীর প্রাচীনতম এবং চিরন্তন বৈশিষ্ট্য।* এই বৈশিষ্ট্যই ভারতীয় সভ্যতাকে যেমন এক সংমিশ্রিত (composite) চরিত্র দান করিয়াছে, তেমন জাতি-বৈষম্য, ভাষার বৈষম্য, ধর্মের বৈষম্য থাকা সত্ত্বেও ভারতীয় সংস্কৃতিকে এক ঐক্যবন্ধরূপ বজায় রাখিতে সাহায্য করিয়াছে।

ইউরোপীয় সভ্যতার জন্মস্থল গ্রীস ও রোম-এর ভূ-প্রকৃতির ফলেই তথাকার সভ্যতা ছিল নগর-কেন্দ্রিক। প্রকৃতিকে শাসন করিয়া সেই সভ্যতা নিজেকে প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল। সেজন্য পাশ্চাত্য সভ্যতার মূলকথা হইল প্রকৃতিকে জয় করা। এই জয় করিবার

মনোবৃত্তি পাশ্চাত্য দেশগুলিকে স্বভাবতই পাইয়া বসিয়াছে।
(৪) প্রকৃতি ও ভারতীয় সভ্যতার বানষ্ট যোগ বিংশ শতাব্দীর শেষপাদে পেরিছিয়াও এই জয় করিবার মনোবৃত্তি

পাশ্চাত্য দেশগুলির যায় নাই। কিন্তু তপোবনোন্মুত ভারতীয় সভ্যতা প্রকৃতির সহিত মানুষ্যের যোগসূত্রেই বড় করিয়া দেখিয়াছে।† জয়ের মনোবৃত্তি এখানে স্বভাবতই না জন্মিয়া বৃহত্তর পারিপার্শ্বিকতার সহিত নিজেকে খাপ খাওয়াইয়া লইবার এবং এক সমন্বয়ের মনোবৃত্তি এখানে জাগিয়াছে। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে ইহা হয়ত ক্ষতিকারক হইয়াছে, কিন্তু এই বৈশিষ্ট্যই ভারতবাসীকে ভারতবাসী করিয়া রাখিয়াছে, অপরের প্রভাবে সে নিজেকে হারায় নাই।

ভারতের ভৌগোলিক অবস্থান ও ভূ-প্রকৃতি (Geographical situation and nature) :

এশিয়া মহাদেশের দক্ষিণাংশের সর্ববৃহৎ উপদ্বীপটি-ই হইল ভারতবর্ষ। ইহা

* এ বিষয়ে বিশদ আলোচনা পৃথক শীর্ষকে করা হইয়াছে।

† “The west seems to take a pride in thinking that it is subduing Nature ; as if we are living a hostile world where we have to wrest everything we want from an unwilling and alien arrangement of things. But in India the point of view was different ; it included the world with the man as one great truth. India put all her emphasis on the harmony that exists between the Individual and the Universe.” *Discourses delivered by Rabindranath Tagore at Chicago and Harvard Universities, 1912-13.*

নিজেই একটি মহাদেশ-প্রায়। মোট আয়তনের দিক দিয়া ইহা রাশিয়া বাদে সমগ্র ইউরোপ মহাদেশের সমান। ইহার আয়তন প্রায় ৪০,১৬,০০০ বর্গ কিলোমিটার। উত্তর-দক্ষিণে ইহার বিস্তৃতি মোটামুটি ২,৯০০ কিঃ মিঃ এবং পূর্ব-পশ্চিমে প্রায় ২,১১০ কিঃ মিঃ। এই বিশাল ভূখণ্ডের সীমারেখায় মোট ছয় হাজার মাইল পর্বত দ্বারা এবং পাঁচ হাজার মাইল সমুদ্র দ্বারা সুরক্ষিত।* ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম, উত্তর ও উত্তর-পূর্বে হিমালয় পর্বতমালা এক উচ্চ রক্ষা-প্রাচীরের ন্যায় দণ্ডায়মান। ইহার দক্ষিণ ভাগ ক্রমশঃ সংকীর্ণ হইয়া ভারত মহাসাগর পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছে এবং ইহার দক্ষিণ-পূর্ব উপকূল বঙ্গোপসাগর এবং দক্ষিণ-পশ্চিম উপকূল আরব সাগর দ্বারা বিধৌত।

প্রাচীন গ্রন্থাদিতে ভারতবর্ষের পাঁচটি প্রাকৃতিক বিভাগের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই পাঁচটি বিভাগ ছিল এইরূপ : (১) মধ্যদেশ : সরস্বতী নদীর অববাহিকা অঞ্চল হইতে আরম্ভ করিয়া রাজমহলের পাহাড় পর্যন্ত এই ভূভাগটি বিস্তৃত ছিল। এই মধ্যদেশ-ই প্রাচীনকাল হইতে আৰ্যাবর্ত নামে পরিচিত। (২) উত্তরাপথ বা উদীচ্য : মধ্যদেশের উত্তরে অবস্থিত ভূভাগের নাম ছিল উত্তরাপথ বা উদীচ্য। (৩) প্রতীচ্য বা অপরাণ্ত : মধ্যদেশের পশ্চিমের অংশটির নাম ছিল প্রতীচ্য বা অপরাণ্ত। (৪) দক্ষিণাপথ বা দাক্ষিণাত্য : মধ্যদেশের দক্ষিণে অবস্থিত অংশের নাম ছিল দক্ষিণাপথ বা দাক্ষিণাত্য। (৫) প্রাচ্য বা পূর্বদেশ : মধ্যদেশের পূর্বের ভূভাগ প্রাচ্য বা পূর্বদেশ নামে পরিচিত ছিল। মধ্যদেশ বা আৰ্যবর্তের সহিত সম্পর্ক রাখিয়া ইহার পূর্ব, পশ্চিম, উত্তর ও দক্ষিণে অবস্থিত অংশের নামকরণ হইতে আৰ্যবর্তের প্রধান্য ও গুরুত্বের পরিচয় পাওয়া যায়।

উপরি-উক্ত পাঁচটি প্রধান অঞ্চল ভিন্ন আরও দুইটি অঞ্চলের উল্লেখ কোন কোন প্রাচীন গ্রন্থে—যথা, পুরাণে পাওয়া যায়। এই দুইটি অঞ্চলের নাম ছিল পর্বতপ্রায়ী অঞ্চল বা হিমালয় অঞ্চল ও বিন্ধ্য অঞ্চল। একটি কথা এই স্থানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অতি প্রাচীনকাল হইতেই ভারতবর্ষ মোটামুটিভাবে আৰ্যাবর্ত ও দাক্ষিণাত্য, এই দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত ছিল।

ভূ-প্রকৃতির দিক হইতে বিচার করিয়া ভারতভূমিকে প্রধানত চারিটি ভাগে ভাগ করা

* Vide, *The Vedic Age*, p. 90; *Advanced History of India*, p. 1.

Also vide, V. A. Smith's *The Oxford History of India*, Edited by T. G. P. Spear, p. 1.

† প্রাচীন ভারতের আয়তনের হিসাব বিভিন্ন গ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন রূপে দেওয়া হইয়াছে।

১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ১৬ই আগস্টের অববাহিত পূর্বে ভারতবর্ষের আয়তন ছিল ১ ৬৭,৬০০ বর্গমাইল। মে ১৯৫০ ও গ্রন্থ ১৯৫০ মাইল।

Vide, *Advanced History of India*, pp. 4-5.

হইয়া থাকে। প্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্যের দিক দিয়া এই বিভাগ অধিকতর যুক্তিসম্মত, সন্দেহ
 নাই। ঐতিহাসিক বিবর্তনের দিক হইতে বিচার করিলেও এই
 ভূ-প্রকৃতির কারণে বিভাগ-ই যুক্তিসঙ্গত মনে হইবে। এই চারিটি প্রধান বিভাগ হইল :
 চারিটি বিভাগ (১) পর্বতপ্রায়ী হিমালয় অঞ্চল, (২) सिन्धु-গঙ্গা-ব্রহ্মপুত্র-বিশৌত
 সমভূমি, (৩) মধ্য-ভারত ও দক্ষিণাপথের মালভূমি, (৪) সুন্দর দক্ষিণের সংকীর্ণ
 উপকূলভূমি।

(১) পর্বতপ্রায়ী হিমালয় অঞ্চল : ভারতের উত্তরে পৃথিবীর উচ্চতম পর্বতশ্রেণী
 হিমালয় এক রক্ষা-প্রাচীরের ন্যায় দণ্ডায়মান রহিয়াছে। কাশ্মীর হইতে আসাম পর্যন্ত
 এই পর্বতশ্রেণী বিস্তৃত। ইহা ভারতকে স্বদেশ, তিব্বত ও চীন হইতে পৃথক করিয়া
 রাখিয়াছে। হিমালয় ভিন্ন, সুন্দরমান ও হিম্মদ্রুশ পর্বতমালা ভাবতবর্ষকে রাশিয়া,
 ইরান ও বেলুচিস্তান হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছে। তরাই অঞ্চল হইতে হিমালয়ের
 পর্বতপ্রায়ী দেশগুলির
 শীর্ষদেশ পর্যন্ত যে ক্রম-উচ্চতাবিশিষ্ট ভূভাগ রহিয়াছে তাহাতে
 কাশ্মীর, নেপাল, সিকিম, ভূটান প্রভৃতি পর্বতপ্রায়ী দেশ অবস্থিত।
 এই সকল পর্বতপ্রায়ী দেশের প্রাকৃতিক অবস্থান সহজ যোগা-
 যোগের পরিপন্থী। এই কারণে সমতলে অবস্থিত ভূখণ্ডের রাজনৈতিক ভাগ্য-
 বিবর্তনের প্রভাবে এই সকল দেশ তেমন প্রভাবিত হয় নাই। এগুলি স্বভাবতই নিজ
 নিজ স্বাভাব্য বহুকাল ধরিয়া বজায় রাখিয়া চলিতে সক্ষম হইয়াছিল।

(২) सिन्धु-গঙ্গা-ব্রহ্মপুত্র-বিশৌত সমভূমি : सिन्धु-গঙ্গা-ব্রহ্মপুত্র-বিশৌত সমভূমি
 নামক বিশাল সমতল ভূভাগ सिन्धুনদের অববাহিকা অঞ্চল হইতে আরম্ভ করিয়া, सिन्धু
 ও রাজপুতানার মরুভূমি, গঙ্গা ও যমুনা নদীর উর্বর সমতলভূমি পর্যন্ত বিস্তৃত।
 ভারতবর্ষের মধ্যে এই ভূখণ্ডই সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ। এই বিশাল ভূখণ্ডের উর্বরতা
 ও প্রাকৃতিক সম্পদ অতি প্রাচীনকালে যেমন আর্ষজাতিকে আকর্ষণ করিয়াছিল, পরবর্তী
 কালেও তেমন বহু বিদেশী আক্রমণকারীকে ডাকিয়া আনিয়াছিল।
 নদীমাতৃক বিশাল
 সমতলখণ্ডে প্রাকৃতিক
 সম্পদের প্রাচুর্য
 নদনদী-প্রধান এই বিশাল সমতলখণ্ডে যোগাযোগের সুযোগ-
 সুবিধা, প্রাকৃতিক সম্পদের প্রাচুর্য এবং জনবহুলতা পর পর বহু
 সাম্রাজ্যের উত্থানের সহায়ক হইয়াছিল। এই সমতলখণ্ডে
 আধিপত্য বিস্তার করাই ছিল ভারতীয় সম্রাটদের এবং বিদেশী আক্রমণকারীদের
 উদ্দেশ্য। এই কারণেই ভারতের ভাগ্য-নিরূপণকারী পাঁচটি যুদ্ধ—তরাইনের
 প্রথম ও দ্বিতীয় যুদ্ধ এবং পানিপথের তিনটি যুদ্ধ—এই সমতলখণ্ডে সংঘটিত
 হইয়াছিল।

(৩) মধ্য-ভারত ও দক্ষিণাপথের মালভূমি : सिन्धু-গঙ্গা-ব্রহ্মপুত্র সমভূমির দক্ষিণে
 এবং सिन्ধ্য-সাতপুত্রা পর্যন্ত মধ্য-ভারতের মালভূমি বিস্তৃত। सिन्ধ্য-সাতপুত্রা পর্বতের
 দক্ষিণের উপবীপ দক্ষিণাপথের মালভূমি নামে পরিচিত। যদিও ভারত-ইতিহাসে এই
 অংশের ও আবির্ভাবের মধ্যে কোন প্রভেদ করা চলে না, যদিও উভয় অংশই ভারত-



ইতিহাসের অপরিহার্য অঙ্গ তথাপি গুরুত্বের বিচার করিলে আর্ষাবর্ত চিরকালই প্রাধান্য ভোগ করিয়াছে।

দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন ইতিহাস হইল দ্রাবিড়গণের ইতিহাস, কিন্তু এই ইতিহাসের সম্পূর্ণ তথ্যাদি এখনও ঐতিহাসিকদের হস্তগত হয় নাই। দাক্ষিণাত্য অপেক্ষা আর্ষাবর্তের অধিকতর গুরুত্ব সূত্রাং দাক্ষিণাত্যের ইতিহাসের অনেক কিছুই এখনও অবিদিত রহিয়াছে। দাক্ষিণাত্য অপেক্ষা আর্ষাবর্তের গুরুত্ব যে বেশি তাহার একটি বিশেষ প্রমাণ আছে। ভারত-ইতিহাসে দাক্ষিণাত্যের কোন রাজা-ই আর্ষাবর্তে আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হন নাই, অথচ আর্ষাবর্তের বহু ক্ষমতাশালী রাজা দাক্ষিণাত্যে অস্তত সাময়িকভাবেও আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন।

(৪) সুদূর দক্ষিণের সংকীর্ণ উপকূলভূমি : পূর্ব ও পশ্চিমবাট হইতে ভারত মহাসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত সংকীর্ণ ভূখণ্ড 'সুদূর দক্ষিণ' নামে পরিচিত। এই অঞ্চলে দ্রাবিড় সভ্যতার রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক উৎকর্ষ আমরা দেখিতে পাই। উত্তরের কোন হিন্দু বা মুসলমান বিজ্ঞেতা এই অঞ্চলে নিরঙ্কুশ প্রাধান্য বিস্তারে সমর্থ হন নাই।

ভারত-ইতিহাসে প্রকৃতির প্রভাব (Influence of Geography on Indian History) :

মিশর দেশকে 'নীলনদের দান' বলা হইয়া থাকে ; ভারতবর্ষকেও সেইরূপ 'হিমালয়ের দান' বলিলে অত্যাতি হইবে না। (১) উত্তরদিকে হিমালয় ভারতবর্ষকে একটি অতি সুদৃঢ় প্রাকৃতিক সীমারেখা দান করিয়াছে। এক অতুল্য প্রাচীরের ন্যায় ইহা ভারতবর্ষকে বিদেশী আক্রমণ হইতে কেবল রক্ষাই করিতেছে না, এশিয়ার উত্তরাংশ হইতে পৃথক্ করিয়া দিয়া ইহা ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতির স্বাভাবিক বজায় রাখিতে সাহায্য করিয়াছে। (২) ভারতের প্রধান নদ-নদী যথা : সিন্ধু, গঙ্গা, ব্রহ্মপুত্র হিমালয় হইতে প্রবাহিত হইয়া ভারতভূমিকে সুজলা-সুফলা করিয়া তুলিয়াছে। নদীমাতৃক আমাদের এই দেশ শস্য ও অরণ্যসম্পদে সমৃদ্ধ। খনিজ সম্পদেরও অভাব এই দেশে নাই। প্রকৃতি যেন মনুষ্যহস্তে ভারতভূমিকে আশীর্বাদ করিয়াছেন। প্রাকৃতিক সম্পদে পরিপূর্ণ ভারতভূমির নর-নারীর পক্ষে জীবনধারণের সমস্যা প্রাচীনকালে মোটেই ছিল না। অল্প আয়াসে জীবনধারণের সুবিধা থাকায় ভারতবাসী স্বভাবতই ধর্ম, দর্শন, কাব্য, সাহিত্য, শিল্প প্রভৃতির চর্চায় আত্মনিয়োগের সুযোগ পাইয়াছিল। ফলে ভারতবাসী ধর্মপ্রণী, শ্রমবিমুখ, কাব্য-শিল্প-সাহিত্যপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। ভারতবর্ষের বিস্তৃতি এবং বিভিন্ন অংশের ভূ-প্রকৃতির বিভিন্নতা ইহাকে বৈচিত্র্যময় করিয়া তুলিয়াছে। সুউচ্চ পর্বতশ্রেণী, বিস্তীর্ণ সমতলভূমি, উচ্চ মালভূমি, বিশাল নদ-নদী, বিস্তীর্ণ মরুভূমি প্রভৃতি ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশকে পৃথক্ পৃথক্ স্থানীয় (local) বৈশিষ্ট্য প্রদান করিয়াছে।

ভারতের উত্তর, উত্তর-পূর্ব ও উত্তর-পশ্চিম দিকের পর্বতশ্রেণী ভারতবর্ষকে এশিয়ার অপরাপর দেশ হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিলেও বিদেশের সহিত ভারতের যোগাযোগের কোন বাধার সৃষ্টি করে নাই। ভারতের দক্ষিণ-পশ্চিমের খাইবার, গোমাল ও বোলান গিরিপথ ধরিয়া আরবদের ভারত-আগমন হইতে শুরুর করিয়া আহমদ শাহ আবদালী পর্বত পারসিক, গ্রীক, শক, হুণ, তুর্কী, আফগান, মঘল প্রভৃতি বহু বৈদেশিক জাতি বিভিন্ন সময়তরঙ্গে এদেশে প্রবেশ করিয়াছে।

বিদেশের সহিত
ধর্মনৈতিক,
সাংস্কৃতিক ও
বাণিজ্যিক আদান-
প্রদান অব্যাহত

উত্তরে তিব্বতের মধ্য দিয়া স্থলপথে নেপালের সহিত, পূর্বাধিক আসাম ও ব্রহ্মদেশের মধ্যবর্তী পার্বত্য অঞ্চল অতিক্রম করিয়া ব্রহ্মদেশ ও উহার নিকটবর্তী অঞ্চলের সহিত ভারতের যোগাযোগ প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। নেপাল, চীন, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতির সহিত প্রাচীনকাল হইতে ভারতের ধর্মনৈতিক, সাংস্কৃতিক ও বাণিজ্যিক যোগাযোগ রহিয়াছে। প্রাচীনকালে বর্তমান আফগানিস্তান ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত ছিল। এই পথ ধরিয়া মধ্য-এশিয়ার খোটান, কাসগড়, ইয়ারখন্দ প্রভৃতি অঞ্চল পর্যন্ত ভারতীয় উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল। ঐ সকল অঞ্চলে প্রাচীন ভারতীয় ধর্ম, সংস্কৃতি ও সভ্যতার নিদর্শন আধুনিক প্রত্নতাত্ত্বিক খননকার্যের ফলে আবিষ্কৃত হইয়াছে। প্রত্নতাত্ত্বিক সার অরেল স্টাইনের নাম এ-বিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখ্য।

ভারতের সুদীর্ঘ উপকূলভূমিতে সুদূর অতীতেই বহু বাণিজ্যকেন্দ্র গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই সকল বাণিজ্যকেন্দ্র হইতে সমুদ্রপথে রোম, চীন, পূর্ব-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ ও মালয়ের সহিত বাণিজ্যের যোগাযোগ ছিল। ‘পেরিপ্লাস’ (The Periplus of the Erythraean Sea) নামক গ্রন্থে ভারতীয় বন্দরসমূহের সহিত পাশ্চাত্য দেশীয় বন্দরের বাণিজ্যিক যোগাযোগের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই বাণিজ্যপথ ধরিয়াই একদিন ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতি ও রাজনৈতিক প্রাধান্য পূর্ব-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে প্রসারিত হইয়াছিল। আবার এই বাণিজ্যপথ ধরিয়াই পরবর্তী কালে ইংরেজ বণিকগণ এদেশে আসিয়া অবশেষে রাজনৈতিক প্রাধান্য স্থাপনে সক্ষম হইয়াছিল। ব্যবসায়-বাণিজ্যের ক্ষেত্রেও প্রাকৃতিক প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

পূর্ব-ভারতীয় দ্বীপ-
পুঞ্জে ভারতীয় সভ্যতা-
সংস্কৃতির প্রভাব :
উপকূলস্থ ভারতীয়দের
সমুদ্র-প্রবণতা

উত্তর-ভারতের জনসমাজ সমুদ্র-উপকূল হইতে দূরে বসবাসের ফলে সমুদ্রের প্রতি তাহাদের কোন আকর্ষণ ছিল না। বাংলাদেশের উপকূল হইতে কতক পরিমাণ সমুদ্রবাহী বাণিজ্যের চলাচল ছিল বটে, কিন্তু সমুদ্র-প্রবণতা সুদূর দক্ষিণের অধিবাসীদের মধ্যেই অধিক মাত্রায় দেখিতে পাওয়া যায়। সমুদ্র-উপকূলে বসবাসের ফলে তাহাদের সমুদ্র-প্রবণতা স্বাভাবিকভাবেই ছিল সর্বাধিক।

রাজনৈতিক ইতিহাসের দিক দিয়া বিচার করিলেও প্রকৃতির প্রভাব যথেষ্ট পরিমাণে

প্রকৃতি দ্বারা রাজ-
নৈতিক ভাগ্য প্রভাবিত

লক্ষ্য করা যায়। আর্যবর্তের সমতলভূমি একচ্ছত্র সাম্রাজ্য গঠনের পক্ষে সহায়ক ছিল। ফলে ভারতের বৃহৎ বৃহৎ সাম্রাজ্য এই বিশাল ভূখণ্ডকে আশ্রয় করিয়াই বার বার গড়িয়া উঠিয়াছিল। ভারতের

প্রায় মধ্যস্থলে অবস্থিত বিশ্ব্যপর্বত উত্তর ও দক্ষিণ-ভারতকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়া রাজনৈতিক ঐক্যের পথে বাধার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রাকৃতিক ও বাণিজ্য সম্পদে সমৃদ্ধ ভারতবর্ষ বিদেশীয়দের ঈর্ষা ও লোভের সৃষ্টি করিয়াছিল। ফলে ভারতবর্ষকে বারবার বিদেশী আক্রমণকারীদের হস্তে লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইয়াছিল। এইভাবে ভারতের রাজনৈতিক ভাগ্য, ধর্ম, সমাজ-সংস্কৃতি, অর্থনৈতিক জীবন সব কিছুই প্রাকৃতিক প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছে।

ভারতের নর-নারী : পৃথিবীর এক বিশাল জনসংখ্যার বাসভূমি ভারতবর্ষ—জাতি, ধর্ম, আচার-আচরণের এক বিচিত্র মিলনক্ষেত্র। রবীন্দ্রনাথের ‘হেথায় আর্ব, হেথায় অনার্ব, হেথায় দ্রাবিড় চীন, শক হুণদল, পাঠান-মোগল এক দেহে হোল লীন’—ভারতীয় নর-নারীর জাতিগত বৈচিত্র্যের এক অতি সুন্দর বর্ণনা। ধর্মের দিক দিয়াও ভারতবাসীকে হিন্দু, মুসলমান, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, জৈন, পারসিক ভারতীয় নর-নারী : প্রভৃতি নানা ভাগে ভাগ করা চলে। ভাষার ক্ষেত্রেও অনূরূপ এক বিচিত্র মানবগোষ্ঠী বৈচিত্র্য লইয়াছে। আচার-আচরণ, জাতি, ধর্ম, ভাষা প্রভৃতি বিভিন্ন দিক দিয়া ভারতীয় নর-নারী এক বিচিত্র মানবগোষ্ঠীর সৃষ্টি করিয়াছে।

বিভিন্নতার মধ্যে ঐক্য (Unity in diversity) :

প্রকৃতির লীলাক্ষেত্র আমাদের এই ভারতভূমি। প্রকৃতি যেন আপন খেলালে আমাদের মাতৃভূমিকে নানা বৈচিত্র্যে পরিপূর্ণ করিয়া রাখিয়াছে। ভৌগোলিক বৈচিত্র্যের দিক দিয়া বিচার করিলে দেখা যায়, এই দেশের কোন কোন অংশ নদ-নদী প্রবাহে সৃজলা-সৃফলা, আবার কোন কোন অংশ অনূর্বর বালুকাময়, বারিপাতে স্বল্পপতাহেতু উষ্ম মরুতে পরিণত। বাংলাদেশ, ‘পাঞ্জাব, দাক্ষিণাত্য’ প্রভৃতি নদীমাতৃক অঞ্চল উর্বর ও শস্য-শ্যামলা, কিন্তু রাজপুতানা অনূর্বর এবং ভৌগোলিক বৈচিত্র্য

প্রকৃতির কৃপণতাহেতু ঘনবসতির পক্ষে অনূর্বর। বারিপাতের দিক হইতে বিচার করিলে আসামের চেরাপুঞ্জী অঞ্চল পৃথিবীর মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণ বারিপাতের জন্য বিখ্যাত, আবার সিন্ধু, রাজপুতানা অঞ্চল বৎসরে অতি সামান্য বারিপাতের জন্য অসুবিধাগ্রস্ত।* উচ্চতার দিক দিয়া, হিমালয়ের এভারেস্ট পৃথিবীর সর্বোচ্চ গিরিশৃঙ্গ, আবার এমনও বহু স্থান আছে যাহার উচ্চতা সমুদ্রের জলের উচ্চতার প্রায় সমান।

ভারতবর্ষের প্রাকৃতিক আবহাওয়ায় শীত, উষ্ণ ও নাতিশীতোষ্ণ—তিন প্রকার আবহাওয়ার বিভ্রমভা বৈশিষ্ট্যই দেখা যায়। কোন কোন স্থানে হিমপ্রবাহ বারমাসই বিরাজিত, কোন কোন অঞ্চলের গ্রীষ্মোত্তাপ অসহনীয় আবার কোন কোন অঞ্চলে শীত ও গ্রীষ্মের চরম কঠোরতা বিদ্যমান।

* চেরাপুঞ্জী অঞ্চলে বার্ষিক বারিপাতের পরিমাণ প্রায় ৪৮০ ইঞ্চি, রাজপুতানা ও সিন্ধু অঞ্চলে উষ্ণ পরিমাণ মাত্র ৩ ইঞ্চি।

লভাশুদ্ধি, অল্পাংশ, বৃক্ষ, পশুপক্ষী প্রভৃতির ক্ষেত্রেও অনুরূপ বৈচিত্র্য লক্ষ্য করা যায়। উরাই ও কাম্বার অঞ্চলের ৮০ ফুট উচ্চ ফার্ন গাছ অন্য কোথাও জন্মায় না।

মধ্য-ভারতের সেগুন গাছও তেমন অন্যত্র পাওয়া যায় না। জম্বু-জানোয়ার প্রভৃতির ক্ষেত্রেও পার্থক্য রহিয়াছে; বাংলাদেশের সুন্দরবনের বাঘ শুধু বাংলাদেশের জঙ্গলেই পাওয়া যায়।

ঐতিহাসিক স্মিথ্ ভারতবর্ষকে ‘বিভিন্ন জাতির যাদুঘর’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। তাহার এই উক্তি প্রাচীনকালে আৰ্যদের আগমন হইতে আরম্ভ করিয়া আধুনিক কালে ইওরোপীয়দের আগমন পর্যন্ত বিভিন্ন সময়তরঙ্গে বিভিন্ন জাতির ‘জাতির যাদুঘর’ ভারত-প্রবেশের ভ্যতা সুন্দরভাবে বর্ণিত হইয়াছে। প্রাচীন যুগে আৰ্য, দ্রাবিড়, পারসিক, গ্রীক, শক, কুষাণ, হুণ; মধ্যযুগে আরব, তুর্কী, আফগান, মঘল এবং সবশেষে পোতুগীজ, ইংরেজ, ফরাসী প্রভৃতি ইওরোপীয় বণিকদের আগমনের ফলে ভারতবর্ষে বহু সংখ্যক জাতির বিরাট সংমিশ্রণ ঘটিয়াছে। এইভাবে বিভিন্ন কালে বিভিন্ন জাতির আগমনের ফলে ভারতবর্ষ এক “মহামানবের সাগর”-স্বরূপ হইয়াছে। এই মানব-সমুদ্রে স্বাভাবিক কারণেই বিভিন্ন জাতির জাতিগত বিশুদ্ধতা আশা করা অনুচিত হইবে।

ভাষা ও সাহিত্যের দিক দিয়া বিচার করিলে ভারতবর্ষকে মোট ১৪টি প্রধান অঞ্চলে ভাগ করা যাইতে পারে। এই সকল অঞ্চলের প্রতিটিরই নিজস্ব ভাষা ও সাহিত্য আছে। ইহা ভিন্ন স্থানীয় ভাষার হিসাব করিলে ভারতে মোট দুই শতাধিক ভাষার পরিচয় পাওয়া যায়।

ধর্মের দিক দিয়াও ভারতবর্ষ পৃথিবীর প্রধান প্রধান ধর্মমতের এক অপূর্ণ মিলনক্ষেত্র। হিন্দু, ইসলাম, জেন, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান, শিখ প্রভৃতি নানা ধর্ম এই দেশে বিদ্যমান।

ভৌগোলিক বৈচিত্র্য, অসংখ্য ভাষা, ধর্ম, জাতি, আচার-আচরণের বিভিন্নতা ভারতবর্ষকে একটি ‘ক্ষুদ্র পৃথিবী’-সদৃশ (Epitome of the World) করিয়া তুলিয়াছে। এই বিশাল দেশের এইরূপ বৈচিত্র্যের প্রকৃতিগত ফল হিসাবেই ভারতবর্ষে রাজনৈতিক ঐক্য গড়িয়া উঠিতে পারে নাই। প্রাচীন ও মধ্যযুগের ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ইতিহাস ইহার বিভিন্ন অংশের পৃথক পৃথক ইতিহাস মাত্র। ইতিহাসের বিভিন্ন স্তরে সাময়িকভাবে ভারতবর্ষের বিরাট অংশ একই রাজনৈতিক সংগঠনাধীন হইয়াছিল বটে, তথাপি মঘল এবং ব্রিটিশ যুগের পূর্বে রাজনৈতিক ঐক্য স্থায়ীভাবে লাভ করে নাই।

উপরি-উক্ত বিভিন্নতা সত্ত্বেও ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশ ও বিশাল জনসংখ্যার মধ্যে এক গভীর ঐক্যবোধ চিরকালই বিরাজিত। আপাতদৃষ্টিতে এই সকল বৈচিত্র্য ও বিভিন্নতা ভারতীয়দের বিন্ধন করিয়া রাখিয়াছে মনে হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে এই বৈচিত্র্য ও পার্থক্যকে স্বীকার করিয়া লইয়া যে ঐক্য স্থাপন

সমস্ত ভারতবর্ষ^{*} সেইরূপ ঐক্য বন্ধনেই আবদ্ধ। এই ঐক্য অগরের সীহিত বিয়োজে জয়লাভের মাধ্যমে গড়িয়া উঠে নাই। সেজন্যই রাজনৈতিক ইতিহাসের বিচ্ছিন্নতা থাকা স্বেও এক মূলগত ঐক্য ও এক ভাবপ্রবণতার ঐক্য ভারতবর্ষে গড়িয়া উঠিতে পারিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন : “ভারতবর্ষের চিরদিনই একমাত্র চেষ্টা দেখিতেছি প্রভেদের মধ্যে ঐক্য স্থাপন করা, নানা পথকে একই লক্ষ্যের অভিমুখীন করিয়া দেওয়া এবং বহুর মধ্যে এককে নিঃসংশয়রূপে অন্তরতরুরূপে উপলব্ধি করা, বাহিরে যে-সকল পার্থক্য প্রতীয়মান হয় তাহাকে নষ্ট না করিয়া তাহার ভিতরকার নিগূঢ় যোগকে অধিকার করা।”^{*} সুতরাং রাজা বা সম্রাট সমগ্র দেশ জয় করিতে পারিলেন কি না তাহার উপর নির্ভর করিয়া ভারতবাসীর এই ঐক্য গড়িয়া উঠে নাই।

প্রথমত, ভারতবর্ষের ভৌগোলিক ঐক্য ভারতীয়দের একত্ববোধের সৃষ্টি করিয়াছে। ভারতবর্ষ নামটিই এই ঐক্যের সহায়তা করিয়াছে। পুরাণ, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতিতে ‘ভারতবর্ষ’ নামের ব্যবহার এবং ভারতবাসীকে ‘ভারতী সন্ততি’ নামে অভিহিত করার মধ্যে সমগ্র ভারত যে একই দেশ সেই ধারণা প্রকাশ পাইয়াছে।[†] প্রাচীনকালের কবি, দার্শনিক প্রভৃতির রচনায় আসমদ্রুহিমাচল সহস্র যোজন বিস্তৃত ভারতভূমির বর্ণনা পাওয়া যায়। সুতরাং ভারতীয় ঐক্য রাষ্ট্রীয় ঐক্যের উপর নির্ভরশীল নহে। ‘ভারতবর্ষ’ বলিতে আমরা বুদ্ধি একটি সম্পূর্ণ সীমারেখা-যুক্ত ভূখণ্ড। এশিয়ার অপরাপর দেশ নির্দিষ্ট সীমারেখা হইতে প্রাকৃতিক সীমারেখা দ্বারা পৃথকীকৃত ভারতবর্ষ ভৌগোলিক অবস্থানের দিক দিয়াও একটি সম্পূর্ণ পৃথক সত্তার পরিচায়ক। ফলে ভারতবর্ষ নামোচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে আসমদ্রুহিমাচল এক বিশাল ভূখণ্ডের ধারণা আমাদের মনে জাগে। এই ধারণাই ভারতবাসীর মনে এক গভীর একত্ববোধের সৃষ্টি করিয়াছে।

দ্বিতীয়ত, ভারতীয়দের মধ্যে যে একত্ববোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা রাষ্ট্রনৈতিক ঐক্যের উপর নির্ভর করিয়া নহে, ইহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু রাষ্ট্রনৈতিক দিক দিয়াও যে এই একত্ববোধ বৃদ্ধি পাইয়াছিল, তাহা স্বীকার করাতে হইবে। প্রাচীন যুগে ভারতবর্ষ যদিও রাজনীতিক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন ও বিভক্ত ছিল, তথাপি বৈদিক যুগের শেষ ভাগ হইতে ভারতীয় নৃপতিদের মনে রাষ্ট্রনৈতিক একসাধনের আকাঙ্ক্ষা লক্ষ্য করা যায়। ‘একরাট’, ‘সম্রাট’, ‘রাজচক্রবর্তী’ প্রভৃতি বিশাল সাম্রাজ্যের অধিপতিরূপে

* ‘ইতিহাস’ : রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃষ্ঠা ৬।

† ‘উত্তরম্’ এবং ‘সমুদ্রস্য’

হিমাশ্রৈচৈব দক্ষিণম্

বর্ষম্ তদং ভারতম্ নাম

ভারতীয়া সন্ততিঃ”। বিষ্ণুপুরাণ ২।৩।১

সম্মান লাভের জন্য তাঁহাদের চেষ্টার মধ্যে রাজনৈতিক ঐক্যের আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ পাইয়াছিল।* এই রাজনৈতিক ঐক্যের আদর্শ, ভারতীয়দের মনে একত্ববোধ সৃষ্টির পর্যায় সহায়তা করিয়াছিল, সন্দেহ নাই। মৌর্য বৃদ্ধ, গুপ্ত বৃদ্ধ এবং মৌর্য আমলে ভারতবর্ষের অধিকাংশই এক রাজনৈতিক সংগঠনাধীন হইয়াছিল। এইভাবে ভারত-ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে ভারতবর্ষের অধিকাংশ জনগণের রাজনৈতিক স্বেচ্ছাধীন ইতিহাস একই প্রকার ছিল। সাময়িক কালের জন্য হইলেও বিভিন্ন সময়ে এইভাবে একই রাজনৈতিক অবস্থা, একই শাসনাধীনে বাস করা প্রভৃতি ভারতবাসীর মনে ঐক্যবোধ সৃষ্টি করিয়াছিল।

তৃতীয়ত, বিভিন্ন জাতি, ধর্ম, আচার-আচরণ ও ভাষার লোকস্বারা অধ্যুষিত হইলেও ভারতীয় সংস্কৃতির একটি নিজস্ব রূপ আছে। পৃথিবীর অন্যান্য সভ্যতা-সংস্কৃতি অপেক্ষা ইহা সম্পূর্ণভাবে পৃথক্। ইওরোপীয় সভ্যতা বলিলে জার্মানি, ফ্রান্স প্রভৃতি সকল পাশ্চাত্য দেশের সভ্যতা সম্পর্কেই একটি মোটামুটি ধারণা করা সম্ভব হয়। কিন্তু প্রাচ্যের সভ্যতা বলিলে এরূপ মোটামুটি ধারণার দ্বারা ভারতীয় সভ্যতার স্বরূপ উপলব্ধি করা চলে না। ভারতীয় সভ্যতাকে 'ভারতীয়' নামেই পরিচয়-দানের একমাত্র উপায়, কারণ ইহার একটি নিজস্ব এবং স্বতন্ত্র রূপ রহিয়াছে। এই সাংস্কৃতিক ঐক্যের দিক হইতে বিচার করিলে ভারতীয় মৌলিক ঐক্যের ধারণা স্পষ্ট হইবে। ঐতিহাসিক সময়ানুক্রমে বিভিন্ন পর্যায়ে বিভিন্ন জাতি ভারতে আসিয়াছে বটে, কিন্তু তাহাদের কেহই ভারতীয় তথা হিন্দু সভ্যতা ও কৃষ্টির মূল কাঠামোর কোন মৌলিক পরিবর্তন সাধন করিতে পারে নাই। বরং ঐ সকল বিভিন্ন জাতির লোক, হিন্দু সভ্যতা ও কৃষ্টির প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া ভারত-সভ্যতার বিশাল সমুদ্রে বিলীন হইয়া গিয়াছিল। বিভিন্ন নদ-নদীর জলরাশি যেমন সমুদ্রে পড়িয়া সমুদ্রের জলে পরিণত হয় এবং নিজ বৈশিষ্ট্য ও স্বাভাব্য হারাইয়া ফেলে, সেদৃশ ভারত-সভ্যতা-সমুদ্রে বিভিন্ন মানুষের দ্বারা নিজ নিজ স্বাভাব্য হারাইয়া ভারত-সভ্যতাকেই পুঙ্খ করিয়াছে। এইভাবে নানা সময়ে নানা জাতির লোকের অবদান-পুঙ্খ-ভারত-সভ্যতা পৃথিবীর অপূরণীয় সভ্যতা হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বৈশিষ্ট্য লইয়া গড়িয়া উঠিয়াছে। এই সাংস্কৃতিক ঐক্য ভারতীয়দের মধ্যে একত্ববোধ সৃষ্টি করিয়াছে, বলা বাহুল্য।†

* The political unity of India, although never attained perfection in fact, always was the ideal of the people throughout the centuries. The conception of the universal sovereign as the *Raj Chakravarty Raja* runs through Sanskrit literature and is emphasised in scores of inscriptions." *The Oxford History of India*; V. A. Smith, 3rd Edition (Edited by T. G. P. Spear), p. 6.

† "The most essentially fundamental Indian unity rests upon the fact that the diverse peoples of India have developed a peculiar type of culture or civilisation utterly different from any other type in the world. The civilisation may be summed up in the term Hinduism." Ibid, p. 7.

চতুর্থত, ভারতবর্ষের বিভিন্ন জাতির নিজ নিজ বৈশিষ্ট্যের স্বাভাবিক ধাক্কা সত্ত্বেও একই প্রাকৃতিক পরিবেশ, প্রায় একই প্রকার খাদ্য, পানীয়, একই ধরনের জীবনযাত্রার সামগ্রিক পরোক্ষ প্রভাবও ভারতীয়দের মধ্যে ঐক্যবোধের সৃষ্টি করিয়াছে।*

পঞ্চমত, মৃদল সাম্রাজ্যের ও পরবর্তী কালে ব্রিটিশ যুগের শাসনতান্ত্রিক ঐক্য, একই রাষ্ট্রভাষা, একই ধরনের মৃদ্রার ব্যবহার প্রভৃতিও ভারতীয়দের মধ্যে একত্ববোধ সৃষ্টির সাহায্য করিয়াছে। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ব্রিটিশ আমলে ভারতবর্ষের রাষ্ট্রনৈতিক ঐক্যের তুলনায় প্রাচীন ভারতে রাষ্ট্রনৈতিক ঐক্য স্থায়িত্ব ও ব্যাপকতা বা বিস্তৃতির দিক দিয়া ততটা সাফল্য অর্জন করে নাই। কিন্তু প্রাচীন ভারতের প্রাকৃতিক অসুবিধা ও বৈজ্ঞানিক সুযোগ-সুবিধার অভাবের কথা স্মরণ রাখিলে প্রাচীন যুগে মোর্ষ বা গদগু যুগে যে রাষ্ট্রনৈতিক ঐক্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, তাহার গুরুত্ব মোটেই কম নহে।†

সর্বশেষে, ব্রিটিশ শাসনকালে স্বাধীনতা-সংগ্রাম ভারতীয়দের একত্ববোধ বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছে। ভারতের বিভিন্ন অংশের স্বদেশপ্রেমিকগণ যখন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা-সংগ্রামে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, তখন ভারতবর্ষের স্বাধীনতা লাভ-ই ছিল তাহাদের আদর্শ, নিজ নিজ এলাকার স্বাধীনতা লাভ সেই সংগ্রামের আদর্শ ছিল না। বিভিন্ন অংশের ভারতীয়গণ ভারতবর্ষের স্বাধীনতার জন্যই আত্মহুতি দিয়াছিলেন। খৃষি বণিকের ‘বন্দে মাতরম্’ ভারতবর্ষের সর্বত্র জাতীয় আন্দোলনের পবিত্র মন্ত্রস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। ‘বন্দে মাতরম্’ মন্ত্র ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশে শত শত মুক্তিকামী দেশপ্রেমিকের মনে প্রেরণা যোগাইয়াছে, নির্ভীক হ্রস্বে তাহারা ‘বন্দে মাতরম্’ মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া ব্রিটিশ শক্তির আঘাতে মৃত্যুবরণ করিয়া ধর্ম হইয়াছেন। এই দেশাত্মবোধও ভারতীয়গণের মধ্যে ঐক্যবোধ জাগরিত করিয়াছে।

সহস্র সহস্র বৎসরের ইতিহাসকে উপেক্ষা করিয়া কৃত্রিম ভিত্তিতে ভারতবর্ষ ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই আগস্ট স্বিখণ্ডিত হইয়াছে। ঐক্যবন্ধ ভারতবর্ষকে বিভক্ত করিয়া ভারতবর্ষ ও পাকিস্তান রাষ্ট্র দুইটির উৎপত্তি হইয়াছে। রাজনৈতিক কট্টচাল ও সাম্প্রদায়িক অসহিষ্ণুতা ইহাতে জন্মবদ্ধ হইলেও ভারতীয় ঐতিহ্য ও ধারা যে তাহাতে ব্যাহত ও ছিন্ন হইয়াছে একথা অনস্বীকার্য। এই কৃত্রিম রাজনৈতিক বিভাগ সত্ত্বেও ভারত ও পাকিস্তানের অধিবাসিগণের মধ্যে সহস্র সহস্র বৎসরের সাংস্কৃতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ঐক্য স্বাধীনবেশী

* “Vide, Sir J. N. Sarkar's article ‘Unity of India’: *Modern Review*, Nov., 1942.

† Majumdar *Ancient India*, p. 3.

রাজনৈতিকদের অসহিষ্ণুতার উপশম হইলে পুনরায় পরস্পর সৌহার্দ্যে পরিষ্কৃত হইয়া উঠিবে আশা করা যায়।

রাজনৈতিক দিক হইতে বিচার করিলে স্বাধীন ভারতের রাষ্ট্রনৈতিক ঐক্য বর্তমানে সম্পূর্ণ হইয়াছে বলা যায়। সর্দার বজ্রবড়াই প্যাটেলের নিকট ভারতবাসী চিরকাল
 স্বাধীন ভারতের
 রাষ্ট্রিক ঐক্য
 এজন্য ঋণী থাকিবে। ব্রিটিশ শক্তি যে ভারতের সামগ্রিক
 রাজনৈতিক ঐক্য সাধনে অকৃতকার্য হইয়াছিল, স্বাধীন ভারত
 সরকার তাহা সম্পন্ন করিয়া ভারতের ইতিহাসে এক অভূতপূর্ব
 অমর কীর্তি স্থাপন করিয়াছেন। তিনি ছিলেন ভারতের বিসমার্ক।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে আমরা বুঝিতে পারি যে, আপাতদৃষ্টিতে বৈষম্য ও
 বৈচিত্র্য থাকিলেও ভারতবাসীদের মধ্যে কতকগুলি অবিচ্ছেদ্য
 মৌলিক ঐক্য :
 ঐক্যমূলক সভ্যতা
 মৌলিক ঐক্য বিদ্যমান রহিয়াছে। এই ঐক্য* ভৌগোলিক একত্ব
 বা রাজনৈতিক একতা অপেক্ষা বহু গভীর ও অস্তরতর। এই
 ঐক্যমূলক সভ্যতাই হইল প্রকৃত সভ্যতা। ভারতবাসী তাহাই সৃষ্টি করিয়াছে।†

ভারত-ইতিহাসের উপাদান (প্রাচীন যুগ) (Sources of Ancient Indian History) :

ভারতবর্ষের ইতিহাসকে প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক যুগ—এই তিন পর্যায়ে ভাগ
 করিয়া পাঠ করা যুক্তিযুক্ত হইবে। ইতিহাসের উপাদান সম্পর্কে আলোচনায় প্রথম
 খণ্ডের প্রথম ভাগে কেবল প্রাচীন ভারতের ইতিহাস-গঠনের প্রয়োজনীয় তথ্যাদি ও
 উপাদান সম্পর্কে আলোচনা করা হইয়াছে। প্রথম খণ্ডের দ্বিতীয় ভাগে মধ্য
 যুগের ও দ্বিতীয় খণ্ডে আধুনিক যুগের ভারত-ইতিহাসের উপাদান আলোচনা করা
 হইয়াছে।

পৃথিবীর প্রাচীনতম সাহিত্য বেদ-উপনিষদ ভারতবর্ষেই রচিত হইয়াছিল।
 সাহিত্য-কীর্তিতে ভারতবাসী অতি প্রাচীনকাল হইতেই মনীষা ও মননশীলতার পরিচয়
 রাখিয়া গিয়াছে, কিন্তু হেরোডোটাস, থুকিডিডিস, পলিবিয়াস, ট্যাসিটাস বা লিভির
 ন্যায় ঐতিহাসিক প্রাচীন ভারতে আবির্ভূত হন নাই। ফলে ভারত-ইতিহাসের প্রাচীন

* "India beyond all doubt possesses a deep underlying fundamental
 unity, far more profound than that produced either by geographical isolation
 or by political suzerainty. That unity transcends the innumerable
 diversities of blood, colour, language, dress, manners, and sect." Smith p. x.
 (2nd. Edn.)

† "ঐক্যমূলক যে সভ্যতা মানব জাতির চরম সভ্যতা, ভারতবর্ষ চিরদিন ধরিয়া বিচিত্র উপকরণে তাহার
 ভিত্তি নিৰ্মাণ করিয়া আসিয়াছে। পর বলিয়া কাছাকেও দূর করে নাই, কাছাকেও বহিস্কৃত করে নাই,
 অসংগত বলিয়া সে কিছুকেই উপহাস করে নাই। ভারতবর্ষ সমস্তই গ্রহণ করিয়াছে, সমস্তই স্বীকার
 করিয়াছে, উপকরণ বোধানকার হটক, সেই শৃংখলা ভারতবর্ষের, মূলভাষা ভারতবর্ষের"। ইতিহাস :
 রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, পৃষ্ঠা ৪-৯।

যুগের কোন সরাসরি ইতিহাস পাওয়া যায় না। প্রধানত পরোক্ষ উপাদানের উপর নির্ভর করিয়াই প্রাচীন যুগের ইতিহাস রচনা করা হইয়াছে।
 প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস-সাহিত্যের অভাব উক্তর শ্মিথ বলেন যে, প্রাচীন ভারতের নৃপতিগণ নিজ নিজ রাজত্বকালের ইতিবৃত্ত রাখিয়া যাওয়ার পক্ষপাতী ছিলেন বটে, কিন্তু তাহাদের আমলে রচিত ইতিহাস-সাহিত্য প্রাকৃতিক কারণ, কীট-পতঙ্গাদির আক্রমণ ও বহুসংখ্যক রাজনৈতিক বিপ্লব ও পরিবর্তনের ফলে সম্পূর্ণভাবে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু প্রাচীন সাহিত্যের ব্যাপকতা লক্ষ্য করিলে ইতিহাস-সাহিত্যের সম্পূর্ণ অভাব আমাদের নিকট ষতই আশ্চর্যজনক হউক না কেন, প্রাকৃতিক কারণ, কীট-পতঙ্গ বা রাজনৈতিক বিপ্লব কেবলমাত্র ইতিহাস-সাহিত্যকেই পৃথকভাবে আক্রমণ করিয়া সম্পূর্ণভাবে কেন ধ্বংস করিয়াছিল, তাহার কারণ উক্তর শ্মিথের যুক্তি দ্বারা স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় না। যাহা হউক, ভারতীয়গণের ঐতিহাসিকবোধ বা সময়ানুক্রমের প্রয়োজনীয়তাবোধ যে ছিল না, এমন নহে। বেদ, জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মশাস্ত্র হইতে ধারাবাহিকতা ও সময়ানুক্রমের গুরুত্ব তাহারা যে উপলব্ধি করিতেন, তাহা স্পষ্টই যুক্তিতে পারা যায়। হিউয়েন সাঙ ভারতীয় প্রদেশ-মাত্রেরই গুরুত্বপূর্ণ মঙ্গল বা অমঙ্গলজনক ঘটনার সময়ানুক্রমিক বর্ণনা লিখিয়া রাখিবার রীতি লক্ষ্য করিয়াছিলেন। সুতরাং ঐতিহাসিকবোধ বা ঐতিহাসিক উপাদানের অভাব তখন ছিল না সত্য, কিন্তু এই সকলকে কাজে লাগাইয়া প্রকৃত ইতিহাস-সাহিত্য রচনার উপযুক্ত লেখকের তখন অভাব ছিল, ইহাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য যুক্তি। সাহিত্যের বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রতিভাবান ব্যক্তির অভাব না থাকিলেও হেরোডোটাস্ বা থার্কিডাইডিস্, লিভি অথবা ট্যাসিটাসের ন্যায় ঐতিহাসিক ভারতে তখন ছিলেন না। প্রাচীন ভারতের ইতিহাস রচনার উপাদান স্বভাবতই পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ—এই দুই প্রকার উৎস হইতে খণ্ডিত হইবে।

(১) প্রাচীন সাহিত্য (Literary Evidence) : প্রাচীন সাহিত্য হইতে প্রাচীন ভারতের ইতিহাস-রচনার পরোক্ষ উপাদান সংগ্রহ করা যাইতে পারে। ভারতের প্রাচীনতম গ্রন্থ বেদ হইতে প্রাচীন ভারতের রাজনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মনৈতিক জীবনের চিত্র পাওয়া যায়। পুরাণ ও রামায়ণ-মহাভারতে প্রদত্ত বংশ-পরম্পরায় রাজগণের তালিকা হইতে এবং ঐ সকল গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট কাহিনী-কিংবদন্তী হইতে কতক ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায়। মোট ১৮টি পুরাণের মধ্যে বায়ু, মাৎস্য, বিষ্ণু, রুদ্রাণ্ড এবং ভাগবত পুরাণ ঐতিহাসিক তথ্যের দিক দিয়া গুরুত্বপূর্ণ। কিন্তু এই সকল উপাদান ব্যবহারকালে বিশেষ সাবধানতা ও বিবেচনার প্রয়োজন, নতুবা ইতিহাস-রচনার প্রয়োজনীয় কাহিনী-কিংবদন্তী হইতে নিছক কাল্পনিক কাহিনী-কিংবদন্তী পৃথক করা দুষ্কর হইবে।

ভারতের সুদূর অতীতের ইতিহাস-রচনার বেদ, পুরাণ, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি হিন্দু সাহিত্য জিন্ন-বৌদ্ধ ও জৈন গ্রন্থাদি ও ধর্মশাস্ত্র হইতে প্রচুর তথ্যাদি ব্যবহৃত ক. বি. (১ম খণ্ড : ১ম অঙ্ক)—২

হইয়াছে। বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ দীপবংশ ও মহাবংশ, জাতক, এবং পরিশিষ্টপার্বন প্রভৃতি জৈন ধর্মশাস্ত্র-সংক্রান্ত গ্রন্থাদিতে যথেষ্ট ঐতিহাসিক উপাদান রহিয়াছে। গাগীসংহিতা নামক জ্যোতির্বিদ্যা বিষয়ক গ্রন্থ, পাণিনি ও পতঞ্জলির ব্যাকরণ গ্রন্থাদি হইতেও কতক ঐতিহাসিক উপাদান সংগ্রহ করা সম্ভব।

প্রাচীন যুগের দ্বিতীয় ভাগে, অর্থাৎ গুপ্ত যুগ হইতে প্রকৃত ইতিহাস-সাহিত্যের প্রাচুর্য না থাকিলেও স্থানীয় রাজাদের বংশাবলী ও জীবনচরিতে ইতিহাস-রচনার প্রচুর উপাদান রহিয়াছে। প্রাচীন যুগের মধ্যভাগের সমসাময়িক সাহিত্যিকদের রচনা হইতে যথেষ্ট ঐতিহাসিক তথ্য সংগ্রহ করা যায়। এগুলি প্রাচীন কাহিনী-কিংবদন্তীর পর্যায়ভুক্ত নহে। এই সকল রচনার কাল এবং রচয়িতা সম্পর্কে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই।

এইরূপ গ্রন্থাদির মধ্যে কতকগুলি রাজা-মহারাজার প্রশস্তি ও শাসন-সংক্রান্ত নীতি প্রভৃতি রহিয়াছে। মৌর্য যুগে কোটিল্য-রচিত ‘অর্থশাস্ত্র’ নামক রাজনীতি-সংক্রান্ত গ্রন্থ হইতে ঐ যুগের রাজনীতির পরিচয় লাভ করা যায়। প্রাচীন ঐতিহাসিক গ্রন্থাদির মধ্যে বাণভট্ট-রচিত ‘হর্ষচরিত’ নামক গ্রন্থে মহারাজ হর্ষবর্ধনের রাজত্বকাল এবং তাহার চরিত্র সম্পর্কে জানা যায়। বাকপতিরাজ তাহার ‘গৌড়বহো’ কাব্যে যশোবর্মন্ কিভাবে গৌড় জয় করিয়াছিলেন তাহার বর্ণনা দিয়াছেন। কবি বিলহণ্ চালুক্যরাজ ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্যের রাজত্বকালের ইতিহাস তাহার ‘বিক্রমাব্দ-চরিত’ নামক কাব্যে বর্ণনা করিয়াছেন। বাংলাদেশের পালবংশীয় রাজা রামপালের সময়ে সখ্যাকর নন্দী ‘রাম-চরিত’ রচনা করেন। এই গ্রন্থ হইতে রামপালের রাজত্বকাল সম্পর্কে অনেক কিছু জানা যায়। কাম্বীরের কবি কলহণ্ ‘রাজতরঙ্গিনী’ নামে একখানি অতি মূল্যবান ঐতিহাসিক গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থে কাম্বীরের রাজবংশগুলির ধারাবাহিক ইতিহাস বর্ণিত আছে। পশ্চিমগুপ্তের ‘নব সাহসাব্দ-চরিত’ একখানি মূল্যবান ঐতিহাসিক গ্রন্থ।

এইগুলি ভিন্ন জয়সিংহের ‘কুমারপাল-চরিত’, হেমচন্দ্রের ‘ব্রাহ্মকব্য’, ন্যায়চন্দ্রের ‘হাস্মির কাব্য’, বল্লাল-রচিত ‘ভোজ-প্রবন্ধ’, চাঁদবরদ-এর ‘পৃথ্বীরাজ-চরিত’ এবং একজন অজ্ঞাতনামা রচয়িতার ‘পৃথ্বীরাজ-বিজয়’ প্রভৃতি ‘চরিত’ গ্রন্থ হইতে ঐতিহাসিক তথ্যাদি সংগ্রহ করা যায়। এই সকল রচনা প্রকৃত ঐতিহাসিক রচনার পর্যায়ভুক্ত না হইলেও এগুলিতে ইতিহাস রচনার প্রচুর উপাদান সন্নিবিষ্ট রহিয়াছে।

স্থানীয় বংশাবলী-সংক্রান্ত সাহিত্যের মধ্যে কলহণের রাজতরঙ্গিনী নামক গ্রন্থে কাম্বীরের রাজবংশগুলির ধারাবাহিক বর্ণনা পাওয়া যায়। প্রাচীন যুগের রচনার মধ্যে প্রকৃত ইতিহাস-সাহিত্য বলিতে একমাত্র কলহণের রাজতরঙ্গিনীর নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। কাম্বীরের প্রাচীন ভিন্ন ইতিহাস

সম্পর্কে কলহণের রচনা খুব বেশি নির্ভরযোগ্য না হইলেও তাহার সমসাময়িক কাল ও উহার নিকটবর্তী সময়ের ঘটনাবলীর ঐতিহাসিক তথ্য, সমালোচনামূলক আলোচনা, কলহণের নিরপেক্ষতা সাধারণ জীবনযাত্রা-সম্পর্কে বর্ণনা প্রভৃতিতে উহা পরিপূর্ণ। কলহণের রচনাভঙ্গীতে প্রকৃত ঐতিহাসিকসুদৃঢ় মনোবৃত্তি ও নিরপেক্ষতা লক্ষ্য করা যায়।*

কলহণ ইতিহাস-রচনার যে-ইঙ্গিত রাখিয়া গিয়াছিলেন, তাহা পরবর্তী কালে কলহণের উত্তরসাধক-গণ : জনরাজ, প্রীধর, রাজস্বকালে শ্রীধর, প্রাজ্যভট্ট, শূক প্রভৃতি লেখকগণ কাশ্মীরের প্রকৃত ইতিহাস-সাহিত্য রচনা করিয়াছিলেন।

কাশ্মীরের ন্যায় গুজরাটের বংশাবলীও অনুরূপ গুরুত্বপূর্ণ ঐতিহাসিক তথ্যে পরিপূর্ণ। সোমেশ্বরের 'কীর্তিকোমুদী', 'রাসমালা', রাজশেখরের 'প্রবন্ধকোষ' প্রভৃতি নানাপ্রকার গ্রন্থে গুজরাটের স্থানীয় রাজবংশগুলির ধারাবাহিক বিবরণ পাওয়া যায়। এমন কি, সিন্ধু, নেপাল প্রভৃতি অপরাপর স্থানেরও স্থানীয় রাজবংশের বর্ণনা-সংবলিত সাহিত্যিক রচনা পাওয়া গিয়াছে। দক্ষিণ-ভারতের নন্দিকাকলম্বকম্ নামক তামিল রচনা প্রভৃতিও ঐতিহাসিক তথ্যে পরিপূর্ণ।

হিউয়েন সাঙ-এর কাশ্মীর, গুজরাট, সিন্ধু, নেপাল প্রভৃতি স্থানের স্থানীয় উক্তির সত্যতা ; বংশাবলীর ধারাবাহিক তালিকা হইতে ভারতীয় রাজগণ যে তিস্বতীয় ঐতিহাসিক বংশাবলী-রচনার পক্ষপাতী ছিলেন—হিউয়েন সাঙ-এর এই উক্তির তাত্পর্য সত্যতা প্রমাণিত হয়। তিস্বতীয় ঐতিহাসিক তারনাথের রচনা হইতেও ভারত-ইতিহাসের তথ্যাদি পাওয়া যায়।

(২) প্রত্নতাত্ত্বিক উপাদান (Archaeological Evidence) : প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার সাহায্য ব্যতীত প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস বহুলাংশেই অস্বাভাবিক।†

* "That virtuous poet alone is worthy of praise who, free from love or hatred, ever restricts his language to exposition of facts." *Kalhana* quoted, *Vide, The Vedic Age*, p. 50.

† "It is almost from a patient examination of the inscriptions that our knowledge of the ancient political history of India has been derived. But we are also ultimately dependent on the inscriptions in every other line of Indian research. Hardly any dates and identifications can be established except from them." *Fleet, V. de, Sinha & Banerjee : History of India*, p. 17.

"Inscriptions have proved a source of the highest value of the reconstruction of the political history of ancient India." *The Vedic Age*, p. 52.

"Inscriptions have been given the first place in the list (of sources of Ancient Indian History), because they are, on the whole, the most im- (Contd.)

বিভিন্ন ধরনের লিপি হইতে প্রাচীন ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কে লিপি হইতে প্রধানত বহু তথ্যাদি জানা যায়। প্রধানত রাজনৈতিক ইতিহাসের রাজনৈতিক তথ্যাদি উপাদান সরবরাহ করিলেও এই সকল লিপি হইতে ঐ সময়কার এবং অর্থনীতি, অর্থনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কেও যথেষ্ট সমাজ ধর্ম সম্পর্কেও তথ্য পাওয়া যায়।

কোন কোন ক্ষেত্রে বিদেশী লিপি বা লেখ (Inscription) হইতেও ভারতবর্ষের ইতিহাস সম্পর্কে জানা যায়। এশিয়া মাইনরস্থ বোগাজ-কোয় (Boghaz-koi) নামক স্থানে প্রাপ্ত লেখ হইতে আর্যদের ভারত আগমনের ইতিহাস সম্পর্কে কতক পরোক্ষ উপাদান পাওয়া যায়। পারস্যের বেহিস্তান, পার্সেপোলিস নামক প্রাচীন রাজধানী এবং পার্সেপোলিস, নাক্ষ-ই-রুস্তম নামক স্থানে প্রাপ্ত লিপি হইতে ভারতবর্ষ এবং পারস্য দেশের যোগাযোগ সম্পর্কে জানিতে পারা যায়।

কিছুকাল পূর্ব পর্যন্ত ঐতিহাসিকগণের ধারণা ছিল যে, পিপরাওয়ার লিপিই ভারতীয় লিপির মধ্য প্রাচীনতম। কিন্তু আধুনিক গবেষণার ফলে এই ধারণা পরিত্যক্ত হইয়াছে। সোহগোর তাম্রলিপি (Sohgaure copper plate) ভারতবর্ষের প্রাচীনতম লিপি, এই সিদ্ধান্তই বর্তমানে সর্বজনগ্রাহ্য। এই তাম্রলিপি সম্রাট অশোকের আমলের প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পূর্ববর্তী বলিয়া মনে করা হয়।

প্রাচীন ভারতের লিপির মধ্য অশোকের শিলালিপি, স্তম্ভলিপি প্রভৃতি সর্বশ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক উপকরণ। অশোকের রাজত্বকালের বিশদ ও সম্পূর্ণ বিবরণ এই সকল লিপি হইতেই জানা সম্ভব হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, কলিঙ্গরাজ খারবেল, শকস্রপ রুদ্রদামন প্রভৃতির লিপি, গুপ্তরাজ সমুদ্র-গুপ্তের সভাকবি হরিশেণের এলাহাবাদ প্রশস্তি, গুপ্ত যুগের খালিমপুর ও ভাগলপুরে প্রাপ্ত অনঙ্গদামনসমূহ ইতিহাস-রচনার গুরুত্বপূর্ণ উপাদান।

মুদ্রা (Coins) : প্রাচীন আমলের মুদ্রা হইতেও প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের উপাদান সংগ্রহ করা যায়। প্রাচীন যুগের হাজার হাজার মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। মুদ্রা হইতে অর্থনৈতিক, মাটির নীচ হইতে এক এক স্থানেই বহু মুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। রাজনৈতিক অবস্থা, এই সকল মুদ্রা হইতে সমসাময়িক অর্থনৈতিক অবস্থা, মুদ্রানীতি, খাদ্যশিল্পের উন্নতি প্রভৃতি নানা কিছু সম্পর্কে জ্ঞানলাভ করা যায়। ইহা ভিন্ন, মুদ্রার অঙ্কিত মূর্তি হইতে শিল্প-নিপুণতা ও রাজা-মহারাজাদের আচার-আচরণ, সঙ্গীতানুষ্ঠান প্রভৃতির ধারণা জন্মে। আবার মুদ্রার রাজা-মহারাজাদের আচার-আচরণ ও অনুষ্ঠান সম্পর্কে ধারণা : সমুদ্রগুপ্তের মুদ্রা তারিখ প্রভৃতি দেখিয়া সমসাময়িক রাজনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কেও জ্ঞানলাভ করা চলে। মুদ্রার প্রাপ্তিস্থান হইতে রাজ্যের বিস্তৃতি, ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার প্রভৃতি সম্পর্কেও মোটামুটি ধারণা পাওয়া যায়। সমুদ্রগুপ্তের অশ্বমেধ মুদ্রা, বীণাবাদনরত মুদ্রা, সিংহহৃতা মূর্তি-সংলগ্ন মুদ্রা হইতে তাঁহার আমলের অশ্বমেধ যজ্ঞ, তাঁহার

সঙ্গীতানুরাগ ও তাহার শিকার-প্রিয়তা প্রভৃতি নানা বিষয়ে ধারণা লাভ করা যায়।

রাষ্ট্রীয় গ্রীকগণ মোৰ্ষ সাম্রাজ্যের পতনের পর যখন ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিমাংশে রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল, তখন হইতে গ্রীকরাজগণ যে-সকল মূদ্রা প্রস্তুত করিয়াছিলেন সেগুলিতে রাজার নাম ও রাজার চেহারার ছাপ অঙ্কিত থাকিত। গ্রীক মূদ্রা : ইহার পূর্বেকার মূদ্রায় মূর্তি, সাংকেতিক চিহ্নাদি থাকিত, কোন কোন ক্ষেত্রে দুই-একটি কথাও লেখা থাকিত। শক, পহ্লব, কুষাণ, গুপ্ত প্রভৃতি রাজগণের মূদ্রা হইতে সমসাময়িক ঐতিহাসিক তথ্যাদি সংগ্রহ করা সম্ভব হইয়াছে। এই সকল রাজার মূদ্রা গ্রীক ও রোমান মূদ্রার অনুরূপে প্রস্তুত হইয়াছিল।

সৌধ, স্মৃতি-স্তম্ভ প্রভৃতি (Monument) : দালান-কোঠা, সমাধি সৌধ, স্মৃতি-স্তম্ভ

প্রভৃতির ভগ্নাবশেষ হইতেও স্থাপত্য-শিল্পের প্রগতিত ইতিহাস স্থাপত্য-শিল্প নিদর্শন : উপলব্ধি করা যায়। নানা প্রকার আলংকারিক কারুকার্য-খচিত ইহার গুরুত্ব সৌধাদির ভগ্নাবশেষ, মূর্তিশিল্প প্রভৃতিও এই পর্যায়ের অধীনে বিবেচনা করা চলে। কোন সভ্যতা সম্পর্কে ধারণা লাভের পক্ষে এগুলি অত্যন্ত মূল্যবান। শহর-নগরের ধংসাবশেষ হইতেও সুদূর অতীতের সভ্যতার উন্নতি সম্পর্কে মোটামুটি ধারণা লাভ করা যায়। মহেঞ্জোদরো ও হরপ্পার পুত্তরীক্ষ খননকার্যের ফলে প্রাপ্ত সভ্যতার চিহ্নাদি হইতে প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার প্রাচীনতা, উহার প্রকৃতি এবং বহির্জগতের সহিত উহার যোগাযোগ সম্পর্কে বহু কিছু জানা গিয়াছে।

তক্ষশিলা, সারনাথ, নালন্দা প্রভৃতি স্থানে খননকার্যের ফলে ভারতীয় ইতিহাসের তক্ষশিলা, সারনাথ, বিভিন্ন পর্যায় সম্পর্কে অপরাপর ঐতিহাসিক তথ্যাদির সমর্থক নালন্দা প্রভৃতি স্থানের বহু নতুন নতুন নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। ফলে সমসাময়িক খননকার্য ইতিহাস অধিকতর সম্পূর্ণতা লাভ করিয়াছে।

(৩) বিদেশীয়দের বর্ণনা (Foreign Accounts) : সুদূর অতীতের ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতি, আচার-ব্যবহার, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক অবস্থা সম্পর্কে বিদেশীয়দের বর্ণনা হইতে পর্যাপ্ত উপাদান পাওয়া যায়। কিন্তু এই সকল উপাদান-ব্যবহারে কতকটা সতর্কতা অবলম্বন করা প্রয়োজন, কারণ বিদেশীয়দের বর্ণনায় তাহাদের নিজ নিজ দৃষ্টি-ভঙ্গীই প্রধান্য লাভ করিয়াছে। অনেক ক্ষেত্রে অতিশয়োক্তি, প্রকৃত অবস্থা সম্পর্কে ধারণা লাভের স্বাভাবিক অসুবিধা, অপরের বিবৃতির উপর নির্ভর করিয়া বর্ণনাদান, স্থানীয় ভাষা বুদ্ধিবার অক্ষমতা প্রভৃতি নানাবিধ কারণে বিদেশীয়দের বর্ণনার অনেক কিছুই ঐতিহাসিক তথ্য হিসাবে গ্রহণযোগ্য নহে। এইরূপ বর্ণনা বাদ দিয়া অপর যাহা গ্রহণযোগ্য তাহা ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস রচনার অতি মূল্যবান উপকরণ সন্দেহ নাই।

গ্রীক ঐতিহাসিক হেরোডোটাস্ (Herodotus) ও পারস্য-সম্রাট আর্টাক্সারেক্স্-
 এর গ্রীক চিকিৎসক টেসিয়াস্ (Ktesias) পৰ্যটকদের মূখে
 হেরোডোটাস্ ও
 টেসিয়াস্
 ভারতবর্ষ সম্পর্কে শুনিনা ভারতবর্ষ ও পারস্যদেশের যোগাযোগ
 সম্পর্কে বর্ণনা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। হেরোডোটাসের বর্ণনায়
 কতক ঐতিহাসিক উপকরণ রহিয়াছে বটে, কিন্তু টেসিয়াসের বর্ণনায় কাল্পনিক
 কাহিনীরই প্রাচুর্য অধিক।

সর্বপ্রাচীন বিদেশী লিপি যাহাতে ভারতবর্ষ সম্পর্কে তথ্যাদি পাওয়া যায় তাহা
 সর্বপ্রথম বিদেশী লিপি হইল পারস্য সম্রাট ডারিয়াসের রাজধানী পার্সেপোলিস এবং
 নাক্শ-ই-রুস্তম-এ উৎকীর্ণ লিপি।

গ্রীকবীর আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের কালে যে-সকল গ্রীক তাহার সঙ্গে
 ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন, তাহাদের অনেকেই ভারতবর্ষ সম্পর্কে নিজ নিজ বিবরণ
 লিখিয়া গিয়াছেন। তাহাদের রচনা হইতেই সর্বপ্রথমে ইওরোপে
 আলেকজান্ডারের
 অনুচরবর্গ
 ভারতবর্ষ সম্পর্কে খবরাদি বিস্তার লাভ করে। আলেকজান্ডারের
 মৃত্যুর প্রায় কুড়ি বৎসর পর সোলিউকস্ মোর্ষসম্রাট চন্দ্রগুপ্তের
 সভায় মেগাস্থিনিসকে দত্ত হিসাবে প্রেরণ করেন। মেগাস্থিনিস সমসাময়িক ভারতবর্ষ,
 মেগাস্থিনিস
 মোর্ষশাসন প্রভৃতির সুন্দর বর্ণনা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, কিন্তু
 দুর্ভাগ্যবশত সেই গ্রন্থখানি সম্পূর্ণভাবে রক্ষা করা সম্ভব হয়
 নাই। গ্রন্থের বহু কিছুই অবশ্য পরবর্তী লেখকগণের রচনায় উল্লিখিত ছিল। এই
 সকল বিভিন্ন লেখকের রচনা হইতে মেগাস্থিনিসের পুস্তকখানি মোটামুটিভাবে উদ্ধার
 করা সম্ভব হইয়াছে। গ্রীকদের রচনা হইতে জানা যায় যে,
 ডেইমেকস্ ও
 ডাইওনিসাস্
 সিরিয়ার রাজা ডেইমেকস্ (Deimachos) নামে একজন গ্রীক
 সাম্রাজ্যতাকে মোর্ষ রাজসভায় প্রেরণ করিয়াছিলেন। ডেইমেকস্ ও
 ডাইওনিসাসের বিবরণে মেগাস্থিনিসের বিবরণের বহু কিছুই সমর্থন পাওয়া যায়।

জনৈক অজ্ঞাতনামা গ্রীক লেখক 'পেরিপ্লাস্' (Periplus of the Erythraean
 'পেরিপ্লাস্' (Peri-
 plus of the Eryth-
 raean Sea)
 Sea) নামক গ্রন্থে ভারতীয় বন্দর, পোতাশ্রয়, সমুদ্রবাহী বাণিজ্য
 প্রভৃতি সম্পর্কে এক অতি মূল্যবান বর্ণনা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন
 (৮০ খ্রীঃ)। এই গ্রন্থ হইতেই প্রাচীন ভারতের সামুদ্রিক
 বাণিজ্য সম্পর্কে অবগত হওয়া সম্ভব হইয়াছে।

আলেকজান্ডারের নৌ-সেনাপতি নিয়ারকস্ (Nearchos) সমুদ্রপথে ভারতবর্ষ
 হইতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। তাহার সমুদ্র অভিযান ও খ্রীষ্টীয় তৃতীয়
 শতকে টলেমি-রচিত গ্রন্থ হইতে ভারতবর্ষের ভূগোল সম্পর্কে বহু
 নিয়ারকসের নৌ-
 অভিযান, টলেমির
 ভূগোল, প্লিনির
 খনিজ ও অরুণ্য-সম্পদ
 সম্পর্কে বর্ণনা
 তথ্যাদি জানা গিয়াছে। অবশ্য অপরের মূখে শুনিনা ভূগোল
 রচনার যাবতীয় ত্রুটি তাহার গ্রন্থে স্থান পাইয়াছে। ভারতবর্ষের
 খনিজ ও অরুণ্য-সম্পদ এবং জন্তু-জানোয়ার সম্পর্কে প্লিনির
 বিবরণও ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার অভাবহেতু ত্রুটিপূর্ণ হইয়াছে।

তথাপি এই সকল লেখকদের রচনা হইতে বহু মূল্যবান উপকরণ পাওয়া গিয়াছে।

আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযানের সমসাময়িক ভারতবর্ষ সম্পর্কে তৎকালীন

গ্রীক ও রোমান লেখক : কুইন্টাস্ কাটি'য়ান্ (Quintus Curtius), ডায়োডোরাস্ (Diodorus), অ্যারিয়ান (Arrian), স্ট্রাবো (Strabo), প্লুটাক্ (Plutarch) প্রভৃতি অপরূপ গ্রীক ও রোমান লেখকদের রচনা হইতে বহু ঐতিহাসিক উপকরণ পাওয়া গিয়াছে ।

খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকে আথেন্সের অধিবাসী ফিলোস্ত্রেটোস্ এ্যাপোলোনোয়া ফিলোস্ত্রেটোস্ অব্ টায়নার সম্মানার্থে একটি দার্শনিক উপন্যাস রচনা করেন । এই পুস্তকে উত্তর-পশ্চিম ভারতের এক অতি সুন্দর বর্ণনা পাওয়া যায় ।

পারসিক, গ্রীক ও রোমান লেখকদের রচনা ভিন্ন চীনা পরিব্রাজকদের বর্ণনাও প্রাচীন ভারতের ইতিহাস-রচনায় যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছে । অবশ্য অধিকাংশ চীনা পরিব্রাজকই তীর্থভ্রমণ উদ্দেশ্যে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন ; সেইজন্য তাহাদের রচনায় ধর্ম-সংক্রান্ত বর্ণনারই প্রাচুর্য পরিদৃষ্ট হয় । তথাপি চৈনিক ঐতিহাসিক : সু-মা-কিয়েন এই সকল বর্ণনার স্থানে স্থানে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক বিষয়বস্তুও যে না রাখিয়াছে, এমন নহে । 'চীন দেশের হেরোডোটাস্' সু-মা-কিয়েন খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকে তাহার ইতিহাস-গ্রন্থে ভারতবর্ষ সম্পর্কে বহু গুরুত্বপূর্ণ বর্ণনা রাখিয়া গিয়াছেন । সু-মা-কিয়েন ছিলেন 'চীন দেশীয় ইতিহাসের জনক' (Father of Chinese History) ।

চৈনিক বৌদ্ধদের তীর্থক্ষেত্র ভারতবর্ষে পর পর কয়েক শতাব্দী ধরিয়া বহু চৈনিক পরিব্রাজক আসিয়াছিলেন । খ্রীষ্টীয় চতুর্থ-পঞ্চম (৩৯৯-৪১৪ খ্রীঃ) শতকে ফা-হিয়েন ভারতবর্ষে আসিয়া সমসাময়িক অবস্থা সম্পর্কে বিশদ বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন । দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের আমলের ভারতবর্ষ সম্পর্কে নানাপ্রকার ঐতিহাসিক উপাদান এই গ্রন্থ হইতে পাওয়া গিয়াছে । হিউয়েন সাঙ্ নামক অপর একজন বিখ্যাত চৈনিক পরিব্রাজক হর্ষবর্ধনের রাজত্বকালে (খ্রীষ্টীয় ৭ম শতক) ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন । তাহার বিবরণ হইতেও সমসাময়িক ভারতবর্ষ সম্পর্কে বহু কিছু জ্ঞাত হওয়া যায় । ই-সিং (I-Tsing) নামক অপর একজন চৈনিক পরিব্রাজক খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন । ফা-হিয়েনের ন্যায় ই-সিং-ও ভারতীয় বৌদ্ধধর্ম সম্পর্কে এক বিশদ বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন । তাহার রচনায়ও পরোক্ষভাবে রাজনৈতিক ও অপরূপ তথ্যাদির উল্লেখ রহিয়াছে ।

খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতক হইতে আরব লেখকগণের রচনায় ভারতবর্ষ সম্পর্কে উল্লেখ আরব লেখকগণ : পাওয়া যায় । আরব ব্যবসায়ীগণ ব্যবসায় উপলক্ষে ভারতবর্ষে আসিয়া অষ্টম শতাব্দীতে সিন্ধু প্রদেশের কতক অংশ দখল করিয়া

লইয়াছিল। ঐ সময় হইতেই আরবদের রচনায় ভারতবর্ষ সম্পর্কে বিশেষ বিবরণ পাওয়া যায়। আরব লেখকদের মধ্যে গণিতশাস্ত্র ও জ্যোতির্বিদ্যায় পণ্ডিত আল্‌বিরুনীঃ আল্‌বিরুনী ভারতবর্ষে আসিয়া সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করেন এবং 'তহ্‌কিক্-ই-ইন্দ্' (An Enquiry into India) নামক মূল্যবান গ্রন্থ রচনা করেন। হিন্দু আচার-আচরণ, সাহিত্য, দর্শন, গণিত, জ্যোতিষশাস্ত্র, বিজ্ঞান প্রভৃতি নানা বিষয় সম্পর্কে এই গ্রন্থে অতি মূল্যবান বর্ণনা রহিয়াছে। ঐ সময়কার ইতিহাস-রচনায় আল্‌বিরুনীর গ্রন্থখানির সহায়তা অপরিহার্য। আল্‌বিরুনী ভিন্ন আল্‌বিলাদরুরী, হাসান নিজামী, আল্‌মাসুদী, ইবন-উল্-আথির প্রভৃতি অপরাপর আরবীয় মুসলমানগণের রচনায় ভারতবর্ষের ইতিহাসের মূল্যবান উপকরণ রহিয়াছে।

১২৯৪-৯৫ খ্রীষ্টাব্দে ভেনিশীয় পর্যটক মার্কো পোলো দক্ষিণ-ভারতে আসেন। তাঁহার বিবরণেও এই যুগের ইতিহাস-রচনার তথ্য পাওয়া যায়।

প্রথম অধ্যায়

প্রাগৈতিহাসিক যুগ

(Pre-Historic Age)

প্রাচীন-প্রস্তর যুগ ও নব্য-প্রস্তর যুগ (Palaeolithic & Neolithic Ages) :

এক সময়ে ধারণা ছিল যে, আৰ্যদের ভারত আগমনের সঙ্গে সঙ্গেই ভারতবর্ষের ইতিহাস শুরু হইয়াছে। কিন্তু এই ধারণা বহুদিন পূর্বেই পরিত্যক্ত হইয়াছে, কারণ,

আৰ্যদের আগমনের পূর্বেও ভারতবর্ষে অনার্য জাতির বাস ছিল। অনার্য জাতির ঐতিহাসিক বিবর্তন সম্পর্কে অধিক কিছু আমাদের জানা নাই। প্রত্নতাত্ত্বিক উপাদান এবং বেদ ও প্রাচীন তামিল সাহিত্যে অনার্যদের সম্পর্কে যে-সকল পরোক্ষ উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহা হইতে অনার্যদের ইতিহাস সম্পর্কে একটি মোটামুটি ধারণা লাভ করা যাইতে পারে।

ভারতের আদিম অধিবাসিগণ ছিল প্রাচীন-প্রস্তর যুগের লোক (Palaeolithic men)। তাহাদের নির্মিত পাথরের যন্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্র ভারতের নানা স্থানে পাওয়া গিয়াছে। বিশেষভাবে ভারতের পূর্ব-উপকূলে এই সকল অতি সাধারণ ধরনের যন্ত্রপাতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সকল যন্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্র দেখিয়া আমরা ঐ যুগের মানুষের জীবনযাত্রা সম্পর্কে কতক অস্পষ্ট ধারণা লাভ করিতে পারি। এইরূপ অস্ত্রশস্ত্র যাহারা ব্যবহার করিত, তাহারা ধাতুর ব্যবহার জানিত না, বলা বাহুল্য। কৃষি, রন্ধনকার্য প্রভৃতিও তাহাদের জানা ছিল না। মৃৎপাত্র-নির্মাণ প্রভৃতি কাজও তাহারা জানিত না। আগুন জ্বালিবার উপায়ও তাহাদের জানা ছিল না বলিয়াই মনে করা হয়। মাছ ও পশুর কাঁচা মাংস, ফল-মূল প্রভৃতি ছিল তাহাদের খাদ্য। অনেকে মনে করেন যে, অনার্যগণ আধুনিক কালের আন্দামানবাসীদের ন্যায় কৃষ্ণকায়, পশমের মত চুলযুক্ত, অনন্নমত নাসা ও খর্বকৃতি ছিল।

কিন্তু ক্রমবিবর্তনের ফলে এই সকল লোক প্রাকৃতিক শক্তিকে কাজে লাগাইতে শিখিল। প্রাচীন-প্রস্তর যুগের মানুষ নব্য-প্রস্তর যুগে পদার্পণ করিল।* এই যুগের লোকেরাও কোন ধাতুর ব্যবহার জানিত না, তাহারা একমাত্র সোনার কিছু ব্যবহার শিখিয়াছিল। তাহাদের অস্ত্রশস্ত্র ও যন্ত্রপাতি পাথরের ছিল বটে, কিন্তু সেগুলি ছিল মসৃণ ও উন্নত ধরনের। প্রাচীন-প্রস্তর যুগের যন্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্র হইতে এ-যুগের যন্ত্রপাতি, অস্ত্রশস্ত্র অতি সহজেই পৃথক করা চলে। ভারতের প্রায় সকল অংশেই নব্য-প্রস্তর যুগে নির্মিত যন্ত্রপাতি অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া গিয়াছে। নব্য-প্রস্তর যুগের

* 'Palaeolithic' = Old Stone ; 'Neolithic' = New Stone : *Advanced History of India*, p. 9-11.

ভারতীয়রা কৃষিকার্য ও গরু-ছাগল জাতীয় পশুপালন জানিত। কাঠে কাঠ ঘষিয়া তাহারা আগুন জ্বালিতে পারিত। নিজেদের বসবাসের গৃহের দেওয়ালগায়ে তাহারা শিকার, নৃত্য প্রভৃতির চিত্র আঁকিয়া রাখিত। মৃৎ-শিল্পও তাহাদের অজানা ছিল না। মাটির পাত্রের গায়ে তাহারা নানাপ্রকার নকশা আঁকিতে পারিত। এই যুগের বহু সংখ্যক কবর আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সব কবর হইতে যে-সকল কঙ্কাল উদ্ধার করা হইয়াছে, তাহা দেখিয়া ঐ যুগের মানুষের দেহসৌষ্ঠব ধারণা করা যায়। নব্য-প্রস্তর যুগের সভ্যতা প্রাচীন প্রস্তর যুগের-ই পরবর্তী উন্নত পর্যায় বলিয়া অনেকে মনে করেন। আবার অপর অনেকে মনে করেন যে, প্রাচীন-প্রস্তর যুগ ও নব্য-প্রস্তর যুগের সভ্যতার মধ্যে কোন যোগাযোগ নাই। এই বিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছান এখনও সম্ভব হয় নাই।

নব্য-প্রস্তর যুগের পর আসিল ধাতু-ব্যবহারের যুগ। নব্য-প্রস্তর যুগের সভ্যতাই ক্রমে ধাতু-ব্যবহারের যুগে পরিণতি লাভ করিয়াছিল, এ-বিষয়ে সকলেই একমত।

ধাতু-ব্যবহারের যুগ—
তাম্রযুগ ও লৌহযুগ

নব্য-প্রস্তর যুগের যন্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্রের সহিত ধাতু-ব্যবহারের যুগের প্রথম ভাগে নির্মিত অস্ত্রশস্ত্র ও যন্ত্রপাতির অনেকটা সামঞ্জস্য দেখিতে পাওয়া যায়। ধাতু-ব্যবহারের যুগে ভারতবর্ষের সর্বত্র যে একই ধরনের দ্রব্যাদি ব্যবহৃত হইত এমন নহে। যাহা ইউরপ, নব্য-প্রস্তর যুগের পর সাধারণত তামার ব্যবহার এবং উহার পর লোহার ব্যবহার লক্ষ্য করা যায়। বোজা-নির্মিত জিনিসপত্র তাম্রযুগেই ভারতবর্ষে ব্যবহৃত হইত। তাম্রযুগ ও লৌহ-যুগের মাধ্যমেই ভারতবর্ষের ঐতিহাসিক যুগে (Historical Age) পৌঁছিতে হইবে।

ভারতীয় জনসমাজের জাতিগত বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে নানাপ্রকার মতবাদ রহিয়াছে।

১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের আদমসুমারিতে ভারত সরকার একপ্রকার যুক্তিহীনভাবেই ভারতবাসীকে সাতটি বৈদ্যুতিক জাতিতে ভাগ করিয়াছিলেন। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ডক্টর জে. এইচ. হাটন (Dr. J. H. Hutton) ভারতবাসীকে আটটি বিভিন্ন জাতিতে ভাগ করেন। কিন্তু ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে ডক্টর বি. এস. গুহ (Dr. B. S. Guha) তাহার 'Racial Affinities of the Peoples of India', ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে 'An Outline of the Racial Ethnology of India' এবং ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে তাহার 'Racial Elements in the Populations' গ্রন্থে অকাট্য প্রমাণ ও যুক্তির ভিত্তিতে ভারতবাসীকে মোট ছয়টি ভাগে ভাগ করিয়াছেন। যথা : নিগ্রিটো, প্রোটো-অস্ট্রলয়ড, মেসোলয়ড, মেডিটারেনিয়ান, ওয়েস্টার্ন ব্যার্বারিসফ্যালস ও নার্ডিক।

নিগ্রিটো (Negrito) জাতির লোক ভারতবর্ষে একপ্রকার বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে বলা বাইতে পারে। একমাত্র আন্দামান নীপপদুজে এই জাতির বংশধরদের দেখা যায়।

প্রোটো-অস্ট্রলয়ড্ (Proto-Australoid) জাতির লোক ভারতবর্ষের প্রায়
সর্বত্র নিন্মশ্রেণীর (lower castes) মধ্যে দেখিতে পাওয়া
যায়।

মোঙ্গলয়ড্ (Mongoloid) জাতির মধ্যে আবার বিভিন্ন ভাগ রহিয়াছে। আসাম,
ভারতবর্ষ-দক্ষিণের সীমান্ত অঞ্চলের উপজাতিগণ, চট্টগ্রামের
পার্বত্য অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ, সিকিম, ভূটান প্রভৃতি অঞ্চলের
অধিবাসীরা এই জাতির লোক।

মেডিটারেনিয়ান (Mediterranean) জাতির লোক আবার নানা বিভাগে বিভক্ত।
কানাড়া, তামিল, মালয়ালম অঞ্চল, পাজাব, গঙ্গা-উপত্যকা
অঞ্চল, সিন্ধু, রাজপুতানা ও উত্তর-প্রদেশের পশ্চিম অঞ্চলে
ইহাদের দেখিতে পাওয়া যায়।

ব্র্যাকিসেফেল (Brachycephalous) জাতির লোক বাংলা, উড়িষ্যা, বিহার, উত্তর-
প্রদেশের পূর্বাংশ, গঙ্গা-উপত্যকা, কানাড়া ও তামিল অঞ্চলের
কোন কোন স্থান, চিহ্ল, গিলগিট, নেপাল প্রভৃতি অঞ্চলে
পাওয়া যায়।

নর্ডিক (Nordic) জাতির লোক ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চলেই অধিক
দেখিতে পাওয়া যায়। পাজাব, রাজপুতানা প্রভৃতি অঞ্চলে এই
জাতির লোকের বাস। মারাঠাদের মধ্যে চিৎপাবন ব্রাহ্মণগণ এই
জাতিসম্ভূত।

উপরি-উক্ত জাতিগুলির বসবাস সম্পর্কে স্থান-বিভাগের কোন
কঠোরতা নাই। প্রত্যেক অঞ্চলেই বিভিন্ন জাতির লোক অসংখ্যসংখ্য
বসবাস করিতেছে।*

সিন্ধু সভ্যতা (The Indus Valley Civilisation) :

কয়েক বৎসর পূর্বাধি ঐতিহাসিকদের খরণা ছিল যে, ভারতীয় সভ্যতা বৈদিক
যুগ হইতেই প্রকৃতভাবে শুরূ হইয়াছে। কিন্তু ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে বাজালী ঐতিহাসিক
রাখালদাস বস্বেদ্যাপাধ্যায় ও প্রব্রতর্ষ বিভাগের তদানীন্তন ডাইরেক্টর সার জন
মার্শালের চেষ্টায় এক নতুন সভ্যতার নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে।
এই সভ্যতা প্রাক-বৈদিক যুগের সভ্যতা, এ-সম্পর্কে সন্দেহের
কোন অবকাশ নাই। ফলে ভারতবর্ষের প্রাচীনতম সভ্যতা,
সুদার, আকাদ, ব্যাবিলন, মিশর ও অ্যাসিরিয়ার সভ্যতার
সমসাময়িক বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। এই সভ্যতা সিন্ধুদের
অববাহিকা অঞ্চল ধরিয়া গাড়িয়া উঠিয়াছিল বলিয়া ‘সিন্ধু সভ্যতা’
নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছে। সময়ানুক্রমে দিক হইতে বিচার করিয়া এই সভ্যতা

* ‘It must be clearly understood that no rigid separation is possible as there is considerable overlapping of types’ Dr. B. S. Guba, Vide, *The Vedic Age*, p. 145.

এস্টেট জন্মের আনুমানিক প্রায় তিন হাজার বৎসর পূর্বে গড়িয়া উঠিয়াছিল বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে।

সিন্ধু প্রদেশের (বর্তমান পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত) লারকানা জেলার মহেজোদরো* এবং পাঞ্জাবের (পাকিস্তান) মন্টগোমারি জেলায় হরপা নামক স্থানে প্রত্নতাত্ত্বিক খননকার্যের ফলে এক অতি উন্নত ধরনের প্রাচীন সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে।

সিমলা পাহাড়ের
পাদদেশে হরপা
নামক স্থান হইতে
আরবসাগর তীরস্থ
সুৎকাজেন-দোর
পর্যন্ত সিন্ধু সভ্যতার
বিস্তৃতি

ইহা ভিন্ন, চানহুদরো, সুৎকাজেন-দোর, লোথাল প্রভৃতি স্থানেও এই সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। বালুচিস্তান, ভাওয়াল-পূর, বিকানীর প্রভৃতি স্থানে খননকার্যের ফলেও এই সভ্যতার চিহ্নাদি আবিষ্কৃত হইয়াছে। সিমলা পাহাড়ের পাদদেশে হরপা নামক স্থান হইতে আরম্ভ করিয়া সিন্ধুনদের অববাহিকা অঞ্চল ধরিয়া আরবসাগরের তীরস্থ সুৎকাজেন-দোর পর্যন্ত মোট আশিটিরও অধিক স্থানে এই সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে।

বর্তমানে প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার ফলে জানা গিয়াছে যে, সিন্ধু সভ্যতা এক বিশাল অঞ্চল জুড়িয়া বিস্তৃত ছিল। উত্তর হইতে দক্ষিণে ইহার বিস্তৃতি ছিল এক হাজার একশ' কিলোমিটারের বেশি, আর পূর্বে হইতে পশ্চিমে দেড় হাজার কিলোমিটারেরও বেশি। কিন্তু এই সকল নিদর্শনের উপর নির্ভর করিয়া সিন্ধু সভ্যতার যুগের রাজনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে অবশ্য কোনরূপ ধারণা করা সম্ভব হয় নাই।

সিন্ধু সভ্যতার নিদর্শন যে-সকল স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে, সেগুলির মধ্যে মহেজোদরো ও হরপায় আবিষ্কৃত শহর দুইটিই সর্বাধিক বৃহৎ। এই দুইটি শহরের মধ্যে জলপথে যোগাযোগও ছিল। ইহা হইতে অধ্যাপক স্টুয়ার্ট পিগট* মনে করেন যে, সিন্ধু সভ্যতার যুগে দুইটি রাজধানী হয়ত ছিল। কিন্তু কেবলমাত্র এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া মহেজোদরো ও হরপা একটি অপরটির বিকল্প রাজধানী ছিল এরূপ সিদ্ধান্তে পৌঁছান অনর্দিত হইবে বলিয়া সার মর্টিমার হুইলার (Sir Mortimer Wheeler) প্রভৃতি পণ্ডিতগণ মনে করেন।

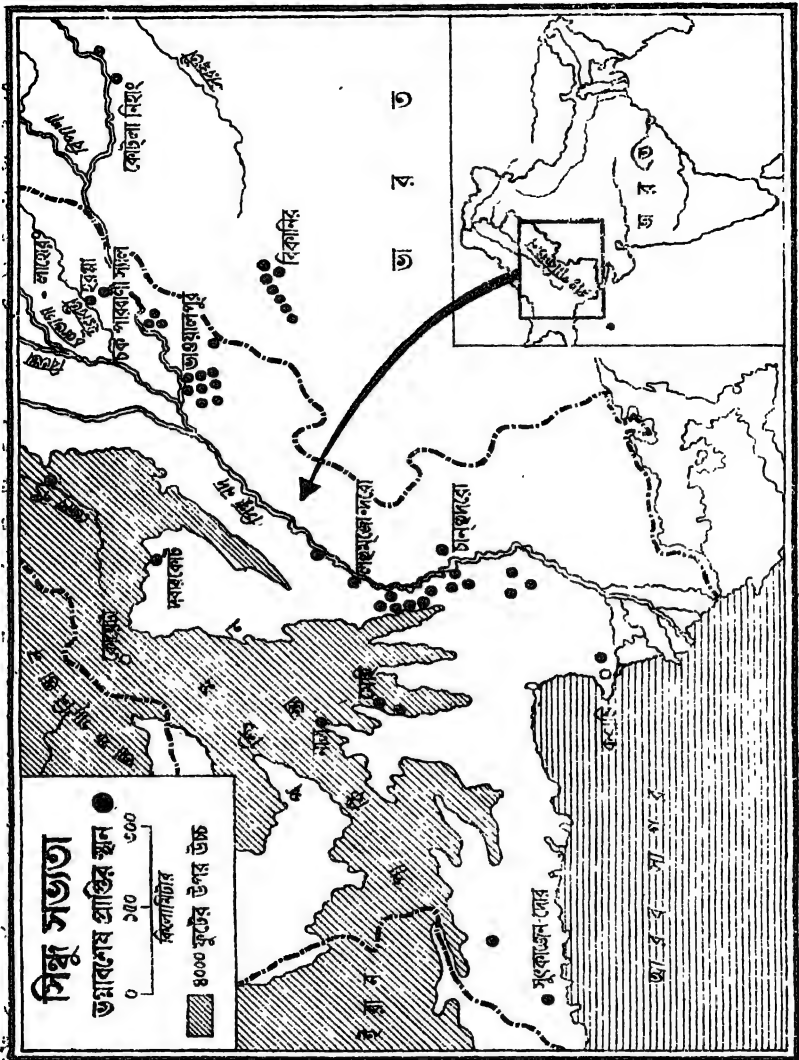
মহেজোদরো ও হরপায় আবিষ্কৃত শহর দুইটির ভগ্নাবশেষ হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, এই দুই স্থানের মধ্যে চারিগত মাইলের ব্যবধান থাকিলেও উভয় স্থানের সভ্যতা একই ধরনের। শূন্য তাহাই নহে, সিন্ধুনদের অববাহিকা অঞ্চল ধরিয়া এই সভ্যতারই বিস্তৃতি ঘটিয়াছিল। সময়ানুক্রমে দিক দিয়া সিন্ধু সভ্যতাকে তালু-প্রস্তর যুগে

সিন্ধু সভ্যতার
কাল-নির্ণয়

স্থাপন করা যুক্তিযুক্ত হইবে। লোহার ব্যবহার সিন্ধু সভ্যতার কালে জানা ছিল না। সিন্ধু সভ্যতার বিভিন্ন পর্যায়ের কাল নির্ণয় মেসোপটামিয়ার উর, কিশ, টেল, আস্‌মার, ইলাম প্রভৃতি

স্থানে সিন্ধু সভ্যতার বহু নিদর্শন আবিষ্কৃত হওয়ার উপর নির্ভর করিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে। ইলাম (Elam), মেসোপটামিয়া প্রভৃতি অঞ্চলের সভ্যতার সহিত সিন্ধু সভ্যতার নানা প্রকার সামঞ্জস্যও রহিয়াছে। চানহুদরোতে যে-সকল ধবংসাবশেষ

* মহেজোদরো = মড়ার ঢাঁপ (Mound of the dead)।



পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে এই সভ্যতা খ্রীষ্টের জন্মের ৩৫০০ বৎসর পূর্বে গড়িয়া উঠিয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয়।* কেহ কেহ আবার সিদ্ধ সভ্যতাকে ২৫০০ খ্রীঃ পূঃ হইতে ১৫০০ খ্রীষ্টপূর্বের অন্তর্বর্তীকালে স্থাপন করেন।†

শহর ও শহর পরিকল্পনা : মহেঞ্জোদরো ও হরপায়া আবিষ্কৃত প্রাচীন শহরের মহেঞ্জোদরো ও হরপায়া ধনসাবশেষ হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, উভয় শহরই প্রায় ২০ শহর পূর্ব-পরিকল্পনা ফুট উচ্চ কাঁচা ইট দ্বারা প্রস্তুত ভিত্তির উপর নির্মাণ করা অনুষারী উচ্চ ভিত্তির হইয়াছিল। মহেঞ্জোদরো শহরের ভগ্নাবশেষের উপর খ্রীষ্টীয় উপর নির্মিত দ্বিতীয় শতাব্দীতে একটি বৌদ্ধ স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল। এই স্তূপ খনন করিতে গিয়াই মহেঞ্জোদরো শহরের ধনসাবশেষ আবিষ্কৃত হয়।

সিদ্ধ সভ্যতার বাহা প্রথমেই আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এবং বিস্ময় উৎপাদন করে তাহা হইল উহার শহরগুলির পরিকল্পনা। মহেঞ্জোদরো, হরপায়া, লোথাল, অথবা সারকোতাদা প্রত্যেকটি শহরই পূর্ব-পরিকল্পনা অনুযায়ী নির্মিত হইয়াছিল।

শহর পরিকল্পনা : শহরগুলির মধ্যে বৃহত্তম ছিল মহেঞ্জোদরো এবং হরপায়া। এই দুইটি শহরই সম্পূর্ণ একই ধরনের পরিকল্পনা অনুযায়ী নির্মিত হইয়াছিল। এই দুইটি শহরেরই পশ্চিমাংশে ছিল এক-একটি নগর-দুর্গ (citadel)। একটি উচ্চ ভিত্তির উপর ইহা নির্মিত ছিল এবং চারিদিকে প্রাচীর দ্বারা সুরক্ষিত ছিল। প্রশাসনিক দালান প্রভৃতি এই নগর-দুর্গের অভ্যন্তরে নির্মিত ছিল। প্রশাসক শ্রেণী এইখানে বাস করিতেন। এই নগর-দুর্গের নিচে ছিল সাধারণ মানুষের বসবাসের শহর। এই দুই শহরের যোগাযোগের জন্য প্রবেশদ্বার ছিল।

মহেঞ্জোদরো ও হরপায়া শহরের পরিকল্পনা ও পূর্তকার্যদির যে-পরিসর পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে এই সভ্যতা যে খুব উন্নত ধরনের ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। শহরের রাস্তাগুলি যেমন ছিল সরল তেমনি প্রশস্ত। ৯ ফুট মহেঞ্জোদরো শহরের হইতে ৫৪ ফুট পর্যন্ত প্রশস্ত রাস্তা মহেঞ্জোদরোতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। রাস্তার দুই পাশ ধরিয়া সরকারী ও বেসরকারী গৃহাদি নির্মিত হইয়াছিল। রাস্তার দুই পাশের দালানগুলি সুমার দেশের দালানের মত রাস্তার উপর পর্যন্ত বিস্তৃত নহে। দালানগুলি এক লাইনে সারিবদ্ধভাবে নির্মিত হইয়াছিল। দালানের গঠন ও পরিসর হইতে ধনী-দরিদ্রের বাসস্থানের পার্থক্য বুঝা যায়। সামান্য দুই-কক্ষযুক্ত দালান হইতে আরম্ভ করিয়া বহু-কক্ষযুক্ত প্রাসাদের ভগ্নাবশেষও পাওয়া গিয়াছে। কোন কোন দালান দ্বিতল বা ততোধিক উচ্চ ছিল। দালানের মেঝে মসৃণ ছিল, জানালা-দরজার সংখ্যাও যথেষ্ট

* "The civilisation for all we know may well reach beyond 3500 B. C." *The Vedic Age*, p. 196.

† *The Cultural Heritage of India*, vol. i, p. 124.

‡ "These and smaller trial excavations at various other sites in Sind and in Baluchistan have proved beyond doubt that some five thousand years ago a highly civilised community flourished in these regions." *Advanced History of India*, p. 15.

ছিল। প্রত্যেক দালানেই স্নানাগার, কূপ, আঙ্গিনা ইত্যাদি ছিল। মহেঞ্জোদরোর তুলনায় হরপ্পার কূপের সংখ্যা কম ছিল। হরপ্পার সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য দালান

হরপ্পার বিশাল
স্নানাগার মহেঞ্জোদরোর
বিরূপ স্নানাগার

হইল একটি বিশাল শস্যভান্ডার। ইহা দৈর্ঘ্যে ১৬৯ ও প্রস্থে ১৫ ফুট ছিল। ইহা ভিন্ন, শ্রমিকদের বাসস্থানরূপে ব্যবহৃত হইত এইরূপ মোট চৌদ্দটি ছোট ছোট দালানের একটি স্লক পাওয়া গিয়াছে। মহেঞ্জোদরোতে ৮৫×৯৭ ফুট একটি বিরূপ

দালানের ভগ্নাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। চতুষ্কোণ স্তম্ভাবিশিষ্ট বিরূপ কক্ষযুক্ত একটি দালানের ভগ্নাবশেষও পাওয়া গিয়াছে। ইহা ভিন্ন, একটি দালানের অভ্যন্তরে একটি বিরূপ স্নানাগার আবিষ্কৃত হইয়াছে। মহেঞ্জোদরো এবং হরপ্পা শহরের বসবাসের এবং অপরাপর দালান-কোঠা পোড়া ইটের তৈয়ারী ছিল। লোখাল এবং কালিবঙ্গর দালান-গৃহাদি রোড়ে পোড়া ইটের তৈয়ারী ছিল।

প্রত্যেক দালান হইতেই জল-নিষ্কাশের সুবন্দোবস্ত ছিল। মহেঞ্জোদরো, হরপ্পা, প্রভৃতি শহরের পয়ঃপ্রণালী আধুনিক ধরনের ছিল, ইহা অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় সন্দেহ নাই। জল-নিষ্কাশের জন্য রাস্তার তলদেশ দিয়া নদীমা নির্মাণ করা হইয়াছিল। জলের সহিত যে-সবল আবর্জনা যায় সেগুলি আটকাইবার জন্য নদীমার স্থানে স্থানে গর্ত (soak-pit) রাখা হইত। সিংধু সভ্যতার স্থাপত্যকার্য শিল্পকৌশল অপেক্ষা ব্যবহারিক সুবিধার দিকেই অধিকতর মনোযোগী ছিল। সিংধু সভ্যতার নির্মাণ-শিল্পের মূল কথা ছিল ঐশ্বর্য ও উপযোগ বৃদ্ধি করা, সৌন্দর্য বর্ধন করা উহার লক্ষ্য ছিল, বলা চলে না। মহেঞ্জোদরো বা হরপ্পায় কোনপ্রকার মন্দিরের চিহ্নাদি আবিষ্কৃত হয় নাই। রাস্তাঘাট, নদীমা, কূপ, দেওয়াল, দালান সব কিছুই পোড়া ইটের দ্বারা নির্মিত ছিল। কেবলমাত্র দালানের ভিত্তি-নির্মাণে রোদে-পোড়ান ইটের ব্যবহার পরিলক্ষিত হয়। শহর ও দালান-কোঠার ভগ্নাবশেষ হইতে এই কথা সহজেই বুঝিতে পারা যায় যে, সিংধু-উপত্যকা-বাসী অতি উন্নত ধরনের নাগরিক জীবন যাপন করিত।

খাদ্য ও গৃহপালিত পশু : মহেঞ্জোদরো ও হরপ্পার ন্যায় বৃহৎ ও জনবহুল নগর গাড়ীয়া উঠবার প্রধান কারণই ছিল উন্নত ধরনের অর্থনৈতিক জীবন। পর্যাপ্ত পরিমাণ খাদ্য, উপযুক্ত পরিবহন-ব্যবস্থা প্রভৃতি না থাকিলে এইভাবে শহর-নগর গাড়ীবার সুযোগ হইত না, বলা বাহুল্য।

সিংধু-উপত্যকার অধিবাসিবৃন্দ গম, বালি, খেজুর প্রভৃতি প্রধান খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করিত; খেজুর ভিন্ন অপরাপর ফলমূল ও নানা প্রকারের শাক-সবজিও তাহারা ব্যবহার করিত। হরপ্পায় কড়াইশ'টর চাষ হইত, এই প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। শূকরের মাংস, ভেড়া, কছপ, হাঁস প্রভৃতির মাংস সিংধু-উপত্যকাবাসিগণ ব্যবহার করিত। টাটকা মাছ, শূকনা মাছ প্রভৃতিও তাহারা খাইত। দৃশ্য তাহাদের প্রধান খাদ্যের অন্যতম ছিল।

ভেড়া, গরু, মহিষ, বাড়ি, হাতী, উট প্রভৃতির কঙ্কাল ও খোদাই-করা প্রতিষ্ঠিত পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে মনে হয় যে, এই সকল পশুর মধ্যে অন্তত কতকগুলি গৃহপালিত ছিল। একমাত্র মহেঞ্জোদরোতে ঘোড়ার একটি কঙ্কাল আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা হইতে ঘোড়ার ব্যবহার খুব ব্যাপক ছিল বলা যায় না। মাটির প্রস্তুত খেলনার বাইসন, গঁড়ার, বাঘ, বানর, তল্লুক, খরগোশ, বেড়াল প্রভৃতি জন্তু-জানোয়ার পাওয়া গিয়াছে। এইসকল সিংহ-উপত্যাকাবাসীদের নিকট অবশ্যই জ্ঞাত ছিল। টিলাপাখী, মূরগী, ময়ূর, হাঁস প্রভৃতি পাখীও তাহারা পালন করিত বলিয়া মনে হয়।

পোশাক-পরিচ্ছদ ও অলংকারাদি : সিংহ-সভ্যতার যুগে সূতীবস্ত্র, পশমবস্ত্র প্রভৃতি পোশাক-পরিচ্ছদের জন্য ব্যবহৃত হইত। ঐ সময়ের কোন পোশাকের নিদর্শন পাওয়া যায় নাই। একটি শ্বেতপাথরের মূর্তিতে খোদাই-করা পোশাক হইতে মনে হয় যে, তখনকার পোশাক সাধারণত দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। শালের ন্যায় একখণ্ড বস্ত্র চাদরের মত ডান হাতের নীচ দিয়া বাম কাঁধের উপর জড়াইয়া রাখা হইত। পরিধানের বস্ত্র কতকটা ধূতির মত ছিল। সিংহ সভ্যতার ধনসাবশেষ হইতে হাড়ের সূচ পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে মনে করা হয় যে, তথাকার লোকেরা সেলাই-করা পোশাক-পরিচ্ছদও হয়ত ব্যবহার করিত।

পুরুষেরা লম্বা চুল রাখিত। স্ত্রীলোকেরা আধুনিক কালের ভারতীয় স্ত্রীলোকদের ন্যায় কেশবিন্যাস করিতেন। স্ত্রীলোক ও পুরুষ উভয়েই অলংকার ব্যবহার করিত। হার, কান-পাশা, নাকের অলংকার, অঙ্গুরীয়, বলয় প্রভৃতি স্ত্রীলোকেরা ব্যবহার করিতেন। পাঁচটি কোমরবন্ধ মাটির নীচ হইতে পাওয়া গিয়াছে। এগুলির মধ্যে দুইটির গড়ন অতি অপূর্ণ। স্ত্রীলোকেরা কোমরে কোমরবন্ধ এবং মাঝে মল পরিতেন। প্রসাধন-সামগ্রীও যে ঐ সময়ে ব্যবহৃত হইত, তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। চানহু-দরোতে আবিষ্কৃত জিনিসপত্রের মধ্যে স্ত্রীলোকদের চোঁটে লাগাইবার লিপস্টিক্ জাতীয় একটি পদার্থ পাওয়া গিয়াছে।*

দৈনন্দিন জীবনে ব্যবহৃত জিনিসপত্র : মহেঞ্জোদরোতে দৈনন্দিন জীবনে ব্যবহারের বহু প্রকার জিনিসপত্র পাওয়া গিয়াছে। অপরাপর স্থান হইতেও নানা কিছু আবিষ্কৃত হইয়াছে। মাটির পাত্র, তামার পাত্র, চীনামাটির পাত্র, রূপা ও ব্রোঞ্জ-নির্মিত পাত্র দৈনন্দিন জীবনের কাজে ব্যবহৃত হইত। সূচ, মাছ ধরবার বঁড়িশি, চিরুনি, কুঠার, কাপ্তে, ক্ষুর, আয়না, থাম্বা, বাটি, জগ প্রভৃতি নানাকিছু দৃষ্টে তখনকার দৈনন্দিন জীবনের মান যে খুব উন্নত ছিল, সে-বিষয়ে

* 'It is interesting to note that Chanhu-daro finds indicate the use of lip-stick.' Vide, *The Vedic Age*, p. 175.

সম্পদেহের কোন অবকাশ থাকে না। শিশুদের খেলার সামগ্রীর মধ্যে ঠেলাগাড়ী, চেয়ার প্রভৃতির ক্ষুদ্র সংস্করণ পাওয়া গিয়াছে। মার্বেল, বল, পাশা প্রভৃতি ছিল তখনকার প্রধান খেলা।

চেয়ার, টুল, খাট, চারপাই, মাদুর প্রভৃতি নানাপ্রকার আসবাবপত্র ঐ সময়ে ব্যবহৃত হইত। মোমবাতির ব্যবহারও ঐ যুগে জানা ছিল বলিয়া মনে হয়।

বস্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্র : সিদ্ধ-উপত্যকার লোকেরা কেবল আক্রমণাত্মক অস্ত্রশস্ত্র ব্যবহার করিত। ছুরি, কুঠার, তীর-ধনুক, বর্ষা প্রভৃতি আক্রমণাত্মক অস্ত্রশস্ত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু ঢাল, বর্ম প্রভৃতি আত্মরক্ষামূলক কোন জিনিস আক্রমণাত্মক অস্ত্রশস্ত্র : পাওয়া যায় নাই। সামরিক দ্রব্যাদির নিদর্শন সিদ্ধ সভ্যতার আত্মরক্ষামূলক অস্ত্রশস্ত্রের অভাব ধ্বংসাবশেষ হইতে খুব বেশি পাওয়া যায় নাই, কিন্তু ইহা হইতে সিদ্ধ সভ্যতা শান্তিপূর্ণ উপায়ে বিস্তার লাভ করিয়াছিল এইরূপ মনে করিবার কোন কারণ নাই।* গুল্‌তি (sling) আক্রমণের অস্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হইত। গুল্‌তির ব্যবহারের জন্য পোড়া মাটির ছোট ছোট বল ও একপ্রকার লম্বা ধরনের গুলি প্রস্তুত করা হইত।

সামর্য বস্ত্রপাতি যন্ত্রপাতির মধ্যে কাস্তে, বাটারালি, করাত, মর্দুরি সূচ (awl), ছোট ছুরি প্রভৃতি আবিষ্কৃত হইয়াছে।

শিল্পকলা : সিদ্ধ সভ্যতার কালে কাঠ হইতে খোদাই করিয়া মূর্তি নির্মাণ-কৌশল জানা ছিল বলিয়া মনে করা হয়, কিন্তু প্রাকৃতিক কারণে এগুলির কোন চিহ্ন পাওয়া যায় নাই। মহেঞ্জোদরোতে প্রাপ্ত ব্রোঞ্জ-নির্মিত নর্তকী-ব্রোঞ্জ-নির্মিত নর্তকী-মূর্তি ও বহুসংখ্যক পশুর প্রতিকৃতি হইতে তথাকার শিল্পীদের অতি উন্নত শিল্পজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। হরপ্পায় প্রাপ্ত মস্তক ও হস্তপদহীন একটি প্রস্তর মূর্তি হইতে শরীরের গঠনতত্ত্ব সম্পর্কে শিল্পগণের সূক্ষ্ম জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। শিশুদের খেলনা প্রস্তুত ব্যাপারেও সিদ্ধ সভ্যতা যুগের শিল্পগণ অসাধারণ বুদ্ধি ও কৌশলের পরিচয় দিয়াছেন। মাটির প্রস্তুত ছোট ছোট পাখী বাঁশীর (whistle) ন্যায় বাজান চলিত। ইহা ভিন্ন, ভিতর-ফাঁপা মাটির বলের মধ্যে ছোট ছোট পাথর পুঁজিয়া বুনবুনি তৈয়ার করা হইত। মাথা নাড়াইতে পারে এইরূপ বাড়ি, হাত নাড়াইতে পারে এইরূপ বাদির প্রভৃতি নানাপ্রকার ক্রীড়নক ঐ সময়ে প্রস্তুত হইত, ইহা আশ্চর্যের বিষয় সম্ভব নাই।

মহেঞ্জোদরোতে দাঁড়িযুক্ত, ঠোঁট-কামানো একটি মূর্তির উপরিভাগ পাওয়া গিয়াছে।

* ".....it is to be supposed that the wide extent of the civilisation was initially the product of something more forcible than peaceful penetration. True, the military element does not loom large amongst the extant remains." Wheeler: *The Indus Age*, p. 52.

এই ধরনের মূর্তি মহেঞ্জোদরোতেই নির্মিত হইত, এইরূপ মনে করা ভুল হইবে না।
মহেঞ্জোদরোতে
প্রাপ্ত মূর্তি
মেসোপটামিয়া, মিশর, ক্বীট প্রভৃতি দেশে এইরূপ মূর্তি নির্মাণের
পরিচয় পাওয়া যায়। সম্ভবত মেসোপটামিয়া হইতে এইরূপ
মূর্তি নির্মাণ-পদ্ধতি ক্রমে सिन्धু উপত্যকায় বিস্তার লাভ
করিয়াছিল। তবে মেসোপটামিয়া অঞ্চলের মূর্তি হইতে ইহার গড়ন সম্পূর্ণ
পৃথক।

সিন্ধু সভ্যতার বিভিন্ন কেন্দ্র হইতে মোট প্রায় দুই হাজারেরও বেশি সীলমোহর
আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলির উপরে অঙ্কিত মানুষ ও পশুর মূর্তিগুলিও এই যুগের
সীলমোহর
শিল্পজ্ঞানের পরিচায়ক। এই সকল সীলমোহরে কতকগুলি
চিত্র-লিপিও রহিয়াছে, কিন্তু এগুলির পাঠোদ্ধার করা এখনও
সম্ভব হয় নাই।

অর্থনীতি : মহেঞ্জোদরো ও হরপ্পা শহরের যে-সকল প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শন
আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা হইতে सिन्धু সভ্যতা কালের অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে
একটি সুস্পষ্ট ধারণা লাভ করা সম্ভব হইয়াছে। সমসাময়িক কালের পৃথিবীর
অপর্যাপ্ত সভ্যতার ন্যায় सिन्धু সভ্যতার অর্থনৈতিক মেরুদণ্ড ছিল কৃষি। যদিও
কৃষিপ্রধান
উপজীবিকা
বর্তমানে মহেঞ্জোদরো অঞ্চল শুষ্ক মরু অঞ্চলে পরিণত হইয়াছে,
সিন্ধু সভ্যতা কালে সেই অঞ্চলে বৃষ্টিপাতের অভাব ছিল না।
শহরগুলির দালান-কোঠা নির্মাণে যে-বিশাল পরিমাণ ইটের
প্রয়োজন হইয়াছিল সেইজন্য প্রয়োজনীয় জাদালানী কাঠ सिन्ধু উপত্যকা অঞ্চলেই
সংগ্রহ করা নিশ্চয়ই সম্ভব হইয়াছিল। ইহা হইতে সেই সময়ে প্রচুর বৃক্ষ ও বনজঙ্গল
ছিল এবং তাহার ফলে বৃষ্টিপাত হইত বলা চলে। ইহা ভিন্ন, सिन्ধু, ইরাবতী, শতদ্রু,
ভোগভো প্রভৃতি নদী চাষের প্রয়োজনীয় জল সরবরাহ করিত। ফলে দুই প্রকার গম,
বার্লি, মটরশুঁটি, কলা, তরমুজ প্রভৃতি প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হইত। মহেঞ্জোদরোতে
সুতীব্র আবিষ্কৃত হইবার ফলে ইহা অনুমিত হয় যে, सिन्ধু উপত্যকায় সেই যুগে
তুলার চাষ আবির্ভূত ছিল না।

পশুপালন সেই যুগের অর্থনৈতিক জীবনের একটি গুরুত্বপূর্ণ দিক হিসাবে
বিবেচিত হইত মনে করা যাইতে পারে। গৃহপালিত পশুর
পশুপালন
মধ্যে গরু, ভেড়া, ছাগল, কুকুরই ছিল প্রধান। ইহা ভিন্ন,
মৃৎপাত্র-নির্মাণ, বয়ন-শিল্প, অলংকার-নির্মাণ, ভাস্কর্য, ধাতু-শিল্পাদিও যথেষ্ট
উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল।

সিন্ধু সভ্যতার যুগে তামা, ব্রোঞ্জ, রূপা ও সোনার ব্যবহার ছিল। सिन्ধু
উপত্যকায় তামা অতি সামান্য পরিমাণে পাওয়া যাইত বটে, কিন্তু দক্ষিণ-ভারত ও
আফগানিস্তান হইতে তামা আমদানি করিয়া सिन्ধু উপত্যকাবাসিগণ
তামার প্রয়োজন মিটাইত বলিয়া মনে করা হয়। অশ্রুশস্ত্র, ছুরি,
ব্যবসা-বাণিজ্য :
তামার আমদানি
ক্ষুর প্রভৃতি তামা দ্বারা প্রস্তুত হইত। सिन्ধু সভ্যতা অঞ্চলে
টিন পাওয়া যাইত না। বস্তুত ভারতবর্ষে টিন অতি অল্প পরিমাণেই পাওয়া যায়।

সুতরাং সিংধ উপত্যকাবাসীরা টিন ও তামার সংমিশ্রণে রোজ প্রস্তুত করিত কি না, সে-বিষয়ে সঠিক কিছু বলা যায় না। নদীর বাঁশি হইতে সোনা সংগ্রহ করিয়া এবং দক্ষিণ-ভারত ও আফগানিস্তান হইতে আমদানি করিয়া অলংকার প্রভৃতির জন্য প্রয়োজনীয় সোনা যোগাড় করা হইত। অলংকার ও পাত্রাদি প্রস্তুতের জন্য রূপার প্রয়োজন হইত। সীসা হইতে রূপা পৃথক করিয়া লওয়া হইত। রাজপুতানা, দক্ষিণ-ভারত, পারস্য ও আফগানিস্তান হইতে সীসা আমদানি করা হইত। এইভাবেই মূল্যবান পাথরও বিদেশ হইতে আমদানি করা হইত। চানহু-দরোতে অবশ্য কতক পরিমাণ মূল্যবান পাথর পাওয়া বাইত।

শ্বেতপাথরের আমদানি ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-শিল্পের প্রয়োজনীয় শ্বেতসার রাজপুতানা হইতে আমদানি করা হইত।
 উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে সিংধ-উপত্যকাবাসীদের সহিত মধ্য-এশিয়া, আফগানিস্তান, পারস্য, দক্ষিণ-ভারত, রাজপুতানা, গুজরাট, বালুচিস্তানের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিল, একথা স্পষ্টই বুঝা যায়। ইহা ভিন্ন, মেসোপটামিয়ার সহিতও যে যোগাযোগ ছিল, তাহারও প্রমাণ পাওয়া যায়।

ব্যবসায়-বাণিজ্য-সংক্রান্ত পরিবহন স্থলপথ বা জলপথে পরিচালিত হইত, সে-বিষয়ে কোন নিশ্চয়তা নাই। মহেঞ্জোদরো ও হরপ্পায় প্রাপ্ত দুইটি সীলমোহরে অঙ্কিত নৌকার প্রতিকৃতি হইতে নৌচালনা সিংধ উপত্যকাবাসীদের যে জানা ছিল, সে-বিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া যায়। নৌকাগুলির গঠন-ভঙ্গিমা সুমার, ক্রীট ও মিশরের নৌকার মত ছিল। স্থলপথে পরিবহনকার্য উটের সাহায্যে চলিত। মহেঞ্জোদরোতে একটি ঘোড়ার কঙ্কাল পাওয়া গিয়াছে, ইহা ভিন্ন, উত্তর-বালুচিস্তানের রাণাঘনুন্দাই নামক স্থানে ঘোড়া ও গাধার কঙ্কাল পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে ঐতিহাসিক হুইলার মনে করেন যে, সম্ভবত উট, ঘোড়া ও গাধা সিংধ সভ্যতার যুগের প্রধান পরিবাহক ছিল।* হাতীর সাহায্যে পরিবহন-কার্য চলিত কিনা সেই সম্পর্কে কোন কথা সঠিকভাবে বলা যায় না; তবে সেকালে হাতীর দাঁতের অলংকারাদি নির্মিত হইত।

ধর্ম-জীবন : সিংধ উপত্যকাবাসীরা তিনটি শৃঙ্গযুক্ত এক পরম যোগী-পুরুষের পূজা করিত। এই যোগী-পুরুষের তিনটি মস্তক ছিল এবং তিনি নানাপ্রকার পশু দ্বারা পরিবেষ্টিত থাকিতেন। পরবর্তী কালের হিন্দু-দেবতা মহাদেব বা পুরুষাণি শিবের পূর্ব-সংস্করণ

* "It is likely enough that camel, horse and ass were, in fact, all, a familiar feature of the Indus caravans." Wheeler : *The Indus Age*, p. 60.

আমরা সিন্ধু সভ্যতার যুগের যোগী-পদ্রুকের মধ্যে দেখিতে পাই। পরবর্তী কালে শিবের ত্রিশূল যোগী-পদ্রুকের তিনটি শৃঙ্গের উন্নত সংস্করণ বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে। সিন্ধু উপত্যকার অধিবাসিগণ এক মহা-মাতৃদেবীর পূজা করিত। ইহা পরবর্তী কালের হিন্দুধর্মের শক্তি-উপাসনার পূর্বাভাস বলা যাইতে পারে। সিন্ধু সভ্যতা যে-সকল অঞ্চলে গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির নানা অংশে কয়েকটি প্রস্তরখণ্ড পাওয়া গিয়াছে। এগুলি শিবলিঙ্গ বলিয়া অনেকে অনুমান করেন এবং ঐ সময়ে শিবলিঙ্গের উপাসনা প্রচলিত ছিল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। সিন্ধু উপত্যকাবাসিগণ ভক্তিবাদ ও পুনর্জন্মে বিশ্বাসী ছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন।

সিন্ধু সভ্যতার যুগের শহর-নগরের ধ্বংসাবশেষ, অর্থনৈতিক জীবন, শিল্প-স্তান, বিভিন্ন দ্রব্যের ব্যবহার, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি সর্বকছুর আলোচনা করিলে ঐ সময়ে ভারতবর্ষে এক অতি উন্নত ধরনের প্রাক্-আর্য সভ্যতা গড়িয়া উঠিয়াছিল, সে-বিষয়ে জানিতে পারা যায়। ঐ সময়কার জনসাধারণ যে অতি উন্নত ধরনের সুসভ্য ও কৃষ্টি-সম্পন্ন জীবন যাপন করিত, সে-বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই।

সিন্ধু সভ্যতার সহিত অপরাপর সভ্যতার যোগাযোগ (Relation of the Indus Valley Civilization with other Civilizations) : সিন্ধু সভ্যতার নিদর্শন আবিষ্কৃত হইবার অব্যবহিত পর হইতেই সিন্ধু সভ্যতা ও অপরাপর সভ্যতার যোগাযোগ সম্পর্কে বিভিন্ন পণ্ডিত ভিন্ন ভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। সুমার ও মেসোপটামিয়া অঞ্চলের প্রত্নতত্ত্ববিদগণ সিন্ধু সভ্যতার সহিত প্রাচীন সুমার-মেসোপটামিয়া অঞ্চলের সভ্যতার সামঞ্জস্য প্রদর্শন করেন। ফলে সিন্ধু সভ্যতার প্রথম নামকরণ হইয়াছিল ইন্দো-সুমারীয় (Indo-Sumerian) সভ্যতা। কিন্তু ক্রমে এই দুই সভ্যতার সামঞ্জস্যগুলির উপর যে অযথা গুরুত্ব আরোপ করা হইয়াছে এবং দুইয়ের মধ্যে যে যথেষ্ট পার্থক্য রহিয়াছে, উহা পরিস্ফুট হইয়া উঠে।

যাহা হউক, বালুচিস্তানের মধ্য দিয়া সুমারীয় অঞ্চল ও সিন্ধু উপত্যকার পারস্পরিক বাণিজ্যিক আদান-প্রদান চলিত সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। সিন্ধু সভ্যতা ও সুমার-মেসোপটামীয় সভ্যতার যোগসূত্র প্রমাণ হিসাবে বলা যায় যে, মৃৎকারের চক্র (potter's wheel), পোড়া ইটের ব্যবহার, চিত্রমূলক লিখনভঙ্গী এবং সর্বোপরি উন্নত ধরনের নাগরিক জীবন উভয় সভ্যতায়ই পরিলক্ষিত হয়। ইহা ভিন্ন, মহেঞ্জোদরোর কয়েকটি সীলমোহর ইলাম (Elam) ও মেসোপটামিয়ার পাওয়া গিয়াছে। অপর দিকে, সুমারীয় ও মেসোপটামীয় সীলমোহর মহেঞ্জোদরোতে পাওয়া গিয়াছে। এই সকল সাদৃশ্য হইতে সুমার প্রত্নতত্ত্ববিদগণ (Sumerologists) সিন্ধু সভ্যতা ও সুমার-মেসোপটামীয় সভ্যতাকে সমগোষ্ঠীর

বলিয়া মনে করেন। কিন্তু এই সব সাদৃশ্য সত্ত্বেও সিন্ধু সভ্যতার কতকগুলি নিজস্ব বৈশিষ্ট্য ছিল, যেগুলি সুমার-মেসোপটামীয় সভ্যতার পরিলক্ষিত হয় না। যাহা হউক, এইরূপ কতিপয় সাদৃশ্যের উপর নির্ভর করিয়া সিন্ধু সভ্যতা ও সুমার-মেসোপটামীয় সভ্যতার যে নিকট-সম্পর্ক ছিল, এই সিদ্ধান্তে পৌঁছান অনর্দিত হইবে। অবশ্য এই দুই সভ্যতার মধ্যে বাণিজ্যিক যোগাযোগ যে ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।* সুমারীয় একটি শ্বেতপাথরের সীলমোহর, পাথরে খোদাই-করা একটি পাত্র, লাল রঙের পাথর, মাটির পাত্র প্রভৃতি সিন্ধু উপত্যকায় পাওয়া গিয়াছে। সিন্ধু সভ্যতার প্রভাবও কতক পরিমাণে ঐ অঞ্চলে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। সিন্ধু উপত্যকার শ্রীলোকদের কেশবিন্যাস-রীতি যে সুমার অঞ্চলে বিস্তারলাভ করিয়াছিল, ঐ-বিষয়ে তাহা উল্লেখযোগ্য।†

মিশরীয় সভ্যতার সহিত সিন্ধু সভ্যতার যোগাযোগ সম্পর্কে কোন প্রত্যক্ষ ও নির্ভরযোগ্য তথ্য নাই। কিন্তু মিশর ও সিন্ধু উপত্যকার মধ্যে যে বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিল, তাহা সিন্ধু উপত্যকায় কতকগুলি মিশরীয় জিনিসপত্রে যথা, বাঁড়ের পায়ের অন্তরালে নির্মিত পা-যুক্ত টুল, স্তন্যপানরত শিশুসহ মাতৃমূর্তি, দীপাধার (candle stand) প্রভৃতির আবিষ্কার হইতেই অনুমান করা যায়।

কেহ কেহ মনে করেন যে, সিন্ধু সভ্যতার ও বৈদিক সভ্যতার মধ্যে নিকট-সম্পর্ক রহিয়াছে এবং সিন্ধু সভ্যতা বৈদিক সভ্যতার পরবর্তী। ডক্টর মজুমদার, ডক্টর রায়চৌধুরী ও ডক্টর দত্ত প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ এই মত স্বীকার করেন না। তাহাদের যুক্তি হইল এই যে, প্রথমত, সিন্ধু সভ্যতা ছিল নগর-কেন্দ্রিক ও বৈদিক সভ্যতা ছিল গ্রাম-কেন্দ্রিক। উন্নত ধরনের নাগরিক জীবন সিন্ধু সভ্যতার প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল, কিন্তু এইরূপ নাগরিক সুযোগ-সুবিধা বৈদিক যুগে জানা ছিল না। সিন্ধু সভ্যতাকে বৈদিক যুগের পরবর্তী বলিয়া যদি মনে করা হয় এবং সিন্ধু সভ্যতার নাগরিক জীবন যদি বৈদিক সভ্যতারই উন্নত সংস্করণ বলিয়া বিবেচনা করা হয়, তাহা হইলে পরবর্তী কালে বৈদিক সভ্যতার অপরাপর বৈশিষ্ট্য হইতে নগর-কেন্দ্রিক জীবনযাত্রার পৃথক বিলুপ্ত হইল কি করিয়া? সিন্ধু সভ্যতা বৈদিক সভ্যতারই অংশ হিসাবে গড়িয়া উঠিয়া আকস্মিকভাবে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে, এইরূপ যুক্তি গ্রহণযোগ্য নহে। ঐতিহাসিক, বৈদিক যুগে লোহার ব্যবহার জানা ছিল, কিন্তু সিন্ধু সভ্যতার

* "At any rate there is an overwhelming mass of evidence showing that a flourishing trade, probably through the land routes in Baluchistan, existed between the Indus Valley and Sumer in ancient times." *The Vedic Age*, p. 196.

† "The most important piece of evidence testifying to the influence of the Indus valley on Sumer is the fashion of hair-dressing adopted by Sumerian women from the Indus Valley." *The Vedic Age*, p.196.

যুগে লোহার ব্যবহার জানা ছিল না। একমাত্র মহেঞ্জোদরোতে ঘোড়ার একটি কঙ্কাল আবিষ্কৃত হইয়াছে, ইহা হইতে সিদ্ধ সভ্যতার যুগে ঘোড়ার ব্যবহার একেবারে অবিদিত ছিল বলা চলে না,* কিন্তু বৈদিক যুগে ঘোড়ার ব্যাপক ব্যবহার পরিলক্ষিত হয়। তৃতীয়াত, মাতৃদেবী ও পশুপতির পূজা সিদ্ধ সভ্যতার ধর্মজীবনের প্রধান অঙ্গ ছিল, অথচ এই সকল পূজা-অর্চনা বৈদিক যুগে ছিল না। শিবলিঙ্গের পূজা সিদ্ধ সভ্যতার কালে প্রচলিত ছিল, কিন্তু বৈদিক যুগে এইরূপ পূজা নিষিদ্ধ ছিল। চতুর্থত, সিদ্ধ সভ্যতার যুগে ষাঁড় পূজা পাইত, কিন্তু বৈদিক যুগে গাভী পূজিত হইত। এই সকল বৈষম্যের দিক হইতে বিচার করিলে সিদ্ধ সভ্যতা বৈদিক সভ্যতার পরবর্তী এই মত গ্রহণ করা যায় না।

ভারতীয় সভ্যতার ভিত্তি বৈদিক-সভ্যতা। এই ধারণা এযাবৎ ভারতীয় সভ্যতার অনেকেই পোষণ করিয়া আসিতেছেন, কিন্তু সিদ্ধ সভ্যতা ভারত-ভিত্তি : সিদ্ধ সভ্যতা সভ্যতার অন্যতম ভিত্তি ছিল, এই কথা অনস্বীকার্য।† পরবর্তী ও বৈদিক সভ্যতা কালের হিন্দুধর্মে ও হরপা-মহেঞ্জোদরো সভ্যতার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। পশুপতি যোগী অথবা নৃত্য-ভঙ্গিমায় পশুপতি পরবর্তী কালের শিব ও নটরাজের পূর্বাভাস বলা বাহুল্য। অনুরূপ মাতৃমূর্তি পরবর্তী কালের পার্বতীর আদি সংস্করণ বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন, পরবর্তী কালের বিভিন্ন প্রতীকচিত্রের ছাপ দেওয়া মদ্রা সিদ্ধ সভ্যতা যুগের সীলমোহরেরই কথা স্মরণ করাইয়া দিয়া থাকে।

সিদ্ধ সভ্যতা রচয়িতাগণ (Authors of the Indus Civilisation) : সিদ্ধ উপত্যকায় কোন জাতি এইরূপ উন্নত ধরনের সভ্যতা গড়িয়া তুলিয়াছিল সে-বিষয়ে মতবৈধ রহিয়াছে। কেহ কেহ মনে করেন যে সিদ্ধ উপত্যকাবাসীরা ছিল সুমারীর জাতির লোক। আবার অপর অনেকে ইহাদের দ্রাবিড় বলিয়া মনে করেন। কেহ কেহ আবার দ্রাবিড় ও সুমারীরদের একই জাতি বলিয়া মনে করেন। শেষোক্ত মতানুযায়ী দ্রাবিড়গণ এককালে সমগ্র ভারতবর্ষে বসতি বিস্তারের পর ক্রমে মেসোপটামিয়া অঞ্চল পর্যন্ত বসতি বিস্তার করে। বাল্চিস্তানের ব্রাহুই জাতির লোকেরা এখনও দ্রাবিড় ভাষায় কথা বলিয়া থাকে, এই যুক্তি এই মতবাদের সমর্থনে প্রদর্শন করা হয়। এতাবস্থায় পণি, অসুর, ব্রাত্য, দাস, নাগ এমন কি, আর্যগণ এই সভ্যতা গড়িয়া তুলিয়াছিল বলিয়াও ভিন্ন ভিন্ন পণ্ডিতগণ মত পোষণ করিয়া থাকেন।

অধিকাংশ পণ্ডিতের মতে সিদ্ধ উপত্যকাবাসীগণ ছিলেন দ্রাবিড় ভাষাভাষী। কিন্তু শব্দ-সংস্কার-ব্যবস্থার দিক দিয়া বিচার করিলে সিদ্ধ উপত্যকাবাসীদেরকে

* Vide, *The Indus Civilization*, Wheeler, p. 60.

† ".....there is not the least doubt that we can no longer accept the view, now generally held, that Vedic civilisation is the sole foundation of all subsequent civilisations in India. That the Indus Valley civilisation has been a very important contributory factor to the growth and development of civilisation in this country admits of no doubt". *Advanced History of India*, p. 23.

দ্রাবিড় জাতির লোক বলা চলে না। কারণ দ্রাবিড়গণ মৃতসেহকে প্রধানত কবর দিত।
 'দ্রাবিড়' মতবাদে ইহা ভিন্ন, দক্ষিণ-ভারতে খননকার্যের ফলে আবিষ্কৃত ঐতিহাসিক
 বিবৃতি মতে সামগ্রী মध्ये सिन्धु সভ্যতার प्रभाव परिलक्षित হয় না।
 ব্রাহ্মই জাতি দ্রাবিড় ভাষার কথা বলিলেও তাহারা তুর্কী-
 ইরানীয় জাতিসম্মত বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। জাতির দিক হইতে বিচার করিলে
 অপরাপর দ্রাবিড় ভাষাভাষী লোক হইতে তাহারা সম্পূর্ণ ভিন্ন, এই প্রমাণ পাওয়া
 গিয়াছে। সুতরাং ব্রাহ্মই জাতির লোক সিন্ধু সভ্যতা গড়িয়া
 তুলিয়াছিল, এই মত গ্রহণযোগ্য নহে। পণি, ব্রাতা, অসুর
 প্রভৃতি জাতির সহিত সিন্ধু সভ্যতার যোগাযোগ প্রমাণ করিবার কোন তথ্যাদি পাওয়া
 যায় নাই।

সার জন মার্শাল সিন্ধু সভ্যতা বৈদিক সভ্যতা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক, যুক্তিসহ
 সার জন মার্শালের প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার মতে ঋগ্বেদের রচনা
 মতবাদই সর্বজনগ্রাহ্য কাল সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসের প্রায় হাজার বৎসর পর। সুতরাং
 আর্যদের সহিত সিন্ধু সভ্যতা রচনার কোন সম্পর্ক নাই।
 বর্তমানে সার জন মার্শালের মতই প্রায় সর্বজনগ্রাহ্য। সার জন মার্শালের
 মত প্রায় সর্বজনগ্রাহ্য হইলেও কোন কোন লেখক আর্য সভ্যতা
 কোন কোন সিন্ধু সভ্যতার পূর্ববর্তী সভ্যতা বলিয়া মনে করেন এবং এই
 ঐতিহাসিকের মতে কারণে ঋগ্বেদের আর্যগণ সিন্ধু সভ্যতার রচয়িতা ইহা স্বাভাবিক-
 ভাবেই গ্রহণ করা যাইতে পারে। অবশ্য যুক্তির খাতিরে ইহা বলা
 যাইতে পারে যে ঋগ্বেদের আর্যগণ সিন্ধু সভ্যতা রচনা করে
 নাই, এই কথা প্রমাণিত না হইলে ইহার বিরুদ্ধাচরণ করাও সম্ভব নহে।

উপসংহারে বলা প্রয়োজন যে, সিন্ধু উপত্যকাবাসীদের জাতি নিরূপণ সম্পর্কে
 কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার উপযুক্ত তথ্যাদি এখনও
 উপসংহার : স্থির পাওয়া যায় নাই। অধিকতর নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক
 সিদ্ধান্তে উপনীত প্রমাণের অভাবে এ-বিষয়ে কোন নির্দিষ্ট মতামত দেওয়া সম্ভব
 হইবার অসম্ভব নহে।* সিন্ধু সভ্যতার রচয়িতা কাহারো সে-বিষয়ে একমাত্র
 আর্য-অনার্য সভ্যতার সংমিশ্রণ নৃতাত্ত্বিক উপাদানের উপর নির্ভর করিয়া একটি মোটামুটি
 সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব। সিন্ধু সভ্যতার নিদর্শনগুলির
 মধ্যে কতগুলি নর-কঙ্কাল ও মাথার খুলি পাওয়া গিয়াছে। এগুলির নৃতাত্ত্বিক
 বিশ্লেষণের ফলে সিন্ধু সভ্যতাকালের অধিবাসিগণ মোট চারিটি জাতির লোক ছিল
 বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে। এই চারিটি জাতি হইল : অস্ট্রিক, ভূমধ্যসাগরীয়,
 মোঙ্গলীয় ও এলপাইন। অবশ্য মহেঞ্জোদরোর অধিবাসিস্বন্দ প্রধানত ভূমধ্যসাগরীয়
 জাতির লোক ছিল বলিয়া অনুমিত হয়। সাধারণভাবে একথা বলা চলে যে, সিন্ধু
 সভ্যতাবাসী ছিল বিভিন্ন জাতিসম্মত এবং তাহাদের অনেকেই ছিল মিশ্রিত জাতির
 লোক। সিন্ধু সভ্যতার আমলের অস্ট্রিক জাতির লোকের মাথার খুলির সহিত

* It is impossible, at the present state of our knowledge to come to any definite conclusion." *The Vedic Age*, p. 194.

মেসোপটামিয়ার কিশ, উর, অল-উবাইদ প্রভৃতি স্থানে আবিষ্কৃত মাথার খুলির সাদৃশ্য পরিলক্ষিত হয়। আবার সেগুন্দির সহিত দক্ষিণ-ভারতের আদিভ্যানালদর ও সিংহলের ভেন্দা সম্প্রদায়ের লোকের মাথার খুলির সাদৃশ্য পাওয়া যায়। ভূমধ্যসাগরীয় জাতির লোকের যে-সকল মাথার খুলি সিদ্ধ সভ্যতার ধ্বংসাবশেষে আবিষ্কৃত হইয়াছে সেগুন্দির সহিত বালুচিস্তান, মেসোপটামিয়া এবং তুর্কিস্তানে প্রাপ্ত কয়েকটি মাথার খুলির সাদৃশ্য লক্ষ্য করা গিয়াছে। মোঙ্গলীয় জাতির লোকের মাথার খুলি যে-কয়টি সিদ্ধ সভ্যতার নিদর্শনের মধ্যে পাওয়া গিয়াছে, সেগুন্দির সহিত নাগা অঞ্চলের মোঙ্গলীয় জাতির লোকের মাথার খুলির সাদৃশ্য আছে। আবার এলপাইন জাতির লোকের যে-সকল মাথার খুলি সিদ্ধ সভ্যতার নিদর্শনগুলির মধ্যে পাওয়া গিয়াছে সেগুন্দির সহিত মেসোপটামিয়ার কিশ নামক স্থানে আবিষ্কৃত মাথার খুলির সামঞ্জস্য দেখা গিয়াছে। ইহা হইতে একথা অনুমান করা হয় যে, সিদ্ধ-পাঞ্জাব সেই কালে বিভিন্ন জাতির এক মিলনক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছিল। সুতরাং সিদ্ধ সভ্যতা কোন একটি বিশেষ জাতির লোক গড়িয়া তুলিয়াছিল বলা হয়ত ঠিক হইবে না। নানা জাতির লোকের সমবেত চেষ্টায় এই সভ্যতা গড়িয়া উঠিয়াছিল। আর্য ও অনার্যদের সভ্যতার সংমিশ্রণেই সিদ্ধ সভ্যতা গড়িয়া উঠিয়াছিল এইরূপ মনে করা অনুচিত হইবে না।*

সিদ্ধ সভ্যতা ধ্বংসের কারণ (Causes of the Destruction of the Indus Civilisation) : সিদ্ধ সভ্যতার ধ্বংসের কারণ সম্পর্কে সঠিক কিছু বলা সম্ভব নহে। সঠিক তথ্যাদির অভাবে স্বভাবতই পরোক্ষ প্রমাণের ভিত্তিতে বিভিন্ন কারণের উল্লেখ করা হইয়া থাকে। মোটামুটিভাবে সিদ্ধ সভ্যতার অবসানের কারণ হিসাবে সেই অঞ্চলের পরিবর্তনশীল ভূ-প্রকৃতির উল্লেখ করা হইয়া থাকে।

(১) অরেল স্টাইন (Aurel Stein)-এর মতে তাম্রযুগ হইতেই সিদ্ধ উপত্যকা অঞ্চল ক্রমান্বয়ে শুষ্ক হইতেছিল। কৃষিজমির উপরিভাগ সাদা, শুষ্ক এবং ভঙ্গুর (*white, arid and brittle*) হইয়া পড়িতেছিল। আলেকজান্ডারের আক্রমণকালে কৃষিজমির এই শুষ্কতা বহুগুণে বর্ধিত পাইয়াছিল এবং মকরাণ অঞ্চলের মধ্য দিয়া ঘাইবার কালে তাহার সৈন্যের এক উল্লেখযোগ্য অংশ প্রয়োজনীয় জলাভাবে প্রাণ হারাইয়াছিল। এই ক্রমবর্ধমান শুষ্কতা সিদ্ধ সভ্যতা বিনাশের কারণ হিসাবে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

(২) সিদ্ধনদের গতিপথ পরিবর্তনের ফলে বর্তমানে সিদ্ধ-অধিকার সিদ্ধ-নদের এবং উহার শাখা-নদীর অববাহিকা অঞ্চল ভিন্ন অপরায়ণ ভূ-প্রকৃতির ক্রম-পরিবর্তন অংশ শুষ্ক মরু অঞ্চলে পরিণত হইয়াছে। কিন্তু সিদ্ধ সভ্যতার যুগে সেখানে জলাশয়, অরণ্য, বন্য জন্তু-জানোয়ারের যথা, বাঘ, গডায়, হাতি, মহিষ প্রভৃতির যে অভাব ছিল না, তাহা সিদ্ধ সভ্যতার বিভিন্ন

* "It represents the synthesis of the Aryan and non-Aryan cultures." *Ibid.* p. 195.

নিদর্শন হইতে, বিশেষভাবে সীলমোহরগুলি হইতে বৃষ্টিতে অসুবিধা হয় না। কিন্তু বন-বৃক্ষের ধ্বংসসাধন নগর সভ্যতার প্রয়োজনে, বনজঙ্গল, বৃক্ষাদি জ্বালানী হিসাবে,

বিশেষভাবে পোড়া ইট প্রস্তুত করিতে গিয়া অরণ্যের যে ধ্বংসসাধন করা হইয়াছিল, উহার ফলে বৃষ্টিপাতের মাত্রা হ্রাস পাইয়া ক্রমে সেই অঞ্চল উষ্ণ মরু অঞ্চলে পরিণত হইতে থাকিলে প্রাচীন সিন্ধু সভ্যতা টিকিয়া থাকিতে পারিল না।

(৩) ইহা ভিন্ন, রাজপুতানার মরু অঞ্চলের ক্রম প্রসার সিন্ধু সভ্যতা বিনাশের কারণগুলির অন্যতম হিসাবে বিবেচ্য বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। সিন্ধু উপত্যকাকে আদ্র্ভাহীন শুষ্ক মরু অঞ্চলে পরিণত করিয়া সেই সভ্যতা ধ্বংসের জন্য রাজপুতানার মরুভূমির সম্প্রসারণ অনেকটা দায়ী ছিল।

(৪) অবশ্য প্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্যের পরিবর্তনই সিন্ধু সভ্যতার ধ্বংসের প্রধান কারণ বা একমাত্র কারণ একথা যুক্তিসিদ্ধ নহে। নগর-কৌশলিক কৃষি ও অপরাপর সভ্যতার ক্রমে কৃষির গুরুত্ব ও উৎকর্ষ হ্রাস পাইতে থাকিলে অর্থনৈতিক কারণও এই সভ্যতার ধ্বংসের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিল।

(৫) মহেঞ্জোদরো শহরটি পর পর সার্ভিট স্তরে একই স্থানে বারবার নির্মিত হইয়াছিল। সিন্ধু-নদের জল-নিকাশের শক্তি পালিমাটি জমিবার ফলে ক্রমেই হ্রাস পাইতে থাকিলে মহেঞ্জোদরো শহরটি প্লাবনের কবলে পড়ে। এজন্য পর পর উহার উচ্চ হইতে উচ্চতর ভিত্তির উপর পুনর্নির্মাণের প্রয়োজন হয়। অস্তিত্ব তিনবার এই শহরটি প্লাবনে সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হইয়াছিল, এই প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। প্লাবন হইতে রক্ষা পাইবার জন্য বাধ-নির্মাণ ও জল-নিকাশনের জন্য নদমা তৈয়ার করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু এইগুলির বিশেষভাবে জল-নিকাশ ব্যবস্থার রক্ষণাবেক্ষণ ও সংস্কার ঠিকমত না করিবার ফলে প্লাবন হইতে রক্ষা পাইবার সুযোগ আর ছিল না। মহেঞ্জোদরো শহর হইতে লোকসংখ্যার বাস্তবত্যাগ প্লাবন হইতে আত্মরক্ষার জন্যই প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছিল বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন।

(৬) ইহা ভিন্ন, সিন্ধু সভ্যতার শহর-নগরগুলির পূর্বেকার নাগরিক উৎকর্ষ ক্রমশই হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছিল। লোকসংখ্যা বৃদ্ধির ফলে বড় বড় দালানের ঘরগুলিকে ছোট ছোট ঘরে ভাগ করিয়া লওয়া হইয়াছিল। দরিদ্রদের বাসস্থান ঘিঞ্জী বাস্তবতায় রূপান্তরিত হইয়াছিল। মহেঞ্জোদরো শহরটি ক্রমে উহার পূর্বেকার সৌষ্ঠব হারাইয়া এক গ্রীহীন, শৃঙ্খলাহীন শহরে রূপান্তরিত হইয়াছিল।

(৭) বর্তমানে বিদেশী গবেষকদের গবেষণার ফলে কতকগুলি নতুন যুক্তির অবতারণা করা হইয়া থাকে। কোন কোন পণ্ডিত একথা বলিয়া থাকেন যে, উপরে আলোচিত কারণগুলি সিন্ধু সভ্যতার মত একটি উন্নত এবং বিশাল অঞ্চলে সম্প্রসারিত সভ্যতা সম্পূর্ণভাবে বিনাশ-প্রাপ্ত হইয়া গিয়াছিল তাহার ব্যাখ্যা দিতে সমর্থ হয় নাই। এই সকল পণ্ডিতের মতে, বিশেষভাবে রুশ ভারত-ইতিহাসজ্ঞানবাদের মতে সিন্ধু সভ্যতার সীমার দ্রুত সম্প্রসারণ এবং সভ্যতা-সংস্কৃতির সম্প্রসারণ এই দুইয়ের মধ্যে কোন সামঞ্জস্য বা সমতা ছিল না। অপেক্ষাকৃত পচাংপদ অঞ্চল এই সভ্যতার অন্তর্ভুক্ত হইয়া যাইবার ফলে সিন্ধু সভ্যতা-সুজত

নাগরিক দায়িত্ববোধ ও কর্মকুশলতা আর ছিল না। নাগরিক সিন্ধু সভ্যতা অবক্ষয়ের ইহা অন্যতম কারণ হিসাবে বিবেচনার যোগ্য।

(৬) সিন্ধু সভ্যতার ধ্বংসাবশেষের মধ্যে বহুসংখ্যক কংকাল একই স্থানে স্তূপীকৃতভাবে পাওয়া গিয়াছে এবং কোন কোন ক্ষেত্রে যন্ত্রপাতির সম্মুখে অথবা রক্ষনশালার আর্ষদের আক্রমণ রক্ষনের বাসনপত্রের সম্মুখে মৃতের কংকালও পাওয়া গিয়াছে। এগুলি হইতে অনেকে মনে করেন যে, সিন্ধু সভ্যতা বন্যা, ভূমিকম্প প্রভৃতি কোন আকস্মিক দুর্দৈবের ফলেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল।

(৯) সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসের সর্বাধিক জনপ্রিয় অভিमत হইল যে, আর্ষদের আক্রমণের ফলেই সমগ্র সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। হরপ্পা, মহেঞ্জোদরো প্রভৃতি স্থানে খননকার্যের ফলে যে-সকল নরকংকাল পাওয়া গিয়াছে সেগুলির মাথার খুলির উপর আঘাতের চিহ্ন পাওয়া গিয়াছে। ইহা ভিন্ন, একই স্থানে, যেমন রাস্তায়, সিঁড়ির উপর কংকালের অবস্থান এবং একাধিক কংকাল একই স্থানে পাইবার ফলে

বহিরাগত আক্রমণ সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসের কারণ হিসাবে অনেকে মনে করিয়া থাকেন। কিন্তু আধুনিক গবেষণায় এই কথার উপর আর্ষদের আক্রমণের প্রশ্ন : আলোচনা

জোর দেওয়া হইয়া থাকে যে, কংকালগুলি কেবলমাত্র আর্ষ বা অনার্যজাতির লোকেরই এমন নহে। বিভিন্ন জাতির লোকের কংকাল দৃষ্টে এই অনুমান করা হইয়া থাকে যে সিন্ধু সভ্যতাবাসী একাধিক বহিরাগত শত্রুর বিরুদ্ধে যুদ্ধিতে বাধ্য হইয়াছিল। তাহাদের প্রতিরোধ ব্যবস্থার নিদর্শন হইতেও এই কথাই সুস্পষ্ট হইয়া থাকে। বালুচিস্তানের এবং ইরানের কয়েকটি উপজাতির লোকের সহিত কতক আশ্চ, কংকালের সাদৃশ্য লক্ষ্য করা গিয়াছে। এই সকল বহিরাগত আক্রমণকারী-দিগকে আর্ষ জাতি বলিয়া আখ্যায়িত করা অনর্দচিত বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। অভ্যন্তরীণ অবক্ষয়ে ক্ষয়মান সিন্ধু সভ্যতা বহিরাক্রমণের আঘাত সহ্য করিতে স্বভাবতই পারে নাই। মর্টিমার হুইলারের মতে (Mortimer Wheeler) ইন্দু যে-সকল নগর-দুর্গ ধ্বংস করিয়াছিলেন সেগুলির মধ্যে হরপ্পা অন্যতম।* কিন্তু ইন্দের আক্রমণের কাহিনী ইতিহাস-সম্মত বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ গ্রহণ করেন না, যদিও অধিকাংশ পণ্ডিতই আর্ষদের আক্রমণের ফলে সিন্ধু সভ্যতা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল—হুইলারের এই মত গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন। যাহা হউক, সিন্ধু সভ্যতা প্রকৃত কি কারণে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল, সে-সম্পর্কে উপসংহার

উপরি-উক্ত মতবাদ কেহ কেহ গ্রহণ করিলেও সেগুলিকে সঠিক কারণ হিসাবে গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত হইবে না। সিন্ধু সভ্যতা সম্পর্কে গবেষণা এখনও সম্পূর্ণ হইয়াছে বলা চলে না। নূতন গবেষণার ফলে নূতন তথ্য হয়ত এ-বিষয়ে আরও আলোকপাত করিবে।

* Vide, *The Wonder that was India*, p. 29, Prof. A. L. Basham.
The Indus Civilisation (supplement), p. 95. M. Wheeler.

দ্বিতীয় অধ্যায়

আর্যদের আগমন : বৈদিক সভ্যতা

(Coming of the Aryans : The Vedic Civilisation)

আর্যগণের আদি বাসস্থান (Original Home of the Aryans) :
আর্যদের আদি বাসস্থান কোথায় ছিল, সে-সম্পর্কে বিভিন্ন পরস্পর-বিরোধী মতবাদ রহিয়াছে। এ-বিষয়ে এখনও কোন স্থিরসিদ্ধান্তে পৌঁছান সম্ভব হয় নাই। ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ‘আর্য’ একটি ভাষার নাম, ‘আর্যজাতি’ বলিয়া কিছুই নাই। আর্যভাষায় যাহারা কথা বলিতেন তাহারা ‘আর্যজাতি’ নামে সাধারণত অভিহিত হইয়া থাকেন।* গ্রীক, ল্যাটিন, গাথক, জার্মান, কেল্টিক, পারসীক, সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষা আর্যভাষার অন্তর্গত।

সংস্কৃত মূল আর্য-ভাষা হইতে উৎপন্ন : সংস্কৃত ভাষা ও ইউরোপীয় আর্যভাষার প্রধান কয়েকটির মধ্যে মৌলিক সামঞ্জস্য সর্বপ্রথম ফিলিপ্পো স্যাসেটি (Filippo Sassetti) লক্ষ্য করেন। ইওরোপীয় ভাষা অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১৭৮৬ খ্রীঃ) সার্ উইলিয়াম জোন্স (Sir William Jones) গ্রীক, ল্যাটিন, পারসীক, গ্রীক, ল্যাটিন প্রভৃতির সংস্কৃত প্রভৃতি বিভিন্ন ভাষায় মূলগত সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়া এগুলি সহিত মৌলিক সাদৃশ্য একই মূল ভাষা হইতে উৎপন্ন, এইরূপ অভিমত দান করেন। সংস্কৃত ভাষাভাষী আর্যগণের সহিত ইউরোপীয় অপরাপর আর্য-ভাষাভাষীদের যে মূলগত ঐক্য ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।

আর্যদের আদি বাসস্থান ভারতবর্ষ ? যাহা হউক, আর্যদের আদি বাসস্থান সম্পর্কে আলোচনা করিতে গিয়া কোন কোন পণ্ডিত বলিয়াছেন যে, ভারতবর্ষই আর্যদের মূল বাসস্থান। এই মতবাদ গণনাথ ঝাঁ, ত্রিবেদ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ কর্তৃক বিশেষভাবে সমর্থিত। তাহারা মনে করেন যে, মূলতানের দেবকী নদীর অববাহিকা অঞ্চল ছিল আর্যদের আদি বাসস্থান। বৈদিক যুগের আকর্ষণ ‘সপ্ত সিন্ধু’ তাহাদের নিজ দেশ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন। ইহা ভিন্ন, তাহাদের রচনায় ভারতবর্ষ ভিন্ন তাহাদের আর কোন আদি বাসস্থান সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই। এক দেশ হইতে অপর দেশে বসতি-বিস্তারের পর মানব সাধারণত বহুকাল ধরিয়া নিজ মূল বাসস্থানের কথা ভুলিয়া যায় না। ভারতের পাশাীদের কথা এ-বিষয়ে উল্লেখ

* “Aryan, in scientific language, is utterly inapplicable to race. It means language and nothing but language ; and if we speak of Aryan race at all, we should know that it means no more than X+Aryan speech.” Max Muller : Vide, *The Vedic Age*, p. 201.

করা হইয়াছে। ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়া বিচার করিলেও, তাঁহারা বলেন যে, মূল আৰ্যভাষার সর্বাধিক শব্দসংখ্যা সংস্কৃত ভাষায় সন্নিবিষ্ট রহিয়াছে, এরূপ অপর কোন যুক্তি আৰ্যভাষায় নাই। বেদের ন্যায় গ্রন্থাদি রচনার প্রয়োজনীয় মানসিক উৎকর্ষ আৰ্যজাতির অপর কোন শাখায় ছিল না ; ইহা হইতেও তাঁহারা মনে করেন যে, ভারতবর্ষ হইতে উদ্ভূত লোকসংখ্যাই দেশাত্যাগ করিয়া ইওরোপের দিকে অগ্রসর হইয়াছিল। এই উদ্ভূত লোকসমাজের মধ্যে স্বভাবতই শ্রেষ্ঠ মেধাযুক্ত আৰ্যগণ ছিলেন না। এই কারণে ভারতীয় আৰ্যগণই বেদের ন্যায় উচ্চস্তরের সাহিত্য রচনা করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন, কিন্তু অপরাপর আৰ্যগণ তাহা পারেন নাই। ঋগ্বেদের ভৌগোলিক তথ্যাদি হইতেও স্পষ্ট বুঝা যায় যে, পাক্কাব ও উহার পারিপার্শ্বিক অঞ্চল-ই ‘ঋগ্বেদ যুগে’ আৰ্যদের বাসস্থান। অপর কোন দেশের উল্লেখ তাহাতে নাই। আৰ্যভাষাগুলির মধ্যে লিথুয়ানিয়ার ভাষা-ই প্রাচীন আৰ্যভাষার অনুরূপ। এ-বিষয়ে তাঁহারা বলেন যে, অগ্রগতির মন্দতরতা বা অপরাপর জাতি ও ভাষার সহিত যোগাযোগের অভাবহেতুই লিথুয়ানিয়ার ভাষা মূল আৰ্যভাষার সহিত নৈকট্য বজায় রাখিয়া চলিয়াছে। সর্বশেষে, আৰ্যদের বাসস্থান ভারতবর্ষে ছিল, এই যুক্তি খৃঃপূঃ তেনন কোন বিরুদ্ধ যুক্তি নাই, এই কথাও তাঁহারা বলিয়া থাকেন।

কিন্তু ডক্টর বি. কে. ঘোষ* প্রধানত তিনটি যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া আৰ্যদের আদি বাসস্থান ভারতবর্ষে ছিল না, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। প্রথমত, ভাষাতত্ত্বের দিক হইতে বিচার করিলে দেখা যায় যে, ইওরোপীয় মহাদেশের অপেক্ষাকৃত স্বল্প-পরিসর এলাকার মধ্যে আৰ্যভাষার বিভিন্ন ভাষা বিস্তার লাভ করিয়াছে, কিন্তু ইওরোপের বাহিরে এই ভাষা ততটা ব্যাপকভাবে বিস্তার লাভ করে নাই। এক সংকীর্ণ পথ ধরিয়া আৰ্যভাষা ঋগ্বেদের যুগে ভারতবর্ষের পাক্কাব অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ইহা হইতে মনে হয় যে, আৰ্যগণ ভারতবর্ষ হইতে ইওরোপের দিকে অগ্রসর না হইয়া ঠিক বিপরীত গতি, অর্থাৎ ইওরোপ হইতে ভারতবর্ষের দিকে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

দ্বিতীয়ত, মূল আৰ্যভাষার সহিত লিথুয়ানিয়ার ভাষার নিকটতম সম্পর্ক হইতেও উপরি-উক্ত সিদ্ধান্তই সমর্থিত হইয়া থাকে। লিথুয়ানিয়ার ভাষা-ই আৰ্যভাষার সহিত প্রত্যক্ষভাবে সম্পর্কিত, সংস্কৃত ভাষা নহে। তৃতীয়ত, ভারতবর্ষে যদি আৰ্য-সভ্যতার আদি নিবাস ছিল, তাহা হইলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলে এখনও দ্রাবিড় ভাষার প্রচলন কিভাবে ব্যাখ্যা করা যাইবে। আৰ্যদের আদিবাস এ-দেশে হইলে বাহিরে বিস্তারের পূর্বে আৰ্যগণ নিশ্চয়ই ভারতবর্ষের সর্বত্র নিজ অধিকার বিস্তার করিতেন, কিন্তু ভারতের দক্ষিণ এবং উত্তরের কোন কোন অংশে অদ্যাবধি অনাৰ্য বা দ্রাবিড় ভাষার প্রচলন আৰ্যদের আদি বাসস্থান ভারতবর্ষে এবং এই যুক্তির অসারতা প্রমাণ করে। ইহা ভিন্ন, অপরাপর:

* Vide, *The Vedic Age*, pp. 201-204.

আৰ্যভাষা অপেক্ষা সংস্কৃত ভাষার মূৰ্খ্য বর্ণ (cerebrals), যথা, ঞ, ঞ্, ট্, ঠ্, ড্, ণ্, র্, ব্ প্রভৃতির প্রাধান্য ভারতীয় আৰ্যভাষার উপর দ্রাবিড় প্রভৃতি অনাৰ্য ভাষার প্রভাব নির্দেশ করে। যাহা হউক, মহেঞ্জোদরো বা সিন্ধু সভ্যতার যুগের পূর্বে পৃথিবীর কোথাও আৰ্যভাষার অস্তিত্বের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। সুতরাং মহেঞ্জোদরো সভ্যতাকে যদি আৰ্য সভ্যতা বলিয়া প্রমাণ করা চলে, অথবা ঐ সময়কার ভাষাকে যদি সংস্কৃত ভাষার আদি সংস্করণ বলিয়া প্রমাণ করা যায়, একমাত্র তাহা হইলেই ভারতবর্ষ আৰ্যদের আদি বাসস্থান, এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা চলিবে। এ-বিষয়ে সিন্ধু উপত্যকায় প্রাপ্ত সীলমোহরের পাঠোদ্ধারের পূর্বাধি কোন কিছু বলা সম্ভব নহে।

এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া ডক্টর বোষ বলেন যে, আৰ্যগণ বিদেশ হইতে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই মত-ই অধিকতর গ্রহণযোগ্য।

আৰ্যদের আদি বাসস্থান তাহা হইলে কোথায় ছিল—এই প্রশ্ন স্বভাবতই উঠিবে। আৰ্যদের অর্থাৎ ইন্দো-ইরোপীয়দের (Aryan = Indo-European) যে-শাখা প্রাচ্যের দিকে বসতি-বিস্তার করিয়াছিল উহা ইন্দো-ইরানীয় (Indo-Iranian) নামে পরিচিত। ইন্দো-ইরানীয় শাখা ইরান এবং ভারতবর্ষ পর্যন্ত বিস্তার লাভ করে। অপর এক শাখা ইরোপের দিকে অগ্রসর হয়। কোন আদি স্থান হইতে আৰ্যগণ প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের দিকে অগ্রসর হইয়াছিলেন, সে-বিষয়ে বিভিন্ন পণ্ডিত বিভিন্ন মত পোষণ করেন।

Cambridge Ancient History-তে বলা হইয়াছে যে, ইন্দো-ইরানীয় আৰ্য শাখার পূর্ব-পুরুষগণ চতুর্দশ (ঐঃ পূঃ) শতাব্দী পর্যন্ত এশিয়া মাইনরের ক্যাপাডোসিয়া (Cappadocia) স্থানে অবস্থান করিয়াছিলেন। কিন্তু ঐ সময় পর্যন্ত ক্যাপাডোসিয়ায় থাকিলে ১০০০ ঐঃ পূঃ খ্রিস্টীয় আৰ্যঋষিগণ সম্পূর্ণ ভারতীয় হিসাবে ঋগ্বেদ রচনা করিলেন কিভাবে? ইহা ভিন্ন, ঋগ্বেদে যে-সভ্যতার পরিচয় পাওয়া যায়, উহা অস্তিত পঞ্চদশ শতাব্দীর সমসাময়িক। সুতরাং চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত ভারতীয় ইরানীয় আৰ্যগণের পূর্ব-পুরুষগণ ক্যাপাডোসিয়ায় ছিলেন একথা গ্রহণযোগ্য নহে।

আবার ঐঃ পূঃ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১৭৬০ ঐঃ পূঃ) ক্যাসাইটগণ (Kassites) যখন ব্যাবিলন দখল করে, তখন তাহারা 'সুৱিয়াস' (সূর্য) শব্দটি ব্যবহার করিত, সেই প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে ঐতিহাসিক হারজ্‌ফেল্ড (Harzfeld) এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, ক্যাসাইটগণ আৰ্যদের নিকট হইতে ঐ শব্দটি শিখিয়াছিল এবং স্বভাবতই অষ্টাদশ শতাব্দীর

হারজ্‌ফেল্ড-এর মতে
ঐঃ পূঃ অষ্টাদশ
শতকের মিশরীয় ভাষায়
পশ্চিম-এশিয়ার
আৰ্যগণের বসতি

ঐতিহাসিক হার্ট (Hirt) 'সুৱিৱ্লাস্' শব্দের ব্যবহার ও
সাদৃশ্যের উপর নির্ভর করিয়া কোন স্থিতিস্থাপ্ত পৌছান যুক্তিযুক্ত হইবে
না। ঐতিহাসিক হার্ট (Hirt) 'সুৱিৱ্লাস্' শব্দের ব্যবহার ও

হার্ট-এর মতে ইউরোপ
হইতে আৰ্যদের
ককেশাস পর্বত
অতিক্রম করিয়া
পূর্বদিকে অগ্রগতি

সিরিয়ার রাজগণের আৰ্যসুলভ নামকরণ হইতে এই স্থিতিস্থাপ্ত
উপনীত হইয়াছেন যে, ঐশ্বরের জন্মের অন্তত পঞ্চদশ শতাব্দী
পূর্বে আৰ্যগণের এক শাখা—ইন্দো-ইরানীয়গণ, ইউরোপ
হইতে ককেশাস পর্বত অতিক্রম করিয়া প্রথমে ইরান এবং পরে
ভারতবর্ষে প্রবেশ করে। কিন্তু এডোয়ার্ড মেয়ার (Edward

Meyer) বলেন যে, আৰ্যগণ পাশ্চাত্য দেশ হইতে প্রাচ্যের দিকে অগ্রসর হইয়া পামীর
মালভূমিতে আসিয়া বসবাস করিতে থাকেন এবং সেখান হইতে তাহাদের এক শাখা

এডোয়ার্ড মেয়ারের
মতে পামীর মালভূমি
ইন্দো-ইরানীয়দের
সাময়িক বাসভূমি

ইরান ও ভারতের দিকে অগ্রসর হয়, অপর শাখা মেসোপটামিয়া
প্রভৃতি পশ্চিম-এশিয়ার দেশগুলিতে বসতি-বিস্তার করে।
ইন্দো-ইরানীয়দের পশ্চিম-এশিয়ায় বসতি-বিস্তারের মতবাদ
ওলডেনবার্গ, কীথ, ফ্রেড্রিক, ব্র্যান্ডেনস্টিন (Brandenstein)
প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণও সমর্থন করেন। সুতরাং ইহা বলা

যাইতে পারে যে, ইন্দো-ইরানীয়গণ তাহাদের আদি বাসস্থান পামীর মালভূমি
(হারজ্‌ফেল্ড-এর মতে রুশ-তুর্কীস্থান) হইতে মোটামুটি
২০০০ খ্রীঃ পূর্বাব্দে ভারতের দিকে এবং পশ্চিম-এশিয়ার দিকে
অগ্রসর হইয়াছিলেন। সময়ের দিক দিয়া এইরূপ হওয়াই
অধিকতর যুক্তিযুক্ত, কারণ ভারতীয় আৰ্যদের ঋগ্বেদীয়
সভ্যতা ১৫০০ খ্রীঃ পূর্বাব্দেই সম্পূর্ণ ভারতীয় রূপ লাভ

করিয়াছিল।

কিন্তু আৰ্যদের আদি নিবাস কোথায় ছিল, সেই প্রশ্নের জবাব ইন্দো-ইরানীয়দের
ভারতবর্ষ ও পশ্চিম-এশিয়ার দিকে বিস্তার হইতে পাওয়া যাইবে না। পূর্বদিকে
অগ্রসর হওয়ার পথে পামীর মালভূমি বা বিকল্প মতে রুশ-
তুর্কীস্থানে ইন্দো-ইরানীয় আৰ্যশাখা কিছুকাল অবস্থান
করিয়াছিল বটে, কিন্তু কোন আদিস্থান হইতে তাহারা এবং যে-
শাখা ইউরোপের দিকে গিয়াছিল সেই শাখা প্রথমে বসতি-বিস্তারের জন্য বাহির
হইয়াছিল ?

ভাষাতত্ত্বের দিক হইতে বিচার করিয়া ঐতিহাসিক হার্ট (Hirt) এই স্থিতিস্থাপ্ত
উপনীত হইয়াছেন যে, আৰ্যগণ তাহাদের বসতি-বিস্তারে বাহির
অববাহিকা অঞ্চল হইবার পূর্বে ভিস্টুলা নদীর অববাহিকা অঞ্চলে বাস করিতেন।
লিথুয়ানিয়াবাসীদের ভাষার সহিত মূল আৰ্যভাষার নিকটতম সম্পর্ক লক্ষ্য করিয়া
লিথুয়ানিয়ার কেহ কেহ আৰ্যদের আদি বাসস্থান লিথুয়ানিয়ার নিকটবর্তী
কোন স্থানে ছিল বলিয়া মনে করেন। আবার কেহ কেহ
জার্মানি আৰ্যদের আদি বাসস্থান বলিয়া দাবি করেন। কিন্তু

ভিস্টুলা নদীর
অববাহিকা অঞ্চল
লিথুয়ানিয়ার
নিকটবর্তী কোন
স্থান ? জার্মানি ?

ব্র্যাসেন স্টিনের মতে প্রাচীনতম আর্যভাষা আলোচনা করিলে উহার দক্ষিণে আরল সাগরের দক্ষিণে থিওক্সিজ পর্বত অঞ্চল আর্যদের আদি বাসভূমি আর্যদের দুই শাখা বিভক্ত : ইন্দো-ইরানীয় ও ইউরোপ-আন্তর্দ্বীপীয় শাখা নির্ভক ও ইউক্রেন এবং উহার দক্ষিণ ও পশ্চিম অঞ্চলের আর্য—এই দুই ভাগে বিভক্ত

হইতে আর্যদের আদি বাসভূমি পর্বতমালার পাদদেশে অবস্থিত ছিল, এইরূপ ধারণা জন্মিয়া থাকে। ব্র্যাসেন স্টিন মনে করেন যে, এই পর্বতসঙ্কুল দেশ হইল আরল সাগরের দক্ষিণস্থ থিওক্সিজ পর্বত অঞ্চল। এই আদি বাসস্থান হইতে ইন্দো-ইরানীয়গণ পূর্বদিকে এবং অপর এক শাখা পশ্চিমদিকে নতুন বাসস্থানের অন্বেষণে বাহির হইয়াছিল। পশ্চিমদিকে যে শাখা অগ্রসর হইয়াছিল উহা অতীতকালের মধ্যেই দুই দলে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। এই দুইয়ের এক দল উত্তর দিকে অগ্রসর হইয়া পরবর্তী কালে নর্ডিক (Nordics) নামে পরিচিত হয় এবং অপর দল ইউক্রেন এবং উহারও দক্ষিণ এবং পশ্চিমে বিস্তার লাভ করে।

প্রাচীন আর্যদের বসতি-বিস্তার (The Early Aryan Settlements) :

প্রাচীন আর্যদের উত্তর-ভারতে বসতি-বিস্তার সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা-লাভের প্রয়োজনীয় ভৌগোলিক তথ্যাদি ঋগ্বেদের স্তোত্র-হইতে পাওয়া যায়। এই সকল স্তোত্রে আর্যদের বাসভূমির ভৌগোলিক নাম ও বর্ণনা হইতে প্রাচীন ভারতে আর্যদের বসতি ও তাহাদের ক্রিয়াকলাপের কেন্দ্রগুলি সম্পর্কে অনেক কিছু জানা যায়। কিন্তু ইহা মনে রাখা প্রয়োজন যে, ঋগ্বেদ ভূগোল-গ্রন্থ নহে, সুতরাং ঋগ্বেদে যে-সকল স্থানের উল্লেখ নাই, সে-সকল স্থানে আর্যদের বসতি বিস্তৃত হয় নাই, এইরূপ মনে করা যুক্তিযুক্ত হইবে না।

ঋগ্বেদে উল্লিখিত স্থানসমূহের সঠিক পরিচয় পাওয়া সম্ভব নহে : ঋগ্বেদে অনুল্লিখিত স্থানেও আর্যবসতি অসম্ভব নহে

ঋগ্বেদে উল্লিখিত পর্বত, নদী, জাতি, দেশ, রাজ্য প্রভৃতির পরিচয় হইতে আর্যদের বসতিস্থান নির্ণয় করা সকল ক্ষেত্রেই সঠিক হওয়া সম্ভব নহে, বলা বাহুল্য। ইহা ভিন্ন, যে-সকল স্থানের উল্লেখ ঋগ্বেদে নাই, সে-সকল স্থানেও যে আর্যগণ বসতি-বিস্তার করেন নাই, এইরূপ মনে করাও যুক্তিযুক্ত হইবে না।

হিমালয় পর্বতের উল্লেখ ঋগ্বেদে পাওয়া যায়। হিন্দুদের ধর্ম ও জীবনের উপর

ঋগ্বেদে উল্লিখিত পর্বত ও নদ-নদী

নদ-নদীর প্রভাব যে অত্যধিক, তাহা বেদে মোট ৩১টি নদ-নদীর উল্লেখ হইতে অনুমান করা যায়। এই ৩১টির মধ্যে ২৫টির নাম-ই ঋগ্বেদে পাওয়া যায়। ঋগ্বেদে উল্লিখিত নদ-নদীর মধ্যে অধিকাংশই সিংধনদের শাখা-উপশাখা। সিংধ উপত্যকার নদ-নদী ভিন্ন গঙ্গা, যমুনা, সরস্বতী, সরযু প্রভৃতি নামেরও উল্লেখ পাওয়া যায়। পাজাঘের পঞ্চনদী পঞ্চ নদীর উল্লেখও বেদে পাওয়া যায়। যথা : শতদ্রু (শতদ্রু),

পাজাঘের পঞ্চনদী

বিপাশ (বিপাশা), পকশনী (ব্লাভী), অসিকিনী (চিনাব) ও বিতস্তা (বিলাম) । এই সকল নদীর অববাহিকা অঞ্চলে আৰ্ষদের বসতি বিস্তৃত ছিল, ইহা সহজেই অনুমান করা যায় । ঋগ্বেদে ‘সপ্তসিন্ধব’ নামে যে-দেশের উল্লেখ রহিয়াছে, উহা পাজ্জাবের পাঁচটি নদী এবং সিন্ধু ও সরস্বতী অববাহিকা অঞ্চল লইয়া গঠিত ছিল বলিয়া মনে করা হয় । লাডুইগ্ (Ludwig), ল্যাসেন (Lassen), হুইটলি (Whitley) প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ ‘সপ্তসিন্ধব’-এর সাতটি নদীর মধ্যে সরস্বতীর স্থলে আম্বদারিয়া নদী যোগ করিবার পক্ষপাতী । ঋগ্বেদে উল্লিখিত কুভা (কাবুল), গোমতী (গুমাল), ক্রুম্ (কুরুম্) প্রভৃতি হইতে আম্বদারিয়া নদীর পরিচয় বৈদিক আৰ্ষদের যে জানা ছিল, তাহা বুঝিতে পারা যায় ।

বৈদিক যুগের আৰ্ষদের বসতির ও কার্যকলাপের প্রধান অঞ্চল ছিল পাজ্জাব । এ-বিষয়ে অবশ্য মতানৈক্য রহিয়াছে । বাংলাদেশে বৈদিক আৰ্ষগণ বসতি-বিস্তার করেন নাই বলিয়াই অনুমান করা হয় । কারণ ঋগ্বেদে সিংহের উল্লেখ রহিয়াছে, কিন্তু বাংলাদেশের ব্যাঘ্রের উল্লেখ তাহাতে নাই । বাংলাদেশ, আসাম, দাক্ষিণাত্য প্রভৃতি অঞ্চলে আৰ্ষদের বসতি-বিস্তার পরবর্তী যুগের ঘটনা, এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই ।

ঋগ্বেদে ‘দাস’ বা দস্যুদের সহিত আৰ্ষদের অবিভ্রাম যুদ্ধ-বিগ্রহের উল্লেখ পাওয়া যায় । এই যুদ্ধ-বিগ্রহে আৰ্ষগণ ‘দাস’ বা দস্যুগণ—অর্থাৎ অনার্ষদের পরাজিত করিয়া পূর্বদিকে অগ্রসর হইতে থাকে । ফলে, ক্রমে পাজ্জাবের গুরুত্ব হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া পূর্ব-ভারতীয় দেশসমূহের গুরুত্ব বৃদ্ধির পরিচয় ‘ব্রাহ্মণ’-গুলিতে পাওয়া যায় । ব্রাহ্মণ-রচনার যুগে অর্থাৎ ১৫০০ হইতে ৮০০ খ্রীঃ পূর্বাব্দের মধ্যে মধ্যদেশ অর্থাৎ সরস্বতী নদী হইতে গঙ্গার দোয়াব পর্যন্ত সমতলখণ্ড আৰ্ষদের প্রধান বসতিস্থল হিসাবে বিবোচিত হয় । কুরুক্ষেত্র, মগধ, কোশল, কাশী, বিদেহ, অঙ্গ প্রভৃতি রাজ্য ঐ সময়ে গুরুত্ব অর্জন করে । ব্রাহ্মণ যুগে কুরু ও পাণ্ডালগণ-ই ছিল সর্বাংগী শক্তিশালী আৰ্ষশাখা । বিদেহ বা উত্তর-বিহার হইতে আরম্ভ করিয়া দক্ষিণ-বিহার, পূর্ব-বিহার, বঙ্গদেশ প্রভৃতি স্থানে খ্রীঃ পূঃ ৮০০ অব্দের পূর্বে আৰ্ষদের অধিকার স্থাপিত হয় নাই বলিয়া মনে করা হয় । এই অঞ্চল প্রাচ্য বা প্রাচী নামে পরিচিত ছিল । কালক্রমে এই অঞ্চলে এবং ব্রহ্মপুত্র ও ইরাবতী নদীর উপত্যকায়ও আৰ্ষদের বসতি বিস্তৃত হয় । কাথিয়াবাড় উপাধীপের সৌরাষ্ট্র, অবন্তী অর্থাৎ বর্তমান মালব প্রদেশ এবং সিন্ধু-উপত্যকার নিম্নে অবস্থিত সোবীর রাজ্যে আৰ্ষ অধিকার বিস্তৃত হইতে আরও কিছুকাল বিলম্ব হইয়াছিল ।

আনুমানিক খ্রীঃ পূঃ ২০০ অব্দের মধ্যে হিমালয় হইতে বিস্থ্য এবং যক্ষোপসাগর হইতে আরব সাগর পর্যন্ত সমগ্র ভূভাগে আৰ্যদের অধিকার স্থাপিত হয়। ঐ সময় হইতেই এই বিস্তীর্ণ ভূভাগ আৰ্যবর্ত নামে পরিচিত।

কালক্রমে আৰ্যগণ বিস্থ্যপর্বত অতিক্রম করিয়া দক্ষিণ দিকে অগ্রসর হইতে থাকেন। অগস্ত্য মূনির কাহিনী এবং রামায়ণে বর্ণিত রামচন্দ্রের কাহিনী হইতে আৰ্যদের দক্ষিণ-ভারতে অভিযান সম্পর্কে জানিতে পারা যায়। অবশ্য আৰ্যগণ দক্ষিণাভ্যে সর্বত্র অধিকার বা প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হন নাই। দক্ষিণাভ্যে বসতির পাশাপাশি অনাৰ্যরাজ্যও টিকিয়া ছিল। অশ্ব, পদূলি, নিষাদ প্রভৃতি অনাৰ্যজাতির বিভিন্ন শাখার উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা ভিন্ন, বিস্থ্যপর্বতের শবর নামে অপর একটি অনাৰ্য শাখার উল্লেখ রহিয়াছে। একেবারে দক্ষিণ সীমায় তামিল, কানাড়া ও মালয়ালম্ ভাষা-ভাষী দ্রাবিড়গণ বাস করিত।

আৰ্যদের সাহিত্য : আৰ্যদের প্রাচীনতম সাহিত্যের নাম বেদ। ‘বিদ’ শব্দের অর্থ (জ্ঞান) হইতেই ‘বেদ’ নামের উৎপত্তি। বেদ চারিটি : যথা :—ঋগ্বেদ, সামবেদ, যজুর্বেদ ও অথর্ববেদ। এই চারিটি বেদের মধ্যে ঋগ্বেদই আৰ্যদের সাহিত্য : সর্বপ্রথম রচিত হয়। ইহাতে এক হাজারেরও বেশি স্তোত্র চতুর্বেদ : ঋক্, সাম, যজু ও অথর্ব আছে। প্রাকৃতিক বর্ণনা, প্রাকৃতিক দেবদেবীর স্তুতিগানই বেদের বিষয়বস্তু। সামবেদের স্তোত্রগুলির অধিকাংশই ঋগ্বেদ হইতে সংকলিত। যজ্ঞের সময় সামবেদের স্তোত্রগুলি গানের ন্যায় সুর সহযোগে উচ্চারিত হইত। যজুর্বেদে যাগ-যজ্ঞের ক্রিয়াকলাপের মন্তাদি রহিয়াছে। বৈদিক সাহিত্যের চতুর্থ গ্রন্থ হইল অথর্ববেদ। ইহাতে সৃষ্টিরহস্য পৃথিবী-স্তর, চিকিৎসার মন্ত এবং নানাপ্রকার রহস্যজনক সংকেত ও মন্তাদি রহিয়াছে। প্রাচীন বেদ অপৌরুষেয় কাল হইতেই হিন্দুরা বিশ্বাস করেন যে, বেদ ভগবানের বাণী ; বেদের মন্তগুলি মানুষের রচনা নহে। এজন্য বেদ গোড়া হিন্দুদের নিকট ‘অপৌরুষেয়’, ‘নিত্য’। ভগবানের নিকট হইতে প্রদত্ত বাক্য বলিয়া বেদের অপর নাম ‘প্রদত্ত’। কিন্তু পরবর্তী কালে রচিত বেদাঙ্গ ভগবানের মূখনিঃসৃত বাণী ছিল না। সেগুলি ঐতিহ্য হিসাবে স্মরণ করিয়া রাখা হইত বলিয়া ‘স্মৃতি’ নামে পরিচিত।

প্রত্যেকটি বেদ সংহিতা, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক ও উপনিষদ, এই চারি ভাগে বিভক্ত। সংহিতা অংশ পদ্যে লিখিত। দেবতাদের স্তুতিগান লইয়া সংহিতা রচিত। চারিটি বেদের চারিটি সংহিতা আছে। এইভাবে চারিটি বেদের চারিটি ব্রাহ্মণ আছে। ব্রাহ্মণে যাগ-যজ্ঞের বিধি বর্ণিত আছে। ব্রাহ্মণ প্রধানত গদ্যে লিখিত। পরবর্তী যুগে আরণ্যক ও উপনিষদ— এই দুইটি ভাগ রচিত হয়। বৈদিক রীতি অনুসারে যাহারা বৃদ্ধ বয়সে অরণ্যে বাস করিতেন, তাহাদের মধ্যে অনেকেই যাগ-যজ্ঞের জটিল অনুষ্ঠান পালন করিতে সমর্থ হইতেন না। তাহাদের মানসিক উৎকর্ষের জন্যই আরণ্যক রচিত হইয়াছিল। আরণ্যকের সারাংশের উপর ভিত্তি করিয়া যে-দার্শনিক চিন্তার উদ্ভব

হইয়াছিল, তাহাই উপনিষদ নামে পরিচিত। উপনিষদ বৈদিক সাহিত্যের শেষ ভাগ বলিয়া উহা বেদান্ত (অর্থাৎ বেদের অন্ত) নামেও পরিচিত।

বিশুদ্ধভাবে বেদপাঠ ও বৈদিক যাগ-যজ্ঞের নিয়মাবলীর সংক্ষিপ্তসার হিসাবে পরবর্তী কালে ছয়টি বেদাঙ্গ ও ছয়টি দর্শন (ষড়দর্শন) রচিত হয়। বেদাঙ্গ ও ষড়দর্শন একত্রে সূত্র-সাহিত্য নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

বেদপাঠের জন্য যে-ছয়টি বিদ্যার প্রয়োজন ছিল, তাহা বেদাঙ্গ নামে পরিচিত। এই ছয়টি বেদাঙ্গ হইল : (১) শিক্ষা : এই শাস্ত্র পাঠ করিলে বৈদিক বর্ণগণ্ডলির বেদাঙ্গ : (১) শিক্ষা, বিশুদ্ধ উচ্চারণ জানা যায়। (২) ছন্দ : ইহাতে বৈদিক স্তোত্র-গদ্যলির ছন্দ সম্পর্কে আলোচনা করা হইয়াছে। (৩) ব্যাকরণ : (২) ছন্দ, (৩) ব্যাকরণ, গদ্যলির ছন্দ সম্পর্কে আলোচনা করা হইয়াছে। (৩) ব্যাকরণ : (৪) নিরুক্ত, এই শাস্ত্রপাঠে বিশুদ্ধভাবে ভাষা ব্যবহার করিবার নিয়ম জানা যায়। (৪) নিরুক্ত : শব্দের উৎপত্তি কিভাবে হইয়াছে তাহা (৫) জ্যোতিষ, (৬) কল্প নিরুক্তসূত্রে দেওয়া আছে। (৫) জ্যোতিষ : এই শাস্ত্র হইতে গ্রহ-নক্ষত্রাদি সম্পর্কে অবগত হওয়া যায়। (৬) কল্প : কল্পসূত্র বৈদিক যাগ-যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান, গৃহস্থের কর্তব্য, আর্ষদের সমাজে পালনীয় নিয়মগুলি বর্ণিত আছে। কল্প নানা অংশে বিভক্ত ; যথা : শ্রোতসূত্র—এগুলি যাগ-যজ্ঞের নিয়মগুলির সংকলন। গৃহ্যসূত্র—গৃহ্যের দৈনন্দিন জীবনযাপনের প্রণালী, নামকরণ, উপনয়ন, বিবাহ প্রভৃতি অনুষ্ঠানের নিয়মাবলী এগুলিতে পাওয়া যায়। ধর্মসূত্র—ইহাতে সমাজ ও রাষ্ট্রশাসন সম্পর্কে বর্ণনা রহিয়াছে। এই ধর্মসূত্রের উপর ভিত্তি করিয়াই পরবর্তী কালে মনুসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। এই সকল ধর্মশাস্ত্র ‘স্মৃতি’ নামেও পরিচিত। ধর্মশাস্ত্র ভিন্ন আর্ষগণ অর্থশাস্ত্র, সঙ্গীতশাস্ত্র, নাট্যশাস্ত্র, খনুর্বেদ, হস্তিশাস্ত্র, জ্যোতিষ, স্থাপত্যবিদ্যা প্রভৃতি নানাপ্রকার বিদ্যা ও জ্ঞানবিজ্ঞান সম্পর্কে বহু মূল্যবান গ্রন্থ রচনা করিয়া গিয়াছিলেন। শুল্কসূত্রে যজ্ঞবেদী নির্মাণের নির্দেশ রহিয়াছে। ইহা হইতেই হিন্দু-জ্যোতিষের উদ্ভব হইয়াছে।

উপনিষদের গভীর তত্ত্বগুলির ব্যাখ্যা ও আলোচনা হইতেই ষড়দর্শন : (১) সাংখ্য, হিন্দু দর্শনশাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছে। হিন্দু দর্শন ছয়টি ভাগে (২) যোগ, (৩) ন্যায়, বিভক্ত, যথা—(১) কপিলের সাংখ্যদর্শন, (২) পতঞ্জলির যোগ- (৩) বৈশেষিক, (৪) পূর্ব-মীমাংসা, (৫) গৌতমের ন্যায়শাস্ত্র, (৬) কণাদ-প্রণীত বৈশেষিক দর্শন, (৭) উত্তর-মীমাংসা (৮) জৈমিনীর পূর্ব-মীমাংসা, (৯) বেদব্যাসের উত্তর-মীমাংসা বা বেদান্ত-দর্শন।

প্রাচীন হিন্দুগণ বেদের শ্লোকগুলি শুনিয়া শুনিয়া কণ্ঠস্থ করিতেন। তখন এগুলি লিখিতাকারে প্রকাশিত হয় নাই। বেদের ন্যায় বিশাল চারিটি গ্রন্থ তাহারা বংশ-পরম্পরায় কণ্ঠস্থ করিয়া রাখিতে পারিয়াছিলেন, ইহা হইতেই বেদের প্রতি তাহাদের অগাধ প্রাণের পরিচয় পাওয়া যায়। ভারতের হিন্দুগণ আজও বৈদিক গ্রন্থগুলির প্রতি অত্যন্ত প্রাণাশীল।

হিন্দুদের দৈনন্দিন জীবনের ক্রিয়া-কলাপ, যথা : আত্মিক, পূজা-পার্বণ, যাগ-যজ্ঞ, উপনয়ন, বিবাহ, প্রাম্শ্ব প্রভৃতির মন্ত্যাদি প্রায় সবই বৈদিক সাহিত্য হইতে গৃহীত।

আৰ্যদের ধৰ্মে আৰ্যদের ধৰ্ম, সমাজ, সংস্কৃতি, রাজনীতি, অর্থনীতি (Religion, Society, Culture, Political Setup and Economy during early Vedic Period)

ধৰ্ম : তপোবনে ভারতীয় আৰ্য-সভ্যতার জন্ম হইয়াছিল। স্বভাবতই প্রকৃতি ও প্রাকৃতিক প্রভাব তাঁহাদের জীবনের সকল দিক প্রভাবিত করিয়াছিল। ধর্মের ক্ষেত্রে এই প্রভাব অত্যধিক পরিলক্ষিত হয়। আৰ্যগণ প্রাকৃতিক শক্তি-গুণলিকে দেব-দেবীরূপে কল্পনা করিয়া উপাসনা করিতেন। আলোর উৎস সূর্য বা মিত্র, সূর্যালোকে উদ্ভাসিত সুনীল আকাশের দেবতা দ্যৌঃ, জলের দেবতা বরুণ, বায়ুর দেবতা মরুৎ, উষা, পৃথিবী, সরস্বতী, অগ্নি প্রভৃতি ছিলেন আৰ্যদের উপাস্য দেব-দেবী। দেবতাদের মধ্যে প্রধান ছিলেন ইন্দ্র ও বরুণ। প্রাচীন রোমান ও গ্রীকদের সহিত আৰ্যদের ধর্ম-বিষয়ে কতক কতক মিল দেখিতে পাওয়া যায়। গ্রীক দেবতা এ্যাপোলো (Apollo) ছিলেন সূর্যদেবতা। তাঁহাদের আকাশের দেবতা ছিলেন জিউস (Zeus)। রোমানদেরও সেইরূপ আকাশের দেবতা ছিলেন, তাঁহার নাম ছিল ‘জুপিটার’ (Jupiter)। বিভিন্ন দেব-দেবীর উপাসনা করিলেও আৰ্যরা বিশ্বাস করিতেন যে, সকল দেবতাই এক অম্বিতীয় মহাশক্তিরই বিভিন্ন প্রকাশ মাত্র।

শতব-স্তুতির সঙ্গে অগ্নিতে আহুতি দান ছিল আৰ্যদের ধর্মচরণ প্রণালী। বেদীর উপর হোম্যাগ্নি জ্বালিয়া শতব-স্তুতির পর মন্ত্রপাঠের সঙ্গে সঙ্গে ঘৃত, দুগ্ধ, পিষ্টক প্রভৃতি আহুতি দেওয়া হইত। যাগ-যজ্ঞের সময় পশুবলি দেওয়া হইত এবং সোমলতার রস পান করা হইত। সোমরস ছিল এক-প্রকার মাদক পানীয়। যাগ-যজ্ঞাদির কালে পশুবলি দেওয়া এবং মূর্তিপূজা অনাৰ্যদের ধর্মচার হইতেই ক্রমে আৰ্যসমাজে প্রবেশ করিয়াছিল। আৰ্য-অনাৰ্য ধর্মের সংমিশ্রণেই হিন্দুধর্মের উৎপত্তি হইয়াছে, সন্দেহ নাই। ক্রমে বৈদিক যাগ-যজ্ঞ ও মন্ত্রাদি এত দীর্ঘ এবং জটিল হইয় উঠে যে, পূজা ও যজ্ঞাদির জন্য বিশেষজ্ঞদের প্রয়োজন হইয়া পড়ে। ফলে আৰ্য-সমাজে পুরোহিত সমাজের উৎপত্তি ঘটে। কালক্রমে ইহারা ধর্মসংক্রান্ত ক্রিয়াকলাপ প্রভৃতির নির্দেশক এবং ধর্মের রক্ষক হইয়া উঠিলেন।

সমাজ : বর্ণাশ্রম : আৰ্যগণ যখন প্রথমে এ-দেশে প্রবেশ করেন তখন তাঁহাদের মধ্যে কোনপ্রকার শ্রেণীভেদ ছিল না। তাঁহারা ছিলেন গৌরবাস্তি, দীৰ্ঘকায়, উন্নত নাসিকায়ুক্ত এবং দেখিতে সুন্দর। ভারতের আদিম অধিবাসীরা ছিল কৃষ্ণকায়। কৃষ্ণকায় আদিম অধিবাসীগণকে পরাজিত করিয়া আৰ্যগণ যখন ভারতে অধিকার স্থাপন করিতে সমর্থ হইলেন তখন আৰ্য ও অনাৰ্য এই দুই শ্রেণীর সৃষ্টি হইল। প্রথমে কেবলমাত্র বর্ণ অর্থাৎ দেহের রংয়ের ভিত্তিতেই শ্রেণীবিন্যাস হইয়াছিল। কিন্তু ক্রমে সমাজ-জীবন জটিল হইতে লাগিল এবং লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ফলে কর্মক্ষমতা ও বৃত্তি অর্থাৎ গুণ-কর্ম অনুসারে সমাজ চারিটি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া পড়িল। পূজা-পার্বণ, যাগ-যজ্ঞ এবং শাস্ত্রপাঠে যাঁহারা পারদর্শী ছিলেন, তাঁহারা

হিন্দুসমাজে চারি
শ্রেণী— ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,
বৈশ্য ও শূদ্র

হইলেন ব্রাহ্মণ ; অস্ত্রশস্ত্র ব্যবহার, দেশরক্ষা ও দেশশাসনে যাহারা পারদর্শিতা অর্জন করিয়াছিলেন, তাহারা ক্ষত্রিয় নামে পরিচিত হইলেন। যাহারা ব্যবসায়-বাণিজ্য, কৃষি ও পশুপালন করিতেন, তাহাদের নাম হইল বৈশ্য। এই তিন শ্রেণীর সেবার কার্যে যাহারা রত ছিল তাহারা শূদ্র নামে পরিচিত হইল। এইভাবে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি বর্ণের বা শ্রেণীর উদ্ভব হইলেও তাহাদের মধ্যে জাতিপ্রথার কোন কঠোরতা ছিল না। এক শ্রেণীর লোক নিজ বৃত্তি ত্যাগ করিয়া অপর শ্রেণীর বৃত্তিগ্রহণ বা বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে বিবাহাদি-সম্বন্ধ স্থাপনের কোন বাধা ছিল না। ক্ষত্রিয় বিবাহিতের ব্রাহ্মণকে লাভ, ক্ষত্রিয় কন্যা শূদ্রকন্যার চ্যবনের সহিত বিবাহ জাতি বা জন্মের উপর নির্ভরশীল ছিল না—কাজ ও কাজের প্রয়োজনীয় ক্ষমতার উপর নির্ভর করিত, ইহা প্রমাণ করে।

শ্রেণীবিভাগের
কঠোরতার উদ্ভব

আর্যদের সমাজ : চতুরাশ্রম : আর্য সমাজের উপরস্থ তিনটি বর্ণ বা শ্রেণীর, যথা, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য—জীবন চারিটি ভিন্ন ভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। এই চারিটি পর্যায় চতুরাশ্রম নামে পরিচিত। এগুনের প্রত্যেকটি জন্যই কতকগুলি বাধা-ধরা নিয়ম-কানুন ও আচার-আচরণ ছিল। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যদের এই সকল মানিয়া চলিতে হইত। প্রথম আশ্রম বা জীবনের প্রথম পর্যায়ের নাম ব্রহ্মচর্য। এই জীবনের চার সময়ে প্রত্যেক পুরুষকে উপনয়ন গ্রহণ করিয়া গুরুদ্বয় গৃহে গুরুদ্বয় পর্যায় : (১) ব্রহ্মচর্য, পারিবারিক জীবনের সুখ-দুঃখের সহিত সমান অংশ গ্রহণ করিয়া ছাত্রজীবন যাপন করিতে হইত। ব্রহ্মচর্য আশ্রমে অতি সাধারণ-ভাবে অনাড়ম্বর ও ভোগবিলাসহীন পবিত্র জীবন যাপন করিবার রীতি ছিল। এইভাবে থাকিয়া গুরুদ্বয় নিকট শাস্ত্র অধ্যয়ন সমাপ্ত হইলে অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য পর্যায় শেষ হইলে স্বগৃহে ফিরিয়া গৃহস্থ আশ্রম অর্থাৎ গৃহস্থ জীবনে প্রবেশ করিতে হইত। বিবাহাদি করিয়া স্ত্রী-পুত্রাদিসহ সংসারধর্ম পালন করাই ছিল এই সময়ের প্রধান কর্তব্য। প্রোট অবস্থায় তৃতীয় আশ্রম—বানপ্রস্থ অবলম্বন করিতে হইত। এই সময়ে সাংসারিক দায়িত্ব হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া বনে কুটীর বাঁধিয়া সংসার হইতে কতকটা নির্লিপ্তভাবে জীবন যাপন করিতে হইত। ইহার পর চতুর্থ পর্যায় বা সন্ন্যাস আশ্রম গ্রহণ করিয়া সংসারত্যাগী সন্ন্যাসীর ন্যায় জপ-তপে জীবন যাপন করিতে হইত। এইভাবে আর্যসমাজের প্রথম তিনটি শ্রেণী ধর্মকে বাস্তব জীবনে রূপদান করিতেন।

আর্যদের অর্থনৈতিক জীবন : বৈদিক-সভ্যতা, অর্থাৎ আর্য-সভ্যতা ছিল গ্রামকেন্দ্রিক। ঋগ্বেদে ‘পুরু’ নামক সামরিক প্রয়োজনের সংরক্ষিত স্থানের উল্লেখ পাওয়া গেলেও নগর বা শহরের কোন উল্লেখ নাই। পরবর্তী বৈদিক-সভ্যতা কালে অবশ্য আসিস্থিত, কাম্পিল প্রভৃতি নগর গড়িয়া উঠিয়াছিল। বৈদিক যুগের শেষাংশে নগরাদি স্থাপিত হইলেও বৈদিক-সভ্যতা গ্রামকে কেন্দ্র করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছিল। গ্রাম ছিল রাজনৈতিক,

বৈদিক-সভ্যতা
গ্রাম-কেন্দ্রিক

કૃષિ ઓ પશુપાલન
અથવા વૃક્ષ

গৃহপালিত পশু

**শিক্ষণ ও ব্যবসায়-
বাণিজ্য**

বিনিময়ের-মাধ্যম

अद्विक्शन वादस्था

আব'দের আব' ও পানীয়

আর্থদের পোশাক-পরিচ্ছদ ত্বলা ও পশম উভয় প্রকারের জিনিস হইতে প্রস্তুত হইত। কোন কোন ক্ষেত্রে চামড়ার পোশাকও ব্যবহারের রীতি ছিল। আর্থদের

পরিচ্ছদ তিনটি স্পষ্ট অংশে বিভক্ত ছিল। ‘নীবি’ নামক এক খণ্ড কোঁপন জাতীয় পোশাক-পরিচ্ছদ বস্ত্রখণ্ডের উপর ‘পরিধান’ অর্থাৎ বস্ত্র এবং ‘অধিবাস’ উত্তরীয় আর্ষগণ পোশাক হিসাবে ব্যবহার করিতেন। আর্ষ নারী ও পুরুষ সকলেই অলংকার ব্যবহার করিতেন। অলংকার-নির্মাণে প্রধানত স্বর্ণ ব্যবহৃত হইত বটে, কিন্তু অন্যান্য ধাতুর অলংকারের উল্লেখও পাওয়া যায়।

আর্ষদের জ্ঞান-বিজ্ঞান : আর্ষগণ লিখিতে জানিতেন না, ইহাই সাধারণত মনে করা হইয়া থাকে। এই কারণেই তাঁহারা বেদ বংশ-পরম্পরায় কণ্ঠস্থ করিয়া রাখিতেন।
শিক্ষা কিন্তু কাব্যসৃষ্টিতে বৈদিক আর্ষগণ যে পারদর্শী ছিলেন, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ঋক্সংহিতা আর্ষদের কবিত্বশক্তির চরম প্রকাশ সন্দেহ নাই।

গৃহনির্মাণ শিল্পে আর্ষগণ যথেষ্ট উন্নত ছিলেন। সহস্র শতাব্দীতে দ্বারমুক্ত বিশাল স্থাপত্য-শিল্পজ্ঞানের উন্নতি সম্পর্কে ধারণা করা যায়।

চিকিৎসাশাস্ত্রও আর্ষদের জ্ঞান ছিল। নানাপ্রকার গাছ-গাছড়া ঔষধরূপে ব্যবহৃত হইত। ভেষজ বা চিকিৎসক রোগ দূর করিবার জন্য মন্ত্রতন্ত্রের সাহায্য গ্রহণ করিতেন। লৌহ-নির্মিত পদের উল্লেখ হইতে ঐ সময়ে শল্য বা অস্ত্রচিকিৎসাও যে অবিদিত ছিল না, তাহা অনুমান করা যায়।

জ্যোতিষশাস্ত্রে আর্ষগণ পারদর্শী ছিলেন। জ্যোতিষশাস্ত্র ঐ যুগে যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিয়াছিল। কোন কোন গ্রহ-নক্ষত্রাদির নামকরণ আর্ষগণই করিয়াছিলেন।

আর্ষদের রাজনৈতিক ব্যবস্থা : আর্ষদের সামাজিক ও রাষ্ট্রনৈতিক জীবনের ভিত্তি ছিল পরিবার। প্রত্যেকটি পরিবার এক-একজন গৃহপতির অধীনে থাকিত। পরিবারের সর্বাপেক্ষা অধিক বয়স্ক ব্যক্তি-ই ছিলেন গৃহপতি। তাঁহার আদেশ পরিবারের অপরাপর সকলেই মানিয়া চলিত। কয়েকটি পরিবার লইয়া এক-একটি গ্রাম গঠিত ছিল। গ্রামের শাসনকার্য যিনি পরিচালনা করিতেন তাঁহাকে ‘গ্রামণী’ বলা হইত। কয়েকটি গ্রাম লইয়া এক-একটি ‘বিশ্’ বা ‘জন’ গঠিত হইত। বিশ্ বা জনের সর্বোচ্চ শাসক ছিলেন ‘বিশ্পতি’ বা রাজন, অর্থাৎ রাজা। রাজা বা রাজন রাজ্যের সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। কিন্তু রাজ্যের সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী হইলেও বৈদিক যুগের প্রথম ভাগে রাজগণ রাজ্যের বয়োবৃদ্ধ ব্যক্তিবর্গের পরামর্শ ও জনসাধারণের মতামত লইয়া শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। রাজার সর্বপ্রধান কর্তব্য ছিল প্রজাবর্গকে বহিরাগত আক্রমণ ও অভ্যন্তরীণ বিবাদ হইতে রক্ষা করা এবং জাতি (caste) ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখা। প্রজাবর্গের পারস্পরিক বিবাদে বিচার, নাবালকের সম্পত্তি বাহাতে অপর কেহ আত্মসাৎ না করিতে পারে তাহা দেখা, পুরুষোচিত, বিধবা, সৈনিকদের বিধবা স্ত্রীদের স্বার্থরক্ষার দায়িত্বও ছিল রাজার উপর ন্যস্ত। রাজ্যের বয়োবৃদ্ধ, অভিজ্ঞ

ব্যক্তিগণকে লইয়া ‘সভা’ গঠিত হইত। ‘সমিতি’তে রাজ-পরিবারের ব্যক্তিগণ ও জনসাধারণ যোগদান করিতেন। রাজা এই দুইটি প্রতিষ্ঠানের সভা ও সমিতি মতামত উপেক্ষা করিয়া চলিতে পারিতেন না। রাজপদ সাধারণত বংশানুক্রমিক ছিল, তবে কোন কোন ক্ষেত্রে প্রজারা-ই রাজা নির্বাচন করিত। ঐ সময়ে ‘গণ’ অর্থাৎ প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাও চালু ছিল। গণরাজ্যগুলির কর্মকর্তাকে ‘গণপতি’ বা ‘গণজ্যেষ্ঠ’ বলা হইত।

রাজার প্রধান কর্তব্য ছিল জাতির সম্পত্তি ও প্রাণ রক্ষা করা এবং সেজন্য রাজ্য কোন শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে শত্রুর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া, বিচারপ্রার্থীদের আবেদন শোনা এবং যথাযথ ব্যবস্থা করাও রাজার অন্যতম কর্তব্য ছিল। অভ্যন্তরীণ শাসনকার্য যাহাতে সুচারুভাবে সম্পন্ন হইতে পারে, সেজন্য রাজা রাজকর্মচারীগণ নানাপ্রকারের রাজকর্মচারীগণের সাহায্য লইতেন। এই সকল কর্মচারী প্রথম তিন শ্রেণী অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য হইতে নিযুক্ত হইত (Apastambha II)। কিন্তু সভ্যবাদী, এবং সং প্রকৃতির লোককেই রাজকর্মচারী পদে নিয়োগ করা চলিত। ইহাদের মধ্যে পুরোহিত ছিলেন সর্বপ্রধান। সেনানী ছিলেন সৈন্য বিভাগের প্রধান কর্মচারী। আৰ্যদের সামরিক বাহিনীতে পদাতিক, অশ্বরোহী ও রথারোহী সৈন্য ছিল। তীর-ধনুক ছিল তখনকার যুদ্ধের প্রধান অস্ত্র। বর্ষা, তরবারি, কুঠার প্রভৃতিও যুদ্ধের অস্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হইত। যুদ্ধের সময় সামরিক বাদ্য সঙ্গে লইয়া চলিবার রীতি ছিল।

বৈদিক যুগের রাজগণের রাজস্ব সম্পর্কে যে উল্লেখ পাওয়া যায় উহা হইতে জানা যায় যে, স্বাধীন প্রজাবর্গের নিকট হইতে রাজগণ ‘বলি’, ‘শুদ্ধক’ ও ‘ভাগ’—এই তিন প্রকারের কর আদায় করিতেন। রাজস্ব আদায় বিভাগ প্রশাসনের অন্যতম প্রধান এবং গুরুত্বপূর্ণ বিভাগ বলিয়া বিবেচিত হইত। নানাবিধ করের যে-বিবরণ পাওয়া যায় তাহা হইতে রাজস্ব বিভাগ একটি উন্নত এবং সুদক্ষ বিভাগ হিসাবে গড়িয়া উঠিয়াছিল, একথা বন্ধিতে পাল্লা যায়।

আৰ্য সমাজে নারীর মর্যাদা : ভারতবর্ষে নারীজাতি চিরকালই শ্রমধার আসন লাভ করিয়া আসিতেছেন। বৈদিক যুগেও হিন্দু নারীরা সর্বোচ্চ সমাজের অধিকারিণী ছিলেন। অস্তঃপুরের যাবতীয় কাজ নারীদের করিতে হইত, কিন্তু অস্তঃপুরের বাহিরেও তাহারা পুরুষদের সাহায্য-সহায়তা দান করিতেন। স্ত্রীলোক কেবল পুরুষের সহকর্মিণী-ই ছিলেন এমন নহে, বিবাহের পর তাহারা স্বামীর সহকর্মিণীও হইতেন।

স্ত্রী-শিক্ষা আৰ্য সমাজের এক অতি প্রশংসনীয় বৈশিষ্ট্য ছিল। অবিবাহিতা স্ত্রীলোকদিগকে পিতৃগৃহে সুশিক্ষা দানের রীতি ছিল। বেদপাঠও স্ত্রীজাতি অংশগ্রহণ করিতেন। বৈদিক যুগের আৰ্য-নারীদের মধ্যে গমতা, বিশ্ববারা, ঘোষা, অপালা, লোপামুদ্রা প্রভৃতি বেদমন্ত্র রচনা করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালেও মৈত্রেয়ী, গার্গী প্রভৃতি দর্শনশাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি প্রদর্শন করিয়াছেন।

বৈদিক যুগে নারীদের দৈহিক উৎকর্ষের জন্য নানাপ্রকার ব্যায়াম প্রভৃতির ব্যবস্থা ছিল। স্ত্রীলোকেরা যুদ্ধবিদ্যা, অসিচালনা প্রভৃতি শিক্ষা করিতেন, এইরূপ প্রমাণও পাওয়া যায়। বিবাহের উপযুক্ত বয়সের পূর্বে মেয়েদের বিবাহ দেওয়া হইত না। পিতামাতার ইচ্ছানুসারী অথবা নিজ ইচ্ছামত মেয়েরা স্বামী নির্বাচন করিতে পারিতেন। অবিবাহিতা থাকা দুষণীয় ছিল না। মেয়েরা অধ্যাপনার কাজ করিয়া জীবিকা অর্জন করিতেন, এরূপ প্রমাণও পাওয়া যায়।

পরবর্তী বৈদিক যুগের সমাজ ও সংস্কৃতি (Society and Culture of the Later Vedic Age) :

বৈদিক যুগের প্রথম পর্যায়ে অর্থাৎ ঋগ্বেদের যুগে আর্যদের বসতি প্রধানত পাহাড়ের নদ-নদীর অববাহিকা অঞ্চলেই সীমাবদ্ধ ছিল। অবশ্য গাঙ্গেয় উপত্যকার কোন কোন স্থানেও বিচ্ছিন্নভাবে আর্যবসতি গড়িয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু পরবর্তী বৈদিক যুগে অর্থাৎ বৈদিক যুগের শেষ পর্যায়ে হিমালয় হইতে বিন্ধ্যপর্বত পর্যন্ত সমগ্র উত্তর-ভারতে আর্যবসতি বিস্তারলাভ করে। আর্যদের আগমনের পূর্বকাল ভারতীয় অধিবাসীরা অনেকে ভারতের আরও দক্ষিণে চলিয়া যাইতে বাধ্য হয় আবার অনেকে আর্যসমাজে শূদ্রদের স্থান অধিকার করিয়া নিজ নিজ অঞ্চলেই থাকিয়া যায়।* উত্তর-ভারতে আর্যবসতি বিস্তৃত হইলে পূর্বাংশে যে-সকল রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির মধ্যে কুরু, পাণ্ডাল, কাশী, কোশল ও বিদেহ রাজ্য ছিল বিশেষ উল্লেখযোগ্য। বিন্ধ্যপর্বতেরও দক্ষিণে আর্যবসতি কোন সময় শূন্য হইয়াছিল তাহা নিশ্চিতভাবে বলা সম্ভব নহে, তবে খ্রীষ্টপূর্ব ১০০০ হইতে খ্রীষ্টপূর্ব ৪০০ (চারিশত) বৎসরের মধ্যে দক্ষিণ-ভারতে আর্যবসতি বিস্তারলাভ করে। অবশ্য উত্তর-ভারতে আর্যবসতি যেমন নিরবিচ্ছিন্নভাবে বিস্তারলাভ করিয়াছিল, সেদিকে বিস্তৃতি দক্ষিণে সম্ভব হয় নাই।

রাজনৈতিক পরিবর্তন : আর্যবসতির বিস্তৃতির আনুষ্ঠানিক কতকগুলি পরিবর্তন স্বাভাবিকভাবেই ঘটিয়াছিল। প্রথমে যে দলীয় ও উপদলীয় ব্যবস্থা ছিল, উহার পরিবর্তে শক্তিশালী রাজ্য গড়িয়া উঠিল। রাজনৈতিক চেতনা বৃদ্ধি পাইবার সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে রাজ্যবিস্তারের জন্য যুদ্ধ-বিগ্রহ শূন্য হইল। একচ্ছত্র রাজশক্তি গঠনের দিকে অর্থাৎ রাজ্যকে সাম্রাজ্যে পরিণত করিবার দিকে শক্তিশালী রাজগণ সচেষ্ট হইলেন।

যে-সকল রাজা রাজ্যবিস্তার এবং রাজ্যকে সাম্রাজ্যে পরিণত করিতে উদ্যোগী হইতেন তাঁহারা অশ্বমেধ, রাজসূয় যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করিতেন। শতপথ ব্রাহ্মণে ভরত দোঁশান্তি ও শাতনানিক সাম্রাজ্য নামে দুইজন রাজা অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন এবং গঙ্গা ও যমুনা পর্যন্ত রাজ্য-বিস্তার করেন বলিয়া উল্লেখ আছে।† বস্তুত সেই সময়কার সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি অশ্বমেধ, রাজসূয় প্রভৃতির মাধ্যমেই প্রতীত হইত। এই

* R. C. Majumdar : *Ancient India*, p. 65.

† R. C. Majumdar : *Ancient India* p. 63.

সাম্রাজ্যবাদের যে-ধারণা তখন জন্মিয়াছিল তাহার প্রকাশ সম্রাট, বিরাট, এক্সাট, নুভন নুভন রাজ-সার্বভৌম প্রভৃতি নতুন উপাধি রাজগণ কর্তৃক গ্রহণের মধ্যে দৃষ্ট কর্মচারী পদের সৃষ্টি হয়। রাজগণের সম্রাটে অর্থাৎ রাজ্যের সাম্রাজ্যে পরিণতির অবশ্য্য্যভাবী ফল হিসাবে নতুন নতুন পদস্থ রাজকর্মচারী পদের সৃষ্টি করা প্রয়োজন হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। এগুলির মধ্যে কয়েকটি হইল সংগ্রাহকী (Treasurer), কক্ষী (Chamberlain) প্রভৃতি। পূর্বোক্ত পদরোহিত, সেনানী ও গ্রামণী পরবর্তী বৈদিক যুগেও গুরুত্বপূর্ণ রাজকর্মচারী পদ হিসাবে বিবেচিত হইত।

শতপথ ব্রাহ্মণে উল্লেখ আছে যে, রাজসূয় যজ্ঞের কালে রাজা কতকগুলি বিশেষ অনুষ্ঠান পালন করিয়া দেশে প্রচলিত আইনের উপর কর্তৃত্ব করিতে পারিতেন এবং ফলে আইন অনুযায়ী তাহার বিচার করা সম্ভব হইত না। অর্থাৎ রাজা এই অনুষ্ঠানের ফলে আইনের উর্ধ্বে স্থাপিত হইতেন (Rex above the Lex)। রাজশক্তির বৃদ্ধির অবশ্য্য্যভাবী ফল হিসাবে সভা ও সমিতির ক্ষমতাও হ্রাস পাইয়াছিল। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে রাজার ক্ষমতা পরবর্তী বৈদিক যুগে রাজশক্তি ও রাজ্যবৃদ্ধির ফলে অনেকখানি বৃদ্ধি পাইলেও জনসাধারণ কর্তৃক রাজাকে পদচ্যুত করিবার দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। গ্রীজয় নামক জাতি তাহাদের রাজা দৃষ্টান্ত পোৎসায়নকে সিংহাসন হইতে বিতাড়িত করিয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, যজুর্বেদে রাজার অভিষেক কালে রাজা শ্বেত্বাচারী নহে তাহাকে শপথ (Coronation Oath) গ্রহণ করিতে হইত। এই শপথবাক্যে রাজা শক্তিশালী ও দুর্বল, উচ্চ-নীচ সকলকেই সমানভাবে বিচার করিবেন, নিরলসভাবে দেশের জনসাধারণের মঙ্গলের চেষ্টা করিবেন এবং সকল প্রকার আপদ-বিপদ ও দুর্দ্দৈব হইতে দেশবাসীকে রক্ষা করিবেন, এই অঙ্গীকার করিতে হইত। মোট কথা, পরবর্তী বৈদিক যুগে রাজশক্তি বৃদ্ধি পাইলেও রাজতন্ত্র রক্ষা-শ্বেত্বাচার-তন্ত্রে রূপান্তরিত হয় নাই।

সমাজের দিক দিয়াও কতক গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন পরবর্তী বৈদিক যুগে ঘটিয়াছিল। পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের মধ্যে যেখানে জাতিভেদের কঠোরতা ছিল না, এই চারিটি শ্রেণী একই সমাজব্যবস্থার অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ হিসাবে বিদ্যমান ছিল, পরবর্তী বৈদিক যুগে সেগুলি বহুলাংশে রক্ষণশীল পৃথক জাতিতে রূপান্তরিত হইয়াছিল। শ্রম-বিভাজনের ও কর্মদক্ষতার উপর নির্ভরশীল পূর্বোক্ত শ্রেণী-বিভাগ এখন পৃথক জাতিতে পরিণত হইয়াছিল। সমাজে ব্রাহ্মণ জাতি সর্বাধিক ক্ষমতামালী ও মর্যাদার অধিকারী হইয়া উঠিয়াছিল। বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে পূর্বোক্ত ব্যবহারিক উদারতা হ্রাস পাইয়া এক শ্রেণীর লোকের সহিত অপর জাতিগত রক্ষণশীলতা শ্রেণীর বৈবাহিক সম্বন্ধ ক্রমে নিষিদ্ধ হইয়া পড়ে। এক শ্রেণীর অর্থাৎ এক জাতির লোক অপর জাতিতে প্রবেশের পথ বন্ধ হইয়া যায়।

সমাজে স্ত্রীজাতির যে-স্বাধীনতা বৈদিক যুগের প্রথম পর্ষায় পরিলাক্ষিত হইত,

তাহা পরবর্তী কালে আর রহিল না। পূর্বে বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডের অনেক কিছুই স্ত্রী-জাতির উপর ন্যস্ত ছিল। স্ত্রী স্বামীর প্রকৃত অধািনীনরূপেই স্ত্রীজাতির সামাজিক মর্যাদা হ্রাস মর্যাদালাভ করিতেন। কিন্তু পরবর্তী বৈদিক যুগে সেই মর্যাদা অনেকাংশে হ্রাস পাইয়াছিল। পূর্বে স্ত্রীজাতির রাজনৈতিক সমিতিতে অংশগ্রহণে কোন বাধা ছিল না, শাস্ত্রালোচনায় অনেকেই পারদর্শিতা অর্জন করিয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী বৈদিক যুগে গৃহকর্ম সম্পাদনের মধ্যেই স্ত্রীজাতির গুরুত্ব সীমাবদ্ধ হইয়া গেল। অবশ্য নৃত্য-গীতাদিতে পারদর্শিতা পরবর্তী বৈদিক যুগে অনেকেই অর্জন করিয়াছিলেন। কেহ কেহ যেমন গাগরী, গাগরী, মৈত্রেয়ী মৈত্রেয়ী বিদ্যা অর্জনের ক্ষেত্রেই প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। কিন্তু সাধারণভাবে স্ত্রীজাতির সামাজিক মর্যাদা পূর্বেকার তুলনায় বহুলাংশে হ্রাস পাইয়াছিল।

বেদ, ইতিহাস, পুরাণ, রক্ষাবিদ্যা অর্থাৎ দর্শন ও আধ্যাত্মিক বিষয়াদি ছিল সেই সময়কার পাঠ্যবিষয়। নীতিশাস্ত্র, ভৌতিষদ্যা, অশ্বশাস্ত্র প্রভৃতিও শিক্ষার বিষয়বস্তু পাঠ্যবিষয় ছিল। গুরুগৃহে বসবাস করিয়া রক্ষচর্চাপ্রম পালন এবং গুরুর জীবনের সহিত সম্পৃক্ত হইয়া তাহার উপদেশ ও আদর্শ অনুসরণ করা তখনও প্রচলিত ছিল।

পরবর্তী বৈদিক যুগে উন্নত ধরনের বস্ত্রাদি বয়ন, নানাপ্রকার স্বর্ণ অলংকার এবং খাটু-নির্মিত অস্ত্রাদি নির্মাণ করা হইত। অশ্ব দ্বারা রথ টানান হইত। রথ চালাইবার জন্য, গুরুর গাড়ীর জন্য এবং মানুষের ব্যবহারের জন্য পৃথক পৃথক ধরনের রাস্তা নির্মাণ করা হইয়াছিল বলিয়া অথর্ববেদে উল্লেখ পাওয়া যায়। নৌবিদ্যারও যথেষ্ট উন্নতি পরবর্তী বৈদিক যুগে পরিলক্ষিত হয়।

কৃষি, পশুপালন ছিল পরবর্তী বৈদিক যুগের প্রধান উপজীবিকা। কোন পরিবারের নিজস্ব গাভী না থাকা অত্যন্ত দুর্ভাগ্যের পরিচায়ক বলিয়া বিবেচিত হইত। ব্যবসায়-বাণিজ্য অর্থনৈতিক জীবনের প্রধান উপজীবিকা বলিয়া বিবেচিত না হইলেও অভ্যন্তরীণ ও বাহ্যদেশের সহিত স্থল ও জলপথে বাণিজ্য চলিত। শিল্পোৎপাদনের ক্ষেত্রে মৃৎশিল্প, স্বর্ণশিল্প, লৌহশিল্প, বয়নশিল্প, চর্মশিল্প, নৌ ও রথ নির্মাণ শিল্প বিভিন্ন শিল্প প্রভৃতির উল্লেখ পাওয়া যায়। চিকিৎসকদের বৃত্তিও একটি বিশেষ স্থান অধিকার করিয়াছিল।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, বিভিন্নাংশের রাজ্যগুলির মধ্যে কতক কতক পার্থক্য বিদ্যমান থাকিলেও মোটামুটিভাবে পরবর্তী বৈদিক সভ্যতা-সমাজ-সংস্কৃতি ও ঋগ্বেদ যুগের সভ্যতা-সমাজ-সংস্কৃতির মৌলিক একা সুস্পষ্ট ছিল।

আর্য সমাজের উপর অনার্য প্রভাব : আর্যগণ প্রথম যখন এ-দেশে আসেন, তখন তাহাদিগকে আদিম আধিবাসী অনার্য জাতির সহিত যুদ্ধ করিয়া অধিকার স্থাপন করিতে হইয়াছিল। দীর্ঘকাল যুদ্ধের ফলে অনার্যগণ যখন আর্যগণ কর্তৃক পদানত

হইল, তখন হইতে আর্য ও অনার্যদের পরস্পর সংমিশ্রণ ও আদান-প্রদান শুরুর হইল। ক্রমে অনার্যদের আচার-আচরণ, রীতি-নীতি ইত্যাদিও কতক কতক আর্যসমাজ গ্রহণ করিল। আর্য ও অনার্যদের সভ্যতার সংমিশ্রণের ফলেই হিন্দু-আর্য ও অনার্যদের রীতি-নীতির সংমিশ্রণ সভ্যতার উদ্ভব হইয়াছে। অনার্যগণ আর্যদের অপেক্ষা কম সভ্য হইলেও তাহারা অসভ্য ছিল মনে করিবার কোন কারণ নাই। উপরন্তু বিভিন্ন অনার্যজাতির মধ্যে দ্রাবিড়গণের সভ্যতা যথেষ্ট উন্নত ছিল। আর্যগণ কৃষিকার্য আদিম অধিবাসীদিগকে ‘অনার্য’ নামে অভিহিত করিতেন।

হিন্দু সভ্যতা-সংস্কৃতিতে আর্য ও অনার্যদের কোন পক্ষের কতটুকু দান রহিয়াছে, বলা কঠিন। তথাপি কয়েকটি বিষয় উল্লেখ করা যাইতে পারে।

আর্যগণ যখন এ-দেশে আসেন তখন তাহাদের প্রধান উপজীবিকা ছিল পশু-পালন। কিন্তু অনার্যগণকে পরাজিত করিয়া তাহারা যখন এ-দেশে স্থায়ীভাবে বসবাস করিতে শুরুর করিলেন তখন তাহারা অনার্যদের নিকট হইতে কৃষিকার্য, অনার্যদের দান জলসেচ প্রভৃতি কৃষির প্রয়োজনীয় যাবতীয় পশ্চাৎ শিক্ষা লইলেন। খাদ্যশস্য, ফলমূল, আখ প্রভৃতির চাষ অনার্যদের নিকট হইতেই তাহারা শিক্ষাছিলেন। গড় প্রস্তুত প্রণালী, নৌচালনা, ঘরবাড়ী তৈয়ারি করা, মাটির পাত্রে নানা প্রকার ছবি ও নকশা আঁকা, নানা ধরনের পোশাক তৈয়ারি করা, ইট ব্যবহার করা প্রভৃতি দ্রাবিড়গণ হইতে আর্যরা শিক্ষা-আর্যদের দান ছিলেন বলিয়া মনে করা হয়। ঘোড়ার ব্যবহার, লোহার দ্বারা জিনিসপত্র প্রস্তুত করা, দ্রুত ও মাদক পানীয় ব্যবহার করা, রথ-চালনা, সেলাই-এর কাজ প্রভৃতি আর্যদের দান।

আর্যগণ প্রথমে কোন দেবমূর্তির পূজা করিতেন না। বিভিন্ন প্রাকৃতিক শক্তিকে তাহারা দেবতাজ্ঞানে পূজা করিতেন। কিন্তু অনার্যদের মধ্যে মূর্তিপূজা প্রচলিত ছিল। ক্রমে অনার্যদের নিকট হইতেই মূর্তিপূজার রীতি হিন্দু মূর্তিপূজার প্রচলন সমাজে গৃহীত হইয়াছে। মহাদেব, মহাদেবী, মহামায়ার পূজা অনার্যদের নিকট হইতেই গ্রহণ করা হইয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন।

খাদ্যদ্রব্যের দিক দিয়াও অনার্যদের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। আর্যগণ মাংস ও মাখন প্রধান খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করিতেন। কিন্তু ক্রমে ভাত, নুতন খাদ্য ও অন্যান্য দ্রব্যাদির ব্যবহার ডাল, ঘৃত, দধি, তৈল, মাছ প্রভৃতির ব্যবহার অনার্যদের নিকট হইতেই গৃহীত হয়। বিবাহাদি অনুষ্ঠানে সিন্দূর, নারিকেল, পান ও গম্যদ্রব্যের ব্যবহার অনার্যদের সামাজিক রীতির অনুকরণ মাত্র।

এইভাবে আর্য ও অনার্যদের পরস্পর আদান-প্রদানের ফলে যে-সভ্যতা ভারতে গড়িয়া উঠিয়াছিল, তাহার মূল ভিত্তি ছিল পরস্পর সৌহার্দ্য, অহিংসা ও সহিষ্ণুতা। আর্য ও অনার্যদের দানে হিন্দু সভ্যতা এক অতি শক্তিশালী উন্নত ধরনের সভ্যতার রূপলাভ করিয়াছিল। ভারতীয় সভ্যতার মূল কাঠামো হইল আর্য-অনার্যদের মিশ্র-সংস্কৃতি।

গ্রন্থাকার্য রচনা (Composition of the Epics) : আর্যদের সাহিত্য-রচনায়

মহাকাব্যের সূচনা পরিলাক্ষিত হয়। বৈদিক যুগের শেষদিকে রচিত সূত্র সাহিত্যে মহাকাব্যের উল্লেখ রহিয়াছে। গৃহ্য সূত্রে উল্লিখিত ‘গাথা’ ও বৈদিক সাহিত্যে ‘নারাশংসি’ অর্থাৎ মানব গৃহগাথা হইতেই ক্রমে মহাভারতের ন্যায় মহাকাব্যের উদ্ভব হইয়াছে। মহাভারত বা রামায়ণ কোন এক ব্যক্তির রচিত গ্রন্থ নহে।* যুগ যুগ ধরিয়া গাথা-জাতীয় কবিতার সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে থাকে, অবশেষে এগুলি মহাকাব্য গ্রন্থাকারে রূপ লাভ করে। সূত্রাং মহাভারত বা রামায়ণ কোন একটি বিশেষ যুগের বিবরণ নহে।

সাধারণত ‘মহাকাব্যের যুগ’ নামে একটি যুগের নামকরণ করা হইয়া থাকে। বস্তুত মহাকাব্যের যুগ বলিয়া কোন যুগের উল্লেখ করা অনর্দচিত হইবে। কারণ, প্রথমত, মহাভারত বা রামায়ণ কোন একটি নির্দিষ্ট যুগের কাহিনী নহে, দ্বিতীয়ত, মহাভারত ‘বৈদিক সাহিত্যের অংশ বিশেষ।’† বেদের রাক্ষণ রচনার যুগে মহাভারতে উল্লিখিত—জন্মেজয়, পরীক্ষিৎ প্রভৃতি রাজগণ রাজত্ব করিতেন। সূত্রাং, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ ‘মহাকাব্যের যুগ’ নামকরণ ভ্রান্তিমূলক বলিয়া মনে করেন।

রামায়ণ-মহাভারতের রচনাকালের কোন সঠিক ধারণা করা সম্ভব নহে। কিন্তু মহাভারত ও রামায়ণে রামায়ণ অপেক্ষা মহাভারতের কবিতাগুলির অপকর্ষতা এবং বৈদিক সূত্র সাহিত্যে মহাভারতের মূল বিষয়বস্তুর উল্লেখ হইতে অনেকে মনে করেন যে, রামায়ণ অপেক্ষা মহাভারতই পূর্বে রচিত হইয়াছিল। মহাভারত ও রামায়ণে বর্ণিত সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার মধ্যে কোন পার্থক্য নাই বটে, কিন্তু রামায়ণের বর্ণনায় যে-সংস্কৃতির পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা মহাভারতের সংস্কৃতি অপেক্ষা উন্নততর।‡ *Advanced History of India* গ্রন্থে বলা হইয়াছে যে, রামায়ণ ও মহাভারত এই দুইখনি মহাকাব্যের মধ্যে রামায়ণ-ই সম্ভবত প্রাচীনতর, কারণ মহাভারতে রামায়ণের উল্লেখ রহিয়াছে। কিন্তু অবলায়ন, পার্গানি প্রভৃতির

* “.....The Mahabharata and the Ramayana are not the old heroic songs as those court singers and travelling minstrels of ancient India sang them compiled into unified poems by great poets or at least by clever collectors, but accumulation of very diverse poems of unequal value, which have arisen in course of centuries owing to continual interpolations and additions.” Winternitz, vide, Sinha & Banerjee, pp. 46-47.

“The Mahabharata could not have been the work of any single person, and in order to be brought upto its present size the process of interpolation must have gone on for several centuries. It cannot, therefore, be said that the Mahabharata depicts the state of India at any particular period.” R. D. Banerjee : *Prehistoric Ancient and Hindu India*, p. 47.

† “The majority of writers on history of India have been obsessed with the idea of an epic age following the later Vedic Age. It is now quite clear that there is no epic age proper in India. The Mahabharata is a story or a hero-laud belonging to the later Vedic period.” *Ibid*, p. 47.

‡ The verses of the Mahabharata are less polished than those of the Ramayana. There are many tales in both the epics which depict similar economic conditions, and the social usages recorded are identical but the Ramayana betrays a later or a more advanced stage of civilisation.” *Ibid*, p. 47 also vide, *Cambridge Ancient History of India*, vol. i, p. 264.

ৰচনায় মহাভাৰত সম্পৰ্কে উল্লেখ থাকিলেও ৰামায়ণে কোন উল্লেখ পাওৱা যায় না।* এখানে বলা বাইতে পারে যে, দীৰ্ঘকাল ধৰিয়া প্ৰক্ষেপেৰ ফলে যদি মহাভাৰত ও ৰামায়ণ উভয় মহাকাব্যই বৰ্তমান ৰূপে পৰিণত হইয়া থাকে, তাহা হইলে বৰ্তমান ৰূপে লিপিবদ্ধ হওৱাৰ পূৰ্বে এমন কিছুকাল গিয়াছে যখন উভয় মহাকাব্যই লোক-মুখে গীত হইয়াছে। ইহা হইতে মহাভাৰতে ৰামায়ণেৰ উল্লেখ বা ৰামায়ণে মহাভাৰতেৰ উল্লেখ দ্বাৰা কোনটি পূৰ্বে ৰচিত তাহা বুঝা যায় না। সুতৰাং বৈদিক সাহিত্যেৰ ন্যায় প্ৰাচীন গ্ৰন্থে উল্লিখিত মহাভাৰতই ৰামায়ণ অপেক্ষা প্ৰাচীনতম, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওৱা অৰ্বোক্তিক হইবে না। বাহা হউক, এ-বিষয়ে কোন স্থিৰ সিদ্ধান্তে পৌঁছান এখনও সম্ভব হয় নাই।

ইতিহাস ৰচনাৰ দিক হইতে বিচাৰ কৰিলে ৰামায়ণ অপেক্ষা মহাভাৰত অধিকতৰ গদ্যবৃত্তপূৰ্ণ। কাৰণ, ইহাৰ বৰ্ণনাৰ ঐতিহাসিক ভিত্তি ৰাখিয়াছে, কিন্তু ৰামায়ণ নিছক কবিতাৰ কল্পনা।† মহাভাৰতে বৰ্ণিত নায়কদেৰ অনেকেই ঐতিহাসিক ব্যক্তি ছিলেন।

ইতিহাস-ৰচনাৰ
মহাভাৰতেৰ গদ্যবৃত্ত

মহাভাৰত : মহাভাৰতেৰ মূল কথা হইল গ্ৰীক্ৰুষ ও পাণ্ডালৰাজ্যেৰ সাহায্যপ্ৰদ পান্ডবদেৰ হস্তে ধৃতৰাষ্ট্ৰেৰ পত্নাদি, অৰ্থাৎ কুৰুৱংশেৰ পৰাজয়। প্ৰাচীনকালে বৰ্তমান মীৰাট জেলায় হস্তিনাপুৰ নামে এক ৰাজ্য ছিল। উহাৰ ৰাজা ছিলেন বিচিত্ৰবীৰ্য। বিচিত্ৰবীৰ্যেৰ ধৃতৰাষ্ট্ৰ ও পান্ডু নামে দুই পুত্ৰ ছিলেন। ধৃতৰাষ্ট্ৰ অগ্ৰজ হইলেও জন্মস্থ ছিলেন বলিয়া পান্ডু সিংহাসন লাভ কৰেন। কিন্তু পান্ডু ধৃতৰাষ্ট্ৰেৰ জীবদ্দশায়-ই যদ্যধিষ্ঠিৰ, ভীম, অৰ্জুন, নকুল ও সহদেব—এই পাঁচ পুত্ৰ ৰাখিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হন। পান্ডুৰ পুত্ৰ বলিয়া যদ্যধিষ্ঠিৰ প্ৰভৃতি পাঁচ ভাই পণ্ডপান্ডব নামে পৰিচিত। অপর দিকে, ধৃতৰাষ্ট্ৰেৰ দুৰ্বোধিন, দ্ৰুপদেৰ কন্যা দ্ৰৌপদীকে বিবাহ কৰেন। অৰ্জুন মথুৰা ও দ্বাৰকাৰ যাদব ৰাষ্ট্ৰসংঘেৰ নেতা গ্ৰীক্ৰুষেৰ ভগিনী সুভদ্ৰাকেও বিবাহ কৰিয়া লন। পান্ডুৰ মৃত্যুৰ পৰা পান্ডবগণ পৈতৃক সম্পত্তিৰ দাবি কৰিলে ধৃতৰাষ্ট্ৰ তাহাদিগকে কুৰুৰাজ্যেৰ দক্ষিণে খান্ডব অরণ্য দান কৰিয়া হস্তিনাপুৰ ৰাজ্য নিজ পুত্ৰদেৰ জন্য ৰাখিয়া দেন। নিৰ্লোভ পান্ডবগণ খান্ডব অরণ্য পাইয়াই খুশি হইলেন। তাহাৰা বৰ্তমান দিল্লীৰ নিকটে ইন্দ্ৰপ্ৰস্থ নামক স্থানে এক নতুন ৰাজধানী নিৰ্মাণ কৰিলেন। অঙ্গপকালেৰ মধ্যেই পান্ডবগণ মগধৰাজ জয়সম্বদে পৰাজিত কৰিয়া এবং ৰাজ্যেৰ চতুৰ্দিকে আধিপত্য

মহাভাৰতেৰ মূল
কাহিনী

* "Of the two ancient Sanskrit epics the *Ramayana* is alluded to in, and was probably completed before the extant *Mahabharata*. But while the *Mahabharata* was known to Asvalayana and Panini, there is no similar early reference to the *Ramayana*." *Advanced History of India*. p. 92.

† "While the *Ramayana* is solely the production of a poet's brain, the *Mahabharata* possesses a solid substratum of historical truth. Most of its heroes were real men and much of the framework of the story is historically correct." R. D. Banerjee, *Prehistoric Ancient and Hindu India*, pp. 47-48.

"The *Ramayana* is in truth artificial in both senses, for one cannot believe the tale; whereas the *Mahabharata* makes its tale real. *Camb. History of India*, vol. i. p. 264.

বিস্তার করিয়া ইন্দ্রপ্রস্থ রাজ্যকে চরম মর্যাদার অধিকারী করিয়া তুলিলেন। পাণ্ডবগণ তাঁহাদের দীর্ঘজয় সম্পন্ন করিয়া সম্রাটপদের মর্যাদালাভের জন্য রাজসূয়ে যজ্ঞেরও আয়োজন করিলেন। তাঁহাদের প্রতিপত্তি ও মর্যাদা বৃদ্ধি কৌরব অর্থাৎ ধৃতরাষ্ট্রের পুত্রদের ঈর্ষার কারণ হইল। তাঁহারা তাঁহাদের মাতুল শকুনির কুট পরামর্শে পণ রাখিয়া যুদ্ধিষ্ঠিরকে পাশাখেলায় আমন্ত্রণ করিলেন। যুদ্ধিষ্ঠির পাশাখেলায় পরাজিত হইয়া দ্রোপদীসহ সর্বস্ব হারাইলেন। ফলে কৌরবগণ দ্রোপদীকে প্রকাশ্য সভায় অপমান করিতেও কুণ্ঠিত হইলেন না। পাশাখেলার শর্তানুসারে যুদ্ধিষ্ঠির রাজ্য ত্যাগ করিয়া বার বৎসর বনবাস ও এক বৎসর অজ্ঞাতবাসে কাটাইতে বাধ্য হইলেন। যাহা হউক, দ্রোণাশ্রম বৎসর অতীত হইলে পাণ্ডবগণ নিজ নিজ রাজ্য দাবি করিতে আসিলেন। দুর্যোধনাদি ভ্রাতাগণ এই দাবি অস্বীকার করিলে, কুরুক্ষেত্রের রণক্ষেত্রে কুরু-পাণ্ডবের মধ্যে এক ভীষণ যুদ্ধ হয়। ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ প্রভৃতি বীরগণ কৌরব-সৈন্য পরিচালনার ভার লইলেন। আর পাণ্ডবপক্ষের নেতৃত্ব করিলেন প্রীকৃষ্ণ, ভীম হইলেন অর্জুনের রথের সারথি। আঠার দিন ধরিয়া এই যুদ্ধ চলিল, অবশেষে কৌরবদের সম্পূর্ণ পরাজয়ে যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল।

রামায়ণ : বর্তমান অযোধ্যার ফৈজাবাদ জেলার প্রাচীনকালে ইক্ষ্বাকু বংশের রাজা দশরথ রাজত্ব করিতেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম ছিল রামচন্দ্র। উত্তর-বিহারের বিদেহরাজ জনকের কন্যা জানকী বা সীতাকে রামচন্দ্র বিবাহ করিয়াছিলেন। বিমাতা কৈকেয়ীর চক্রান্তে রামচন্দ্রকে চতুর্দশ বৎসর দণ্ডকারণ্যে বাস করিতে হইয়াছিল। গোদাবরী নদীর তীরস্থ পঞ্চবটী বনে বাস করিবার কালে লঙ্কার রামায়ণের মূল কাহিনী (সিংহল) দ্রাবিড় রাজা রাবণ সীতাকে হরণ করেন। কিষ্কিন্ধ্যার (বর্তমান বেঙ্গালুর জেলা) বানর-নেতা ও হনুমান ও অন্যান্য অনেক স্থানীয় নেতৃ-বৃন্দের সহায়তায় রামচন্দ্র ভ্রাতা লক্ষ্মণকে লইয়া রাবণের রাজ্যে উপস্থিত হন। যুদ্ধে রাক্ষসরাজ (দ্রাবিড়) রাবণ পরাজিত ও সবংশে নিহত হন। এইভাবে রাবণকে শাস্তি দান করিয়া রামচন্দ্র সীতাকে উদ্ধার করেন। রামচন্দ্রের বনবাসকালে তাঁহার বৈমাত্রের ভ্রাতা ভরত তাঁহারই প্রতিনিধি হিসাবে অযোধ্যার শাসনকার্য পরিচালনা করেন, কারণ ইতিমধ্যে রামচন্দ্রের বনবাসের শোকে বৃদ্ধ রাজা দশরথের মৃত্যু ঘটিয়াছিল।

রাক্ষসের গৃহে বন্দিনী অবস্থায় থাকিবার কারণে অযোধ্যার জনসাধারণ সীতাকে রাণী হিসাবে গ্রহণ করিতে আপত্তি জানাইলে প্রজারঞ্জক রামচন্দ্র সীতাকে ত্যাগ করিয়া প্রজার ইচ্ছানুযায়ী রাজ্যশাসনে হিন্দু আদর্শের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়াছিলেন।

ঐতিহাসিক দৃষ্টিকোণ হইতে বিচার করিলে রামায়ণ হইতে তেমন কোন ঐতিহাসিক উপাদান সংগ্রহ করা সম্ভব বলিয়া মনে হইবে না। অবশ্য মহাভারতে বহু ঐতিহাসিক তথ্যাদিসন্নিবিষ্ট রহিয়াছে, ইহা ঐতিহাসিকগণ স্বীকার করেন।

যাহা হউক, মহাভারত ও রামায়ণ—বিশেষভাবে মহাভারত হইতে ঐতিহাসিক তথ্য সমসাময়িক কালের রাজনৈতিক, সামাজিক প্রভৃতি নানাবিধ সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। প্রকৃত ইতিহাস হিসাবে বিবেচিত না হইলেও এই সকল তথ্য হইতে ঐ সময়কার রাজনীতি, সমাজ ও অর্থনীতি সম্পর্কে মোটামুটি ধারণা লাভ

করা সম্ভব হয়। ইহা ভিন্ন, রামচন্দ্রের গোদাধরী তীরে বাস ও লক্ষ্মী আক্রমণ হইতে সুদূর দক্ষিণাত্য পৰ্ব্বত আৰ্য অভিবানের পরিচয় পাওয়া যায়।

রাজনৈতিক ক্ষেত্রে মহাভারত ও রামায়ণের রাজতন্ত্রের প্রচলন সর্বত্র পরিলাক্ষিত হয়। মহাভারতের কালে রাজগণ যে শৈবরাচারী ছিলেন না, তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। রাজকাৰ্য পরিচালনার যোগ্যতাই ছিল রাজপদলাভের প্রধান শর্ত। অনদৃশ্য

রাজপদকে সিংহাসনলাভে বঞ্চিত করিবার দৃষ্টান্ত মহাভারতে রাজনৈতিক অবস্থা আছে। যুদ্ধ-বিগ্রহের কালে উপজাতিগুলিকে নিবাসন দ্বারা

রাজা নিযুক্ত করিতেও দেখা যায়। রাজা রাজকাৰ্যে তাহার স্বজাতি ও মন্ত্রিবর্গের সাহায্য লইতেন। রাজসভার উল্লেখও মহাভারতে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু মহাভারতের যুগে ঐ সভা সামরিক পরামর্শ সভায় পরিণত হইয়াছিল। রাজধানী এবং রাজ্যের প্রধান নগরগুলি প্রাচীর, পরিখা প্রভৃতি দ্বারা সুরক্ষিত ছিল। ঐ যুগের সামরিক বাহিনী তীরন্দাজ, প্রস্তর-নিষ্ক্ষেপক, রথারোহী, হস্তবাহিনী ও অশ্ববাহিনী প্রভৃতি বিভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। যুদ্ধে যে-সকল সৈন্য প্রাণ হারাইত, সামরিক সংগঠন

তাহাদের পরিবারকে ভাতা দেওয়া হইত। যুদ্ধ-বিগ্রহের কালে রাষ্ট্রভ্রষ্ট গঠনের রীতি প্রচলিত ছিল। দিগ্বিজয়ী রাজগণ রাজসূর ও অশ্বমেধ যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করিতেন।

রাজপ্রাসাদে বিচারকক্ষ, পণ রাখিয়া পাশা প্রভৃতি খেলার জন্য পৃথক কক্ষ এবং জন্তু-জানোয়ারের লড়াই-এর জন্য কক্ষ প্রভৃতি থাকিত। নর্তকী ও স্ত্রী-পরিচারিকা-বৃন্দ সমভিব্যাহারে রাজা প্রাসাদের বাহিরে যাইতেন।

মহাভারত ও রামায়ণে রাজনীতি ক্ষেত্রে ক্ষত্রিয়শ্রেণীর সর্বাধিক প্রাধান্য পরিলাক্ষিত হয়। গ্রামগুলিকে শাসন-পরিচালনার স্বাধিকার দেওয়া হইত। ক্ষত্রিয়ের প্রাধান্য

সামাজিক ক্ষেত্রে তখন শ্রেণীবিভাগের কঠোরতা পরিলাক্ষিত হয়। বৈদিক যুগের প্রারম্ভে চতুর্ভুজের পরস্পর সম্প্রীতি ও অবাধ বৈবাহিক সম্বন্ধের ফলে এখন জাতিভেদের কঠোরতা দৃষ্ট হয়। আৰ্যশ্রেণীসম্ভূত ব্যক্তি-সামাজিক অবস্থা গণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য—এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল। অনাৰ্য এবং উপদলীয় ব্যক্তিগণ শূদ্র শ্রেণীভুক্ত ছিল।

ঐ যুগের কতকাংশ লোকের জীবনধারণের বৃত্তি ছিল পশুপালন ও শিকার। অপর সকলেই কৃষিকার্য দ্বারা জীবিকা অর্জন করিত। দুর্গ প্রভৃতি সুরক্ষিত স্থানের চতুর্দিকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রাম গঠন করিয়া সাধারণ লোক বসবাস করিত এবং বিদেশী আক্রমণ বা কোন বিপদ দেখা দিলে তাহারা ঐ সুরক্ষিত অবনৈতিক অবস্থা স্থানের অভ্যন্তরে আশ্রয় গ্রহণ করিত। দেশের একাংশ হইতে

অপরাংশে সামগ্রী লইয়া যাওয়া-আসার সময় নির্দিষ্ট শুল্ককেসন্দ্রে শুল্ক দিতে হইত। বণিকদের সম্বন্ধে রাজনীতি ক্ষেত্রে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিত। বণিক-সম্প্রদায়ের নেতৃবৃন্দের সাহায্য ও সহানুভূতি রাজগণের কাম্য ছিল। ব্যবসায়ীরা ওজনে কম দেওয়ার চেষ্টা করিত বলিয়া বাজার পরিদর্শনের সরকারী ব্যবস্থা ছিল।

সরকারী কর জমির ফসল দ্বারা বা অপর যে-কোন উৎপন্ন সামগ্রী দ্বারা দেওয়া চলিত, কিন্তু জরিমানা প্রভৃতি অপরাপের দণ্ড অর্থ তাল্ল মদ্রা দ্বারা দিতে হইত।

মাংসভক্ষণ, মদ্যপান প্রভৃতি তখন প্রচলিত ছিল। কিন্তু সমাজ-জীবন তখন সহজ ও সরল ছিল। বয়ঃক্রমের প্রতি প্রাধিকার প্রদর্শন, পিতৃ-আজ্ঞা পালনের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি, সত্যরক্ষার জন্য বনবাস গমন প্রভৃতি ঐ সময়ের সমাজ-জীবনের উন্নত নৈতিক চেতনার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। স্ত্রীজাতির

প্রতি সম্মান, বীর সন্তানের মাতা হিসাবে স্ত্রীজাতির গৌরব প্রভৃতি সেই সময়ে সমাজের বৈশিষ্ট্য ছিল। একই স্ত্রীর একাধিক স্বামী গ্রহণ বা একই পুরুষের একাধিক স্ত্রী বিবাহ তখন সমাজে প্রচলিত ছিল। এই সকল প্রথা অনাৰ্য প্রভাবের পরিচায়ক। স্ত্রীজাতির স্বয়ংস্বরা হওয়ারও স্বাধীনতা ছিল।

ধর্ম গ্রীকসকলকে ভগবানরূপে আরাধনা, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরের উপাসনা প্রভৃতি ঐ সময়ের ধর্মজীবনের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল।

ধর্মশাস্ত্র : পরবর্তী কালে যখন ধর্মশাস্ত্র বা সংহিতা রচনা শুরু হয় তখন আর্য সমাজব্যবস্থার অনেক পরিবর্তন দেখা দেয়। মনু, বিষ্ণু, যজ্ঞবল্ক্য ও নারদ হইলেন সংহিতার রচয়িতা। এ-সকল রচনার কাল নির্ণয় করা সম্ভব নহে, তবে খ্রীষ্টীয় প্রথম ও পঞ্চম শতকের মধ্যে এগুলি রচিত হইয়াছিল বলিয়া মনে করা হয়।

সংহিতা রচনার যুগে সমাজে জাতিভেদ প্রথার কঠোরতা অত্যধিক বৃদ্ধি পায়। ধর্মশাস্ত্রানুসারে কেবল ব্রাহ্মণদের পক্ষে ব্রহ্মচর্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস এই চারি আশ্রম পালন করা একান্ত প্রয়োজন হইত। এই যুগে স্ত্রী-জাতির স্বাধীনতা বহুল পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। মনু স্ত্রীজাতিকে বাল্যাবস্থায় পিতার অধীন, যৌবনে স্বামীর অধীন এবং বার্ধক্যে পুত্রের অধীন বলিয়া বর্ণনা করিয়া স্ত্রীজাতির স্বাভাবিক স্বাধীনতার ইঙ্গিত দিয়াছেন। বিধবা-বিবাহ এবং স্ত্রীজাতির উত্তরাধিকারসূত্রে সম্পত্তিলাভ ধর্মশাস্ত্রের যুগ হইতেই নিষিদ্ধ হইয়াছিল।

পুত্রাণ : আর্যব্রাহ্মণের বংশ-পরম্পরায় রাজত্বের কাহিনী পুত্রাণে বর্ণিত আছে। মোট আঠারটি পুত্রাণ এবং প্রায় সমসংখ্যক উপ-পুত্রাণ আছে। নিম্নলিখিত পাঁচটি বিভাগযুক্ত রচনাকে পুত্রাণ বলা হয়, যথা : সর্গ, প্রতিসর্গ, বংশ, মন্বন্তর ও বংশচরিত। পুত্রাণ আখ্যা-প্রাপ্তির জন্য রচনার উপরি-উক্ত পাঁচটি বিভাগ থাকা একান্ত প্রয়োজন। কিন্তু আঠারটি পুত্রাণের মধ্যে কোর্নাটিতেই উপরি-উক্ত রীতি অনুসৃত হয় নাই। পুত্রাণ হিন্দুদের নিকট অগৌরবের বলিয়া বিবেচিত হয়। প্রথমে পুত্রাণগুলিতে কেবল বংশাবলীর বর্ণনা মাত্র ছিল, কিন্তু ক্রমে এইগুলিতে বিষ্ণু, শিব প্রভৃতি দেব-দেবতা ও পবিত্র স্থানগুলি সম্পর্কে কাহিনী-কবিত্বসম্মিশ্রিত হয়। এইভাবে প্রত্যেকটি পুত্রাণেরই দুইটি অংশ গড়িয়া উঠে—প্রথম অংশে ঐতিহাসিক কাহিনী-কবিত্বসম্মিশ্রিত ও রাজবংশাবলী ও দ্বিতীয় অংশে তীর্থ-মাহাত্ম্য বা হিন্দুদের পবিত্র স্থানগুলির বর্ণনা। অধিকাংশ পুত্রাণ-ই গুপ্তযুগে অথবা গুপ্তযুগের অব্যবহিত পরে বর্তমান আকারে লিপিবদ্ধ হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয়।*

উপ-পুৰাণগদূলি স্থানীয় কাহিনী-কিংবদন্তী বা স্থানীয় কোন দেবদেৱীৰ উপাসনাৰ বৰ্ণনা মাত্ৰ।

পুৰাণগদূলি বিক্ষিপ্ত ও বিচ্ছিন্নভাবে হইলেও ক্ষত্ৰিয় ৰাজবংশ-সম্পৰ্কিত কাহিনী-কিংবদন্তী ও বংশাবলীৰ পৰিচয় দান কৰে। তবে অনেক ক্ষেত্ৰেই সমসাময়িক ৰাজ-গণকে পুৰাণে বংশ-পৰম্পৰায় স্থাপন কৰা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, বিভিন্ন পুৰাণে একই বংশেৰ ৰাজগণেৰ বৰ্ণনায় অসামঞ্জস্য ৰহিয়াছে। তথাপি পুৰাণেৰ ঐতিহাসিক গুৰুত্ব ইতিহাস ৰচনায় পুৰাণ হইতে তথ্যাদি সংগ্ৰহ কৰা প্ৰয়োজন হয়। মাৎস্যপুৰাণ ও বিষ্ণুপুৰাণ এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। বিষ্ণুপুৰাণে মৌৰ্যবংশেৰ তালিকা এবং মৎস্যপুৰাণে অশ্বমেধৰাজগণেৰ তালিকাৰ ঐতিহাসিক মূল্য নেহাত কম নহে। বৌদ্ধ ও জৈন কাহিনী-কিংবদন্তীতে পুৰাণে উল্লিখিত নানা ঐতিহাসিক তথ্যেৰ সমর্থন পাওয়া যায়।

জাতি-প্ৰথা (Caste-System) : মনুৰ ধৰ্মশাস্ত্ৰেৰ আধুনিক ব্যাখ্যাৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰিয়া অনেকে মনে কৰিয়া থাকেন যে, প্ৰাচীনতম কাল হইতেই হিন্দু সমাজ চাৰিটি জাতিতে বিভক্ত ছিল, যথা : ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, বৈশ্য এবং শূদ্ৰ। কিন্তু সাধাৰণে প্ৰচলিত এই ধাৰণা ডক্টৰ স্মিথ প্ৰমুখ ঐতিহাসিকগণ ইতিহাস সম্মত নহে বলিয়া মনে কৰেন। বস্তুত প্ৰাচীনতম হিন্দু লেখকগণ সমাজকে পেশাগতভাবে চাৰিটি ভাগে (Order) বা বৰ্ণে (Varna) বিভক্ত কৰিয়াছেন। শিক্ষিত, বিদ্বান, যাজক অৰ্থাৎ ব্ৰাহ্মণদিগকে প্ৰথম শ্ৰেণী বা বৰ্ণ, ৰাজ্য বা ক্ষত্ৰিয় যাহাৰা দেশ শাসন ও সামৰিক কাৰ্যাদিতে ৰত থাকিত তাহাদিগকে দ্বিতীয় বৰ্ণ বা শ্ৰেণী, কৃষিকাৰ্য এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যে যাহাৰা নিয়োজিত ছিল তাহাদিগকে বৈশ্য নামে তৃতীয় বৰ্ণ, এবং সাধাৰণ দিন মজুৰ, শ্ৰমিক, এবং যাহাৰা উপৰেৰ তিন বৰ্ণকে সেবা কৰিত তাহাদিগকে শূদ্ৰ বৰ্ণ অৰ্থাৎ চতুৰ্থ শ্ৰেণীতে ভাগ কৰিয়াছিলেন। প্ৰত্যেক জাতিৰ লোকই পেশাগতভাবে উপৰি-উক্ত চাৰি বৰ্ণেৰ একাটাৰ অথবা অপৰাটাৰ অধীন স্থাপিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, অৰ্ধ-অসভ্য উপদলীয় লোকেৰা, ঝাড়ুদাৰ প্ৰভৃতি যাহাদেৰ পেশা ছিল কতকটা নিম্ন ধৰনেৰ তাহাৰা সমাজেৰ বাহিৰে বলিয়া বিবেচিত হইত।

প্ৰকৃত পক্ষে ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, বৈশ্য, শূদ্ৰ বলিয়া কোন জাতি প্ৰথমে ছিল না। ঋগ্বেদেৰ পুৰুষ-সূক্ত নামক স্তোত্ৰে সৃষ্টিতত্ত্ব ব্যাখ্যা কৰিয়া বলা হইয়াছে যে, “পুৰুষ” (Primeval Being) নিজেকে বিভিন্ন অংশে বিচ্ছিন্ন কৰিয়া মানুষ, চন্দ্ৰ, সূৰ্য প্ৰভৃতি সৃজন কৰিয়াছেন। তাহাৰ মূখ হইতে সৃষ্টি হইয়াছে ব্ৰাহ্মণ, হস্ত হইতে ৰাজ্য বা ক্ষত্ৰিয়, উৰুদেশ হইতে বৈশ্য এবং পদ হইতে শূদ্ৰ। সৃষ্টিতত্ত্বেৰ এই ৰূপক তথা কাৰ্পনিক ব্যাখ্যাৰ কোন স্থানেই ‘জাতি’ৰ উল্লেখ নাই।

ডক্টৰ স্মিথেৰ মতে মনুৰ ধৰ্মশাস্ত্ৰেৰ উল্লিখিত ‘বৰ্ণ’ শব্দেৰ অনুবাদ ‘জাতি’

করিবার ফলেই জাতি সম্পর্কে বিজ্ঞানস্বরূপ সৃষ্টি হইয়াছে। মনুর ভাষ্যকার ‘বর্ণ’ এবং ‘জাতির’ পার্থক্য সম্পর্কে সুস্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন।
 ‘বর্ণ’ শব্দের অনুবাদ ‘জাতি’ করিবার ফলে বিভিন্ন জাতির উল্লেখ করিয়াও মোট চারিটি বর্ণের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা হইতে একথা স্পষ্ট বুঝিতে পারা যায় যে, চারি বর্ণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র-এর মধ্যে বিভিন্ন জাতির লোক ছিল।

গীতা হইতেও আমরা জানিতে পারি যে, ভগবান শ্রীকৃষ্ণ গুণ ও কর্মের ভিত্তিতে মানুষকে চারি বর্ণে বিভক্ত করিয়াছেন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন—চাতুর্বর্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিভাগশঃ (গীতা, ৪/১৩)।

যাহা হউক, বৈদিক যুগের প্রারম্ভে অর্থাৎ ঋগ্বেদের যুগে জাতি-প্রথা ছিল না এবং এক বর্ণের লোক নিজগুণের উৎকর্ষ সাধন করিয়া উন্নততর বর্ণে প্রবেশ করিতে পারিত। কিন্তু যজুর্বেদের সময়েই জাতিভেদ প্রথার উদ্ভব পরিলক্ষিত হয়। স্থানীয় আদি অধিবাসীদের সহিত যুদ্ধ-বিগ্রহ, আর্যদের রাজ্য বিস্তার এবং রাজতন্ত্রের শক্তি বৃদ্ধি, পরাজিত ক্ষুদ্র দলপতিগণকে এই ক্রমবর্ধমান রাষ্ট্রব্যবস্থার সহিত যুক্ত করা—এই সকল

ঋগ্বেদের কালে
জাতি-প্রথা অবর্তমান
যজুর্বেদ-এর সময়
হইতে জাতিগত
পার্থক্য শূন্য হয়

বাস্তব পরিস্থিতি ও কারণের ফলে ব্রাহ্মণ ভিন্ন রাজন্য বা ক্ষত্রিয় শ্রেণী এবং আর্যদের মধ্যে যাহারা সাধারণ জনসমাজ ছিল তাহারা এইভাবে প্রতিষ্ঠিত আর্য রাজতন্ত্রে কৃষি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি কার্যে নিযুক্ত হইল। ইহারা বৈশ্য অর্থাৎ তৃতীয় শ্রেণী নামে পরিচিত। স্থানীয় আদি অধিবাসী ও পরাজিত ব্যক্তি যাহারা দাসত্বে পরিণত হইয়াছিল তাহারা শূদ্র শ্রেণীভুক্ত হইল। সুতরাং বৈদিক যুগের প্রথম দিকে অর্থাৎ ঋগ্বেদের যুগে যেখানে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য কোন পৃথক পৃথক জাতি বুঝাইত না বৈদিক যুগের শেষ দিকে যথা যজুর্বেদের সময় হইতে এইগুলি পৃথক পৃথক জাতি হিসাবে রূপান্তরিত হইতে লাগিল।

ঐতিহাসিক মুর (Muir)-এর মন্তব্য যে ঋগ্বেদের কালে ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য কোন পৃথক জাতি বা জাত (race or caste) বুঝাইত না, এবং ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যের সন্তান পিতামাতার ন্যায় ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য দাবি করিতে পারিত না, ইহা ঐতিহাসিক মাত্রেরই গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন।

জাতি-ভেদ অর্থাৎ জাতি সম্পর্কে সচেতনতা ও পার্থক্যবোধ পরবর্তী বৈদিক যুগ হইতে শূন্য করিয়া ধর্মশাস্ত্রের যুগে অত্যধিক কঠোরতা লাভ করে। বস্তুত সূত্র সাহিত্যের সময় হইতেই জাতি-প্রথা ক্রম পর্যায়ে কঠোর হইতে থাকে। বস্তুত বৈদিক যুগের শেষ দিকেই চারি বর্ণের মধ্যে জাতি-প্রথার প্রবণতা শূন্য হয় এবং স্রোত সূত্র, গৃহ্য সূত্র এবং ধর্ম-সূত্রের যুগে জাতি-প্রথা যথেষ্ট কঠোর হইয়া পড়ে।

পরবর্তী বৈদিক যুগ
হইতে শূন্য করিয়া ধর্ম-
শাস্ত্রের যুগে জাতিগত
পার্থক্য

জাতিগত পার্থক্যের প্রাচীনতার কথা উল্লেখ করিতে গিয়া ডক্টর স্মিথ বলিয়াছেন, যে, গ্রীক লেখকদের রচনা হইতে আমরা স্পষ্টভাবেই জানিতে পারি যে, খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকের শেষ ভাগেরও কয়েক শতাব্দী পূর্ব হইতে জাতিগত পার্থক্য যাহা আধুনিক কাল পর্যন্ত চলিয়া আসিয়াছে তাহা সমাজে প্রচলিত ছিল। বিবাহ এবং পারস্পরিক সামাজিক আদান-প্রদান, খাওয়া-দাওয়া প্রভৃতিতে পার্থক্য এবং স্পর্শ-দোষ প্রভৃতি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্রদের মধ্যে সেই সময় হইতেই কঠোর-ভাবে মানিয়া চলা হইত।

বিশাল দেশ ভারতবর্ষের ভৌগোলিক যোগাযোগের অসুবিধা অপেক্ষাকৃত অভ্যন্তরীণ গ্রামাঞ্চলে জাতি-প্রথার কঠোরতা বৃদ্ধি করিয়া যেমন সুযোগ ঘটিয়াছিল তেমন জাতিগত পার্থক্য টিকিয়া থাকিবার পক্ষে উপযুক্ত স্থান ছিল।

মুসলমান আক্রমণের ফলে হিন্দু সমাজে জাতি-প্রথার কঠোরতা বৃদ্ধি করিয়া হিন্দু সমাজকে সুদৃঢ় এবং এক্যবদ্ধ রাখিবার চেষ্টা করা হইয়াছিল। মনু যখন তাহার ধর্মশাস্ত্র রচনা করিয়াছিলেন তখন পারসিক, দর্দ প্রভৃতি বিদেশী যাহারা হিন্দু ধর্মের আচার-অনুষ্ঠান, পালন করিত না তাহাদিগকে শূদ্র জাতির অন্তর্ভুক্ত বলিয়া ধরিয়াছিলেন। কিন্তু মুসলমান আক্রমণের সময় হইতে বিদেশীদের প্রতি হিন্দু সমাজের রক্ষণশীল মনোভাব অত্যধিকভাবে পরিলক্ষিত হয়।

বর্তমান কালে শিক্ষার প্রসার, বিভিন্ন ধর্মের লোকের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে কার্যব্যাপদেশে এবং সামাজিক আদান-প্রদানের মাধ্যমে যোগাযোগের ফলে ক্রমেই জাতিগত ছুৎমার্গ বহুলাংশে দূরীভূত হইয়াছে।

জাতি-প্রথার কতকগুলি অন্তর্নিহিত রূটি হইল, ইহার ফলে প্রথমত, হিন্দুসমাজের লোকদিগকে অন্যান্য সমাজ এবং বিদেশীদের হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিল। দ্বিতীয়ত, জাতি-প্রথার কঠোরতার ফলে কোন কোন ক্ষেত্রে অপর জাতির স্পর্শ দোষ এমন ঘণ্য হইয়া উঠিয়াছিল যে, শিক্ষা-দীক্ষায় অত্যন্ত উন্নত ব্যক্তির স্পর্শে খাদ্যদ্রব্যের পবিত্রতা নাশ পাইত এবং কোন কোন জাতির এই উৎকট ছুৎমার্গ প্রবণতা হিন্দু সমাজের বিচ্ছিন্নতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তৃতীয়ত, জাতি-প্রথা সংক্রান্ত আচার-আচরণ, রীতি-নীতি এক একটি জাতির ব্যবহারিক ও সামাজিক সম্পর্কের স্বাধীনতা নানাভাবে হ্রাস করিয়াছিল। চতুর্থত, জাতি-প্রথা ধর্মীয়, অর্থনীতিক, সামাজিক এবং রাজনৈতিক সহযোগিতা ও আদান-প্রদানের পথ বৃদ্ধি করিয়াছিল। মালাবার অঞ্চলে ব্রাহ্মণগণ নিম্নজাতির লোকের হারা স্পর্শ করাও জাতিগত পবিত্রতানাশের কারণ বলিয়া মনে করে। এই সব কারণে হিন্দুদের মধ্যেও পারস্পরিক ভ্রাতৃত্ববোধ জাগিবার সুযোগ স্বভাবতই ঘটে না।

কিন্তু জাতি-প্রথা হাজার হাজার বৎসর ধরিয়৷ ভারতের সৰ্ব্বত্র হিন্দু সমাজে টিকিয়া আছে, এবং নানা প্রকার বিরুদ্ধ সমালোচনা সত্ত্বেও উহা যে বিলুপ্ত হয় নাই,

জাতি-প্রথার গুণ তাহা হইতেই জাতি-প্রথার অর্জনীহিত গুণের পরিচয় পাওয়া যায়। হিন্দু সমাজের জাতি-প্রথা যাহা হাজার হাজার বৎসর যাবৎ প্রচলিত আছে উহার ধ্বংস সাধন বা পরিবর্তন করিতে হইলে সেই ক্ষেত্রে অপর একটি সমাজব্যবস্থার উদ্ভব করা প্রয়োজন হইবে এবং তাহা না করিতে পারিলে প্রচলিত ব্যবস্থাকে আঘাত করা সমীচীন হইবে না, এই কথা সার্ব মাধব রাও বলিয়াছেন।

কেতকারের মতে জাতি-প্রথা হিন্দু ধর্ম ও সমাজের এক অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ এবং হিন্দু দর্শনের কর্ম ও পুনর্জন্মবাদের সহিত সম্পৃক্ত। রজঃ, সন্তঃ ও তমঃ গুণ—এই ত্রিগুণের সহিতও সংযুক্ত। কিন্তু ঐতিহাসিকগণ জাতি-প্রথার গুণের

মধ্যে সর্বপ্রধান গুণ হিসাবে উহার স্থিতিশীলতার কথা উল্লেখ করিয়াছেন। এই স্থিতিশীলতাই জাতি-প্রথার সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ অবদান। হিন্দু নৈতিকতা, হিন্দু ধর্ম, হিন্দু শিল্পকলা সব-কিছু বংশ-পরম্পরায় টিকাইয়া রাখবার পশ্চাতে জাতি-প্রথার উল্লেখযোগ্য অবদান ছিল। আবে দুবোয়া (Abbe Dubois) হিন্দু-জাতি-প্রথা সামাজিক শৃঙ্খলা

রক্ষার ব্যাপারে যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা অনুধাবন করিয়া মনিয়ার উইলিয়ামের অভিमत অত্যন্ত বিস্মিত হইয়াছিলেন। মনিয়ার উইলিয়াম (Monier William)-এর মতে আত্মত্যাগ, সংগঠিত সমাজ ব্যবস্থার প্রতি ব্যক্তিগত আনুগত্য, দূর্নশীতি দমন এবং দারিদ্র্য দূরীকরণে জাতি-প্রথার অবদান স্মরণীয়।*

* "Caste has been useful in promoting self-sacrifice, in securing subordination of the individual to an organised body, in restraining vice, and in preventing.—pauperism". Monier William, Quoted by Smith, *The Oxford History of India* (3rd Edn.) p. 68.

ষোড়শ মহাজনপদের যুগ

(The Age of the Sixteen Mahajanapadas)

ষোড়শ মহাজনপদ (The Sixteen Mahajanapadas) :

খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকের প্রথমার্ধের অর্থাৎ বিদেহ রাজ্যের পতনকাল (খ্রীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতকের প্রথম দিকে) হইতে ঐ শতকের মধ্যভাগে মগধরাজ্যের উত্থান পর্যন্ত বৌদ্ধ মহাজনপদের যুগ নামে অভিহিত হইয়াছে। বৌদ্ধ ‘অঙ্গুর নিকায়’

বৌদ্ধ অঙ্গুত্তর নিকায় ও জৈন ভগবতীসূত্রে উল্লিখিত বোড়শ মহাজনপদ (Anguttara Nikaya) নামক গ্রন্থে এই যুদ্ধের বোড়শ মহাজনপদের উল্লেখ রহিয়াছে। জৈন ভগবতীসূত্রেও বোড়শ মহাজনপদের উল্লেখ আছে বটে, কিন্তু বৌদ্ধ ও জৈন গ্রন্থদ্বয়ে প্রাপ্ত জনপদগুলির তালিকায় কতক অসামঞ্জস্য পরিলক্ষিত হয়।

কিন্তু প্রধান জনপদগুলির নামের মধ্যে কোন অসামঞ্জস্য নাই। ঐতিহাসিক ডক্টর

হেমচন্দ্র রায়চৌধুরীর মতে অঙ্গুষ্ঠের নিকায় এবং ভগবতীসদ্রের

অঙ্গুতর নিকায়
অধিকতর নির্ভরযোগ্য

অধিকতর নিভঁরযোগ্য বলিয়া তিনি মনে করেন। ষোড়শ মহাজনপদগুলির নাম

ছিল : (১) কাশী, (২) কোশল, (৩) অঙ্গ, (৪) মগধ, (৫)

বস্জ, বা বৃজি, (৬) মল্ল বা মানব, (৭) চেদী, (৮) বংশ বা বংশ,

(৯) কুরদ, (১০) পাঞ্চাল, (১১) মৎস্য, (১২) শূরসেন, (১৩) অঙ্গক, (১৪) অবন্তী,

(১৫) গান্ধার, (১৬) কম্বোজ ।

কাশী : ষোড়শ মহাজনপদ যুগের প্রথম দিকে কাশী সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী রাজ্য

ছিল বলিয়া মনে করা হয়। ইহার রাজধানী বারাণসী সম্রাটমণ্ডিক রাজ্যগুলির

রাজধানী অপেক্ষা অধিকতর সমৃদ্ধিশালী ছিল। কাশীরাজ্য বিদেহরাজ্যের প্রাধান্য

নাশ করিয়াছিল বলিয়া ডক্টর রায়চৌধুরী অনুমান করেন। কাশীর রাজগণের

কাজের পাখানা : অনেকেই সমগ্র জম্বুদ্বীপ অর্থাৎ সমগ্র ভারতে আধিপত্য বিস্তারের

স্বপ্ন দেখিতেন। বৌদ্ধ ও জৈন গ্রন্থেও কাশী-রাজ্যের প্রাধান্যের

ও প্রতিপক্ষের উল্লেখ রইয়াছে। একাধিক কাশীরাজ কোশলরাজ্য

অক্লমণ করিয়াছিলেন বলিয়। প্রমাণ পাওয়া যায়। কাশীরাজ, মনোজ, কোশল, তজ্জ

ও মগধ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া জাতকে উল্লিখিত আছে। পার্শ্ববর্তী রাজগণের

নিকট কাশীর সমৃদ্ধি দ্বিবার কারণ ছিল। একবার সাতটি রাজ্যের রাজগণ কাশীর

রাজধানী বারাগসী অবরোধ করিয়াছিলেন ।*

* "Benares in this respect resembled ancient Babylon and medieval Rome, being the coveted prize of its more warlike but less civilised neighbours." Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 98.

কোশল : গদমতি, সর্পিকা ও সদানীরা এই তিনটি নদী ও নেপাল পাহাড় দ্বারা পরিবেষ্টিত কোশলরাজ্য কেশপুত্র ও কর্ণিলাবন্তু রাজ্য লইয়া গঠিত ছিল। খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকের দ্বিতীয় ভাগে কর্ণিলাবন্তু রাজ্যটি কোশল-রাজ্যের অধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। অযোধ্যা, সাকেশ, প্রাচ্যপ্রান্ত প্রভৃতি কোশল : রাজধানী প্রাচ্যপ্রান্ত নগরী কোশলরাজ্যের সমৃদ্ধির পরিচায়ক ইক্ষ্বাকুবংশীয় রাজগণ কোশলে রাজত্ব করিতেন। প্রাচ্যপ্রান্ত ছিল কোশলরাজ্যের রাজধানী।

অঙ্গ : রাজমহল পার্বত্য অঞ্চলের পশ্চিমে এবং মগধের পূর্বে অঙ্গরাজ্য অবস্থিত ছিল। অঙ্গরাজ্য যে একদা খুব পরাক্রমশালী ছিল এবং নানা দেশ জয় করিয়া নিজ প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়াছিল তাহার পরিচয় ঐতিহ্যের ব্রাহ্মণে পাওয়া যায়। গঙ্গা ও চম্পা (বর্তমান চন্দন) নদীর সংযোগস্থলে চম্পা নগরী ছিল অঙ্গরাজ্যের রাজধানী। গৌতমবুদ্ধের নির্বাণলাভের কাল পৰ্যন্ত অঙ্গরাজ্য ভারতবর্ষের প্রধানতম ছয়টি রাজ্যের অন্যতম বলিয়া বিবেচিত হইত। অঙ্গরাজ্যের রাজধানী বাণিজ্য ও নানাবিধ সম্পদের জন্য বিখ্যাত ছিল। চম্পা হইতে নাবিকগণ সুবর্ণভূমিতে ব্যবসায়-বাণিজ্যের জন্য জলপথে যাতায়াত করিত। এই নগরের নামানুসারেই পরবর্তী কালে হিন্দু ঔপনিবেশিকগণ আনাম ও কোচিন-চীনের নাম চম্পা রাখিয়াছিল বলিয়া অনুমান করা হয়।

মগধ : বর্তমান পাটনা ও গয়া জেলা লইয়া মগধ রাজ্য গঠিত ছিল। গঙ্গা ও শোন নদীর দ্বারা মগধ রাজ্য পরিবেষ্টিত ছিল। ইহার রাজধানী গিরিপুর ; প্রাচীনতম রাজধানী ছিল গিরিপুর। পরবর্তী কালে পাটলিপুত্র নগরে ইহার নতুন রাজধানী স্থাপিত হয়। মগধে যে-সকল রাজবংশ রাজত্ব করিয়াছিলেন সেগুলির মধ্যে শৈশুনাগ বংশই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। গৌতমবুদ্ধের সময়ে বিশ্বাসার ছিলেন মগধের রাজা। বিশ্বাসার ছিলেন হর্ষকবংশসম্ভূত।

বীজ বা বৃজ : গঙ্গা নদীর উত্তর কূল হইতে নেপাল পর্বত পর্বন্ত বীজ বা বৃজ রাজ্য বিস্তৃত ছিল। বীজ আটটি উপজাতির একটি যুদ্ধ-রাজ্য ছিল। এই আটটি উপজাতির মধ্যে বিদেহ, লিচী, বাহ্লিক ও বৃজ বা বীজ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই রাজ্যের রাজধানী ছিল বৈশালী।

মল্ল বা মালব : মল্লরাজ্য দুইটি প্রধান ভাগে বিভক্ত ছিল। এই দুইয়ের একটির রাজধানী ছিল কুশীনগর বা কুশীনারা, অপরটির রাজধানী ছিল পাবা। কুশীনগরে গৌতমবুদ্ধ দেহরক্ষা করিয়াছিলেন। গোরক্ষপুত্রের প্রায় ত্রিশ মাইল পূর্বে বর্তমান কাশিমা গ্রামে কুশীনগর অবস্থিত বলিয়া উইলসন, কানিংহাম প্রভৃতি প্রত্নতাত্ত্বিকগণ মনে করেন। কুশীনগরের দশ মাইল পূর্বাংশে পাবা অবস্থিত ছিল। মালব বা মল্লরাজ্য প্রথমে রাজত্বের অধীন ছিল, কিন্তু পরবর্তী কালে ইহা প্রজাতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থা গ্রহণ করে। আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণকালে মালবরাজ্য প্রজাতান্ত্রিক ছিল।

চেদী : যমুনা নদীর অনতিদূরে চেদীরাজ্য অবস্থিত ছিল। ইহার রাজধানী ছিল শূর্য্যকৃতিমতী। ঋগ্বেদে চেদী অধিবাসীদের উল্লেখ পাওয়া যায়। মৎস্য বা কাশী রাজ্যের সহিত চেদী রাজ্যের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল। চেদী হইতে বারানসী পর্যন্ত একটি রাজপথ ছিল, কিন্তু এই পথে যাতায়াত নিরাপদ ছিল না।

বংশ বা বৎস : গঙ্গা নদীর দক্ষিণে অবস্থিত বংশ বা বৎসরাজ্যের রাজধানী ছিল কৌশাম্বী। বৎসরাজ্যের রাজগণ কাশীর রাজবংশসম্ভূত ছিলেন বলিয়া মনে করা হয়। কৌশাম্বীর রাজা উদয়ন ভারতকুল নামক রাজবংশসম্ভূত বলিয়া ভাস রচিত ‘মহাভারত’ নামক নাটকে উল্লেখ পাওয়া যায়। উদয়ন গৌতমবৃদ্ধ, অবন্তীরাজ প্রদোৎ এবং মগধের বিম্বিসার ও অজাতশত্রুর সমসাময়িক ছিলেন।

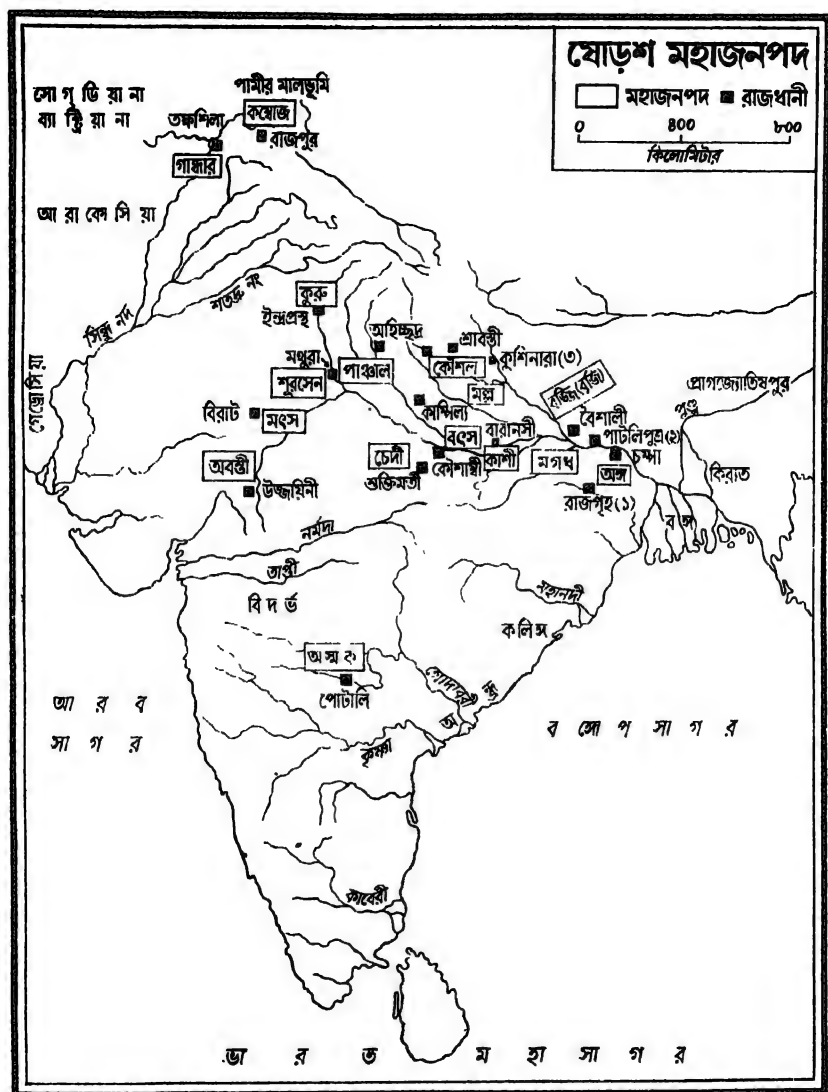
কুরু : কুরুরাজ্যের রাজধানী ছিল ইন্দ্রপৎ বা ইন্দ্রপ্রস্থ। এই রাজধানী সাত যোজন ব্যাপিণী বিস্তৃত ছিল।* পালি গ্রন্থে উল্লেখ আছে যে, খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকে কুরুরাজ্যে যুদ্ধাধির-এর বংশধরগণ রাজত্ব করিতেন। বৌদ্ধ-জাতকে অবশ্য ধনঞ্জয় কোরব্য ও সুতসোমা প্রভৃতি রাজগণের উল্লেখ আছে। যাহা হউক, এ-বিষয়ে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া সম্ভব নহে।

পাণ্ডাল : মধ্য-ভারতের দোয়াব অঞ্চলের অংশ ও রোহিলখন্ড লইয়া পাণ্ডালরাজ্য গঠিত ছিল। ভাগীরথী নদীর উত্তরস্থ অংশের পাণ্ডালগণ উত্তর-পাণ্ডাল এবং দক্ষিণতীরস্থ পাণ্ডালগণ দক্ষিণ-পাণ্ডাল নামে অভিহিত হইত। উত্তর-পাণ্ডালের অধিকার লইয়া প্রাচীনকালে কুরুরাজ ও পাণ্ডালরাজের মধ্যে যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। উত্তর-পাণ্ডালের রাজধানী ছিল অহিচ্ছত্র এবং দক্ষিণ-পাণ্ডালের রাজধানী ছিল কাশ্মপল্য।

মৎস্য : চম্বল ও সরস্বতী নদীর তীরস্থ অরণ্যের মধ্যবর্তী বর্তমান জয়পুর রাজ্য লইয়া মৎস্যরাজ্য গঠিত ছিল। সাময়িকভাবে মৎস্যরাজ্য চেদীরাজ্য কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। অবশেষে মৎস্যরাজ্য মগধ সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়া গিয়াছিল। মৎস্যরাজ্যের মধ্যস্থলে পরবর্তী কালে সল্লাট অশোকের শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। বিরাট নগর বা ষৈরাট ছিল মৎস্যরাজ্যের রাজধানী।

শূরসেন : যমুনা নদীর তীরে শূরসেনরাজ্য অবস্থিত ছিল। ইহার রাজধানী ছিল মথুরা। গ্রীক লেখকদের মতনায় ‘সৌরসেনই’ (Souraseni) এই রাজ্য ভিন্ন অপর কোন দেশ নহে। যদু বা যাদববংশ এই স্থানে রাজত্ব করিত।

* “The reigning dynasty according to Pali texts belonged to the Yuddhitthila gotta, that is the family of Yudhisthira.” Vide, Raychaudhuri, p. 133.



অস্মক : গোদাবরী নদীর তীরে অস্মকরাজ্য অবস্থিত ছিল। ইহার রাজধানী ছিল পোটালি, পোটান বা পোদান। যারদ্বারাণে অস্মকের রাজগণ ইক্ষ্বাকুবংশসম্ভূত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। অস্মকজাতক হইতে জানা যায় যে, এককালে অস্মকরাজ্য কাশীরাজের অধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল।

অস্মক : রাজধানী
পোটালি, পোটান বা
পোদান

অবন্তী : উজ্জয়িনী এবং নর্মদা উপত্যকার কিয়দংশ লইয়া অবন্তীরাজ্য গঠিত ছিল। বিম্বধ্যপর্বত এই জনপদটিকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া রাখিয়াছিল। উত্তরাংশের প্রধান নদী ছিল শিপ্রা এবং রাজধানী ছিল উজ্জয়িনী। দক্ষিণাংশের প্রধান নদী ছিল নর্মদা এবং রাজধানী ছিল মাহিস্বতী বা মাহিস্মতী পুরাণে অবন্তী-রাজগণকে যদুবংশসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

অবন্তী : রাজধানী
উজ্জয়িনী ও
মাহিস্মতী

গান্ধার : তক্ষশিলা ও কাশ্মীর উপত্যকা লইয়া গান্ধাররাজ্য গঠিত ছিল। খ্রীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগে গান্ধাররাজ্যের রাজা ছিলেন পুরুষসাত। তিনি মগধরাজ বিম্বসারের নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। অবন্তীরাজ প্রদ্যোৎকে তিনি যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন। ষষ্ঠ শতকের (খ্রীঃ পূঃ) শেষাংশে গান্ধার পারস্যরাজ কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। পারস্য সম্রাট দরায়ুসের বৈহিতান লিপিতে গান্ধাররাজ্যটিকে পারস্যক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। গান্ধাররাজ্যের রাজধানী ছিল তক্ষশিলা, বর্তমান রাওলপিণ্ড।

গান্ধার : রাজধানী
তক্ষশিলা

কম্বোজ : উত্তর-পশ্চিম সীমায় গান্ধারের অনাতদূরে কম্বোজরাজ্য অবস্থিত ছিল। বৈদিক যুগোত্তর ভারতে কম্বোজ ব্রাহ্মণ ধর্ম-সংক্রান্ত শিক্ষার কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল। কম্বোজরাজ্যের সহিত গান্ধাররাজ্যের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগের কথা হিউয়েন সাঙ বহু শতাব্দীর পরও উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। ভারতবর্ষের অস্তর্দেশে গাষণ হইতে কম্বোজদের আচার-আচরণ বহুলাংশে পৃথক ছিল। প্রথমে কম্বোজে রাজতন্ত্র প্রচলিত ছিল, কিন্তু পরবর্তী কালে রাজতন্ত্রের স্থলে কৃষক, পশুপালক, ব্যবসায়ী ও সৈনিক প্রভৃতি বিভিন্ন বৃত্তিদারীদের এক সমবায় বা সংঘ স্থাপিত হয়। কম্বোজের রাজধানী ছিল রাজপুত্র।

কম্বোজ :
রাজধানী রাজপুত্র

উপরি-উক্ত রাজতান্ত্রিক-প্রধান রাজ্যগুলি ভিন্ন সম্পূর্ণ স্বায়ত্তশাসিত উপজাতির পরিচয়ও এই যুগে পাওয়া যায়। কপিলাবস্তুর শাক্যজাতি এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। ইহা ভিন্ন, রামধামের কোলিয়, পিপ্পলিবনের মৌর্যজাতি প্রভৃতিও স্বায়ত্তশাসিত উপজাতীয় দল ছিল। ভগগ নামে অপর এক জাতির উল্লেখও ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, মহাভারত ও হরিবংশ প্রভৃতি গ্রন্থে রহিয়াছে। এই সকল জাতি প্রথমে রাজ-তন্ত্রের অধীনে ছিল, কিন্তু পরবর্তী কালে রাজতন্ত্রের স্থলে অভিজাততান্ত্রিক এবং কোন কোন ক্ষেত্রে প্রজাতান্ত্রিক সরকারের অধীনে আসিয়াছিল। মেগাস্থেনিসও এই শাসনব্যবস্থার পরিবর্তনের কথা উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

স্বায়ত্তশাসিত
উপজাতি

প্রাচীন রোম বা গ্রীসে যে-সকল কারণে রাজতন্ত্রের অবসান ঘটিয়া অভিজাত-তান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল অনুরূপ কারণেই ভারতবর্ষে রাজতন্ত্রের অবসানের কারণে রাজতন্ত্রের স্থলে বিভিন্ন রাজ্যে প্রজাতান্ত্রিক বা অভিজাততান্ত্রিক শাসন স্থাপিত হইয়াছিল। রাজগণের শাসনকার্যে অক্ষমতা এবং অত্যাচার এই শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের কারণ ছিল সন্দেহ নাই। দীর্ঘকাল সমাজতান্ত্রিক শাসনাধীনে থাকিবার ফলেও জনসাধারণের আত্ম-রাজনৈতিক ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠার ক্ষমতা যেন বিলুপ্ত হয় নাই, ইহা কম আশ্চর্যের বিষয় স্বাধীন চেতনা নহে। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে ব্যাপক স্বাধীনতা হেতু মানসিক আনন্দিক স্বাধীনতার সূত্রপাত হইয়াছিল। স্বায়ত্তশাসিত রাজ্যগুলি সহায়ক হইতে জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম-প্রবর্তকদের উত্থান হইতেই একথা স্পষ্টভাবে বঝিতে পারা যায়।

ষোড়শ মহাজনপদের যুগ দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। খ্রীষ্টপূর্ব পঞ্চম শতকে এই সকল মহাজনপদের মধ্যে পরস্পর যুদ্ধবিগ্রহ শূন্য হয় এবং ক্রমে এগুলির স্বাভাব্য বিনষ্ট হইয়া এক-একটি বিশাল সাম্রাজ্যের সৃষ্টি হয়।

ষোড়শ মহাজনপদের মধ্যে কাশীরাজ্যটিরই সর্বপ্রথম পতন ঘটে। কাশী ও কোশল রাজ্যের মধ্যে দীর্ঘকাল ধরিয়া দ্বন্দ্ব চলিতেছিল। প্রথমে কাশীরাজ্য এই দ্বন্দ্ব জয়যুক্ত হইলেও শেষ পর্যন্ত কোশল-ই জয়ী হইয়াছিল। কোশলরাজ্যের পর মগধরাজ্যের উত্থান ঘটে। কোশলরাজ্য মহাকোশলের সমসাময়িক ছিলেন মগধরাজ্য বিম্বসার। মগধরাজ্যের রাজনৈতিক ক্রমবিক্রমের ইতিহাস পঞ্চম অধ্যায়ে আলোচনা করা হইয়াছে।

ষোড়শ মহাজনপদ যুগের রাজনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা : ষোড়শ মহাজনপদের যুগে উত্তর-ভারত এবং দাক্ষিণাত্যের একাংশ যে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন ছিল, তাহা ষোড়শ মহাজনপদ নামকরণ হইতে বুঝা যায়। ষোড়শ রাজনৈতিক অনৈক্য মহাজনপদগুলি সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে। ঐ যুগের রাজনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিক জীবন সম্পর্কে ঐতিহাসিক তথ্যাদি তেমন পাওয়া যায় না। রামায়ণ, মহাভারত, বেদ, জাতক, পুরাণ, জৈন ও বৌদ্ধ গ্রন্থাদি হইতে তথ্যাদি সংগ্রহ করিয়া ঐ যুগের জাতীয় জীবন সম্পর্কে মোটামুটি ধারণা লাভ করা যায়।

রাজনৈতিক : ঐ সময়ের শাসনব্যবস্থা ছিল বিভিন্ন ধরনের এবং এই বিভিন্ন ধরনের শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ রাষ্ট্রপরিচালকগণের বিভিন্ন নাম ছিল যথা : সম্রাট, বিরাট, স্বরাট, প্রভৃতি। যে শাসক রাজসূর্য যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করিতেন তাহাকে বলা হইত রাজা। রাজা আবার রাজসূর্য যজ্ঞ সম্পন্ন করিয়া সম্রাট হইতে পারিতেন। যিনি ইন্দ্রের অভিষেক লাভ করিতেন তাহাকে বিরাট, বলা হইত। প্রত্যেক রাজাই নিজ রাজ্য-সীমা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়া একচ্ছত্র অধিপতি বা একরাট হইবার চেষ্টা করিতেন। রাজগণ

সাধারণত বংশ-পরম্পরায় রাজত্ব করিতেন। কিন্তু অনেক ক্ষেত্রে তাঁহারা জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত হইতেন। রাজগণ সাধারণত চারিজন পৰ্ব্বস্ত রাণী গ্রহণ করিতেন। প্রধান রাণী রাজমহিষী নামে অভিহিত হইতেন।

আইনত রাজক্ষমতা ছিল অসীম এবং স্বৈর। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ব্রাহ্মণ-শ্রেণী মন্ত্রিবর্গ, রাজসভা ও গ্রামবাসীদের মতামত ভিন্ন রাজগণ শাসন-কার্য সম্পন্ন করিতে পারিতেন না। প্রকাশ্য সভায় রাজগণকে সিংহাসন হইতে অবতরণ করিয়া ব্রাহ্মণগণকে প্রণাম করিতে হইত। ঐ সময়ে ব্রাহ্মণশ্রেণী বিদ্যা ও কৃষ্টির মূর্ত প্রতীক বলিয়া বিবেচিত হইতেন।

রাজগণ ক্ষত্রিয়শ্রেণীভুক্ত ছিলেন, কিন্তু তাঁহাদের মন্ত্রীগণ ছিলেন ব্রাহ্মণ। শাসন-সংক্রান্ত যাবতীয় সমস্যা-সমাধানে মন্ত্রীদের পরামর্শ গ্রহণ করা হইত। ব্রাহ্মণশ্রেণী ও মন্ত্রিসভা ভিন্ন ‘সমিতি’ নামে জনসাধারণের সভার মতামতও রাজাকে গ্রহণ করিতে হইত। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে জনসাধারণের সমিতির মতামতের মূল্য ছিল অত্যধিক। কোন কোন ক্ষেত্রে জনসাধারণের ‘সমিতি’ অত্যাচারী রাজাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়াছে, এমন কি তাঁহাকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করিয়াছে, এরূপ প্রমাণও পাওয়া যায়।

রাজতন্ত্র ভিন্ন প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাও যে ঐ সময়ে প্রচলিত ছিল সেই প্রমাণও পাওয়া যায়। লিচ্ছবি, বৃজি, ভোগ, কৌরব, ইক্ষ্বাকু প্রভৃতি বিভিন্ন জাতি প্রজাতান্ত্রিক শাসনাধীন ছিল।

সামাজিক : ভারতবর্ষের সর্বত্র আৰ্যগণের বসতি বিস্তৃত হইলে বিভিন্ন অংশের অধিবাসীদের মধ্যে বিভিন্ন সামাজিক বিধি-বাস্ত্যার সৃষ্টি হইতে লাগিল। গঙ্গানদী অঞ্চলের অধিবাসীদের সামাজিক আচার-নীতির সহিত অন্যান্য অঞ্চলের ব্যবস্থা ছিল না। গঙ্গা-উপত্যকার স্ত্রীজাতির স্বাধীনতা ছিল না, কিন্তু ভারতবর্ষের অপরাপর অংশের স্ত্রীজাতি যথেষ্ট স্বাধীনতা ভোগ করিতেন।

ভারতের উত্তর-পশ্চিম অংশে সভ্যতাহ প্রথা প্রচলিত ছিল, কিন্তু গঙ্গা-উপত্যকার এই প্রথা কোন কোন স্থানে পরিলক্ষিত হইলেও উহা শাস্ত্রকারগণের অনুমোদিত ছিল না। একই স্ত্রীলোকের একাধিক স্বামী গ্রহণের প্রথা মহাকাব্যের কোন কোন স্থানে পরিলক্ষিত হইলেও বুদ্ধদেবের পূর্ববর্তী এবং সমসাময়িক কালে উহা অত্যন্ত ঘৃণ্য বলিয়া বিবেচিত হইত। স্বয়ম্বর প্রথার প্রচলন ঐ সময়ে ছিল। স্ত্রীলোকেরা স্ত্রীজাতির স্বাধীনতা নিজ ইচ্ছামত স্বামী নির্বাচন করিবার স্বাধীনতা ভোগ করিতেন। কোন কোন বিশেষ ক্ষেত্রে স্ত্রীলোকদিগকে পারিবারিক আওতার বাহিরে বাইতে দেওয়া হইত না বটে, কিন্তু সাধারণত স্ত্রীজাতি সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ভোগ করিতেন।

তখনকার সমাজ ছিল কৃষিপ্রধান সুতরাং জনসাধারণের প্রায় সকলেই গ্রামাঞ্চলে বসবাস করিত। কেবলমাত্র রাজগণ, রাজকর্মচারীগণ ও সভা-জনসাধারণের বসবাস গ্রামাঞ্চলে সদৃশ প্রাচীর-পরিবেষ্টিত, সুসজ্জিত শহরে বাস করিতেন। শহরের প্রাচীরের স্থানে স্থানে উচ্চ রক্ষী-স্তম্ভ থাকিত। বাহিরের নিরাপত্তার জন্যই এই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। শহরের অভ্যন্তরে প্রশস্ত রাস্তা, প্রমোদ-উদ্যান, বিচার-ভবন, দ্যুত-কুঠি-ভবন, নৃত্যশালা প্রভৃতি থাকিত। রাজপ্রাসাদ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কাস্টার্ননির্মিত ছিল। রাজকন্যাগণ এবং অভিজাত সম্প্রদায়ের কন্যাগণ ‘কুন্ডুক’ নামক একপ্রকারের বল খেলিতে ভালবাসিতেন। যুবসম্প্রদায় ‘কুন্ডুক’ (বল) এবং ‘ভিটা’ (হকি) খেলিতে ভালবাসিত। শিকার দ্যুত-কুঠি, অশ্বখেলা, যুদ্ধের কাহিনী শ্রবণ প্রভৃতি আমোদ-প্রমোদ ঐ সময়ে প্রচলিত ছিল।

পুরুষদের পোশাক প্রধানত তিনটি অংশে বিভক্ত ছিল, যথা : আভরণ, ওড়না ও পোশাক-পরিচ্ছদ। পুরুষেরা দাড়ি রাখিতেন এবং গহনা পরিধান করিতেন। সম্রাট মহিলারা হার, বলয় প্রভৃতি গহনা পরিধান করিতেন। ছাতা ও জুতার ব্যবহারও ঐ সময়ে জানা ছিল।

জাতিভেদ তখনও প্রণয়িত। বিশেষ বা ঘৃণায় পর্যবসিত না হইলেও জাতিভেদ প্রথা ক্রমেই কঠোর হইতে কঠোরতর হইয়া উঠিতেছিল। বিভিন্ন প্রণয়িত মध्ये বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপনের কোন বাধা ছিল না বটে, কিন্তু স্বজাতির মধ্যে বিবাহ প্রথা তখন হইতেই প্রশস্ত বলিয়া বিবেচিত হইত। এই যুগের শেষদিকে অসবর্ণ বিবাহ একেবারে নিষিদ্ধ হইয়াছিল। সমাজে ব্রাহ্মণদের প্রাধান্য এই যুগে কতকটা স্বেচ্ছাচারিতায় পরিণত হইয়াছিল।

অর্থনৈতিক : অর্থনৈতিক জীবনের প্রধান ভিত্তি ছিল কৃষি। জমির উৎপন্ন দশমাংশ রাজস্ব হিসাবে দিতে হইত। জমি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ডে বিভক্ত ছিল। কিন্তু সেচকার্য, কৃষিকার্য ও জল সংরক্ষণের জন্য সমবায়-ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইত। দুর্য্যাক একেবারে অবিদিত ছিল না বটে, তথাপি উহা খুব কদাচিৎ ঘটিত। কৃষিকার্য ভিন্ন পশুপালনও তখনকার অর্থনৈতিক জীবনের অন্যতম অঙ্গ ছিল। হাতির দাঁতের কাজ, পাথরের কাজ, দেওয়ালচিত্র ঐ সময়ে যথেষ্ট উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। ব্যবসায়ের ক্ষেত্রে সমবায় প্রতিষ্ঠানের প্রমাণও আমরা পাইয়া থাকি। ভারত বা ভূগুরুছ তাম্রলিপ্ত, সোপারা প্রভৃতি তখনকার প্রধান বন্দর ছিল। বণিকগণ জলপথে ব্রহ্মদেশ, সিংহল, মালয়, ব্যাবিলন প্রভৃতি দেশের সহিত বাণিজ্য করিত। রেশম, সোনা, সূচের কাজ প্রভৃতি বাণিজ্যের প্রধান সামগ্রী ছিল। তামা ও রূপা-নির্মিত ‘কাশপণ’ নামক মুদ্রা বিনিময়ের মাধ্যম ছিল। রূপার ‘কাশপণ’ ধরণ নামে পরিচিত ছিল। বৈদিক যুগের মুদ্রা ‘নিষ্ক’-এর দশমাংশ মূল্য ছিল রৌপ্যনির্মিত ‘কাশপণের’।

ধর্মনৈতিক : ধর্মনৈতিক ক্ষেত্রে ঐ সময়ে সুদূরপ্রসারী পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। নতুন দেবদেবীর উপাসনা, ভক্তিবাদ প্রভৃতি ঐ সময়ে প্রাধান্য লাভ করে। কোন কোন দেবদেবীর নিকট পশুবলি দেওয়া হইত বটে, কিন্তু বহু যোগী পুরুষ পশুবলির বিরুদ্ধে প্রচারণা করিতেন। ঐ সময়কার ধর্মনৈতিক জীবনের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল কর্মফল ও জন্মান্তরবাদে বিশ্বাস। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর—এই ত্রিমূর্তির উপাসনা ঐ সময়ে আনুষ্ঠানিক রূপ পরিগ্রহ করিতেছিল। ঐ সময়ের ব্রাহ্মণ্যধর্ম জটিল ক্রিয়াকাণ্ডে পর্যবসিত হইয়াছিল। ব্রাহ্মণদের শ্রবরাচারিতা ধর্মনৈতিক ও সামাজিক ক্ষেত্রে এক সর্বাঙ্গিক প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ফলে, সহজ ও সরল ধর্মজীবনের আকাংক্ষা চিন্তাশীল ব্যক্তিগণের মনকে স্বভাবতই আলোড়িত করিতেছিল।

চতুর্থ অধ্যায়

বৈদিক যুগোত্তর ধর্ম ও রাজনীতির বিবর্তন

(Post-Vedic Religious & Political Evolution)

বৈদিক ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া : জৈন ও বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তি (Reaction against Vedic Brahmanism : Origin of Jainism and Buddhism) :

বৈদিক যুগের শেষভাগে বিশেষত বৈদিক সাহিত্যের ‘ব্রাহ্মণ’গুলির রচনাকাল হইতে বৈদিক ব্রাহ্মণ্যধর্ম কতকগুলি প্রাণহীন জটিল যাগযজ্ঞ ও ত্রিষ্টোত্রিকাণ্ডে পর্ববিস্তৃত হইয়াছিল। আন্তরিক ভক্তি, সত্যতা ও ধর্মবুদ্ধির উর্ধ্ব স্থান পাইয়াছিল ধর্মের বাহ্যিক অনুষ্ঠান। ধর্মনিষ্ঠানে পুরোহিতগণ ধর্মবিধি অনুযায়ী কতকগুলি মন্ত্রতন্ত্র, যাগযজ্ঞ সম্পাদন করিলেই গৃহস্থের পাপক্ষয় এবং পুণ্যলাভ হইতে পারে, এই ধারণা সমাজের উপর পুরোহিত তথা ব্রাহ্মণদের এক সর্বাঙ্গিক প্রাধান্যের সৃষ্টি করিয়াছিল। বৈদিক সাহিত্যের ব্রাহ্মণগুলিতে ব্রাহ্মণশ্রেণীর এই প্রাধান্যের পরিচয় পাওয়া যায়।

ব্রাহ্মণশ্রেণীর প্রাধান্য স্বীকার, যাগযজ্ঞ, বলিদান প্রভৃতি যেমন শ্রেষ্ঠ ধর্মকাণ্ড বলিয়া বিবেচিত হইত, তেমনি ন্মিনশ্রেণীর প্রতি উচ্চশ্রেণীর ঘৃণাপ্রদর্শন অন্যায় বলিয়া মনে করা হইত না। জীবাহংসা এবং মানুষ্যের প্রতি মানুষ্যের ঘৃণা ধর্মের অংশে পরিণত হইয়াছিল। কিন্তু মানুষ্যের ধর্মজ্ঞান, বিচারবুদ্ধি ও মানবাহিতৈষণা স্বভাবতই ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রতি তাহাদিগকে অসন্তুষ্ট করিয়া তুলিল। পশুধর্ম, যাগযজ্ঞের দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় এই শ্রুতি তাহারা মানিল না। উপনিষদে ঋষিগণ যে স্বাধীন ধর্মচিন্তা জাগাইয়া

তুলিয়াছিলেন, তাহা অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী কালে ব্রাহ্মণ্য-ধর্মের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ দেখা দিল। ইউরোপে রেনেসাঁসি (Renaissance)-এর ফলে যে স্বাধীন চিন্তার সূচনা হইয়াছিল

তাহার ফলেই ক্যাথলিক ধর্মোচ্চারণ ও ধর্মযাজকশ্রেণীর অনৈতিকতা ও সর্বাঙ্গিক প্রাধান্যের বিরুদ্ধে প্রতিবাদী ধর্ম (Protestantism) দেখা দিয়াছিল। ভারতবর্ষে আরণ্যক বিশেষত উপনিষদে ধর্মবিষয়ে যে স্বাধীন চিন্তার সূচনা হইয়াছিল, তাহারই ফলস্বরূপ বহু প্রতিবাদী ধর্ম দেখা দিয়াছিল। এগুলির মধ্যে জৈনধর্ম ও

বৌদ্ধধর্মই প্রধান। প্রতিবাদী ধর্মের নেতৃত্ব পুরোহিতশ্রেণীর হস্তে ছিল না, ক্ষত্রিয়-শ্রেণী হইতেই এগুলির নেতৃত্বগের উদ্ভব হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, শ্রমণ ও পরিব্রাজকগণ ব্রাহ্মণ্যধর্মের পশুধর্মের নিষ্ঠুর প্রথার বিরুদ্ধে প্রচারকার্য চালাইয়াছিলেন এবং পার্থিব সম্পদের প্রতি অনাসক্তির প্রয়োজনীয়তার উপরও গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিলেন।

জৈন ও বৌদ্ধধর্মকে সাধারণত ‘বেদ-বিরোধী’ ধর্ম নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে বটে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই দুইয়ের কোনটিকেই বেদ-বিরোধী বলা যায় না।

এই উভয় ধর্মেরই সূচনা উপনিষদের দার্শনিক চিন্তাধারার পরিলক্ষিত হয়। জৈন এবং বৌদ্ধধর্মকে বৈদিক ধর্মের অনুবর্ত্তি বলা উচিত হইবে, যদিও কালক্রমে এই দুই ধর্মের আদর্শ, উপাসনা ও অনুষ্ঠানাদির অনেক কিছুই বৈদিক আদর্শ, অনুষ্ঠান ও উপাসনা হইতে পৃথক রূপ ধারণ করিয়াছে।*

ভট্টর স্মিথ বলেন যে, মহাবীর ও গৌতম উভয়েই তিস্ততীয়, গুর্খা ও ভুটিয়াদের ন্যায় মঙ্গোল জাতির লোক ছিলেন। হিন্দুধর্ম ও মঙ্গোলীয় ধর্মের মধ্যে বৈষম্য ছিল বলিয়াই মহাবীর ও গৌতম ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিরোধিতা করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। স্মিথের এই মতবাদ আধুনিক ঐতিহাসিক মাঠেই অস্বীকার করিয়াছেন। কারণ জৈন ও বৌদ্ধধর্ম উপনিষদের ধর্মচিন্তার স্বাধীনতার পরোক্ষ ফল হিসাবেই উদ্ভূত হইয়াছিল।

মহাবীর ও জৈনধর্ম : জৈনদের মধ্যে মহাবীর জৈনধর্মের প্রবর্তক নহেন। জৈন কিংবদন্তী অনুসারে পর পর চাবিশজন তীর্থংকর বা মূর্ত্তির পথনির্মাণ (ford makers) জৈনধর্মের প্রবর্তক ও প্রচার করিয়া গিয়াছিলেন। সর্বপ্রথম তীর্থংকর ছিলেন ঋষভদেব। মহাবীর ছিলেন সর্বশেষ তীর্থংকর। তিনি জৈন ধর্মমতের প্রবর্তক ছিলেন না, তিনি উহার পরিবর্ধন সাধন করিয়াছিলেন যদিও জৈনধর্ম তাঁহার নামানুসারেই সাধারণ্যে পরিচিত। কিন্তু জৈনধর্মের প্রকৃত স্থাপনাতা বা প্রবর্তক ছিলেন ত্রয়োবিংশ তীর্থংকর পার্শ্বনাথ। ইনি ছিলেন ঐতিহাসিক ব্যক্তি। কিন্তু পূর্ববর্তী তীর্থংকরগণ প্রকৃত ঐতিহাসিক ব্যক্তি ছিলেন বলিয়া ঐতিহাসিকগণ মনে করেন না।

মহাবীর কুম্ভপুত্র নামক স্থানের জ্ঞাটিক দলপতির পুত্র ছিলেন। তাঁহার পিতা ছিলেন সিদ্ধার্থ এবং মাতা ছিলেন ত্রিশলা। সিদ্ধার্থ জাতিতে ছিলেন ক্ষত্রিয়। আর ত্রিশলা মগধ ও বৈশালীর রাজপরিবারের সহিত আত্মীয়ভাস্ক্রে জড়িত ছিলেন। জৈন কিংবদন্তী অনুসারে মহাবীরের জন্মকাল হইল ৫৯৯ খ্রীঃ পূর্ব। কিন্তু মহাবীরের জন্মকাল সম্পর্কে সঠিক কিছু জানা যায় নাই, তবে তিনি যে খ্রীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতকে জন্মিয়াছিলেন এবং গৌতমবুদ্ধের সমসাময়িক ছিলেন, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

মহাবীরের বাল্যজীবন সম্পর্কে বিশদ কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। শ্বেতাশ্বর জৈনদের কিংবদন্তীতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, মহাবীর যশোদা নাম্নী এক রাজকন্যার

* “It would be a mistake to regard the rise of Jainism and Buddhism as a breach with the Vedic view of life, although in course of time both these religions developed certain ideals and rituals inconsistent with Vedic philosophy and worship.” Vide, Sinha & Banerjee, p. 50.

পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু কয়েক বৎসর গৃহীর জীবন যাপন করিয়া ত্রিশ বৎসর বয়সে তিনি সংসারত্যাগী সন্ন্যাসী হইয়াছিলেন। প্রথমে তিনি দীর্ঘ বারো বৎসর দিগম্বর সন্ন্যাসীর তপশ্চর্য্য অতিবাহিত করেন। এই সময়ে তিনি গোসাল নামে একজন সন্ন্যাসীর শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া দীর্ঘ ছয় বৎসর তাঁহার সহিত কঠোর তপশ্চরণে কাটাইয়াছিলেন। কিন্তু বারো বৎসর কঠোর তপস্যার পরও তিনি কোন দিব্যজ্ঞান লাভে সমর্থ হন নাই। কিন্তু পর বৎসর—অর্থাৎ তাঁহার সন্ন্যাসের ত্রয়োদশ বৎসরে তিনি পূর্ব-ভারতের ঋজুপালিকা নদীর তীরে তপশ্চরণে প্রবৃত্ত হন। এই স্থানেই তিনি ‘কৈবল্য’ অর্থাৎ চরম অধ্যাত্মজ্ঞান লাভ করেন। তিনি ‘কৈবলীন’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ও জিতেন্দ্রিয় হন। ইন্দ্রিয় জয় করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি ‘জিন’ নামে পরিচিত হন। তিনি ‘নিগ্রন্থ’ (অর্থাৎ গ্রন্থহীন, সম্পূর্ণ মুক্ত) নামে এক ধর্মের প্রচার করেন। কিন্তু পরবর্তী কালে এই ধর্মের নাম তাঁহার ‘জিন’ উপাধির অনুসরণে জৈনধর্ম নামে পরিচিত হয়। মগধরাজ বিম্বিসারের সহিত তাঁহার ব্যক্তিগত পরিচয় ছিল বলিয়া কথিত আছে। দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর কাল মগধ, মিথিলা, অঙ্গ, কোশল প্রভৃতি বিভিন্ন স্থানে জৈনধর্ম প্রচার করিয়া মহাবীর ৭২ বৎসর বয়সে পাবাপুরীতে দেহরক্ষা করেন।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, মহাবীর জৈনধর্মের মূল প্রবর্তক নহেন। এই ধর্মের মূল প্রবর্তক ছিলেন পার্শ্বনাথ। পার্শ্বনাথ এই ধর্মের মূল নীতি নির্ধারণ করিয়া গিয়াছিলেন, যথা : ‘অহিংসা’, সত্যবাদিতা, চুরি না-করা এবং অনাসক্তি’। মহাবীর উপরি-উক্ত চারিটি নীতির সহিত ব্রহ্মচর্য-নীতি যোগ করেন। মহাবীর পার্শ্বনাথ সব কিছু ত্যাগ করিয়া এমন কি পরিধানের বস্ত্র পর্যন্ত ত্যাগ করিয়া চরম অনাসক্তি প্রদর্শনের পক্ষপাতী ছিলেন। এই কারণে তাঁহার ধর্মমত বাহারা গ্রহণ করিয়াছিল তাহারা ‘দিগম্বর’ নামে পরিচিত। পরে (খ্রীঃ পূঃ তৃতীয় শতকে) শ্বেতাশ্বর নামে জৈনদের মধ্যেই অপর এক শাখার উদ্ভব হয়।

জৈনদের চরম উদ্দেশ্য হইল ‘সম্বৎসরী’ বা ‘নির্বান’ লাভ করিয়া আত্মার পুনর্জন্মের কষ্ট হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া। জৈন ধর্মমত অনুসারে সম্বৎসরী প্রাপ্তির তিনটি পন্থা রহিয়াছে, যথা : সংকর্ম, সংজ্ঞান ও সংব্যবহার। জৈনরা বেদকে ভগবানের বাণী বলিয়া বিশ্বাস করে না। জীবহিংসা ও যাগযজ্ঞাদি অনুষ্ঠান জৈনধর্ম অনুসারে সম্পূর্ণভাবে নিষিদ্ধ। এগুলি তাহাদের নিকট মহাপাপ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। তাহাদের মতে বস্তুমানেরই প্রার্থ রহিয়াছে। খাড়ু, পাথর, গাছপালা প্রভৃতিরও প্রাণ আছে বলিয়া তাহারা মনে করে। জৈনরা বিশ্বস্ততার অস্তিত্ব বিশ্বাস করে না, জাতিভেদও মানে না। তাহাদের মতে শুদ্ধ এবং পূর্ণ-বিকালিত মানব-আত্মাই হইল দেবতা। পুনর্জন্ম ও কর্মবাদে জৈনরা হিন্দুদের ন্যায়ই বিশ্বাসী। সংকর্ম, কৃচ্ছ্রসাধন ও কঠোর সংযমের মধ্য দিয়া আত্মার

বিবাহ, গৃহীর
জীবন যাপন :
গৃহত্যাগ

‘কৈবল্য’ জ্ঞান লাভ :
‘জিন’ নাম গ্রহণ

মৃত্যু

জৈনধর্মের মূলনীতি
অহিংসা, সত্যবাদিতা,
চুরি না-করা,
অনাসক্তি ও ব্রহ্মচর্য

নির্বানলাভ জৈনধর্মের
চরম উদ্দেশ্য

জৈন ধর্মমত

উন্নতিবিধান এবং অবশেষে আত্মার পুনর্জন্ম হইতে নিষ্কৃতি অর্থাৎ নির্বাণলাভ-ই হইল জৈনধর্মের আদর্শ।

স্বেতাম্বর জৈনদের কিংবদন্তী হইতে জানা যায় যে, মহাবীরের মূল ধর্মোপদেশ চৌদ্দটি খণ্ডে সংরক্ষিত হয়। এগুলি ‘পূর্ব’ (Purvas) নামে পরিচিত। খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকে দক্ষিণ-বিহারে এক ভীষণ দুর্ভিক্ষ দেখা দিলে বহুসংখ্যক জৈনধর্মাবলম্বী ভদ্রবাহু নামক একজন নেতার নেতৃত্বে মহাশূন্য অঞ্চলে চলিয়া যায়। ঐ সময়ে বিহারে

জৈনধর্ম লুপ্তপ্রায় হইয়া গেলে জৈনগণ পাটলিপুত্র নগরীতে এক জৈন ধর্মসভা আহ্বান করে। এই সভার উদ্দেশ্য ছিল জৈনধর্মের পুনঃপ্রবর্তন করা। এই সভার সিদ্ধান্ত ম্বাদশখণ্ডে সংকলিত

হয়। এগুলি ‘অঙ্গ’ নামে পরিচিত। আরও কয়েক শত বৎসর পর আনুমানিক খ্রীষ্টীয় পঞ্চম বা ষষ্ঠ শতকে গুজরাটে অপর একটি জৈন ধর্মসভা আহূত হয়। এই সভার সংকলন অঙ্গ, উপাঙ্গ, মূল, সূত্র প্রভৃতি বিভিন্ন অংশে বিভক্ত। খ্রীষ্টীয় পঞ্চম হইতে ম্বাদশ শতকের মধ্যে দক্ষিণাভ্যন্তরে বিভিন্ন রাজবংশ যথা : গঙ্গ, কদম্ব, চালুক্য, রাষ্ট্রকূট প্রভৃতি জৈনধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছিলেন। রাষ্ট্রকূট রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় জৈন সাহিত্য ও শিল্পের উদ্ভব হইয়াছিল। বীরসেন, জীনসেন, গুণেন্দ্র প্রভৃতির নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

জৈনধর্ম প্রথমে দক্ষিণ-বিহারে বিস্তার লাভ করে বটে, কিন্তু ক্রমে উহা পশ্চিম ও দক্ষিণ-ভারতেও প্রচারিত হয়। মোর্ঘ সন্ন্যাস চন্দ্রগুপ্ত জৈনধর্ম গ্রহণ করিয়া শেষ জৈনধর্মের বিস্তৃতি বয়সে শ্রবণবেলগোলা চলিয়া যান এবং কুচ্ছ-সাধনে দেহত্যাগ করেন বলিয়া ‘রাজাবলীকথে’ নামক জৈন গ্রন্থে উল্লেখ আছে। ভদ্রবাহুর নেতৃত্বে একদল জৈন সন্ন্যাসী দক্ষিণ-ভারতে জৈনধর্মের প্রবর্তন করেন। মহাশূন্যের শ্রবণবেলগোলা ছিল তাঁহাদের প্রচারকেন্দ্র। চন্দ্রগুপ্তের নামানুসারে একটি পার্বত্যগুহা নির্মিত হয়। উহা চন্দ্রগিরি নামে এখনও বিদ্যমান।

গৌতমবুদ্ধ ও বৌদ্ধধর্ম : কপিলাবস্তুর শাক্যজাতির নায়ক শ্রুশ্রোদনের পুত্র ছিলেন গৌতম। কপিলাবস্তু নেপালের তরাই অঞ্চলে অবস্থিত ছিল। গৌতমের আদি নাম ছিল সিন্ধার্থ। শ্রুশ্রোদনের আসন্নপ্রসবা পক্ষী মায়াদেবীর পিতৃগৃহে যাইবার পথে লুম্বিনী গ্রামে সিন্ধার্থের জন্ম হয়। সিন্ধার্থের জন্মের অব্যবহিত পরে মায়াদেবীর মৃত্যু ঘটিলে তাহার বিমাতা ও মাতৃস্বসা গৌতমী তাঁহাকে লালন-পালন করেন। গৌতমী কর্তৃক পালিত হইয়াছিলেন বলিয়া তাহার অপর নাম গৌতম। রাজপুত্রসদৃশ বিলাস ও ঐশ্বর্য ভোগের সুযোগ পাইয়াও গৌতম বাল্যকাল হইতেই কতকটা অন্তর্মুখী হইয়া পড়িলেন। যাহা হউক, ষোল বৎসর বয়সে গোপা, বিম্বা, যশোধরা, সুভদ্রকা প্রভৃতি বিভিন্ন নামে পরিচিতা এক রাজকন্যার সহিত গৌতমের বিবাহ হইল। বিবাহের পর কিছুকাল রাজপ্রাসাদের ভোগবিলাসের মধ্যেই কাটিল। কিন্তু জরা, ব্যাধি, বার্ধক্য ও মৃত্যু প্রভৃতি মরণশীল মনুষ্য-জীবনের দুঃখ-কষ্ট গৌতমকে বিহবল

গৌতমের জন্ম ও
বাল্যকাল

জ্ঞানের অভাবহেতুই মানুষের পুনর্জন্ম ঘটিয়া থাকে এবং সংকর্মের দ্বারা জ্ঞান অর্জন করিতে পারিলেই আত্মার পুনর্জন্ম রোধ করা সম্ভব হয়। বুদ্ধদেব পুনর্জন্ম ও কর্মবাদের বিশ্বাসে নিম্ন কর্মফল অনুসারে বার বার পৃথিবীতে জন্মলাভ করিয়া থাকে এবং কৃতকর্মের ফল ভোগ করিয়া থাকে। সংকর্মের দ্বারা আত্মার উন্নতি লাভ করিয়া নির্বাণলাভ বা পুনর্জন্ম হইতে নিষ্কৃতি লাভ করা সম্ভব। এই তিনটি বিষয়ের উপর বিশেষ গুরুত্ব দিইলেন : সম্ব্যবহার (শীল), একাগ্রতা (সমাধি) ও অস্তুদৃষ্টি (প্রজ্ঞা)।

নির্বাণলাভের একটি মধ্য-পন্থা বুদ্ধদেব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। হিন্দুদের জটিল যাগযজ্ঞ, উৎসব-অনুষ্ঠানের মাধ্যমে যেমন শাস্তিলাভ করা সম্ভব নহে, তেমনই জৈনদের ন্যায় কৃচ্ছ্রসাধন এবং আত্মপীড়নের দ্বারাও মুক্তিলাভ করা যায় না—এই ছিল তাঁহার বিশ্বাস। হিন্দুদের পশুবাঁলি প্রভৃতি নিষ্ঠুর প্রথা ও জীবহিংসা তিনি যেমন সমর্থন করিতেন না, তেমনই পাপের, ধাতু প্রভৃতির মধ্যে প্রাণ আছে, এইরূপ বিশ্বাসও তাঁহার ছিল না। গৃহীর পক্ষে অত্যধিক কৃচ্ছ্রসাধন বা ধাতু, পাথর প্রভৃতির প্রাণ আছে মনে করিয়া দৈর্দ্যপূর্ণ জীবনে চলা সম্ভব নহে ভাবিয়াই বুদ্ধদেব তাঁহার ধর্মকে বহুল পরিমাণে বাস্তববাদী করিয়া তুলিয়াছিলেন। এই কারণেই তিনি মধ্য-পন্থা অবলম্বনের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি কোন কিছুরই আতিশয্য পছন্দ করিতেন না।

নির্বাণলাভের প্রকৃষ্ট উপায় হিসাবে বুদ্ধদেব অষ্টাঙ্গিক মার্গের অর্থাৎ আটটি পন্থা অনুসরণের নির্দেশ দিয়াছিলেন। এই আটটি পথ হইল : সং-বাক্য, সং-দৃষ্টি, সং-চিন্তা, সং-প্রম, সং-মনোবৃত্তি, সং-আদর্শ, সং-ব্যবহার ও সং-জীবন। এই ‘অষ্টাঙ্গিক মার্গ’ অনুসরণ করিলে যে-কোন ব্যক্তি প্রকৃত জ্ঞানলাভ করিতে সক্ষম হইবে এবং ফলে পুনর্জন্ম হইতে নিষ্কৃতি পাইয়া নির্বাণ প্রাপ্ত হইবে। নির্বাণ লাভ—এই বৌদ্ধ ধর্ম-মতের চরম উদ্দেশ্য। অষ্টাঙ্গিক মার্গ ভিন্ন অপর কতকগুলি নীতি অনুসরণের উপদেশও বুদ্ধদেব দিয়াছিলেন, যথা—হিংসা ত্যাগ করা, চুরি না-করা, মিথ্যা না-বলা, ঐশ্বর্য পরিত্যাগ করা, পরনিন্দা ত্যাগ করা, চক্ষুর্চর্চ পালন করা, পশুবাঁলি ত্যাগ করা, অর্থলিপ্সা ত্যাগ করা প্রভৃতি। তিনি এ কথাও বলিয়াছেন যে, প্রকৃত জ্ঞানলাভ করিয়া অবশেষে নির্বাণ-প্রাপ্তির জন্য গভীর ধ্যানেরও

প্রয়োজন আছে। গভীর ধ্যানের ফলেই প্রজ্ঞা লাভ করা সম্ভব হয়, প্রজ্ঞালাভের পর প্রকৃত জ্ঞান এবং সর্বশেষে নির্বাণ প্রাপ্তি ঘটে। বৌদ্ধধর্মে ভগবান ও দেবদেবীর অস্তিত্ব স্বীকার করা হয় না। বেদ ভগবানের দ্বারা এ কথাও বৌদ্ধধর্মে বিশ্বাস হয় না। বৌদ্ধধর্মে জৈনধর্মের ন্যায় জাতিভেদ নাই। বুদ্ধদেব বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের লইয়া একটি সম্বন্ধ স্থাপন করেন। ক্রমে ‘সম্ব’ বৌদ্ধধর্মের অপরিহার্য অঙ্গে পরিণত হয়।

বুদ্ধদেব তাঁহার ধর্মনীতিগুলি লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই। তিনি তাঁহাদের শিষ্য-গণকে মৌখিক উপদেশ দিতেন। তখনকার কথা ভাষা ছিল পালি। তাঁহার উপদেশ-

গুলি বাহাতে লোকে বিস্মৃত না হয়, সেজন্য তাহার মৃত্যুর পর তাহার শিষ্যগণ রাজ-বৌদ্ধ ধর্ম সাহিত্য : গৃহ নামক স্থানে সমবেত হইয়া বৌদ্ধধর্মের উপদেশাবলী লিপিবদ্ধ করেন। এই সভা প্রথম বৌদ্ধ সঙ্ঘীতি (Council) নামে পরিচিত। এই সভায় বৌদ্ধ ধর্ম নীতিগুলি তিনটি 'পিটক' (Basket)-এ বিভক্ত করা হয়। এই তিনটি পিটক হইল : (১) সূত্র পিটক—ইহাতে বুদ্ধের বাণী ও তাহার কাব্যাবলীর বিবরণ রহিয়াছে। (২) বিষয় পিটক—ইহাতে বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীদের পালনীয় নিয়মাবলী লিপিবদ্ধ আছে। (৩) অভিধর্ম পিটক—ইহাতে বৌদ্ধধর্মের দার্শনিক তত্ত্বাদির আলোচনা রহিয়াছে।

পরবর্তী কালে বুদ্ধের বাণী সম্পর্কে মতভেদ দেখা দিলে তাহা দুই করিবার জন্য বৌদ্ধ সঙ্ঘীতি পর পর আরও তিনটি বৌদ্ধ সঙ্ঘীতি আহ্বান করা হয়। বুদ্ধের মৃত্যুর প্রায় একশত বৎসর পরে বৈশালীতে দ্বিতীয় সঙ্ঘীতি আহ্বান করা হয়। মৌর্য সম্রাট অশোকের আমলে পাটলিপুত্র নগরীতে তৃতীয় এবং কুষাণরাজ কণিষ্কের কালে কাশ্মীরে (মতান্তরে জলন্ধরে) * চতুর্থ বৌদ্ধ সঙ্ঘীতি আহ্বত হইয়াছিল।

বৌদ্ধ, জৈন ও হিন্দু ধর্মমতের পার্থক্য : জৈন ও বৌদ্ধধর্ম উভয়ই হিন্দুধর্মের প্রতিবাদী (Protestant) ধর্ম। উভয়ই ভগবানের অস্তিত্বে বিশ্বাসী নহে। জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মমতে বেদের অপৌরুষেয়তা স্বীকৃত হয় না। কিন্তু উভয় ধর্মমতে কর্মফল ও জন্মান্তরবাদ স্বীকার করা হয়। উভয় ধর্মেরই চরম উদ্দেশ্য হইল নির্বাণ বা মোক্ষলাভ। অহিংসা নীতি উভয় ধর্মেরই মূল ভিত্তি।

উপরি-উক্ত সাদৃশ্য থাকিলেও জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মমতের পার্থক্য নেহাত কম নহে। জৈনধর্ম মতে তপশ্চর্য ও কৃচ্ছ্রসাধনের উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপ করা হয়। ফলে গৃহীর পক্ষে মূলে জৈনধর্ম পালন করা সম্ভব নহে। একমাত্র গৃহত্যাগী সন্ন্যাসীর পক্ষেই প্রকৃত জৈন ধর্মমত পালন করা চলিতে পারে। কিন্তু বৌদ্ধধর্ম অনেকটা বাস্তববাদী। গৃহীর পক্ষেও বুদ্ধদেব-প্রবর্তিত অষ্টাঙ্গিক মার্গ অনুসরণ করা ও অপরাপর নীতি পালন করা দুঃসাধ্য নহে। ইহা ভিন্ন, জৈনগণ অহিংসা নীতিকে অত্যধিক সম্প্রসারিত করিয়া ধাতু, পাথর প্রভৃতিতে প্রাণ আছে বলিয়া বিশ্বাস করেন। কিন্তু বৌদ্ধগণ অহিংসা-নীতিতে বিশ্বাসী হইলেও অচেতন পদার্থের প্রাণ আছে, বিশ্বাস করেন না।

বৌদ্ধগণ হিন্দুধর্মের সহিত বৌদ্ধধর্মের কোন যোগাযোগ স্বীকার করেন না বা মানিয়া চলেন না। হিন্দুদের দেব-দেবী বৌদ্ধধর্মে সম্পূর্ণভাবে অস্বীকৃত; কিন্তু জৈনধর্মাবলম্বীগণ লক্ষ্মী, গণেশ প্রভৃতি হিন্দু দেব-দেবীর পূজা করিয়া থাকেন। 'সম্ম' বৌদ্ধধর্মের অপরিহার্য অঙ্গ, কিন্তু জৈনধর্মে সম্ম বলিয়া কোন প্রতিষ্ঠান নাই।

* "This conference is said to have met in Kashmir or Jullundur." R. D. Banerjee, *Pre-historic, Ancient & Hindu India*, p. 128.

জৈন ও বৌদ্ধধর্মমতে হিন্দুধর্মের জন্মান্তরবাদ ও কর্মফল বিশ্বাস করা হয়। ইহা ভিন্ন, অহিংসা-নীতি কেবলমাত্র জৈন ও বৌদ্ধধর্মেই বৈশিষ্ট্য।
 জৈন, বৌদ্ধ ও হিন্দুধর্মের সাদৃশ্য নহে। হিন্দুধর্মেও অহিংসা-নীতির স্থান আছে। হিন্দুগণ গোতম বুদ্ধ ও মহাবীরকে অবতার বলিয়া স্বীকার করেন। অবশ্য বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষা জৈনধর্মের সহিত হিন্দুধর্মের অধিকতর সাদৃশ্য বিদ্যমান। কারণ কোন কোন দেব-দেবী, যথা—লক্ষ্মী, গণেশ প্রভৃতি জৈন ও হিন্দুধর্মাবলম্বী উভয়েই পূজা করিয়া থাকেন।

কিন্তু জৈন ও বৌদ্ধধর্মের সহিত হিন্দুধর্মের যথেষ্ট বৈসাদৃশ্যও আছে। জৈন ও বৌদ্ধগণ ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব, বেদের অপৌরুষেয়তা স্বীকার করেন না, কিন্তু ইহা হিন্দুধর্মের একটি মূল নীতি বলা যাইতে পারে। হিন্দুগণ ভগবানের অস্তিত্বে বিশ্বাসী, কিন্তু জৈন বা বৌদ্ধগণ ভগবানের অস্তিত্বে বিশ্বাস করেন না। হিন্দুগণ জাতিভেদ মানেন, কিন্তু জৈন বা বৌদ্ধগণ জাতিভেদ মানেন না।

জৈন ও বৌদ্ধধর্ম সংগঠন : জৈনধর্মে বৌদ্ধধর্মের ন্যায় ‘সম্ম’ একটি অপরিহার্য অঙ্গ না হইলেও জৈনদেরও অসংখ্য মঠ, বিহার প্রভৃতি যে ছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। জৈনধর্ম মূলত গৃহত্যাগী সন্ন্যাসীদের ধর্ম। গৃহীর পক্ষে জৈনধর্মের কঠোর অনুশাসন মানিয়া চলা সম্ভব ছিল না। এই কারণে গৃহত্যাগী জৈন সন্ন্যাসীদের বসবাসের জন্য বহু মঠ, বিহার, সঙ্ঘারাম প্রভৃতি স্থাপিত হইয়াছিল। এই সকল মঠ, বিহার বা সঙ্ঘারামে বাস করিয়া জৈন ভিক্ষুগণ চতুর্থাং অর্থাৎ চারি প্রকারের সংযম পালন করিতেন। অহিংসা, সত্যবাদিতা, চুরি না-করা ও অন্যাসক্তি—এই চারিটি ব্রতকেই চতুর্থাং বলা হয়। মহাবীর এই চারিটির সহিত ব্রহ্মচর্য ব্রতটি যোগ করিয়াছিলেন। এই মোট পাঁচটি সংযমনীতি জৈন ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীরা তাহাদের চিন্তা, আলাপ-আলোচনা ও কার্যে মানিয়া লিখিতেন।

বৌদ্ধধর্মে ‘সংঘ’ হইল একটি অপরিহার্য অঙ্গ। সংসার-ত্যাগী বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীরা সম্মে বাস করিতেন। বৌদ্ধ-সংঘভুক্ত হইবার কতকগুলি নিয়ম ছিল। প্রথমে মস্তক মন্ডন করিয়া গুরুর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিতে হইত এবং পীতবস্ত্র ও উত্তরীয় ধারণ করিয়া দীক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে তাহার ব্যবহার, আলাপ-আলোচনা ও কার্যকলাপ দ্বারা ভিক্ষুশ্রেণীভুক্ত হইবার যোগ্যতা অর্জন করিতে হইত। এইভাবে যোগ্যতার প্রমাণ দিতে পারিলেই ঊর্ধ্বতন ভিক্ষুদের আস্থাভাজন হওয়া চলিত এবং সংঘের সভ্যশ্রেণীভুক্ত অর্থাৎ ভিক্ষু বা ভিক্ষুণী বলিয়া অভিহিত হওয়া যাইত। দীক্ষাপ্রাপ্ত বৌদ্ধগণ ও ভিক্ষু বা ভিক্ষুণীদের বৌদ্ধ বিহার বা মঠে বাস করা বাধ্যতামূলক ছিল। দৈনন্দিন জীবনের প্রয়োজনীয় খাদ্য, পানীয়, পারিচ্ছদ, ঔষধ প্রভৃতি বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীরা তাহাদের গৃহী শিষ্য-শিষ্যার নিকট হইতে গ্রহণ করিতে পারিতেন। রাজগণও ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীদের প্রয়োজনীয় খাদ্য, বস্ত্র প্রভৃতি যোগাইতেন।

বৌদ্ধ সম্মে অত্যধিক কঠোর নিয়ম-শৃঙ্খলা মানিয়া চলিতে হইত। প্রতি পক্ষে

একবার অর্থাৎ আসে দুইবার করিয়া ভিক্ষুগণ একত্রে সমবেত হইয়া কেহ কোন অন্যান্য বা অপরাধ করিয়া থাকিলে উহার বিচার করিতেন। অন্যান্য আচরণ বা অপরাধের গুরুত্ব বুঝিয়া অপরাধীকে ক্ষমা করা হইত বা শাস্তি দেওয়া হইত। বৌদ্ধ-সম্প্রদায় পরিচালনার গণভাস্ত্রিক নীতি অনুসরণ করা বাধ্যতামূলক ছিল। বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের সমগ্র ভিক্ষুসমাজের মতামত গ্রহণ করিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইত। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, একেবারে প্রথমে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণদের সম্মেলন প্রবেশ করা নিষিদ্ধ ছিল, কিন্তু পরে তাহাদিগকে সেই অনুমতি দেওয়া হইয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের পূর্ব অসংখ্য বৌদ্ধ বিহার, মঠ ও চৈত্য নির্মিত হইয়াছিল।

জৈন ও বৌদ্ধ শিল্প-কলা : প্রাচীনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া মুসলমান আমলের প্রারম্ভ পর্যন্ত ভারতের নানাস্থানে বৌদ্ধধর্ম-প্রভাবিত শিল্প-কলা গড়িয়া উঠিয়াছিল। স্থাপত্য, ভাস্কর্য, চিত্রশিল্পে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব পরিস্ফুট হইয়াছিল। বোধগয়া, সাঁচী, ভারতের সারনাথ, অমরাবতী ও আরও বহুস্থানে বৌদ্ধ স্থাপত্য-শিল্পের নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। বৌদ্ধ স্থাপত্যশিল্পের উল্লেখ-যোগ্য বৈশিষ্ট্য হইল মঠ, স্তূপ, স্তূপের রেলিং বা আবেষ্টনী, তোরণ প্রভৃতি। সাঁচীর স্তূপ উহার রেলিং ও তোরণ বৌদ্ধ স্থাপত্যের এক অপূর্ব নিদর্শন হিসাবে অব্যাপি টিকিয়া আছে। বৌদ্ধ-ভাস্কর্যের প্রধান বৈশিষ্ট্য হইল এই যে, রেলিং, তোরণ, স্তূপ ও মঠের প্রাচীরগায়ে খোদিত চিত্রগুলি বুদ্ধদেবের জীবনের বিভিন্ন ঘটনা বিশেষভাবে জ্ঞাতকের কাহিনী অবলম্বনে অঙ্কিত। গান্ধার, মথুরা, অমরাবতী প্রভৃতি অঞ্চলে বুদ্ধদেবের নিখুঁত মূর্তি নির্মিত হইয়াছিল। গ্রীক, রোমান ও বৌদ্ধ শিল্প-রীতির সম্মিশ্রণ গান্ধারের বৌদ্ধ-ভাস্কর্যে পরিলক্ষিত হইয়াছিল। বৌদ্ধ স্মৃতিসাহিত্যে বহু নগরের বর্ণনা হইতে স্পষ্টরূপে বৌদ্ধ স্থাপত্য রীতি সেই সকল নগর-নির্মাণে অনুসৃত হইয়াছিল, সে-কথা অনেক অনুমান করিয়া থাকেন। বৌদ্ধ স্থাপত্যশিল্পে ইট, কাঠ, পাথর প্রভৃতির ব্যবহারের নিদর্শন পাওয়া যায়। ‘মিলিন্দ পঞ্জহো’, ‘মেগাস্থিনিসের বিবরণ’ প্রভৃতিতে বৌদ্ধ শিল্প-রীতি প্রভাবিত স্থাপত্যের বর্ণনা রহিয়াছে। কুষাণরাজ কণিস্কের রাজধানী পেশোয়ার বা পুরুষপুরে ৪০০ ফিট উচ্চ কাস্ত নির্মিত চৈত্যটির বর্ণনা ঠৈনিক পরিব্রাজকদের বিবরণে পাওয়া যায়। পাথরের পাহাড় কাটিয়া গুহা নির্মাণ বৌদ্ধ শিল্প-কৌশলের এক উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। বরাবর পাহাড় ও নাগাজুর্ন পর্বতের বৌদ্ধ গুহাগুলি এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। বৌদ্ধ-ভাস্কর্যে স্তম্ভ নির্মাণ শিল্প-কৌশলের এক অতি সুন্দর অভিব্যক্তি। খ্রীষ্টাব্দ ৭তম বঙ্গাব্দের পর আজও সেই সকল স্তম্ভ দর্শকের বিশ্ময় উপাদান করে।

চিত্র-শিল্প : চিত্র-শিল্প-রীতির প্রকাশ পাইয়াছিল। রাজা প্রদর্শনজিতের প্রমোদকক্ক নানাপ্রকার চিত্রাঙ্কন দ্বারা সুসজ্জিত ছিল, সে-কথা বৌদ্ধ-ধর্ম-সাহিত্য বিনয়-পিটকে উল্লিখিত আছে। সে-সঙ্গে ‘লেপা-চিত্র’, ‘মেঘা-চিত্র’ ও ‘খলি-চিত্র’—এই তিন প্রকার চিত্র-শিল্পের উল্লেখ পাওয়া যায়।

জৈনধর্ম-প্রভাবিত স্তূপ, মঠ, বিহার প্রভৃতি নির্মিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু বৌদ্ধধর্মের ন্যায় রাজানুগ্রহ লাভে সমর্থ হয় নাই বলিয়া জৈন-ইজেন স্তূপ, মঠ, বিহার—গৃহা-শিল্পের ধর্মের শিল্প-কলা বৌদ্ধ শিল্প-কলার ন্যায় ততটা উন্নত হইতে পারে নাই। তথাপি উড়িষ্যার উদয়গিরি ও খন্ডগিরি পাহাড়ের জৈন গৃহাগর্দলি, ইলোরার জৈন মন্দির, জুনাগড়ের জৈন মন্দিরগর্দলি, আবু পর্বতের জৈন মন্দির, জৈন স্থাপত্য ও ভাস্কর্য-শিল্পের নিদর্শন হিসাবে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কাগজের উপর চিত্রাঙ্কনে জৈনগণ-ই ভারতে সর্বপ্রথম পারদর্শিতা অর্জন করিয়াছিলেন।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রাচীনকালে আফগানিস্তান, মধ্য-এশিয়া, চীন, ইন্দো-চীন, যবদ্বীপ, সুমাত্রা, মালয় প্রভৃতি দ্বীপপুঞ্জের লিহিত মধ্য-এশিয়া, চীন, সুবর্ণভূমি, ব্রহ্মদেশ ও সিংহলে বৌদ্ধ শিল্প-রীতির বিস্তৃতি ভারতের যে বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপিত হইয়াছিল, সেই সূত্রে ভারতীয় শিল্প-রীতি—বিশেষত বৌদ্ধ শিল্প-রীতি সেই সকল অঞ্চলে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। মধ্য-এশিয়ার কাশগড়, খোটান, ইয়ারখন্দ, কুচি (বর্তমান ফুচা), তুরফান প্রভৃতি স্থানে প্রত্নতাত্ত্বিক খননকার্যের ফলে বহু মন্দির, দেব-দেবীর মূর্তি, প্রাচীর-চিত্র প্রভৃতি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলি যে বৌদ্ধ শিল্প-রীতির অনুসরণে নির্মিত হইয়াছিল, সে-বিষয়ে কোন মতদ্বৈধ নাই। এই সকল অঞ্চলের স্তূপ, বিহার প্রভৃতিও বৌদ্ধ শিল্প-রীতির অনুকরণে নির্মিত হইয়াছিল। খোটানের গোমাত বিহার ছিল মধ্য-এশিয়ার শ্রেষ্ঠ বৌদ্ধ বিহার। চীন, তিব্বত, সিংহল, ইন্দো-চীন, সুবর্ণভূমি প্রভৃতি অঞ্চলেও বৌদ্ধ বিহার, স্তূপ, মঠ প্রভৃতি নির্মিত হইয়াছিল। চীনদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের জন্য বৌদ্ধধর্ম প্রচারক কাশ্যাপ মাতঙ্গ ও ধর্মরক্ষ চীনদেশে আমন্ত্রিত হইয়া গেলে তাহাদের জন্য ‘শ্বেত অশ্ব বিহার’ নামক একটি বৌদ্ধ বিহার নির্মাণ করা হইয়াছিল। নানাকং-এর বৌদ্ধমন্দির ও বুদ্ধমূর্তি ভারতীয় বৌদ্ধ-শিল্পের অনুকরণে নির্মিত হই-ছিল। টনকিনে মোট কুড়িটি বৌদ্ধ বিহার নির্মিত হইয়াছিল, সেই প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যে সম্রাট অশোকের পুত্র (মতান্তরে ভ্রাতা) মহেন্দ্র প্রেরিত হইয়াছিলেন। সেই সূত্রে ভারতীয় শিল্প-রীতিও সিংহলে প্রবর্তিত হইয়াছিল। তিব্বত, ব্রহ্মদেশ, সুমাত্রা, যবদ্বীপ, বোণিও অর্থাৎ সুবর্ণভূমিতে বৌদ্ধ-শিল্পের অনুকরণে নির্মিত মন্দির, মূর্তি প্রভৃতি অদ্যাপি দেখিতে পাওয়া যায়।

ভারত-ইতিহাসে জৈন ও বৌদ্ধধর্মের গুরুত্ব : সামাজিক জীবনে প্রয়োজনীয় সহজ ও সরল জীবনাদর্শ জৈন ও বৌদ্ধধর্মে প্রচারিত হইয়াছে। নৈতিক চরিত্র-গঠন, ক্ষমা, মৈত্রী ও করুণার ভিত্তিতে পরস্পর ব্যবহার ও আচরণ নিয়ন্ত্রণ করাই হইল, এই দুই ধর্মের মূল কথা। জাতিভেদ-প্রথার কঠোরতা, বৌদ্ধিক ক্লিষ্টা-কাণ্ডের জটিলতার স্থলে সহজবোধ্য ভাষায় জাতিভেদহীন সর্বজনীন ধর্মমত প্রচার করিয়া মহাবীর জৈন ও গোতম বুদ্ধ ধর্মের ক্ষেত্রে ধান্য সম্রাটকেই সম্বোধন দান করিয়াছিলেন। রাজা, মহারাজগণের পৃষ্ঠপোষকতাপ্রাপ্ত বৌদ্ধধর্ম স্বভাবতই জৈনধর্ম অপেক্ষা অধিকতর গুরুত্ব অর্জন করিয়াছিল, কিন্তু মূল

সত্যের দিক দিয়া বিচার করিলে উভয় ধর্মই উদার জীবনাদর্শের প্রচার করিয়াছিল।
মানবধর্মী আদর্শ বৌদ্ধধর্ম শ্রেণীবিন্দে ভাঙ্গিয়া দিয়া এবং সকল শ্রেণীর লোক
 লইয়া গঠিত বৌদ্ধসংঘ স্থাপন করিয়া সকলকে সমানভাবে বন্ধে
 টানিয়া লইতে চাহিয়াছিল। মগধরাজ বিম্বিসার, কোশলরাজ প্রসেনজিৎ, বিম্বিসারের
 পুত্র অজাতশত্রু, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ভূক্ত বণিক সারিপুত্র মোগ্গলান ও অনার্থপিন্ডদ
 এবং আনন্দ ও উপালির ন্যায় বহু সাধারণ শ্রেণীর লোকও এই উদার ধর্ম গ্রহণ
 করিয়াছিলেন।

ইতিহাসের গতিপথ ধরিয়া চলিতে গিয়া, বহু উত্থান-পতনের মধ্য দিয়া অগ্রসর
 কমা, করুণা ও হইতে হইতে আজ বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তিস্থল ভারতবর্ষের
 মৈথিলী—ভারতীয় বৌদ্ধধর্ম দীর্ঘকাল পূর্বেই প্রাধান্য হারাইয়াছে বটে, কিন্তু
 জীবনাদর্শে পরিণত গৌতম বুদ্ধের মূল বাণী—ক্ষমা, মৈত্রী ও করুণা ভারতীয়
 জীবনের চিরন্তন আদর্শ হইয়া আছে।

জৈন ও বৌদ্ধধর্মের বিস্তৃতি ও বিলুপ্তি : গৌতম বুদ্ধের ধর্মপ্রচারের পরবর্তী
 কয়েক শতাব্দী ধরিয়া বৌদ্ধধর্ম একটি স্থানীয় ধর্ম হিসাবেই প্রচলিত ছিল। মৌর্য
 সম্রাট অশোকের (খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতক) পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্ম ভারতবর্ষ এবং
 ভারতের বাহিরে রক্ষদেশ, সিংহল, সুবর্ণভূমি, মিশর, ম্যাসিডোনিয়া, সীরিয়া, কাইরিন, ই
 ইপাইরাস প্রভৃতি প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের দেশগুলিতে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। তাহারই
 বৌদ্ধধর্মের প্রসার ঐকান্তিক আগ্রহ ও চেষ্টায় বৌদ্ধধর্ম ভারতের একটি স্থানীয় ধর্ম
 হইতে একটি জগৎ-ধর্মে পরিণত হইয়াছিল। পরবর্তী কালে
 কুষাণরাজ কর্ণাকের (খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতক) পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্ম চীন, তিব্বত
 প্রভৃতি দেশে বিস্তার লাভ করে। ইহা ভিন্ন, ভারতেও বৌদ্ধধর্মের ব্যাপক প্রসার
 সাধিত হয়। চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়েনের বিবরণ হইতে জানা যায় যে, গুপ্তযুগে
 ভারতীয় সমাজ ও ধর্ম-জীবন বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে প্রভাবিত ছিল। খ্রীষ্টীয় সপ্তম
 শতকে সম্রাট হর্ষবর্ধনের পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্মের প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল।
 বাংলার পালবংশের শাসনাধীনে বৌদ্ধধর্ম রাজানুগ্রহ লাভ করিয়াছিল। সেই যুগেই
 বাঙালী মনীষী অতীশ দীপংকর বৌদ্ধধর্মের সংস্কার-সাধনের জন্য আমন্ত্রিত হইয়া
 তিব্বতে গিয়াছিলেন।

পরবর্তী কাল হইতে ক্রমে ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে বৌদ্ধধর্মের প্রাধান্য লোপ পাইতে
 ভারতে বৌদ্ধধর্ম থাকে। ইহার কতকগুলি বিশেষ কারণ ছিল। প্রথমত, বৌদ্ধ-
 বিলুপ্তির কারণ : ধর্মের বিস্তৃতি রাজানুগ্রহের উপর নির্ভরশীল ছিল। পরবর্তী
 রাজানুগ্রহ হইতে বঞ্চিত কালে বৌদ্ধধর্ম রাজানুগ্রহ হইতে বঞ্চিত হইলে স্বভাবতই জন-
 সাধারণের উপর উহার প্রভাব হ্রাস পাইতে থাকে।

দ্বিতীয়ত, পরবর্তী কালে বৌদ্ধধর্মে তান্ত্রিকতা প্রবেশ করিলে এবং বৌদ্ধগণ
 বৌদ্ধধর্মে তান্ত্রিকতা হিন্দুধর্মের উপাসনা-পদ্ধতি অনুসরণে বুদ্ধের মূর্তিপূজা
 প্রভৃতি শুরু করিলে হিন্দুধর্মের পক্ষে বৌদ্ধধর্মাবলম্বীগণকে
 হিন্দুধর্মের গণ্ডিতে ফিরাইয়া আনা সহজতর হইয়াছিল।

তৃতীয়ত, শঙ্করাচার্য, কুমারিল ভট্ট প্রভৃতির হিন্দুধর্ম প্রচারের ফলে, হিন্দুধর্মের
হিন্দুধর্মের যে পদনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল, উহা সহজেই ক্ষয়িষ্ণু বৌদ্ধধর্মের
পদনরুজ্জীবন বিলোপ সাধনে সমর্থ হইল।

চতুর্থত, ক্ষয়িষ্ণু বৌদ্ধধর্মের উপর চরম আঘাত আসিল তুর্কী আক্রমণকারীদের
নিকট হইতে। তুর্কী আক্রমণের ফলে বৌদ্ধধর্মের শেষ চিহ্নটুকুও লোপ পাইল।

তুর্কী আক্রমণ এইভাবে বৌদ্ধধর্মের আদি তীর্থ ভারত হইতে বৌদ্ধধর্ম লোপ
পাইলেও চীন, জাপান, কোরিয়া, সিংহল, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি দেশে
অদ্যাপি বৌদ্ধধর্ম বিদ্যমান আছে। অদ্যাপি পৃথিবীর জনসংখ্যার এক বিরাট অংশ
গৌতম বুদ্ধের শরণাগত।

জৈনধর্ম রাজানুগ্রহলাভে সমর্থ হয় নাই বলিয়াই কোন কালে ভারতে উহা প্রাধান্য
বিস্তার করে নাই। কিন্তু বৌদ্ধধর্মের যেমন ব্যাপক প্রসার সাধিত হইয়াছিল, তেমন
উহার বিলুপ্তিও ভারতের অভ্যন্তরে পূর্ণমাত্রায় ঘটিয়াছিল। কিন্তু জৈনধর্ম অদ্যাপি

জৈনধর্মের প্রসারের ভারতে বিদ্যমান আছে। হিন্দুধর্মের সহিত সামঞ্জস্য বিধান
করিয়া চলিবার এবং কোন কোন হিন্দু দেব-দেবী জৈনগণ কর্তৃক
কাহ্নল স্বীকৃত হইবার ফলে হিন্দু ও জৈনদের মধ্যে কোন বিদ্বেষ বা
বিরোধের সৃষ্টি হয় নাই। হিন্দুধর্মের পাশাপাশি জৈনধর্ম এখনও ভারতের নানা
অংশে টিকিয়া থাকিবার ইহাই হইল প্রধান কারণ। বর্তমান ভারতে জৈনদের সংখ্যা
বৌদ্ধদের সংখ্যা অপেক্ষা সহস্রগুণে বেশি।

পঞ্চম অধ্যায়

মগধের পথে মগধ

(Rise of Magadhan Imperialism)

যোড়শ মহাজনপদের যুগে (খ্রীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতক) ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাষ্ট্রগুলির মধ্যে বৃদ্ধ-বিগ্রহ যে হইত না, এমন নহে। কাশী-কোশলের দ্বন্দ্ব এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। কিন্তু একমাত্র মগধ রাজ্য-ই সর্বপ্রথম ভারতবর্ষে এক অখণ্ড সাম্রাজ্য স্থাপনের প্রয়াস পায়। এই কথা প্রাচীন হিন্দু, জৈন ও বৌদ্ধ গ্রন্থাদিতে সমভাবে সমর্থিত। পুরাণে মগধরাজ্য এবং মগধের রাজবংশগুলি সম্পর্কে বিশদ বিবরণ রহিয়াছে। কিন্তু পুরাণ অপেক্ষা সিংহলের বৌদ্ধগ্রন্থ মহাবংশে প্রদত্ত মগধরাজ্যগণের তালিকা অধিকতর নির্ভরযোগ্য বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিক মাত্রেই মনে করেন।

বিম্বিসার (Bimbisara) : পুরাণে মগধরাজ বিম্বিসারকে শৈশুনাগ বংশের পঞ্চম নৃপতি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। পুরাণের মতে মগধে বাহুদ্র বংশের পর প্রদ্যোৎ বংশ এবং উহার পর শৈশুনাগ বংশ রাজত্ব করিয়াছিলেন। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ প্রমাণ করিয়াছেন যে, প্রদ্যোৎ বংশ মগধের রাজবংশ নহে, এই বংশ অবন্তীরাজ্যে রাজত্ব করিতেন। ইহা ভিন্ন, তাঁহারা বলেন যে, বিম্বিসার বাহুদ্র বংশের শেষে নৃপতি রিপুঞ্জয়ের পরই সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। সুতরাং শৈশুনাগ বংশ বিম্বিসারের পূর্বে রাজত্ব শুরুর করিয়াছিলেন, অর্থাৎ বিম্বিসার শৈশুনাগ বংশের পঞ্চম নৃপতি একথা গ্রহণযোগ্য নহে। শৈশুনাগ বিম্বিসারের পরবর্তী রাজা ছিলেন। 'বৃদ্ধ-চরিত' রচয়িতা অম্বোধায় বিম্বিসারকে হর্ষক-কুলসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ভট্টর রায়চৌধুরী প্রমুখ আধুনিক ঐতিহাসিকগণ পুরাণ অপেক্ষা বৌদ্ধ-গ্রন্থের তথ্যাদি অধিকতর নির্ভরযোগ্য বলিয়া মনে করেন। হর্ষক-কুলের উত্থান সম্পর্কে কোন কিছু জানা যায় না।

সিংহলে বৌদ্ধগ্রন্থ মহাবংশ হইতে জানা যায় যে, বিম্বিসার মাত্র পনের বয়সে নিজ পিতা কর্তৃক রাজপদে অভিষিক্ত হন। বিম্বিসারের পিতার নাম ছিল ভটিয় বা মহাপদ্ম।* বিম্বিসারের পিতা অম্বরাজ্যের অধিপতি ব্রহ্মবন্ত কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিলেন। বিম্বিসার তাঁহার পিতার পরাজয়ের গ্লানি দূর করিবার জন্য মগধের সেনাবাহিনীর সংগঠনে এক বিপ্লবাত্মক পরিবর্তন সাধন

* "Turnour, N. L. Dey and others mention Bhatiya or Bhattiya as the name of the father. Tibetans on the other hand call him Mahapadma." Vide, *Political History of Ancient India* (7th Edn), p. 105 footnote (5).

করেন। পুরুষে বিভিন্ন উপদল হইতে সৈনিক নিয়োগ করা হইত। স্বভাবতই রাজস্ফমতার উপর সেই সকল উপদলের প্রভাব-প্রতিপত্তি নেহাত কম ছিল না। নিরঙ্কুশ রাজস্ফমতার পক্ষে এই ধরনের সৈনিক নিয়োগে সীমাবদ্ধতা মোটেই সহায়ক ছিল না। এজন্য বিম্বিসার রাজ্যের প্রতি অখণ্ড আনুগত্যের ভিত্তিতে সাধারণ লোক হইতে সৈন্য নিয়োগের ব্যবস্থা করিলেন। বংশানুক্রমিক রাজতন্ত্রের পক্ষে এই ব্যবস্থা অপরিহার্য ছিল। ইহা ভিন্ন, যদুবরাজকে প্রধান সেনাপতিপদে নিয়োগের ব্যবস্থা করিয়া রাজতন্ত্রের তথা রাজবংশের ক্ষমতা তিনি সুদৃঢ় করিয়াছিলেন।* তারপর তিনি অঙ্গরাজকে পরাজিত করিয়া অঙ্গরাজ্য জয় অঙ্গরাজ্য নিজ অধিকারভুক্ত করেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ এবং বৈবাহিক সূত্রে কাশী রাজ্যের একাংশ লাভের পর হইতেই মগধরাজ্য সাম্রাজ্য বিস্তারের পথে অগ্রসর হয় এবং পরবর্তী কালে মোর্ঘসম্রাট অশোক কলিঙ্গ-বিজয়ের পর যুদ্ধ-নীতি ত্যাগ করিলে মগধের সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির ইতিহাসের পরিসমাপ্তি ঘটে। অঙ্গরাজ্যের রাজধানী ঐ সময়ে ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ ছয়টি নগরের অন্যতম ছিল। বিম্বিসার তাহার পুত্র কুণিক বা অজাতশত্রুকে নববিজিত রাজ্যের শাসনকর্তা নিযুক্ত করেন।

বিম্বিসার একাধিক বিবাহ করিয়াছিলেন।† কাশীরাজ প্রসেনজিৎ-এর ভাগিনী কোশলদেবী ছিলেন তাহার প্রথমা পত্নী। এই বিবাহের ষোড়শবৎসরপ তিনি কাশী রাজ্যের বিরাট একটি গ্রাম লাভ করিয়াছিলেন। এই গ্রামের মোট রাজস্ব ছিল বাৎসরিক এক লক্ষ মূদ্রা। তাহার দ্বিতীয় পত্নী ছিলেন লিচ্ছবি দলপতি চেতকের কন্যা চেল্লনা; তৃতীয় পত্নী ছিলেন বিদেহ রাজকন্যা বৈদেহী বাসবী এবং তাহার চতুর্থ পত্নী ছিলেন মধ্য-পাঞ্জাবের অন্তর্গত মদ্ররাজ্যের রাজকন্যা থেমা। বিম্বিসারের বৈবাহিক সম্পর্ক যে তাহার রাজনৈতিক প্রভাব-প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমেয়। মধ্য-পাঞ্জাব, কাশী প্রভৃতি বিভিন্ন অঞ্চলে তিনি আত্মীয়ত্ব দ্বারা নিজ প্রভাব বিস্তার করিয়া মগধের শক্তিবৃদ্ধির প্রয়াস পাইয়াছিলেন। বৈবাহিক সম্পর্ক ভিন্ন তাহার রাজনৈতিক দূরদর্শিতাও মগধের সাম্রাজ্য বিস্তৃতিতে সাহায্য করিয়াছিল। তিনি সুদূর গান্ধার রাজ্যের রাজা পুরুসাতীর নিকট প্রীতি ও মৈত্রীর নিদর্শনস্বরূপ দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। অবন্তীরাজ প্রদ্যোতের সহিতও তাহার মিত্রতা ছিল। একবার বিম্বিসার অসুস্থ হইলে তাহার চিকিৎসার জন্য প্রদ্যোৎ নিজ চিকিৎসক জীবক-কে মগধে প্রেরণ করিয়াছিলেন।

* "Bimbisara introduced within Magadha a revolutionary instrument—a new type of army without tribal basis and loyal only to the king....." Michael Edward: *A History of India*, p. 42.

† "According to *Mahavogga* Bimbisara had 500 Wives". *The Age of Imperial Unity*, p. 19.

বিশ্বিসারের সাম্রাজ্য তিনশত ষোড়শ ব্যাপিয়া বিস্তৃত ছিল। তাহার সাম্রাজ্যে
বিশ্বিসারের সাম্রাজ্য অসংখ্য সমৃদ্ধ গ্রাম ছিল। এই সকল গ্রামের মধ্যে সেনানীগ্রাম,
একনালা, খান্দুমাতা, নালকগ্রাম প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

নালকগ্রামে বুদ্ধের অন্যতম প্রধান শিষ্য সারিপুত্র বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন।

বৌদ্ধগ্রন্থাদিতে বিশ্বিসারের শাসনব্যবস্থার বর্ণনা পাওয়া যায়। গ্রামগুলি স্বায়ত্ত-
গ্রামের শাসনব্যবস্থা শাসন ভোগ করিত। গ্রামের প্রধান ব্যক্তিগণকে ‘গ্রামক’ বলা
হইত। গ্রামকগণ গ্রাম্য সভায় সমবেত হইয়া গ্রামের শাসনকার্য

পরিচালনা করিতেন। কেন্দ্রীয় শাসনকার্যাদি তিন ভাগে বিভক্ত ছিল, যথা :

(১) ‘সর্বার্থক’—অর্থাৎ কার্যনির্বাহক বিভাগ, (২) ‘ভোহারিক’—অর্থাৎ বিচার

বিভাগ, (৩) ‘সেনানায়ক’—অর্থাৎ সামরিক বিভাগ। বিশ্বিসার

কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থা উপরি-উক্ত তিন বিভাগের উপরই ব্যক্তিগত দৃষ্টি রাখিতেন।

তখনকার শাস্তি ছিল কারাদণ্ড; হস্তপদ-ছেদন প্রভৃতি।

বিশ্বিসার জৈন ও বৌদ্ধ উভয় ধর্মের প্রতিই সমভাবে প্রাধিকার্য ছিলেন। জৈন
উত্তরাধার্যন সূত্রে বিশ্বিসার ও মহাবীরের সাক্ষাৎকারের বর্ণনা রহিয়াছে। ইহাতে

বিশ্বিসারকে জৈনধর্মাবলম্বী বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

বিশ্বিসারের জৈন ও বৌদ্ধ ধর্ম-প্রীতি বৌদ্ধগ্রন্থে গোতম বুদ্ধের বুদ্ধত্বপ্রাপ্তির সাত বৎসর পূর্বে

গিরিব্রজে বিশ্বিসার ও গোতমের সাক্ষাৎকার এবং পরে বুদ্ধত্বপ্রাপ্তির
পর দ্বিতীয়বারের সাক্ষাৎকার সম্পর্কে বর্ণনা রহিয়াছে। বৌদ্ধগ্রন্থে বিশ্বিসারের
বৌদ্ধধর্ম অবলম্বনের কথা উল্লিখিত আছে। বিশ্বিসার চিকিৎসক জীবক-কে বৌদ্ধ-
সম্বৎ এবং বুদ্ধদেবের চিকিৎসার ভার দিয়াছিলেন।

বিশ্বিসারের মৃত্যু সম্পর্কেও জৈন এবং বৌদ্ধগ্রন্থে ভিন্ন ভিন্ন কাহিনী রহিয়াছে।

বৌদ্ধগ্রন্থে বলা হইয়াছে যে, গোতম বুদ্ধের সম্পর্কিত ভ্রাতা দেবদত্তের কুমন্ত্রণায়
বিশ্বিসারের মৃত্যু অজাতশত্রু নিজ পিতা বিশ্বিসারকে হত্যা করিয়াছিলেন। জৈনগ্রন্থে

বর্ণিত আছে যে, অজাতশত্রু পিতাকে বন্দী করিয়া রাখিয়াছিলেন

এবং ঐ সময়ে রাণী চেল্লনার পরিচর্যায় বিশ্বিসারের অঙ্গুলির ক্ষত নিরাময় হইয়াছিল।

এই দৃষ্টান্ত দেখিয়া অজাতশত্রু পিতাকে শৃঙ্খলমুক্ত করিতে স্বয়ং অগসর হইলে

বিশ্বিসার মনে করিলেন যে, অজাতশত্রু তাহাকে হত্যা করিতে আসিতেছেন, এই ভাবিয়া

তিনি আত্মহত্যা করেন। বাহা হউক, বিশ্বিসারের মৃত্যুর ব্যাপারে অজাতশত্রু দায়ী

ছিলেন, এই কথা মনে করা অনুচিত হইবে না।

অজাতশত্রু (Ajatsatru) : অজাতশত্রু একজন ক্ষমতাশালী রাজা ছিলেন।

সিংহাসন-লাভের পর তিনি পিতার পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া মগধের সাম্রাজ্য বিস্তারে
মনোযোগী হইলেন। প্রথমেই তাহাকে কোশলরাজ প্রসেনজিতের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ
হইতে হইল। বিশ্বিসার প্রসেনজিতের ভগিনী কোশলদেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন।

অজাতশত্রু বিশ্বিসারকে হত্যা করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করিলে

কোশলদেবী স্বামীর শোকে মৃত্যুমুখে পতিত হন। প্রসেনজিৎ

নিজ ভগিনী ও ভগ্নীপতির এইরূপ মৃত্যুর জন্য অজাতশত্রুকে

উপযুক্ত শাস্তি বিধান করিতে অগসর হইলেন। প্রথমে অজাতশত্রু জরী হইলেও শেষ পর্যন্ত

কোশলরাজ ও
প্রসেনজিতের মৃত্যু

প্রসেনজিৎ অজাতশত্রুকে সৈন্যসহ আত্মসমর্পণে বাধ্য করিলেন। অবশ্য কোশলরাজের সহিত এক শান্তিচুক্তির ফলে দুইপক্ষের মধ্যে সৌহার্দ্য স্থাপিত হইল এবং অজাতশত্রু প্রসেনজিৎের কন্যা ভিজ্জরা-কে বিবাহ করিলেন।

অতঃপর অজাতশত্রু পূর্ব-ভারতের শক্তিশালী প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রসংঘ জয় করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন। এই রাষ্ট্রসংঘ ৯টি মল্লক, ৯টি লিচ্ছবি এবং ১৮টি কাশী ও কোশলের গণরাজ্য লইয়া গঠিত ছিল। বৌদ্ধ-গ্রন্থে এই রাষ্ট্রসংঘের বিরুদ্ধে অজাতশত্রুর যুদ্ধের কারণ হিসাবে বলা হইয়াছে যে, গঙ্গা নদীর তীরে একটি মূল্যবান পাথরের খনি আবিষ্কৃত হইয়াছিল। লিচ্ছবি প্রজাতন্ত্র ও মগধরাজ্যের মধ্যে এই খনি হইতে উৎপন্ন মূল্যবান পাথর সমভাবে বিতৃত হইবে স্থির হয়। কিন্তু লিচ্ছবিগণ এই শর্ত ভঙ্গ করিলে যুদ্ধ শুরুর হইয়াছিল। কিন্তু জৈনগ্রন্থে অন্যরূপ কাহিনী রহিয়াছে। ইহাতে বলা হইয়াছে যে, বিন্ধুসার 'সেথংক' নামে একটি হাতী এবং একটি অতি মূল্যবান মণি-হার তাহার পুত্রবয়স্ক হস্ত ও বেহস্তকে দিয়াছিলেন। অজাতশত্রু লাভবয়ের হাতী, মণি-হার আত্মসাৎ করিতে চাহিলে হস্ত ও বেহস্ত লিচ্ছাবরাজ চৈতকের অগ্রয় গ্রহণ করিলেন। চৈতক ছিলেন হস্ত ও বেহস্তের মাতামহ। অজাতশত্রু চৈতকের নিকট হস্ত ও বেহস্তের সমর্পণ দাবি করিয়া অকৃতকার্য হইলেন এবং প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য যুদ্ধঘোষণা করিলেন। কিন্তু চৈতক-কে পরাজিত করা সহজ হইল না। গণরাজ্যগুলি তাহার পক্ষ অবলম্বন করিল। এমতাবস্থায় অজাতশত্রু নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা বৃদ্ধি করিতে এবং সঙ্গে সঙ্গে কূটকৌশলে গণরাজ্যগুলির একতা বিনষ্ট করিতে মনোযোগী হইলেন। তিনি নিজ রাজধানী রাজগৃহের দুর্গগুলিকে দৃঢ়তর করিলেন এবং গঙ্গা ও শোন নদীর সঙ্গমস্থলে পাটলিপুত্র নগরীতে এক বিকল্প রাজধানী স্থাপন করিলেন। গণরাজ্যগুলির একতা বিনষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে তিনি তাহার মন্ত্রী বর্ষকা বা ভস্মকার-কে প্রেরণ করিলেন। ভস্মকা.. লিচ্ছবিদের মধ্যে বিভেদের সৃষ্টি করিয়া গণরাজ্যগুলিকে দাবল করিয়া দিলেন। বর্ষকা বা ভস্মকারের কূট-কৌশল ইহার পর স্বভাবতই অজাতশত্রুর পক্ষে গণরাজ্যগুলিকে পদানত করা সম্ভব হইল। এই যুদ্ধ দীর্ঘ যৌল বৎসর ধরিয়া চলিয়াছিল বলিয়া জৈনগ্রন্থে উল্লেখ রহিয়াছে। অজাতশত্রু এই যুদ্ধে 'মহাশীলাকটক' ও 'রথমুদ্রল' নামক দুইটি নতুন মারণাস্ত্রের ব্যবহার করিয়াছিলেন।

অজাতশত্রু মগধের সাম্রাজ্য আরও দুই শত যোজন বিস্তৃত করিয়াছিলেন তাহার সাম্রাজ্য ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধিতে অবতীরাজ চন্দ্র প্রদ্যোৎ ঈর্ষান্বিত হইয়া রাজগৃহ আক্রমণের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন; কিন্তু শেষ পর্যন্ত তিনি নিজ পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে সমর্থ হইলেন না। অজাতশত্রু বৈশালী ও কাশীরাজ্যের একাংশ দখল করিয়া এবং কোশলরাজের সহিত ঘনিষ্ঠতর সম্পর্ক স্থাপন করিয়া এক বিশাল সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করিলেন।

জৈন ও বৌদ্ধগ্রন্থে অজাতশত্রুকেও জৈন এবং বৌদ্ধ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । জৈনগ্রন্থাদিতে বলা হইয়াছে যে, অজাতশত্রু নিজ পরিবার-পরিজন সহ মহাবীরের সহিত প্রায়-ই সাক্ষাৎ করিতেন । বৌদ্ধধর্মের প্রতি অজাতশত্রু প্রথমে শত্রুভাবাপন্ন

অজাতশত্রুর ধর্মকর্তা

ছিলেন বলিয়া কথিত আছে, কিন্তু পিতা বিশ্বসারকে হত্যা করিয়া তাহার অন্তরে যে অনুশোচনা দেখা দেয় তাহা হইতে শান্তিলাভের

জন্য তিনি শেষ পর্যন্ত বুদ্ধের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন । বুদ্ধের সহিত অজাতশত্রুর সাক্ষাৎকারের একটি খোদাই করা চিত্র ভারত নামক স্থানে পাওয়া গিয়াছে । বুদ্ধের সহিত সাক্ষাৎকারের ফলে তাহার ধর্মজীবনের বিশেষ পরিবর্তন দেখা দিয়াছিল । বুদ্ধের মৃত্যুর সংবাদ পাইয়া তিনি কুশীনারা বা কুশীনগরে দ্রুত উপস্থিত হইয়া বুদ্ধের

রাজগৃহে প্রথম

বৌদ্ধ-সঙ্গীতি

দেহাবশেষের অধিকাংশ উপযুক্তভাবে সমাধিস্থ করিবার জন্য লইয়া

আসিয়াছিলেন । তিনি রাজগৃহের চতুর্দিকে বহুসংখ্যক ধাতু-

নির্মিত চৈত্য নির্মাণ করাইয়াছিলেন । ইহা ভিন্ন, তিনি রাজগৃহের

১৮টি মহাবিহারের সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন । বুদ্ধের মৃত্যুর পর রাজগৃহে যে প্রথম বৌদ্ধ-সঙ্গীতি আহুত হইয়াছিল, উহাতে অজাতশত্রু গুরুত্বপূর্ণ অংশগ্রহণ করিয়াছিলেন । মোট পাঁচ শত প্রধান ভিক্ষু এই সঙ্গীতিতে যোগদান করিয়াছিলেন । অজাতশত্রু তাহাদের জন্য খাদ্য, পানীয়, ঔষধ, বস্ত্রাদির যাবতীয় ব্যবস্থা করিয়াছিলেন ।

বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থাদির মতে অজাতশত্রুর পর উদয়ভদ্র এবং তাহার পর অনুরুদ্ধ, মগ্ধ

অজাতশত্রুর পরবর্তী

রাজগণ—উদয়ভদ্র,

অনুরুদ্ধ, মগ্ধ,

নাগদাসক

ও নাগদাসক সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন । উদয়ভদ্র পুরাণে

উল্লিখিত উদায়িন ভিন্ন অপর কেহ নহেন বলিয়া-ই মনে করা হয় ।

উদয়ভদ্রও অজাতশত্রুকে হত্যা করিয়া সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন

বলিয়া বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থে বর্ণিত আছে । বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থমতে

অজাতশত্রু হইতে আরম্ভ করিয়া প্রত্যেক রাজাই পিতৃহস্তা ছিলেন । এই কারণে

উদয়ভদ্র হইতে নাগদাসক পর্যন্ত রাজগণের মোট ৫৬ বৎসর

রাজত্বের পর জনগণ পিতৃহস্তা রাজবংশের বিলোপ সাধন করিতে

বন্ধপরিকর হইয়া মন্ত্রী শিশুনাগকে রাজপদে নিৰ্বাচিত করেন ।

এই বর্ণনা সিংহলের বৌদ্ধগ্রন্থ মহাবংশে পাওয়া যায় ।

শৈশুনাগবংশ (The Saisunagas) : শিশুনাগ মগধের প্রাচীন রাজধানী গীররাজ বা রাজগৃহের সমৃদ্ধ রক্ষা করিয়া চলিয়াছিলেন । অবশ্যই, কাশী ও কোশল রাজ্যের আক্রমণ হইতে তিনি মগধ সাম্রাজ্যকে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । তাহার

সাম্রাজ্য বিস্তার

হস্তে অবশ্যই প্রদ্যোৎ বংশ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়াছিল এবং

অবশ্যই রাজ্য মগধ সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল । বৎস ও কোশল রাজ্যও

সম্ভবত তাহার আমন্ত্রণ মগধ সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল । এইভাবে শিশুনাগ মগধকে

উত্তর-ভারতের শ্রেষ্ঠ রাষ্ট্রে পরিণত করিয়াছিলেন ।*

শিশুনাগের পর তাহার পুত্র কালাশোক বা কাকবর্ণ রাজা হইলেন । তাহার

* "Probably both the kingdoms of Vatsa and Kosala were also annexed and thus Magadha absorbed almost all the important states in North India that flourished in the time of Gautama Buddha." *The Age of Imperial Unity*. p. 30.

রাজত্বকালে তৃতীয় বৌদ্ধ-সঙ্ঘীতি আহুত হইয়াছিল। বাণের হর্ষচরিত, গ্রীক লেখক কুইন্টাস্ কার্টিয়াস্ প্রভৃতির রচনায় কাকবর্ণকে ছুরিকাঘাতে হত্যা করা হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। কার্টিয়াসের মতে কাকবর্ণের হত্যাকারী ছিল একজন ক্ষৌরকার। এই ক্ষৌরকার-ই নন্দবংশের স্থাপয়িতা। নন্দবংশের স্থাপয়িতা ক্ষৌরকার কালশ্যাক কাকবর্ণের দশ পুত্রকে হত্যা করিয়া স্বয়ং সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। কালশ্যাক-কাকবর্ণের রাণী এই ষড়যন্ত্রের সহায়তা করিয়াছিলেন।

নন্দবংশ (The Nandas) : জৈন পরিশিষ্টপার্বণ, পুরাণ ও বৌদ্ধ গ্রন্থ মহাবংশাটিকা হইতে জানা যায় যে, নন্দবংশের স্থাপয়িতা মহাপদ্মনন্দ ছিলেন নীচকুল-সম্ভূত। কিন্তু বিভিন্ন গ্রন্থে নন্দবংশের স্থাপয়িতার বিভিন্ন নাম উল্লেখ করা হইয়াছে। মহাপদ্মনন্দ এবং মহাবোধিবংশে উগ্রসেনের নাম এ-বিষয়ে উল্লেখ করা আছে। গ্রীক লেখকগণ আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণকালে মগধের রাজার নাম এগ্রামিস্ (Agrammes) বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। উগ্রসেনের পুত্র উগ্রসেন্য হইতে হয়ত Agrammes করা হইয়াছে বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকদের কেহ কেহ মনে করেন। নন্দবংশের মোট নয়জন রাজা* পর পর রাজত্ব করিয়া-ছিলেন এ-বিষয়ে পণ্ডিতদের মধ্যে কোন মতানৈক্য নাই। এই কারণে সর্বশেষ নন্দরাজ ধননন্দকে নন্দ নন্দ বলা হয়।

পুরাণে নন্দবংশের স্থাপয়িতা হিসাবে মহাপদ্ম নন্দের নাম উল্লেখ করা হইয়াছে এবং তাহাকে “বিতীয় পরশুরাম” বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। কারণ তিন বহু ক্ষত্রিয় রাজবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিলেন। ইক্ষ্বাকু, পাণ্ডাল, কাশী, কলিঙ্গ, অশ্বক, হৈহয়, কুরু, মিথিলা, শূরসেন, বাঁতিহোয় প্রভৃতি বিভিন্ন ক্ষত্রিয়বংশকে পরাভূত করিয়া মহাপদ্ম নন্দ এক বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। কথাসরিংগারে নন্দবংশকে অবোধ্যার রাজা বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ইহা হইতে মনে হয় কোশল রাজ্যও মগধ সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। খারবেলের হাতীগদা লিপিতে নন্দরাজের কলিঙ্গ বিজয়ের কথা উল্লিখিত আছে। গোদাবরী নদীর তীরে ‘নবনন্দ ডেরা’ নামক স্থানের উল্লেখ করিয়া কোন কোন ঐতিহাসিক নন্দরাজ্য দাক্ষিণাত্যের কতক স্থান পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল, একথা মনে করেন। ইহা ভিন্ন, মহীশূরে প্রাপ্ত কতকগুলি প্রাচীন শিলালিপি হইতে মহীশূরের কুন্তল নামক স্থান পর্যন্ত নন্দরাজ্য বিস্তৃত ছিল, এই প্রমাণ পাওয়া যায়।

মহাপদ্ম নন্দ এক বিশাল সাম্রাজ্যের অধিকারী ছিলেন, কিন্তু উহা কেবল

* “They are named in Mahabodhivamsa as follows: (1) Ugrasena, (2) Panduka, (3) Pannugati, (4) Bhutapala, (5) Rashtrapala, (6) Govishanaka, (7) Dasonidhaka, (8) Kaivarta and (9) Dhana.” *The Age of Imperial Unity*, p. 31.

আরতনের দিক দিয়াই বিশাল ছিল না, উহার সংহতি, অভ্যন্তরীণ দৃঢ়তাও ছিল বিশাল সাম্রাজ্য—
বিশালতার সমপোষোগী। বিশ্বিসার ও অজাতশত্রু স্থাপিত সাম্রাজ্যের ভিত্তির উপর নন্দরাজ মহাপদ্ম এক বিশাল, সুদৃঢ় সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। মহাপদ্ম নন্দ ছিলেন উত্তর-ভারতের সর্বপ্রথম ঐতিহাসিক সম্রাট অর্থাৎ ভারত-ইতিহাসের ঐতিহাসিক যুগের প্রথমেই যিনি সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন।

খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ ও পঞ্চম শতকে ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক ইতিহাসে এক অভিনব যুগ পরিলাক্ষিত হয়। ক্ষত্রিয় রাজগণ ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হইয়া পড়েন এবং ধর্ম-প্রবর্তকের ভূমিকা গ্রহণ করেন। অপর দিকে শূদ্র রাজগণ, যেমন, মহাপদ্ম নন্দ ক্ষত্রিয় রাজবংশগুলিকে সহজে পরাজিত করিয়া রাজনৈতিকক্ষেত্রে প্রাধান্য বিস্তারে সমর্থ হন।

মহাপদ্ম নন্দের পরবর্তী রাজগণের রাজত্ব বা ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে বিশেষ কোন তথ্য পাওয়া যায় না। অবশ্য নবম নন্দরাজ ধননন্দ সম্পর্কে গ্রীক লেখকগণ, কথাসরিৎসাগর প্রভৃতি হইতে তথ্যাদি সংগ্রহ করা সম্ভব হইয়াছে। ধননন্দ আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণকালে রাজত্ব করিতেছিলেন, এই কারণে গ্রীকদের বিবরণে তাঁহার সামরিক শক্তি, ক্ষমতা, জনপ্রিয়তা প্রভৃতি সম্পর্কে কতক পরিমাণ তথ্য রাখিয়া গিয়াছেন। শেষ অর্থাৎ নবম নন্দরাজ ধননন্দ ছিলেন অত্যন্ত ধনালিসু, এজন্যই তিনি ধননন্দ নামে পরিচিতি লাভ করেন। গ্রীক লেখক জেনোফোন (Xenophon) তাঁহার 'সাইরোপািডিয়া' (Cyropaedia) গ্রন্থে ভারতবর্ষের রাজাকে ধনশালী ব্যক্তি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। জেনোফোন ধননন্দের সমসাময়িক ছিলেন। ইহা ভিন্ন, সংস্কৃত, তামিল, সিংহলী, এবং চীনা লেখকদের রচনা হইতেও ধননন্দের অগাধ ধন-সম্পত্তির কথা জানা যায়। তাঁহার সাম্রাজ্য পাঞ্জাবের সীমা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কুইটাস্ কার্টিয়াস-এর বর্ণনায়, ধননন্দের (উগ্রসেন্য : Agrammes) মোট বিশ হাজার অশ্বরোহী, দুই লক্ষ পদাতিক, দুই হাজার রথ ও তিন হাজার যুদ্ধ হাতী ছিল। অন্যান্য গ্রীক লেখকগণ তাঁহার যুদ্ধের হাতীর সংখ্যা চারি হাজার হইতে ছয় হাজার পর্যন্ত ছিল বলিয়াছেন। গ্রীক লেখকগণ তাঁহাকে এক শক্তিশালী জনসমাজের রাজা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন এবং তাঁহার রাজধানী পার্টলিপুত্র এই কথার উল্লেখ করিয়াছেন। শক্তিশালী জনসমাজ, বিশাল সাম্রাজ্য, সেনাবাহিনী, প্রচুর ধনসম্পদ থাকা সত্ত্বেও ধননন্দ জনসাধারণের প্রাধা বা আনুগত্য লাভে সমর্থ হন নাই। এই জন-সমর্থনের অভাব হেতুই তিনি ছিলেন বাস্তব ক্ষেত্রে দুর্বল।

তাঁহার বিশাল সাম্রাজ্য ও বিশাল সেনাবাহিনী জনসাধারণের প্রাধা বা আনুগত্যের অর্থহীন হইয়া গিয়াছিল। তাঁহার অত্যধিক অর্থালিসা, প্রজাবর্গের উপর অত্যধিক করের চাপ এবং সর্বোপরি নীচ-বংশোদ্ভব বলিয়া তিনি প্রজাবর্গের ঘৃণার পাত্র ছিলেন। এ-বিষয়ে আলেকজান্ডারের অনুচরবর্গের নিকট মোঁষ-বংশের স্থাপনিতা

ধননন্দের প্রতি
প্রজাবর্গের অপ্রাধা

চন্দ্রগুপ্তের উক্তি স্মরণ করা যাইতে পারে। চন্দ্রগুপ্ত গ্রীকদিগকে জানাইয়াছিলেন যে, আলেকজান্ডারের পক্ষে নন্দরাজকে পরাজিত করা খুবই সহজ হইবে, কারণ নন্দরাজ শাসক হিসাবে ছিলেন অপদার্থ এবং নীচ-বংশসম্ভূত বলিয়া প্রজাবর্গের ঘৃণার পাত্র। পুরুরাজও ধননন্দ সম্পর্কে অনুরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন। শবনন্দ আলেকজান্ডারের আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু চাণক্য নামক এক তীক্ষ্ণবুদ্ধি ব্রাহ্মণ ও চন্দ্রগুপ্তের হস্তে তাহার পরাজয় ও পতন ঘটিয়াছিল।

নন্দবংশের ধ্বংসের পশ্চাতে নানাবিধ দুর্বলতা এবং অক্ষমতা ছিল, (১) তথাপি উত্তর-ভারতে সর্বপ্রথম সাম্রাজ্য স্থাপনের কৃতিত্ব বিম্বিসার এবং তাহার পুত্র উগ্রসেনের প্রাপ্য, ইহা অনস্বীকার্য। নন্দবংশ যে বিশাল সাম্রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন তাহা এই বংশের পতনের পরও মোর্ষ সাম্রাজ্যের হস্তে ক্রমে সমগ্র ভারতবর্ষব্যাপী বিস্তার লাভ করিয়াছিল। মোর্ষ সাম্রাজ্য বিম্বিসারীয় সাম্রাজ্যেরই বিপ্লবী, বলা বাহুল্য। নন্দ সাম্রাজ্য অর্থাৎ বিম্বিসারীয় সাম্রাজ্য এবং মোর্ষ সাম্রাজ্যের মধ্যবর্তী স্থলে কোন শূন্যতা ছিল না। মোর্ষ সাম্রাজ্য অর্থাৎ বিম্বিসারীয় সাম্রাজ্যের পতনের পর প্রায় পাঁচ শতক পর সেই স্থলে অনুরূপ আরও একটি অর্থাৎ দ্বিতীয় সাম্রাজ্যের (গুপ্ত সাম্রাজ্য) অভ্যুত্থান ঘটিয়াছিল।

বিম্বিসারের আমল হইতে মোর্ষবংশের পতন অবধি দীর্ঘকাল ধরিয়া মগধ সাম্রাজ্য টিকিয়া থাকিবার কতকগুলি বিশেষ কারণ ছিল সন্দেহ নাই। (২) মগধের ভৌগোলিক অবস্থান এজন্য বহুলাংশে সহায়ক ছিল। গঙ্গা ও শোননদীর সঙ্গমস্থলে অবস্থিত পার্শ্বপট্ট নগরী উত্তরে গোগুরা ও গণ্ডক নদী সুরক্ষিত ছিল এবং দক্ষিণে শোননদী উহার সীমা সুরক্ষার ব্যবস্থা করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, এই সকল নদী উত্তর-ভারত ও সমুদ্রে সহিত জলপথে যোগাযোগের পক্ষেও সুবিধাজনক ছিল। পুরাতন রাজধানী রাজগৃহও সাতটি পাহাড় দ্বারা পরিবেষ্টিত ছিল। এইরূপ ভৌগোলিক অবস্থান স্বভাবতই রাজধানীর নিরাপত্তা যেমন বৃদ্ধি করিয়াছিল সামরিক দিক দিয়া উহার অবস্থানের গুরুত্বও বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল।

(৩) মগধ নানা জাতি, ধর্ম ও সংস্কৃতির এক মিলনাক্ষত্র স্বরূপ ছিল। অপরাপর অঞ্চলের ন্যায় বৈদিক কৃষ্ণের প্রভাব এইখানে ততখানি বৃদ্ধমূল হইতে পারে নাই। ব্রাহ্মণ্য, জৈন এবং বৌদ্ধধর্মের মিলনক্ষেত্র মগধ স্বভাবতই রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে উদারতা সৃষ্টির উপযুক্ত পরিবেশের সৃষ্টি করিয়াছিল। এই রাজনৈতিক উদারতা সাম্রাজ্যের বিশালতার যেমন কারণ হইয়াছিল তেমন সাম্রাজ্যের স্থায়িত্বেরও সহায়ক হইয়াছিল, বলা বাহুল্য।

নন্দবংশের গুরুত্ব :
মগধ সাম্রাজ্যের
স্থায়িত্বের কারণ :
(২) ভৌগোলিক
অবস্থান

(৩) রাজনৈতিক ও
সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে
উদারতা

ষষ্ঠ অধ্যায়

বৈদেশিক আক্রমণ

(Foreign Invasions)

পারসিক আক্রমণ (The Persian Invasion) : ইরানীয় আর্ষগণ ও ভারতীয় আর্ষগণ অতি প্রাচীনকালে বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল বটে, তথাপি এই দুইয়ের পরস্পর সম্পর্ক বহুকাল ধরিয়া অক্ষুণ্ণ ছিল। ইরানীয় অর্থাৎ পারস্যের আর্ষগণ আফগানিস্তান সম্পর্কে অজ্ঞাত ছিল না। ঐ সময়ে পারস্য ও ভারতবর্ষের মধ্যে কোন সদ্‌স্পর্শ সীমারেখা ছিল না। সুতরাং দুই দেশের সীমান্তবর্তী অঞ্চলে ইরানীয় ও ভারতীয় বৈশিষ্ট্যের ও ভাষার অস্তিত্ব পরিলক্ষিত হয়। বোড়শ মহাজনপদের যুগে কশ্মীর বোড়শ জনপদের অন্যতম ছিল। কশ্মীরবাসীরা ইরানীয় আর্ষদের ন্যায় কথা বলিত। ইহা ভিন্ন, অক্সু নদীর (The Oxus) অববাহিকা অঞ্চল প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে ভারতবর্ষের অংশ বলিয়া বর্ণিত আছে, আবার প্রাচীন পারসিক সাহিত্যে ঐ অঞ্চলই পারস্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। সুতরাং পারস্য ও ভারতবর্ষের মধ্যে সদ্‌স্পর্শ অতীতে কোন নির্দিষ্ট সীমারেখা ছিল না।

খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকে ভারতের উত্তর-পশ্চিম (বর্তমানে পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত) অঞ্চল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্বাধীন রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য রাষ্ট্র ছিল গান্ধার, কশ্মীর ও মদ্র। মগধ যখন একটি ক্ষুদ্র রাজ্য হইতে বিবিসসার ও তাহার অনুবর্তী রাজগণের অধীনে ক্রমশ এক শক্তিশালী সাম্রাজ্যে পরিণত হইতেছিল তখনও উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল (উত্তরাপথ) রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন ছিল। পারসিক (গ্রীক একেমেনিয়ান : Achaemenian) সম্রাটদের পক্ষে এই বিচ্ছিন্ন ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি জয় করা সহজ ছিল সন্দেহ নাই। পারসিক মহাকাব্য জেম্‌শেস্তায় নাকি উল্লেখ আছে যে, ষষ্ঠ শতকের (খ্রীঃ পূঃ) বহু পূর্বেই উত্তর-ভারতের কোন কোন অঞ্চলে পারসিক আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু কেবলমাত্র এই তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া উত্তর-ভারতে পারসিক আধিপত্য-বিস্তারের কাহিনী সত্য বলিয়া গ্রহণ করা অনুচিত হইবে বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করেন।

বাহা ইউক, গ্রীক ঐতিহাসিক ও লেখক, যথা, হেরোডোটাস, টেসিয়াস, জেনোকোন প্রভৃতির রচনা হইতে জানা যায় যে, পারসিক সম্রাটগণ পশ্চিম-এশিয়ায় একচ্ছত্র আধিপত্য স্থাপন করিয়া ভারতবর্ষের দিকে অগ্রসর হন। কুরুস্ সাইরাস (Cyrus)* গান্ধাররাজ্য জয় করিয়া উহা পারসিক সাম্রাজ্যভুক্ত করেন। টেসিয়াসের মতে একজন ভারতীয় সৈন্য কর্তৃক সাইরাস যুদ্ধে আহত হইয়াছিলেন এবং এই ক্ষতের ফলেই শেষ পর্যন্ত

* Cyrus : 558-530 B. C.

ভূঁহার মৃত্যু ঘটিয়াছিল। জেনোফোন-এর রচনায় উল্লেখ আছে যে, একজন ভারতীয় রাজা সাইরাসের সভায় এক দূতের মারফত অর্থ প্রেরণ করিয়াছিলেন। অলেকজান্ডারের নৌসেনা-নায়ক নিয়ারকাস্ (Nearchus)-এর রচনায় উল্লেখ আছে যে, সাইরাসের ভারত-আক্রমণ বিফল হইয়াছিল। মেগাস্থিনিস সাইরাস কর্তৃক ভারত-আক্রমণের উল্লেখ করেন নাই। কিন্তু রোমান লেখক প্লিনি সাইরাস কাপিস (গান্ধার) জয় করিয়াছিলেন বলিয়া স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। এইরূপ বিরুদ্ধ মন্তব্য হইতে ইহাই মনে হয় যে, সিংধু ও কাবুলের মধ্যবর্তী স্থলে সাইরাস নিজ আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন। গ্রীকগণ সাধারণত সিংধু নদকে ভারতের সীমা বলিয়া মনে করিত এবং এই কারণেই হয়ত নিয়ারকাস্ প্রভৃতি সাইরাসের ভারত-আক্রমণের ঐরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

যাহা হউক, সাইরাসের পৌত্র ডারিয়াসের (দরায়াস) সময়ে (৫২২-৪২৬ খ্রীঃ পূঃ) পারসিক আক্রমণের সম্পূর্ণ নিভরযোগ্য উপাদান আমরা পাইয়া থাকি। ডারিয়াসের মৌহিস্তান, পার্সেপোলিস ও নাক্ষ-ই-রুস্তম শিলালিপি হইতে উত্তর-পাঞ্জাব পর্যন্ত পারসিক সাম্রাজ্য বিস্তৃত ছিল, এই কথা বলিতে পারা যায়। ইহা হইতে মনে হয়

সাইরাস গান্ধাররাজ্য দখল করিয়াছিলেন এবং ডারিয়াস পারসিক সাম্রাজ্যের সীমা উত্তর-পাঞ্জাব পর্যন্ত বিস্তার করিয়াছিলেন। গ্রীক ঐতিহাসিক হেরোডোটাসের রচনা হইতে জানিতে পারা যায় যে, ভারতবর্ষ (অর্থাৎ ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম অংশ) পারসিক সাম্রাজ্যের বিংশতিতম প্রদেশ ছিল। এই প্রদেশ হইতে দশ লক্ষ পাউন্ড স্টার্লিং এর সমান মূল্যের স্বর্ণরেণু (Gold-dust) বাৎসরিক কর হিসাবে আদায় হইত। সমগ্র পারসিক সাম্রাজ্য হইতে পারসিক সম্রাট যে রাজস্ব পাইতেন উহার এক-তৃতীয়াংশ ভারতবর্ষ হইতে আসিত। হেরোডোটাসের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, ডারিয়াস স্কাইলাক্স নামে এক ব্যক্তিকে সিংধু নদের গতি সম্পর্কে ধারণা জ্ঞানের জন্য নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

ডারিয়াসের পুত্র জারেক্সিস্ (Xerxes)-এর* আমলেই পারসিক সাম্রাজ্য ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম অংশ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। জারেক্সিস্ গ্রীসের বিরুদ্ধে অভিযানের কালে ভারতবর্ষ হইতে সৈন্য সংগ্রহ করিয়াছিলেন। ভারতীয় সৈন্যদিগের 'গান্ধার ও ভারতের সৈন্য' নামে অভিহিত করা হইয়াছিল। ইহা হইতে মনে হয় যে, পারসিক অধিকারভুক্ত গান্ধার প্রদেশ ছাড়াও ভারতের অপরাংশ হইতেও বহু সৈন্য জারেক্সিসের সৈন্যবাহিনীতে যোগদান করিয়াছিল। ভারতীয় সৈন্যদের সমরকুশলতার পরিচয় পাইয়া পরবর্তী কালেও পারসিক সম্রাট ভারতীয় সৈন্যের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। তৃতীয় ডারিয়াস অলেকজান্ডারকে বাধাদান

ডারিয়াসের অধীনে
গ্রীসের বিরুদ্ধে
ভারতীয় সৈন্যের
অভিযান

* Xerxes : 468-465 B. C.

করিবার জন্য ভারতীয় সৈন্য সংগ্রহ করিয়াছিলেন। এ্যারিয়ানের বর্ণনায় ভারতীয় সৈন্য গোগমেলার যুদ্ধে পারস্য-সম্রাট তৃতীয় ডারিয়াসের পক্ষে তৃতীয় ডারিয়াসের পক্ষে গোগমেলার যুদ্ধে পারস্য-সম্রাট তৃতীয় ডারিয়াসের পক্ষে আলেকজান্ডারের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিল বলিয়া জানা যায়। আলেকজান্ডারের হস্তে ডারিয়াসের পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে (৩৩০ খ্রীঃ পূঃ) ভারতের উপর পারসিক আধিপত্য লোপ পাইয়াছিল।

আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণ

(Alexander's Invasion of India)

আলেকজান্ডারের আক্রমণকালে উত্তর-পশ্চিম ভারতের রাজনৈতিক অবস্থা (Political condition of the North-Western India on the eve of Alexander's Invasion) : আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযানের অব্যবহিত পূর্বে উত্তর-পশ্চিম ভারতে (উত্তরাপথ) এক রাজনৈতিক অনৈক্যের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। কোন সার্বভৌম শক্তির উত্থান সেই অঞ্চলে তখনও ঘটে নাই। বিলাম ও বিপাশা নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলে সাতটি ভিন্ন ভিন্ন জাতির বাস ছিল।* এ-অঞ্চল তখন অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই সকল রাজ্যের কতকগুলিতে রাজতান্ত্রিক আবার কতকগুলিতে প্রজাতান্ত্রিক শাসন প্রচলিত ছিল। গ্রীক লেখকদের বর্ণনায় এই সকল রাজতান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যগুলির অধিবাসীদের পরিচয় পাওয়া যায়, যথা : (১) কাবুল নদীর উত্তরস্থ পর্বতসংকুল দেশের অস্বায়ন জাতি (Aspasians),† (২) কাবুল ও সিন্ধু নদের মধ্যবর্তী অঞ্চলস্থ নিকিয়া বা নিকাইয়া (Nikia or Nicaea), (৩) গোরী বা পাঞ্জকোরা নদীর তীরবর্তী গোরীয়গণ (Goureens), (৪) সোয়াট বা বুনার অঞ্চলের অস্বকায়ন অস্বক রাজ্য (Assakenos), (৫) বর্তমান পেশওয়ার জেলার পুঙ্করাবতী (Peukelaotis), (৬) বর্তমান রাওয়ালপিণ্ড জেলার তক্ষশিলা (Taxila), (৭) হাজরা জেলার উরশা (Arsakes), (৮) তক্ষশিলার উত্তরস্থ পর্বতসংকুল রাজ্য অভিয়ার (Abhisara), (৯) বিলাম ও চীনাব নদীর মধ্যবর্তী পোর অর্থাৎ পুরুর রাজ্য (Kingdom of Poros), (১০) প্রাচীন গান্ধার মহাজনপদের পূর্বাংশ—গান্ধার (Gandaris) (১১) কঠ (Kathaioi), (১২) বিলাম নদীর তীরস্থ সৌভ্যতির রাজ্য (Kingdom of Sophytes) এবং ক্ষুদ্রক (Oxydrakai), মালব (Malloi), শূদ্র (Sodrai) প্রভৃতি আরও বহু রাজ্য ছিল।

নন্দবংশীয় সম্রাটগণ মগধকে কেন্দ্র করিয়া এক বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন

* Vide : Smith's Oxford History of India, p. 91 (Revised 3rd Edn.)

† গ্রীক বিবরণে প্রাপ্ত নামগুলি বন্ধনীর মধ্যে ইংরেজীতে দেওয়া হইয়াছে।

সত্য, কিন্তু উত্তরাপথ অর্থাৎ উত্তর-পশ্চিম ভারতের রাজ্যগুলিকে জয় করিবার চেষ্টা তাঁহারা করিয়াছিলেন এইরূপ কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না।

এই সকল রাজতান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যগুলি জয় করিবার সুযোগ আলেকজান্ডার গ্রহণ করিয়াছিলেন। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আলেকজান্ডারের বিজয় অভিযান এ্যারিয়ান, কুইটাস কার্টিয়াস, ডাইওডোরাস, প্লুটার্ক, জাস্টিন প্রভৃতি লেখকের মতে একটি শক-যবন অভিযান ছিল। কারণ আলেকজান্ডারের সেনাবাহিনীতে গ্রীকদের সহিত শকগণও প্রচুর সংখ্যায় ছিল।*

রাজনৈতিক বিভেদের অবশ্যম্ভাবী ফল হিসাবে এই সকল রাজ্যের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদের বিরাম ছিল না। স্বভাবতই বিদেশী শত্রুর আক্রমণ প্রতিহত করিবার জন্য সম্বন্ধ শক্তি লইয়া দাঁড়াইবার প্রয়োজন এই সকল বিবদমান রাজ্য উপলব্ধি করিল না। তক্ষশিলার রাজা অশ্বি, পুরু ও অভিসার রাজ্য প্রভৃতির সহিত সর্বদা যুদ্ধে লিপ্ত থাকিতেন। অশ্বি পার্শ্ববর্তী ক্ষুদ্রক, মালব প্রভৃতি প্রজাতান্ত্রিক

পরস্পর বিবাদ-
বিসংবাদ

গোষ্ঠীগণগুলির সহিতও দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত ছিলেন। এমতাবস্থায় গ্রীকবীর আলেকজান্ডারের আক্রমণ প্রতিহত করিবার সামর্থ্য

বা মনোবৃত্তি তাঁহার স্বভাবতই ছিল না। পৌরব রাজ্যের পুরু (Elder Poros) ও তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র এবং গান্ধার রাজ্যের পুরু (Junior Poros)-এর মধ্যেও কোন সম্ভাব ছিল না। ইহা ভিন্ন, অপরাপর ক্ষুদ্র রাজ্যগুলির মধ্যেও কোন একতা ছিল না।

আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযান (Indian Campaigns of Alexander) : এ্যারিয়ান, কার্টিয়াস, ডায়োডোরাস, প্লুটার্ক, জাস্টিন প্রভৃতি ঐতিহাসিকদের রচনায় আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণের বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। ৩৩০ খ্রীঃ পূর্বাব্দে

আলেকজান্ডারের
ভারত-অভিযানের
সূচনা

পারস্য-সম্রাটকে চূড়ান্তভাবে পরাজিত করিয়া আলেকজান্ডার পারস্য সাম্রাজ্যের পূর্ব ও উত্তর-পূর্ব দিকের প্রদেশ জয় করিতে অগ্রসর হইলেন। তিন বৎসরের মধ্যে তিনি হিন্দুকুশ পর্বতের পশ্চিমস্থ পূর্ব ইরানীয় অঞ্চল জয় করিলেন। ১৭ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের

প্রথম দিকে ব্যাকট্রিয়া, বোখারা ও শিরদারিয়া অঞ্চল ও নিকাইয়া জয় করিয়া তিনি ভারতবর্ষ অভিমুখে যাত্রা করিলেন। তিনি নিকাইয়া নামক স্থান হইতে তক্ষশিলার রাজার নিকট দূত প্রেরণ করিয়া ভারত-অভিযানের অভিপ্রায় জানাইলেন এবং বিনা যুদ্ধে ভারতীয় রাজগণের আনুগত্য লাভ করা সম্ভব হইবে কিনা সে-বিষয়ে আলোচনার জন্য তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিলেন। কিন্তু এই দূত তক্ষশিলায় পৌঁছিবার

তক্ষশিলায় অশ্বি
দেশদ্রোহিতা

পূর্বেই অশ্বি আলেকজান্ডারের নিকট সংবাদ পাঠাইয়াছিলেন যে, তক্ষশিলা রাজ্য আক্রমণ করা হইবে না, এই শর্তে তিনি

আলেকজান্ডারকে সাহায্যদানে প্রস্তুত আছেন। ইহা ভিন্ন, অশ্বি আলেকজান্ডারকে ৬৫টি হাতী, বহু সংখ্যক ভেড়া ও ৩,০০০ ষাঁড় উপঢৌকন

* Political History of Ancient India, p. 230, H. C. Roychaudhuri.

† "This is the first recorded instance of an Indian king proving a traitor to his country : what is worse, his treachery was instigated by a petty spirit of local hostility to his powerful neighbour Poros." The Age of Imperial Unity, p. 44.

হিসাবে পাঠাইয়াছিলেন। এইভাবে অশ্বি ভারত-ইতিহাসে সর্বপ্রথম কাপদোকিয়া দেশদ্রোহীর ভূমিকা গ্রহণ করিলেন। পদ্রু রাজ্যের প্রতি দ্বিষাবশতই তিনি এইরূপ নীচতার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। তিনি নিজে পদ্রুকে ঘনন করিতে অক্ষম ছিলেন, সুতরাং বিদেশী আক্রমণকারীকে সাহায্য দান করিয়া তিনি পদ্রুর প্রাধান্য ও প্রাতিপত্তি নাশে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কেবল অশ্বির নিকট হইতেই

নহে, আলেকজান্ডার কোফিউস (Cophaeus), লজর কোফিউস, লজর, অশ্বাজিৎ (Assagotes), শশীগুপ্ত (Sisikottos) প্রভৃতি রাজগণের নিকট হইতেও সহায়তা লাভ করিয়াছিলেন। এইভাবে আলেকজান্ডারের অগ্রগতির পথে কোন বাধা না থাকায়

তিনি তঁহার বিশ হাজার সৈন্যসহ অনায়াসে ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন।

কিন্তু আলেকজান্ডার বাধা পাইলেন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজগণ ও প্রজাতান্ত্রিক গোষ্ঠীগুলির জনসাধারণ হইতে। পদ্রুব্রাভারী রাজা অস্টক (Astes) তঁহার

ক্ষুদ্র শক্তি লইয়াই বিদেশী আক্রমণকারীর পথরোধ করিলেন।

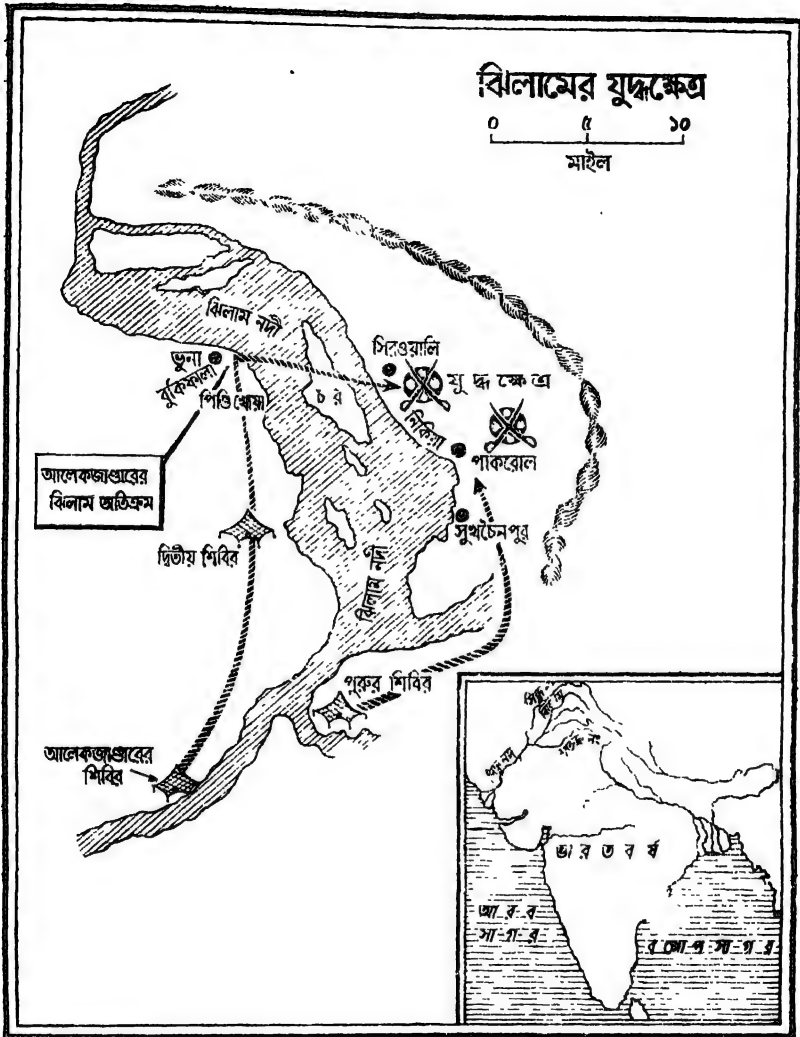
বীর্য দীর্ঘ ত্রিশদিন গ্রীকবাহিনী কর্তৃক অবরুদ্ধ অবস্থায় বৃদ্ধ করিয়া অবশেষে তিনি বৃদ্ধ প্রাণদান করিলেন।

অশ্বারন ও অশ্বকায়ন (Aspasio and Assakenio) জাতি আলেকজান্ডারের অগ্রগতি রোধ করিবার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করিয়াছিল। মশকাবতী (Massaga) ও অন্ডক (Andaka) এই দুইটি পদ্রুকৃত নগর জয় করিতে আলেকজান্ডারের যথেষ্ট বেগ পাইতে হইয়াছিল। শেষ পর্যন্ত পরাজয়ের পর একমাত্র অশ্বকায়ন প্রজাতন্ত্রের মোট ৭,০০০ সৈন্যকে আলেকজান্ডারের আদেশে হত্যা করা হইয়াছিল। এই হত্যাকাণ্ড আলেকজান্ডারের চরিত্রকে কতকটা মসীলিপ্ত করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

অন্তঃপর “নিসা” (Nysa) নামক নগর-রাষ্ট্র, সিংধু ও পদ্রুব্রাভারী মধ্যবর্তী বাবতীর শহর এবং “বরুণ” (Aornus) নামক পার্বত্য দুর্গ জয় করিয়া ৩২৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে আলেকজান্ডার সর্বপ্রথম প্রকৃত ভারতীয় রাজ্যে প্রবেশ করিলেন।* তক্ষশিলা-রাজ-প্রদত্ত পাঁচ হাজার সৈন্যসহ বিশাল গ্রীক সেনাবাহিনী সিংধুনদ অতিক্রম করিলে তক্ষশিলায় আলেকজান্ডার এক দরবারের আয়োজন করিলেন এবং পার্শ্ববর্তী স্থানীয় দলপতিগণ সেই দরবারে উপস্থিত হইয়া তঁহার আনুগত্য স্বীকার করিলেন।

কিন্তু বিলাম ও চীনাব নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলের রাজা পদ্রু ছিলেন ভিন্ন ধাতুতে গড়া। তিনি অপরাপর ভারতীয় রাজগণের দেশাত্মবোধ ও আত্মসম্মানবোধের অভাব দেখিয়া বৃদ্ধপণ্ডিত ও আশ্চর্যান্বিত হইলেন। অভিসারের রাজাও পদ্রুর পক্ষ অবলম্বনে পূর্ব-প্রতিজ্ঞার্তি বিস্মৃত হইয়া তক্ষশিলায় আলেকজান্ডারের নিকট নিজ ভ্রাতাকে দত্ত হিসাবে প্রেরণ করিলেন। কিন্তু হীনচেতা,

* “It was in spring of 326 B. C. that the Macedonian invader first set foot on Indian soil proper.” Vide, *The Age of Imperial Unity*, p. 47.



দেশদ্রোহী রাজগণের সাহায্য-সহায়তার অপেক্ষা না রাখিয়া দেশপ্রেমিক বীর রাজা পদ্রু নিজ রাজ্য রক্ষার ভার গ্রহণ করিলেন। অগ্রে, পশ্চাতে, চতুর্দিকে দেশদ্রোহী রাজগণের রাজ্য দ্বারা পরিবেষ্টিত অবস্থায় পদ্রুর এই সংকল্প, দেশাত্মবোধ ও প্রকৃত বীরত্বের এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত সন্দেহ নাই। পদ্রু নিজ সার্বভৌমত্ব এতদূরকণ্ঠে ক্ষুণ্ণ হইতে দিলেন না। আলেকজান্ডার তাহার নিকট দূত প্রেরণ করিয়া তাহাকে তক্ষশিলার দরবারে উপস্থিত হইতে জানাইলে পদ্রু সেই আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিয়া অসিহস্তে নিজ রাজ্যের সীমায় আলেকজান্ডারের আক্রমণ প্রতিহত করিবে বলিয়া জানাইলেন। বিনা যুদ্ধে পদ্রুরাজ্য দখল করা সম্ভব হইবে না দেখিয়া আলেকজান্ডার যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। পদ্রু এ-বিষয়ে পশ্চাৎপদ রহিলেন না।

পদ্রু কর্তৃক
আলেকজান্ডারের
আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান

পদ্রুকে মিত্র সংগ্রহের সময় ও সুযোগ না দিবার উদ্দেশ্যে আলেকজান্ডার বিলাম নদীর তীরে শিবির স্থাপন করিলেন (মে, ৩২৬ খ্রীঃ পূঃ)। নদীর অপর তীরে পদ্রু তাহার সৈন্য সমাবেশ করিলেন। পদ্রুর নিভীক সৈন্যগণের বিরুদ্ধে সম্মুখ সমরে অবতীর্ণ হইতে সাহস না পাইয়া আলেকজান্ডার রাত্রির অন্ধকারে বিলাম নদী অতিক্রম করিতে মনস্থ করিলেন। প্রতিপক্ষকে বিভ্রান্ত করিবার উদ্দেশ্যে আলেকজান্ডার কুট-কৌশলের আশ্রয় লইলেন। তিনি নিজ শিবিরে আলো জ্বালাইয়া রাখিয়া গোপনে রাত্রির অন্ধকারে সৈন্যে বিলাম নদীর গতিপথ ধরিয়া সতর মাইল অগ্রসর হইলেন এবং প্রত্যুষে একস্থানে গোপনে বিলাম নদী অতিক্রম করিয়া পদ্রুকে আক্রমণ করিলেন। পদ্রু এইরূপ অতর্কিত আক্রমণের জন্য প্রস্তুত ছিলেন না। আলেকজান্ডারকে বাধাদানের জন্য তিনি নিজ পদ্রুকে দ্বাই হাজার সৈন্য ও ১২০টি রথসহ প্রেরণ করিলেন। পদ্রুর পদ্রু আলেকজান্ডারের সহিত যুদ্ধ করিয়া প্রাণ হারাইলেন।

বিলামের দ্বাই তীরে
দ্বাই পক্ষের সৈন্য
সমাবেশ

ইতিমধ্যে পদ্রু পঞ্চাশ হাজার পদাতিক, চারি হাজার অশ্বারোহী, তিনশত রথ এবং দ্বাইশত হাতীসহ যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। সামরিক শক্তির দিক হইতে বিবেচনা করিলে পদ্রুর জয় অবশ্য্যভাবী ছিল, কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত পদ্রু রাত্রির বৃষ্টিপাতে বিলাম নদীতীরের যুদ্ধক্ষেত্র পিচ্ছিল ও কদমাস্ত হইয়া পড়িয়াছিল। এমনভাবে পদ্রুর অশ্বারোহী তীরন্দাজগণ তাহাদের সূদীর্ঘ ধনুকের অগ্রভাগ মাটিতে রাখিয়া তীর সংযোজন করিতে পারিল না। রথের চাকাগুলিও কাদায় আটকাইয়া গিয়া অচল হইয়া পড়িল। সেই সুযোগে আলেকজান্ডারের অশ্বারোহী সৈন্যগণ দ্রুতবেগে পদ্রুর সৈন্যের উপর ঝাঁপাইয়া পড়িল। এই প্রবল আক্রমণ প্রতিহত করিতে না পারিয়া পদ্রুর সৈন্যগণ ছত্রভঙ্গ হইয়া গেল। পদ্রুকে বৈধর্য হইতে জানা যায় যে, পদ্রুর সৈন্যগণ এইরূপ অবস্থায়ও সূদীর্ঘ আট ঘণ্টা যুদ্ধ চালাইয়াছিল। পদ্রু পারস্যসম্রাট ডারিয়াস-এর ন্যায় যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পলায়ন করেন নাই, তিনি নিজ সৈন্য ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িয়াছে

কদমাস্ত ও পিচ্ছিল
যুদ্ধক্ষেত্রের অসুবিধা

দেখিয়াও নিজে বীরবিক্রমে যুদ্ধ করিয়া চলিলেন। তাঁহার শরীরের নয়টি স্থান হইতে শত্রুর অস্ত্রাঘাতে রক্তধারা বহিতেছে, এই অবস্থায় তাঁহাকে পুরু-আলেকজান্ডারের সাক্ষাৎকার বন্দী করা সম্ভব হইয়াছিল। পুরুকে আলেকজান্ডারের সম্মুখে উপস্থিত করা হইলে আলেকজান্ডার পুরুকে কিরূপ ব্যবহার প্রত্যাশা করেন জিজ্ঞাসা করিলে পুরু রাজোচিত সম্মান দাবী করিলেন।* আলেকজান্ডার ইহাতে সন্তুষ্ট হইয়া পুরুকে তাঁহার রাজ্য ফিরাইয়া দিলেন এবং তদুপরি পূর্বদিকে অবস্থিত আরও পনরটি প্রজাতান্ত্রিক রাজ্য পুরুকে দান করিলেন। ইহার পর আলেকজান্ডার গ্লাউকান্যক (Glauganikai) নামক প্রজাতান্ত্রিক দেশটি জয় করিয়া পুরুর রাজ্যের সহিত যোগ করিয়া দিলেন। অতঃপর তিনি বিলাম ও চীনাব নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলের পুরু (২য়) (বীর যোদ্ধা পুরুরাজের ভ্রাতৃপুত্র) রাজ্য বিনা যুদ্ধেই দখল করিলে পুরু (২য়) নিজ রাজ্য ত্যাগ করিয়া নন্দরাজের রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এই রাজ্যটিও আলেকজান্ডার পুরুকে দান করিলেন।

আলেকজান্ডার কর্তৃক পুরুরাজ্য প্রত্যাপণ এবং অপরাপর বিজিত রাজ্য দান

অতঃপর আলেকজান্ডার রাভী নদী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া পার্শ্ববর্তী প্রজাতান্ত্রিক

কঠ (Kathaioi) ও পার্শ্ববর্তী প্রজাতান্ত্রিক গাউলি আনুগত্য লাভ

রাজ্যগুলি আক্রমণ করিলেন। সামরিক ক্ষেত্রে দুর্বল কঠ (Kathaioi) প্রভৃতি প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যগুলি আলেকজান্ডারের আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। ইহার পর আলেকজান্ডার সোফ্টিট ও ভাগলা (Sophytes and Phegelas) নামক রাজগণের আনুগত্য লাভ করিলেন।

আলেকজান্ডারের বিপাশা নদীতীর পর্যন্ত অগ্রগতি

পর পর যুদ্ধ জয় করিয়া আলেকজান্ডারের যুদ্ধজয়ের সূচী বৃদ্ধি পাইয়াই চলিল। তিনি সসৈন্যে বিপাশা নদীর তীরে উপস্থিত হইলেন। কিন্তু তাঁহার সৈন্যগণ আর অধিক দূর অগ্রসর হইতে স্বীকৃত হইল না। প্লুটার্কের বিবরণ হইতে জানা যায় যে, পুরুর সহিত যুদ্ধের অভিজ্ঞতা আলেকজান্ডারের সেনাবাহিনীর উদ্দেশ্যীনাশ করিয়াছিল। তাহারা ভারতবর্ষের অভ্যন্তর দেশে অগ্রসর হইতে রাজী হইল না।* আলেকজান্ডারের অনুরোধ-উপরোধ কোন কিছুই তাহাদিগকে আর অগ্রসর হইতে রাজী করাইতে পারিল না। তাহারা বিদ্রোহী হইয়া উঠিল (জুলাই, ৩২৬ খ্রীঃ পূঃ) ‡ বাধ্য হইয়াই আলেকজান্ডার স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করা স্থির করিলেন।

* "He was conducted to Alexander who asked him how he should like to be treated. He (Poros) made the famous reply which has become classic : 'Act as a king.' When Alexander asked him to be more precise, he replied : 'when I said 'as a king', everything was contained in that.'" Vide, *The Age of Imperial Unity*, p. 49.

† "Plutarch informs us that the battle with Poros depressed the spirits of the Macedonians and made them unwilling to advance further into India." *Political History of Ancient India*, p. 231. Roychaudhuri.

‡ "Alexander's progress was brought to a halt by the mutiny of his troops, who refused to proceed further (end of July, 326 B. C.)" *The Age of Imperial Unity*, p. 50.

৩২৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের নভেম্বর মাসে তিনি বিলাম নদী ধরিয়৷ জলপথে অগ্গসর হইতে লাগিলেন। চীনাৰ ও বিলামের সঙ্গমস্থলে মালব (Malloi), ক্ষুদ্রক (Oxydraki), অর্জুনায়ন (Agalassci) প্রভৃতি প্রজাতান্ত্রিক গোষ্ঠী দলবদ্ধভাবে আলেকজান্ডারকে আক্রমণ করিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাহারা আলেকজান্ডারের শালব, অর্জুনায়ন বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। শিবি (Sibae) প্রজাতন্ত্র প্রভৃতি প্রজাতন্ত্রের অবশ্য যুদ্ধ না করিয়াই আলেকজান্ডারের বশ্যতা স্বীকার প্রতিরোধ করিয়াছিল।

৩২৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের প্রথম দিকে আলেকজান্ডার সিন্ধু নদ অঞ্চলের শূদ্রে (Sogdre), মুসিক (Musicanus), পার্থ (Oxycanus or Porticanus) প্রভৃতি উপজাতি কর্তৃক আক্রান্ত হইলেন। আলেকজান্ডারের সহিত যুদ্ধ অবশ্য সকলেই পরাজিত হইল। ইহার পর পটল নামক রাজ্যটির বশ্যতা গ্রহণ করিয়া আলেকজান্ডার ৩২৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে গোড্রোসিয়ার (বেলুচিস্তান) মধ্য দিয়া ব্যাবিলনের পথে রওয়ানা হইলেন। ৩২৩ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে ব্যাবিলনে তাহার মৃত্যু হয়।

আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযানের বর্ণনায় বিশেষভাবে লক্ষণীয় বিষয় হইল শক্তিশালী স্বাধীনতা এই যে, একমাত্র পূর্ন ভিন্ন অপর কোন শক্তিশালী স্বাধীনতা তাহার বিরোধিতা করেন নাই। পূর্ন ভিন্ন অপর তাহারা আলেকজান্ডারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইতে সাহসী হইয়াছিলেন, তাহারা ছিলেন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যের জনসমাজ। মল্ল বা মালক, ক্ষুদ্রক, কঠ, অর্জুনায়ন, মুসিক, পার্থ প্রভৃতি জনসমাজের নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

উত্তরাপথ অর্থাৎ উত্তর-পশ্চিম ভারতের নৃপতিগণ যখন নিজ নিজ স্বাধীনতা উপাটুকন দিয়া, সামরিক সাহায্য দান করিয়া আলেকজান্ডারের অনগ্রহ ভিক্ষা করিতে ব্যস্ত ছিলেন তখন জীবন-মরণ পণ করিয়া স্বাধীনচেতা রাজা পূর্ন আলেকজান্ডারকে বাধা দানে অগ্গসর হইয়াছিলেন। যুদ্ধে পরাজয় বরণ করিতে হইবে, একথা তিনিও হয়ত জানিতেন, কিন্তু জয়-পরাজয় অপেক্ষাও বিদেশী আক্রমণকারীকে প্রতিহত করিবার এক অভূতচ মনোবৃত্তি পূর্নর মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। তক্ষশিলার রাজা অস্তির নীচ দেশদ্রোহিতার পাশে পূর্নর দেশাত্মবোধ তাহাকে বহুদুঃখে সম্মানার্থ করিয়াছে। সম্মুখে, পশ্চাতে, চতুর্দিকে আলেকজান্ডারের অনগ্রহপ্রার্থী দেশদ্রোহী নৃপতির ঝগড়া-পরিবেষ্টিত থাকিয়াও পূর্নর নিভীকতা তাহাকে এক অভূতচ সম্মান ও প্রস্থার অধিকারী করিয়াছে। দেশপ্রেমিক নৃপতি হিসাবে পূর্ন ভারত-ইতিহাসে অমর হইয়া থাকিবেন সন্দেহ নাই।

পূর্ন ভিন্ন উত্তরাপথের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রের জনগণও ভারতের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য যে আত্মত্যাগের দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছেন, তাহাও ভারত-ইতিহাসে কৃতজ্ঞতার

সহিত স্মরণযোগ্য। দেশ আক্রমণকারী শত্রুর বিরুদ্ধে দেশরক্ষার জন্য দণ্ডায়মান হইবার কালে সামরিক শক্তি বা সামর্থ্য অপেক্ষা দেশোন্মোহ ও ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রগুলির কৃতিত্ব আত্মমর্যদাবোধই যে অধিকতর প্রয়োজনীয়, একথা এই সকল ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রের আলেকজান্ডারকে প্রতিরোধ করিবার চেষ্টায় প্রতিফলিত হইয়াছে।

আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণের ফলাফল (Results of Alexander's Invasion) : আলেকজান্ডারের ভারত-অভিযান সম্পর্কে পাশ্চাত্য ঐতিহাসিকগণ অহেতুক উচ্চ ধারণা পোষণ করিয়া থাকেন। নিরপেক্ষ বিচারে আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণ ও ভারতের উত্তর-পশ্চিমাংশ জয় সামরিক কৃতিত্বের পরিচায়ক নহে, ইহা স্বীকার করিতে হইবে। স্মিথ প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ আলেকজান্ডারের ভারত-বিজয়ের মধ্যে এশিয়ার সামরিক শক্তির তুলনায় ইউরোপীয় সামরিক শক্তির শ্রেষ্ঠত্ব দেখিতে পান। কিন্তু তাঁহারা একথা ভাবেন না যে, আলেকজান্ডার ভারতবর্ষের কোন প্রথম পর্যায়ের নৃপতির সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হন নাই।

আলেকজান্ডারের
ভারত-অভিযান
সম্পর্কে অহেতুক
উচ্চ ধারণা

সুতরাং ইউরোপীয় সামরিক শক্তির বিরুদ্ধে এশীয় তথা ভারতীয় সামরিক শক্তির কোন প্রকৃত পরীক্ষার সম্মুখীন হইবার সুযোগ আলেকজান্ডারের আক্রমণ-অভিযানে ঘটে নাই। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য এবং পুরুর নিকট হইতে নন্দরাজের অকর্মণ্যতার সংবাদ পাওয়ার পরেও আলেকজান্ডারের সেনাবাহিনীর অগ্রসর হওয়ার অনিচ্ছার অন্যতম কারণ ছিল মগধের সামরিক শক্তি সম্পর্কে তাহাদের ভীতি। আলেকজান্ডারের সেনাবাহিনী মগধরাজের সামরিক শক্তির সংবাদ বিপাশা পর্যন্ত অগ্রসর হইবার পূর্বেই পাইয়াছিল।*

ফলাফলের দিক দিয়া বিচার করিলে উল্লেখ করিতে হয় যে, প্রথমত, আলেকজান্ডারের অভিযানের কোন রাজনৈতিক গুরুত্ব ছিল না। আলেকজান্ডার বিজিত রাজ্যগুলিকে সাতটি প্রদেশে (Satrapies) ভাগ করিয়াছিলেন। এগুলির মধ্যে পাঁচটিকে প্রকৃত ভারতীয় বলা যাইতে পারে, এবং দুইটি ফলাফল ছিল ভারতের বাহিরে। পাক্ষাব ও সিন্ধুতে আলেকজান্ডার

গ্রীক গবর্নর নিযুক্ত করিয়াছিলেন, আর অপর তিনটিতে ভারতীয় রাজগণকে স্থাপন করিয়াছিলেন, যথা, উত্তর-পাক্ষাবের অম্বি, বিলাম অঞ্চলে পুরুর, (১) রাজনৈতিক অভিসার ও পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে অভিসাররাজ। ইহা যে স্থায়ী গুরুত্বহীনতা সাম্রাজ্য স্থাপনের পক্ষে উপযুক্ত ব্যবস্থা নহে, সেকথা আলেকজান্ডার নিশ্চয়ই অবহিত ছিলেন। আলেকজান্ডারের অনুপস্থিতিতে ভারতীয়

* "V. A. Smith points out that if Alexander had further advanced his army, it might have been overwhelmed by the mere number of his adversaries, and that mutiny only prevented the annihilation of the Macedonian army." *Early History of India*, p. 12.

† "He divided his conquests into seven satrapies." *The Age of Imperial Unity*, p. 32.

The Comprehensive History of India, puts the number at six, "Greek India was governed by satrapies appointed by Alexander in charge of the six regions into which it was divided." p. 1.

প্রদেশপালগণ স্বাধীন হইয়া যাইবেন, ইহা অনন্মান করিতে অধিক দূরদৃষ্টির প্রয়োজন ছিল না। ফলেও তাহাই হইয়াছিল। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর (৩২৩ খ্রীঃ পূঃ) সংবাদ ভারতবর্ষে পৌঁছান মাত্রই চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য এদেশে গ্রীক আধিপত্যের চিহ্ন লোপ করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয়ত, আলেকজান্ডার যে পরিমাণ সামরিক সাফল্য ভারতবর্ষে লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহা প্রধানত তদানীন্তন উত্তর-পশ্চিম উত্তর-পশ্চিম ভারতের রাজনৈতিক অশক্ততা এবং বিশেষভাবে সেই অঞ্চলের অপেক্ষাকৃত শক্তিশালী স্থানীয় রাজগণের বিশ্বাসঘাতকতার ফলেই সম্ভব হইয়াছিল। ঐ সকল রাজগণ এবং প্রজাতান্ত্রিক উপদলগুলি সংঘবদ্ধভাবে দেশরক্ষার জন্য দণ্ডায়মান হইলে আলেকজান্ডারের অভিযান কতদূর সফল হইত বলা সম্ভব নহে। একমাত্র পুরু এবং প্রজাতান্ত্রিক উপদলগুলি তাহার বিরুদ্ধে আপ্রাণ যুদ্ধ করিয়াছিল। মালব ও ক্ষুদ্রকদের সংঘবদ্ধতার বিলম্বহেতু উহা তেমন কার্যকরী হয় নাই।

তৃতীয়ত, আলেকজান্ডারের অভিযান ভারতীয় সমাজ-জীবন, সাহিত্য বা রাজনীতিকে স্পর্শ করে নাই। ভারতীয় সমাজ, সংস্কৃতি প্রভৃতির উপর আলেকজান্ডারের অভিযানের কোন প্রভাবই ছিল না। আচার-ব্যবহার, সমাজ, ধর্ম বা সাহিত্য দ্বয়ের কথা, রক্ষণশীল, মনোবৃত্তিসম্পন্ন ভারতীয় সমাজ আলেকজান্ডারের সামরিক পদ্ধতি পর্যন্ত গ্রহণ করে নাই। আলেকজান্ডারের অভিযানে উত্তরাপথের ভারতীয়দের উপর এক অবর্ণনীয় অত্যাচার, হত্যা ও লুণ্ঠন অনর্দিত হইয়াছিল। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক দেশগুলির জনসমাজের উপর আলেকজান্ডারের সৈন্যবাহিনীর নির্মম অত্যাচার, অজুর্নাদের শিশুগণসহ স্ত্রীলোকদের আলেকজান্ডারের সেনাবাহিনীর অত্যাচার হইতে রক্ষা পাইবার জন্য অগ্নিকুণ্ডে বাঁপ,* মালবদেশের শহরগুলির স্ত্রীলোক ও শিশুদের নির্মম হত্যা পরবর্তী কালের স্মরণ্যামুদ, তৈমুর ও নাদির শাহের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।

চতুর্থত, আলেকজান্ডারের অভিযানের মাত্র তিনটি প্রত্যক্ষ ফল পরিলক্ষিত হয়, যথা : (১) উত্তরাপথে কয়েকটি যবন উপনিবেশ স্থাপন : আলেকজান্ডার যে-

* "In one of their towns the citizens numbering about 20,000, after a brave resistance, cast themselves with their wives and children into the flames, anticipating the Rajput jauhar of later days." *The Age of Imperial Unity*, p. 51.

† "In trying to scale the wall of another stronghold, Alexander was severely wounded. When it fell, his infuriated soldiers massacred all the inhabitants, sparing neither women nor children." *Ibid.*, p. 50.

স্থানে কিলাম নদী অতিক্রম করিয়াছিলেন সেখানে বুকিফালা (Boukephala), পদ্রুদ্র (১) যখন উপনিবেশ : সহিত যে প্রান্তরে যুদ্ধ হইয়াছিল সেখানে নিকিয়া বা নিকাইয়া (Nikaia), সিন্ধু ও চীনাব নদীর সঙ্গমস্থলে আলেকজান্দ্রিয়া (Alexandria) এবং পাঞ্জাবের নদীগুলির সঙ্গমস্থলে সোগ্দিয়ান আলেকজান্দ্রিয়া (Sogdian Alexandria) এই কয়টি উপনিবেশিক শহর স্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু এগুলিও দীর্ঘকাল স্থায়ী হয়

নাই। এই সকল উপনিবেশকে আলেকজান্ডার প্রাচ্য ও পশ্চাত্যের মিলনক্ষেত্রস্বরূপ করিতে চাহিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি গ্রীকগণকে এই সকল উপনিবেশে বসবাসের জন্য রাখিয়া গিয়াছিলেন। দেশ হইতে বহুদূরে অবস্থিত উপনিবেশগুলিতে স্বভাবতই গ্রীকগণ বসবাস করিতে ইচ্ছুক ছিল না। ফলে, এগুলি অল্পকালের মধ্যেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল।

(২) আলেকজান্ডারের অভিযানের স্থায়ী ফল হিসাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ইহার ফলে ভারতবর্ষ ও পশ্চাত্য দেশের মধ্যে তিনটি স্থলপথ ও একটি জলপথ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। এই সকল পথ ধরিয়া পরবর্তী কালে যোগাযোগের সুযোগ হইয়াছিল। (৩) আলেকজান্ডারের অনুচরবৃন্দের বিবরণ হইতে ভারতবর্ষ তথা প্রাচ্য সম্পর্কে ভৌগোলিক ও অপর্যাপ্ত জ্ঞান পশ্চাত্য দেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল।

আলেকজান্ডারের অভিযানের পরোক্ষ ফল প্রত্যক্ষ ফল অপেক্ষা অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ। (১) আলেকজান্ডারের অভিযানে ভারতীয়দের মনে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে একতার প্রয়োজন অনুভূত হইয়াছিল। রাজনৈতিক বিচ্ছিন্নতা বহিরাগত শত্রুর বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার পরিস্থিতি, এই ধারণা ভারতীয়দের মধ্যে রাজনৈতিক ঐক্যের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল।

ইহা ভিন্ন, পদ্রুদ্র, অশ্বি, অভিসার প্রভৃতি রাজগণকে আলেকজান্ডার তাহার বিজিত রাজ্যের অপর্যাপ্তগুলিও দান করায় উত্তরাপথের রাজনৈতিক ঐক্য বহুদূর অগ্রসর হইয়াছিল। ইহার ফলে অল্পকালের মধ্যেই মৌর্যরাজ চন্দ্রগুপ্ত প্রায় সমগ্র ভারতব্যাপী সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। (২) আলেকজান্ডারের অভিযানের ফলে প্রাচ্য-পশ্চাত্যের যে যোগাযোগের সৃষ্টি হইয়াছিল সেই সূত্র ধরিয়াই

(৩) শিল্পের উপর গ্রীক প্রভাব

পরবর্তী কালে ভারতীয় শিল্পের উপর গ্রীক ও রোমান শিল্পের প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। গান্ধার শিল্প এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। ইহা ভিন্ন, গ্রীক ও ভারতীয় কৃষ্টির মধ্যেও পরস্পর

প্রভাব বিস্তারের উপর (৩) খ্রীষ্টধর্মের উপর যৌথ প্রভাব

পরিচয় পাওয়া যায়। (৩) আলেকজান্ডারের অভিযান প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের মধ্যে ব্যয়মানের প্রাচীর ভাঙ্গিয়া দিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্য ও কৃষ্টির আদান-প্রদানের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল। Gnostic বা তপশ্চর্য্যি বিশ্বাসী খ্রীষ্টধর্ম পশ্চিম উপর যৌথধর্মের

সুস্পষ্ট প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। (৪) আলেকজান্ডারের অভিযানের ফলে

স্থাপিত যোগাযোগের মাধ্যমে পরবর্তী কালে ভারতীয় শিল্পকলা, বিজ্ঞান, মদ্রানীতি
(৪) শিল্পকলা ও প্রভৃতির . উপর গ্রীক প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। ভারতীয়
বিজ্ঞান প্রভৃতির গণিতশাস্ত্র, জ্যোতির্বিদ্যা প্রভৃতির জ্ঞানও ঐ সূত্রেই পাক্ষাত্য
উপর গ্রীক প্রভাব দেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। সুতরাং প্রত্যক্ষ ফলাফলের
দিক দিয়া বিচার করিলে আলেকজান্ডারের অভিযান গুরুত্বপূর্ণ
না হইলেও উহার পরোক্ষ ফল নেহাত কম গুরুত্বপূর্ণ ছিল না।*

কিন্তু সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন, উপরি-উক্ত ফলাফল, ভাল-মন্দ বাহা কিছ
উপসংহার বহুসংখ্যক ভারতবাসীর প্রাণনাশ, সম্পত্তি লুণ্ঠন এবং অশেষ
দুঃখ-দুর্দশার বিনিময়ে উদ্ভূত হইয়াছিল। আলেকজান্ডার
পরবর্তী কালে আক্রমণকারী সুলতান মামুদ, তৈমুর এবং নাদির শাহের পথপ্রদর্শক
ছিলেন।†

* "Although the direct effects of Alexander's expedition on India appear to have been small, his proceedings had an appreciable influence on the history of the country." V. A. Smith, *Oxford History of India*, p. 66.

† "...And this was achieved at the cost of un...ld sufferings reflected upon India massacre, rapine and plunder on a scale till then without precedent in her annals, but later repeated by more successful invaders like Sultān Mahmūd, Tamerlane and Nadir Shah". *The Age of Imperial Unity*, p. 58.

সপ্তম অধ্যায়

মৌর্য সাম্রাজ্যের উত্থান ও পতন

(Rise & Fall of the Maurya Empire)

চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য, ৩২৪-৩০০ খ্রীঃ পূঃ (Chandragupta Maurya) :
খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকে মৌর্য সাম্রাজ্যের উত্থান ভারত-ইতিহাসের এক যুগান্তকারী ঘটনা। এই সাম্রাজ্যের স্থাপনিতা ছিলেন চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য। আলেকজান্ডার যখন
বঙ্গবঙ্গ ও চন্দ্রগুপ্ত উত্তরাপথে রাজ্যের পর রাজ্য জয় করিতেছিলেন, তখন মগধের
সিংহাসনে ধননন্দ (গ্রীক Agrammes) অধিষ্ঠিত ছিলেন।
ধননন্দের প্রতি প্রজাবর্গের ঘৃণা ও আনন্দগত্যহীনতার কথা চন্দ্রগুপ্ত আলেকজান্ডারের
কর্তৃগোচর করিয়াছিলেন। ধননন্দকে সিংহাসনচ্যুত করা-ই ছিল চন্দ্রগুপ্তের উদ্দেশ্য,
কিন্তু সেই উদ্দেশ্য তিনি গ্রীক সহায়তামাভে সমর্থ হন নাই। কিন্তু চাণক্য নামে
তৎকালীনার এক তীক্ষ্ণবুদ্ধিসম্পন্ন ব্রাহ্মণের সহায়তায় এক সেনাবাহিনী গঠন করিয়া
চন্দ্রগুপ্ত নন্দবংশের উচ্ছেদ সাধন করেন।

চন্দ্রগুপ্তের বংশ-পরিচয় সম্পর্কে পণ্ডিতগণের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। গ্রীক
ঐতিহাসিক জার্স্টনের বর্ণনায় চন্দ্রগুপ্তকে নীচবংশসম্ভূত বলা হইয়াছে। প্রাচীন
হিন্দু গ্রন্থাদিতে সমিষিষ্ট কাহিনী-কিংবদন্তীতে চন্দ্রগুপ্তকে
চন্দ্রগুপ্তের বংশ-
পরিচয় : মতানৈক্য নন্দবংশের সন্তান বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু পুরাণে
কৌটিল্য (চাণক্য) নন্দবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়া চন্দ্রগুপ্তকে
মগধের সিংহাসনে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে। চন্দ্রগুপ্তের বংশের
নীচতা বা আভিজাত্য সম্পর্কে পুরাণে কোন উল্লেখ নাই। কিন্তু বিষ্ণুপুরাণের
ভাষ্যকার চন্দ্রগুপ্ত নীচবংশসম্ভূত এই তথ্য সংযোজ করিয়াছেন।
হিন্দু কাহিনী-
কিংবদন্তী তিনি চন্দ্রগুপ্তের মাতা মদ্রা নন্দরাজের স্ত্রী ছিলেন বলিয়া উল্লেখ
করিয়াছেন। পরবর্তী হিন্দু কাহিনী-কিংবদন্তীতে মদ্রা সাম্রাজ্য
ছিলেন এবং তিনি নন্দরাজের উপদ্রষ্টা ছিলেন প্রভৃতি বিভিন্ন পরিচয় যোগ করা
হইয়াছে।

মধ্যযুগের কতকগুলি শিলালিপিতে মৌর্যরাজগণকে সুবংশীর কপিল বলিয়া
মধ্যযুগীয় শিলালিপি বর্ণনা করা হইয়াছে। জৈন পরিশিষ্টপার্বণে চন্দ্রগুপ্তকে মদ্র-
পোষকসের এক প্রজাতান্ত্রিক গোষ্ঠীর দলপতির সন্তান বলা
হইয়াছে। মহাবংশ, দ্বিধাযবদান প্রভৃতি বৌদ্ধ-গ্রন্থাদিতেও তাঁহাকে কপিলবংশের
সন্তান বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, মহাপরিনির্বাণ
সূত্র নামক প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থে মৌর্যদিগকে পিপলিবনের কপিল
শাসকগোষ্ঠী বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইয়াছে।

পরবর্তী কালের বিশাখদত্ত-প্রণীত মদ্রারাক্ষস নাটকে চন্দ্রগুপ্তকে বংশল ও কুলহীন বলা হইয়াছে। 'বংশল' কথার অর্থ কেহ কেহ 'শত্রু' মনে করিয়া থাকেন, কিন্তু এই কথাটির অপর অর্থ হইল 'রাজগণের মধ্যে প্রধান'। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য সাম্রাজ্যের সন্নাট হিসাবে 'বংশল' উপাধিলাভের যোগ্য ছিলেন, বলা বাহুল্য। 'কুলহীন' বলিতে আভিজাত্যহীনতা বুঝাইলেও জন্মের কোন অগোরব বুঝায় না।

উপরি-উক্ত তথ্যাদির পরিপ্রেক্ষিতে আধুনিক ঐতিহাসিকগণ বৌদ্ধগ্রন্থাদির বর্ণনা-ই অধিকতর গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন এবং চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য তথা মৌর্যবংশকে ক্ষত্রিয়-কুলোদ্ভূত বলিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন।*

বৌদ্ধ কাহিনী-কিংবদন্তী হইতে জানা যায় যে, চন্দ্রগুপ্তের পিতা পার্মবর্তী রাজ্যের সাহিত ম্বন্দ্র প্রাণ হারাইলে তাহার মাতা দন্দশাগ্রস্ত হইয়া অস্তঃসত্ত্বা অবস্থায় মগধের রাজধানী পাটালিপুত্র নগরে আশ্রয় গ্রহণ করেন। সেখানে চন্দ্রগুপ্তের জন্ম হয়। প্রথমে এক রাখাল চন্দ্রগুপ্তকে পোষ্যপুত্র হিসাবে গ্রহণ করিয়া নিকটবর্তী এক গ্রামে লইয়া যায়।† বালক চন্দ্রগুপ্তের রাজসদৃশ চিকাদি দেখিয়া চাণক্য বা কোটিল্য নামে উক্ষণিলার এক ব্রাহ্মণ তাহাকে সঙ্গে লইয়া যান এবং তাহাকে রাজনৈতিক, সামরিক প্রভৃতি সর্বপ্রকার শিক্ষা দান করিয়া ভবিষ্যতে রাজশক্তি লাভের উপযুক্ত করিয়া তোলেন। কোটিল্য (চাণক্য বা বিষ্ণুগুপ্ত) বিদেশী অধিকার হইতে দেশের স্বাধীনতা অর্জন এবং উদ্ধৃত, অকর্মণ্য নন্দবংশের শাসন হইতে প্রজাবর্গের নিষ্কৃতির জন্য কৃতসংকল্প ছিলেন। নন্দরাজের বিরুদ্ধে কোটিল্যের ব্যক্তিগত আক্রোশও ছিল, কারণ নন্দরাজ কোন এক সময়ে চাণক্যকে প্রকাশ্য সভায় অপমান করিয়াছিলেন।

নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য চন্দ্রগুপ্ত প্রথমে পাজায়ে আলেকজান্ডারের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। বলা বাহুল্য, গ্রীক সাহায্যে নন্দবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়া উপযুক্ত সুযোগে তিনি গ্রীকদের বিভাড়নের আশা পোষণ করিতেছিলেন। কিন্তু রণমদে মত্ত দিগ্বিজয়ী আলেকজান্ডারের সম্মুখে চন্দ্রগুপ্তের নির্ভীক আচরণ স্বভাবভই

* Vide : *Political History of Ancient India*, Raychaudhuri pp. 266-67 ; *The Age of Imperial Unity*, pp. 54-56 ; *An Advanced History of India*, pp. 97-98.

† There are minor discrepancies in the details given in different works : e.g. Kautilya discovered "Chandragupta in a village as the adopted son of a cowherd, from whom seeing in him the sure promise of his future greatness, he bought the boy paying on the spot 1000 Karshapanas." *A Comprehensive History of India*, p. 2.

"The boy was brought up first by a cowherd, and then by a hunter." *The Age of Imperial Unity*, p. 56.

ঔষধ্য বলিয়া বিবেচিত হইল। আলেকজান্ডার চন্দ্রগুপ্তকে হত্যা করিবার আদেশ দিলেন। চন্দ্রগুপ্ত দ্রুত পলায়ন করিয়া প্রাণে বাঁচিলেন।

অতঃপর চন্দ্রগুপ্ত ও চাণক্য উভয়ে সৈন্যসংগ্রহে মনোযোগী হইলেন। ক্ষুদ্রক, মালব, অম্বক প্রভৃতি প্রজাতান্ত্রিক গোষ্ঠীগণুলির আলেকজান্ডারের বিরুদ্ধে বীরদর্পে যুদ্ধ করিবার সাহস দেখিয়া চন্দ্রগুপ্ত তাহাদিগকে একই শৃঙ্খলাধীনে সংগঠিত করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের সেনাবাহিনী প্রধানত এই সকল প্রজাতান্ত্রিক বীর যোদ্ধাদের লইয়াই গঠিত ছিল।* পাজাব ও তাহার পার্শ্ববর্তী প্রজাতান্ত্রিক গোষ্ঠীগণুলি হইতেই চাণক্য ও চন্দ্রগুপ্ত এক সেনাবাহিনী গঠন করিতে সমর্থ হইলেন।† চন্দ্রগুপ্ত হিমালয় অঞ্চলের জনৈক রাজা পর্বত-এর সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজ নিজ সেনাবাহিনী গঠনে সাহায্য লাভ করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের সেনাবাহিনী শক, যবন, কিরাত, বাহ্লিক, কম্বোজ প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির সৈন্য লইয়া গঠিত ছিল। কোঁটিল্যের অর্থশাস্ত্র নামক গ্রন্থে চোর, ডাকাত, আর্টাবক, কিরাত প্রভৃতি জাতীয় লোক এবং শম্প্রোপজীবী অর্থাৎ যাহারা যুদ্ধবৃত্তি দ্বারা জীবিকা অর্জন করে— এইরূপ বিভিন্ন শ্রেণী হইতে সৈনিক নিয়োগ করিবার নির্দেশ আছে।‡ ইহা হইতে একথা মনে করা যাইতে পারে যে, চন্দ্রগুপ্ত তাহার সেনাবাহিনীতে চোর, ডাকাত প্রভৃতি দুষ্ট ব্যক্তিদেরও নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

সৈন্য সংগ্রহ করিয়া চন্দ্রগুপ্ত প্রথমে নন্দবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিলেন অথবা গ্রীক আধিপত্যের অবসান ঘটাইয়াছিলেন, সে-বিষয়ে পাণ্ডিত্যগণ একমত নহেন। গ্রীক ঐতিহাসিক জাস্টিনের বর্ণনায় পাণ্ডিত্য যায় যে, আলেকজান্ডারের শিবির হইতে পলায়ন করিবার অসম্ভবতার মধ্যেই চন্দ্রগুপ্ত নিজেকে সার্বভৌম ক্ষমতার প্রতিষ্ঠিত করেন এবং তারপর গ্রীক আধিপত্য নাশে অগ্রসর হন। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ নন্দবংশের পতন প্রথমে সংঘটিত করিয়া পরে চন্দ্রগুপ্ত গ্রীক প্রাধান্য নাশে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন বলিয়া মনে করেন।§ ঐতিহাসিক রাখাকুমুদ

* "Thus the main strength of Chandragupta's army was derived from these heroic republican military clan." *A Comprehensive History of India*, p. 3.

† "Justin describes these recruits by a term which may mean 'robbers' or 'mercenaries'; he evidently means the republican Peoples of the Punjab." Vide, *The Age of Imperial Unity*, p. 57.

‡ Vide, *The Age of Imperial Unity*, p. 57.

A Comprehensive History of India, p. 3.

§ "Sometime after his accession of sovereignty Chandragupta went to war with the prefects or generals of Alexander and crushed their power." Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 269. "It appears probable that before he undertook the expulsion of the foreign garrisons, he had already overthrown.....the Nanda king of Magadha." Smith, *Early History of India*, p. 124.

মুখোপাধ্যায় অবশ্য বিপরীত মত পোষণ করেন। তাঁহার মতে চন্দ্রগুপ্ত প্রথমেই
পাঞ্জাবের গ্রীক শাসকদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং পরে
রাধাকুমুদ মুখো-
পাধ্যায়ের আভিমত মগধরাজ খননন্দকে সিংহাসনচ্যুত করিতে অগ্রসর হন।* কিন্তু
এখানে উল্লেখ করিলে অন্যায় হইবে না যে, রাধাকুমুদ
মুখোপাধ্যায়ের যুক্তি একাধিক স্থানে পরস্পর-বিরোধী। যাহা হউক, চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য
প্রথমে নন্দরাজকে সিংহাসনচ্যুত করেন এবং পরে গ্রীক শাসকদের উৎখাত করেন, এই
মতই গ্রহণযোগ্য।

নন্দরাজের সহিত চন্দ্রগুপ্তের সংঘর্ষের কাহিনী মদ্রারাক্সস, মিলিন্দ-পত্রোহো,
পুত্রাণ, মহাবংশ চীকা প্রভৃতিতে পাওয়া যায়; নন্দরাজের সেনাপতি ভদ্রশাল চন্দ্রগুপ্তের
হস্তে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হন। নন্দবংশ ধ্বংসের ব্যাপারে কোটিল্য
নন্দবংশের উচ্ছেদ
যে গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।

আলেকজান্ডার ভারতবর্ষ ত্যাগ করিবার অব্যবহিত পর হইতেই গ্রীক-অধিকৃত
অঞ্চলে বিদ্রোহ শুরু হইয়াছিল। কান্দাহার জনৈক ভারতীয় নেতার নেতৃত্বে বিদ্রোহ
ঘোষণা করিয়াছিল। অম্বক নামক স্থানের অধিবাসিবৃন্দ তাহাদের গ্রীক গবর্নর
নিকানোর (Nicanor)-কে এবং সিন্ধু উপত্যকার অধিবাসীরা
গ্রীক গবর্নর ফিলিপাস (Philippo)-কে হত্যা করিয়া স্বাধীনতা
আন্দোলনের সূচনা করিয়াছিল। ৩২৩ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে আলেক-
জান্ডারের মৃত্যু ঘটিলে এবং সেই সংবাদ ভারতবর্ষে পৌঁছিবার
সঙ্গে সঙ্গে চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য অবশিষ্ট গ্রীক গবর্নরদের পরাজিত ও নিহত করিয়া বিদেশী
অধিকার হইতে ভারতীয়দের মুক্ত করেন। এই যুদ্ধ কয়েক বৎসর স্থায়ী হইয়াছিল
এবং ৩১৭ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে ইউডেমস (Eudemus) নামক গ্রীক সেনাপতির সৈন্যে
ভারত ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে গ্রীক শাসনের অবসান ঘটয়াছিল।† এইখানে উল্লেখ করা
যাইতে পারে যে, ভারতে আলেকজান্ডার অধিকৃত রাষ্ট্রাংশের অর্থাৎ
পাঞ্জাবের উপর অধিকার সুদৃঢ় ছিল না। ক্রমে সেই অঞ্চলে গ্রীক শাসন শিথিল
হইয়া পড়িতেছিল। ইহা স্মরণ করা যাইতে পারে যে, আলেকজান্ডারের অনুচরগণ
দ্রবতী দেশ ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য বিস্তারে তাঁহার মত ততটা উৎসাহী ছিল না এবং
বিপাশা নদীর তীরে আসিয়া তাহারা আর অগ্রসর হইতে চাহে নাই। এই মনোভাব
পাঞ্জাবে যে-সকল গ্রীক শাসক ছিলেন তাহাদের মধ্যেও ছিল। ফলে তাহাদের বিরুদ্ধে
ভারতীয়দের বিদ্রোহাত্মক কার্যকলাপ সহজেই সাফল্য লাভ করিয়াছিল। চন্দ্রগুপ্তের
পক্ষে গ্রীকদের বিতাড়ন একই কারণে অপেক্ষাকৃত সহজ হইয়াছিল।

* "Chandragupta's fight against the Macedonians, however, must have begun considerably earlier.....Chandragupta's next task was to rid the country of the internal tyranny of King Nanda." *The Age of Imperial Unity*, Chapter iv; (article by Dr. R. K. Mukherjee), pp. 58-59.

† "India after the death of Alexander had shaken off the yoke of servitude and put his governors to death. The author of this liberation was Sandrokottos." *Justin vide : Political History of Anct. India*, pp. 264-65. *The Age of Imperial Unity*, p. 58.

সেলিউকসের আক্রমণ (Invasion of Seleukos) : আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার বিজিত সাম্রাজ্য তাঁহার সেনাপতিদের মধ্যে ভাগ হইয়া গেল। সেলিউকস সীরিয়া প্রভৃতি সাম্রাজ্যের পূর্বাংশ লাভ করিলেন। ইতিমধ্যে ভারতীয় গ্রীক সাম্রাজ্যের কোন চিহ্নই অবশিষ্ট ছিল না। সেলিউকস স্বভাবতই পুনরায় ভারতবর্ষে গ্রীক আধিপত্য স্থাপনে অগ্রসর হইলেন। আলেকজান্ডারের সহচর হিসাবে সেলিউকস ভারতের রাজনৈতিক অনৈক্যের বিষয় অবগত ছিলেন।

সেলিউকসের প্রস্তুতি ও ভারত-আক্রমণ

ইতিমধ্যে যে ঐক্যবন্ধ শক্তিশালী ভারত সাম্রাজ্যের সৃষ্টি হইয়াছিল সেই সংবাদ তাঁহার নিকট সম্ভবত পৌঁছায় নাই। যাহা হউক, আনুমানিক ৩০৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে সেলিউকস ব্যাবিলন ও ব্যাকট্রিয়া জয় করিয়া সিন্ধু অঞ্চলে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। কিন্তু এইবার তাঁহাকে এক অতি সুকঠিন শক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধিতে হইল। এই শক্তির স্রষ্টা ছিলেন চন্দ্রগুপ্ত মোর্ঘ। সেলিউকস ও চন্দ্রগুপ্তের মধ্যে যুদ্ধের কোন বিশদ বিবরণ গ্রীক ঐতিহাসিকগণ লিপিবদ্ধ করেন নাই। এ-বিষয়ে গ্রীক লেখকদের নীরবতা সেলিউকসের শোচনীয় পরাজয়েরই ইঙ্গিত করে। যাহা হউক, গ্রীক বীর সেলিউকস ও চন্দ্রগুপ্তের মধ্যে যুদ্ধের ফলাফলের বিবরণ গ্রীক ঐতিহাসিকদের রচনায় পাওয়া যায়। সেলিউকস চন্দ্রগুপ্তকে হিরাট, কাবুল, কান্দাহার ও মক্ৰান—এই চারিটি প্রদেশ দান করিয়া সিন্ধু-স্থাপনে বাধ্য হইয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্ত পাঁচশত হস্তী সেলিউকসকে দান করিয়া তাঁহার মর্ষাদা রক্ষা করিয়াছিলেন। ইহা ছাড়া, সেলিউকস ও চন্দ্রগুপ্তের মধ্যে এক

যুদ্ধের ফলাফল

সেলিউকস-চন্দ্রগুপ্তের মৈত্রী

বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। সাধারণতঃ মনে করা যায় যে, চন্দ্রগুপ্ত সেলিউকসের কন্যার পাণগ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু এ-বিষয়ে কোথাও কোন সুস্পষ্ট উল্লেখ নাই। এই যুদ্ধের পর হইতেই ভারতবর্ষ ও গ্রীক দেশগুলির মধ্যে এক মিত্রতা স্থাপিত হয়। সেলিউকস মেগাস্থিনিস নামে একজন দূতকে চন্দ্রগুপ্তের সভায় প্রেরণ করিয়াছিলেন। মেগাস্থিনিস কিছুকাল চন্দ্রগুপ্তের সভায় অবস্থান করিয়া তৎকালীন ভারতবর্ষের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে এক বিশদ বিবরণ লিখিয়াছিলেন। কিন্তু এই বিবরণের অধিকাংশই উদ্ধার করা সম্ভবপর হয় নাই।

চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি (Extent of Chandragupta's Empire) : চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে আমাদের কাছে পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ তথ্যাদির উপর নির্ভর করিতে হইবে। (১) চন্দ্রগুপ্ত নন্দবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়া নন্দরাজ খননন্দের

(১) নন্দরাজ্য

(২) পাঞ্জাব

(৩) কাবুল, কান্দাহার,

হিরাট ও মক্ৰান

(৪) তামিল কবি মামলার-এর রচনায় মোর্ঘ সাম্রাজ্য

(৫) তিনেভেল জেলা

সমগ্র রাজ্য অধিকার করিয়াছিলেন। (২) তিনি গ্রীক শাসকগণকে পরাজিত ও বিভাড়িত করিয়া পাঞ্জাব অঞ্চল দখল করিয়াছিলেন। (৩) সেলিউকসের নিকট হইতে তিনি কাবুল, কান্দাহার, মক্ৰান ও হিরাট লাভ করিয়াছিলেন। উত্তর-পশ্চিম দিকে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য স্বভাবতই পারস্য দেশের সীমা পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল। (৪) তামিল কবি মামলার-এর রচনায় মোর্ঘ সাম্রাজ্য তিনেভেল জেলা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। ‘ভম্ম মোরয়ার’ অর্থাৎ মোর্ঘ ভূ-ইফোড় (upstart) শব্দটির উল্লেখ হইতে মনে হয় যে,

চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের কথাই বলা হইয়াছে। কারণ চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যই আকস্মিকভাবে সাধারণ অবস্থা হইতে সম্রাট-পদ লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। মহাশূন্যে প্রাপ্ত কয়েকটি শিলা-লিপিতে চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্য উত্তর-মহাশূন্য পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া উল্লেখ রহিয়াছে। (৫) মহাক্ষত্রপ রত্নবাহন-এর জুনাগড় লিপি হইতে

(৬) সৌরাষ্ট্র জানা যায় যে, সৌরাষ্ট্র চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের একটি প্রদেশ ছিল।

চন্দ্রগুপ্ত এই প্রদেশের প্রদেশপাল বা গবর্নর ছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের পুত্র বিম্বসারের আমলে মৌর্য সাম্রাজ্যে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। ঐ সময়ে অশোক তক্ষশিলার বিদ্রোহ দমন করিয়াছিলেন। কিন্তু বিম্বসারের আমলে কোন নতুন রাজ্য মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল, এইরূপ কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। পরবর্তী সম্রাট অশোকের আমলে একমাত্র কলিঙ্গ বিজিত হইয়াছিল। সুতরাং অশোকের সাম্রাজ্য হইতে কেবলমাত্র কলিঙ্গ প্রদেশটি বাদ দিলে চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের সীমা কতদূর বিস্তৃত ছিল বন্ধিতে পারা যাইবে।

(৬) অশোকের শিলালিপির একটি সংস্করণ সোপারা (বর্তমান খান জেলা) নামক স্থানে পাওয়া গিয়াছে, ইহা হইতে মনে হয় সোপারা চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালেও মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। (৭) অশোকের

(৭) উত্তরাপথ,
দক্ষিণাপথ, অকন্তী,
প্রাচ্য ও কলিঙ্গ

রাজত্বকালে উত্তরাপথ, অবন্তী, দক্ষিণাপথ, কলিঙ্গ ও প্রাচ্য—এই পাঁচটি প্রদেশের অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। অশোক কলিঙ্গ রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। কলিঙ্গ ভিন্ন অপর চারটি প্রদেশ

চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল মনে করা ভুল হইবে না।

*লুটাক ও জার্স্টনের বর্ণনায় চন্দ্রগুপ্ত এক বিশাল সাম্রাজ্যের সম্রাট ছিলেন বলিয়া জানিতে পারা যায়। *লুটাকের বর্ণনায় উল্লেখ আছে যে চন্দ্রগুপ্ত ৬০০,০০০ সৈন্যসহ সমগ্র ভারত জয় করিয়া নিজ অধিকারভূমি করিয়াছিলেন।

*লুটাক ও জার্স্টনের
বর্ণনা

জার্স্টনের রচনায় বলা হইয়াছে যে, চন্দ্রগুপ্ত 'ভারতবর্ষ অধিকার করিয়াছিলেন'। এইরূপ বর্ণনা হইতে ভারতবর্ষের প্রায় সকল

অংশই অর্থাৎ পারস্য হইতে সুদূর দক্ষিণ-ভারত পর্যন্ত সমগ্র ভূখণ্ড চন্দ্রগুপ্তের অধিকৃত ছিল, এই কথা অনুমান করা ভুল হইবে না।* সাম্রাজ্যের অস্তুর্ভুক্ত স্থান-সমূহের উপরি-উক্ত তালিকার সহিত এই বর্ণনার সামঞ্জস্য রহিয়াছে।

চন্দ্রগুপ্তের তথা মৌর্য শাসনব্যবস্থা (Chandragupta's i.e., Maurya Administration) : মৌর্য শাসন সম্পর্কে ঐতিহাসিক তথ্যের প্রাচুর্য মৌর্য শাসন-

চন্দ্রগুপ্তের শাসন-
ব্যবস্থা সম্পর্কে
ঐতিহাসিক
তথ্যাদির উৎস

ব্যবস্থা ও উহার প্রকৃতি সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভে সাহায্য করে। এই সকল ঐতিহাসিক তথ্য তিন ভাগে ভাগ করা চলে :

(১) মৌর্যশাসনসম্বন্ধে রচনার উপর ভিত্তি করিয়া গ্রীক ও রোমান লেখক যথা স্ট্রাবো, এ্যারিয়ান, জার্স্টন, ডায়োডোরাস, জিনিস প্রভৃতির রচনা। (২) কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র এবং (৩) অশোকের শিলা ও স্তম্ভলিপি।

অশোকের আমলে মোর্ষ শাসনব্যবস্থায় কতক উন্নয়নমূলক পরিবর্তন করা হইয়াছিল, কিন্তু চন্দ্রগুপ্ত মোর্ষ কর্তৃক প্রবর্তিত শাসনব্যবস্থার মূল কাঠামো অপরিবর্তিত ছিল। সুতরাং অশোকের লিপি হইতেও চন্দ্রগুপ্তের শাসন সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়।

শাসনব্যবস্থার দুই ভাগ—কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক

চন্দ্রগুপ্তের আমলে মোর্ষ শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থায় তিনটি অংশ ছিল; যথা, রাজা, অমাত্য ও সচিব এবং মন্ত্রিপরিষদ।

রাজা ছিলেন রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ শাসক। রাজা ভগবান-প্রদত্ত শাসন-ক্ষমতায় বিশ্বাসী ছিলেন না। মোর্ষ রাজগণ নিজেদের ‘দেবতাগণের প্রিয়’ বলিয়া অভিহিত করিতেন।

রাজা, রাজকর্মজ ও কাৰ্য্যবিঃ বিচার-সঙ্ক্রান্ত সাধারণ আইন-প্রণয়ন-সংক্রান্ত কাৰ্য্য-নির্বাহক

প্রাচীনকালে ব্যাবিলনের রাজগণও অনুরূপ উপাধি গ্রহণ করিতেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজা দেশের সর্বোচ্চ কাৰ্য্য-নির্বাহক (executive), প্রধান বিচারপতি, প্রধান সেনাপতি ও প্রধান আইন-প্রণেতার কাজ করিতেন। মেগাস্থিনিসের বিবরণ হইতেও শাসন-ব্যাপারে মোর্ষরাজের ব্যক্তিগতভাবে গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণের কথা

জানা যায়। বিচারকাৰ্য্য এবং অন্যান্য শাসন-সংক্রান্ত কাৰ্য্য সম্পাদনে চন্দ্রগুপ্ত অক্লান্ত পরিশ্রম করিতেন, এমন কি দিবা-নিদ্রা বা ব্যক্তিগত সুখ-সুবিধার জন্য তিনি সময় নষ্ট করিতেন না।* যুদ্ধ, শিকার, পূজা-পার্বণে বলিদান ও বিচার এই চারিপ্রকার কাৰ্য্যের কালে মোর্ষরাজ জনসাধারণের সম্মুখে বাহির হইতেন। প্রাসাদের অভ্যন্তরে মোর্ষরাজ সাধারণ স্ত্রীরক্ষীদের প্রহারাধীন থাকিতেন।†

এ-বিষয়ে চন্দ্রগুপ্ত কোটিল্যের নীতি পালন করিয়া চলিতেন। অর্থশাস্ত্রে কোটিল্য বলিয়াছেন যে, বিচারপ্রার্থীকে রাজা কখনও অপেক্ষমান রাখিবেন না। রাজা জনসাধারণ হইতে নিজেকে সম্পূর্ণভাবে পৃথক করিয়া রাখিলে এবং কেবলমাত্র রাজকর্মচারী দ্বারা সকল কাৰ্য্য সম্পন্ন করাইলে দেশের শাসন-

*“The king does not sleep at day time but remains in the court whole day for purpose of judging causes and other public business which is not interrupted even when the hour arrived for massaging his body. Even when the king has his hair combed and dressed he has no respite from public business. At that time he gives audience to his ambassador.” Megasthenes, Vide: *The Age of Imperial Unity*. p. 63.

†“The king usually remained within the palace under the protection of female guards and appeared in public only on four occasions. viz., in times of war, to sit in the court as judge, to offer sacrifice and to go on hunting expedition.” Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, pp. 276-77.

ব্যবস্থায় বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হইবে।* আইন-প্রণয়নে তিনি ‘পদ্রাণ-প্রকৃতি’ অর্থাৎ পদ্রাণতন রীতি-নীতি মানিয়া চলিতেন। তিনি রাজ-অনুশাসন (royal rescripts) সম্বন্ধে প্রবর্তন করিয়া আইন-প্রণয়নের কার্য করিতেন। কোর্টিল্যের অর্থশাস্ত্রে রাজাকে ‘ধর্ম-প্রবর্তক’ বলিয়া আখ্যায়িত করা হইয়াছে। আইন-প্রবর্তন করিয়া রাজধর্ম অর্থাৎ রাজার কর্তব্য পালন করা ছিল ধর্ম প্রবর্তক হিসাবে রাজার দায়িত্ব। রাজার আদেশও আইনের ন্যায় বলবৎ হইত। প্রধান সামরিক নেতা হিসাবে তিনি সেনাপতির যুদ্ধ পরিকল্পনা প্রভৃতি বিচার করিয়া দেখিতেন। যুদ্ধের সময় তিনি যুদ্ধক্ষেত্রেও উপস্থিত থাকিতেন। শাসক হিসাবে তিনি হিসাব-পরীক্ষক, মন্ত্রী, পুরোহিত, পরিদর্শক এবং প্রহরী প্রভৃতি নিযুক্ত করিতেন এবং মন্ত্রিপরিষদের সহিত যোগাযোগ রক্ষা করিতেন। মৌর্যরাজ চন্দ্রগুপ্ত বহু সংখ্যক গুপ্তচর নিযুক্ত করিয়াছিলেন। এই সকল কর্মচারীর একমাত্র কাজ ছিল গোপনে সেনাবাহিনী ও রাজধানী সম্পর্কে যাবতীয় গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ রাজার কর্ণগোচর করা। বিশ্বস্ত ও বিচক্ষণ ব্যক্তিদের মধ্য হইতে গুপ্তচর নিয়োগ করা হইত।

সচিব বা অমাত্যগণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উচ্চপদস্থ ছিলেন মহামন্ত্রীগণ (High Ministers)। অশোকের শিলালিপিতে উল্লিখিত মহামন্ত্রীগণই সম্ভবত চন্দ্রগুপ্তের আমলে ‘মন্ত্রিন’ বা মহামন্ত্রী নামে অভিহিত হইতেন।

মহামন্ত্রীগণের অধীনে বিভিন্ন দায়িত্বপ্রাপ্ত বহুসংখ্যক রাজকর্মচারী ছিল। গ্রীক লেখক স্ট্রাবো ইহাদিগকে ‘ম্যাজিস্ট্রেট’ নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইহারা জল সরবরাহ, রাস্তার দরজা নির্দেশক চিহ্ন-স্থাপন, রাস্তা রক্ষণাবেক্ষণ, কৃষি, অরণ্য, খনি, ধাতুশিল্প-প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি বিভিন্ন বিভাগের ভারপ্রাপ্ত ছিল। নগর ও শহরের দায়িত্বপ্রাপ্ত ম্যাজিস্ট্রেটগণকে ‘নগরায়ক্ষ’ এবং সেনাবিভাগের ভারপ্রাপ্ত ম্যাজিস্ট্রেটগণকে ‘বলীয়ক্ষ’ নামে কোর্টিল্যের অর্থশাস্ত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে। সর্বাপেক্ষা বিশ্বস্ত ও সং কর্মচারীদের মধ্য হইতে বিচারক নিযুক্ত করা হইত।

মন্ত্রিপরিষদ নামে একটি মন্ত্রণাসভার পরামর্শ জরুরী পরিস্থিতি ও শাসন-সংক্রান্ত জটিল কার্যদির ক্ষেত্রে রাজা গ্রহণ করিতেন। মন্ত্রিপরিষদের মতামত গ্রহণ করা রাজার পক্ষে বাধ্যতামূলক ছিল না। কিন্তু কোর্টিল্যের ন্যায় মন্ত্রিপরিষদ— ক্ষমতালী মন্ত্রীর উপস্থিতিতে গৃহীত সিদ্ধান্ত রাজা অবহেলা করিতে পারিতেন বলিয়া মনে হয় না। মন্ত্রিপরিষদের সদস্যগণ মন্ত্রী নামে পরিচিত ছিলেন বটে, কিন্তু মহামন্ত্রীগণ অপেক্ষা তাহারা নিম্নপর্বরের ছিলেন। মন্ত্রিপরিষদের অধিবেশনে মহামন্ত্রীগণও উপস্থিত থাকিতেন। ডারোডোরাস, স্ট্রাবো, এ্যারিয়ান প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণের রচনা এবং মেগাস্থিনিসের বর্ণনায়

* “When in the court he (the king) shall never cause his petitioners to wait at the door, for when a king makes himself inaccessible to his people and entrusts his work to his immediate officers, he may be sure to engender confusion in business and to cause thereby disaffection and himself a prey to his enemies.” Kautilya, *Vide: History of Ancient India*, p. 279.

মন্ত্রিসভার গুরুত্বের বিষয় উল্লিখিত আছে। এই সভা বা পরিষদ শাসনকার্যে রাজাকে সাহায্য দান করিত। গবর্নর বা প্রদেশপাল, উপরাজ্যপাল, কোষাধ্যক্ষ, সেনাপতি, নৌ-সেনাপতি, বিচারক, প্রধান বিচারপতি প্রভৃতি নিয়োগে মন্ত্রিপরিষদ গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিত।

মেগাস্থিনিসের বর্ণনা হইতে চন্দ্রগুপ্তের সামরিক বাহিনীর সংগঠন সম্পর্কে জ্ঞাত হওয়া যায়। চন্দ্রগুপ্ত মোর্ষ এক বিশাল সামরিক বাহিনী গঠন করিয়াছিলেন। নব প্রতিষ্ঠিত সাম্রাজ্য রক্ষার পক্ষে সামরিক শক্তির একান্ত প্রয়োজন ছিল। চন্দ্রগুপ্তের পদাতিক বাহিনীতে ৬০০,০০০ সৈন্য ছিল। পদাতিক ভিন্ন অঝারোহী, রথারোহী,

সামরিক সংগঠন :

ছয়টি বোর্ড

হস্তী-আরোহী সৈন্যও চন্দ্রগুপ্তের সেনাবাহিনীতে ছিল। ইহা

ভিন্ন, নৌ-বাহিনীও মোর্ষ সামরিক সংগঠনের গুরুত্বপূর্ণ অঙ্গ

ছিল। মেগাস্থিনিসের বিবরণ হইতে জানা যায় যে, গ্রিগজন সভা

লইয়া গঠিত একটি পরিষদের উপর সামরিক বিভাগের পরিচালনার ভার ছিল। এই পরিষদ আবার পাঁচজন সদস্য লইয়া গঠিত ছয়টি বোর্ডে বিভক্ত ছিল। এক-একটি বোর্ড এক-একটি বিশেষ বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। যথা : (১) পদাতিক, (২) অঝারোহী, (৩) যুদ্ধ-রথ, (৪) হস্তীবাহিনী, (৫) খাদ্যসরবরাহ ও পরিবহন, (৬) নৌ-বাহিনী। সৈনিকদের বেতন তাহাদের সূত্রে-স্বচ্ছন্দে থাকিবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল।

রাজধানী পার্টলপুত্রের শাসনব্যবস্থা পরিচালনার জন্য সামরিক পরিষদের ন্যায় গ্রিগজন সদস্য লইয়া গঠিত একটি নগর-পরিষদ ছিল। এই সকল সদস্যের প্রতি পাঁচজন লইয়া মোট ছয়টি বোর্ড গঠিত হইয়াছিল। এই বোর্ডগুলির

নগর পরিষদ :

ছয়টি বোর্ড

প্রতিটি এক-একটি বিশেষ বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। প্রথম বোর্ড বা সমিতি ছিল শিল্পোৎপাদন-সংক্রান্ত শাখাতীর কার্যের

দায়িত্বপ্রাপ্ত। উৎপাদনকারিগণ সামগ্রী উৎপাদনে প্রথম পর্যায়ের কাঁচামাল ব্যবহার করিতেছে কিনা, উৎপন্ন সামগ্রীর মূল্য কি হওয়া উচিত এবং বিক্রয়ের উপযুক্ত বলিয়া

সামগ্রীর উপর সরকারী ছাপ দেওয়া প্রভৃতি এই বোর্ডের কাজ ছিল। দ্বিতীয় বোর্ড বিনোদনকারীদের অভ্যর্থনা, তত্ত্বাবধান, অসুস্থ

নগর পরিষদ বা পৌর-সভার বিভিন্ন সমিতি

বা বোর্ডের সমিতি

বা বোর্ডের সমিতি

দায়িত্ব

হইলে তাহাদের যথাযথ চিকিৎসার ব্যবস্থা, কাহারো মৃত্যু ঘটিলে তাহার সম্পত্তি উত্তরাধিকারীকে পৌছাইয়া দেওয়া প্রভৃতির

দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। তৃতীয় বোর্ডের কাজ ছিল পার্টলপুত্র

নগরীতে জন্ম-মৃত্যুর হিসাব রাখা। চতুর্থ বোর্ড বিক্রয়ার্থ সামগ্রীর ওজন, মাপ প্রভৃতি ঠিক আছে কিনা এবং নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে অর্থাৎ সামগ্রীর ব্যবগৃহণ হ্রাস পাইবার পূর্বেই

বাহাতে উহা বিক্রয় করা হয়, সে-বিষয়ে নজর রাখিত। পঞ্চম বোর্ড শিল্পোৎপাদন সামগ্রী বিক্রয়ের তদারক করিত। পুরাতন সামগ্রীর সহিত নতুন সামগ্রী কেহ বাহাতে মিশাইতে

না পারে, সে-বিষয়ে এই বোর্ড লক্ষ্য রাখিত। ষষ্ঠ বোর্ড ছিল বিক্রীত জিনিসের মূল্যের দলমাংশ কর হিসাবে আদায়ের ভারপ্রাপ্ত। কল্পদানে কোনপ্রকার প্রতারণা-প্রবণতার

আশ্রয় লইলে বিচারে প্রাপ্যদণ্ডের ব্যবস্থা ছিল। চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালে মেগাস্থেনিস
অপরাধের নগর পাটলিপুত্র নগরীর শাসনব্যবস্থা-সম্পর্কে বর্ণনা রাখিয়া
গিয়াছেন বটে, কিন্তু ইহা কেবল পাটলিপুত্র নগরীর ক্ষেত্রে
প্রযোজ্য ছিল, এমন নহে। উল্কাশিলা, উজ্জয়িনী, কোশাম্বী, পুণ্ড্রনগর প্রভৃতি
চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের প্রধান প্রধান নগর ছিল। এগুলিতেও পাটলিপুত্র নগরীর
অনুরূপ পৌরসভা ছিল বলিয়া মনে করা ভুল হইবে না।

রাজস্ব প্রধানত 'বলি' ও 'ভাগ' এই দুই পর্ষায় বিভক্ত ছিল। জমির ফসলের
রাজস্ব : বলি, ভাগ, এক-ষষ্ঠাংশ রাজার অংশ (ভাগ) হিসাবে দিতে হইত। 'বলি'
বিজয়ের দণ্ডমাংশ, উৎপন্ন দ্রব্যের এক-চতুর্থাংশ হইতে এক-অষ্টমাংশ পর্যন্ত গ্রহণ
জম্ম ও মৃত্যু কর, করা হইত। ইহা ভিন্ন, বিক্রীত দ্রব্যের মূল্যের এক-দশমাংশ কর,
জরিমানা প্রভৃতি জম্ম ও মৃত্যু কর, জরিমানা এবং বন, খনি প্রভৃতি হইলে সরকারী
আয় হইত। মোর্ষ শাসনব্যবস্থায়, বন, খনি, লবণ, উৎপাদন ও বণ্টন প্রভৃতি
রাষ্ট্রায়ত্ত ছিল।

অপরাধীর শাস্তি ছিল অত্যন্ত কঠোর। শিরশ্ছেদ, অঙ্গচ্ছেদ, জরিমানা প্রভৃতি
শাস্তির কঠোরতা বিভিন্ন প্রকারের শাস্তি দেওয়ার প্রথা ছিল। অপরাধীর নিকট
হইতে স্বীকারোক্তি গ্রহণের জন্য নানাপ্রকার অমানুষিক অত্যাচার
করা হইত।

চন্দ্রগুপ্তের আমলে উত্তরাপথ, দক্ষিণাপথ, প্রাচ্য ও অবন্তী—এই চারিটি প্রদেশ
প্রাদেশিক শাসনব্যবস্থা, ছিল বলিয়া মনে করা হয়। এই সকল প্রদেশ ভিন্ন এয়ারান্ন
একক অধিনায়ক ও ও কোর্টিলোর গ্রন্থাদিতে স্থায়ত্বশাসিত নগর ও গোষ্ঠী চন্দ্রগুপ্তের
সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল বলিয়া উল্লেখ রহিয়াছে। সুতরাং
মোর্ষ শাসনব্যবস্থায় একক অধিনায়ক ও স্থায়ত্বশাসনের এক
অপূর্ব সংমিশ্রণ পরিলক্ষিত হয়।

প্রাদেশিক শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ কর্মচারী ছিলেন গবর্নর বা প্রদেশপাল।
প্রদেশপালগণ সাধারণত রাজপরিবারভুক্ত ব্যক্তিগণ হইতে নিয়োগ করা হইত।
প্রদেশসমূহ কতকগুলি জনপদে বিভক্ত ছিল। জনপদের শাসনভার
প্রদেশপাল, প্রদেশীষ্ট, 'প্রদেশীষ্ট্র' নামক বিশেষ ক্ষমতাপ্রাপ্ত কর্মচারীর সহায়তায়
সমাহরতি, স্থানিক, 'সমাহরতি' কর্তৃক পরিচালিত হইত। জনপদের এক-চতুর্থাংশের
গোপ, গ্রামিক শাসনভার ছিল 'স্থানিক' নামক কর্মচারীর উপর। প্রতি পাঁচ
হইতে দশটি গ্রামের শাসনভার 'গোপ' নামক কর্মচারীর উপর ন্যস্ত ছিল। প্রতি
গ্রামের অধিবাসীদের দ্বারা নির্বাচিত একজন 'গ্রামিক' নামক কর্মচারী গ্রামের শাসন
পরিচালনা করিতেন। মোর্ষযুগে গ্রামের শাসন অত্যন্ত উন্নত ধরনের ছিল।

প্রদেশ ভিন্ন, মোর্ষ সাম্রাজ্যে কতকগুলি স্থায়ত্বশাসিত
অঞ্চলও ছিল। এই সকল অঞ্চল শাসন-ব্যাপারে কতক পরিমাণ
স্বাধীনতা ভোগ করিত। কাম্বোজ, সৌরাষ্ট্র—এই দুইটি নাম উদাহরণস্বরূপ বলি
বাইতে পারে।

জৈন কিংবদন্তী অনুসারে চন্দ্রগুপ্ত শেষ জীবনে জৈনধর্ম অবলম্বন করেন। তাঁহার রাজত্বকালের শেষ দিকে এক ভীষণ দর্ভীক্ষ দেখা দিলে তিনি নিজ পুত্রের অনুরোধে সিংহাসন ত্যাগ করিয়া মহীশূরে গমন করেন।
 চন্দ্রগুপ্তের মৃত্যু আনুমানিক ৩০০ খ্রীঃ পূর্বাব্দে জৈন শাস্ত্রানুসরণে তিনি অনশনে মৃত্যুবরণ করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। [অশোক কর্তৃক শাসনব্যবস্থার পরিবর্তন ‘অশোকের রাজ্যাশাসন’ শীর্ষে দ্রষ্টব্য।]

মেগাস্থিনিসের বিবরণ (Megasthenes' Account) : সেলিউকস কর্তৃক মেগাস্থিনিসের বিবরণ প্রেরিত গ্রীক রাষ্ট্রদূত মেগাস্থিনিস চন্দ্রগুপ্তের রাজসভায় অবস্থান ডেইমেকস ও ডায়ো-নিসাস কর্তৃক সমর্থিত কালে ভারতবর্ষ, মৌর্যশাসন, ভারতীয় জৈন-সমাজ প্রভৃতি নানাকিছদ সম্পর্কে এক বিশদ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। তাঁহার বর্ণনা ডেইমেকস ও ডায়োনিসাস নামে অপর দুইজন গ্রীক দূত কর্তৃক সমর্থিত হইয়াছিল। কিন্তু মেগাস্থিনিসের সম্পূর্ণ বিবরণ ডায়োনিসাস, স্ট্র্যাবো, এ্যারিয়ান প্রভৃতি রক্ষা করা সম্ভব হয় নাই। বিভিন্ন গ্রীক ঐতিহাসিক, যথা, ডায়োডোরাস, স্ট্র্যাবো, এ্যারিয়ান মেগাস্থিনিসের বিবরণের বিভিন্ন অংশ তাঁহাদের পুস্তকে সন্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন। এই সকল বিভিন্ন পুস্তক হইতে মেগাস্থিনিসের বর্ণনার কতকাংশ উদ্ধার করা হইয়াছে। কিন্তু সম্পূর্ণ বিবরণ উদ্ধার করা সম্ভব হয় নাই।

ভৌগোলিক অবস্থা, উৎপন্ন শস্য ও সামগ্রী, সামাজিক, রাজনৈতিক প্রাতিভান প্রভৃতির বিবরণ মেগাস্থিনিসের বিবরণ হইতে ভারতবর্ষের ভৌগোলিক অবস্থা, উৎপন্ন শস্য ও সামগ্রী, সামাজিক ও রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান, পাটলিপুত্র নগর প্রভৃতি সম্বন্ধে বহু কিছু তথ্য জানা যায়। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের আমলে ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনায় মেগাস্থিনিসের বিবরণ অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ উপাদান সম্ভেদ নাই।

শাসনব্যবস্থার বর্ণনা করিতে গিয়া মেগাস্থিনিস বলিয়াছেন যে, রাজা বিচারকার্য, সমর-পরিচালনা, শিকার ও পূজা—এই চারিপ্রকার কার্যের জন্য রাজকার্য সম্পর্কে বর্ণনা প্রাসাদের বাহিরে যাইতেন। রাজপ্রাসাদে স্ত্রী-রক্ষী থাকিত। অমাত্য ও সচিব (Councillors and Assessors) নামক রাজকর্মচারীগণের সহায়তা ও পরামর্শক্রমে রাজা শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন।

মৌর্য সম্রাট চন্দ্রগুপ্তের সমর-পরিষদ ত্রিশজন সভ্য লইয়া গঠিত ছিল, ইহাদের প্রতি পাঁচজন এক-একটি বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। পাটলিপুত্র নগরের পরিচালনার সমর-পরিষদ ও পৌরসভা ভার ত্রিশজন সদস্য লইয়া গঠিত এক পৌরসভার উপর ন্যস্ত ছিল। প্রতি পাঁচজন সদস্য লইয়া ছয়টি বোর্ড গঠন করা হইয়াছিল। এক-একটি বোর্ডের উপর এক-এক প্রকার কার্যের ভার ছিল।

পাটলিপুত্র নগর ও রাজপ্রাসাদের সুন্দর বর্ণনা মেগাস্থিনিসের বিবরণে পাওয়া যায়। ‘প্যালিমবোথ্রা’ (Palimbothra) অর্থাৎ পাটলিপুত্র নগরকে

মেগাস্থিনিস ভারতের সর্বাপেক্ষা বৃহৎ নগর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ইহা দৈর্ঘ্যে পাটলিপুত্র নগর ও রাজপ্রাসাদের বর্ণনা পাটলিপুত্র নগরের চতুর্দিকে প্রাপ্ত ও ৪ ফিট গভীর একটি পরিখা ছিল। ইহা ভিন্ন, নগরটি প্রাচীর দ্বারা বেষ্টিত ছিল। এই প্রাচীরের স্থানে স্থানে মোট ৬৪টি তোরণ ও ৫৭০টি গম্বুজ ছিল। সমুদ্রের অথবা নদীর তীরবর্তী গৃহাদি কাষ্ঠনির্মিত ছিল। শ্লাবন হইতে রক্ষার জন্যই এই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল। কিন্তু দেশের অভ্যন্তরে ইট ও সূর্যক দ্বারা গৃহাদি নির্মাণ করা হইত।

চন্দ্রগুপ্তের প্রাসাদ সম্পর্কে বর্ণনা করিতে গিয়া মেগাস্থিনিস বলিয়াছেন যে, দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা এই প্রাসাদে বাস করিতেন। পারস্য সম্রাটদের রাজধানী সূসা বা ইক্বাটানা ও চন্দ্রগুপ্তের প্রাসাদের সহিত তুলনার যোগ্য ছিল না। রাজপ্রাসাদের সম্মুখে সদৃশীকৃত উদ্যান এবং উহাতে ময়ূর প্রভৃতি নানাপ্রকারের রাজপ্রাসাদের সৌন্দর্য পোষা পাখী ছিল। উদ্যানের নানাস্থানে কৃষ্ণম পদ্মকিরণী প্রস্তুত করিয়া তাহাতে নানাপ্রকারের মাছ পোষণ করা হইত। পাটনা জেলার বর্তমান কুম্ভারহার গ্রামের নিকটে মৌর্য রাজপ্রাসাদ অবস্থিত ছিল বলিয়া মনে হয়।

মেগাস্থিনিস কেবলমাত্র পাটলিপুত্র নগরীর বিশদ বর্ণনা রাখিয়া গিয়াছেন, কিন্তু কোশাম্বী, উজ্জয়িনী, তক্ষশিলা, পুণ্ড্রনগর প্রভৃতি তৎকালীন প্রসিদ্ধ নগরগুলির নির্মাণ-কৌশল ও সৌষ্ঠব এবং পরিচালনার কাজ মোটামুটিভাবে পাটলিপুত্র নগরের অনুরূপ ছিল একথা মনে করা অনুচিত হইবে না।

মৌর্যরাজ চন্দ্রগুপ্ত বহুসংখ্যক গুপ্তচর নিয়োগ করিয়াছিলেন। এই সকল কর্মচারী নগর, গ্রামাঞ্চল ও সেনাবাহিনী সম্পর্কে গুরুত্বপূর্ণ সংবাদ গোপনে রাজার কর্ণগোচর করিত।

মেগাস্থিনিসের বিবরণ হইতে মৌর্যসম্রাট চন্দ্রগুপ্তের আদর্শ জনসাধারণ এক সমৃদ্ধ ও শান্তিপূর্ণ জীবন যাপন করিত বলিয়া জানা যায়। খাদ্যদ্রব্যের প্রাচুর্যহেতু জনসাধারণ বলিষ্ঠ ও সুস্থ দেহবিশিষ্ট ছিল। স্বাস্থ্যপ্রদ আবহাওয়ায় বসবাসের ফলে তাহারা কেবল সুস্থ ও সবল ছিল এমন নহে, নানাপ্রকার শিল্পকার্ষে পারদর্শিতা দেখাইয়া তাহারা সুস্থ মনেরও পরিচয় দিত। কৃষি, খনিজ সম্পদ সব দিক দিয়াই ভারতবর্ষ তখন সমৃদ্ধ ছিল। নদীমাতৃক দেশ বলিয়া জমির উর্বরতা ছিল অত্যাধিক। বৎসরে ভারতবাসী দুইবার ফসল তুলিত। খাদ্যদ্রব্যের প্রাচুর্য দেখিয়া মেগাস্থিনিস ভারতবর্ষে দর্ভীক্ষ কখনও ঘটে নাই, এই উক্তি করিয়াছেন। যুদ্ধবিগ্রহের কালেও কৃষিকার্ষ ব্যাধকের ব্যস্তির কোনপ্রকার ব্যাঘাত করার রীতি ছিল না। অবশ্য দর্ভীক্ষ সম্পর্কে মেগাস্থিনিসের মন্তব্য সম্পূর্ণভাবে সত্য নহে, কারণ ভারতবর্ষে প্রাচীনকালেও দর্ভীক্ষ দেখা দিত বলিয়া প্রাচীন সাহিত্যে উল্লেখ পাওয়া যায়। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের রাজত্বকালের শেষভাগেও এক দারুণ দর্ভীক্ষ দেখা দিয়াছিল।

মৌর্য আমলে কৃষিশিল্প অত্যন্ত উন্নত থাকার জনসাধারণের মধ্যে কৃষিজীবীর
গ্রামাঞ্চল ও শহর সংখ্যাই ছিল সর্বাধিক। স্বভাবতই তাহারা গ্রামাঞ্চলে বসবাস
এলাকার লোকবসতি করিত। কিন্তু শহর এলাকায়ও যে বহুসংখ্যক লোক বাস করিত,
তাহা অসংখ্য শহর-নগরের উল্লেখ হইতেই অনুমান করা যায়।*

জনসাধারণের জীবনযাত্রা ছিল সহজ ও স্বচ্ছন্দ। চুরি-ডাকাতি সাধারণত ঘটিত
না। মিতব্যয়ী জীবন যাপন করিলেও জনসাধারণ অলসকার
উন্নত অর্থনৈতিক জীবন প্রভৃতির জন্য খরচ করিতে কুণীত ছিল না। বণিক ও সুওদাগরদের
সংখ্যাও ছিল যথেষ্ট। ইহা হইতে তখনকার অর্থনৈতিক অবস্থা
উন্নত ছিল, বৃদ্ধিতে পারা যায়।

মেগাস্থিনিস ভারতীয়দের সাতটি জাতিতে (Seven Castes) ভাগ করিয়াছেন।
বস্তুত, তিনি ভারতীয় সমাজের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—
মেগাস্থিনিস কর্তৃক উল্লিখিত ‘সত্তজাতি’ (Seven Castes) এই চারি বিভাগের প্রতি মনোযোগ না দিয়া বৃদ্ধি হিসাবে
জনসাধারণকে সাতটি জাতিতে বিভক্ত করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।
যথা, দার্শনিক, কৃষক, পশুপালক, শিল্পকার, সৈনিক,
পারিদর্শক ও সভাসদ।†

ভারতবর্ষে তখন দাস-প্রথার প্রচলন ছিল না—মেগাস্থিনিসের এই উক্তিই কোন
ঐতিহাসিক সত্যতা নাই, কিন্তু ইহা হইতে অন্তত এইটুকু
দাস-প্রথা সম্পর্কে মেগাস্থিনিসের উক্তি বৃদ্ধিতে পারা যায় যে, ভারতবর্ষে দাসদের প্রতি যথেষ্ট উদার
ব্যবহার করা হইত। এইরূপ উদারতা সমসাময়িক গ্রীসে দাসদের
প্রতি প্রদর্শন করা হইত না বলিয়াই হয়ত মেগাস্থিনিস ভারতবর্ষে দাস-প্রথার অস্তিত্ব
উপলব্ধি করিতে পারেন নাই।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্র (Kautilya's Arthashastra) : মৌর্য যুগের ঐতিহাসিক
অর্থশাস্ত্র মৌর্য-উপাদান গ্রীক ও রোমান লেখক, বিশেষত মেগাস্থিনিসের বিবরণ
ইতিহাসের অন্যতম ও অশোকের শিলালিপি হইতে সংগ্রহ করা হইয়াছে। এগুলি
উপাদান ভিন্ন শাসন-সংক্রান্ত বিষয়াদি সম্পর্কে কৌটিল্যের ‘অর্থশাস্ত্র’
(Science of Polity) হইতেও নানাবিধ তথ্য পাওয়া গিয়াছে।

অর্থশাস্ত্র নামক গ্রন্থখানির অস্তিত্বের উল্লেখ প্রাচীনকালের রচনায় পাওয়া গেলেও
বিশ্ব শতাব্দীর প্রথম ভাগে ঐ গ্রন্থখানি সর্বপ্রথম আবিষ্কৃত হইয়াছে। গ্রন্থখানির
রচয়িতা ও রচনাকাল সম্পর্কে পণ্ডিতগণ একমত নহেন। এই সম্পর্কে জার্মান পণ্ডিতগণ
গবেষণা করিয়া গ্রন্থখানি মৌর্য যুগের নির্ভরযোগ্য রচনা, এই সিদ্ধান্তে উপনীত

* “The number of cities was so great that it cannot be stated with precision.”
Megasthenes Quoted, Vide: The Age of Imperial Unity. p. 63.

† Vide: The Age of Imperial Unity, p. 349.

হইয়াছেন। অধ্যাপক কীথ্ (Keith) অবশ্য কোটিলা এই গ্রন্থের রচয়িতা কিনা অর্থশাস্ত্রের রচয়িতা সে-সম্পর্কে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। উক্তের স্মিথ্ অর্থশাস্ত্রকে প্রাক্-মোর্ব যুগের রাষ্ট্রনৈতিক বর্ণনা বলিয়া অভিযত প্রকাশ করিয়াছেন। যাহা হউক, এই গ্রন্থে মোর্ব যুগ অপেক্ষাও পশ্চিমবঙ্গের আভ্যন্তরীণ প্রাচীনতম সময়ের রাজনীতি সম্পর্কে বর্ণনা রহিয়াছে। ইহা যে আমাদের নিকট পৌঁছিয়াছে, তাহাতে পরবর্তী আকারে কালের ঘটনাও যে প্রসিক্ত হইয়াছে, মনে করা ভুল হইবে না।

অর্থশাস্ত্রে প্রধানত রাজতান্ত্রিক শাসন-নীতি সম্পর্কে আলোচনা করা হইয়াছে। অকথ্য স্থানে স্থানে স্বায়ত্তশাসিত উপজাতি যথা, লিচ্ছবি প্রভৃতির উল্লেখ রহিয়াছে। অর্থশাস্ত্রে ম্যাকিয়াভেলির (Machiavelli) রাষ্ট্রনীতির সমর্থন রহিয়াছে। শক্তিশালী রাষ্ট্রের পক্ষে পার্শ্ববর্তী দুর্বল রাষ্ট্রগুলি জয় করা যুক্তিযুক্ত, কারণ পার্শ্ববর্তী রাষ্ট্র ব্যতীত রাষ্ট্রমাত্রই প্রচ্ছন্ন শত্রু। এইজন্যই শক্তিশালী রাষ্ট্রের পক্ষে আন্তর্জাতিক চুক্তি ভঙ্গ করা দৃশ্যমণ্ডিত নহে। রাষ্ট্রের ব্যবহারে সাম, দান, ভেদ, বড এই চারিটি ভিন্ন ভিন্ন নীতি অনুসরণ প্রয়োজনীয় বলিয়া অর্থশাস্ত্রে নির্দেশ রহিয়াছে। রাষ্ট্রনীতিতে কোনপ্রকার নৈতিকতার স্থান নাই, এই কথাই অর্থশাস্ত্রের মূল নীতি।

অর্থশাস্ত্রে উল্লিখিত আছে যে, শাসন-ব্যাপারে রাজা কাহাকেও বিশ্বাস করিবেন না এবং সকল বিষয়ে অবগত থাকিবার জন্য গুপ্তচর নিয়োগ করিবেন। কিন্তু রাজা শাসনকার্যে অবহেলা প্রদর্শন করিবেন না বা বিচার-প্রার্থীদের অপেক্ষমান রাখিবেন না। রাষ্ট্রের প্রয়োজন অনুসারে রাজা অল্প অথবা অধিক সংখ্যক সদস্যের মন্ত্রিপরিষদ (Privy Council) গঠন করিবেন। প্রত্যেকটি বিভাগের কাজ বাহাতে সুদৃষ্টভাবে পরিচালিত হয়, সেজন্য কোটিলা নানাপ্রকার অধ্যক্ষের নামকরণ করিয়াছেন। ন্যায়ের পরিচালনার দায়িত্ব 'নগরাদ্যক্ষ' এবং সৈন্যবিভাগের পরিচালনার ভার 'বলাদ্যক্ষ'-এর উপর ন্যস্ত থাকিবে, একথা বলা হইয়াছে। আর্থিক সচ্ছলতাই রাষ্ট্রের প্রকৃত শক্তি। এইজন্য রাজকোষের উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। রাজস্ব, জলকর, স্বেচ্ছাকৃত দান, উপাধি-বিক্রয়লব্ধ অর্থ, বিক্রয়-কর প্রভৃতি সরকারী আয়ের পস্থা হিসাবে বর্ণনা করা হইয়াছে। অপরাধীর শাস্তির কঠোরতা, অপরাধীর নিকট হইতে অপরাধের স্বীকৃতিলাভের জন্য অভ্যচার প্রভৃতি অবলম্বনের নির্দেশও রহিয়াছে। রাষ্ট্রশাসনের জন্য নানা পদবীর কর্মচারীর নাম, যথা, রাজদূত, স্থানিক, সমাহরণ, সন্নিধি প্রভৃতি কয়েকটি নাম উল্লেখ করা বাইতে পারে। রাজপ্রাসাদের অভ্যন্তরে স্ত্রী-রক্ষী নিয়োগের উল্লেখ কোটিলার অর্থশাস্ত্রে রহিয়াছে।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত শাসনব্যবস্থার বহু কিছুই মেগাস্থিনিসের অর্থশাস্ত্র-বর্ণিত বিষয়গে সমর্থিত হইয়াছে। জনসাধারণের অবস্থা, সামাজিক রীতি-নীতি, ক্রীড়া-কৌতুক প্রভৃতি নানা বিষয় সম্পর্কে অর্থশাস্ত্র হইতে জানা যায়।

চন্দ্রগুপ্তের কীর্তি (Estimate of Chandragupta Maurya) : প্রজাহিতৈষী, দেশপ্রেমিক রাজা হিসাবে চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য ভারত-ইতিহাসে স্মরণীয়। কেবল অত্যাচারী নন্দরাজবংশের অত্যাচার হইতে তিনি দেশবাসীকে রক্ষা করিয়াছিলেন এমন নহে, তিনি আলেকজান্ডারের গ্রীক প্রদেশপালদের অধীনতা হইতেও পাজাবের স্বাধীনতা ফিরাইয়া আনিয়াছিলেন। আলেকজান্ডারের সেনাপতিদের অন্যতম সেলিউকসের আক্রমণ হইতেও তিনি দেশরক্ষা করিয়াছিলেন। আলেকজান্ডার কর্তৃক একদা বিজিত ভারতীয় প্রদেশগুলি পুনরুদ্ধারকল্পে যত্ন করিতে আসিয়া সেলিউকস চন্দ্রগুপ্তকে কাবুল, কান্দাহার, হিরাত ও মক্ৰাণ দান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এইরূপে আলেকজান্ডারের ভারত-বিজয়ের উপযুক্ত প্রত্যুত্তর চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের হাতে সেলিউকস পাইয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের এই বীরত্ব গ্রীকদের নিকট তথা বহির্জগতে তাহার মর্যাদা বহু পরিমাণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। সেলিউকস কর্তৃক চন্দ্রগুপ্তের রাজসভায় মেগাস্থিনিসের রাষ্ট্রদূত হিসাবে প্রেরণ হইতে ইহার সত্যতা প্রমাণিত হয়।

শুদ্ধ দেশরক্ষক হিসাবে-ই নহে, সংগঠক হিসাবেও চন্দ্রগুপ্ত নিজ ক্ষমতার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। তাহার শাসনব্যবস্থার ভূয়সী প্রশংসা গ্রীকদূত করিয়া গিয়াছেন। জনসাধারণের কল্যাণ ছিল তাহার শাসনব্যবস্থার মূলনীতি। দ্রুত বিচারকার্য সম্পাদন, শাসনকার্যের প্রত্যেক বিষয়ে ব্যক্তিগত দৃষ্টি-রাখা, আইন-প্রণয়ন প্রভৃতি বিবিধ কার্যে তিনি নিজ ক্ষমতার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। তাহার আমলের সামরিক সংগঠন, নগর পরিচালনা প্রভৃতি আজও আমাদের প্রশংসা অর্জন করিয়া থাকে। বিজেতা হিসাবে তিনি প্রায় সমগ্র ভারতবর্ষ নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। সাধারণ অবস্থা হইতে নিজ প্রতিভাবলে চন্দ্রগুপ্ত এক বিশাল সাম্রাজ্য গঠন করিয়া উহার পরিচালনার জন্য এক সুসংহত ও প্রজাহিতৈষী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন। ভারত-ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ রাজবংশের স্থাপনিতা ছিলেন চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য।

বিন্দুসার, ৩০০*—২৭৩ খ্রীষ্ট পূর্বাব্দ (Bindusara) : চন্দ্রগুপ্তের পুত্র বিন্দুসার অমিত্রঘাত (Greek, Allitrochades)-এর রাজত্বকাল সম্পর্কে অধিক কিছু জানা যায় না। হেমচন্দ্র ও তারনাথের মতন হইতে জানা যায় যে, চার্লকা কিছুকাল বিন্দুসারের মন্ত্রী ছিলেন। বিন্দুসারের রাজত্বকালে এক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। চাণক্যের সাহায্যে

* 229 B.C., according to A Comprehensive History of India, p. 19.

বিন্দুসার এই বিদ্রোহ দমনে সমর্থ হইয়াছিলেন। যুবরাজ অশোক তক্ষশিলার বিদ্রোহ দমন করিয়াছিলেন।

রাজা হিসাবে বিন্দুসার পিতার ন্যায় পরাক্রমশালী না হইলেও তিনি মৌৰ্য সাম্ৰাজ্যের সীমা রক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন। উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত মৌৰ্য সাম্ৰাজ্য তাঁহার আমলে এতটুকুও হ্রাসপ্রাপ্ত হয় নাই। গ্রীকরাজগণের সহিত তাঁহার সৌহার্দ্য অটুট ছিল। মেগাস্থিনিসের পর সীরিয়ার রাজসভা হইতে ডেইমেকস্ (Deimachos)-কে বিন্দুসারের রাজসভায় ডেইমেকসের বর্ণনা প্রেরণ করা হইয়াছিল। তাঁহার বর্ণনায় মেগাস্থিনিসের বিবরণের বহুদিকছুর সমর্থন পাওয়া গিয়াছে। প্লিনির বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, মিশরের রাজা টোলোমি ফিলাডেল্‌ফস্ (Ptolemy Philadelphos) মিশররাজ টোলোমি, ফিলাডেল্‌ফস্ ও সীরিয়ার রাজা এন্টিকোয়াসের সহিত আশান-প্রদান ডায়োনিসাস্ (Dionysus) নামে এক রাষ্ট্রদূতকে মৌৰ্য রাজসভায় প্রেরণ করিয়াছিলেন। ডায়োনিসাস্ বিন্দুসার বা অশোকের রাজসভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন, সে-বিষয়ে কোন উল্লেখ নাই। গ্রীক ঐতিহাসিক হেগেসেন্ডার (Hegesender)-এর বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, সীরিয়ার রাজা প্রথম এন্টিয়োকাস্ (Antiochus I, Soter) ও বিন্দুসারের মধ্যে মিত্রতাপূৰ্ণ পত্রালাপ হইয়াছিল। বিন্দুসার এন্টিয়োকাস্-এর নিকট মিত্র মদ, শব্দক ডুম্‌দুর ও একজন অধ্যাপক প্রেরণ করিতে অনুরোধ জানাইয়া পত্র লিখিয়াছিলেন। এন্টিয়োকাস্ মদ ও ডুম্‌দুর প্রেরণ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু গ্রীক আইন অনুসারে কোন অধ্যাপককে দেশ হইতে বিদেশে প্রেরণ করা নিষিদ্ধ, এই কারণে অধ্যাপক প্রেরণে অক্ষমতা জানাইয়াছিলেন।

বিন্দুসারের পুত্রাদি : বিন্দুসার তাঁহার পুত্র অশোককে অবশ্যী শাসক নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তক্ষশিলার বিদ্রোহ দমনের জন্য তাঁহাকে প্রেরণ করা হইয়াছিল। দিব্যাবদান হইতে জানা যায় যে, বিন্দুসারের সন্দর্শন ও বিগতশোক নামে আরও দুইটি পুত্র ছিল।

মহারাজ অশোক, ২৭০—২৩৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ (Emperor Asoka) : বিন্দুসারের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র অশোকের সিংহাসন লাভ ভারত তথা জগৎ-ঐতিহাসের এক অবিম্বরণীয় ঘটনা। প্রাচ্য ও পশ্চাত্যের ঐতিহাসিকগণ মৌৰ্য সম্রাট অশোককে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ রাজা বলিয়া একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন।

বৌদ্ধ কিংবদন্তীতে উল্লেখ আছে যে, বিন্দুসারের মৃত্যুর পর অশোক ও তাঁহার ভ্রাতৃগণের মধ্যে এক তীব্র উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইয়াছিল এবং সেই দ্বন্দ্ব অশোক তাঁহার ভ্রাতাদের প্রাণনাশ করিয়া সিংহাসন নিষ্কটক করিয়াছিলেন। অশোকের সিংহাসনলাভ (২৭০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ) ও তাঁহার অভিষেক-ক্রিয়ার (২৬৯ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ) মধ্যে চারি বৎসরের ব্যবধান ভ্রাতৃবিরোধে অতিবাহিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন। কিন্তু এই বিলম্বের কারণ সম্পর্কে ঐতিহাসিকগণ একমত নহেন। বৌদ্ধ গ্রন্থে উল্লিখিত ভ্রাতৃবিরোধের বীভৎসতা

সম্পূর্ণভাবে বিশ্বাসযোগ্য না হইলেও বিদ্বৎসারের মতুর পর সিংহাসন লইয়া অশোকের স্মৃতি হইয়াছিল, একথা সত্য বলিয়া গ্রহণ করা অচ্যুত হইবে না।

অশোকের রাজত্বকাল সম্পর্কে তাহারই আদেশে খোদিত লিপি হইতে ব্যবহৃত তথ্য সংগ্রহ করা হইয়াছে। পরবর্তী কালে এই সকল লিপিতে কোনপ্রকার ঘটনা প্রক্ষেপের সুযোগ ছিল না। সুতরাং অশোকের রাজত্ব সম্পর্কে সমসাময়িক নির্ভরযোগ্য

ঐতিহাসিক তথ্যাদি পাওয়া সম্ভব হইয়াছে। অশোকের
 অশোকের লিপি : শিলালিপিগুলিকে তিনটি প্রধান ভাগে ভাগ করা হইয়া থাকে,
 শিলালিপি, ক্ষুদ্র যথা, (১) পর্বতগাত্রে খোদিত শিলালিপি (Rock Edicts) —
 ও অপরূপ লিপি এগুলির চৌদ্দটি সংস্করণ বিভিন্ন স্থানে পাওয়া গিয়াছে।
 (২) পর্বতগাত্রে খোদিত ক্ষুদ্র শিলালিপি (Minor Rock Edicts)

—এগুলির দ্বিটি সংস্করণ আছে, একটি সংস্করণের লিপি দশটি ভিন্ন ভিন্ন স্থানে পাওয়া গিয়াছে। (৩) স্তম্ভলিপি (Pillar Edicts) —এগুলি সাতটি স্তম্ভগাত্রে খোদিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, গুহার দেওয়ালগাত্রে, সাধারণ স্তম্ভগাত্রে খোদিত আরও বহু লিপি পাওয়া গিয়াছে।

অশোকের লিপি হইতেও তাহার জীবনী ও শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে অতি মূল্যবান

তথ্য পাওয়া যায়। কিন্তু এগুলিতে অশোকের বাল্যজীবন
 অশোকের বাল্যকাল সম্পর্কে ঐতিহাসিক সম্পর্কে কোন উল্লেখ নাই। এ-সকল লিপিতে অশোক নিজেকে
 তথ্যের অভাব ‘দেবানাম্ পিয় পিয়দসী’ অর্থাৎ ‘দেবতাগণের প্রিয় প্রিয়দর্শী’
 নামে অভিহিত করিয়াছেন। কেবলমাত্র একটি লিপি (MRE#

Maski Version) ভিন্ন অন্যান্য সকল লিপিতে অশোক ‘দেবানাম্ পিয় পিয়দসী’
 এই আখ্যা কোন বিশেষ অর্থে ব্যবহার করিতেন বলিয়া মনে হয়
 ‘দেবানাম্ পিয় পিয়দসী’ আখ্যা গ্রহণ না। তাহার পোষিত দশরথও ‘পিয়দসন’ (প্রিয়দর্শন) আখ্যা
 ব্যবহার করিতেন। ইহা হইতে মনে হয় মোর্ষ রাজবংশ ‘দেবানাম্
 পিয় পিয়দসী’ প্রভৃতি আখ্যা বা উপাধি ‘হিজ্ ম্যাজেস্টি’ (His Majesty) প্রভৃতির
 ন্যায় মর্যাদা-নির্দেশক উপাধি হিসাবেই ব্যবহার করিতেন।

বিদ্বৎসারের রাজত্বকালে যুবরাজ অশোক উজ্জয়িনীর শাসনকর্তা নিযুক্ত
 উজ্জয়িনী ও তৎ- হইয়াছিলেন। পরে তৎশিলায় বিদ্রোহ দেখা দিলে তাহাকে
 শিলায় শাসক হিসাবে তখনকার শাসনকর্তা হিসাবে প্রেরণ করা হয়। অশোক অনারাসে
 যুবরাজ অশোক সেই বিদ্রোহ দমন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের পোষিত এবং বিদ্বৎসারের পুত্র অশোক প্রাসাদের আবহাওয়ার
 মান্দ্র হইয়াছিলেন। যুবরাজ-সুলভ আমোদ-প্রমোদ, মৃগয়া, দ্যুতক্রীড়া যুদ্ধবিগ্রহাদি
 তিনি অস্বভাবতই ভালবাসিতেন। সুতরাং সিংহাসনে আরোহণের
 পর মৌর্য সম্রাট-সুলভ সাম্রাজ্যজয়ের মনোবৃত্তি যে তাহাকে
 পাইয়া বসিবে, ইহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। বৌদ্ধগ্ৰন্থ দ্বিযাবদানে উল্লেখ

আছে যে, অশোক স্বয়ং (Svassa) নামক দেশ জয় করিয়াছিলেন। কিন্তু অশোকের শিলালিপিতে এই যুদ্ধের কোন উল্লেখ নাই। তাহার শিলালিপিতে একমাত্র কলিঙ্গ যুদ্ধেরই উল্লেখ পাওয়া যায়।

গ্রন্থোদশ লিপিতে (RE XIII) কলিঙ্গ যুদ্ধের ফলাফলের সুস্পষ্ট বর্ণনা পাওয়া যায়। কিন্তু যুদ্ধের কারণ সম্পর্কে ইহাতে কিছুই উল্লেখ নাই। নন্দ-রাজত্বকালে কলিঙ্গের কতকাংশ মগধ সাম্রাজ্যের অধীন ছিল বটে, কিন্তু শিল্পিনর কলিঙ্গ যুদ্ধ :
সম্ভাব্য কারণ বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায় যে, চন্দ্রগুপ্তের শাসনকালে কলিঙ্গ রাজ্য স্বাধীন ছিল। এই রাজ্যের সৈন্যসংখ্যা ছিল অত্যধিক। ষাট হাজার পদাতিক, এক হাজার অশ্বরোহী, সাত শত হাতী লইয়া গঠিত কলিঙ্গ রাজ্যের সেনাবাহিনী মৌর্য সাম্রাজ্যের পক্ষে উপকার বস্তু ছিল না। তদুপরি কলিঙ্গযুদ্ধে হতাহত ও বন্দীর সংখ্যা হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, অশোকের আমলে কলিঙ্গ রাজ্যের সেনাবাহিনী বহুগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। সুতরাং অশোক কলিঙ্গ রাজ্যের গর্ব স্বর্ন করিতে অগ্রসর হইলেন। এই যুদ্ধে অশোকের অভিষেকের নয় বৎসর পরে সংঘটিত হইয়াছিল। যুদ্ধে কলিঙ্গ রাজ্য সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল এবং উহা মৌর্য সাম্রাজ্যের একটি প্রদেশে পরিণত হইল। এই যুদ্ধে দেড় লক্ষ লোক অশোকের সেনাবাহিনীর হস্তে বন্দী হইয়াছিল, এক লক্ষ সৈন্য যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল এবং কয়েক লক্ষ লোক যুদ্ধের আনুর্ভাবিক লুট-তরাজ, অগ্নিকাণ্ড প্রভৃতির ফলে মারা গিয়াছিল।*

কলিঙ্গ যুদ্ধের এই মর্মান্তিকতা ও বীভৎসতা অশোকের মনে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটাইল। অশোকের মধ্যে যে মহামানব সূপ্ত ছিলেন তিনি যেন জাগিয়া উঠিলেন। অশোক সাম্য, মৈত্রী ও অহিংসার মূর্ত প্রতীক ভগবান যুদ্ধের ধর্মে দীক্ষিত হইলেন। বৌদ্ধগ্ৰন্থ মতে অশোক উপগুপ্ত নামক এক বৌদ্ধ ভিক্ষুর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কলিঙ্গ যুদ্ধে অশোকের প্রাণে যে আঘাত লাগিয়াছিল তাহা গ্রন্থোদশ শিলালিপিতে (RE XIII) পরিষ্কারভাবে লেখা আছে। দারুণ অনিশ্চয়তায় তাহার মনপ্রাণ যে ভরিয়া উঠিয়াছিল, তাহা এই শিলালিপি-পাঠে আজও অনুভব করা যায়। কলিঙ্গ যুদ্ধে মানুষের যে প্রাণহানি ও দঃখকণ্ট ঘটিয়াছিল ভবিষ্যতে তাহার শতাংশও 'দেবানাম্ পিতৃ' অশোকের অভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন মনের এই পরিবর্তন তাহার ধর্মমতের পরিবর্তনেই পরিলক্ষিত হইল না, মৌর্য সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতেও ইহার প্রভাব সুস্পষ্টভাবে প্রতিফলিত হইল।

অশোক তাহার সীমাস্তবর্তী দেশগুলিকে এই বলিয়া আশ্বাস দিলেন যে, তাহার

* ".....even in such a small province as Kalinga, as many as 100,000 were killed on the battlefield, many times as many died as the result of burning and sacking, and what is more, no less than 150,000 were seized as slaves." *Asoka : Bhandarkar*, p. 23.

যেন মোর্ষী সাম্রাজ্যের সামরিক শক্তিকে ভয় না করে ; কারণ অশোক হইতে তাহাদের

পররাষ্ট্র নীতির আর কোন অনিশ্চয় ঘটিবে না, এখন হইতে অশোক তাহাদের
 পরিবর্তন : ধর্মবিজয় দৃষ্টান্তের কারণ না হইয়া সূত্রের কারণ হইবেন। কলিঙ্গ বিজয়ের

রক্তপাতের কথা স্মরণ করিয়া অশোক ঘোষণা করিলেন যে, ধর্মবিজয় অর্থাৎ সৌহার্দ্য, মানবতা ও ভ্রাতৃত্বের মধ্য দিয়া অপরের প্রীতি অর্জন করাই শ্রেষ্ঠ বিজয়। ধর্মবিজয় পরিত্যাগ করিয়া তিনি ধর্মবিজয় জীবনের আদর্শ হিসাবে গ্রহণ করিলেন। সামরিক বিজয়কেই তিনি প্রকৃত বিজয় বলিয়া আর মনে না করিয়া, ধর্মবিজয়কেই প্রকৃত বিজয় বলিয়া মনেপ্রাণে গ্রহণ করিলেন।* স্বভাবতই তিনি মোর্ষী সাম্রাজ্যের চিরঅনুসৃত ধর্মবিজয়-নীতি পরিত্যাগ করিলেন। শৃঙ্খল তাহাই নহে, তাহার পুত্র, পৌত্র বা প্রপৌত্র কেহ যাহাতে ধর্মবিজয়ের পথে আর অগ্রসর না হয় সেজন্য তিনি ঘোষণা করিলেন, ‘অসু পুত্র প্রপৌত্র মে নবম্ বিজয়ম্ মা বিজেতব্যম্’—এখন হইতে

আমার পুত্র, প্রপৌত্র কেহই নতুন কোন সামরিক বিজয়ে অগ্রসর
 ভেরী-ঘোষকে ধর্ম- হইবে না (RE VI)। তিনি যদুশ্বের ‘ভেরী-ঘোষ’কে
 ঘোষ-এ পরিণত ‘ধর্ম-ঘোষ’ বা ধর্মের নিনাদে পরিণত করিলেন এবং সকল শ্রেণীর
 লোকের প্রতি মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহারের নীতি গ্রহণ করিলেন।

প্রথমেই নিজ দেশের প্রজাবর্গ ও বিদেশীয়দের নিকটে তিনি তাহার ধর্মনীতি
 প্রচারের সংকল্প গ্রহণ করিলেন। অহিংসা, সংযম, সাদা, বিনয়
 পররাষ্ট্রের প্রতি প্রভৃতি গুণ যাহাতে সকলের মধ্যেই বৃদ্ধি পায়, সকলেই যাহাতে
 অহিংসা, সাদা ও মৈত্রী-নীতি গ্রহণ এই সকল গুণ-প্রসূত মানসিক আনন্দ ভোগ করিতে পারে, সেইজন্য তিনি ধর্মপ্রচারে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি তাহার মৈত্রী-নীতি স্বারা কেরল, চোল, পাণ্ড্য, সত্যপুত্র, কেরলপুত্র প্রভৃতি তামিল রাজ্যগুলির সৌহার্দ্যলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন এমন নহে, সীরিয়ার রাজা এটিয়োকাস্ মিশরের রাজা টোলোমি, কাইরিনির রাজা ম্যাগাস, ম্যাসিডোনিয়ার রাজা এটিগোনাস্ এবং ইপাইরাসের রাজা আলেকজান্ডারের প্রীতি এবং শ্রদ্ধা অর্জন করিয়াছিলেন।

অশোকের আমলে চন্দ্রগুপ্ত মোর্ষী যে শাসনব্যবস্থার প্রচলন করিয়াছিলেন তাহা মোটামুটিভাবে অপরিবর্তিত ছিল। তিনি অবশ্য কতগুলি উন্নয়নমূলক পরিবর্তন প্রবর্তন করিয়াছিলেন। মন্ত্রিপরিষদ, মহামন্ত্রী ও মন্ত্রী প্রভৃতি উচ্চ রাজকর্মচারী-পদ তখনও ছিল। শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক এই দুই ভাগে আগেকার মতই বিভক্ত ছিল। প্রাদেশিক শাসনভার ‘কুমার’ এবং ‘আব’পুত্র নামে অভিহিত রাজ-পরিবারের সহিত সম্পৃক্ত ব্যক্তিদের উপর ন্যস্ত ছিল বলিয়া অশোকের দ্বিগুণ হইতে জানা যায়।

রাজ্য হিসাবে অশোক নিজ কর্তব্য সম্পর্কে এক নতুন আদর্শ অনুসরণ করিলেন।

* “And this conquest is considered to be the chiefest by the Beloved of the gods, which is conquest through Dhamma.” (RE XIII).

রাজ-কর্তব্য সম্পর্কে তাঁহার এই আদর্শ রাজতন্ত্রের ইতিহাসে এক যুগান্তর আনিয়াছিল। তিনি ঘোষণা করিলেন, “সকল মানুষই আমার সম্মতান ; আমি বাহা কিছু করিতেছি উহার একমাত্র উদ্দেশ্য হইল তাহাদিগকে ইহজগৎ ও পরজগতে সুখী করা। এই কর্তব্য সম্পাদন করিয়া আমি জীবের প্রতি আমার ঋণ শোধ করিতে চাই।”*

রাজ-কর্তব্য সম্পর্কে অশোকের ধারণা (Ideal of king-ship) কেবল নিজ প্রজাদের প্রতি কর্তব্য সম্পন্ন করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না, মানুষ মাত্রেরই উন্নতিবিধান ছিল তাঁহার আদর্শ। এই উন্নতি শুধু ইহজগতের উন্নতিতেই সীমাবদ্ধ ছিল না, পরলোকেরও উন্নতিসাধন তাঁহার কর্তব্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। ইহা ভিন্ন, রাজা হিসাবে তিনি নিজেকে জীবজগতের নিকট ঋণী বলিয়া মনে করিতেন। অপরাপর সমসাময়িক রাজগণ রাজপদকে নিজ স্বার্থসিঁদ্বি ও চরমভোগের সুযোগ বলিয়া মনে করিতেন, কিন্তু অশোকের রাজ-কর্তব্যের আদর্শ রাজতন্ত্রের আদর্শের ইতিহাসে এক বিপ্লব আনিয়াছিল বলা যাইতে পারে। তাঁহার আমলে মৌর্য কেন্দ্রীয় শাসন পিতৃ-সুলভ দায়িত্ববোধসম্পন্ন শাসনে রূপান্তরিত হইয়াছিল।

অশোক নিজ কর্তব্য সম্পর্কে কেবলমাত্র উচ্চ আদর্শ পোষণ করিয়াই ক্ষান্ত আদর্শ ও বাস্তব ছিলেন না, নিজের জীবনে তিনি সেই আদর্শকে কার্যকরী করিয়া জীবনের কাষের মধ্যে তুলিয়াছিলেন। আদর্শ ও বাস্তব জীবনের কার্যাবলীর মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান সামঞ্জস্য বিধানের উদ্দেশ্যে অশোক নানাবিধ পস্থা অনুসরণ করিয়াছিলেন।

প্রজাবর্গের ইহলৌকিক মঙ্গলের জন্য তিনি শাসনব্যবস্থার কতকগুলি সংস্কার সাধন করেন। তিনি প্রতি তিন এবং পাঁচ বৎসর অন্তর ‘রাজদূক’ বা ইহলৌকিক মঙ্গল রজদূক, ‘যত’ প্রভৃতি রাজকর্মচারীদিগকে রাজ্য-পরিভ্রমায় সাধন পাঠাইতেন। দেশে শান্তি, শৃঙ্খলা, সুবিচার প্রভৃতির কোন ব্যতিক্রম হইতেছে কিনা সেদিকে দৃষ্টি রাখিবার এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের দায়িত্ব তাহাদের উপর ছিল। অশোক ‘রাজদূক’ নামক রাজকর্ম-পটব্যবসিক পরিভ্রম চারীদিগকে নিজ বিচার-বিবেচনা অনুযায়ী উপস্থিত সমস্যা সমাধানের স্বাধীনতা দান করিয়াছিলেন। উপরিস্থ কর্মচারীদের হস্তক্ষেপের ভয় হইতে মৃত্যুভাবে কর্তব্য সম্পাদনের সুযোগলাভ করিবার ফলে রাজদূকদের স্বাধীনতা শাসনকার্যে অথবা বিলম্ব হওয়ার পথ দূর হইয়াছিল। মৃত্যুদণ্ড-প্রাপ্ত ব্যক্তিমাগ্রেই স্বাধীনতা তিন দিনের অবকাশ পায় সেই ব্যবস্থা অশোক করিয়াছিলেন। পূর্বে এ-বিষয়ে বিভিন্ন নিয়ম ছিল। কোন কোন প্রদেশে মৃত্যুদণ্ডপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীর নিকট প্রার্থাভক্ষার জন্য তিন দিনের সময় দেওয়া হইত, কোন প্রদেশে আবার এই সুযোগও দেওয়া হইত না। কিন্তু অশোক এজন্য সর্বত্রই এক নিয়ম প্রবর্তন

* “All men are my children; and just as I desire for my children that they may obtain every kind of welfare and happiness both in this and the next world, so do I desire for all men.” (RE VI) Vide: *The Age of Imperial Unity*, p. 76.

করিয়াছিলেন। আইনের চক্ষে সকলে-ই সমান এবং সম-অপরাধের জন্য সম-দণ্ড-সমতা ও পরিমাণ শাস্তিদান—এই দুইটি নীতি প্রবর্তন করিয়া অশোক ব্যবহার-সমতা’ ও ‘দণ্ড-সমতা’ স্থাপন করিয়াছিলেন।

জীব মাত্রেয়ই ইহলৌকিক ও পারলৌকিক উন্নতিবিধান করা ছিল অশোকের রাজ-কর্তব্যের আদর্শ। এইজন্য তিনি শূদ্র মানুষের নহে, পশুর জন্য চিকিৎসালয় স্থাপন

মানুষ ও পশুর জন্য
দাতব্য প্রতিষ্ঠান
স্থাপন, কৃপ-খনন ও
বৃক্ষরোপণ

করিয়াছিলেন ‘দেবানাং প্রিয়ম্ প্রিয়দর্শিন রাজো ম্বে চিকিৎসাকতা মানুষ চিকিৎসা চ পশু চিকিৎসা চ’ (RE I)। মানুষ ও পশুর সুবিধার জন্য তিনি রাস্তার পাশে কৃপ-খনন ও বৃক্ষরোপণ করাইয়াছিলেন। ‘পংথেসু কৃপা চ খানাপিতা রুহা চ রোপাপিতা পরিভোগায় পসুমনুশানাম্’ (RE I) সীমান্তবর্তী দেশগুলিতেও

তিনি দাতব্য প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিয়াছিলেন। মানুষ ও পশুর উপকারে আসিতে পারে এরূপ ঔষধি রোপণের ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন।

রাজকর্মচারিবর্গ তাহাদের কর্তব্য সম্পাদনে বাহাতে অবহেলা না দেখায় সেইজন্য তিনি তাহাদিগকে সতর্ক করিয়া দিতেন। তাহার লিপিতে তিনি ন্যায়-বিচার, ব্যবহারিক শালীনতা বজায় রাখা, ক্রোধ, আলস্য, অধৈর্য প্রভৃতি ত্যাগ করা প্রভৃতির প্রতি রাজকর্মচারীদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন। ‘প্রতিবেদক’ নামক রাজকীয়

রাজকর্মচারীদের প্রতি
কর্তব্য পালনের
নির্দেশ দান

বার্তাবহগণকে রাজ্যের যাবতীয় জ্ঞাতব্য বিষয় সম্পর্কে তথ্যাদি জানাইবার জন্য যে-কোন স্থানে, যে-কোন সময়ে তাহার সহিত সাক্ষাতের অনুমতি তিনি দান করিয়াছিলেন।

প্রতিবেদকদের রাজ-
সাক্ষাতের স্বাধীনতা

উদ্যানে ভ্রমণরত অবস্থায়, আহারকালে, আরাধনারত অবস্থায়, এমন কি অন্তঃপুরেও প্রতিবেদকগণ তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে পারিত। প্রজাবর্গের প্রতি রাজ-কর্তব্য সম্পর্কে অশোকের

এইরূপ দায়িত্ববোধ ছিল।*

প্রজাবর্গের ইহলৌকিক উন্নতি বিধান করিয়াই অশোক সন্তুষ্ট ছিলেন না। তাহার আদর্শ ছিল মানুষ মাত্রেই ইহ-জাগতিক এবং পর-জাগতিক উন্নতিবিধান। পরজগতের মানুষ বাহাতে সুখী হইতে পারে সেজন্য তাহাদের ধর্মভাব ও ধর্মানুশীলন বৃদ্ধির জন্য তিনি ‘ধর্মমহামাত্র’ নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী নিয়োগ করিয়াছিলেন। সমাজের প্রতিভুদের

প্রজাদের পারলৌকিক
উন্নতিসাধনের আদর্শ

ধর্মমহামাত্র নিয়োগ

লোকের মধ্যে ‘ধর্মমহামাত্র’ নিয়োগ করা হইয়াছিল। স্ত্রীজাতির আধ্যাত্মিক উন্নতির জন্যও ‘স্ত্রী-মহামাত্র’ নিযুক্ত করা হইয়াছিল।

সাধারণ লোকের মধ্যে ধর্মভাব জাগাইবার উদ্দেশ্যে অশোক স্বয়ং নানাপ্রকার অলৌকিক দৃশ্যাদি দেখাইতেন। ধর্মযাত্রা, ধর্মমঞ্জল, ধর্মসমাজ প্রভৃতি বাহা বৃদ্ধির সহায়ক বলিয়া তিনি মনে করিতেন, সেই সকল প্রতিষ্ঠান

ধর্মযাত্রা, ধর্মমঞ্জল,
ধর্মসমাজ

* “At all hours, whether I am eating, or in the harem, or in the inner apartments or even in the ranches or in the place of religious instructions or in the parks, everywhere *Prativedakas* are posted with instructions to report on the affairs of the people. In all places do I dispose of the affairs of the people.” (RE VI) Vide : B. K. Mukherjee, *Asoka*, pp. 143-44.

ও প্রথাকে তিনি উৎসাহিত করিতেন। দিগ্বিজয়, বিহার-যাত্রা, আমোদ-প্রমোদের জন্য 'সমাজ' প্রভৃতি যাহা কিছু অহিংস-নীতি বা নৈতিকতার পরিপন্থী তাহাই তিনি নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন। যাহাতে রাজ্যে জীবহত্যা না হইতে পারে সেজন্য তিনি নানাপ্রকার নিয়ম-কানূনের প্রবর্তন করিয়াছিলেন, এমন কি নিজেও, মাংসাদি আহার ত্যাগ করিয়াছিলেন। শত্রু দেশের প্রজাবর্গের ধর্মভাব বৃদ্ধি করিয়া-ই তিনি ক্ষান্ত ছিলেন না, বিদেশে দূত পাঠাইয়া ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন। জনসাধারণের মনে ধর্মভাব জাগাইবার জন্য তিনি রাজ্যের সীমায় শিলালিপি, স্তম্ভলিপি প্রভৃতি উৎকীর্ণ করাইয়াছিলেন। বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে মিত্রতাভাব, সমবায় ও সহিষ্ণুতা বৃদ্ধির জন্য তিনি চেষ্টা করিতেন। নিজে বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী হইয়াও তিনি ব্রাহ্মণ, শ্রমণ, জৈন-নিগম্ভ ও আজীবিক সম্প্রদায়কে নানাপ্রকার দানে সম্মানিত করিতেন।

সম্রাট অশোক মানুষ্যের সেবার জন্য স্বর্ণসিংহাসন ত্যাগ করিয়া পথের ধূলিতে নামিয়া আসিয়াছিলেন। রাজা হইয়াও তিনি ছিলেন ঋষি। পৃথিবীর রাজতন্ত্রের ইতিহাসে রাজ-কর্তব্যের এত বড় মহান আদর্শ আর কেহ স্থাপন করেন নাই, অথবা আদর্শ ও বাস্তব জীবনের মধ্যে এত সম্পূর্ণ-ভাবে সামঞ্জস্য বিধান করিয়া চলিতে পারেন নাই।

অশোকের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি (Extent of Asoka's Empire) : অশোক সিংহাসনে আরোহণের পর স্বশ (Svasa) নামক দেশ ও কলিঙ্গ রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। উত্তরাধিকারসূত্রে প্রাপ্ত সাম্রাজ্যের সহিত নববিজিত রাজ্য সংযুক্তির পর তাহার সাম্রাজ্য প্রায় সর্বভারত ব্যাপিয়া বিস্তারলাভ করিয়াছিল। অশোকের আমলে মৌর্য সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে জানিবার আমাদের পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ দুইটি উপায় আছে। (১) পরোক্ষ উপায় : অশোকের শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান ; (২) প্রত্যক্ষ তথা অশোকের লিপি, দেশীয় ও বিদেশীয় লেখকদের রচনায় সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশের উল্লেখ।

(১) **শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান :** অশোকের চৌদ্দটি শিলালিপি বিভিন্ন সংস্করণ তাহার রাজ্যের সীমার বিভিন্ন স্থানে পাওয়া গিয়াছে। নিজ প্রজাবর্গ যাহাতে তাহার 'ধর্মলিপি' পাঠ করিয়া সেই নির্দেশ অনুসারে জীবন যাপন করিতে পারে, সেইজন্য তিনি শিলালিপি উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন। স্বভাবতই এগুলি তিনি নিজ রাজ্যের অভ্যন্তরে স্থাপন করিয়াছিলেন। পররাষ্ট্রে তিনি শিলালিপি স্থাপন করিয়াছিলেন, এরূপ মনে করিবার কোন যুক্তিবদ্ধ কারণ নাই। সুতরাং শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান হইতে অশোকের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি নিরূপণ করিলে ভুল হইবে না।

এই সকল শিলালিপির একটি সংস্করণ পূর্বদিকে বর্তমান পূর্বী জেলায় ভুবনেশ্বর

নামক স্থান হইতে কয়েক মাইল দূরে পাওয়া গিয়াছে। দক্ষিণ-পূর্ব দিকে বর্তমান উড়িষ্যা গঞ্জাম জেলার জোগড়, দক্ষিণে মাদ্রাজের কারনুল জেলার জেরাগুদি এবং পূর্ব, দক্ষিণ-পূর্ব, দক্ষিণ, দক্ষিণ-পশ্চিমে, উত্তর-পশ্চিমে ও উত্তরে প্রাপ্ত শিলালিপি মহীশূরের চিতলদুর্গ জেলার মাশিক, দক্ষিণ-পশ্চিমে বোম্বাই রাজ্যের থান জেলার সোপারা ও সৌরাষ্ট্রের গিরনার, উত্তর-পশ্চিমে বর্তমান পাকিস্তানের অন্তর্গত মানসেরা ও শাবাজগড়ী এবং উত্তরে দেৱাদুন জেলার কালসী নামক স্থানে অশোকের শিলালিপির বিভিন্ন সংস্করণ আবিষ্কৃত হইয়াছে। শিলালিপির এই সকল প্রাপ্তিস্থান অশোকের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল মনে করাই সমীচীন হইবে। সুতরাং ইহা হইতে স্পষ্টই বুদ্ধিতে পারা যায় যে, পূর্ব দিকে কামরূপ বা আসাম এবং দক্ষিণে তামিল রাজ্যগুলি ব্যতীত সমগ্র ভারতবর্ষ অশোকের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল।

(২) অশোকের শিলালিপি ও অপরাপর লেখকদের রচনায় উল্লিখিত স্থানসমূহ :

শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান হইতে অশোকের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে আমরা ধারণা পাইয়া থাকি, অশোকের শিলালিপি, দেশীয় ও বিদেশীয় লেখকের রচনায় উহার সমর্থন পাইয়া গিয়াছে। অশোক তাহার শিলালিপিতে (R.E II & XIII) প্রত্যক্ষ উপায় : তাহার সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী দেশগুলির উল্লেখ করিতে গিয়া সীরিয়ার রাজা এন্টিয়োকাস-এর* রাজ্য, এবং দক্ষিণ-ভারতের সাত্যপুত্র, কেরলপুত্র ও তাম্রপর্ণীর উল্লেখ করিয়াছেন। পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে সেলিউকস চন্দ্রগুপ্তকে কাবুল, কান্দাহার, মক্ৰাণ ও হিরাট প্রদেশ দান করিয়াছিলেন। অশোকের আমলেও এই সকল প্রদেশ মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল, তাহা সীমান্তবর্তী রাজা হিসাবে এন্টিয়োকাসের উল্লেখ হইতে বুঝা যায়।

ইহা ভিন্ন, অশোক তাহার শিলালিপিতে মগধ, খলটিক পর্বত, কোশাম্বী, লুর্দাম্বনী সাম্রাজ্যভুক্ত গ্রাম, কলিঙ্গ, অটবি, সুবর্ণগিরি, ইসল, উজ্জয়িনী ও তক্ষশিলা স্থানগুলির উল্লেখ তাহার রাজ্যের অংশ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

গ্রীক লেখকগণ ‘গঙ্গারিদে’ অর্থাৎ বাংলাদেশ অশোকের সাম্রাজ্যভুক্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কলহণের রাজতরঙ্গিণী ও হিউয়েন সাঙ-এর বিবরণ হইতে কাশ্মীর রাজ্য যে মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল, তাহা জানিতে পারা যায়।

উপরি-উক্ত স্থানগুলির উল্লেখ হইতে আসাম বা কামরূপ ও তামিল রাজ্যগুলি ভিন্ন সমগ্র ভারতবর্ষের উপর অশোকের আধিপত্য বিস্তৃত ছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। পরোক্ষ উপাদান অর্থাৎ শিলালিপির প্রাপ্তিস্থান ও প্রত্যক্ষ বর্ণনা অর্থাৎ স্থানগুলির উল্লেখ—এই দুইয়ের সামঞ্জস্য হইতে অশোকের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা লাভ করা সহজ হইয়াছে, বলা বাহুল্য।

অশোকের সাম্রাজ্যের
বিস্তৃতি সম্পর্কে
স্পষ্ট ধারণা

* Antiochus (II) Theos (261-264 B. C.) King of Syria.

অশোকের ধর্ম ও ধর্মনীতি (Asoka's religion [Dhamma] and religious Principles) : কলিঙ্গ যুদ্ধে যে বৃত্ত-গজা বহিরা গিয়াছিল তাহা অশোকের অন্তরে

গভীর অনুশোচনার সৃষ্টি করিয়াছিল। তাহার অন্তরে সুপ্ত মহামানব যুদ্ধের মর্মান্তিকতার রক্ত স্পর্শে যেন জাগিয়া উঠিয়াছিলেন। এক গভীর মনস্তাপ তাহার অন্তরকে যখন সম্পূর্ণ বিহ্বল করিয়া তুলিয়াছে, যখন কৃতকর্মের অনুশোচনায় তিনি মহামান, তখন শান্তি ও মৈত্রীর প্রতীক গোতমবুদ্ধের ধর্মে তিনি দীক্ষা গ্রহণ করিলেন।

অশোক বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিলেও তাহার ধর্মনীতি বৌদ্ধ ও অপরায়ণ ধর্মের শ্রেষ্ঠ নীতিগুলির এক অভূতপূর্ব সমন্বয় ছিল। এই কারণে উইলসন প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ

অশোকের ধর্ম বৌদ্ধধর্ম ছিল কিনা, সে-বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ডক্টর ফ্লীট (Dr Fleet) অশোকের ধর্মকে ধর্মনিষ্ঠ রাজগণের কর্তব্যকর্মের নীতি বলিয়া মনে করিয়াছেন। কিন্তু

ভান্ডারকর, বি. এম. বড়ুয়া প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ অশোকের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ সম্পর্কে কোন সন্দেহ পোষণ করেন নাই। অশোকের শিলালিপিতে (MRE I) উল্লেখ আছে

যে, “তিনি দুই বৎসরের অধিককাল ধাবৎ উপাসক হইয়াছেন, কিন্তু বৌদ্ধধর্ম পালন এক বৎসর তিনি ধর্মব্যাপারে যেমন উদ্যম প্রদর্শন করেন নাই, কিন্তু সংঘের সহিত জড়িত হওয়ার পর হইতে প্রায় দেড় বৎসর যাবৎ তিনি যথেষ্ট উদ্যমের সহিত ধর্মপালন করিতেছেন।” সংঘ অবশ্যই বৌদ্ধসংঘ এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই।*

এই শিলালিপি (MRE I) অশোকের অভিষেক-ক্রিয়ার ষোড়শ বৎসরে উৎকীর্ণ করা হইয়াছিল। সুতরাং ইহার দুই বৎসরের পূর্বেই অর্থাৎ নবম-দশম বৎসরে অশোক বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন।

রোমিলা থাপার তাহার *Asoka and the Decline of the Mauryas* নামক গ্রন্থে অশোকের ‘ধর্ম’ (Dhamma)-কে তাহার নিজস্ব উদ্ভাবন বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

তাহার ধর্ম বৌদ্ধধর্মের নামান্তর বলিয়া মনে করেন না। তিনি অবশ্য একথা স্বীকার করেন যে, অশোকের ধর্মের উপর বৌদ্ধধর্ম ও হিন্দুধর্মের প্রভাব ছিল, কিন্তু অশোক তাহার ধর্মকে এমন

* “It is more than two years and a half that I am a lay worshipper, but did not exert myself for one year. But, indeed for more than one year that I have been living with the Samgha I have exerted myself strenuously.” (MRE I) Vide : Bhandarkar, *Asoka*, p. 81.

“We are of opinion that Dhamma was Asoka's own invention. It may have been borrowed from Buddhist and Hindu thought, but was in essence an attempt on the part of the King to suggest a way of life which was both practical and convenient, as well as being highly moral.” R. Thapar, *Asoka and the Decline of the Mauryas*, p. 149.

একটি নৈতিক ও কার্যকরী জীবনাদর্শে রূপান্তরিত করিয়াছিলেন, যাহা অনুসরণ করা তদানীন্তন সম্রাজের পক্ষে সহজ ছিল।

যাহা হউক, সার্বজনীনতাই হইল অশোকের ধর্মের মূলনীতি। তাহার ধর্ম আনুষ্ঠানিক বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষা অধিকতর উদার ও মানবধর্মী ছিল। সংসারত্যাগী অশোকের ধর্মনীতি গৃহীর ধর্ম হইতে ইহার মূলগত পার্থক্য ছিল। তিনি গৃহীর জন্যই ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন, সুতরাং পরিবার ও পারিবারিক জীবনই ছিল তাহার ধর্মের মূল ভিত্তি। স্বভাবতই অশোকের ধর্মনীতিতে পিতামাতা, আত্মীয়-স্বজন ও বয়োজ্যেষ্ঠদের প্রতি শ্রদ্ধাশীল হওয়ার প্রথা, বিনয়, দয়া, সত্যবাদিতা, ইন্দ্রিয়-দমন, কৃতজ্ঞতা, তপস্বিতা, পবিত্রতা, অচলাভক্তি প্রভৃতি সদগুণের উপর অশোক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছেন। দ্বিতীয় শ্রম্ভালিপিতে (RE II) অশোক তাহার ধর্মনীতি ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, পাপ যতই কম করা যায়, ততই ভাল। কিন্তু সংসারধর্মীকে অনিচ্ছাসত্ত্বেও হয়ত অনেক সময় অধর্মের কাজ করিতে হয়। এজন্য সঙ্গে সঙ্গে সৎকাজ, দয়া, দান, সত্যবাদিতা ও পবিত্রতা প্রভৃতি সদগুণের অনুশীলন করা প্রয়োজন (অপাসদনভে, বহুকর্যানে, দয়া দানে, সাত্রে, শোচয়ে)।

আত্মপরীক্ষা, মিতব্যয়িতা, সামান্য সঞ্চয়, অন্তর্দৃষ্টি প্রভৃতির প্রয়োজন আছে, একথা অশোক বলিয়াছেন। অহিংসা ছিল অশোকের ধর্মের মূলনীতি। পরধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে সমঝাবাও ও সহযোগিতা প্রভৃতির বৃদ্ধির তিনি পক্ষপাতী ছিলেন। অপরাধের ধর্মের উপর আঘাত হানিলে নিজধর্মের উন্নতির স্থলে অবনতি ঘটিবে, একথা তিনি বলিয়াছেন। তিনি সর্বধর্মের সার অর্থাৎ সকল ধর্মের শ্রেষ্ঠ নীতিগুলির বহুল প্রচার ও বৃদ্ধি (ধর্মমানুসিতি, ধর্মবৃদ্ধি) জন্য সচেষ্ট ছিলেন। এজন্য তিনি পরধর্ম সম্পর্কে সমালোচনা না-করা, অপরাধের ধর্ম সম্পর্কে জ্ঞানলাভ করা প্রভৃতির নির্দেশ দিয়াছিলেন। এইভাবে তিনি সমসাময়িক বহু ধর্ম-সমস্যার সমাধান করিয়াছিলেন। তিনি নিজেকে বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীদের নানা প্রকার দানে তুষ্ট করিতেন। বরাবর পর্বতের গুহাগুলি তিনি আত্মীয়িক সম্প্রদায়কে দান করিয়াছিলেন।

অশোকের ধর্মপ্রচার (Missionary Activities of Asoka) : সম্রাটের পক্ষে ধর্মপ্রচারক হওয়া সহজসাধ্য নহে। রাজকুমতার সহিত ধর্মপ্রচারকদের দায়িত্ব মিলিত হইলে স্বভাবতই তরবারির প্রাধান্য ঘটে। রোমান সম্রাট কনষ্টানটাইন, পবিত্র রোমান সম্রাট (Holy Roman Emperor) খালোম্যান-এর দৃষ্টান্ত এ-বিষয়ে উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু মৌর্য সম্রাট অশোক ছিলেন রাজর্ষি। তাহার ধর্মপ্রচারে সামরিক শক্তির প্রয়োগ বা

দান্দিগুণ উপরে
ধর্মপ্রচার

প্রয়োজন ছিল না। পশুশক্তিকে দমন করিয়া মানবতার প্রাধান্য স্থাপনই ছিল এই ধর্মপ্রচারের মূল উদ্দেশ্য।

অশোক ধর্মপ্রচারের জন্য নানাবিধ পস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। সাধারণ মানবের মনে ধর্মনিরুগ সৃষ্টি করিবার উদ্দেশ্যে অশোক স্বয়ং দেশের অভ্যন্তরে অলৌকিক দৃশ্যাদি প্রদর্শন করিয়া নানাপ্রকার অলৌকিক দৃশ্য (হস্তী দশনা, বিমান দশনা, অগিখণ্ডানি) দেখাইতেন। যে-সকল সমাজ অর্থাৎ সংঘের উদ্দেশ্য ছিল পশুশক্তিকার ও অন্যরূপ হিংসাত্মক কার্যাদি, সেগুলি তিনি নিষিদ্ধ করিয়া তৎস্থলে ধর্ম-সমাজ স্থাপন করিয়াছিলেন। শ্রীলোকেরা অর্থহীন যে-সকল মঙ্গলানুষ্ঠান করিতেন, সেগুলির পরিবর্তে ধর্মমঙ্গলের প্রবর্তন করা হইয়াছিল। পূর্বে রাজপুরুষগণ বিহার-যাত্রা অর্থাৎ আমোদ-প্রমোদের জন্য (Tours of pleasure) নানাস্থানে গমন করিতেন। অশোক বিহার-যাত্রার পরিবর্তে ধর্মযাত্রার প্রবর্তন করিলেন। ধর্মস্থান পরিভ্রমণ, ধর্মপ্রচার প্রভৃতি ধর্মযাত্রার উদ্দেশ্য ছিল। অশোক স্বয়ং বুদ্ধের জন্মস্থানে এবং তাহার জীবনের সহিত জড়িত বিভিন্ন স্থানে ধর্মযাত্রায় গিয়াছিলেন এবং সে-সকল স্থানে নানাপ্রকার দান-দাক্ষিণ্য ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। বুদ্ধের জন্মস্থানে তিনি একটি স্মৃতিস্তম্ভ স্থাপন করিয়াছিলেন। ধর্মপ্রচার ও ধর্মের অনুশীলনের প্রবৃত্তি জন্মাইবার জন্য অশোক সকল শ্রেণীর লোকের মধ্যে ‘ধর্মমহাত্ম্য’ নামক এক শ্রেণীর কর্মচারী নিযুক্ত করিয়াছিলেন। ধর্মপ্রচারের জন্য তিনি ধর্মলিপি উৎকীর্ণ করাইয়াছিলেন, ধর্মস্তম্ভ স্থাপন করিয়াছিলেন এবং ধর্মপ্রবণের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। পথের পার্শ্বে তিনি বটবৃক্ষ রোপণ, কূপ-খনন, সরাইখানা ও দাতব্য চিকিৎসালয় স্থাপন করিয়া মানুষ ও পশুর সুবিধা করিয়া দিয়াছিলেন। তৃতীয় শিলালিপিতে অশোক বলিয়াছিলেন যে, তিনি রাজদুক, যুত বা যুক্ত ও প্রাদেশিকদের তিন এবং পাঁচ বৎসর অন্তর দেশ-পরিভ্রমণ বাহির হইয়া তাহাদের রাজকীয় কর্তব্য ভিন্ন ধর্মোপদেশও দান করিবার আদেশ দিয়াছেন। বৌদ্ধ-সংঘ যাহাতে বিনষ্ট না হইতে পারে, সে-বিষয়ে অশোক অত্যন্ত মনোযোগী ছিলেন। বৌদ্ধমতাবলম্বীদের মধ্যে পরস্পর-বিরোধী দলের সৃষ্টি হইলে অশোক পাটলিপুত্র নগরে তৃতীয় বৌদ্ধসঙ্গীতি আহ্বান করিয়াছিলেন। এই সভার সভাপতি ছিলেন মেগ্‌গলিপুত্র। এই সভার সিদ্ধান্ত সারনাথ স্তম্ভলিপিতে উৎকীর্ণ করা হইয়াছিল। এই সভা বিভিন্ন দেশে ধর্মপ্রচারক প্রেরণের ব্যবস্থা করিয়াছিল। কাম্বীর ও গান্ধারে মজ্জান্তক নামক ধর্মপ্রচারককে প্রেরণ করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, মহারাক্ষিত নামে একজন ধর্মপ্রচারক সীরিয়া, মিশর, কাইরিন, ম্যাসিডনিয়া, ইপাইরাস প্রভৃতি গ্রীকদেশে প্রেরিত হইয়াছিলেন। হিমালয়ের পার্বত্য দেশগুলিতে—নেপাল প্রভৃতিতে গিয়াছিলেন মজ্জম। ধর্মরাক্ষিত নামে একজন যবন (গ্রীক)

ধর্ম প্রচারককে প্রত্যন্ত নৃপতিদের রাজ্যে প্রেরণ করা হইয়াছিল। মহাধর্ম রক্ষিতকে মহারাষ্ট্রে, মহাদেবকে মাহিসম্ভলে অর্থাৎ মহীশূরে, উত্তর-কানাড়ায় রক্ষিতকে, সুবর্ণ-মহারাক্ষত, ধর্ম রক্ষিত, ভূমি অর্থাৎ রক্ষদেব ও উহার দক্ষিণ-পূর্ব অঞ্চলে সোণ ও উত্তর মহাধর্ম রক্ষিত, মহাদেব, নামে দুইজন ধর্ম প্রচারককে এবং মহেন্দ্র ও সম্মতিমিত্রকে সিংহলে, রক্ষিত, সোণ, উত্তর, ধর্ম প্রচারের জন্য প্রেরণ করা হইয়াছিল। সিংহলের রাজা তিস্য মহেন্দ্র ও সম্মতিমিত্র সম্রাট অশোকের মিত্র ছিলেন এবং তাহারই ইচ্ছাক্রমে মহেন্দ্র ও সম্মতিমিত্র নৈতৃত্বে একদল ধর্ম প্রচারক সিংহলে গমন করিয়াছিলেন। জে. কে. স্যান্ডার্স (J. K. Saunders) নামে একজন খ্যাতনামা ইংরেজ ঐতিহাসিকের অশোকের ধর্ম দৌত্যে কৃষ্টিমূলক প্রভাব মতে অশোকের ধর্ম প্রচারকগণ পৃথিবীর ইতিহাসে সর্বাপেক্ষা অধিক কৃষ্টিমূলক প্রভাব-বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহার ধর্ম প্রচারের সঙ্গে সঙ্গে ভারতীয় সভ্যতা ও কৃষ্টি ভারতের বাহিরে বিস্তার করিয়াছিলেন। অশোকের আমলে মৌর্য ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-রীতি সিংহলে অশোকের ধর্ম দূত মহেন্দ্র কর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াছিল।

অশোক তাহার নিজের জীবনের কার্যকলাপ, উন্নত ধরনের ধর্ম নীতি পালন ও প্রবর্তন বিদেশে কর্মদূত প্রেরণ প্রভৃতির দ্বারা একটি স্থানীয় ধর্মকে জগদধর্মের পারগত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তাহার চেষ্টার ফলেই বৌদ্ধ-ধর্ম ভারতের সীমা অতিক্রম করিয়া অপরাপর দেশে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের উৎপত্তিস্থান ভারতবর্ষে আজ বৌদ্ধ-ধর্মের প্রাধান্য না থাকিলেও জগতের এক বিশাল লোকসংখ্যা বুদ্ধের শরণাগত। ইহাতে রাজর্ষি অশোকের দান অপরিমেয়।

অশোকের রাজ্যশাসন (Administration of Asoka) : সম্রাট অশোকের আমলে মৌর্য-শাসনব্যবস্থা ঐশ্বর্যশালী ছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু অশোকের প্রজাতিভেদী শাসন রাজ-কর্তব্যের আদর্শ, প্রজাসাধারণের প্রীতি তাহার পিতৃসুলভ দায়িত্ববোধ এবং সর্বোপরি মান্তপারিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠের মতের প্রতি তাহার প্রমাণশীলতা তাহার শাসনকে সর্বতোভাবে প্রজাতিভেদী করিয়া তুলিয়াছিল।

শাসনব্যবস্থার মূল কাঠামো চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের আমলে স্বেচ্ছাপূর্ণ ছিল (চন্দ্রগুপ্তের শাসনব্যবস্থা দ্রষ্টব্য) উহার কোন বিশেষ পারিষদ অশোকের প্রদেশগুলি : উত্তরা-পাথ, দক্ষিণাপাথ, অবন্তী, প্রাচ্য ও কালিঙ্গ আমলে সংঘটিত হয় নাই। উত্তরাপাথ, দক্ষিণাপাথ, অবন্তী, প্রাচ্য ও কালিঙ্গ এই কয়টি প্রদেশ তাহার সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। প্রদেশগুলির শাসনকর্তাদের 'প্রাদেশিক' বলা হইত। যখন তুষাক অশোকের কালে সৌরাষ্ট্রের প্রাদেশিক ছিলেন। 'উপরাজ' নামে এক শ্রেণীর সহকারী রাজা অশোকের আমলে ছিলেন বলিয়া মনে করা হয়। উপরাজ ভিন্ন স্বরাজ, মন্ত্রিপারিষদ স্বরাজ অগ্রামাত্য বা প্রধানমন্ত্রীর সহায়তাও তিনি গ্রহণ করিতেন বলিয়া মনে হয়। মন্ত্রিপারিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামতের উপর দৃষ্ট মূল্য অশোক

দিভেন এবং এজন্য তিনি প্রতিবেদকগণকে মন্ত্রিপরিষদের সংস্কারগিস্টের মতামত জাহায়ে অনতিবিলম্বে জানানোবার আদেশ দিয়াছিলেন।

অশোকের অনুশাসনসমূহে তিনশ্রেণীর রাজকর্মচারীর উল্লেখ পাওয়া যায়, যথা : রাজক, বৃত্ত ও মহামাত্র। রাজকগণকে অশোক কয়েক লক্ষাধিক ('many hundred thousand') প্রজাবর্গের শাসনভার দিয়াছিলেন। প্রজাবর্গের সাংসারিক ও নৈতিক উন্নতিসাধনই ছিল রাজকদের দায়িত্ব। আধুনিক কালের জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের দায়িত্বের সীমিত রাজকদের দায়িত্ব তুলনা করা যাইতে পারে। বৃত্তগণ রাজকীয় সম্পত্তি রক্ষণাবেক্ষণ, রাজস্ব-আদায় ও ব্যয় এবং হিসাবরক্ষার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। মহামাত্রগণ বিভিন্ন বিভাগের ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী ছিলেন। রাজ্যাভিষেকের চতুর্দশ বৎসরে অশোক 'ধর্মমহামাত্র' নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী নিয়োগ করিয়াছিলেন। ইহাদের কাজ ছিল ধর্মনির্দেশন ও ধর্মবৃদ্ধির সহায়তা করা। সর্বজাতি ও সর্বশ্রেণীর লোকের মধ্যে অশোক ধর্মমহামাত্র নিয়োগ করিয়াছিলেন। শ্রীজাতিস্তম্ভস্থাপনাদির জন্য শ্রী-অধ্যক্ষ-মহামাত্র নামে কর্মচারীর উল্লেখ পাওয়া যায়। বিচারব্যাপারে তিনি দণ্ড-সমতা ও ব্যবহার-সমতা প্রবর্তন করিয়াছিলেন এবং মৃত্যুদণ্ডাদেশ-প্রাপ্ত ব্যক্তিদিগকে প্রাণাভিকার জন্য তিন দিনের অবকাশ দানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

পৌরশাসনের ভার ছিল 'নগর-ব্যবহারিক' নামক কর্মচারীর উপর। পদমর্যাদার দিক দিয়া তিনি মন্ত্রী বা মহামাত্রদের পরে স্থিত ছিলেন। অশোক প্রতিবেদক নামে বাতবহদের উপর অভিযিক নির্ভর করিতেন। প্রজাবর্গের অবস্থা সম্পর্কে জানাইবার জন্য তাহারা যে-কোন সময়ে, যে-কোন স্থানে এমন কি অন্তঃপুরেও অশোকের সীমিত সাক্ষাৎ করিতে পারিতেন। অশোক তাহাদিগকে এই স্বাধীনতা দান করিয়াছিলেন, কারণ প্রজার কাজে তিনি স্থান-কালের বিচার করিতেন না।* 'রজভূমিক' নামে একজন রাজকর্মচারীর উল্লেখ অশোকের শিলালিপিতে (RE XII) পাওয়া যায়। কপ-খনন, বৃক্ষরোপণ, ঔষধ-রোপণ প্রভৃতি জলকল্যাণকর কার্যের ভার রজভূমিকের উপর দেওয়া ছিল।

অবিজিত-অন্ত অর্থাৎ সীমান্তবর্তী রাজ্যের বেগদলি মোর্ষ সম্রাট কর্তৃক বিজিত হয় নাই, সেগদলির উপজাতিদের প্রতিও অশোক উদার নীতি অবলম্বন করিয়াছিলেন।

অশোক প্রতি তিন বৎসর ও পাঁচ বৎসর অন্তর প্রাদেশিক, রাজক, বৃত্ত, মহামাত্র ত্রৈমাসিক ও প্রভৃতি রাজকর্মচারীদের দেশের বিভিন্ন অংশ পরিভ্রমণে পত্রিকারিক পরিভ্রমণ (অনুসংবাদ) প্রেরণ করিতেন। ঐ সময়ে তাহারা নিজ নিজ

* "People's business I do at all places," (RE VI).

কর্তব্যকর্ম ভিন্ন ধর্ম প্রচারের কাজ করিতেন। বিচারের নামে কোনপ্রকার অন্যায্য বা অত্যাচার সংঘটিত হইতেছে কিনা, এ-বিষয়ে লক্ষ্য রাখাও মহামায়াসদেব দায়িত্ব ছিল।

প্রাদেশিক শাসন

প্রাদেশিক শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থার অনুরূপ

কেন্দ্রীয় শাসনের

ছিল। প্রাদেশিক কর্মচারিবর্গকেও রাজ্য-পরিচালনায় বাহ্যর হইতে

অনুরূপ

হইত।

অশোকের শাসনব্যবস্থার মূল উদ্দেশ্য ছিল প্রজাবর্গের ইহ-জাগতিক ও নৈতিক উন্নতি সাধন করা। বলা বাহুল্য, রাজকর্তব্যের এইরূপ ব্যাপকতা প্রাচীনকালে কেন আধুনিক কালেও পরিচালিত হয় না।

ইতিহাসে অশোকের স্থান (Place of Asoka in History) : যাদু ও শাসক হিসাবে অশোক পৃথিবীর সর্বকালের রাজগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ আসন অধিকার করিয়া রহিয়াছেন। বিভিন্ন দেশ ও জাতির রাজগণের সহিত তুলনায় সকলেই একবাক্যে অশোকের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াছেন। এইচ. জি. ওয়েলস্ বলেন, “সহস্র সহস্র নৃপতি বাহারা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় ভিড় করিয়া আছেন তাঁহাদের মধ্যে একমাত্র সম্রাট অশোকের নামই তারকার ন্যায় গৌরবোজ্জ্বল।”*

অশোকের চরিত্রে নানা বৈশিষ্ট্যের এক অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ অনেকেই লক্ষ্য করিয়াছেন। তিনি ছিলেন এক দীপ্তবজ্রী যিনি বিজয়ের কালে ভবিষ্যতে বিজয়ের পথ ভাগ করিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন একজন স্বাধীন এবং রাজার সংমিশ্রণ, এক রাজনৈতিক অনন্য প্রতিভাশালী ব্যক্তি যিনি তাহার মানবতার মাধ্যমে মানুষকে দেখিয়াছিলেন।

জনহিতকর কার্যের মোট পরিমাপের দ্বারা যদি রাজা বা সম্রাটের শ্রেষ্ঠত্ব নির্ণয় করা হয়, তাহা হইলে অশোকের কার্যদিগ্গজ অপরাপর রাজগণের তুলনায় যে সহস্র গুণ অধিক ছিল, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। কেবলমাত্র মৃত্যুর কথাই নহে, যান্ত্রিক ক্ষেত্রেও অশোক রাজকর্তব্যের শ্রেষ্ঠ আদর্শ অনুসরণ করিয়াছিলেন। স্বাধীন নীতি ও আদর্শকে তিনি নিজ জীবনে বর্ণে বর্ণে কার্যকরী করিয়া তুলিয়াছিলেন।

সম্রাট অশোক নিজেই ছিলেন মৃত বিপ্লব। কলিঙ্গ-যুদ্ধের মর্মান্তিকতা তাহার অন্তরে যে বিপ্লব আনিয়াছিল তাহার প্রভাব অশোকের অভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতে প্রতিফলিত হইয়াছিল। তাহার অন্তরের বিপ্লব রাজকর্তব্যের এক নতুন আদর্শের সৃষ্টি করিয়া রাজতন্ত্রের ইতিহাসে এক বিপ্লবের সূচনা করিয়াছিল। তিনি মৌর্য সম্রাট-সুলভ মনোবৃত্তি লইয়া সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। আমোদ-প্রমোদ, শিকার, যুদ্ধবিগ্রহ, রাজকীয় আড়ম্বর তিনি স্বভাবতই ভালবাসিতেন

* “Amidst the tens of thousands of names of monarchs that crowd the columns of history, their majesties and graciousness and serenities and royal highnesses and the like, the name of Asoka shines and shines, almost alone as a star. From Volga to Japan his name is still honoured. China, Tibet, and even India, though it has left his doctrine, preserve the tradition of his greatness. More living men cherish his memory today than have heard the names of Constantine or Charlemagne.” H. G. Wells : *The Outline of History*, p. 402.

এইরূপ সাম্রাজ্যবাদী সম্রাটের পক্ষে অহিংসা-নীতি অবলম্বন করিয়া জনহিতকর কার্যে সমগ্র জীবন উৎসর্গ করা রাজতন্ত্রের ইতিহাসে যেমন দীর্ঘজীবী অশোকের রাজর্ষি অশোকে পরিণত অভূতপূর্ব তেমন বিস্ময়কর। কলিঙ্গ যুদ্ধের রক্তপাত মন্ত্রের ন্যায় অশোকের অন্তরকে সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত করিয়া দিয়াছিল। দীর্ঘজীবী, সাম্রাজ্যলোলুপ অশোকের যেন মৃত্যু ঘটিয়া রাজর্ষি অশোকের জন্ম হইয়াছিল। কলিঙ্গ যুদ্ধ মোর্ঘ্য সম্রাট অশোকের পূর্ব পরিচয়ের উপর যবানিকা টানিয়া দিয়া নব পরিচয়ে অশোককে প্রকাশ করিয়াছিল। অশোকের জীবনের এই পরিবর্তন শব্দে ব্যক্তিগত জীবনের পরিবর্তন নয়, ইহা ভারতের জাতীয় জীবনের ও ইতিহাসের এক বিরাট পরিবর্তন।

সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এই পরিবর্তন শাসনতন্ত্রের সংস্কার, প্রজাবর্গের সুখ-সুবিধা বৃদ্ধিতে পরিচালিত হয়। প্রজাদের পার্থক্য উন্নতিবিধানের জন্য অভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ অশোক নানাবিধ পন্থা অবলম্বন করিলেন। রাস্তার পাশে কুপখনন, বৃক্ষরোপণ, সরাইখানা স্থাপন প্রভৃতি পশু ও মানুষের উভয়েরই উপকারার্থে করা হইল। মানুষ ও পশুর চিকিৎসার জন্য অশোক দুই প্রকারের দাতব্য চিকিৎসালয় স্থাপন করিলেন। প্রতিবেদকগণকে রাজ্যের সকল স্থান হইতে সংবাদ সংগ্রহ করিয়া সকল সময় সকল অবস্থায় সম্রাট অশোককে জানাইবার আদেশ দেওয়া হইয়াছিল।

অশোক রাজপদকে ঐশ্বর্য উপভোগ ও নিজ স্বার্থসিদ্ধির উপায় বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি ইহাকে জনসেবার বিরাট সুযোগ বলিয়া বিবেচনা করিতেন। প্রজাবর্গের হিতসাধনে—এমন কি মানুষ মাত্রেরই হিতসাধনে তিনি রাজক্ষমতা প্রয়োগ করিতেন। তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন, ‘সব মূর্খানসে পজা মম’—সকল মানুষই আমার সন্তান। মানুষ মাত্রেরই, এমন কি, জীব মাত্রেরই কল্যাণসাধন ছিল তাহার জীবনের রত। তিনি নিজেকে প্রজাবর্গের নিকট ঋণী মনে করিতেন এবং দিবারাত্র তাহাদের উন্নতিসাধনের কথা চিন্তা করিয়া এবং তাহাদের জন্য শ্রম করিয়া এই ঋণের ভার লাঘব করিবার চেষ্টা করিতেন। ইহজগতে প্রজাবর্গের সুখ-সুবিধা বৃদ্ধির জন্য তিনি শাসনব্যবস্থার কতক পরিবর্তন সাধন করিয়াছিলেন।

পারলৌকিক উন্নতিবিধানের জন্য অশোক নিজ প্রজাবর্গ, এমন কি, বিদেশীয়দেরও ধর্মভাষাপন্ন করিতে চাহিয়াছিলেন। এজন্য তিনি রাজ্যের সীমান্তে তাহার ধর্মলীপ উৎকীর্ণ করাইয়া রাখিয়াছিলেন। ধর্মসমাজ, ধর্মযাত্রা, ধর্মমঙ্গল, ধর্মবিজয় প্রভৃতি তিনি উৎসাহিত করিতেন, অপর পক্ষে বিহার-যাত্রা, দীর্ঘজয় প্রভৃতি নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। জনসাধারণের আধ্যাত্মিক উন্নতির জন্য তিনি পারলৌকিক উন্নতি-বিধানের চেষ্টা ধর্মমহামাত্র নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী নিয়োগ করিয়াছিলেন। অহিংসা ছিল তাহার মূলমন্ত্র এবং জীবমাত্রই যে পবিত্র, একথা তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন। জাতীয় জীবনের প্রতি শুরুে অশোকের পরধর্মসহিতা,

অহিংসা ও মৈত্রীর বাণীর প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। বিভিন্ন ধর্মের লোকদের মধ্যে সৌহার্দ্য ও ভ্রাতৃত্বের প্রভূত মানবতার মূলনীতির উপর অশোক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রে ক্ষেত্রে অশোকের মহান নীতি ও মানবতার আদর্শ সম্পূর্ণভাবে প্রকাশ পাইয়াছিল। বিশ্ববিজয় ত্যাগ করিয়া অশোক ধর্মবিজয়ের পন্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন এবং সাম্য, মৈত্রী ও ভ্রাতৃত্বের মাধ্যমে গ্রীক ও তামিল রাজ্যগুলি ও সিংহলের সহিত প্রীতিপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। শান্তি, মৈত্রী ও অহিংসার বাণী তিনি পররাষ্ট্রেও প্রচার করিয়াছিলেন।

‘সব মনুসে পজা যমা’—সকল মানুষই আমার সন্তান, অশোকের এই উক্তি রাজকর্তব্যের এক নতুন এবং মহান আদর্শ স্থাপন করিয়াছিল সন্দেহ নাই। পৃথিবীর অপর কোন রাজা এইরূপ আদর্শ পালন করিয়া চলা দ্রুতের কথা, এইরূপ আদর্শের কল্পনাও করেন নাই। অষ্টাদশ শতাব্দীর ইওরোপীয় ইতিহাসে প্রজাহিতৈষী স্বৈরভ্রাতৃত্বের (Benevolent Despotism) উদ্ভব দেখা যায়। কিন্তু আজ হইতে প্রায় আড়াই হাজার বৎসর পূর্বে ভারত-সম্রাট অশোক প্রজাহিতৈষণার প্রেষ্ঠ দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছেন। মৌর্য সম্রাট-সুলভ জীবনযাপন ত্যাগ করিয়া তিনি পথের ধূলিতে নামিয়া আসিয়া জনসেবায় আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। কাহারো কাহারো মতে অশোক সমসাময়িক ধ্যান-ধারণার উদ্দেশ্যে উঠিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু রমিলা থাপারের মতে এই ধারণা সম্পূর্ণ ভুল। বস্তুত, অশোকের মহত্বের এবং প্রতিভার সর্বপ্রধান প্রমাণই ছিল তাঁহার সমসাময়িক কালের মানুষকে বুদ্ধিবার অনন্যসাধারণ ক্ষমতা।*

পৃথিবীর ইতিহাসে বৃহৎ বৃহৎ সাম্রাজ্যের উত্থান-পতনের দৃষ্টান্তের অভাব নাই। বহু বিশাল সাম্রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়া ধূলিতে বিলীন হইয়া গিয়াছে, বহু স্বর্ণ-প্রকৃত পথের ইঙ্গিত সিংহাসন কালের নির্মম আঘাতে নিশ্চল হইয়াছে। বহু স্পর্ধিত স্বৈরাচারীর রাজদণ্ড ধূলায় লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু ভারত-সম্রাট অশোক জ্ঞানের রত্নরাজিতে যে ভাস্কর্য পূর্ণ করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা পরম্পর-অসিদ্ধ, যুদ্ধ-বিক্ষুদ্ধ, হিংসাপরায়ণ পৃথিবীকে তিনি অহিংসা, মৈত্রী, সৌভ্রাতৃত্ব ও সহিত্বতার পন্থা প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার প্রদর্শিত ভারত-ইতিহাসে গুরুত্বপূর্ণ পন্থাই আধুনিক ভারতে গান্ধীজীর রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক এবং মানবিক জীবনাদর্শে চরম অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছিল। ধর্মের ক্ষেত্রে চরম সহিত্বতা, পররাষ্ট্রে ক্ষেত্রে ভ্রাতৃত্ববোধ ও পারস্পরিক প্রত্যাশা, মানুষের প্রতি রাজনৈতিক এবং সামাজিক ক্ষেত্রে সাম্যের নীতি অনুসরণ স্বাধীন ভারতের আদর্শরূপে অনুসৃত হইতেছে। তিনি যে পথের ইঙ্গিত রাখিয়া গিয়াছেন, একমাত্র উহার অনুসরণেই বর্তমান জগতের শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করা সম্ভব।

অশোক, কনষ্টান্টাইন, শার্লম্যাগ্ন ও আকবার (Asoka, Constantine, Charlemagne and Akbar) : সম্রাট অশোককে রোমান সম্রাট কনষ্টান্টাইনের

* Asoka and the Decline of the Mauryas, Romila Thapar, p. 1.

সহিত তুলনা করা হইয়া থাকে। সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির দিক দিয়া কন্সটান্টাইন্ ও অশোক তুলনায় হইলেও ধর্ম প্রচারক হিসাবে এই দুইয়ের মধ্যে যথেষ্ট পার্থক্য রহিয়াছে। রোমান সাম্রাজ্যে যখন খ্রীষ্টধর্ম প্রচার রোধ করা অসম্ভব হইয়াছিল, তখনই

কন্সটান্টাইন্ ও
অশোক : তুলনা

কন্সটান্টাইন্ এই ধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছিলেন। অপর পক্ষে অশোক নিজ চেষ্টায় সামান্য একটি স্থানীয় ধর্মকে জগৎধর্মে পরিণত করিয়াছিলেন। কন্সটান্টাইনের খ্রীষ্টধর্ম-প্রাণ্ডির পশ্চাতে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিহিত ছিল। ঐ সময় খ্রীষ্টধর্মের বিরোধিতা করিয়া রোমান সাম্রাজ্যকে টিকাইয়া রাখা সম্ভব ছিল না। কিন্তু অশোক রাজনৈতিক বা অপর কোন উদ্দেশ্যে সিন্ধুর জন্য বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা করেন নাই। জনকল্যাণই ছিল তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য। খ্রীষ্টধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা করিতে গিয়া অপরাপর ধর্মাবলম্বীদের বিরুদ্ধে কন্সটান্টাইন্ অস্ত্র ধারণ করিয়াছিলেন, কিন্তু অশোকের ক্ষেত্রে সহিত্য ও সৌহারদের মাধ্যমে বৌদ্ধধর্ম প্রচারলাভ করিয়াছিল। সুতরাং নিরপেক্ষ বিচারে সম্রাট অশোকের সহিত সম্রাট কন্সটান্টাইন্কে তুলনা করা চলে না। তাঁহার ধর্ম প্রচারের জন্য প্রেরিত দূতগণ বিভিন্ন দেশে এক গভীর সাংস্কৃতিক প্রভাবও বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। জনৈক ইউরোপীয় লেখক মন্তব্য করিয়াছেন যে, অশোক ধর্মদোষের মাধ্যমে সাংস্কৃতিক দিক দিয়া পৃথিবীর ইতিহাসে এক শক্তিশালী প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন।*

শার্লম্যান ও
অশোক : তুলনা

পবিত্র রোমান সম্রাট শার্লম্যানের সাম্রাজ্যের বিশালতা সম্রাট অশোকের সাম্রাজ্যের বিশালতার সহিত তুলনা করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু শার্লম্যানের অপর ধর্মের প্রতি সহিত্য, অ-খ্রীষ্টানদের প্রতি নির্মম অত্যাচার, বলপূর্বক খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত করা প্রভৃতি অশোকের নিকট নীতিবিরুদ্ধ ছিল।

ভারত-ইতিহাসের রাজগণের মধ্যে অশোক ও আকবরের নাম সর্বপ্রথম উল্লেখযোগ্য সম্ভেদ নাই, কিন্তু এই দুইয়ের মধ্যে সাদৃশ্য অপেক্ষা বৈসাদৃশ্যই অধিক। একটি বুদ্ধের মর্মীকৃততা অশোকের মনের সম্পূর্ণ পরিবর্তন সাধন করিয়াছিল, কিন্তু আকবর অথবা শার্লম্যান বহু বুদ্ধ জয় করিয়া অসংখ্য লোকের মৃত্যুর কারণ হইয়াছিলেন।

আকবর ও
অশোক : তুলনা

আকবর পবিত্র রোমান সম্রাট শার্লম্যানের ন্যায় বুদ্ধের দ্বারা রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। কিন্তু সম্রাট অশোক ধর্মবিজয়ের মাধ্যমে বিশেষায়িত রাজগণের মনোরাজ্য জয় করিয়াছিলেন। উভয়েই সূচাসক ও পরধর্ম সহিত্য ছিলেন বটে, কিন্তু অশোক বৌদ্ধধর্ম প্রচারে সম্পূর্ণ সাক্ষ্য লাভ করিতে পারিয়াছিলেন, কিন্তু আকবর 'দীন-ইলাহী' নামে নতুন ধর্ম প্রবর্তন করিতে গিয়া অকৃতকার্য হইয়াছিলেন। উভয়েই ভারত-ইতিহাসে অমর হইয়া রহিয়াছেন বটে তথাপি জনকল্যাণের আদর্শ ও মোট কার্যদিগ দিক হইতে বিচার করিলে অশোককেই ভারতের, এমন কি পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ সম্রাট বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

*"The missions of King Asoka are amongst the greatest civilising influence in the World history." Vide, *The Oxford History of India* (4th Edn.) p. 122 fn, Smith.

মৌর্য শাসনের প্রকৃতি (Nature of the Maurya Administration) :

ভারতীয় শাসনতন্ত্রের ইতিহাসে মৌর্য শাসনব্যবস্থা এক নতুন অধ্যায়ের সূচনা করিয়াছিল। শাসনের নিপুণতা, আমলা শ্রেণীর কর্মকণ্ঠলতা, রাষ্ট্রকর্তব্যের সূষ্ঠা বস্তুনিষ্ঠতা প্রভৃতির দিক দিয়া বিচার করিলে মৌর্য শাসনপদ্ধতিকে যে-কোন আধুনিক শাসনব্যবস্থার সহিত তুলনায় এক শ্রেষ্ঠ স্থান দান করিতে হইবে, বলা বাহুল্য।

ডক্টর স্মিথ-এর মতে মৌর্য শাসনব্যবস্থা আবুল ফজল বর্ণিত মুঘল সম্রাট আকবরের শাসনব্যবস্থাকেও হার মানাইয়াছে। খ্রীষ্টের জন্মের পূর্বে চতুর্থ ও তৃতীয় শতকে এত উন্নত ধরনের শাসনব্যবস্থার দৃষ্টান্ত আমাদের বিস্ময়ের সৃষ্টি করে। এই বিস্ময়-উৎপাদনকারী শাসনব্যবস্থার স্বরূপ কি ছিল—এই প্রশ্ন স্বভাবতই মনে জাগিবে।

ডক্টর স্মিথ ও তাহার অনুগামী ঐতিহাসিকদের মতে মৌর্য শাসনব্যবস্থা ছিল ‘স্বৈরাচারী’। এই স্বৈরাচার একমাত্র রাষ্ট্র শ্রেণীর প্রভাবে স্বাধীন নিয়ন্ত্রিত ছিল। এই মতবাদের সমর্থনে ডক্টর স্মিথ বলেন যে, মৌর্য রাজগণ চারিপ্রকার ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। যথা : প্রধান বিচারক, প্রধান সেনাপতি, প্রধান পুরোহিত ও প্রধান আইনপ্রণেতা।

শাসনকার্যের প্রতি স্তরে মৌর্য সম্রাটের ব্যক্তিগত প্রতিকলিত হইত। গৃহচরের সাহায্যে মৌর্য সম্রাটগণ সাম্রাজ্যের সর্ববিধ সংবাদ গ্রহণ করিতেন এবং নিজ ক্ষমতা যাহাতে ব্যাহত না হয় সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেন। মৌর্য আমলে দণ্ডবিধি ছিল অত্যন্ত কঠোর। অপরাধীকে অমানুষিক দৈহিক অত্যাচার সহ্য করিতে হইত। স্বীকারোক্তি আদায়ের জন্য অপরাধীকে

নির্বাতন করা হইত। গ্রীক ঐতিহাসিকগণের বর্ণনায় মৌর্য দণ্ডবিধির কঠোরতার উল্লেখ রহিয়াছে। তাহাদের মতে মৌর্য সম্রাটগণ কঠোর দণ্ডবিধির সাহায্যে রাজস্ব আদায় ও রাজ-আদেশ কার্যকর করিতেন। এই সকল তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া ডক্টর স্মিথ মৌর্য শাসনকে ‘সীমাহীন স্বৈরাচার’ (unlimited autocracy) বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। একমাত্র রাষ্ট্র শ্রেণী এই স্বৈরাচারের অধীন ছিলেন না। মন্ত্রিপরিষদ ও মন্ত্রীগণের পরামর্শ লইয়া মৌর্য সম্রাটগণ শাসন পরিচালনা করিতেন বটে, কিন্তু সম্রাটের কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা তাহাদের ছিল না।

মৌর্য শাসনব্যবস্থার সব দিক যদি আমরা নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়া দেখি, তাহা হইলে মৌর্য-শাসন সম্পর্কে ডক্টর স্মিথের মতবাদ আমাদের পক্ষে গ্রহণ করা সম্ভব হইবে না। প্রকৃতপক্ষে মৌর্য সম্রাটদের কার্যকলাপ ও ক্ষমতা ‘পূরণ প্রকৃতি’ অর্থাৎ প্রাচীন রীতি-নীতি, মন্ত্রিপরিষদ, মহামন্ত্রীগণ ও সম্রাটদের প্রজাহিতৈষণার দ্বারা বহুল পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত হইত।

মৌর্য সম্রাটগণ ছিলেন ‘ধর্ম-প্রবর্তক’, সুতরাং আইন-প্রণয়ন ব্যাপারেও বাহাতে অধর্ম না হইতে পারে, সে-বিষয়ে মৌর্য সম্রাটগণ যে সতর্ক থাকিতেন তাহা অনুমান

করা যায়। রাজার অনুশাসন বা আদেশ-ই ছিল আইন। ধর্ম-প্রবর্তক হিসাবে আইন-প্রণয়ন করিতে গিয়া মোর্ষ সন্নাটগণ ‘পদ্রাণ প্রকৃতি’ অর্থাৎ প্রাচীন রীতি-নীতির বিরুদ্ধে অবশ্যই যাইতে পারিতেন না। সুতরাং আইন-প্রণয়ন-ব্যাপারে তাহাদের নিরক্ষর ক্ষমতা থাকিলেও কার্যক্ষেত্রে তাহারা প্রচলিত রীতি-নীতি এবং নৈতিকতা উপেক্ষা করিয়া চলিতে পারিতেন না।

আইনত মোর্ষ সন্নাটগণ যুদ্ধ, সশিখ ও সৈন্য-পরিচালনার ব্যাপারে চূড়ান্ত ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন, কিন্তু মোর্ষ শাসনব্যবস্থায় ‘সেনাপতি’ নামে সেনাবিভাগের সর্বেচ্চ কর্মচারীর সহিত আলোচনাক্রমে সকল বিষয়ে তাহারা অগ্রসর হইতেন, এইরূপ প্রমাণ আছে। বলা বাহুল্য, চূড়ান্ত মতামত দেওয়ার ক্ষমতা একমাত্র রাজারই ছিল।

পদুরোহিত, বিভিন্ন বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত অধ্যক্ষ, মন্ত্রী প্রভৃতি সন্নাট কর্তৃক নিযুক্ত হইতেন, কিন্তু দায়িত্বপালনে তাহারা জনস্বার্থের স্বারা পরিচালিত হইবেন, এইরূপ নির্দেশ স্বয়ং সন্নাট তাহাদিগকে দিতেন। অশোকের কলিঙ্গ শিলালিপি এ-বিষয়ে উল্লেখ করা যাইতে পারে। সন্নাট মন্ত্রিপরিষদের সহিত যোগাযোগ রাখিতেন এবং সন্নাট অশোক এই পরিষদের অধিকাংশ সদস্যের মতামত জ্ঞানিবার জন্য উদগ্রীব থাকিতেন। এইজন্য তিনি প্রতিবেদকদিগকে সংখ্যাগরিষ্ঠের মত অনতিবিলম্বে তাহাকে জানাইবার আদেশ দিয়াছিলেন। আইনগত কোন বাধ্য-বাধকতা না থাকিলেও সাধারণত মন্ত্রিপরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামত সন্নাট মানিয়া চলিতেন। কৌটিল্যের ন্যায় ক্ষমতাসালী মন্ত্রীর মতামত অথবা তাহার উপস্থিতিতে গৃহীত মন্ত্রিপরিষদের সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামত চন্দ্রগুপ্ত অবহেলা করিতে পারিতেন বলিয়া মনে হয় না।

বিচার-বিভাগেও সততা, ন্যায়পরায়ণতা, কর্মদক্ষতা ও বিচারবুদ্ধিসম্পন্ন কর্মচারীদিগকে নিযুক্ত করা হইত। গ্রীক দূত মেগাস্থিনিসের বর্ণনা হইতে আমরা জানিতে পারি যে, চন্দ্রগুপ্ত ব্যক্তিগত সুখ-সুবিধা উপেক্ষা করিয়াও বিচারপ্রার্থীদের বিচার সম্পন্ন করিতেন। অশোকের আমলে বিচারকার্যে কোন-প্রকার অবহেলা যাহাতে না হইতে পারে, সে-বিষয়ে সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার ভার ধর্মমহামন্ত্রীদের উপর দেওয়া হইয়াছিল। রাজা ও প্রজার মধ্যে কোন মায়ালাভমাকদ্দমায় রাজার স্বপক্ষে অন্যায়ভাবে বিচার-নিষ্পত্তির কোন দৃষ্টান্ত মোর্ষ-যুগে পাওয়া যায় না। ইংল্যান্ডের রাজার ন্যায় মোর্ষ সন্নাটগণও ছিলেন বিচার-ক্ষমতার উৎসবরূপে (Fountain-head of Justice)। কিন্তু ইংল্যান্ডের টিউডর ও স্টুয়ার্ট রাজগণের ন্যায় রাজার নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য বিচারালয় স্থাপন ও ব্যবহারের দৃষ্টান্ত মোর্ষ আমলে পাওয়া যায় না।

কোর্টিলা ও এয়ারিয়ানের মতে মৌর্য সাম্রাজ্যের অধীনে স্বায়ত্তশাসিত উপজাতি বাস করিত। ইহা ভিন্ন, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও সামরিক একক অধিনায়কত্ব ও স্বায়ত্তশাসনের প্রতিষ্ঠানও ছিল। এই সকল তথ্য হইতে আমরা পট্টই বুঝিতে পারি যে, মৌর্য সাম্রাজ্য একক অধিনায়কত্ব ও স্বায়ত্তশাসনের এক অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ ছিল।

মৌর্য শাসনব্যবস্থার মূলনীতি ছিল জনকল্যাণসাধন। মেগাস্থিনিসের বর্ণনা হইতেও ইহা আমরা বুঝিতে পারি। মৌর্য শাসনব্যবস্থা একক অধিনায়কত্ব হইলেও উহা অপ্রতিহত বা সীমাহীন স্বৈরাচার ছিল, তাহা বলা চলে না। প্রজাহিতৈষণা মনস্তপরিষদ, মহামন্ত্রগণ, প্রাচীন রীতি-নীতি, সেনাপতি, জনকল্যাণের ইচ্ছা মৌর্য-শাসন নিরীক্ষিত করিয়াছিল। সম্রাট অশোকের আমলে এই প্রজাহিতৈষণা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

মৌর্য সম্রাটগণ গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে জনসাধারণের প্রতিনিধিগণকে শাসনকার্যে অংশ দান করেন নাই বটে, কিন্তু গ্রামের স্বায়ত্তশাসনব্যবস্থা, প্রজাতান্ত্রিক উপজাতিদের নিজস্ব শাসনব্যবস্থাদ্বারা থাকিবার অনুমতি প্রদত্তি মৌর্য শাসনকে জনমতগ্রাহ্য করিয়া তুলিয়াছিল, বলা বাহুল্য। মৌর্য শাসনের পিতৃসুলভ দায়িত্ববোধ জনসাধারণকে মৌর্য শাসনের প্রতি প্রাধান্যশীল করিয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর ইউরোপীয় ‘প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার’ (Benevolent Despotism) অপেক্ষা মৌর্য শাসন বহুগুণে বেশী প্রজাহিতৈষী ছিল, বলা বাহুল্য। সম্রাট অশোকের আমলে এই প্রজাহিতৈষণার আদর্শ চরমে পৌঁছিয়াছিল।

মৌর্য শিল্পকলা ও স্থাপত্য (Maurya Art and Architecture) : মৌর্য আমলে শিল্পকলা ও স্থাপত্যের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। মেগাস্থিনিস, স্ট্রাবো ও এয়ারিয়ানের বিবরণ হইতে রাজপ্রাসাদের যে বর্ণনা পাওয়া যায় এবং কয়েকশত বৎসর পরে ফা-হিয়েন মৌর্য সম্রাটদের প্রাসাদ দেখিয়া যে বিস্ময় প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহা হইতে মৌর্য স্থাপত্য-শিল্প যে বৈশিষ্ট্য উদ্ভূত ধরনের ছিল, ইহা আমরা নিঃসন্দেহে মনে করিতে পারি। মেগাস্থিনিসের বর্ণনা হইতে জানা যায়, নদী এবং সমুদ্রতীরের শহর-নগরের ঘর-বাড়ী কাঠ দিয়া নির্মাণ করা হইত। দেশের অভ্যন্তরে ইটের ব্যবহার প্রচলিত ছিল। ওয়াডেল ও স্পীনার-এর প্রত্নতাত্ত্বিক খননকার্যের ফলে প্রাচীন পার্টিলিপুত্র নগরের ধ্বংসাবশেষ হইতে মৌর্য রাজপ্রাসাদের কতকাংশ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই ধ্বংসাবশেষ দৃষ্টে মনে হয় যে, চন্দ্রগুপ্তের আমলের মূল প্রাসাদের কিছু কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্ধন বিস্ময়কর ও অশোকের আমলে সাধিত হইয়াছিল। প্রাসাদের ধ্বংসাবশেষ হইতে যে স্তম্ভযুক্ত কক্ষটি আবিষ্কৃত হইয়াছে, উহার নির্মাণ-কৌশল দেখিয়া অনেকে মনে করেন যে, উহা অশোকের আমলেই নির্মিত হইয়াছিল। স্থাপত্য-শিল্পের অপরাপর নিদর্শন অশোক এবং দশরথ কর্তৃক আত্মীয়িক সম্প্রদায়ের জন্য নির্মিত গুহাগর্ভালিতে দেখিতে পাওয়া যায়। পাথরের পাহাড় কাটিয়া এই সকল গুহা নির্মাণ করা হইয়াছিল, কিন্তু সেগুলির দেওয়ালগাত্র কাচের ন্যায় মসৃণ ছিল।

ভাস্কর্য-শিল্পের মধ্যে স্তম্ভ ও স্তম্ভশীর্ষের সংহ, বাঁড় প্রভৃতি পশ্চিমী ও
 ভাস্কর্য-শিল্প অপরাপর আলংকারিক কারুকার্য বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ঘোঁলির
 খোদিত হাতীর বিশাল মূর্তিও এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

স্তম্ভ ও স্তম্ভশীর্ষ নির্মাণে ভাস্কর্য-শিল্পের উন্নতির পরিচয় পাওয়া যায়।
 সারনাথ স্তম্ভশীর্ষের নির্মাণ-কৌশল স্তম্ভশীর্ষের পশ্চিমীতির নিখুঁত গড়ন এবং সেগুলির মসৃণতা
 ভাস্কর্য-শিল্পের চমৎকার নিদর্শন সম্পদে নাই। বারাণসীর
 নিকটবর্তী সারনাথের স্তম্ভ অশোকের আমলের ভাস্কর্য-শিল্পের
 প্রেরণ প্রমাণ করে। সারনাথের স্তম্ভশীর্ষের সংহমূর্তিগুলি এই যুগের শিল্পীদের
 অনুপাতজ্ঞান ও শিল্প-কৌশলের সাক্ষ্য বহন করিতেছে।* একখণ্ড পাথর হইতে
 ৪০-৫০ ফিট উচ্চ স্তম্ভ নীচ হইতে উপর দিকে ক্রমশ সরু করিয়া অবশেষে পশ্চিমীতিতে
 সমাপ্ত করা শিল্প-কৌশলের অপূর্ণ নিদর্শন সম্পদে নাই। স্তম্ভগাত্রের মসৃণতাও
 আমাদের বিশ্বয় উপাদান করে। সম্ভবত চুনায়ের পাথর-খনি হইতে এই সকল স্তম্ভ
 প্রস্তুত করিয়া বিভিন্ন স্থানে প্রেরিত হইয়াছিল। এইরূপ বিশালাকৃতি স্তম্ভগুলিকে
 একস্থান হইতে অপর স্থানে প্রেরণের প্রয়োজনীয় যান্ত্রিক (Engineering) কৌশলও
 নিশ্চয়ই সে-কালে জানা ছিল।

কাহিনী-কিংবদন্তী হইতে জানা যায় যে, সম্রাট অশোক মোট ৮৪ হাজার স্তম্ভ
 সীচী স্তম্ভপ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। এগুলির মধ্যে সীচী-স্তম্ভ অন্যতম
 প্রেরিত হিসাবে আজও টিকিয়া আছে।

পাটলিপুত্র নগর ও অপরাপর স্থানে প্রাপ্ত ধ্বংসাবশেষ হইতে কতকগুলি বিভিন্ন
 প্রস্তরমূর্তি আকারের পাথরের মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলি মৌর্য
 যুগে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া মার্শাল, চন্দ, ক্রামরিশ্চ
 (Kramrisch) প্রভৃতি পণ্ডিত মনে করেন।†

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে মৌর্য যুগে ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-
 উন্নত ভাস্কর্য কৌশল যে যথেষ্ট উন্নতিলাভ করিয়াছিল, তাহা নিঃসন্দেহে বলা
 বাইতে পারে।

মৌর্য যুগে অপেক্ষা পূর্বেকার শিল্প নিদর্শন পার্শ্বাম-এ প্রাপ্ত পাথরের মূর্তির
 সহিত মৌর্য যুগের ভাস্কর্যের তুলনা করিলে এ-বিষয়ে মৌর্য
 পার্শ্বিক ও গ্রীক প্রভাব যুগে কতদূর উন্নতি ঘটিয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা
 যায়। মৌর্য যুগে এই উন্নতির মূলে পার্শ্বিক ও গ্রীক প্রভাব
 পরিলাভিত হয়।‡ সারনাথের স্তম্ভ নির্মাণে পরিকল্পনা সম্পূর্ণ ভারতীয় হইলেও
 উহার মসৃণতা পার্শ্বিক শিল্পীদের শিল্প-কৌশলের পরিচায়ক। অশোকের শিল্পগণ

* "It would be difficult to find in any country an example of ancient animal sculpture superior or even equal to this beautiful work of art, which successfully combines realistic modelling with ideal dignity and is finished in every detail with perfect accuracy." Smith, Vide: *Advanced History of India*, p. 226.

† Vide: *The Age of Imperial Unity*, pp. 506-10.

‡ Vide: *Cambridge History of India*, vol. i, pp. 60-61. R. D. Banerjee, p. 101.

পারসিক লিপীদের নিকট হইতে এ-বিষয়ে শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন। সারনাথের স্তম্ভশীর্ষে গ্রীক ভাস্কর্যের প্রভাব রহিয়াছে বলিয়া মনে করা হয়।*

অশোকের পরবর্তী মৌর্য রাজগণ (Successors of Asoka): অশোকের মৃত্যুর পর ভারতীয় ইতিহাসের এক অন্ধকারময় যুগের সূচনা হইয়াছিল। ব্যক্তিগত ও কর্মক্ষমতার দিক দিয়া অশোকের উত্তরাধিকারিগণ মৌর্য সাম্রাজ্য রক্ষার অযোগ্য ছিলেন। অশোকের পুত্রদের সংখ্যা ও নাম সম্পর্কে বিভিন্ন সূত্রে বিভিন্ন বর্ণনা পাওয়া যায়। অশোকের শিলালিপি হইতে একমাত্র তিব্বত-এর নাম পাওয়া যায়। বাল্মপুত্রায়ণ, মাৎস্যপুত্রায়ণ, বিষ্ণুপুত্রায়ণে উল্লিখিত অশোকের উত্তরাধিকারীদের নাম একত্রে যোগ করিলে নিম্নলিখিত তালিকা প্রস্তুত হইবে: দশরথ, সম্প্রতি, কুশাল, বৃহদ্রথ, শতখনা, শালীশুক। বৌদ্ধগ্রন্থ দিব্যাবদানে পুষ্যমিত্র নামে অপর একজন উত্তরাধিকারীর উল্লেখ পাওয়া যায়। কলহণ জলোক নামক অপর একজনের উল্লেখ করিয়াছেন। এমতাবস্থায় অশোকের পরবর্তী রাজগণের রাজত্বকালের সময়ানুক্রম স্থির করা সম্ভব নহে। প্রাচীন সাহিত্যে সন্নিবিষ্ট কাহিনী-কিংবদন্তীতে মহেন্দ্র, কুশাল ও জলোক—এই তিনজনকে অশোকের পুত্রদের মধ্যে প্রধান বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

অশোকের পৌত্র দশরথ যে মৌর্য সিংহাসনে আহোরণ করিয়াছিলেন সে-বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই, কারণ তাঁহার রাজত্বকালের তিনটি লিপি নাগাজর্দন পর্বতগুহার দেওয়ালগায়ে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

পুত্রায়ণ ও বাণভট্ট-রচিত হর্ষচরিত হইতে জানিবে পারা যায় যে, বৃহদ্রথ ছিলেন মৌর্যবংশের সর্বশেষ সম্রাট। ইনি নিজ সেনাপতি পুষ্যমিত্র কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন। আনুমানিক ১৮৭ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে বৃহদ্রথের মৃত্যু হইয়াছিল।

মৌর্য শাসনের অবসান আকস্মিকভাবে ঘটে নাই। কলহণের ‘রাজতুঙ্গলী’ হইতে জানা যায় যে, অশোকের পুত্র জলোক কাম্বীর স্বাধীন রাজা হিসাবে রাজত্ব করিতেন এবং তিনি কনৌজ পর্যন্ত নিজ রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। তিনি ব্যাকট্রীয় গ্রীক-আক্রমণ সাময়িকভাবে প্রতিহত করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে। কাম্বীর ভিন্ন বীরসেন-এর অধীনে গান্ধার, সুভাগসেনের অধীনে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চল স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। এইভাবে বিশাল মৌর্য সাম্রাজ্য যখন ছিন্নভিন্ন হইয়া পড়িতেছিল, তখন বিদেশীয় আক্রমণ পতনোন্মুখ সাম্রাজ্যের উপর শেষ আঘাত হানিয়া উহাকে ধ্বংস করিয়াছিল।

মৌর্য আমলে সমাজ, অর্থনীতি, শিল্প ও সংস্কৃতি (Society Economy, Art and Culture under the Mauryas): মেগাস্থিনিস তথা গ্রীক লেখক,

* “.....The Maurya column seems to reveal the debt it owes to Achaemenian art, also to Hellenistic art so far as some of its crowning members and art of the general effect are concerned.” *The Age of Imperial Unity*, p. 308.

কোটিচ্যেয় অর্থশাস্ত্র এবং অশোকের শিলালিপি হইতে মোর্ষ'ব্দগ সম্পর্কে এক সম্পূর্ণ
মোর্ষ'ব্দগের সমাজ, ইতিহাস জানা সম্ভব হইয়াছে। জনসাধারণের জীবনযাত্রা,
অর্থনৈতিক প্রভৃতি তাহাদের আচার-আচরণ, শ্রেণীবিভাগ, অর্থনৈতিক জীবন, শিল্প
সম্পর্কে ভাষার উৎস সব কিছুই বিবরণ আমরা পাইয়াছি।

মেগাস্থেনিস বলিয়াছেন যে, ভারতবাসী প্রচুর পরিমাণ ভোগ্য সামগ্রী ব্যবহার করিত
মৌর্যের জীবনযাত্রা বলিয়া তাহাদের দেহের কাঠামো অপরাপর দেশের লোক অপেক্ষা
সামান্যত দীর্ঘ'তর ছিল। দেশে জমি হইতে যাহা কিছু সাধারণত
অপরাপর সামগ্রীর উৎপাদন করা যায়, তাহা সবই মোর্ষ'ব্দগে উৎপন্ন হইত। খাদ্য-
প্রাচুর্য শস্য ভিন্ন নানাপ্রকার ফলও তখন উৎপন্ন হইত। জমির উর্বরা
শক্তি অত্যধিক থাকায় উৎপন্ন খাদ্যের প্রাচুর্য ছিল। ফলে ভারতবাসী দীর্ঘ'জীব কাহাকে
বলে জানিত না। কিন্তু অপরাপর ঐতিহাসিক তথ্য হইতে সে-ব্দগে দীর্ঘ'জীব সম্পূর্ণ
দীর্ঘ'জীব সম্পর্কে অজানা ছিল, একথা ভুল প্রমাণিত হয়। মেগাস্থেনিসের ভারত
মেগাস্থেনিসের ভ্রমত ব্যরণ ত্যাগের কয়েক বৎসরের মধ্যে এক দীর্ঘ'জীব দেখা দিয়াছিল।
যাহা হউক, সে-ব্দগে লোকের খাদ্যের অভাব ছিল না বলা যাইতে
পারে। বৃদ্ধের কালেও কৃষিকার্য ব্যাহত হইত না। কৃষকগণকে
পাষাণ এবং সেহেতু অবশ্য বলিয়া মনে করা হইত। কৃষির উন্নতির অবশ্যম্ভাবী ফল
হিসাবে সমাজের সর্বাধিক সংখ্যক লোকই কৃষিজীবী ছিল।

মোর্ষ'ব্দগে শহরেরও অভাব ছিল না। অনেকেই শহরের জীবনযাত্রার সুযোগ
গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে সেখানে বসবাস করিত। মোর্ষ'ব্দগে মোট কত সংখ্যক শহর
ছিল, সে-বিষয়ে অবশ্য ঠিক কিছু বলা যায় না। এ্যারিয়ান উল্লেখ করিয়াছেন যে,
মোর্ষ'ব্দগে শহর-নগরের সংখ্যা এত বেশি ছিল যে, তাহার সংখ্যা নির্ণয় করা সম্ভব
নহে। মেগাস্থেনিস অবশ্য'এ-বিষয়ে কিছু উল্লেখ করেন নাই। তবে সাগর বা
নদীতীরের শহরগুলি কান্ট দ্বারা তৈয়ার করা হইত, কিন্তু যেখানে প্লাবনের আশঙ্কা
না, সেখানে শহর-নগরে কাদা বা ইট ব্যবহার করা হইত।
শহর-নগরের প্রাচুর্য উচ্চশিলা, উজ্জয়িনী, পার্শ্বাপত্ত, কোশাম্বী, পুন্ড্রনগর প্রভৃতি
ছিল তখনকার প্রসিদ্ধ নগর। জীবনের নিরাপত্তা হইল, অর্থনৈতিক উন্নয়নের প্রধান
শর্ত। মোর্ষ'ব্দগে জনসাধারণের জীবনের নিরাপত্তা পূর্ণমাত্রায় বজায় ছিল। ফলে
জনসাধারণের আর্থিক অবস্থা অত্যন্ত সমৃদ্ধ ছিল। অর্থনৈতিক
সম্প্রতিষ্ঠা থাকায় ফলে চুরি, ডাকাতি একপ্রকার অজানাই ছিল।
সেই সময়ে বহু জাতি ও অশ্বত্বর্ভী জাতির পরিচয় পাওয়া যায়। উচ্চবর্ণের লোকদের
চতুরাশ্রমের ব্যবহার কর্তব্য পালন করিতে হইত বলিয়া কোটিচ্যেয় অর্থশাস্ত্রে
উল্লিখিত আছে।

মেগাস্থেনিস উল্লিখিত সাতটি জাতির কথা সে-ব্দগের ভারতীয়দের 'জাতি' সম্পর্কে
মেগাস্থেনিসের সাতটি ভাষার জ্ঞান ধারণার ফল ছিল, বলা বাহুল্য। তাহার বর্ণিত
জাতির উল্লেখ সাতটি শ্রেণী ছিল সমাজের লোকদের পেশাগত বিভাগ। সেই
সময়কার বিভিন্ন পেশা বা বৃত্তির মধ্যে সরকারী কর্মচারী পদ,

সেনাবাহিনী, নৌবাহিনীর বিভিন্ন পদ, নৌবাণিজ্য, পরিবহনের কাজ, যুদ্ধাস্ত্র নির্মাণ, বিভিন্ন বস্তু বা পেশা অলঙ্কার নির্মাণ, বস্ত্রশিল্প এবং আরও নানাপ্রকার শিল্প ছিল উল্লেখযোগ্য। কৃষিকার্য ছিল সর্বাধিক ব্যাপক বৃত্তি। পশুপালন, পশু-পক্ষী শিকার প্রভৃতিও বৃত্তি হিসাবে চালু ছিল। শহর-নগরের সুষ্ঠু পরিচালনার জন্য এক-একটি পর্বদ ছিল। সামরিক কার্য পরিচালনার জন্য একটি পর্বদ ছিল। দেশের লোকের অবস্থা, সুবিধা-অসুবিধা সম্পর্কে সর্বদা সংবাদ সংগ্রহের জন্য অশোক ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন। অশোকের আমলে প্রজাবর্গের ঐহিক মঙ্গলের সঙ্গে সঙ্গে পারলৌকিক মঙ্গলসাধনের উদ্দেশ্যে ধর্মমহামাত্র নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী নিয়োগ করা হইয়াছিল।

জনসাধারণের মঙ্গল-
সাধন সাধনের
মূল লক্ষ্য

খনিশিল্পের মধ্যে সোনা, রূপা, তামা, লোহা প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। সৈম্ধব লবণের খনি তখন দেশের লবণের চাহিদা বহুলাংশে মিটাইত। খনি মাতেই বিভিন্ন শিল্প সরকারের মালিকানাধীন ছিল। নিয়ারকাসের (Nearchus) বিবরণ হইতে জানা যায় যে, সে-যুগে স্ত্রীলোকেরা বিদ্যার্জন করিতেন এবং দর্শনশাস্ত্রের আলোচনা করিতেন। একাধিক বিবাহ প্রথা তখন চালু ছিল। গ্রীক লেখকদের রচনা হইতে জানা যায় যে, স্বামীর মৃত্যুর পর স্ত্রী সহমৃত্যু হইতেন। মৃতদেহ দাহ করা হইত। কোন কোন ক্ষেত্রে শকুনি দ্বারা খাওয়ানো হইত।*

মৌর্য যুগে স্থাপত্যশিল্পের যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। কাস্তানির্মিত পাটলিপুত্র শহর দেখিয়া গ্রীক লেখক ইলিয়ান (Aelian) লিখিয়াছেন যে, পার্সিসক সাম্রাজ্যের রাজধানী সুসা (Susa) বা এক্বাটানা (Ecbatana) সেই তুলনায় কিছুই নহে। স্বাভাবিকভাবেই বলা যাইতে পারে যে, মৌর্য যুগে স্থাপত্যশিল্প যথেষ্ট উন্নত হইয়াছিল। অশোক স্থাপত্যশিল্পে পাথরের ব্যবহার চালু করেন। তাহার স্তম্ভ ও সিংহের প্রতিকৃতি শীর্ষক স্তম্ভ আজও আমাদের বিস্ময় উৎপাদন করে; মৌর্য শিল্প ও স্থাপত্য সম্পর্কে বিহীন আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে।

স্থাপত্য

ধর্মের দিক দিয়া সেই যুগে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ভিন্ন জৈনধর্ম ও বৌদ্ধধর্মের প্রচলন ছিল। সম্রাট অশোকের আমলে বৌদ্ধধর্মের ব্যাপক বিস্তৃতি ঘটিয়াছিল।

মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের কারণ (Causes of the Downfall of the Maurya Empire): উত্থান ও পতন প্রকৃতির নিয়ম। কোঁটিল্য ও চন্দ্রগুপ্তের চেঁচায় যে বিশাল মৌর্য সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল এবং সম্রাট অশোকের মানবতা, নৈতিকতা ও প্রজাহিতৈষণায় বাহা শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করিয়াছিল, সেই মৌর্য সাম্রাজ্যের ক্ষেত্রেও এই প্রাকৃতিক নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটিল না। অশোকের মৃত্যুর মাত্র পঞ্চাশ বৎসরের মধ্যেই মৌর্য সাম্রাজ্য খুঁটিসাৎ হইয়া গেল।

উত্থান ও পতন
প্রাকৃতিক নিয়ম

মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের কারণ খুঁজিতে গিয়া কোন কোন পণ্ডিত—যেমন পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—ব্রাহ্মণশ্রেণীর অসন্তুষ্টি-প্রসূত-প্রতিক্রিয়ার মতবাদ উদ্ভাবন করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে ক্ষত্রিয় রাজা অশোকের পক্ষে পদূলি প্রভৃতি ব্রাহ্মণ্য ধর্মনিষ্ঠান নিষিদ্ধকরণ ব্রাহ্মণশ্রেণীর অসন্তুষ্টির কারণ হইয়াছিল। অশোকের ব্যবহার-সমতা ও দণ্ড-সমতা প্রবর্তনের ফলে ব্রাহ্মণশ্রেণীর প্রতি যে বিশেষ ব্যবহারের রীতি প্রচলিত ছিল, তাহা পরিভ্রান্ত হইয়াছিল। তদুপরি অশোকের বৌদ্ধধর্মনিরাগ এবং তাঁহার উত্তরাধিকারীদের জৈনধর্মনিরাগ মৌর্য সাম্রাজ্যের প্রতিরক্ষা শক্তি হ্রাস করিয়াছিল। এই সব কারণে ব্রাহ্মণ পুণ্ড্র্যমিত্রের নেতৃত্বে মৌর্য বংশের পতন সংঘটিত হইয়াছিল। কিন্তু উক্ত রায়চৌধুরী প্রমুখ আধুনিক ঐতিহাসিকগণ ব্রাহ্মণশ্রেণীর প্রতিক্রিয়ার মতবাদ অস্বীকার করিয়াছেন, কারণ অশোক ব্রাহ্মণদের প্রতি নিজে যেমন প্রাধান্যশীল ছিলেন, তেমন প্রজাবর্গকে ব্রাহ্মণদের প্রতি প্রাধান্যশীল হইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, পুণ্ড্র্যমিত্র ব্রাহ্মণ ছিলেন ঘটে, কিন্তু ব্রাহ্মণ্য ধর্মের নেতা হিসাবে তিনি বৃহদ্রথকে হত্যা করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না। পুণ্ড্র্যমিত্র মৌর্য সাম্রাজ্যের সেনাপতি ছিলেন। সামরিক বাহিনীই ছিল তাঁহার শক্তির উৎস, ব্রাহ্মণশ্রেণীর সাহায্য নহে।

অশোকের ধর্মবিজয়-নীতি মৌর্য সাম্রাজ্যের সামরিক শক্তি ক্ষীণ করিয়া উহার পতন ঘটাইয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন। অত্যধিক ধর্ম-পরায়ণতা, ‘ভেরী-ঘোষের’ স্থলে ‘ধর্ম-ঘোষের’ প্রবর্তন, পুত্র-প্রপৌত্রদের নূতন বিজয় না করিবার উপদেশ দান প্রভৃতির সমষ্টিগত ফল হিসাবে মৌর্য সাম্রাজ্যের যে সামরিক দুর্বলতা ঘটিয়াছিল, সেই কারণেই উহার পতন অনিবার্য হইয়া উঠিয়াছিল। এই মতে আপাতদৃষ্টিতে যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু ইহাই মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের একমাত্র কারণ বলা যায় না। কেবলমাত্র সামরিক শক্তি বজায় রাখিলেই যদি সাম্রাজ্যের পতন রোধ করা সম্ভব হইত, তাহা হইলে শক্তিশালী বহু সাম্রাজ্যের পতন ঘটিত না। প্রকৃতপক্ষে কতকগুলি অভ্যন্তরীণ কারণে যখন সাম্রাজ্যের ভিত্তি দুর্বল হইয়া যায়, তখন উহার পতন অবশ্যম্ভাবী হইয়া উঠে।

মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের অভ্যন্তরীণ কারণসমূহের মধ্যে অশোকের মৃত্যুর পর সাম্রাজ্যের ব্যবচ্ছেদ অনেকাংশে দায়ী ছিল। ঐক্যবন্ধ এক-কেন্দ্রিক শাসনের পর যখন সাম্রাজ্যের পূর্বাংশ দশরথের অধীনে এবং পশ্চিমাংশ কুণালের অধীনে চলিয়া গেল তখন স্বভাবতই মৌর্য সাম্রাজ্যের পূর্বোক্ত ঐক্যবন্ধ সুসংহত শক্তি আর রহিল না। সাম্রাজ্যের এই ব্যবচ্ছেদ প্রশাসনের সংগঠনকেও বিধা বিভক্ত করিয়া দিল। রাজকর্মচারিবৃন্দ দুই অংশে বিভক্ত হইয়া গেল। চন্দ্রগুপ্ত, বিম্বিসার ও অশোকের আমলে কেন্দ্রীয় সরকারের পরিদর্শনের অধীনে থাকিয়া সমগ্র প্রশাসনিক ব্যবস্থায় যে ঐক্য এবং সামঞ্জস্য বজায় ছিল তাহা বিনষ্ট হইল। সাম্রাজ্য ব্যবচ্ছেদের ফলে পূর্বাংশে পার্শ্বাঞ্চল নগরী সংবদ্ধ ছিল বলিয়া শাসন ব্যাপারে পূর্বাংশের অনেকটা সুবিধা

হইয়াছিল। পক্ষান্তরে পশ্চিমাংশের রাজধানী তক্ষশীলাকে সাম্রাজ্যের উপযোগী প্রশাসনিক কেন্দ্র পরিণত করিয়া তুলিতে গিয়া সেই সময়ে গ্রীক আক্রমণ প্রতিহত করিবার অক্ষমতা উত্তর-পশ্চিম দিক হইতে যে গ্রীক আক্রমণ শত্রু হইয়াছিল উহার বিরুদ্ধে প্রয়োজনীয় প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গাড়িয়া তোলা সম্ভব হইল না। গ্রীকদের আক্রমণ সেই হেতু মৌর্য সাম্রাজ্য ধ্বংসের অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ কারণ হইয়া দাঁড়াইল।*

মৌর্য সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরীণ দুর্বলতার মধ্যে প্রাদেশিক শাসকবর্গের স্বার্থপরতা ও দুরবর্তী প্রদেশগুলির, যথা—বিশ্বদস্যুরের আমলে তক্ষশীলার—প্রাদেশিক শাসকবর্গের স্বার্থপরতা ও স্বাধীনতা-প্ৰহা স্বায়ত্তশাসনের ইচ্ছা সর্বপ্রথমে উল্লেখ করা যাইতে পারে ; অশোকের কলিঙ্গ অনুশাসন ইহার সাক্ষ্য বহন করে। বিশাল সাম্রাজ্যের দুরবর্তী অংশগুলির উপর ঐ যুগে কেন্দ্রীয় সরকারের নিরীকুশ প্রাধান্য বজায় রাখিবার একমাত্র উপায় ছিল রাজা বা সম্রাটের ব্যক্তিগত অশোকের পরবর্তী রাজগণের সেই ব্যক্তিগত ছিল না, বলা অকর্মণ্য ব্যবস্থার দ্বারা বাহুল্য। বিশাল সাম্রাজ্যের শাসনভার বহন করিবার মত শক্তিও তাহাদের ছিল না। উপরন্তু রাজপরিবারভুক্ত যুবরাজ মাত্রই সিংহাসন অধিকার করিবার জন্য, অথবা প্রাদেশিক শাসনকাৰ্যে নিযুক্ত থাকিলে স্বাধীন হইয়া যাইতে আগ্রহী ছিলেন।

রাজসভার উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের অর্থাৎ আমলা শ্রেণীর (bureaucracy) মধ্যে স্বার্থের সংঘাতও সাম্রাজ্যের দুর্বলতার কারণ ছিল। এমতাবস্থায় আমলাশ্রেণীর স্বার্থপরতা সেনাপতি পুৰুষোত্তম ভিন্ন অন্যান্য মন্ত্রীগণ যে নিজ নিজ স্বার্থান্বেষণে ব্যস্ত ছিলেন, তাহা বিদিশা ও বিদর্ভ নামক স্থানে দুইজন মন্ত্রীর দুই পুত্রের রাজ্যপাল (গভর্নর) নিযুক্ত হওয়ার মধ্যেই দেখা যায়। ডক্টর হেমচন্দ্র রায়চৌধুরীর মতে অশোকের অত্যধিক শাস্তিপ্রিয়, অহিংস নীতি এবং উহার কঠোর প্রয়োগ মৌর্য সাম্রাজ্যকে সামরিক দৃষ্টি দিয়া, দুর্বল এবং অকর্মণ্য করিয়া ফেলিয়াছিল। ইহার ফলে গ্রীকগণ যখন মৌর্য সাম্রাজ্য আক্রমণ করে তখন মৌর্য সম্রাটদের সাম্রাজ্য রক্ষা করিবার সামর্থ্য আর ছিল না। ডক্টর রায়চৌধুরী অশোকের অহিংস নীতিকে অশোকের পরবর্তী কালে মৌর্য সাম্রাজ্যের দ্রুত ধ্বংস ও পতনের জন্য সরাসরিভাবে দায়ী করিয়াছেন।

কিন্তু রোমিলা থাপারের মতে অশোক যদি অহিংসা নীতির পূর্ণমাত্রায় সমর্থক হইতেন তাহা হইলে তিনি পশুহত্যার সংখ্যা হ্রাস করিলেও তাহা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ করেন নাই কেন? ইহা ভিন্ন, অহিংসা নীতির চরম সমর্থক হইলে মৃত্যুদণ্ড দেওয়াও তিনি নিশ্চয়ই নিষিদ্ধ করিতেন। অহিংসা নীতি অশোক একেবারে আক্ষরিক অর্থে অনুসরণ করিতেন এইরূপ ভাবিবার কোন কারণ নাই। তাহার

* Vide, *Asoka and the Decline of the Mauryas*, Romila Thapar, p. 108.

† "His sceptre was the bow of Ulysses which could not be drawn by any weaker hand." Vide : *Roychaudhuri, Pol. History of Ancient India*, p. 347.

লিপিতেও এই ধরনের কোন ইঙ্গিত পাওয়া যায় না। অশোকের শাস্তি নীতি, রোমিলা থাপারের মতে নিশ্চয়ই সমসাময়িক কালে তাঁহার রোমিলা থাপারের সীমান্তবর্তী রাজ্যগুলি হইতে কোন প্রকার আক্রমণের ভীতি না থাকিবারই ফলশ্রুতি। একমাত্র দেশ বাহা হইতে আক্রমণের,

সম্ভাবনা ছিল উহা ছিল কলিঙ্গ রাজ্য। অশোক কলিঙ্গ জয় করিয়া সেই সম্ভাবনা দূর করিয়াছিলেন। অশোক যুদ্ধ-বিজয়ের স্থলে ধর্ম-বিজয়ে মনোযোগী হইয়াছিলেন এবং গ্রীক রাজ্যগুলি এবং সীমান্তবর্তী রাজ্যগুলিতে ধর্মপ্রচারক প্রেরণ করিয়া সেগুলির উপর মোর্ষ সাম্রাজ্যের সাংস্কৃতিক প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। সুতরাং তিনি সম্পূর্ণ সাম্রাজ্য প্রসার বিরোধী নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন বলা চলে না। মোর্ষদের পতনের অপর একটি কারণ হিসাবে বলা হয় যে, মোর্ষ সাম্রাজ্যের অধীন প্রজাবর্গকে উচ্চ হারে জমির খাজনা দিতে হইত। গ্রীক লেখকগণের সূত্রে জানা যায় যে, মোর্ষ আমলে উৎপন্নের এক-চতুর্থাংশ ভূমি রাজস্ব হিসাবে দিতে হইত। কেহ কেহ মনে করেন যে, এজন্য প্রজাবর্গ বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল এবং মোর্ষ

সাম্রাজ্যের পতনের মূলে এই উচ্চ রাজস্ব হার অন্যতম কারণ অর্থনৈতিক কারণ : জনসাধারণের বিদ্রোহ হিসাবে বিবেচ্য। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অর্থশাস্ত্রে বলা আছে যে, কোন বিশেষ পরিস্থিতিতে সরকার

ভূমি-রাজস্ব এক-বর্ষাংশের স্থলে এক-চতুর্থাংশ বা এক-তৃতীয়াংশ ধার্য করিতে পারিতেন। ইহা ভিন্ন, মোর্ষ আমলে ভূমি-রাজস্ব জমির উর্বরতা, অবস্থিতি প্রভৃতির ভিত্তিতে বিভিন্ন হারে নির্ধারিত হইত। মেগাস্থেনিস পার্টিলপুত্র নগরীর উপকণ্ঠের অত্যধিক উর্বর প্রান্তরের সহিত পরিচিত ছিলেন। এই অঞ্চলের উৎপন্নের প্রাচুর্য হেতু হয়ত রাজস্ব এক-চতুর্থাংশে নির্ধারিত হইয়াছিল। সুতরাং ভূমি-রাজস্বের উচ্চ হার মোর্ষ সাম্রাজ্যের পতনের খুব গুরুত্বপূর্ণ কারণ হিসাবে বিবেচ্য নহে।

মোর্ষ সাম্রাজ্যের পতনের অর্থনৈতিক কারণ হিসাবে আরও দুইটি বিষয়ের উল্লেখ করা হইয়া থাকে। (১) পরবর্তী মোর্ষ সম্রাটদের আমলে নৃতন কর স্থাপন করিয়া গণিকা ও অভিনেতাদের উপর কর স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু

অর্থশাস্ত্রে দেখা যায় যে, মোর্ষ আমলে এই দুই প্রকার কর স্থাপন করা হইত। স্বভাবতই এইগুলি অবৈধ বা নৃতন কর বলা ঠিক নহে। (২) অধ্যাপক কৌশাম্বীর

মতে পরবর্তী মোর্ষ সম্রাটদের আমলের ছাপ দেওয়া রূপার মুদ্রার পরিমাণ হ্রাস করা হইয়াছিল। ইহা হইতে সেই সময়কার দেশের অর্থনীতির দুর্বলতা সহজেই অনুমান করা

যায়। কিন্তু প্রশাসনিক দুর্বলতার ফলে পরিদর্শন ও নিয়ন্ত্রণের অভাব হেতু এইরূপ ছাটীয়া থাকিতে পারে। রোমিলা থাপার-এর মতে রূপার মুদ্রার অত্যধিক চাহিদা মিটাইবার জন্যও এরূপ ছাটীয়া থাকিতে পারে। বাহা হউক, কেবল মুদ্রার রূপার পরিমাণ হ্রাস পাওয়াই সাম্রাজ্যের পতনের অন্যতম কারণ বলা চলে না। সেই সময়ের অর্থ অশোকের পরবর্তী মোর্ষ শাসনকালে অর্থনীতির দুর্বলতা বা অর্থনীতির উপর চাপের কোন প্রমাণ ছিল না তাহা সেই সময়কার মৎপাত্র মোর্ষ যুগের প্রথম দিকের মৎপাত্রের তুলনার সহযোগে উল্লেখ্যমানের ছিল ইহা হইতে অনুমানিত হয়।

অভ্যন্তরীণ কারণ ভিন্ন বহিরাগত কারণ মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের জন্য দায়ী ছিল। মৌর্য সাম্রাজ্য যখন অভ্যন্তরীণ দুর্বলতা হেতু বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে অক্ষম, তখন ব্যাক্ট্রীয় গ্রীকগণের আক্রমণ মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের আসন্ন কারণ হিসাবে দেখা দিল। বিদেশী আক্রমণের সুযোগ লইয়াই পদ্যামিত্র শেষ মৌর্য সম্রাটকে হত্যা করিয়া শাসনক্ষমতা নিজ হস্তে গ্রহণ করিলেন।

মৌর্য সম্রাট অশোক যদি দিগ্বিজয়ী নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতেন, তাহা হইলে সাময়িক কালের জন্য বিদেশীয় আক্রমণ হইতে মৌর্য সাম্রাজ্য হস্ত রক্ষা পাইত।* কিন্তু প্রকৃতির নিয়মেই শেষ পর্যন্ত মৌর্য সাম্রাজ্যের পতন অবশ্যম্ভাবী ছিল। অশোক ধর্মবিজয়, শান্তি-মৈত্রী ও ভ্রাতৃত্বাবের দ্বারা পৃথিবীর এক বিশাল অংশের উপর ভারতবর্ষের যে নৈতিক ও সাংস্কৃতিক প্রাধান্য স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা আজও সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হয় নাই। আজ বিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগে অশোকের নীতির উপর নির্ভর করিয়াই স্বাধীন ভারতের পররাষ্ট্র নীতি নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। অশোকের ধর্মচক্র স্বাধীন ভারতের জাতীয় পতাকার শোভা বর্ধন করিতেছে।

* "But even if Asoka's policy brought about the downfall of the Maurya Empire India has no cause to regret the fact. That empire would have fallen to pieces sooner or later, even if Asoka had followed the policy of blood and iron of his grandfather. But the moral ascendancy of Indian culture over a large part of the civilized world, which Asoka was mainly instrumental in bringing about, remained for centuries as a monument to her glory and has not altogether vanished even now after the lapse of more than two thousand years." *The Age of Imperial Unity*, p. 92.

৪ ধর্মচক্র : সারনাথের অশোক স্তম্ভের শীর্ষদেশে চারিটি সিংহের উপরে অশোকের ধর্মচক্র নির্মিত হইয়াছিল। এই ধর্মচক্রটি স্তম্ভশীর্ষ হইতে ভাঙিয়া পড়িয়া গিয়াছে। উহার ভূনাবশেষ বারানসীর সারনাথ এটজিয়ায় রাখা হইয়াছে। এই ধর্মচক্রের ব্যাখ্যা সম্পর্কে বিশেষ কোন উৎপত্তি পাওয়া যায় না। কিন্তু উহার নিয়ম-ভাঙ্গিমা হইতে উহার সংকেত সম্পর্কে ধারণা করা যাইতে পারে। প্রথমত, চারিটি সিংহের উপর ধর্মচক্রটির নিয়ম হইতে অনুমান করা যায় যে, পশুশক্তি হইতে ধর্ম বা নৈতিকতার শক্তি অধিকতর। দ্বিতীয়ত, পশুশক্তিকে ধর্মের বা নৈতিকতার দ্বারা দমন করিয়া রাখিতে হইবে। পশুশক্তিকে সম্পূর্ণরূপে ভাগ্য করা ব্যক্তি বা রাষ্ট্রের পক্ষে সম্ভব না হইতে পারে, কিন্তু উহাকে নৈতিকতার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত করিতে হইবে, নতুবা পশুশক্তিই প্রাধান্য ঘটিবে। সারনাথের নিকটে মৃগদাবে গৌতম বুদ্ধ ভাঙার বাণী সর্বপ্রথম প্রচার করেন। ইহার বিষয়বস্তু ছিল অষ্টাঙ্গিক মার্গ বা মধ্যপন্থা। বৌদ্ধধর্মের ধর্মচক্র প্রবর্তন সূত্রে অষ্টাঙ্গিক মার্গের ব্যাখ্যা সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছে। সারনাথ স্তম্ভের ধর্মচক্রটি ধর্মচক্র-প্রবর্তন-এর প্রতীক হিসাবে নির্মিত হইয়াছিল। অষ্টাঙ্গিক মার্গের প্রধান উদ্দেশ্যই ছিল বৌদ্ধধর্মকে বাস্তববাদী করা। অত্যাধিক কষ্টসাধন বা অত্যাধিক দেহ-ভ্রুটিং কোনটাই বুদ্ধের পছন্দ করিতেন না। সুতরাং দেহ ও ধর্ম দুইয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা ছিল তাহার মধ্যপন্থার উদ্দেশ্য। অশোকও উহার উপর জোর দিয়াছিলেন। 'ধর্মচক্র' প্রবর্তন-এর প্রতীক বাস্তব-জীবন ও আধ্যাত্মিক জীবন অর্থাৎ পশুশক্তি ও ধর্মের মধ্যে সামঞ্জস্যের ইঙ্গিত করিয়াছে।

তৃতীয়ত, পশুশক্তি ক্ষুদ্র। অগ্রগতির পথে পশুশক্তি অর্থাৎ কেবল দৈহিক বল কার্যকরী হয় না। অগ্রগতির প্রতীক 'চক্র' হইতে ইহাই প্রাপ্তপন্ন হয় যে, ধর্মের সাহিত্য দৈহিক শক্তির সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিলেই অগ্রগতি সম্ভব হইবে। চতুর্থত, গীতার 'বিনাশার চন্দ্রকৃত্যম্'-এর জন্য সদৃশন চক্রের প্রয়োজন ছিল। ধর্মচক্রের দ্বারা, পশুশক্তি প্রভৃতি বিনাশ করিয়া ধর্মের প্রাধান্য স্থাপন করিবরই ইঙ্গিত-স্বরূপ মনে করা ভাল হইবে না।

অষ্টম অধ্যায়

শুঙ্গ, কাণ্ব, যবন, শক, পহ্লব শাসন

(The Sunga-Kanva-Yavana-Saka-Pahlava Rule)

শুঙ্গবংশ, ১৮৭-৭৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ (The Sungas) : পুষ্যমিত্র (Pushymitra) :
সর্বশেষ মৌর্য সম্রাট বৃহদ্রথকে হত্যা করিয়া তাহারই সেনাপতি পুষ্যমিত্র মগধের
সিংহাসন অধিকার করেন। বাণভট্টের হর্ষচরিতে এই ঘটনার
পুষ্যমিত্র কর্তৃক
বৃহদ্রথকে হত্যা
বিস্তারিত বর্ণনা রহিয়াছে। সামরিক পরিদর্শনের অজুহাতে
সমবেত সেনাবাহিনীর সম্মুখে সম্রাটকে লইয়া গিয়া পুষ্যমিত্র
ভাট্টাকে হত্যা করিয়াছিলেন। সেনাবাহিনীর সম্মুখে এই হত্যাকাণ্ড হইতে সহজেই
অনুমান করা যাইতে পারে যে, পুষ্যমিত্র পূর্ব হইতেই সেনাবাহিনীকে সপক্ষে
আনিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

পুষ্যমিত্রের বংশ-পরিচয় সম্পর্কে মতবৈধ আছে। পুরাণে পুষ্যমিত্রকে শুঙ্গ
বংশসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। শুঙ্গবংশ ভরহাজ
বংশ-পরিচয় : শুঙ্গ-
বংশ-ভরহাজ
গোত্রীয় ব্রাহ্মণ
গোত্রীয় ব্রাহ্মণ
গোত্রীয় ব্রাহ্মণ
বংশসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। শুঙ্গবংশ ভরহাজ
গোত্রীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন বলিয়া পাণিনি উল্লেখ করিয়াছেন।
কালিদাসের মালবিকাগ্নিমিত্রম্ নাটকে পুষ্যমিত্রকে বৈশ্বকবংশ-
সম্ভূত কাশ্যপ গোত্রীয় ব্রাহ্মণ বলা হইয়াছে। বাহা হউক,
অধিকাংশ পণ্ডিতই পুষ্যমিত্রকে শুঙ্গবংশীয় ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন।

পুষ্যমিত্রের রাজ্য দক্ষিণে নর্মদা নদী এবং উত্তর-পশ্চিমে জলন্ধর ও শিয়ালকোট
পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া উল্লেখ পাওয়া যায়। তাহার রাজধানী পাটলিপুত্র
নগরেই অবস্থিত ছিল। পুষ্যমিত্রের পুত্র যুবরাজ অগ্নিমিত্র
বিদিশায় (বর্তমান যেসনগর) শাসক ছিলেন। অগ্নিমিত্র
বিদর্ভ (বেরার) রাজ্যের সহিত যুদ্ধে জয়ী হইয়া বিদর্ভরাজ যজ্ঞসেনকে শুঙ্গবংশের
আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। পুষ্যমিত্রের জীবদ্দশায় সীরসার
রাজা এন্টিগোকাস (দি গ্রেট) কাবুল উপত্যকা পর্যন্ত সসৈন্যে অগ্রসর হইয়া
সুভাগসেন নামক ভারতীয় রাজার নিকট হইতে কতকগুলি হস্তী আদায় করিয়াছিলেন।
এন্টিগোকাসের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া তাহারই জামাতা ব্যাকট্রিয়ার রাজা ডেমিট্রিস
(Demetrios) পাজাব ও সিন্ধু উপত্যকার কতকাংশ জয়
করিয়াছিলেন। ইহার পর মিনাভার নামক গ্রীকরাজা সাকেত
(অম্বোধ্য) এবং চিতোরের নিকটবর্তী মধ্যমিকা নামক শহরটি
জয় করিয়াছিলেন। এমন কি, পাটলিপুত্র নগরও গ্রীক বা
যবনগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইতে চলিয়াছিল। কেহ কেহ মনে করেন যে, পুষ্যমিত্র
শুঙ্গের সিংহাসন-লাভের পূর্বেই এই যবন আক্রমণ ঘটিয়াছিল। কিন্তু তাহার

যবন আক্রমণ :

এন্টিগোকাস,

ডেমিট্রিস ও মিনাভার

সিংহাসনারোহণের পরও যে যবন অর্থাৎ গ্রীকদের সহিত তাহার সংঘর্ষ ঘটিয়াছিল, তাহার প্রমাণ কালিদাসের ‘মালবিকাগ্নিমিত্রম্’ নাটকে পাওয়া যায়।

পদ্ম্যামিত্র ছিলেন বিশ্বাসঘাতক, রাজ-হন্তা। কোন কোন ঐতিহাসিক তাহার এই বিশ্বাসঘাতকতা ও হত্যাকাণ্ডের সমর্থনে একথা বলিয়া থাকেন যে, দেশরক্ষার প্রয়োজনে তাহাকে এই কাজ করিতে হইয়াছিল। তিনি নিজের রাজাকে হত্যা করিয়া যে পাপ করিয়াছিলেন, রাজ্যের শাস্তি ও শৃংখলা ফিরাইয়া আনিয়া এবং মগধ সাম্রাজ্যের সীমা সিংধনদের তীর অবধি প্রসারিত করিয়া সেই পাপের অনেকাংশ স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

পদ্ম্যামিত্রের পোত্র বসুদামিত্র (অগ্নিমিত্রের পুত্র) যবন আক্রমণ হইতে আশ্রয়িত রক্ষা করিয়াছিলেন। সিংধনদের দক্ষিণ তীরে তিনি যবনদের সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কালিদাসের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, পদ্ম্যামিত্রের অশ্বমেধ যজ্ঞের ঘোড়া সিংধনদের দক্ষিণ তীরস্থ গ্রীকগণ কর্তৃক ধৃত হইলে বসুদামিত্র তাহাদিগকে পরাজিত করিয়া যজ্ঞের ঘোড়া মুক্ত করিয়াছিলেন। পদ্ম্যামিত্র শুদ্ধ দ্বাইটি অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। একটি যজ্ঞের দ্বারা শুদ্ধবংশের সিংহাসনাধিকার এবং অপরটির দ্বারা পোত্র বসুদামিত্র কর্তৃক যবন বিজয় আনুষ্ঠানিকভাবে উদ্ঘোষিত হইয়াছিল। কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে পদ্ম্যামিত্রের রাজত্বকালেই কলিঙ্গরাজ খারবেল মগধ ও উত্তর-ভারতের কতকাংশ জয় করিয়াছিলেন।*

দিব্যাবদান ও তিস্তাতীর ঐতিহাসিক তারনাথের রচনায় পদ্ম্যামিত্রকে বৌদ্ধধর্মের এক দৃঢ়প্রতিজ্ঞ শত্রু বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। তিনি পার্টলিপুত্র, সাকল (শিয়ালকোট) প্রভৃতি স্থানে বহু সংখ্যক বৌদ্ধ মঠ ভস্মীভূত করিয়াছিলেন। তিনি যে পরিমাণে বৌদ্ধ ধর্ম বিধ্বসী ছিলেন, ঠিক সেই পরিমাণে হিন্দু ধর্মের সমর্থক ছিলেন। কিন্তু আমরা জানি যে, শুদ্ধ আমলে সাচী, ভাবহুত ও অন্যান্য বিভিন্ন স্থানে বৌদ্ধ মঠ নির্মিত হইয়াছিল এবং বৌদ্ধ সম্প্রদায়, বাণিজ্য প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি প্রভুত পরিমাণ অর্থ দান করিয়াছিল। বৌদ্ধ ধর্মের বিরোধিতা যদি পদ্ম্যামিত্র শুদ্ধ নীতি হিসাবে গ্রহণ করিয়া থাকিতেন তাহা হইলে শুদ্ধ আমলে বৌদ্ধ ধর্মপ্রাধান্যের এই প্রকার উন্নতি সম্ভব হইত বলিয়া মনে হয় না।

দীর্ঘ ছাটশ বৎসর রাজত্ব করিয়া পদ্ম্যামিত্র মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাহার পুত্র অগ্নিমিত্র সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইনিই কালিদাস-রচিত মালবিকাগ্নিমিত্রম্ নাটকের নায়ক অগ্নিমিত্র। অগ্নিমিত্রের পর হইতে শুদ্ধবংশের রাজত্বের ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। পরবর্তী রাজগণ যে ক্রমেই দুর্বল হইতে দুর্বলতর হইয়া পড়িয়াছিলেন সে-

অগ্নিমিত্র শুদ্ধবংশের,
বসুদামিত্র

পদ্ম্যামিত্র শুদ্ধের
বৌদ্ধধর্ম বিধ্বাসিত্তা
— সমালোচনা

বিবরে সন্দেহ নাই। শূদ্রবংশীয় মোট দশজন রাজা রাজত্ব করিয়াছিলেন। অগ্নিমিত্রের
 পুত্র্যামিত্রের বংশধরগণঃ পর সূর্য্যোদ্যত এবং তারপর বসুদামিত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। পিতামহ
 মন্ত্রী বসুদেব কর্তৃক পুত্র্যামিত্রের রাজত্বকালে বসুদামিত্রই যবনদের পরাজিত করিয়াছিলেন।
 যেকোনো হত্যা— এই বংশের দশম রাজা দেবভূতি বা দেবভূমিকে তাহারই ব্রাহ্মণ
 শূদ্রবংশের পতন মন্ত্রী বসুদেব একজন ক্রীতদাসী বালিকার সাহায্যে হত্যা করিয়া
 সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন।*

শূদ্রবংশের শাসনকালে অস্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান হইতে হিন্দুধর্মের পন্থারক্ষাব্যবস্থার
 সূত্রপাত হয় এবং গুপ্তযুগে ইহার চরম অভিব্যক্তি পরিলক্ষিত হয়। ঐ যুগেই ভাগবত
 ধর্মের প্রাধান্যের সূত্রপাত হয়। বহু গ্রীকও এই ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল। কলিঙ্গ
 যুদ্ধের পর হইতে যে সামরিক নিষ্ক্রিয়তা মগধরাজ্যগণকে পাইয়া বসিয়াছিল, তাহা
 শূদ্র শাসনের প্রত্যক্ষ পুত্র্যামিত্রের আমলে কতক পরিমাণে দূরীভূত হইয়াছিল। যবনদের
 বিরুদ্ধে বসুদামিত্রের সামরিক সাফল্যেই ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়।
 সিংহনদের দক্ষিণ তীরে যবনদের পরাজিত করিয়া বসুদামিত্র আর্ষাবর্তের স্বাধীনতা রক্ষা
 করিয়াছিলেন। বিখ্যাত বৈয়াকরণ পণ্ডিত পুত্র্যামিত্রের সমসাময়িক ছিলেন বলিয়া
 অনেকে মনে করেন। ভারতের স্তূপ এবং সাঁচী স্তূপের তোরণ ও রেলিং শূদ্র যুগের
 স্থাপত্য-শিল্পের প্রেরণা নিদর্শন।

কলিঙ্গ-রাজ্য (Kalinga) : প্রাচীনকালে কলিঙ্গ রাজ্য বর্তমান উড়িষ্যার পূর্বা
 এবং গজাম জেলা এবং কটক জেলার একাংশ লইয়া গঠিত ছিল। কোন কোন সময়ে
 দক্ষিণ-ভারতের তেলুগু ভাষাভাষী অঙ্গলও কলিঙ্গ রাজ্যভুক্ত
 প্রাচীনকালে হইয়াছিল। মগধের নন্দ বংশ কলিঙ্গ নন্দ সাম্রাজ্যভুক্ত
 কলিঙ্গের ইতিহাস করিয়াছিলেন বটে। কিন্তু মৌর্য বংশের অভ্যুত্থানের পূর্বেই কলিঙ্গ
 নন্দ সাম্রাজ্য হইতে স্বাধীন হইয়া যায়। সম্রাট অশোক কলিঙ্গ জয় করিয়া উহাকে
 দুই ভাগে ভাগ করেন। এক অংশের রাজধানী করা হয় তোশালী, অপর অংশের
 সমাপা।

চৌদি রাজবংশের মহামেঘবাহন ছিলেন খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকের সর্বাধিক শক্তিশালী
 রাজা। মৌর্য শাসনের পরবর্তী কালে কলিঙ্গের ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ জানা যায়
 না। উড়িষ্যার উদয়গিরি পাহাড়ের হাতিগুপ্তা লিপিতে চৌদি
 মৌর্যের কালে বংশীয় রাজা খারবেল-এর কৃতিত্বের বিবরণ পাওয়া যায়। এই
 প্রশস্তিতে খারবেলকে চৌদি রাজবংশসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা
 হইয়াছে। এই বংশের রাজগণ “আর্ষ”, “মহামেঘবাহন” প্রভৃতি উপাধি গ্রহণ
 করিতেন। ইহা হইতে অনেকে অনুমান করেন যে, মহামেঘবাহন হয়ত এই বংশের
 স্থাপনিতা ছিলেন। হাতিগুপ্তা প্রশস্তির পরিপ্রেক্ষিতে খারবেলকে মহামেঘবাহনের
 পোষক বলা অনুচিত হইবে না, একথা পণ্ডিতগণ মনে করেন।
 বংশ পরিচয় ইহা ভিন্ন, উদয়গিরি পাহাড়ের মণ্ডপদূরী গৃহের দুইটি স্তর আছে।
 নিচের স্তরটির নিম্নাতি ছিলেন মহামেঘবাহন বংশীয় রাজা যজ্ঞদেব এবং উপরের

* পরিদ্রষ্টব্য শূদ্র-বংশাবলী টেবল।

স্তরীটির নির্মাতা ছিলেন খারবেলের প্রধান রাজমহিষী। ইহা হইতে বক্রসেব মহামেশ-
বাহনের দ্বিতীয় পদ্রুঘ বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। স্বভাবতই তিনিই ধ্রু-
সম্ভবত খারবেলের পিতা ছিলেন।

খারবেল কখন সিংহাসন আরোহণ করিয়াছিলেন সেই সম্পর্কে মতানৈক্য রহিয়াছে।
স্টেন কনো, কে. পি. জয়সোয়াল, প্রভৃতি খারবেলকে খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকে
খারবেলের রাজত্বকাল স্থাপন করেন। পক্ষান্তরে আর. পি. চন্দ, এইচ. সি. রায়চৌধুরী,
বি. এম. বড়ুয়া প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ তাহাকে ২৫ খ্রীষ্টপূর্ব
স্থাপন করেন অর্থাৎ খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকের শেষ দিকে। কিন্তু হাতিগুম্ফা
প্রশাসিততে কোন তারিখের উল্লেখ নাই। যাহা হউক, সমসাময়িক ঘটনা এবং হাতিগুম্ফা
প্রশাসিত্তর লিপি-বিশারদদের গবেষণা হইতে এই কথা মনে করা হয় যে, এই লিপি
বেসনগর লিপির পরবর্তী কালে খোদিত হইয়াছে। বেসনগর
লিপি খ্রীঃ পূঃ দ্বিতীয় শতকের শেষ দিকে খোদিত। সুতরাং
হাতিগুম্ফা লিপি উহার পরবর্তী কালের হইলে খ্রীঃ পূঃ প্রথম
শতকে খোদিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, খারবেল প্রথম সাতকর্ণীর
রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন। প্রথম সাতকর্ণী খ্রীঃ পূঃ প্রথম
শতকের শেষ দিকে রাজত্ব করেন। ইহা হইতেও খারবেল
খ্রীঃ পূঃ প্রথম শতকের শেষ দিকে রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া পশ্চিভগণ মনে
করেন। সুতরাং খারবেলের রাজত্বকাল খ্রীঃ পূঃ দ্বিতীয় শতকের প্রথম ভাগ হইতে
খ্রীঃ পূঃ প্রথম শতকের শেষ ভাগের মধ্যে কোন সময়ে ছিল বলিয়া মনে করা হয়।

কলিঙ্গ-রাজ খারবেলের কর্মজীবন ও কৃতিত্ব (Career and Achievements of
Kharvela of Kalinga) : কলিঙ্গের (উড়িষ্যার) রাজা খারবেল ছিলেন
মৌর্যোত্তর যুগের প্রতিপত্তিশালী রাজগণের অন্যতম। হাতিগুম্ফা
প্রশাসিততে তাহার জীবনের উল্লেখযোগ্য ঘটঃ সমূহের বিবরণ
পাওয়া যায়। মহামেশবাহন বংশের তৃতীয় রাজা ছিলেন
খারবেল। চৌদি বংশের তিনি ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ নৃপতি, সমর
বিজ্ঞতা এবং সুদক্ষ শাসক। তাহাকে প্রাচীন ভারত-ইতিহাসের
অন্যতম উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি হিসাবে পশ্চিভগণ মনে করেন।
খারবেলের হাতিগুম্ফা প্রশাসিত হইতে জানা যায় যে, প্রথম পনর
বৎসর তিনি স্বরাজ-সুলভ আমোদ-প্রমোদ, শিকার প্রভৃতিতে আতবাহিত করিয়া-
ছিলেন, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বিদ্যার্জন শাসন সংক্রান্ত ব্যবহারী শিক্ষা যথা আইন-কানুন,
রাষ্ট্রের অর্থনীতি, হিসাবরক্ষণ, মদ্রা ব্যবস্থার প্রশাসন, রাজকীয় পত্তালাপ প্রভৃতি
সব কিছুর সম্পর্কে তিনি প্রশিক্ষণ গ্রহণ করিয়া নিজেই ভবিষ্যৎ রাজপদ লাভের যোগ্য
করিয়া তুলিয়াছিলেন। পনর অথবা ষোল বৎসর বয়সে তিনি যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত হন
এবং চম্পা বৎসর বয়সে কলিঙ্গের সিংহাসনে ‘মহারাজা’ উপাধি ধারণ করিয়া অধিষ্ঠিত
হন। তিনি কলিঙ্গাধিপতি, কলিঙ্গ-চক্রবর্তী উপাধিও গ্রহণ করেন। জৈন ধর্মাবলম্বী
মহারাজ খারবেল সন্ন্যাস অশোকের ন্যায়ই সর্বজনশ্রদ্ধেয় ছিলেন।

খারবেলের বাংলা-
জীবন ও শিক্ষা—
প্রথম জীবনে
স্বরাজ-সুলভ
আমোদ-প্রমোদের সঙ্গে
প্রশাসনিক শিক্ষালাভ
সিংহাসন আরোহণ

সিংহাসন আরোহণ করিবার অব্যবহিত পরেই খারবেল দিম্বজ্ঞেরে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু সাতকর্ণী, বা কৃষ্ণা নদীর তীরবর্তী ঋষিক নগরের রাজাকে তিনি পরাজিত করিয়াছিলেন, এরূপ কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। এই দুই ভাষার দিম্বজ্ঞের রাজ্যের সহিত তিনি মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন একথাই ঐতিহাসিকগণ মনে করেন। বেরার অশ্বলের রাষ্ট্রিক ও ভোজক নামক জনসমষ্টিকে তিনি পরাজিত করেন এবং গোরখগিরি নামক এক গিরিদুর্গ বিধ্বস্ত করিয়া বিহারের রাজগৃহ শহর আক্রমণ করেন। রাজগৃহের যবনরাজা ডেমোটিয়াস এই আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য পলায়ন করেন এবং মথুরায় আশ্রয় গ্রহণ করেন। মাদ্রাজের প্রথম নামক স্থান দখল করিয়া তিনি মগধের দিকে অগ্রসর হন। হাতিগুম্ফা প্রদর্শিত্তে খারবেল মগধরাজ বহসতিমিত অর্থাৎ বৃহস্পতিমিত্র অর্থাৎ পদ্যামিত্র শব্দকে পরাজিত করিয়াছিলেন, উল্লেখ আছে। কিন্তু খারবেল পদ্যামিত্র শব্দকে পরাজিত করিয়াছিলেন, এই মতবাদ অনেক ঐতিহাসিকই গ্রহণ করেন না। বহসতিমিত্র বা বৃহস্পতিমিত্রকে পদ্যামিত্র শব্দ বলিয়া গ্রহণ করা অনেকেই যুক্তিযুক্ত মনে করেন না। নন্দরাজ ও অশোক কর্তৃক কালিক জয়ের প্রাতিশোধ গ্রহণ নন্দবংশের রাজত্বকালে একবার এবং অশোকের রাজত্বকালে দ্বিতীয়বার কলিঙ্গ মগধের হস্তে পরাজিত হইয়াছিল। সেই পরাজয়ের প্রাতিশোধ গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে খারবেল মগধ ও অঙ্গ রাজ্য হইতে বহু সপদ লইয়া গিয়াছিলেন এবং যে কয়েকটি জৈন মূর্তি নন্দরাজ কলিঙ্গ হইতে লইয়া গিয়াছিলেন তাহা পুনরুদ্ধার করেন। ঐ বৎসরই তিনি পাণ্ড্যরাজ্য আক্রমণ করিয়া উহা কলিঙ্গরাজ্যভুক্ত করেন।

কলিঙ্গরাজ খারবেল কেবলমাত্র একজন বিজেতাই ছিলেন না। তিনি একজন সুদক্ষ প্রজাতিতৈবী শাসকও ছিলেন। তাহার রাজ্য ঠিক কতদূর বিস্তৃত ছিল সেই সন্দেহ অকাটা প্রমাণ পাওয়া যায় না। হাতিগুম্ফা প্রদর্শিত্তে তাহার রাজ্যবিস্তারের কাহিনী কতক পরিমাণে অতিরঞ্জিত থাকার অসম্ভব নহে। তথাপি, একথা সত্য যে, তিনি একজন বৃদ্ধ সৈনিক এবং সমর-বিজয়ী সুদক্ষ সেনানায়ক ছিলেন। তিনি কলিঙ্গ রাজ্যকে বহুদূর বিস্তৃত করিয়াছিলেন।

প্রজার মঙ্গলার্থে তিনি তিন শতক পূর্বে নন্দরাজ যে বিশাল জলাধার খনন করিয়াছিলেন তাহার সন্স্কার সাধন করেন। ইহার ফলে কৃষির সেচ ব্যবস্থার উন্নতি ঘটিলে কৃষির উন্নয়ন ঘটে। তিনি ভানাসুলা নামক স্থান হইতে একটি খাল খনন করাইয়া নিজ রাজধানী পর্যন্ত জল আনাইবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। নিজ প্রজার মঙ্গলের জন্য তিনি অকাতরে অর্থ ব্যয় করিতে কুণ্ঠিত ছিলেন না। নিজে তিনি একজন সঙ্গীতজ্ঞ ছিলেন। জনসাধারণকে আনন্দদানের উদ্দেশ্যে নানা প্রকার সঙ্গীতানুষ্ঠান, নৃত্য-গীত প্রভৃতির আয়োজন তিনি করাইতেন।

খারবেল স্থাপত্য শিল্পেরও পুণ্ড্রগোষক ছিলেন। তিনি ‘মহাবিজয় প্রাসাদ’

নামে এক বিশাল প্রাসাদ নির্মাণ করাইয়া উত্তর-ভারতে তাহার সামরিক বিজয়ের স্মৃতি স্থাপত্যের অনুরূপী রক্ষার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। তিনি সিংহাসন আরোহণ করিবার অব্যবহিত পরই কলিঙ্গ নগরের প্রাচীর, দালান, ভোরণ সব কিছু বাহা এক দারুণ ধ্বংসী বড়ো ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া গিয়াছিল, সেগুলির সংস্কার সাধন করিয়া নগরীর সৌন্দর্য ফিরাইয়া আনিয়াছিলেন।

খারবেল জৈনধর্মাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু অপরাপর ধর্মের প্রতি তিনি চরম সাহিত্যতার নীতি অনুসরণ করিতেন। খারবেলের রাণী জৈনদের ভরণ-পোষণ ও বসবাসের জন্য ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন। খারবেল অশোকের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া সকল ধর্মের প্রতি সমব্যবহার এবং সকল দেবদেবীর মন্দির নির্মাণ করিবার জন্য অর্থের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন। হাতিগুপ্তা প্রশস্তিতে উদয়গিরি পর্বতে জৈনদের জন্য বসবাসের ব্যবস্থা এবং তাহাদের ধর্মসভার জন্য এক বিশাল সভাগৃহ বা হল যে নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন তাহার বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। এই সভাগৃহ, বহু স্তম্ভ এবং মোট ৬৪টি ভাস্কর্যের প্যানেল দ্বারা শোভিত।

ঐতিহাসিক জয়সোয়ালে মতে হাতিগুপ্তা লিপির শেষ লাইন হইতে খারবেল জৈনদের একটি ধর্মসভা আহবান করিয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। এই ধর্মসভা জৈন ধর্ম-নীতিগুলির সংকলন করিয়াছিল। উক্ত জৈনধর্ম সভা দীনেশ সরকারের মতে জৈন ধর্মাবলম্বী খারবেল “কুমারী পবিত্র” অর্থাৎ ঋষিগিরি পর্বতে বহু জৈন গুহা নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, উদয়গিরি পর্বতের সন্নিকটে পবহর নামে একটি জৈন মঠ নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন।

খারবেলের উত্থান যেমন ছিল চমকপ্রদ, তাহার কার্যকলাপও ছিল ভেদনি বিশ্বাসকর। কিন্তু তাহার মৃত্যুর পর সব কিছুই নিমেষেই ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়া গিয়াছিল।*

কাশ্মবংশ, ৭৫—৩০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ (The Kanvas) : শুদ্ধবংশের দশম রাজা জনভুক্তিকে হত্যা করিয়া মন্ত্রী বসুদেব সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। শুদ্ধবংশধরগণ অবশ্য আরও কিছুকাল ক্ষমতাহীনভাবে নিজ রাজ্যের একাংশে রাজ্য নাম ধারণ করিয়া টিকিয়াছিলেন। প্রকৃত রাজক্ষমতা কাশ্মবংশের হস্তেই চালায়া গিয়াছিল। কাশ্মবংশের চারিজন রাজার পরিচয় আমরা পাইয়া থাকি ; ইহারা হইলেন—বসুদেব, ভূমিমায়া, নারায়ণ এবং সুশ্রমণ। খ্রীষ্টপূর্ব ৪০ হইতে ৩০ অব্দের মধ্যে শুদ্ধ-কাশ্ম উভয় বংশই দাক্ষিণাত্যের সাতবাহন বংশ কর্তৃক ক্ষমতাচ্যুত হইয়াছিল। (দাক্ষিণাত্যের বিভিন্ন রাজবংশের ইতিহাস আলোচনাকালে সাতবাহনদের বিশেষ বিবরণ দ্রষ্টব্য।)

* “Kharvel's career appears to have been meteoric. His achievements dazzle us like a flash of lightning, which soon disappears.” *Comprehensive History of India*, vol. ii, p. 115.

যবন শাসন (Yavana Rule) : প্রাচীনকালে ‘যবন’ বলিতে কেবলমাত্র গ্রীকদের ব্দবাহিত। ‘যবন’ শব্দটি পারসিক ‘যোন’ (Yauna) শব্দের অপভ্রংশ। অশোকের শিলালিপিতে ‘অণ্ডিতরোকে যোনরাজ’ গ্রীকরাজ এণ্টিয়োকাসকে ব্দবাহিত। পরবর্তী কালে অবশ্য ‘যবন’ এবং ‘স্লেচ্ছ’ এই দুইটি শব্দের একটি অপরটির বিকল্প হিসাবে ব্যবহৃত হইত এবং অ-হিন্দু বিদেশীয়দের ব্দবাহিত।

পার্থিয়া (Parthia) অর্থাৎ খোরাসান ও ইহার সংলগ্ন অঞ্চল এবং ব্যাকট্রিয়া বা বাক্ট্রিক দেশ (Bactria) অর্থাৎ আফগানিস্তানের উত্তরাঞ্চল সেলিউকসের বংশধরগণের অধীনে ছিল। কিন্তু এণ্টিয়োকাস খিওসের রাজত্বকালে (২৬১-১৬৬ খ্রীঃ পূঃ) এই উভয় অঞ্চলই স্বাধীন হইয়া পড়ে। তৃতীয় এণ্টিয়োকাস (দি গ্রেট, ২২৩-১৮৭ খ্রীঃ পূঃ) এই দুই দেশকে আনুগত্যধানে আনিবার চেষ্টা করিয়াও অকৃতকার্য হইয়াছিলেন এবং অবশেষে এই দুই দেশের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

বাহিক* গ্রীক রাজগণ (Bactrian Greek King) :

প্রথম ডায়োডোটাস্ (Diodotus I) : ব্যাকট্রিয়ার স্বাধীন গ্রীক-রাজ্যের স্থাপয়িতা ছিলেন ডায়োডোটাস্ (Diodotus)। তাহার রাজ্য ব্যাকট্রিয়া ভিন্ন সোগ্দিয়ানা (Sogdiana) পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। প্রথম জীবনে তিনি সেলিউকসের বংশধরদের অধীন ব্যাকট্রিয়ার গ্রীক গভর্নর ছিলেন, কিন্তু পরে তিনি নিজেকে স্বাধীন রাজা বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ডায়োডোটাস্ পার্থিয়ার প্রথম স্বাধীন রাজা অর্সেসেস্† (Arsaces)-এর প্রতি মিত্রভাবাপন্ন ছিলেন না। অর্সেসেস্ সেজন্য ডায়োডোটাসের সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য সৈন্যবাহিনী রাখিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

দ্বিতীয় ডায়োডোটাস্ (Diodotus II) : পরবর্তী রাজা দ্বিতীয় ডায়োডোটাসের

ইউথিডেমাস্ কর্তৃক
ডায়োডোটাস্
সিংহাসনচ্যুত

আমলে ব্যাকট্রিয়া ও পার্থিয়ার মধ্যে সম্ভাব স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ডায়োডোটাস্ ইউথিডেমাস্ (Euthydemus) নামে তাহারই একজন আত্মীয় কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইয়াছিলেন।

ইউথিডেমাস্ (Euthydemus) : ইউথিডেমাসের রাজত্বকালে তৃতীয় এণ্টিয়োকাস্

তৃতীয় এণ্টিয়োকাসের
আক্রমণ : ব্যাকট্রিয়ার
স্বাধীনতা স্বীকৃত

ব্যাকট্রিয়া পুনর্দখল করিতে অগ্রসর হইয়া অকৃতকার্য হইয়াছিলেন। ইউথিডেমাস্ নিজ পুত্র ডেমোট্রিয়াস্কে এণ্টিয়োকাসের শিবিরে দূত হিসাবে প্রেরণ করিয়াছিলেন। ডেমোট্রিয়াসের প্রত্যাগমনে ব্যবস্থার ও রাজসদৃশ চেহারা দেখিয়া অত্যন্ত প্রীত হইয়া এণ্টিয়োকাস্ তাহার সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। ডেমোট্রিয়াস্কে তিনি

* Bactrians = বাহিক গ্রীক। Parthians = পার্থিয়।

† Arsaces according to V. A. Smith, Vide : *Early History of India*, p. 239.

‘রাজা’ উপাধি গ্রহণের অধিকার দান করিলেন এবং তাহার সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়া ব্যাকট্রিয়ার স্বাধীনতা ও সার্বভৌম মর্যাদা স্বীকার করিয়া লইলেন।

ডেমোট্রিয়াস্ (Demetrius), ইউক্রেটাইডিস্ (Eucratides) : ইউথিডেমাসের পুত্র ডেমোট্রিয়াস্ আফগানিস্তানের এক বিশাল অংশ, পাজাব ও সিন্ধু অঞ্চলে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন। সাহিত্যিক এবং প্রত্নতাত্ত্বিক ডেমোট্রিয়াসের রাজ্য-বিস্তৃতি উপাদান হইতে ডেমোট্রিয়াসের ভারত অধিকার সম্পর্কে অবগত হওয়া যায়। ডেমোট্রিয়াস্ ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে যখন রাজ্যজয়ে ব্যস্ত ছিলেন, তখন স্বভাবতই ব্যাকট্রিয়া প্রভৃতি অঞ্চলে তাহার প্রাতি আনুগত্য হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। এই সুযোগে ইউক্রেটাইডিস্ (Eucratides) ব্যাকট্রিয়ার সিংহাসন দখল করিয়া লইয়াছিলেন (১৭১ খ্রীঃ পূঃ)। জার্স্টিনের রচনায় ইউক্রেটাইডিস্ ‘ভারতবর্ষ’ দখল করিয়াছিলেন বলিয়া বর্ণিত আছে। সম্ভবত ১৬৫ খ্রীষ্ট পূর্বাব্দে ডেমোট্রিয়াসের মৃত্যুর পর তাহার রাজ্য ইউক্রেটাইডিস্ কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। ইহার অল্পকাল পরেই ব্যাকট্রিয়ার একাংশ পহলব বা পার্থিয়ানগণ কর্তৃক এবং অপরাংশ উত্তরাঞ্চল হইতে আগত কতকগুলি যাযাবর উপজাতি* কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। ফলে কেবলমাত্র উত্তর-পশ্চিম ভারতের কতকাংশ ব্যাকট্রীয় বা বাহিক গ্রীকদের অধিকারে রহিল।

মিনাণ্ডার (Menander) : ব্যাকট্রিয়ার উপর অধিকার হারাইয়া বাহিক গ্রীকরাজগণ সম্পূর্ণ ভারতীয় রাজগণে পরিণত হইয়াছিলেন। এই ভারতীয় গ্রীক-রাজগণের মধ্যে মিনাণ্ডার ছিলেন বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

মিনাণ্ডার ডেমোট্রিয়াসের পরিবারসম্ভূত ছিলেন। পাজাবের সাকল (বর্তমান শিয়ালকোট) নামক স্থানে তাহার রাজধানী ছিল। উত্তর-পশ্চিম ভারতে বাজাউর মিনাণ্ডারের রাজ্যবিস্তার অঞ্চলে মিনাণ্ডারের একটি লিপি (inscription) পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে বাজাউর অঞ্চল পর্যন্ত তাহার রাজ্য বিস্তৃত ছিল বলিয়া মনে হয়। তিনি বিপাশা নদী অতিক্রম করিয়া নিধি, রাজ্যসীমা বিস্তার করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। তাহার আমলের নুদ্রা কাবুল, সিন্ধু-উপত্যকা এবং বর্তমান উত্তরপ্রদেশের পশ্চিমাংশে পাওয়া গিয়াছে। মিলিন্দ-পঞ্জহো গ্রীকরাজগণের মধ্যে মিনাণ্ডার ভারতীয় কাহিনী-কব্ধদস্তীতে সর্বাধিক প্রসিদ্ধ লাভ করিয়াছেন। নাগসেনের ‘মিলিন্দ-পঞ্জহো’ (Milinda-Panho) বা ‘মিলিন্দের প্রশ্ন’ নামক গ্রন্থের মিলিন্দ, মিনাণ্ডার ভিন্ন অপর কেহ নহেন বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। মিলিন্দ অর্থাৎ মিনাণ্ডার তাহার ন্যায়পরায়ণতা ধর্মসম্পর্কে নানাপ্রকার জটিল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়া বোধভিক্ষুদের ব্যাতিব্যস্ত করিতেন। নাগসেন মিলিন্দের সকল প্রশ্নেরই যথাযোগ্য সমাধান করিতে পারিয়াছিলেন। প্লটাকের বর্ণনা হইতে

* The Assi, the Pasiani, the Tochari and the Sacarauli,— Vide : *The Age of Imperial Unity*, p. 111.

জানিতে পারা যায় যে, মিনাস্‌ডার একজন পরাক্রমশালী, ন্যায়পরায়ণ স্বেচ্ছাস্বেচ্ছা ছিলেন। মৃত্যুর পর তাঁহার দেহভস্ম স্মৃতিহিসাবে রক্ষা করিবার জন্য তাঁহার রাজ্যের বিভিন্ন শহরের মধ্যে রীতিমত প্রতিযোগিতা শুরুর হইয়াছিল।

এ্যান্টালকিডাস্ (Antalcidas) : বেস্‌নগরের প্রাপ্ত লিপিতে (inscription) মিনাস্‌ডার ভিন্ন এ্যান্টালকিডাস্ নামে অপর একজন রাজার উল্লেখ পাওয়া যায়। তক্ষশিলার হেলিওডোরাস্ নামে একজন গ্রীক ভাগবত ধর্ম (বৈষ্ণব) গ্রহণ করিয়া বেস্‌নগরের গরুড়ধ্বজ অর্থাৎ গরুড়ের মূর্তিসংবলিত একটি স্তম্ভ বেস্‌নগর লিপি বাসুদেবের (বিষ্ণু) সম্মানার্থে স্থাপন করিয়াছিলেন। হেলিওডোরাস্ মহারাজ অংতালিকিতের অর্থাৎ এ্যান্টালকিডাসের দূত হিসাবে বিদিশার রাজা ভাগভদ্রের রাজসভায় আসিয়াছিলেন। বেস্‌নগর লিপিতে এই কথা তিনি উৎকীর্ণ করাইয়াছিলেন।

ভারতীয় ব্যাকট্রীয় রাজগণের মদ্রা হইতে মোট দ্বিশজননেরও অধিক রাজার পরিচয় পাওয়া যায়। ইহাদের অনেকেই একই সঙ্গে ভিন্ন ভিন্ন অংশে রাজত্ব করিতেন বলিয়া মনে হয়। শক, পহলব, ইউ-চি প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির আক্রমণে ব্যাকট্রীয় গ্রীক শাসনের অবসান ঘটিয়াছিল।

শক শাসন (The Saka Rule) : শকগণ ছিল মূলত মধ্য-এশিয়ার এক যাবাবর জাতি। ইউ-চি নামে অপর এক জাতি শকদিগকে মধ্য-এশিয়া হইতে বিতাড়িত করে। মধ্য-এশিয়া হইতে বিতাড়িত হইয়া শকগণ দক্ষিণদিকে অগ্রসর হইয়া কিপিন, অর্থাৎ কাবুল নদীর উপত্যকায় বসতি স্থাপন করে। শক-অধিকৃত স্থান শকস্তান (বর্তমান সিস্তান) নামে পরিচিত ছিল। কেহ কেহ মনে করেন যে, শকগণ কাবুলের-গ্রীক রাজ্যগুলির নিকট বাধাপ্রাপ্ত হইয়া পশ্চিম দিকে হিরাট হইয়া তারপর দক্ষিণে সিস্তান (ইরান) অঞ্চলে উপস্থিত হইয়াছিল। গ্রীকগণ শকদিগকে সাইদিয়ান (Scythians) এবং শকদের বাসভূমিকে সাইদিয়া (Scythia) নামে অভিহিত করিত। ক্রমে সিস্তানের শকগণ সিন্ধু উপত্যকায় এবং পশ্চিম-ভারতে বসতি বিস্তার করে। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে শক-অধিকৃত অঞ্চলের একাংশ পার্থিয়ান বা পহলবগণের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল।

উত্তর, উত্তর-পশ্চিম ভারতের শকগণ (The Sakas of Northern & North-Western India) : ম্যুেস বা মোগ (Maues, Moa or Moga) : শকরাজগণের মধ্যে প্রথমেই মোগ-এর উল্লেখ পাওয়া যায়। তক্ষশিলার নিকটবর্তী চুক্‌শা (Chuksha) নামক স্থানের শাসকগণ মোগ-এর আনুগত্য স্বীকার করিতেন বলিয়া জানা যায়। মোগ পশ্চিম-ভারতের এক বিশাল অংশ অধিকার করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। মোগ গান্ধার অধিকার করিয়া কাবুল উপত্যকার গ্রীকরাজ্য এবং পূর্ব-পাঞ্জাবের গ্রীক-অধিকৃত স্থানসমূহের সংযোগ-পথ রক্ষা করিয়াছিলেন। তিনি মহারাজ, রাজাধিরাজ প্রভৃতি উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন।

আজেস্ বা প্রথম অয় (Azes or Aya I) : মোগ-এর পর রাজা হইয়াছিলেন। তিনি সম্ভবত মোগের কন্যায় পাণিগ্রহণ করিয়া উত্তরাধিকারসূত্রে শক সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। প্রথম অয় সম্ভবত পূর্ব-পাঞ্জাব অধিকার করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। গ্রীক-মুদ্রার অনুসরণে তিনি নিজ মুদ্রা তৈয়ার করাইয়াছিলেন। শক শাসন-পন্থার একটি বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, একই সঙ্গে দুইজন রাজা রাজত্ব করিতেন। এই দুইয়ের একজন উপরাজ হিসাবে কাজ করিতেন এবং প্রধান রাজার মৃত্যুর পর অপরজন সিংহাসনে আরোহণ করিতেন। আজিলিস বা অয়িলিস্ (Azilises or Ayilisha) অয়-এর উপরাজ ছিলেন। উত্তর-পশ্চিম ভারতের শক শাসন-পন্থাটিতে পারসিক এবং গ্রীক শাসনব্যবস্থার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

প্রথম-অয়-এর রাজ্য
বিস্তার :
মুদ্রা প্রস্তুতকরণ

পহলবরাজ গণ্ডোফা-
নি'স কতৃক উত্তর-
পশ্চিম ভারতের শক
শাসনের অবসান

আজিলিস্ ও দ্বিতীয় অয় (Azilises & Aya II) : প্রথম অয়-এর পর আজিলিস্ এবং তাহার পর দ্বিতীয় অয় শক সিংহাসন লাভ করেন। দ্বিতীয় অয়-এর রাজত্বকালেই ভারত-সীমান্তবর্তী শক-অধিকৃত স্থানসমূহের অধিকাংশ পহলবরাজ গণ্ডোফানি'পের অধিকারে চলিয় যায়।

পশ্চিম ও দক্ষিণ-ভারতে শক শাসন (The Saka rule in Western & Southern India) : ক্ষহরত শাখা : শক-জাতির শক শাখা 'ক্ষহরত' (Kshaharati) নামে পরিচিত ছিল। ক্ষহরতগণ পশ্চিম এবং দক্ষিণ-ভারত পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। শক শাসকগণ 'ক্ষত্রপ', 'মহাক্ষত্রপ' প্রভৃতি উপাধি গ্রহণ করিতেন। সৌরাস্ত্র বা কাথিয়াবাড়ের শকক্ষত্রপ ছিলেন ভূমক। কিন্তু ক্ষহরত বংশের শ্রেষ্ঠ ক্ষত্রপ ছিলেন নহপান। তিনি সাতবাহনদের নিকট হইতে মহারাস্ত্রের অধিকাংশ জয় করিয়াছিলেন। মহারাস্ত্র এবং ঙ্কাঙ্কণের উত্তরাংশ, কাথিয়াবাড়, মালব, আজমীর পর্যন্ত তাহার রাজ্য বিস্তৃত ছিল। নহপান ১১৯-১২৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া অনেকে মনে করেন। নহপানের রাজনৈতিক প্রাধান্য অবশ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। সাতবাহনরাজ গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী নহপানকে পরাজিত করিয়া সাহবাহন শক্তি পুনরুজ্জীবিত করিয়াছিলেন। মহারাস্ত্র ও উহার পার্শ্ববর্তী অঞ্চল তিনি নহপানের অধিকার হইতে উদ্ধার করিয়াছিলেন।

সাতবাহনদের সাহিত্য
সংঘর্ষ

উজ্জয়িনীর শকক্ষত্রপগণ : শক জাতির কাদম্বক শাখার ক্ষত্রপগণ উজ্জয়িনীতে রাজত্ব করিতেন। এই পরিধারের সর্বপ্রথম ক্ষত্রপের নাম ছিল চস্টন। চস্টন খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর মধ্যভাগে রাজত্ব করিতেন বলিয়া জানা যায়। সম্ভবত তিনি কুবাণ রাজগণের প্রতিনিধিস্বরূপ রাজত্ব করিতেন। চস্টন এবং তাহার পৌত্র রুদ্রদামন যদ্বাভাবে রাজত্ব করিতেন, একথা অস্থো লিপি (inscription) হইতে জানিতে পারা যায়।* চস্টন ও রুদ্রদামন ছিলেন উজ্জয়িনীর ক্ষত্রপগণের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। রুদ্রদামনের জুনাগড় শিলালিপি হইতে

* Vide : Raychaudhuri's Political History of Ancient India, pp. 486-88.

তাহার শাসন সম্পর্কে অনেক তথ্য জানা যায়। এই শিলালিপিতে উল্লেখ আছে যে, রুদ্রদামন নিজ ক্ষমতাবলে ‘মহাক্ষত্রপ’ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই উক্তি হইতে অনুমান করা হইয়া থাকে যে, সাতবাহনরাজ গোতমীপুত্র সাতকর্ণী হস্তে উজ্জয়িনীর ক্ষত্রপদের প্রাধান্য কতকটা বিনষ্ট হইলেও রুদ্রদামন তাহা পুনরুদ্ধার করিয়া নিজে ‘মহাক্ষত্রপ’ উপাধিতে ভূষিত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। রুদ্রদামন মালব, কাথিরাবাড়, উত্তর-গুজরাট, কচ্ছ, মাড়বার, সিন্ধু উপত্যকার নিন্মাংশ এবং কোম্বলগের উত্তরাংশ প্রভৃতি বিস্তীর্ণ ভূখণ্ডের উপর নিজ প্রাধান্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু এই সকল অঞ্চলের কোন কোন স্থানও সাতবাহনদের অধিকারভুক্ত ছিল। গোতমীপুত্র সাতকর্ণী বা তাহারই পরবর্তী রাজার নিকট হইতে রুদ্রদামন সেগূলি জয় করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। সিন্ধু উপত্যকার নিন্মাংশ কুবাণরাজ কণিকের দ্বর্ষল বংশধরগণের নিকট হইতে তিনি অধিকার করিয়াছিলেন। শতদ্রু নদীর অববাহিকা অঞ্চল এবং রাজস্থানের ভরতপুত্র অঞ্চলের যৌধেয়গণকেও তিনি পরাজিত করিয়াছিলেন।

রুদ্রদামনের রাজ্য-
বিস্তার

রুদ্রদামন একাধারে সমরকুলী সেনাপতি, প্রজাহিতৈষী সূর্যাসক এবং বিবিধ শাস্ত্রে পারদর্শী পণ্ডিত ছিলেন। ন্যায়শাস্ত্র, রাজনীতি, ব্যাকরণ, সঙ্গীত প্রভৃতি নানা বিষয়ে তিনি যথেষ্ট ব্যাৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। প্রজাগণের মঙ্গলার্থে সূর্যবিশাখ নামে তাহারই একজন পছন্দ বংশীয় (Parthian) অমাত্য সম্পূর্ণ সরকারী খরচে সুদর্শন হ্রদের পার্শ্বে একটি নতুন বাধ তৈয়ারি করিয়াছিলেন। সূর্যবিশাখ আনন্ত ও সূর্যগুপ্ত—এই দুইটি প্রদেশের শাসক নিষ্পত্ত হইয়াছিলেন। সুদর্শন হ্রদের পার্শ্বে বাধ-প্রস্তুতের ব্যয়-সম্বন্ধে জানার জন্য প্রজাবর্গের নিকট হইতে কোনপ্রকার কর, ভ্রম, সাহায্য বা স্বেচ্ছামূলক দান আদায় করা হয় নাই।

সুদর্শন হ্রদের পার্শ্বে
বাধ নির্মাণ

রুদ্রদামন ধর্মভীরু রাজা ছিলেন। অথবা প্রাণনাশ তিনি পছন্দ করিতেন না অথবা একমাত্র যুদ্ধক্ষেত্র ভিন্ন অন্য কোথাও কাহারও প্রাণনাশ তাহার ধর্মভীরুতা হউক, তিনি ইহা চাহিতেন না।

রুদ্রদামনের বংশধরগণ সম্পর্কে কোন সঠিক বিবরণ পাওয়া যায় না। লিপি এবং মদ্রায় বিভিন্ন নামের উল্লেখ হইতে রুদ্রদামনের পরবর্তী কালে উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত ক্রমের আভাস পাওয়া যায়। এইরূপ অভ্যন্তরীণ বিবাদ-বিসংবাদ এবং বিদ্রোহের ফলে উজ্জয়িনীর ক্ষত্রপ বংশের দুর্বলতা বৃদ্ধি পাইলে সাতবাহন বংশ রুদ্রদামনের একদা-বিস্তীর্ণ রাজ্যের বিভিন্ন অংশ অধিকার করিয়া লইয়াছিল। চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যভাগে উজ্জয়িনীর ক্ষত্রপগণ ‘মহাক্ষত্রপ’ উপাধি ধারণের যোগ্যতা হারাইয়া কুসুমাত্র ‘ক্ষত্রপ’ উপাধি গ্রহণ করিয়াই সন্তুষ্ট হইতেন। পারস্যের স্যাসানীয় সম্রাটদের আমলে উত্তর-পশ্চিম ভারতে পারস্যিক প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল। স্যাসানীয় আক্রমণের ফলে উত্তর-পশ্চিম ভারতের শক অধিকার হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। কিন্তু স্যাসানীয় বংশের দুর্বলতার সুযোগে তৃতীয় রুদ্রসেন আনুমানিক চতুর্থ শতকের শেষভাগে পশ্চিম-ভারতের শক আধিপত্য পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন, কিন্তু গুপ্তবংশের উত্থানের অল্পকালের মধ্যেই বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের হস্তে

শক শাসনের অবসান

পশ্চিম-ভারতের শক শাসনের অবসান ঘটে। ইহার ফলে কাথিয়াবাড় ও মালব গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত হয়।

মথুরা অঞ্চলেও শকক্ষত্রপগণ কিছুকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই বংশের মথুরা ক্ষত্রপবংশ প্রধান ক্ষত্রপদের নাম ছিল রাজুল বা রাজতুল, ঘোড়ণ ও খরাত্ত।

পহ্লব* রাজগণ (The Pahlava or the Parthian Kings) : কাশ্পিয়ান সাগরের দক্ষিণ-পূর্ব তীরে পহ্লব জাতির বাসভূমি ছিল। পহ্লবগণ পারস্য-সম্রাট ডারিয়াস বা দরায়াসের আমলে পারসিক সাম্রাজ্যের ঘোড়ণ প্রদেশের (16th Satrapy) অন্তর্ভুক্ত ছিল। আলেকজান্ডারের দিগ্বিজয়ের পর তাহারা পারসিক সাম্রাজ্যের পহ্লবদের পরিচর

অপর্যাপ্ত অংশের ন্যায় আলেকজান্ডারের সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর সেলিউকসের ভাগে ম্যাসিডনিয় সাম্রাজ্যের যে অংশ পড়িয়াছিল পহ্লবগণ উহার অন্তর্ভুক্ত হয়। কিন্তু সেলিউকসের বংশধরদের আমলে অর্সেস্ বা অর্সেস্-এর নেতৃত্বে পহ্লবগণ স্বাধীন হইয়া পড়ে। খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতকের মধ্যভাগ হইতে খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকের প্রথম ভাগ পর্যন্ত পহ্লবগণ অর্সেস্ বংশের অধীন থাকে। এই বংশের সুযোগ্য রাজা প্রথম মিথ্রিডেটস (Mithridates I)-এর আমলে (১৭১—১৩১ খ্রীঃ পূঃ) পহ্লব অধিকার সিন্ধু-উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। প্লিনির বর্ণনা হইতে পহ্লব রাজ্যের বিস্তৃতি জানিতে পারা যায় যে, খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকের শেষ দিকে পহ্লব রাজ্য হিরাট, হামদন ও হেলমন্দ নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চল এবং কান্দাহার পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কাবুল বা সিন্ধু-উপত্যকা পহ্লব রাজ্যভুক্ত ছিল এইরূপ কোন উল্লেখ অবশ্য প্লিনির রচনায় পাওয়া যায় না।

যাহা হউক, খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকে গান্ধারের একাংশ শক রাজত্বের পহ্লবদের অধীনে চলিয়া গিয়াছিল। ঐ সময়ে পহ্লবরাজ ফ্রাওটিস্ ; ভারতের পহ্লব রাজা ফ্রাওটিস্ (Phraotes) তক্ষশিলায় রাজধানী স্থাপন করিয়া রাজত্ব করিতেছিলেন বলিয়া জানা যায়।† ফ্রাওটিস্ ব্যাবিলন ও পার্থিয়া (কাশ্পিয়ান সাগরের দক্ষিণ-পূর্ব তীর)-এর মূল পহ্লব রাজা ভার্দানেস (Vardanes) হইতে সম্পূর্ণ স্বাধীন ছিলেন।

গণ্ডোফার্নিস্ (Gondophernes) : যে-সকল পহ্লব রাজা ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিমাংশে রাজত্ব করিয়াছিলেন তাহাদের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ছিলেন গণ্ডোফার্নিস্। ফ্রাওটিসের সহিত তাহার কি সম্পর্ক ছিল, তাহা সঠিক জানা যায় না। গণ্ডোফার্নিস্

* Pahlava or Parthian = পহ্লব (পল্লব নহে)।

† "In 43-44 A. D. when Appollonios of Tyana is reputed to have visited Taxila, the throne was occupied by Phraotes, evidently a Parthian." H. C. Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 45.

প্রথমে আরাকোসিয়া (Arachosia) অঞ্চলের পহলব প্রাদেশিক শাসনকর্তা ছিলেন।

কস্টাকার্নিসের

সম্রাটের বিস্তৃতি

তবে তিনি নিজ অধিকার চতুর্দিকে বিস্তৃত করিয়া সম্রাট উপাধি

গ্রহণ করেন। তিনি পহলব সাম্রাজ্যের কিসদংশ জয় করিয়াছিলেন

এবং উত্তরাধিকে তাহার রাজ্য কাবুল উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তারলাভ

করিয়াছিলেন। তিনি ঐ অঞ্চলের ব্যাকট্রীয় গ্রীকরাজ হার্মেউস্ (Harmeus)-কে

পরাজিত করিয়া গ্রীক শাসনের অবসান ঘটাইয়াছিলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই

কুশাণ-রাজ কুঙ্কল কদফিসস্-এর নিকট কাবুল অঞ্চল তাহাকে হারাইতে হইয়াছিল।

গণ্ডোফার্নিস্ পেশোয়ার জেলা, তক্ষিলা এবং সিন্ধু-উপত্যকার নিম্নাংশে অবস্থিত

শক রাজধানী মিন্নগর জয় করিয়াছিলেন।

গণ্ডোফার্নিসের রাজত্বকালে (খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকের মধ্যভাগে) সেন্ট্‌টমাস নামে

কস্টাকার্নিসের

খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ :

সেন্ট্‌টমাস

জনৈক খ্রীষ্টধর্মবাজক তাহার রাজ্যে আসিয়াছিলেন এবং গণ্ডো-

ফার্নিস্ ও তাহার ভ্রাতা গাড্ বা গুর্ডনকে খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত

করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে।

কুশাণ বংশের হস্তে

পহলব শাসনের

অবসান

গণ্ডোফার্নিসের মৃত্যুর পর তাহার রাজ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে

বিভক্ত হইয়া পড়ে। লিপি এবং মুদ্রার সাক্ষ্য হইতে জানিতে

পারা যায় যে, আফগানিস্তান, সিন্ধু ও পঞ্জাব অঞ্চলের পহলব

প্রাধান্য কুশাণ বংশ কর্তৃক বিনষ্ট হইয়াছিল।

সবম অধ্যায়

চেদি বা চেত, সাতবাহন শাসন

(Chedi or Cheta, Satavahana Rule)

কলিঙ্গের চেদি বা চেতবংশ (The Chedis or Chetas of Kalinga) : মৌর্য সম্রাট অশোক কলিঙ্গ জয় করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার মৃত্যুর পর কলিঙ্গ রাজ্যের ইতিহাস সম্পর্কে কিছু জানা যায় না। সম্ভবত অশোকের মৃত্যুর পর কলিঙ্গ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। যাহা হউক, খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে চেতবংশের খারবেল নামক একজন শক্তিশালী কলিঙ্গরাজের পরিচয় পাওয়া যায়। হাতীগদ্দক্ষা লিপিতে উল্লেখ আছে যে, সাতবাহনরাজ সাতকর্ণীর রাজত্বকালে (খ্রীঃ পূঃ প্রথম শতকে) কলিঙ্গরাজ খারবেল নিজ বাহুবল্লে উত্তর-ভারতের কতকাংশ জয় করিয়াছিলেন এবং রাজগৃহের (মগধ) খারবেল-এর লানা রাজাকে পরাজিত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। হাতীগদ্দক্ষা লিপিতে খারবেলকে চেতবংশের তৃতীয় নরপতি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, কিন্তু প্রথম দুইজন নরপতিস্ব নামের কোন উল্লেখ তাহাতে নাই। খারবেল সিংহাসনে আরোহণের পূর্বে গণিত, আইন, অর্থশাস্ত্র প্রভৃতি বিভিন্ন বিষয়ে যথেষ্ট বুদ্ধিপতি লাভ করিয়াছিলেন।

খারবেল সাতবাহনরাজ সাতকর্ণীকে পরাজিত করিয়াছিলেন। ইহার পর তিনি রথিক, ভোজক নামে উপজাতিগুলাকে তাহার আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্য জয়লাভে উৎসাহিত হইয়া তিনি উত্তর-ভারতের দিকে সসৈন্যে অগ্রসর হইয়া গম্মার নিকটবর্তী বরাবর পার্বত্য অঞ্চল জয় করিয়াছিলেন এবং রাজগৃহের রাজাকে পরাজিত করিয়াছিল। অতঃপর তিনি অঙ্গরাজ্য আক্রমণ করিয়া অভয়ান : উত্তর-ভারত বিধস্ত করিয়াছিলেন। উত্তর-ভারতে অভয়ান শেষ করিয়া তিনি ও দক্ষিণ-ভারত দ্বিতীয়বার দাক্ষিণ-ভারতের দিকে অগ্রসর হন এবং পিষুড় নামক নগরটি সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করেন। ইহার পর তিনি পান্ড্য রাজ্যের রাজাকে তাহার আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। তাহার রাজত্বের প্রায়দশ বর্ষে তিনি কুমারী পাহাড় (উড়িষ্যার উদয়গিরি) অঞ্চলে কতকগুলি স্তম্ভ স্থাপন করিয়াছিলেন। সম্ভবত এগুলি ছিল তাহার সামরিক অভিযানের সাফল্যসূচক স্তম্ভ। খারবেল-এর পূর্ববর্তী রাজগণ সম্পর্কে যেমন কোন 'কিছু জানা যায় না, সেরূপ তাহার পরবর্তী কালের চেতবংশের ইতিহাস সম্পর্কেও আমরা কিছুই অবগত নহি।

সাতবাহন বংশ (The Satavahanas) : মহারাষ্ট্রের সাতবাহন বংশ দীর্ঘ চারি শতাব্দী ধরিয়া রাজত্ব করিয়াছিল। সাতবাহন বংশ ঠিক কোন সময়ে শাসন আরম্ভ

করিয়াছিল, সে-বিষয়ে পণ্ডিতগণ একমত নহেন। সাতবাহনগণ অশ্ব বা অশ্ব-ভৃত্য নামেও অভিহিত হইতেন। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ সাতবাহনগণকে সাতবাহন শাসনকাল সম্পর্কে সত্যনৈক্য অশ্ব-বংশসম্ভূত বলিয়া মনে করেন না। তাহাদের মতে পরবর্তী কালে সাতবাহনগণের প্রাধান্য যখন অশ্ব অঞ্চল অর্থাৎ কৃষ্ণা নদীর মোহনায় সীমাবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল, তখন হইতে সম্ভবত সাতবাহনগণ 'অশ্ব' নামে পরিচিতি লাভ করেন।* সাতবাহনগণ ছিলেন জাতিতে ব্রাহ্মণ।

সিমূরু ও সাতকর্ণী : সিমূরু শূদ্র-কান্ব শাসনের অবসান ঘটাইয়া সাতবাহন বংশের প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিলেন। সিমূরুর পরবর্তী রাজা ছিলেন কৃষ্ণ বা কণ্ঠ। এই বংশের তৃতীয় রাজা সাতকর্ণী রাজ্য বিস্তার করিয়া সাতবাহন বংশের প্রতিপত্তি ও সম্মান বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। সাতকর্ণী মালবের পূর্বাংশে জয় করিয়াছিলেন। নিজ সামরিক সাফল্যের স্মৃতিরক্ষার্থে তিনি অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। অবশ্য কলিঙ্গরাজ খারবেল-এর হস্তে সাতকর্ণী পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কোন কোন ঐতিহাসিক হাতীগুপ্তা প্রশাসিত দাবি ঠিক নহে বলিয়া মনে করেন এবং খারবেল সাতকর্ণীর সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন বলিয়া থাকেন। তাহার রাজধানী ছিল প্রতিস্থান, বর্তমান পৈথান।

সাতকর্ণীর মৃত্যুর পর সাতবাহন বংশের ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকের শেষভাগে সাতবাহন শক্তি দুর্বল হইয়া পড়িলে পশ্চিম-ভারতের ক্ষহরত নামক শকজাতির এক শাখা সাতবাহনদের নিকট হইতে মহারাষ্ট্রের উত্তরাংশ জয় করিয়া লইয়াছিল। ফলে, সাতবাহনগণ স্বভাবতই মহারাষ্ট্রের দক্ষিণাংশে আশ্রয়গ্রহণে বাধ্য হইয়াছিলেন।

গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী : খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর প্রথমভাগে গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী সাতবাহন শক্তি পুনরুজ্জীবিত করিয়া নিজ ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছিলেন। শক-যবন-পহলবদের পরাজিত করিতেও তিনি সক্ষম হইয়াছিলেন। গৌতমীপুত্র সাতকর্ণীর ক্ষহরত বংশের শ্রেষ্ঠ শকরাজ নহপানকে পরাজিত করিয়া তিনি ক্ষহরত বংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিলেন। গৌতমীপুত্র সাতকর্ণীর রাজ্য মহারাষ্ট্র, পৈথান বা প্রতিস্থানের চতুঃপার্শ্বের রাজ্যসমূহ, কোঙ্কণের উত্তরাংশ, সোরাষ্ট্র, বোরার, মালব প্রভৃতি বিভিন্ন দেশ লইয়া গঠিত ছিল। সাতকর্ণীর কৃতিত্বের কাহিনী তাহার মাতা রাণী গৌতমী বলদ্রীর লিপি হইতে জানা যায় যে, গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী ছিলেন একজন নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ। তিনি ক্ষহরত বংশকে সমূলে উৎপাটিত করিয়াছিলেন।* শক, যবন (গ্রীক) পহলব, প্রভৃতি শাসনকে সম্পূর্ণভাবে

* "The name Andhra probably came to be applied to the kings in later times when they lost their Northern and Western possessions and became a purely Andhra power, governing the territory at the mouth of the river Krishna." Raychaudhuri, pp. 412-13.

উচ্ছেদ করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজ্য উত্তর কোঙ্কণ, কাথিয়াবাড়, পূর্ব ও পশ্চিম মাবলব, এবং সেগুন্দির নিকটবর্তী অঞ্চল অনন্দপ, কুকুর প্রভৃতি এক বিশাল অঞ্চলের উপর বিস্তারলাভ করিয়াছিল। মহারাষ্ট্র তিনি পুনরুদ্ধার করিয়া সাতবাহন রাজ্যের হস্তরাজ্যাংশে নিজ অধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন। সেই অঞ্চলে পুনরায় নিজ নামাঙ্কিত সাতবাহন মুদ্রা চালু করিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্যে তিনি তাঁহার পূর্ব-পূর্ববর্ষের রাজ্য পুনরুদ্ধারই করিয়াছিলেন এমন নহে। তিনি গুজরাট এবং রাজপুতানার এক বিরাট অংশ জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহাকে বিস্তৃত-অধিপতি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়া থাকে। কেহ কেহ মনে করেন যে, অশ্ব-দেশ তাঁহার সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। কিন্তু এবিষয়ে সন্দেহের অবকাশ আছে, কারণ কোন সুস্পষ্ট প্রমাণ এযাবৎ পাওয়া যায় নাই। তবে তাঁহার সাম্রাজ্য কলিঙ্গ রাজ্যের সীমা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে।* কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী ১০৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন।

গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী ছিলেন নির্ভীক, সুদর্শন, জনসাধারণের মঙ্গলকামী রাজা। তিনি তাঁহার মাতার প্রতি ছিলেন পরম প্রাধাশীল। পরম শত্রুকেও তিনি মাতৃ-আদেশে মৃদু হৃদয়ে দ্বিধা করিতেন না। দেশের ন্যায়পরায়ণ সৎ লোক শাসক হিসাবে গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী : মাতেই তাঁহার সাহায্য-সহায়তা লাভ করিত। পার্শ্ববর্তী রাজগণের প্রজার মঙ্গল সাধন সকলেই তাঁহার আদেশ মান্য করিয়া চলিতেন। প্রজার মঙ্গলসাধন, তাহাদের দুঃখ-দুর্দশায় সমবেদনা প্রদর্শন, ন্যায়বিচার করা এবং কর আদায়ে কোনপ্রকার অন্যায় যাহাতে না হয় সেদিকে নজর রাখা তিনি নিজ কর্তব্য বলিয়া মনে করিতেন।

সাতবাহনগণ জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন বলিয়া গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী ব্রাহ্মণদের প্রাধান্য বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে ক্ষত্রিয়দের সম্পূর্ণভাবে দমন করিয়াছিলেন। সমাজের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রদের পরস্পরের মধ্যে কোনপ্রকার বৈবাহিক সম্বন্ধ যাহাতে স্থাপিত না হয়, সেই ব্যবস্থা করিয়া তিনি জাতিগত বৈষম্য বজায় রাখিয়াছিলেন। ইহা ব্রাহ্মণ ছিলেন বলিয়া ব্রাহ্মণদের প্রাধান্য তিনি সর্বতোভাবে রক্ষা করিয়া চলিতেন। কিন্তু তিনি সমাজ-সংস্কারক ছিলেন এইরূপ মনে করিবার কোন সঙ্গত কারণ নাই।

বশিষ্ঠীপুত্র পুন্ডরীক : গৌতমীপুত্র সাতকর্ণীর পর বশিষ্ঠীপুত্র পুন্ডরীক সিংহাসনে আরোহণ করিয়া সাতবাহন প্রাধান্য অশ্ব, মধ্যপ্রদেশের কতকাংশ এবং করমন্ডল উপকূল পর্যন্ত বিস্তার করেন। ক্ষত্রপ রুদ্রদামনের হস্তে তিনি পর পর দুইবার পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ফলে, উত্তর-কোঙ্কণ পুন্ডরীকের অধিকার হইতে রুদ্রদামনের প্রাধান্যধীনে চলিয়া যায়।

* "There is no evidence of his rule in Andhra-desa, though it might have touched Kalinga." *Advanced History of India*, p. 146, Sastri & Srinivasachari.

যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণী : বশিষ্ঠীপুত্র পদ্মমারীর পর যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণী রাজ্য
 যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণী হইরাছিলেন। ইনি সাতবাহন বংশের সর্বশেষ শক্তিশালী নরপতি।
 সাতবাহন বংশের তাহার রাজ্য মহারাষ্ট্র ও অন্ধ্র এবং উত্তর-কোঙ্কণ পর্যন্ত বিস্তৃত
 সর্বশেষ কমডাশালী ছিল। মহারাষ্ট্রের একাংশ এবং উত্তর-কোঙ্কণ তিনি রত্নদামনের
 নরপতি পরবর্তী শকসম্রাটদের নিকট হইতে পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন।
 তাহার আমলে সাতবাহনগণ যে নৌ-বাণিজ্যে অংশ গ্রহণ করিত, একথা তাহার মদ্রা
 হইতে প্রমাণিত হয়।

যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণীর পর হইতে সাতবাহন বংশের পতন শুরুর
 সাতবাহন বংশের পতন হয়। শেষ পর্যন্ত আভির জাতি, ইক্ষ্বাকুবংশ এবং পল্লবদের
 আক্রমণে সাতবাহন রাজ্যের অবসান ঘটে।

দশম অধ্যায়

কুশান সাম্রাজ্য

(The Kushan Empire)

ইউ-চি জাতির দেশত্যাগ : কুশানদের পরিচয় (Yue-Chi migration : Who were the Kushans ?) : যে-সকল বিদেশীয় জাতি ভারতবর্ষে বিদেশীয় জাতির মধ্যে কুশানগণ কর্তৃক প্রদ্রবপদ্ব অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। রাজ্য স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে কুশান বংশ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রাচীন ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাসে কুশান বংশ এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

চীনদেশীয় ঐতিহাসিকদের রচনায় কুশান জাতির পরিচয় জানিতে পারা যায়। চীনের উত্তর-পশ্চিম অংশে ইউ-চি (Yue-Chi) নামে এক বাসাবর জাতির বাস ছিল। খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকের মধ্যভাগে হিউং-নু (Hiung-nu) নামে এক তুর্কী বাসাবর জাতি ইউ-চিদিগকে উত্তর-পশ্চিম চীন হইতে বিতাড়িত করিয়া ঐ অঞ্চল দখল করিয়া লইয়াছিল। বিতাড়িত ইউ-চি জাতি নতুন চারণভূমির সন্ধানে পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইয়া টাক্‌লামাকান মরুভূমির উত্তরের পথ ধরিয়া চলিতে লাগিল। শেষ পর্যন্ত তাহারা ইলি নদীর উপত্যকায় উপস্থিত হইয়া তথাকার উ-সুন (Wu-Sun) নামক অপর এক বাসাবর জাতিকে পরাজিত করিয়া পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল। উ-সুন জাতির নেতা ইউ-চিদের সহিত সংঘর্ষে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। উ-সুন জাতিকে পরাজিত করিয়া পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইবার কালে ইউ-চিদের ক্ষুদ্র একদল ভিক্ষুদের দিকে চলিয়া গিয়াছিল। ভিক্ষুদের সীমাস্ত অঞ্চলে এই দল 'ক্ষুদ্র ইউ-চি শাখা' (The Little Yue-Chi) নাম পরিচিত। 'বৃহৎ ইউ-চি শাখা' (The Great Yue-Chi) উপবৃত্ত চারণভূমির অশ্বেষণে ক্রমে সিরদারিয়া নদীর অববাহিকা অঞ্চলের শকজাতির সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। শকগণ পরাজিত হইয়া ভারতবর্ষে প্রবেশ করিল। ইউ-চিগণ কিছুকাল সিরদারিয়া (Jaxartes) অঞ্চলে শাস্তিতে বাস করিল বটে, কিন্তু উ-সুন জাতির যে দলপতিকে তাহারা হত্যা করিয়াছিল তাহারই এক পুত্র হিউং-নু জাতির সাহায্য লইয়া ইউ-চি জাতিতে আক্রমণ করিয়া গিউত্‌তয়ার প্রতিশোধ গ্রহণ করিল। ইউ-চি জাতি সিরদারিয়া অঞ্চল ত্যাগ করিয়া আমুদারিয়া অঞ্চলে (Oxus Valley) আশ্রয় লইল। আমুদারিয়া অঞ্চলে বসবাসকালেই ইউ-চি জাতি তাহাদের বাসাবর বৃত্তি ত্যাগ করিয়া কৃষিকাৰ্য্য গ্রহণ করিয়াছিল। ক্রমে তাহারা পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন অংশে বিভক্ত হইয়া পাঁচটি পৃথক অঞ্চলে বসবাস করিতে লাগিল। এই পাঁচটি শাখার মধ্যে কুশান শাখা-ই ক্রমে সর্বাপেক্ষা অধিক ক্ষমতাশালী হইয়া উঠিল।

প্রথম কদাফিসিস্ : চীনা ঐতিহাসিক ফান-ই (Fan-ye)-এর বিবরণ হইতে জানিতে পারা যায় যে, কুজুল বা কুসুলক কদাফিসিস্ (Kadphises I)* অপসন্ন চারিটি ইউ-চি শাখার দলপতিগণকে পরাজিত করিয়া 'ওয়ার' অর্থাৎ রাজা উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। তিনি পহ্লব রাজ্য আক্রমণ করিয়া কাবুল, কাবুলের অনতিদূরে অবস্থিত পো-টা (Po-ta) কিপিন্ (কাফরিস্তান ও পার্শ্ববর্তী অঞ্চলসমূহ) দখল করিয়াছিলেন। উক্তের স্মিথ্ কিপিন্ নামক স্থানটিকে গান্ধার অঞ্চল বলিয়া মনে করেন। তাহার মতে প্রথম কদাফিসিস্-এর রাজ্য পারস্য দেশের সীমা হইতে আরম্ভ করিয়া সিন্ধু উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ কিপিন্-এর প্রকৃত সীমা কি ছিল, তাহা নিরূপিত হয় নাই বলিয়া প্রথম কদাফিসিস্-এর রাজ্য সিন্ধু উপত্যকা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল কিনা সে-বিষয়ে সন্দেহ প্রকাশ করিয়া থাকেন। প্রথম কদাফিসিস্ বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করিয়া থাকেন।

দ্বিতীয় কদাফিসিস্ : প্রথম কদাফিসিস্-এর পুত্র বীম কদাফিসিস্ (২য়) ক্রমবর্ধমান কুশাণ জাতির বাসস্থানের ব্যাপ্তি করিতে গিয়া ভারতবর্ষের অভ্যন্তরদেশ পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করেন। তিনি সিন্ধুনদ-বিশোত পাজাব অঞ্চল পর্যন্ত তাহার রাজ্য বিস্তার করেন। সম্ভবত তিনি তাহার রাজ্য গঙ্গা-উপত্যকায় বারাগসী পর্যন্ত বিস্তৃত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। সিন্ধু-উপত্যকায় যে-সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পহ্লব রাজ্য তখনও টিকিয়াছিল সেগুলিকে তিনি সম্পূর্ণভাবে জয় করিয়া পহ্লব শাসনের অবসান ঘটাইয়া-ছিলেন।

খ্রীষ্টীয় প্রথম শতকের শেষভাগে চীনা সেনাপতি প্যান-চাও (Pan-Chao) খোটান প্রভৃতি অঞ্চল জয় করিয়া রোমান সাম্রাজ্যের পূর্ব সীমা পর্যন্ত চীন-সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। চীনা সেনাপতির সামরিক বিজয়ে সন্তুষ্ট হইয়া দ্বিতীয় কদাফিসিস চীনের সন্ন্যাসের সহিত মিত্রতা-স্থাপনে প্রয়াসী হইলেন। আনুমানিক ৯০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি প্যান-চাও-এর নিকট চীন-সন্ন্যাসের কন্যাকে বিবাহ করিবার প্রস্তাব প্রেরণ করিলেন। চীনা সেনাপতি কদাফিসিস্-এর প্রস্তাবকে ঔষধ্য বলিয়া মনে করিলেন এবং তাহার দৃতকে বন্দী করিয়া চীনদেশে প্রেরণ করিলেন। দ্বিতীয় কদাফিসিস্ এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে সেনাপতি সি (Si)-এর অধীনে এক বিশাল অশ্বারোহী সৈন্যবাহিনী প্যান-চাও-এর বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। কাসগড় বা ইয়াকন্দ-এর প্রান্তরে দুই পক্ষে যুদ্ধ হইল। এই যুদ্ধে দ্বিতীয় কদাফিসিস্-এর শোচনীয় পরাজয় ঘটিল এবং তাহাকে চীন-সন্ন্যাসের নিকট বার্ষিক কর প্রেরণের শর্ত মানিয়া লইতে হইল।

* K'leon tai on-K'lo of the Chinese historians.

দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্ রোমান সম্রাট ট্রাজান (Trajan)-এর সভায় দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। রোমান সাম্রাজ্যের সহিত কুশাণ সাম্রাজ্যের যোগাযোগ প্রথম কদ্‌ফিসিস্-এর আমল হইতেই শূন্য হইয়াছিল। প্রথম কদ্‌ফিসিস্-এর মর্দ্রায় রোমান মর্দ্রার অনুকরণে স্পষ্টভাবে লক্ষ্য করা যায়। দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্ কতকগুলি স্বেচ্ছা মর্দ্রা গ্রীক মর্দ্রার অনুকরণে প্রস্তুত করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্ স্বীয় মর্দ্রায় নিজেকে মহীশূর বা মাহীশ্বর বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। মহেশ অর্থাৎ শিবের উপাসক হিসাবে তিনি নিজেকে 'মাহীশ্বর' উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন বলিয়া অনেকে মনে করেন। এইজন্য দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্ শৈবধর্মাবলম্বী ছিলেন, একথা বলা যাইতে পারে।

কুশাণশ্রেষ্ঠ কণিষ্ক (Kaniska, the Greatest Kushan) : দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্-এর মৃত্যুর পর কণিষ্ক কুশাণ সিংহাসনে আরোহণ করেন। দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিস্-এর সহিত কণিষ্কের কি সম্পর্ক ছিল সে-বিষয়ে কোন কিছু জানা যায় না। কণিষ্কের সিংহাসন আরোহণের কাল সম্পর্কেও সঠিক কিছু জানিতে পারা যায় না। কণিষ্কের রাজত্বকাল সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মধ্যে ঘোরতর মতানৈক্য রহিয়াছে। কানিংহাম সর্বপ্রথম এক মতবাদ প্রচলন করেন যে, কণিষ্ক ৫৮ খ্রীষ্টাব্দে রাজত্ব শুরুর করিয়াছিলেন এবং ঐ বৎসর হইতেই বিক্রম সম্বৎ নামে একটি অঙ্গের প্রচলন হয়। পরবর্তী কালে অবশ্য কানিংহাম অপরাপর তথ্যাদির পরিপ্রেক্ষিতে এই মতবাদ পরিত্যাগ করেন, কিন্তু ডক্টর ফ্রীট ও কেনেডি কানিংহামের মত অনুসরণ করিয়া দূতত্বের সহিত ধরিয়া রাখেন এবং কণিষ্ক কদ্‌ফিসিসদের পূর্বেই রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া সিদ্ধান্তে উপনীত হন। কিন্তু প্রত্নতাত্ত্বিক এবং মর্দ্রার সাক্ষ্য হইতে পশ্চিমাঞ্চল ফ্রীট ও কানিংহামের মত শাস্তি বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। কারণ হিসাবে তাঁহারা বলিয়াছেন যে, শক-পহলব আমল হইতে শুরুর করিয়া দ্বিতীয় কদ্‌ফিসিসের রাজত্বকাল পর্যন্ত মর্দ্রা একই ধরনের ছিল এবং সেইগুলিতে গ্রীকদের অনুকরণে বি-ভাষায় সেই সকল মর্দ্রায় রাজার নাম ইত্যাদির ছাপ দেওয়া থাকিত। কিন্তু কণিষ্কের আমল হইতে এই রীতির পরিবর্তন দেখা যায় এবং পরবর্তী কালেও কণিষ্কের কালে প্রচলিত শূন্য এক ভাষায় ছাপ দেওয়া মর্দ্রা প্রচলনের রীতি অব্যাহত থাকে। এই সকল যুক্তি হইতে ফ্রীট ও কানিংহামের মত যে শাস্তি সে কথা প্রমাণিত হইয়াছে। এই দুইটি রীতির ধারাবাহিকতা বিচার করিলে কণিষ্ক ও হুদিষ্ক, বাণিষ্ক প্রভৃতিকে কদ্‌ফিসিসদের পরে স্থাপন করা ইতিহাস-সম্মত হইবে।

সার জন মার্শাল, স্টেন কনো, ভিন্ সেন্ট্ স্মিথ, ভ্যান্ উইজ্‌ক্ এবং অন্যান্য মার্শাল, স্টেন কনো, পণ্ডিতগণ মনে করেন যে, কণিষ্ক খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকের ১২৫ হইতে ১২৮ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন এক কণিষ্কের রাজত্ব খ্রীষ্টীয় সময়ে রাজত্ব শূন্য করেন। কিন্তু ঐতিহাসিক ফারগুসন দ্বিতীয় শতকের প্রথম বহু পূর্বেই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, কণিষ্ক ৭৮ ভাগে শূন্য (১২৫-১২৮) খ্রীষ্টাব্দে তাহার শাসন শূন্য করেন। এই বৎসর হইতেই শকাব্দ শূন্য হইয়াছিল। ওমেনবার্গ, টমাস, র্যাপসন, আর. ডি. ব্যানার্জী, ডক্টর রায়চৌধুরী এবং আরও অনেক পণ্ডিত ফারগুসনের মতই যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে করেন। বর্তমানে Van Lohuizen-de Leeuw নামক পণ্ডিতও কণিষ্কের শাসনকাল ৭৮ খ্রীষ্টাব্দে শূন্য হইয়াছিল এবং ঐ বৎসর হইতেই একটি অশ্বের গণনা করা হইয়া থাকে বলিয়া অভিमत প্রকাশ করিয়াছেন।

কুবাণ বংশের প্রোষ্ঠ এবং ভারত-ঐতিহাসে কুবাণ বংশের গুরুত্ব একমাত্র কণিষ্কের কার্যকলাপের দ্বারাই অর্জিত হইয়াছিল। চীনা, তিব্বতীয় এবং মোঙ্গলীয় কাহিনী-কিংবদন্তীতেও কণিষ্কের নাম প্রস্ফার আসন লাভ করিয়াছিল।

সিংহাসন আরোহণ কালে কণিষ্কের সাম্রাজ্য আফগানিস্তান, সিন্ধু দেশের অধিকাংশ, পার্শ্বায়ার কতকাংশ এবং পাজাব লইয়া গঠিত ছিল। তারপর তাহার সাম্রাজ্য বিস্তারের জন্য যুদ্ধের ফলে আরও বহু স্থান তাহার সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। মধ্যদেশ, উত্তরাপথ এবং অপরাস্ত্র দেশ তাহার সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। তাহার সাম্রাজ্য পশ্চিমে খোরাসান অঞ্চল হইতে পূর্বে বিহার পর্যন্ত, উত্তরে খোটান হইতে দক্ষিণে ক্রাক্ষণ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করিয়া থাকেন। কণিষ্কের আমলের লিপি (inscriptions) হইতেও জানিতে পারা যায় যে, তাহার সাম্রাজ্য বর্তমান উত্তরপ্রদেশ, পাজাব এবং উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ এবং ভাওয়ালপুত্র রাজ্য লইয়া গঠিত ছিল। মথুরা ও ভাওয়ালপুত্রে প্রাপ্ত কণিষ্কের লিপি এবং মধ্য-ভারতে বিদিশার অনাভদরে সাঁচীতে প্রাপ্ত কণিষ্কের অব্যবহিত পরবর্তী কুবাণরাজের লিপি হইতে রাজপুতানা, মালব, কাথিয়াবাড় প্রভৃতি স্থানও কণিষ্কের আনুগত্যধীন ছিল বলিয়া অনুমিত হইয়া থাকে। কোন কোন পণ্ডিতের মতে কণিষ্ক চন্দনকে পরাজিত করিয়া মালবের একাংশ নিজ সাম্রাজ্যের সহিত সংযুক্ত করিয়াছিলেন। আলবিরদুগীর বর্ণনা এবং কণিষ্কের জনৈক উত্তরাধিকারীর লিপি হইতে কাবুল কণিষ্কের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল বলিয়া জানা যায়। চীনা ঐতিহাসিক গ্রন্থে কণিষ্ক সাক্ত (অসোম্যা) এবং পার্শ্বায় (মগধ) পর্যন্ত সামরিক অভিযানে সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া বর্ণিত আছে। কলহুণের রাজতরঙ্গিণী এবং বোধি কাহিনী-কিংবদন্তী হইতে জানিতে পারা যায় যে, কাম্বীর কণিষ্কের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, গাম্ধার কণিষ্কের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল এবং তাহার রাজধানী ছিল পদ্রুপপুত্র বা পেশওয়ার। কণিষ্কের সামরিক সাফল্যের অন্যতম উল্লেখযোগ্য ঘটনা ছিল তাহার

কণিষ্কের সাম্রাজ্যের
কিছুটি

কাসগড়, ইয়ারকন্দ ও খোটান অঞ্চল জয়। কণিষ্কের আমলে এই সকল অঞ্চল চীনা সাম্রাজ্যের অধীন ছিল। দ্বিতীয় কদফিসিস্ প্যান্-চাও-এর হস্তে পরাজিত হইয়া চীন-সম্রাটকে কর দিবার যে অপমানজনক শর্ত স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, কণিষ্ক সেই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিলেন। চীনা সাম্রাজ্যভুক্ত কাসগড় অঞ্চলে অবস্থিত করদ রাজ্যের জনৈক চৈনিক রাজার এক পুত্রকে কণিষ্ক প্রতিভূস্বরূপ নিজ রাজসভায় লইয়া আসিয়াছিলেন। হিউয়েন সাঙ-এর বিবরণেও এই চৈনিক প্রতিভুর উল্লেখ রহিয়াছে। কণিষ্ক উজ্জয়িনীর ক্ষত্রপদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমান করা হইয়া থাকে।

কণিষ্কের সাম্রাজ্য বিস্তারনীতির ফলে কুষাণ সাম্রাজ্য আফগানিস্তান, খোটান, ইয়ারকন্দ, কাসগড় প্রভৃতি মধ্য-এশীয় অঞ্চল হইতে বারানসী, এবং সম্ভবত বাংলাদেশের একাংশ অবধি বিস্তার লাভ করিয়াছিল। কণিষ্ক কর্তৃক পেশওয়ার বা পদ্রুশপদ্রু রাজধানী হিসাবে নির্বাচন হইতে তাহার সাম্রাজ্য পশ্চিম ও উত্তরে বহুদূরে বিস্তৃত হইয়াছিল, একথা অনুমান করা যায়। ৭৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যে শকাব্দ গণনা করা হইয়া থাকে কণিষ্কই উহার স্থাপয়িতা ছিলেন মনে করা ভুল হইবে না। কণিষ্ক খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর শেষভাগে সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন, তিনি নিজে একটি অশ্বের প্রচলন করিয়াছিলেন এবং খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর ৭৮ বৎসর হইতে শকাব্দ নামে একটি অশ্বের গণনা করা হয়—এই তিনটি তথ্য একত্রে বিচার করিলে কণিষ্ক শকাব্দের প্রবর্তক এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া অস্বাভাবিক বলিয়া মনে হইবে না।

ঐতিহাসিকদের কেহ-কেহ কণিষ্ককে খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকের প্রথমভাগে (১১৯ খ্রীঃ) স্থাপন করিবার পক্ষপাতী। কিন্তু শকাব্দ হইতে কোন কোন ঐতিহাসিক কর্তৃক হিসাব করিলে ঐ বৎসর কণিষ্ক নামক কুষাণরাজের পুত্র কণিষ্ক সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানিতে পারা যায়। দ্বিতীয় শতকে স্থাপন বাহা হউক, কণিষ্কের সিংহাসন আরোহণের কাল সম্পর্কে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব নহে।

কণিষ্ক একজন দূর্ধ্ব এবং সুদক্ষ সমর-বিজয়ী রাজা ছিলেন, কিন্তু শাসক হিসাবে এবং প্রজার মঙ্গল সাধন ও শান্তি নীতি অনুসরণে তিনি অধিকতর দক্ষ ছিলেন। শাসনকার্যের সুবিধার জন্য তিনি ক্ষত্রপ, মহাক্ষত্রপ নামে পদস্থ কর্মচারী সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। সাম্রাজ্যের উত্তরাংশে মহাক্ষত্রপ লাল এবং ক্ষত্রপ বাসপসি ও লাইকার শাসনাধীন স্থাপন করিয়াছিলেন। কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মস্থল ছিল পেশওয়ার বা পদ্রুশপদ্রু। ক্ষত্রপ ও মহাক্ষত্রপদের মাধ্যমে প্রাদেশিক শাসন পরিচালনার পদ্ধতি ছিল শক ও পহ্লবদের শাসনপদ্ধতির অনুল্লেক্ষ। কণিষ্ক শাহনশাহ্ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন, একথা তাহার মুদ্রা হইতে প্রমাণিত হয়।

ভারতের অভ্যন্তর এবং বিহর্দেশে অশোক বৌদ্ধ ধর্ম প্রচারের যে পন্থাতি অনুসরণ করিয়াছিলেন কণিষ্ক তাহা অনুকরণ করিয়া চীন, তিব্বত, মধ্য-এশিয়া, এবং রোমের সহিত ধর্মীয়, সাংস্কৃতিক এবং বাণিজ্যিক যোগাযোগ স্থাপন করিয়াছিলেন। এই সূত্রে বিশেষভাবে চীন এবং রোম হইতে বৌদ্ধধর্মের সহিত ধর্মীয়, সাংস্কৃতিক ও সেই সময়ে ভারতবর্ষে প্রচুর পরিমাণে সোনার আমদানি বাণিজ্যিক যোগাযোগ হইয়াছিল। পেরিপ্লাস হইতে আমরা জানিতে পারি যে, ভূগুণকক্ষে প্রচুর পরিমাণে সোনা ও রূপা সেই সময়ে আমদানি করা হইত। প্রথম পাঁচজন রোমান সম্রাটের স্বর্ণমুদ্রা মাদ্রাজের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

কণিষ্ক রাজ্য-বিজ্ঞতা হিসাবে নিজ পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন সত্য, কিন্তু বৌদ্ধ-ধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা এবং সাংস্কৃতিক কার্যকলাপের পৃষ্ঠপোষকতার জন্য তিনি সমাধিক প্রসিদ্ধি অর্জন করিয়াছেন। তাহার আমলের লিপি (inscription) হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। বৌদ্ধধর্ম গ্রহণের পূর্বে কণিষ্কের ধর্মমত গ্রীক, পারসিক, গ্রীক, হিন্দু প্রভৃতি নানা ধর্ম ও দেব-দেবীতে বিশ্বাস করিতেন। বৌদ্ধ শাস্ত্রজ্ঞ অশ্বঘোষের সহিত তাহার ঘনিষ্ঠতা জন্মবার পর তিনি বৌদ্ধ ধর্মে দীক্ষিত হন। আল-বিরূণী এবং হিউয়েন-সাঙ, উভয়ের বর্ণনা হইতেই জানা যায় যে, কণিষ্ক পুরুষপুরুষ বা পেশওয়ারে একটি অতি সুন্দর এবং বিশাল বৌদ্ধ মঠ বা চৈত্য় নির্মাণ করাইয়াছিলেন। এই মঠ সম-সাময়িক ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ বৌদ্ধ-সংস্কৃতির কেন্দ্রস্বরূপ ছিল। কণিষ্কের সময়ে বৌদ্ধ

পেশওয়ারের
বৌদ্ধ চৈত্য়

ধর্মমত 'মহাবান' এবং 'হীনবান'—এই দুই মতে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। পূর্বে বুদ্ধের কোন মূর্তি বা প্রতিকৃতি প্রস্তুত করা নিষিদ্ধ ছিল। বুদ্ধের নিরাকার উপাসনাকে 'হীনবান' (Lesser Vehicle) অর্থাৎ 'সূক্ষ্ম ধর্মপথ' নামে অভিহিত করা হইত। আধ্যাত্মিক উন্নতির মাধ্যমেই এই পন্থা অনুসরণ করিয়া মোক্ষলাভের চেষ্টা করা চলিত। কিন্তু মোর্ষ সাম্রাজ্যের পতনের পর বিদেশীয় আক্রমণের ফলে গ্রীক-পারসিক খ্রীষ্টান প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের যে প্রভাব বৌদ্ধধর্মের উপর প্রতিফলিত হইয়াছিল, উহার ফল 'মহাবান'

'হীনবান' ও
'মহাবান' ধর্মমত

(Great Vehicle) উপাসনা-পন্থাতিতে পারলক্ষিত হয়। এই উপাসনা-পন্থাতিতে বুদ্ধের মূর্তি নির্মাণ করিয়া বুদ্ধকে দেবতার পর্যায়ে স্থাপন করা হইয়াছিল। বৌদ্ধ ধর্মমতের এই বিবর্তন বিদেশীয়দের বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিবার পক্ষে সহায়ক ছিল। সূক্ষ্ম হীনবান-পন্থাতি বিদেশীয়দের পক্ষে অনুসরণ করা স্বভাবতই সহজসাধ্য ছিল না। কণিষ্ক সম্রাট অশোকের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া বিশেষত পার্থ নামে জনৈক বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীর পরামর্শ অনুযায়ী কাশ্মীরে এক বৌদ্ধ সঙ্গীতি আহ্বান করিয়াছিলেন। কোন কোন কাহিনী-কিংবদন্তী অনুসারে এই বৌদ্ধসঙ্গীতি গান্ধার বা বৌদ্ধসঙ্গীতি

জলন্ধরে আহূত হইয়াছিল। এই সঙ্গীতি প্রধানত বৌদ্ধধর্ম-সংক্রান্ত বাবতীয় পাণ্ডুলিপি সংগ্রহ করিয়া সেগুনিল বথাবথ ব্যাখ্যা ও টীকা প্রস্তুত করিবার কাজেই দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। বস্তুমিত্র এই সঙ্গীতির সভাপতি এবং অশ্বঘোষ

উহার সহ-সভাপতি নিবৃত্ত হইয়াছিলেন। এই সঙ্গীতির ব্যবতীর সিংহাস্ত একটি ভাস্কর্য্যশাসনে লিপিবদ্ধ করিয়া কাম্বীরের একটি স্তম্ভে রক্ষিত হইয়াছিল।

কর্ণিক বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি যে গ্রীক, পারসিক ভারতীয়-সুন্মারীর দেবতাদের প্রতি প্রাধান্যশীল ছিলেন তাহা তাহার মন্দির অঙ্কিত দেব-দেবীর মূর্তি হইতেই অনুমিত হয়। কর্ণিক অবশ্য বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠ-পোষক হিসাবেই সর্বাধিক খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ-সঙ্গীতি আহ্বান করা ভিন্ন তিনি বুদ্ধের বহু প্রস্তরমূর্তি নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ইহা হইতে মনে হয় যে, তিনি নিজে ‘মহাযান’ বৌদ্ধ উপাসনা-পদ্ধতি অনুসরণ করিতেন এবং তাহার আমলে এই ধর্মমতই ভারতবর্ষে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল।

কর্ণিকের ধর্মমতের
উদাহরণ

শিল্প, সাহিত্য, ভাস্কর্য্য প্রভৃতির পৃষ্ঠপোষক হিসাবেও কর্ণিক ভারত-ইতিহাসে প্রসিদ্ধি অর্জন করিয়াছিলেন। বসুমিত্র, নাগাজর্দন, অম্বঘোষ প্রভৃতি বৌদ্ধগ্রন্থ রচয়িতাগণ কর্ণিকের রাজসভা অলঙ্কৃত করিতেন। অম্বঘোষ কেবলমাত্র বৌদ্ধশাস্ত্রবিশারদই ছিলেন না, তিনি একজন প্রথম পর্যায়ের কবি, সঙ্গীতজ্ঞ, বিদ্বান এবং তাত্ত্বিক ছিলেন। তিনি ‘বুদ্ধচরিত’ ও ‘সুদ্রাণ্যকার’ নামক দুইখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। নাগাজর্দন মহাযান ধর্মপন্থার ব্যাখ্যামূলক দার্শনিক রচনার জন্য প্রসিদ্ধ ছিলেন। বসুমিত্র ‘মহাবিভাষা’ নামক দার্শনিক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। আর্যবেদ-শাস্ত্র-বিশারদ চরক কর্ণিকের চিকিৎসক ছিলেন।

শিল্প, সাহিত্য
ও ভাস্কর্য্যের পৃষ্ঠ-
পোষক কর্ণিক

বসুমিত্র, নাগাজর্দন,
অম্বঘোষ, চরক

মৌর্য আমল হইতে গ্রীক তথা পাশ্চাত্য দেশসমূহের সহিত যে যোগাযোগ স্থাপিত হইয়াছিল, উহার পরোক্ষ ফল হিসাবে গান্ধার অঞ্চলে গ্রীক-রোমান-বৌদ্ধ শিল্পের এক অপূর্ব সংমিশ্রণ ঘটিয়াছিল। ইহাই ‘গান্ধার-শিল্প’ নামে অভিহিত। বৌদ্ধ ভাস্কর্য্য-শিল্পের উপর গ্রীক ও রোমান শিল্পের প্রভাব প্রতিফলিত হওয়ার আঁতি সুদর্শন বৌদ্ধমূর্তি নির্মিত হইয়াছিল। গান্ধার-শিল্প কর্ণিকের যুগে যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহার চরম অভিব্যক্তি কর্ণিকের পরবর্তী কালেই পরিলক্ষিত হয়। গান্ধার শিল্পগণ গ্রীকদেবতা এ্যাপলো (Apollo), জিউস (Zeus) প্রভৃতির প্রতিমূর্তির অনুকরণে বুদ্ধমূর্তি নির্মাণ করিয়াছিলেন।

গান্ধার-শিল্প

গান্ধার-শিল্প ঐ সময়ে শিল্পক্ষেত্রে শ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করেন যে, গান্ধার-শিল্পের উৎকর্ষ সম্পর্কে যে ধারণার সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা বহুল পরিমাণে অতিরঞ্জিত। গ্রীক ও রোমান শিল্পের প্রভাব গান্ধার-শিল্পে পরিলক্ষিত হয়, ইহা অনস্বীকার্য। কিন্তু এই শিল্পের মূল নীতি ছিল সম্পূর্ণ ভারতীয়। জনৈক ঐতিহাসিক বলিয়াছেন—“গান্ধারের শিল্পগণ গ্রীক শিল্পীদের ন্যায়ই দক্ষতা

গান্ধার-শিল্পের
উৎকর্ষ অতিরঞ্জিত

অর্জন করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু তাহাদের মন ছিল সম্পূর্ণ ভারতীয়।” গান্ধার-শিল্পের সর্বাঙ্গের উল্লেখযোগ্য দান হইল বুদ্ধমূর্তি গঠন-ভঙ্গিমার নতুন।

পূর্বেকার বুদ্ধমূর্তিগুলিতে শিল্প-কৌশলের ভেতন কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। কিন্তু গান্ধার শিল্পীদের হাতে বুদ্ধমূর্তিগুলি সুন্দর ও প্রাণবন্ত হইয়া উঠিয়াছিল।

গান্ধার-শিল্পের সৌন্দর্য সম্পূর্ণ ভারতীয় শিল্পের সৌন্দর্যকে গ্রান করিতে সক্ষম হয় নাই। ভারতবর্ষের নিজস্ব ভাস্কর্য শিল্প গান্ধার দ্বারা মোটেই প্রভাবিত হয় নাই। দক্ষিণ-ভারতের অমরাবতী, কুকা প্রভৃতি নদীর উপত্যকা-অঞ্চলে যে শিল্প ও ভাস্কর্যের দম-সাময়িক নিদর্শন পাওয়া যায়, তাহা ভারতীয় শিল্পকলার অন্যতম শ্রেষ্ঠ অভিব্যক্তি সন্দেহ নাই। অমরাবতীতে প্রাপ্ত প্রস্তরে খোদাই করা বৃহৎ পদক এই সময়কার সম্পূর্ণ ভারতীয় ভাস্কর্য শিল্পের চমৎকার নিদর্শন। মথুরা অঞ্চলেও ভাস্কর্য শিল্পের চর্চা ছিল। এখানে কণিষ্কের একটি মস্তকহীন প্রস্তর প্রতিষ্ঠিত আবিষ্কৃত হইয়াছে।

নির্মাতা হিসাবেও কণিষ্কের উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে। তাহার পৃষ্ঠপোষকতার স্থাপত্য-শিল্পের উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। তিনি যমুনা নদীর তীরে বহু সংখ্যক স্তূপ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালে মথুরা এক বিশাল নগরীতে পরিণত হইয়াছিল। গ্রীক পূর্ত-শিল্পীদের সাহায্যে তিনি মথুরা নগরী নির্মাণ করাইয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। পূর্বে বর্ণিত বংশপঞ্জিকায় তিনি গৌতমবুদ্ধের দেহাংশের উপর যে বিশাল চৈত্য নির্মাণ করাইয়াছিলেন তাহা পরবর্তী কালেও দর্শকদের বিস্ময় উপাদান করিয়াছিল। সমগ্র এশিয়ার এই চৈত্যের সৌন্দর্য ও বিশালতার প্রশংসা বিস্তারলাভ করিয়াছিল। চৈনিক পরিব্রাজকদের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, এই চৈত্যের ভিত্তি পর পর পাঁচটি স্তরে মোট ১৫০ ফিট উচ্চ ছিল। উহার উপর তেরতল-বিশিষ্ট ৪০০ ফিট উচ্চ কাস্তিনির্মিত চৈত্য নির্মিত ছিল। সর্বোপরি একটি লোহার স্তম্ভ ছিল এবং উহাতে অনেকগুলি সোনার পাতে মোড়া তামার ছাতা ছিল। চৈত্যের মোট উচ্চতা ছিল ৩০৮ ফিট।* চৈনিক পরিব্রাজক হিউয়েন-সাঙ যখন পূর্ব-বঙ্গের দ্বান তখন চৈত্যটি ভগ্নস্তূপে পরিণত হইয়া গিয়াছে।

কণিষ্কের রাজত্বকাল ভারত ইতিহাসের এক গৌরবময় অধ্যায়। যে সকল বিদেশী বিজ্ঞেতাগণ সাম্রাজ্য জয় করিবার উদ্দেশ্যে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন এবং সাময়িক শক্তির সাহায্যে সাম্রাজ্য জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন কিন্তু ভারতীয় ধর্ম ও সংস্কৃতি বাহাদিগকে জয় করিয়া ভারতীয় সন্ন্যাসে রূপান্তরিত করিয়াছিল, কণিষ্ক ছিলেন তাহাদের অন্যতম। কণিষ্ক একাধারে বিজয়ী বীর, বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক, শিল্প, সাহিত্য, ভাস্কর্য প্রভৃতির উৎসাহদাতা ছিলেন। তাহার রাজসভা নাগার্জুন, বসুমিত্র, অশ্বমোষ প্রভৃতি বৌদ্ধ দার্শনিকগণ দ্বারা অলঙ্কৃত ছিল। চরক ছিলেন তখনকার শ্রেষ্ঠ আয়ুর্বেদশাস্ত্রবিদ। বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক হিসাবে কণিষ্ক মোঘল সম্রাট অশোকের পদাঙ্ক অনুসরণে প্রয়াসী ছিলেন।

তাহার আমলে বৌদ্ধ ধর্মমতে হীনযান ও মহাযান এই দুই পরস্পর-বিরোধী মত দেখা দিলে তিনি পদ্রুপদ্র অর্থাৎ পেশওয়ারে চতুর্থ বৌদ্ধ সঙ্গীতি আহবান করিয়া এই ধর্ম বিরোধের মীমাংসার ব্যবস্থা করেন। এই সঙ্গীতিতে মহাযান ধর্মমত সমর্থিত হয়। তিনি কেবলমাত্র কুষাণ বংশেরই সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন না, ভারত-ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম হিসাবেও তিনি সম্মানিত ছিলেন। মোঘ বংশের পতনের পর ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাসে যে অশ্বকার ঘনাইয়া আসিয়াছিল কণিষ্ক উহা দূর করিয়া ভারত-ইতিহাসের এক উজ্জ্বল অধ্যায় রচনা করিয়াছিলেন। প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের রাজগণের মধ্যে কণিষ্ক অন্যতম শ্রেষ্ঠ, ইহা অনস্বীকার্য।

কণিষ্কের পরবর্তী রাজগণ (The Later Kushans): কণিষ্কের উত্তরাধিকারিগণ সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। সমসাময়িক লিপি হইতে জানা যায় যে, কণিষ্কের পর বাশিষ্ক কুষাণ সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। তাহার রাজধানী ছিল মথুরা নগরী। আরা শিলালিপিতে বাজিষ্ক নামে একজন কুষাণ রাজার উল্লেখ পাওয়া যায়। ইনি দ্বিতীয় বাজিষ্ক, বাশিষ্ক, জুষ্ক কণিষ্কের পিতা বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। কলহণের রাজ-তরঙ্গিণীতে জুষ্ক নামে অপর একজন সমসাময়িক রাজার উল্লেখ পাওয়া যায়। অনেকে মনে করেন যে, বাশিষ্ক, বাজিষ্ক এবং জুষ্ক এই তিনজন একই ব্যক্তি।* বাশিষ্ক এবং তাহার স্নাতা হুবিষ্ক যদুমভাবে কিছুকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। বাশিষ্কের পর হুবিষ্ক সমগ্র কুষাণ সাম্রাজ্যের অধিপতি হইয়াছিলেন।

কাবুলের অনতিদূরে প্রাপ্ত শিলালিপি হইতে আফগানিস্তান হুবিষ্কের সাম্রাজ্য-ভূত ছিল বলিয়া জানিতে পারা যায়। হুবিষ্ক ‘মহারাজ রাজাধিরাজ দেবপুত্র’ উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। কণিষ্কের ন্যায় তিনিও বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। মথুরায় প্রাপ্ত শিলালিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি এক বৌদ্ধবিহার নির্মাণ করাইয়াছিলেন। হুবিষ্কের মদ্রার উপরও পারসিক, ভারতীয় প্রভৃতি বিভিন্ন দেশীয় দেবমূর্তির ছাপ ছিল। এ-বিষয়ে তিনি কণিষ্কের অনুসরণ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। তিনি নিজে বিষ্ণুর উপাসক ছিলেন, কিন্তু অপরূপ দেবতার প্রতিও যে তিনি প্রাণাশীল ছিলেন, এ কথা তাহার মদ্রা হইতে প্রমাণিত হয়।

পরবর্তী রাজা দ্বিতীয় কণিষ্ক ছিলেন বাশিষ্কের পুত্র। অল্পকালের জন্য তিনি হুবিষ্কের সহিত যদুমভাবে রাজত্ব করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় কণিষ্ক ‘কাইজার’ (Kaisara i.e., Caesar) উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহাতে রোমান প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

পরবর্তী কুষাণ রাজা ছিলেন বাসুদেব। কদফিসিস্ হইতে শুরু করিয়া বাসুদেব

* “He may be identified with Vajlakha of ‘Ara inscription’ and with Jushka founder of Jushkapura mentioned in the Kashmiri Chronicle.”
Vide: *The Age of Imperial Unity*, p. 150.

পর্যন্ত কুশাণরাজগণের নামকরণের বিবর্তন লক্ষ্য করিলে দেখা যায় যে, ক্রমেই তাহার ভারতীয় হইয়া পড়িতেছিলেন। বাসুদেব নামটি সম্পূর্ণ ভারতীয়, সন্দেহ নাই। কিন্তু নাম ‘বাসুদেব’ হইলেও তিনি বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী ছিলেন না, তিনি ছিলেন শিবের উপাসক।

বাসুদেবের পরবর্তী কালে কুশাণ প্রাধান্য লোপ পাইয়াছিল। ভারতবর্ষের অভ্যন্তরস্থ কুশাণ সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ স্থানীয় শাসকগণের অধীনে চליয়া গিয়াছিল। পশ্চিম-ভারতের শকক্ষত্রপগণও স্বাধীন হইয়া গিয়াছিলেন। মথুরায় কুশাণ-প্রাধান্য নাগবংশ কর্তৃক বিধ্বস্ত হইয়াছিল, কিন্তু উত্তর-পশ্চিম ভারতে কুশাণ রাজত্ব আরও কিছুকাল টিকিয়াছিল। সাময়িকভাবে উত্তর-পশ্চিম ভারতীয় অর্থাৎ উত্তরাপথের কুশাণ রাজগণ পারস্যের স্যাসানীয় বংশের প্রভাবাধীন হইয়া পড়িয়াছিলেন। গুপ্ত আমলে (৪র্থ শতক) উত্তরাপথে দৈবপুত্র শাহী শাহানুশাহী’ উপাধিধারী একজন কুশাণ রাজার পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা হইতে মনে হয় উত্তরাপথে তখনও কুশাণগণ প্রতিপত্তিশালী ছিলেন। খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকে উত্তরাপথের কুশাণদিগকে হুণ আক্রমণের বিরুদ্ধে খুবিতে হইয়াছিল। সপ্তম শতাব্দীতে আরব আক্রমণ পর্যন্ত কুশাণ বংশের কোন কোন শাখা উত্তরাপথের বিভিন্ন অংশে রাজত্ব করিয়াছিল।

কুশাণ আমলের গুরুত্ব ও বৈদেশিক সম্পর্ক (The importance of and foreign relations under the Kushans): কুশাণ যুগ ভারতীয় ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা করিয়াছে। মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের পর ভারত-ইতিহাসে যে অন্ধকারময় যুগের সূচনা হইয়াছিল এবং যে রাজনৈতিক অব্যবস্থা ভারতবর্ষের সর্বত্র দেখা দিয়াছিল, তাহা দূর করিয়া কুশাণ রাজবংশ উত্তর-ভারতের অধিকাংশ শাসনাধীনে আনিয়াছিলেন। শব্দ তাহাই নহে, মধ্য-এশিয়া পর্যন্ত তাহার সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। উদ্দেশ্যের উত্তর-পশ্চিম অংশ হইতে আগত কুশাণগণ স্বভাবতই চীনদেশের এবং মধ্য-এশিয়ার কাসগড়, খোটান, ইয়ারকন্দ প্রভৃতি অঞ্চলের সহিত পরিচিত ছিল। শিল্পক্ষেত্রে শাসনব্যবস্থার বিদেশীর প্রভাব: গ্রীক, পহ্লব প্রভৃতি জাতির সংস্পর্শে আসিয়াছিল। এই সকল যোগাযোগের ফল কুশাণ যুগে গান্ধার-শিল্পে প্রতিফলিত হইয়াছিল। অমরাবতী ও কুষানদীর উপত্যকায় সম্পূর্ণ ভারতীয় ভাস্কর্য শিল্পের বহু চমৎকার নিদর্শন পাওয়া যায়। শাসনব্যবস্থায় ‘ক্ষত্রপ’, ‘স্ট্র্যাটিগোস’, ‘মেরিডাক’ প্রভৃতি নাম প্রাদেশিক গবর্নর, সাময়িক গবর্নর, জেলা শাসকদের ক্ষেত্রে ব্যবহার এবং সেই সঙ্গে মহাসেনাপতি, অমাত্য প্রভৃতি ভারতীয় কর্মচারীপদের নামের ব্যবহার কুশাণ শাসনব্যবস্থায় দেশীয় এবং বিদেশীয় শাসনব্যবস্থার সংমিশ্রণ পরিজ্ঞিত হয়।

কুশাণ আমলে সমাজ পূর্বোক্ত মতই রাখণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চারি ভাগে বিভক্ত ছিল, কিন্তু জাতিভেদের কঠোরতা সেই সময়ে ভেদন ছিল না।

কারণ, কুশাণদের মত বিদেশীর জাতিকে হিন্দু সমাজ সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করিয়া
 হিন্দু ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাবে আনিতে সমর্থ হইয়াছিল।
 ইহা হইতে সেই সমগ্রকাল হিন্দু ধর্ম ও সমাজের পরকে আপন
 করিবার শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়।

কুশাণ যুগ সাহিত্য, ধর্ম, দর্শন প্রভৃতির উন্নতির জন্যও প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল।
 নাগার্জুন, অশ্বঘোষ, বসুমিত্র প্রভৃতির রচনা সাহিত্যক্ষেত্রে এক যুগান্তর আনিয়াছিল।
 কুশাণরাজ কর্ণশ্বের পৃষ্ঠপোষকতায় সাহিত্যের উৎকর্ষ সাধিত
 হইয়াছিল। রাজশেখরের 'কাব্য-মীমাংসা' নামক গ্রন্থে কুশাণরাজ
 বাসুদেবকে কবি ও সাহিত্যিকদের পৃষ্ঠপোষক বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

ধর্মের ক্ষেত্রে ঐ সময়ে 'হীনযান' বৌদ্ধমত 'মহাযান' মতে রূপান্তরিত হইয়াছিল।
 ইহা ভিন্ন, শিব, বাসুদেব, কৃষ্ণ প্রভৃতির উপাসনাও ঐ যুগে প্রসারলাভ করিয়াছিল।
 কুশাণ যুগে বৌদ্ধধর্ম ভারতের বাহিরে নানা দেশে প্রচারিত হইয়াছিল। কুশাণগণ
 মধ্য-এশিয়ার কাসগড়, খোটান প্রভৃতি অঞ্চলের উপর আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন।

চীনদেশের সহিতও তাহাদের নিকট-সম্বন্ধ ছিল। কুশাণ
 বৌদ্ধধর্মের বিস্তার—
 মধ্য-এশিয়া ও চীন
 আমলেই মহাযান বৌদ্ধধর্মমত মধ্য-এশিয়ায় বিস্তারলাভ করে।
 এই অঞ্চলে সেই সময়ে ভারতীয় উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল।

সার অরেল ষ্টাইন কতৃক প্রত্নতাত্ত্বিক খনন-কার্যের ফলে এখানে ভারতীয় সংস্কৃতির
 চিহ্নাদি আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্ভবত এই পথেই বৌদ্ধধর্ম চীনে বিস্তারলাভ
 করিয়াছিল। চীনদেশের সহিত ভারতের যোগাযোগ সুদূর অতীত হইতেই বিদ্যমান
 ছিল, কিন্তু ঠিক কোন সময়ে বৌদ্ধধর্ম চীনে প্রচারিত হইয়াছিল, সে-বিষয়ে
 মতানৈক্য আছে। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে কাশ্যপ মাতঙ্গ ও ধর্মরত্ন নামে দুইজন
 ভারতীয় বৌদ্ধধর্ম প্রচারক চীনদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারের জন্য গিয়াছিলেন।

বসুমিত্র, অশ্বঘোষ ও নাগার্জুন তাহাদের রচনার বৌদ্ধ-
 দর্শনের মনোমুখ্য ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন।

কুশাণ আমলে ভারতবর্ষের সহিত বহির্জগতের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ স্থাপিত
 হইয়াছিল। কুশাণদের মূল শাখা ইউ-চিগণ যখন অক্ষু নদী বা আমুদরিয়া অঞ্চলে বাস
 করিতেছিল তখন হইতেই চীনদেশের সহিত তাহাদের আদান-প্রদান চলিত। খ্রীষ্টপূর্ব
 ১২৫-১১৫ অব্দ পর্যন্ত চাং-কিয়েন নামক জনৈক চৈনিক দূত ইউ-চিদের রাজ্যে
 অবস্থান করিয়াছিলেন। ইহার পর হইতে এক শতাব্দী পর্যন্ত অবশ্য চীনদেশের
 সহিত 'কুশাণ' বা ইউ-চি জাতির কোন যোগাযোগ বা সৌহার্দ্য বজায় ছিল না।

এমন ঝুঁক, চীনা সেনাপতি প্যান-চাও দ্বিতীয় কদফিসিকে
 চীনদেশের সহিত
 যুদ্ধে পরাজিত করিয়া সাময়িকভাবে তাহাকে করদানে
 বাধ্য করিয়াছিলেন। কর্ণশ্ব এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণ
 করিয়াছিলেন এবং চীনা সেনাপাতিকে পরাজিত করিয়া খোটান, ইয়ারকন্দ প্রভৃতি
 অঞ্চল নিজ রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। তিনি ঐ অঞ্চলের চীনা রাজার এক পুত্রকে
 প্রাপ্তবয়স্করূপে লইয়া আসিয়াছিলেন।

১১ খ্রীষ্টাব্দে কুষাণ রাজসভা হইতে রোমান সম্রাট ট্রাজানের নিকট একজন দূত প্রেরণ করা হইয়াছিল। রোমান সম্রাট দিগ্বিজয় হইতে রোম নগরীতে ফিরিয়া আসিলে নানা দেশ হইতে দূতগণ আসিয়া তাহাকে প্রীতি ও শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে কুষাণ রাজসভা (ষষ্ঠীয় কদাফিসিস্ ?) হইতে আগত একজন দূতও ছিলেন।*

রোমান সাম্রাজ্যের
সহিত যোগাযোগ

সাম্রাজ্যের পূর্বসীমা কুষাণ সাম্রাজ্যের সীমা পর্যন্ত বিস্তার-
লাভ করিয়াছিল। ফলে, রোম ও ভারতবর্ষের মধ্যে জল
এবং স্থলপথে বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপিত

গ্রীক শব্দ, পছন্দ
প্রভৃতির সহিত
যোগাযোগ

হইয়াছিল। এই যুগে ভারতীয় রাজগণ রোমান সম্রাট হার্মিয়ান এন্টোনিয়াস পানাস, কন্সটানটাইন প্রভৃতির রাজসভায় দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। পূর্বে ষষ্ঠীয় কদাফিসিস্ তাম্রা ও ব্রোঞ্জ নির্মিত মদ্রার প্রচলন করিয়াছিলেন, কিন্তু রোমান সাম্রাজ্যের সহিত আদান-প্রদানের ফলে তিনি রোমান সম্রাটদের অনুকরণে স্বর্ণমদ্রা প্রস্তুত করাইতে আরম্ভ করেন। ভারতবর্ষ হইতে ঐ যুগে রেশম, মসলা, মণিমুক্তা, রং প্রভৃতি বিভিন্ন সামগ্রী রোমে রপ্তানি করা হইত এবং তাহার বিনিময়ে রোম হইতে প্রচুর পরিমাণে সোনা ভারতবর্ষে আসিত। শৌখীন সামগ্রী ক্রয় করিবার ফলে রোম হইতে ভারতবর্ষ, আরব ও চীনে প্রচুর সোনা চলিয়া যাইতেছে বলিয়া রোমের লেখক প্লিনি দৃষ্ট প্রকাশ করিয়াছিলেন। রোমের সহিত বাণিজ্যিক ও রাজনৈতিক যোগাযোগের সূত্র ধরিয়া ভারতীয় বণিকদের অনেকে আলেকজান্দ্রিয়া নামক স্থানে বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন।

মিশর ও পশ্চিম-এশি-
য়ার সহিত যোগাযোগ

অতি প্রাচীনকাল হইতেই মিশর এবং পশ্চিম-এশিয়ায় দেশগুলির সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক সম্পর্ক ছিল। খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকে মাইসস্ হোরমস্ নামক মিশরীয় বন্দর হইতে কলেকমাসের মধ্যে ১২০ খানি বাণিজ্যপোত ভারত অভিমুখে যাত্রা করিয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। এইভাবে প্রতি বৎসরই যে বহু বাণিজ্যপোত ভারতবর্ষে বাণিজ্যের জন্য আসা-যাওয়া করিত, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ভারতীয় বণিকগণও মিশরের বন্দরগুলিতে বাণিজ্যপোত প্রেরণ করিতেন। একবার একজন ভারতীয় নাবিক পথ হারাইয়া জার্মানিতে উপস্থিত হইয়াছিলেন। অপর একজন এইভাবে পথ হারাইয়া আরব উপসাগরে চলিয়া গিয়াছিলেন।

কুষাণ আমলে যে শান্তি ও শৃঙ্খলা বিরাজিত ছিল তাহার ফলে ব্যবসায়-বাণিজ্য স্বাভাবতই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দেশসমূহ হইতে বিশেষভাবে চীন ও রোম হইতে প্রচুর পরিমাণে সোনা ভারতবর্ষে বাণিজ্য ব্যপদেশে আসিবার ফলে দেশ অত্যন্ত সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল। রোমান ঐতিহাসিক প্লিনি রোম হইতে প্রভূত পরিমাণ সোনা ভারতবর্ষের রেশম, মসলা, মণিমুক্তা প্রভৃতির মূল্য হিসাবে রপ্তানি হইতেছে দেখিয়া দৃষ্ট প্রকাশ করিয়াছিলেন।

* "And to Trajan after he had arrived in Rome there came a great many embassies from barbarian courts, and specially from the Indians." Mc Crindle, see footnote, 4, Smith's *Early History of India*, pp. 269-70.

প্রখ্যাত ঐতিহাসিক মোমসেন (Momson)-ও সেই যুগে এক বিশাল পরিমাণ সোনা ভারতীয় দ্রব্যাদি আমদানির মূল্য হিসাবে রোম হইতে ভারতবর্ষে রপ্তানি হইত, একথার উল্লেখ করিয়াছেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্য রোমান সরকার ভারতে সোনা রপ্তানি বন্ধ করিবার উপায় হিসাবে ভারতীয় দ্রব্যাদি আমদানি নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। সামুদ্রিক বাণিজ্য ভারতের পশ্চিম এবং দক্ষিণ উপকূলের বন্দরগুলির মাধ্যমেই চলিত, বিশেষভাবে ভৃগুকচ্ছ বন্দরের মধ্য দিয়া। প্রচুর পরিমাণ সোনা ভারতে আমদানি হইবার ফলে কুশাণ যুগে মদ্রা প্রধানত সোনার এবং সামান্য পরিমাণে তামার ছিল। মদ্রার বিদেশী প্রভাব সন্দুপষ্ট ছিল।

কুশাণগণ ব্যাকট্রীয় গ্রীক, শক, পহ্লব প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির সংস্পর্শেও আসিয়াছিলেন। কুশাণ যুগের শাসনব্যবস্থা, শিল্প, ভাস্কর্য প্রভৃতিতে শক ও গ্রীক প্রভাব কতক পরিমাণে পরিলক্ষিত হয়। কুশাণ যুগ সাংস্কৃতিক দিক দিয়া এক জাগৃতি বা রেনেসাঁসের সূচনা করিয়াছিল। এই রেনেসাঁস গুপ্তযুগে পরিপূর্ণতা লাভ করে।

কুশাণ সাম্রাজ্যের পতন (Downfall of the Kushana Empire) : কুশাণ সাম্রাজ্য অপরাপর সাম্রাজ্যের ন্যায়-ই প্রকৃতির অমোঘ বিধানে বিস্মৃতির তলে তলাইয়া গেল। কর্ণস্কের শাসনকালে কুশাণ সাম্রাজ্যের গৌরব রবি মধ্যাহ্ন গগনে পৌঁছিয়াছিল, কিন্তু তাহার উত্তরাধিকারীদের হস্তে সেই গৌরব রবি অস্তমিত হইতে বিলম্ব হইল না। হর্বিষ্কের শাসন কাল পর্যন্ত কুশাণ সাম্রাজ্য অটুট ছিল, কিন্তু বাসুদেবের আমল হইতে সাম্রাজ্য পতনের দিকে ধাবিত হইতে লাগিল। কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগে প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ স্বাধীনতা ঘোষণা করিতে লাগিলেন। সাম্রাজ্য ছিন্নভিন্ন হইয়া বাইতে লাগিল। বিদেশী আক্রমণকারীগণ স্বাভাবিক কারণেই এই অভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার সুযোগ গ্রহণ করিতে লাগিল। পরিস্থিতি যখন এইরূপ তখন ব্যাবিলনে প্লেগ রোগ মহামারীরূপে দেখা দেয় এবং ক্রমে রোমান সাম্রাজ্য, পার্থিয়া হইয়া ভারতবর্ষে বিস্তৃত হয়।*

বাসুদেবের পরবর্তী দুর্বলতর রাজগণের আমলে কুশাণ সাম্রাজ্য সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হইয়া যায়। কুশাণগণ যদিও হিন্দু ধর্ম ও সংস্কৃতি পূর্ণমাত্রায় গ্রহণ করিয়া হিন্দুতে পরিণত হইয়াছিলেন তথাপি ভারতের তদানীন্তন রাজ-পরিবারগুলি তাঁহাদের শাসন সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। যখনই কুশান শাসনে দুর্বলতা দেখা দিল তখনই তাহারা কুশানদের আনুগত্য অস্বীকার করিয়া বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। দক্ষিণ পূর্ব পাক্ষাঘে যৌধেয়, শতদ্রু উপত্যকায় কুনিন্দ, রাতি ও চিনাবেয় মধ্যবর্তী অঞ্চলে মদ্রক, বিম্বী মালভূমিতে মালব, অজুনায়ন ; মথুরায় নাগ, গোয়ালিয়র, পম্বাবতী, অহিচ্ছত্র, কাম্ভিপদুরী, এবং কোশাঘাতীতে মাঘ প্রভৃতি স্থানীয় রাজবংশ যোগদলি কুশাণ সাম্রাজ্যধীন ছিল তাহারা সেই সাম্রাজ্যকে ছিন্নভিন্ন করিয়া স্ব স্ব প্রধান হইয়া উঠিল।

* Vide : Early History of India, pp. 288-89. V. A. Smith.

কুশান বংশের দুর্বল রাজগণ অবশ্য তখনও উত্তর-পশ্চিম ভারত এবং আফ-
 গানিস্তানের একাংশের উপর রাজত্ব বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু
 ইরানের সাসানীয় বংশের সম্রাট প্রথম আদর্শির খোরাসানের দিকে
 বিজয় অভিযানে অগ্রসর হইলে কুষণরাজ তাহার আনুগত্য স্বীকার
 করিয়া দূত প্রেরণ করেন কিন্তু পরবর্তী কালে আদর্শির উত্তর-
 পশ্চিম ভারত এমন কি, মধ্য-ভারত পর্যন্ত তাহার অধিকার
 বিস্তার করেন। সমগ্র উত্তর-পশ্চিম ভারত সাসানীয় সাম্রাজ্যের প্রদেশে পরিণত
 হয়। এইভাবে কুষণ সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইয়া গেল। অবশ্য পাজাঘ, কাশ্মীর ও
 উত্তর-পশ্চিম ভারতের কোন কোন অতি ক্ষুদ্র অঞ্চলে কুষণ বংশের কেহ কেহ কোনক্রমে
 টিকিয়াছিল।

একাদশ অধ্যায়

গুপ্ত সাম্রাজ্য

(The Gupta Empire)

কুষাণ আমলের পরবর্তী কালে বিচ্ছিন্ন ভারত (Disintegration of India after the Kushanas) : কুষাণ ও অশ্বকদের পতনের পর প্রায় এক শতাব্দী ধরিয়া ভারতে এক রাজনৈতিক অনৈক্যের চিত্র দেখা যায়। খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতক এবং চতুর্থ শতকের কয়েক বৎসর একমাত্র পাজায়ে যে কয়েকটি স্থানীয় রাজবংশ রাজত্ব করিতেছিল সেগুলি ভিন্ন উত্তর-ভারতের অপর কোন রাজা বা শাসন সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। পার্শ্ববর্তী নগর অবশ্য সেই সময়েও যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ নগর হিসাবে পরিচিত ছিল। যদিও কোন রাজবংশ সেখানে রাজত্ব করিত সেই সম্পর্কে আমাদের সুস্পষ্ট ধারণা নাই। উত্তর স্মিথ-এর মতে কুষাণ ও অশ্বক বংশের পতনকাল ২২০ বা ২৩০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে প্রায় এক শতাব্দীর পর গুপ্ত বংশের অভ্যুত্থানের অন্তর্বর্তী কালকে ভারত-ইতিহাসের অশ্বকাল যুগের অন্যতম বলিয়া বিবেচ্য।*

বিভিন্ন স্থানীয় রাজ-

বংশ কর্তৃক কুষাণ

সাম্রাজ্যে বিধস্ত

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, নাগ, যোধের, মালব,

কুন্ডিন প্রভৃতি বিভিন্ন স্থানীয় রাজবংশ কুষাণ সাম্রাজ্যকে বিধস্ত

করিয়া এক রাজনৈতিক অনৈক্যের যুগের সূচনা করিয়াছিল।

এই অনৈক্যের অবসান ঘটাইয়া গুপ্ত সাম্রাজ্যের অভ্যুত্থান ভারত-ইতিহাসের অপর এক যুগান্তকারী ঘটনা।

গুপ্তবংশের প্রতিষ্ঠা (Foundation of the Gupta Dynasty) : গুপ্ত বংশের ইতিহাস রচনার উপাদান যেমন নানাবিধ, তেমনই প্রচুর পরিমাণ। লিপি ভিন্ন, মুদ্রা, দেশীয় সাহিত্য, চীন দেশীয় পরিব্রাজকদের বিবরণ প্রভৃতি নানা ধরনের ঐতিহাসিক উপাদান হইতে গুপ্ত বংশের শাসনকালের ইতিহাস রচনা করা সম্ভব হইয়াছে। লিপির মধ্যে হরিষেণের এলাহাবাদ স্তম্ভলিপি গুপ্ত সম্রাট সমুদ্রগুপ্তের রাজ্য জয় সম্পর্কে বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। এরাণ ও ভিটারি লিপি হইতে সমুদ্রগুপ্ত কর্তৃক দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তকে তাহার উত্তরাধিকারী মনোনয়নের ঘটনার বিবরণ পাওয়া গিয়াছে। উত্তর স্মিথের *Corpus Inscriptionum*

ঐতিহাসিক উপাদান—

লিপি : হরিষেণের

স্তম্ভলিপি বা

এলাহাবাদ প্রাসাদ

Indagarum নামক গ্রন্থে গুপ্ত যুগের ৩৬০ খ্রীঃ হইতে ৪৬৬ খ্রীঃ

এবং ৪৮৪ খ্রীঃ হইতে ৫১০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে গুপ্ত রাজগণের

লিপি একত্রিত করিয়া প্রকাশ করিবার ফলে গুপ্ত যুগ সম্পর্কে

আমরা অনেক কিছু জানিতে পারিয়াছি।

* "The period between the extinction of the Kushana and Andhra Dynasties about A.D. 220 or 230, and the rise of the imperial Gupta Dynasty, nearly a century later, is one of the darkest in the whole range of Indian history." *Early Hist of India*. pp. 291-92, V. A. Smith.

সমুদ্রগুপ্তের রাজত্বকালে খোদিত এরাণ প্রস্তরলিপি (২নং) তাহার ক্ষমতা ও কৃতিত্বের এক সুন্দর বিবরণ। ভিটারি লিপিতে ক্ষুদ্রগুপ্তের হুণ এবং পূর্ব্যামিত্রদের সহিত যুদ্ধের বর্ণনা পাওয়া যায়। উদয়গিরি গুহা লিপি, সাচী, মথুরা, এবং গান্ধার প্রস্তরলিপি বিভিন্ন চন্দ্রগুপ্তের আমলে উৎকীর্ণ করা হইয়াছিল। এগুলি হইতে তাহার এবং অপরাপর গুপ্তরাজগণের ধর্ম নীতি সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভ করা যায়। জুনাগড় শিলালিপি, ইন্দোর তাম্রলিপি, ক্ষুদ্রগুপ্তের রাজত্বকাল সম্পর্কে নানা ঐতিহাসিক তথ্য পূর্ণ। এতদ্ব্যতীত, আরও বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রস্তর লিপি কোন না কোন গুপ্ত রাজা সম্পর্কে তথ্য সরবরাহ করিয়া থাকে।

এলানের *Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasty* গুপ্ত সম্রাটদের মুদ্রাগুলির সময়ানুক্রম, বিভিন্ন গুপ্তসম্রাট বা দেব-দেবীর প্রতিষ্ঠিত প্রভৃতির আলোচনা করিয়া বিভিন্ন সম্রাটের ধর্ম-মত, তাহাদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে সুস্বপূর্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। সমুদ্রগুপ্তের খনুর্ধর সিংহ-হস্তা, বীণা-বাদক প্রভৃতি বিভিন্ন প্রতিষ্ঠিত তাহার ব্যক্তিগত মৈশিষ্ট্যের পরিচায়ক বলা বাহুল্য। বিভিন্ন পদস্থ রাজকর্মচারী, রাণী প্রভৃতির সীলমোহর বা পাঞ্জা আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সকল পাঞ্জা দৃষ্টে রাজকর্মচারীবর্গের কাহার কিরূপ পদমর্যাদা ছিল তাহা বঝিতে পারা যায়।

গুপ্ত যুগের সৌখ, দালান, প্রাসাদ, মঠ, বিহার প্রভৃতির নিদর্শন হইতে সেই সময়ের শিল্প, স্থাপত্য, শিক্ষা ও সংস্কৃতির উৎকর্ষ সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। মথুরা, বারানসী ও নালন্দা শিল্প, শিক্ষা ও সংস্কৃতির গুরুত্বপূর্ণ কেন্দ্র ছিল। গুপ্তযুগের মন্দিরের নদর্শন সে যুগে ধর্মমত এবং সেই সঙ্গে স্থাপত্য শিল্পের উৎকর্ষ সম্পর্কে আমাদের ধারণা দিয়া থাকে। বিষ্ণু, শিব, দুর্গা বৃন্দ, জীন, বোধিসত্ত্ব প্রভৃতির মূর্তি হইতে বিভিন্ন ধর্মমত যে অবাধে সেই সময়ে প্রচলিত ছিল সেই প্রমাণ পাওয়া যায়।

সাহিত্য হইতেও গুপ্তযুগের ঐতিহাসিক উপাদান পাওয়া যায়। আঠারটি পুরাণের মধ্যে বারু পুরাণ, মাৎস্য পুরাণ, ভাগবত পুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ ও ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ, এই পাঁচটি পুরাণে গুপ্ত রাজগণের বংশতালিকা পাওয়া যায়। কারফেল (Kirfel) পার্গিটার (Pargiter) জয়সোমরাল গুপ্ত রাজবংশাবলীর ক্ষেত্রে পুরাণের সত্যতা সম্পর্কে সন্দেহ দেখাইয়াছেন। পুরাণ ভিন্ন, ধর্মশাস্ত্র, স্মৃতি প্রভৃতি হইতেও গুপ্তযুগের ঐতিহাসিক তথ্য সংগ্রহ করা যায়। কামন্দক নীতি শাস্ত্রও এ বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। সেতুকাব্য, দেবীচন্দ্র-গুপ্তম্, মনুস্মৃতি, কৌমুদী মহাভারত প্রভৃতি গ্রন্থাদি হইতেও ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায়।

দৈনিক পর্বটক ফাংসিয়েন বিভিন্ন চন্দ্রগুপ্তের রাজত্বকালে ভারতবর্ষে

আসিয়াছিলেন। তিনি যে বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন উহার নাম দিয়াছিলেন 'ফো-কুও-কি' (Fo-Kuo-Ki i.e. Record of Buddhist Kingdoms)। ইহা হইতে সেই সময়কার রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে ধারণা পাওয়া যায়। ই-সিং নামে অপর একজন চৈনিক পরিব্রাজকও ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তাহার বিবরণ হইতে শ্রীগুপ্ত নামে এক গুপ্ত সম্রাটের কথা জানিতে পারা যায়। পশ্চিমভাগ শ্রীগুপ্তকে গুপ্ত বংশের স্থাপয়িতা বলিয়া মনে করেন।

গুপ্তবংশের প্রাধান্যলাভ (Rise of the Guptas to Power) : গুপ্তবংশের আদি পরিচয় জানা সম্ভব হয় নাই। শক-বিজয়ী সাতবাহন রাজগণের কর্মচারীদের মধ্যে গুপ্ত নামধারী বহু ব্যক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু ইহাদের সহিত গুপ্ত রাজবংশের কোন সম্পর্ক ছিল কিনা সে-বিষয়ে কোন কিছু জানা যায় না। খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজক ই-সিং (I-Tsing) ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তাহার বিবরণে মহারাজ শ্রীগুপ্ত নামে জনৈক রাজা মৃগশিখাবনের নিকট একটি মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে। ই-সিং-এর বিবরণ অনুসারে মহারাজ শ্রীগুপ্ত ১৭৫ খ্রীষ্টাব্দের নিকটবর্তী কোন সময়ে রাজত্ব করিতেন। কিন্তু শ্রীগুপ্তের রাজত্বকাল সম্পর্কে পশ্চিমভাগের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে।

সমসাময়িক লিপি (inscription) হইতে জানিতে পারা যায় যে, মগধে মহারাজগুপ্ত নামে এক রাজা রাজত্ব করিতেন। সম্ভবত তিনি মগধের কোন অংশের এক ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজা ছিলেন। মহারাজগুপ্তের পর ঘটোৎকচগুপ্ত রাজা হন। ঘটোৎকচগুপ্ত পশ্চিম গুপ্তরাজগণ সম্পর্কে স্বাধীন ছিলেন কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে, সম্ভবত তাহার সামন্ত রাজা ছিলেন।

প্রথম চন্দ্রগুপ্ত (Chandragupta I) : প্রথম চন্দ্রগুপ্ত ছিলেন সম্ভবত ঘটোৎকচের পুত্র। তিনি ৩২০ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। গুপ্তবংশের রাজগণের মধ্যে প্রথম চন্দ্রগুপ্ত ছিলেন সর্বপ্রথম স্বাধীন রাজা। তিনি 'মহারাজাধিরাজ' উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিক ডক্টর রায়চৌধুরী, ডক্টর স্মিথ প্রভৃতি চন্দ্রগুপ্তের সহিত লিচ্ছবি রাজকন্যা কুমারদেবীর বিবাহের উপর অত্যধিক রাজনৈতিক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছেন। ডক্টর রায়চৌধুরীর মতে মগধের রাজা বিম্বিসার বৈবাহিক সূত্রে কন্যাত্যক্ত বৈবাহিক সম্পর্কের মাধ্যমে নিজের রাজনৈতিক ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন, অনুরূপ প্রথম চন্দ্রগুপ্ত বিবাহ সম্বন্ধ-সূত্রে নিজ শক্তি ও মর্যাদা বৃদ্ধি করিতে সচেষ্ট ছিলেন। বৈশালীর লিচ্ছবি রাজকন্যা কুমারদেবীকে বিবাহ করিয়া প্রথম চন্দ্রগুপ্ত সম্মান ও প্রতিপত্তি উভয়ই অর্জন করিয়াছিলেন। লিচ্ছবিগণ ঐ সময়ে সম্ভবত পাটলিপুত্রে কুশাণদের সামন্তরাজ হিসাবে রাজত্ব করিতেছিলেন। বাহা হউক, লিচ্ছবি রাজকন্যা বিবাহের ফলে প্রথম চন্দ্রগুপ্তের যে

ভাগ্যেদর হইয়াছিল তাহা তাঁহার মদ্রায় লক্ষ্যীয় ছাপবদ্ধ মূর্তির নীচে 'লিচ্ছবায়ঃ' কথাটি হইতে অনুমান করা বাইতে পারে। ইহা ভিন্ন, সমুদ্রগুপ্তও লিচ্ছবি বংশীয়া রাজকন্যার সন্তান বলিয়া নিজের পরিচয় দিতে গৌরব বোধ করিতেন। ডক্টর আর. ডি. ব্যানার্জী, ডক্টর রায়চৌধুরী এবং ডক্টর স্মিথের মতবাদ মোটামুটি সমর্থন করেন। কিন্তু এলান ও ডক্টর মজুমদার এই মতবাদ অর্থাৎ লিচ্ছবি রাজকন্যা বিবাহের রাজনৈতিক স্বফলের কথা সমর্থন করেন না। তাঁহাদের মতে লিচ্ছবি রাজবংশ ছিল অতি

গুপ্ত সাম্রাজ্যের
ভিত্তি স্থাপন

প্রাচীন রাজবংশ। সামাজিক মর্যাদা ভিন্ন অন্য কোন সুবিধা এই বিবাহের ফলে পাওয়া যায় নাই। প্রথম চন্দ্রগুপ্তের সাম্রাজ্য তাঁহার মৃত্যুকালে তিরহুত, এলাহাবাদ, অযোধ্যা, দক্ষিণ-বিহার, এবং উত্তর বঙ্গ পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন। প্রথম চন্দ্রগুপ্ত গুপ্ত সম্রাট বংশের স্থাপয়িতা ছিলেন। তিনি ৩১৯ খ্রীঃ, মতান্তরে ৩২৫ খ্রীঃ হইতে একটি অশ্বের (era) প্রচলন করিয়াছিলেন, বলিয়া মনে করা হয়। মৃত্যুর পূর্বে চন্দ্রগুপ্ত এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ কর্তব্য সম্পাদন করিয়া গিয়াছিলেন। তিনি রাজপরিবারের সদস্য এবং সভাসদগণের এক বৃহৎ অধিবেশন আহ্বান করিয়া সকলের সহিত একমত হইয়া তাঁহার পুত্রদের মধ্যে সর্বাধিক ক্ষমতাবান ও প্রেষ্ঠ সমুদ্রগুপ্তকে নিজ উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গুপ্ত সাম্রাজ্যকে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপন করিয়াছিলেন।

সমুদ্রগুপ্ত (Samudragupta) : প্রথম চন্দ্রগুপ্ত লিচ্ছবি রাজকন্যার সহিত বিবাহ-জাত পুত্র সমুদ্রগুপ্তকে তাঁহার সিংহাসনের উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন। সমুদ্রগুপ্ত পিতার এই মনোনয়নের মর্যাদা সম্পূর্ণভাবে স্বীকা করিয়াছিলেন। কোন কোন পণ্ডিতের মতে সমুদ্রগুপ্ত প্রথম চন্দ্রগুপ্তের জ্যেষ্ঠ পুত্র ছিলেন না। এই কারণেই চন্দ্রগুপ্ত সভাসদগণ ও রাজপরিবারের সদস্যদের সংযুক্ত সভায় সমুদ্রগুপ্তকে মনোনীত করিয়াছিলেন। জ্যেষ্ঠপুত্র এবং সিংহাসনের প্রকৃত উত্তরাধিকারী ছিলেন কাচ। অপরাপর পণ্ডিত মনে করেন কাচ ও সমুদ্রগুপ্ত এক এবং অভিন্ন।

মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের প্রায় পাঁচ শতাব্দী পর ভারতবর্ষে পুনরায় এক এক্যবন্ধ

ভারত-সাম্রাজ্যের সূচনা গুপ্তবংশের স্থাপয়িতা প্রথম চন্দ্রগুপ্তের প্রথম চন্দ্রগুপ্তের আমলে
গুপ্ত সাম্রাজ্যের সূচনা :
সমুদ্রগুপ্ত কর্তৃক
এক্যবন্ধ ভারতে
সুশাসনের চেষ্টা

সিংহাসন আরোহণের সময় (৩২০ খ্রীঃ) হইতে ধরা হইয়া থাকে। তাঁহার সুযোগ্য পুত্র সমুদ্রগুপ্ত সিংহাসন আরোহণের সঙ্গে সঙ্গে বৃহত্তর পরিকল্পনা লইয়া পিতা চন্দ্রগুপ্ত কর্তৃক সূচীত সাম্রাজ্যকে এক এক্যবন্ধ ভারত সাম্রাজ্যে (ধরণী-বন্ধ) পরিণত করিতে চাহিলেন। আর তিনি স্বয়ং এই এক্যবন্ধ বা ধরণীবন্ধ সাম্রাজ্যের 'একরাট' অর্থাৎ একচ্ছত্র অধিপতি হইতে চাহিলেন। এজন্য প্রয়োজন ছিল অক্লান্ত বৃদ্ধ প্রচেষ্টার।

* "অনুগম্য প্রমাণ ৫ সাক্ষ্যে মগধবংশভাষা,

এতান্ জনপদান্ সর্বান্ ভোক্ষয়ন্তে গুপ্তবংশজা।"—পুরাণ।

Vide : Raychaudhuri's Political History of Ancient India, p. 531.

সেই সময়ে আর্ষাবর্ত বহু খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই সকল রাজ্যের রাজগণের যাহারা প্রধান এবং শক্তিশালী ছিলেন তাহাদের সকলকে উচ্ছেদ না করিতে পারিলে আর্ষাবর্ত নিজ আনুগত্যধীন আনা সম্ভব ছিল না। এই কারণে আর্ষাবর্তের রাজগণের ক্ষেত্রে তিনি ‘সর্বরাজ্যোচ্ছেদা’ অর্থাৎ সকল রাজ্যের উচ্ছেদকারীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হইলেন। আর্ষাবর্তের উপর প্রাধান্য বিস্তার

ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য স্থাপনের জন্য সর্ব প্রধান এবং প্রাথমিক কর্তব্য ছিল। সিংধ-গঙ্গা-ব্রহ্মপুত্র বিধৌত বিশাল সমভূমি যাহা সিংধ এবং রাজপুতানা হইতে গঙ্গা-যমুনার উর্বর সমতলভূমি পর্যন্ত বিস্তৃত এবং যাহা প্রাচীনকালে যেমন আর্ষদের আকৃষ্ট করিয়াছিল এবং ভারত-ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে বিভিন্ন বহিরাগত জাতিকে এবং ভারতীয় রাজগণকে এই অঞ্চলে সাম্রাজ্য গঠনে উৎসাহ করিয়াছিল সেই আর্ষাবর্তের সামরিক, অর্থনৈতিক এবং রাজনৈতিক গুরুত্ব চিরকালই ছিল অত্যাধিক।

সম্ভাব্যতই সমুদ্রগুপ্ত আর্ষাবর্তের রাজগণকে উচ্ছেদ করিয়া তাহাদের সাম্রাজ্য নিজ সমুদ্রগুপ্তের দাবিধর সাম্রাজ্যভুক্ত করা তাহার সামরিক অভিযান এবং সাম্রাজ্য প্রসার নীতির প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে গ্রহণ করিলেন। তিনি আর্ষাবর্তের ব্রহ্মদেব, মতিলা, চন্দ্রবর্মন, নাগসেন, নাগদত্ত, গগপতি নাগ, বলবর্মন, অচ্যুত, নন্দী, এবং আরও বহু রাজগণকে উৎখাত করিয়া তিনি এই অঞ্চলে “সর্বরাজ্যোচ্ছেদা”র ভূমিকা পালন করিলেন। এই রাজ্যগুলি তিনি নিজ শাসনাধীনে স্থাপন করেন। এই সকল রাজ্যের রাজ্য কোথায় ছিল তাহা সর্বক্ষেত্রে সঠিকভাবে স্থিরীকৃত এষাবৎ সম্ভব হয় নাই। কিন্তু সমুদ্রগুপ্তের সীমান্তে অবস্থিত রাজ্য এবং উপদলীয় রাজ্যগুলির পরিচয় হইতে উপরিউক্ত রাজগণের রাজ্যের সামগ্রিক পরিধি সম্পর্কে ধারণা করা যায়। যেমন সমতট, কামরূপ ও নেপাল, দাডক, কপিপুত্র, প্রভৃতি। সমতট তখন দক্ষিণ-পূর্ব বাংলা, কামরূপ, উত্তর-আসাম এবং নেপাল হিমালয়ের পাদদেশের পার্বত্য রাজ্য, কপিপুত্র জলন্দর জেলা এবং কোন কোন পার্শ্বতের মতে কুমায়ুন, গাঢ়ওয়াল ও রহিলখণ্ড বৃন্দাইত। এই সকল সীমান্ত রাজ্য সমুদ্রগুপ্তের করদ রাজ্য ছিল। এই সকল রাজ্যের রাজগণ নিয়মিত করদান, সমুদ্রগুপ্তের আদেশ পালন এবং ব্যক্তিগতভাবে সমুদ্রগুপ্তের রাজসভায় উপস্থিত হইয়া তাহার আদেশ কার্যকর করিতে প্রস্তুত থাকিতেন।

উপরিউক্ত রাজ্য ভিন্ন নয়টি উপদলীয় রাজ্য সমুদ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যের সীমান্তে অবস্থিত ছিল। এইগুলি হইল মালব, অজুর্নায়ন, যৌধেয়, মদক, সনকানিক, আভির, প্রাজ্ঞন, কাক, খরবারিক প্রভৃতি। এই সকল উপদলীয় রাজ্যের কতকগুলির অবস্থান ছিল বর্তমান মেবার, টঙ্ক, কোটা, শতদ্রু নদীর তীরবর্তী অঞ্চল, রাতি ও চীনাব নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চল শিরালকোটসহ, জয়পুর প্রভৃতি। অন্যান্যগুলির ছিল ভিলসা আহিরবারা। কাক, প্রাজ্ঞন, খরপারিক রাজ্য কোন অঞ্চলে ছিল সঠিক বলা সম্ভব হয় নাই। এই সকল উপদলীয় রাজ্যও ছিল সমুদ্রগুপ্তের সামন্ত রাজ্যস্বরূপ। সমুদ্রগুপ্ত অটীষ-রাজ্য

অর্থাৎ অরণ্য রাজ্য জয় করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে। জম্বলপুর হইতে পূর্ব-দিকে পার্বত্য অঞ্চলই এই অটবিক রাজ্য বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন।

দক্ষিণ ভারতে সমুদ্রগুপ্ত সম্পূর্ণ পৃথক নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। দক্ষিণ ভারতে নুনপক্ষে তিনি বারজন রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন। সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন দূরদর্শী রাজনীতিক। দক্ষিণাভ্যাস জয় করা তাঁহার রাজনৈতিক আদর্শ অর্থাৎ ঐক্যবন্ধ ভারত-সাম্রাজ্য গঠন, পুরণের পক্ষে প্রয়োজন ছিল, কিন্তু দূরবর্তী দক্ষিণ ভারতের রাজগণকে যুদ্ধে পরাজিত করিতে পারিলেও তাহাদিগকে দক্ষিণ ভারতের সম্পূর্ণভাবে অধিকারভূত করিলে সেই অঞ্চলে অধিকার বা আধিপত্য বজায় রাখা সম্ভব হইবে না বিবেচনা করিয়া সমুদ্রগুপ্ত ‘ধর্মবিজয়ী’র ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি যে সকল রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে প্রধান ছিলেন কোশলের মহেন্দ্র, মহাকান্তারের ব্যাসরাজ, পিষ্ঠপুরের মহেন্দ্র, ভেঙ্গারী হস্তীবর্মন, পালকের উগ্রসেন, কাঞ্চির বিষ্ণুগোপ, এরুডপল্লের দমন, দেবরাষ্ট্রের কুবের, কুন্তলপুরের ধনঞ্জয়, কৌরালের মন্ত্ররাজ, অবমুক্তের নীলরাজ, এবং কটুবের স্বামীদত্ত। এই সকল রাজাকে পরাজিত করিয়া তাহাদের আনুগত্যের অঙ্গীকার গ্রহণ করিয়াই সমুদ্রগুপ্ত ক্ষান্ত ছিলেন। ইহা তাঁহার দূরদর্শিতার পরিচায়ক বলিয়া মনে করা হয়।

উপরিউক্ত রাজ্য ভিন্ন সমুদ্রগুপ্ত আরও রাজ্য জয় করিয়াছিলেন বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে। অবশ্য এই সম্পর্কে কোন সন্দেহ নাই যে, সমুদ্রগুপ্ত ভারতবর্ষের পশ্চিম এবং উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের শক্তিশালী রাজগণের আনুগত্য আদায় করিয়াছিলেন। যেমন, পশ্চিম মালবের শক শাসকগণ, পশ্চিম পাঞ্জাবের কুশাণ রাজগণ, দৈবপুত্র শাহি-শাহানুশাহী প্রভৃতি। এই সকল রাজার সহিত সমুদ্রগুপ্তের কিরূপ সম্পর্ক ছিল তাহা লিপিতে উৎকর্ণ বস্তু হইতে সন্দেহ হয় নাই। তবে সেই সকল রাজ্য সমুদ্রগুপ্তের মনস্তীতির জন্য সচেতন ছিলেন, তাঁহার রাজসভায় উপস্থিত হইতেন এবং তাহাদের কন্যাদের সমুদ্রগুপ্তের পরিবারে বিবাহ দিতে সচেতন থাকিতেন, সমুদ্রগুপ্তের মদ্রা তাহাদের রাজ্যে চালু রাখিবার এবং নিজ নিজ রাজ্য ভোগদখলের জন্য সমুদ্রগুপ্তের সম্মতিসূচক সনন্দ লইবার জন্য সচেতন থাকিতেন। যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে তাঁহার এইরূপ করিতেন কিংবা সমুদ্রগুপ্তের অভিযান হইতে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে করিতেন তাহা সঠিক বলা সম্ভব হয় নাই। সমুদ্রগুপ্তের নামাঙ্কিত কিছু মদ্রা উত্তর-পশ্চিম ভারতের কুশাণ ও শকরাজ্যে আবিষ্কৃত হইবার ফলে একথা মনে করা হয় যে, শক ও কুশাণ রাজগণ সমুদ্রগুপ্তের আনুগত্য রাজ্য ছিলেন।

সমুদ্রগুপ্তের সাম্রাজ্য ও শক্তিবৃদ্ধিতে মালব, সুরাষ্ট্র, সিংহল প্রভৃতি দেশের রাজগণের পক্ষেও উদাসীন থাকা সম্ভব হইল না। মালব ও সুরাষ্ট্রের রাজগণ (শকমদ্রবংশ) সময় ও সুযোগমত সমুদ্রগুপ্তের নিকট নানা-প্রকার উপঢৌকন প্রেরণ করিয়া নিজ নিজ রাজ্যের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিলেন। উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত দেশের কুশাণ বংশের দৈবপুত্র শাহী শাহানুশাহীও সমুদ্রগুপ্তের সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক স্থাপন

দক্ষিণ ভারতের
রাজগণের সহিত
ধর্মবিজয়ীর সম্পর্ক

উত্তর-পশ্চিম ভারতের
শক, কুশাণ প্রভৃতি
রাজগণের সহিত
সম্পর্ক

মৈত্রেয় রাজগণের
সহিত সম্বন্ধ

করিয়াছিলেন। দক্ষিণের সিংহলরাজ মেঘবর্ণ বা মেঘবর্মন সমুদ্রগুপ্তের নিকট নানা-
 সিংহলের রাজা মেঘবর্ণ দ্রব্যাদি উপঢৌকন প্রেরণ করিয়াছিলেন এবং তাহার অনুমতিক্রমে
 বোধগয়ায় সিংহলের তীর্থযাত্রীদের সুবিধার জন্য একটি
 বৌদ্ধমঠ নির্মাণ করিয়াছিলেন। বোধিবৃক্ষের উত্তর দিকে এই মঠটি নির্মিত হইয়াছিল।
 ইহার উচ্চতা ছিল ৩০ হইতে ৪০ ফিট, ইহাতে একটি বিরাট হলঘর এবং তিনটি উচ্চ
 বোধগয়ার মঠ নির্মাণ গম্বুজ ছিল। সোনা ও রূপার দ্বারা নির্মিত এবং বহু মণি-
 মণ্ডিত একটি অতি অপূর্ব বুদ্ধমূর্তি এই মঠে স্থাপন করা
 হইয়াছিল। খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজক হিউয়েন-সাঙ এই মঠটি
 যখন পরিদর্শনে গিয়াছিলেন তখন সেখানে এক হাজার মহাযান বৌদ্ধভিক্ষু বাস
 করিতেন।

দাক্ষিণাত্য বিজয় সম্পন্ন করিয়া সমুদ্রগুপ্ত এক অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান
 করিয়াছিলেন। পূর্ব্যামিত্র শব্দগের পর অশ্বমেধ যজ্ঞানুষ্ঠানের ব্যবস্থা সমুদ্রগুপ্তই
 করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। এই যজ্ঞের স্মৃতিস্বাক্ষার্থে তিনি
 ‘অশ্বমেধ পরিক্রমা’ মদ্রা প্রস্তুত করিয়াছিলেন। সমুদ্রগুপ্তের
 নিজ অধিকৃত রাজ্যের সীমা উত্তরে হিমালয়, দক্ষিণে নর্মদা, পূর্বে
 ব্রহ্মপুত্র এবং পশ্চিমে ঝমুনা ও চম্বল নদী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

দাক্ষিণাত্য সম্পন্ন করিয়া সমুদ্রগুপ্ত তাহার সভাকবি হরিশেণকে একটি প্রশস্তি রচনা
 করিতে আদেশ দেন। হরিশেণ সেই শব্দগের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত এবং কবি
 ছিলেন। তিনি সমুদ্রগুপ্তের যে প্রশস্তি রচনা করিয়াছিলেন তাহা মোক্ষ সন্ন্যাসী
 অশোকের একটি শৃঙ্গগানে উৎকীর্ণ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল।

এই প্রশস্তিটি (এলাহাবাদ প্রশস্তি) এখনও প্রায় নিখুঁতভাবেই
 রহিয়াছে। হরিশেণের প্রশস্তি হইতে সমুদ্রগুপ্তের ব্যক্তিগত
 বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে জানিতে পারা যায়। সমুদ্রগুপ্ত কেবলমাত্র একজন দাক্ষিণাত্য বীর-ই
 ছিলেন না, তিনি একজন তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সুদক্ষ রাষ্ট্রশাসক এবং একজন দূরদর্শী কূট-
 নীতিকও ছিলেন। রাজধানী হইতে দূরবর্তী দক্ষিণ-ভারতের বিজিত রাজ্যগুলি
 সাম্রাজ্যের অঙ্গীভূত করা হইলে সেগুলির উপর নিয়ন্ত্রণ সম্ভব হইবে না বিবেচনা
 করিয়া তিনি দক্ষিণ-ভারতের বিজিত রাজ্যগুলির ক্ষেত্রে ধর্মবিজয়ীর নীতি অনুসরণ
 করিয়াছিলেন। তিনি সেই সকল রাজার আনুগত্য লাভ করিয়াই সন্তুষ্ট রহিলেন।
 ইহা তাহার রাজনৈতিক বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। তিনি ছিলেন সঙ্গীতজ্ঞ,

কবি-প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি কাব্যগ্রন্থ রচনা করিয়া
 ‘কবিরাজ’ (King of the poets) উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

এই সকল গ্রন্থ অবশ্য বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে। সমুদ্রগুপ্তের বাণীবাদনরত মদ্রা
 হইতে তাহার সঙ্গীতপ্রিয়তা সম্পর্কে হরিশেণের উক্তি সমর্থিত
 হইয়াছে। বিজ্ঞতা হিসাবে তাহাকে ‘ভারতীয় নেপোলিয়ন’

আখ্যা দেওয়া হইয়া থাকে, কিন্তু বিশ্বজন সমাজে সমুদ্রগুপ্ত তাহার সাহিত্যসেবা
 দ্বারা যে খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন ফরাসী সন্ন্যাসী নেপোলিয়ন বোনাপার্ট ও সে
 খ্যাতি অর্জন করিতে সমর্থ হন নাই। ধর্মের দিক দিয়াও সমুদ্রগুপ্তের উদারতা

বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বী ছিলেন বটে, কিন্তু পরধর্মসাহিষ্ণুতা ছিল তাঁহার ধর্মনীতির মূল ভিত্তি। মেঘবর্গকে বোধগয়া বা বৃদ্ধগয়ায় মঠ নির্মাণ করিবার জন্য উপযুক্ত পরিমাণ ভূমি ব্যবহারের অনুমতি দান করিয়া সমুদ্রগুপ্ত ধর্মক্ষেত্রে নিজ উদারতার পরিচয় দিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। বৌদ্ধ

তাহার পরধর্ম-
সাহিষ্ণুতা

গ্রন্থকার বসুদেবকে তিনি নানাভাবে সাহায্য ও উৎসাহ দান করিয়াছিলেন। সুতরাং কেবলমাত্র বিজ্ঞতা বা সম্ভ্রামসক হিসাবেই

নহে, বিদ্যোৎসাহী এবং মানবহিতৈষী হিসাবেও সমুদ্রগুপ্ত ভারত-ইতিহাসে প্রশংসার আসন লাভ করিয়াছেন।

সমুদ্রগুপ্ত সম্ভবত ৩৭৫-৩৮০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময় মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বকাল সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে।* যাহা হউক, মৃত্যুর পূর্বে পিতা প্রথম চন্দ্রগুপ্তের নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তকে নিজ উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন।

উত্তরাধিকারী
মনোনয়ন

সমুদ্রগুপ্তের পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Foreign Relations of Samudragupta) : সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন দূর্ধ্ব সৈনিক, সুদক্ষ সেনাপতি এবং দিগ্বিজয়ী বীর। সামরিক দক্ষতা, রাজনৈতিক দূরদর্শিতা এবং অনন্যসাধারণ ব্যক্তিত্বের বলে তিনি এক বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন এবং সীমান্তবর্তী রাজ্যগুলির মনে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিলেন। আফগানিস্তান ও উত্তর-পশ্চিম ভারতের কুশাণ রাজগণ সমুদ্রগুপ্তের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনই করেন নাই, তাঁহার রাজসভায় ব্যক্তিগতভাবে উপস্থিত হইতেও কুঠাবোধ করিতেন না। তাঁহারা সমুদ্রগুপ্তের সহিত বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপনে আগ্রহী ছিলেন এবং তাঁহার নিকট হইতে নিজ নিজ রাজ্য ভোগদখল করিবার জন্য প্রয়োজনীয় সনন্দ গ্রহণ করিতেন। উত্তর-পশ্চিম ভারতের শক দলপতিগণ সমুদ্রগুপ্তের অনুরাগত রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। ইরানের সামান্য সন্তাটের আক্রমণের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবেই এরূপ তাহারা করিয়াছিল বলিয়া অনুমিত হয়।

সীমান্তবর্তী রাজ্যগুলির
আনুগত্য লাভ

উত্তর-পশ্চিম ভারতের
শক দলপতিদের
আনুগত্য

সিংহলের ঐতিহাসিক উপাদান হইতে জানা যায় যে- সিংহলের রাজা শ্রীমেঘবর্গ সমুদ্রগুপ্তের সমসাময়িক ছিলেন। তিনি দুই জন বৌদ্ধ ভিক্ষুকে বোধগয়ায় পাঠাইয়াছিলেন। ইহাদের একজন ছিলেন তাঁহার ভ্রাতা। কিন্তু এই দুই ভিক্ষু ভারতবর্ষে তথা বোধগয়ায় কোন প্রকার সৌজন্য-মূলক ব্যবহার পাওয়া দূরের কথা, তাঁহারা কয়েক দিন থাকিবার মত ভাল কোন জায়গাও পান নাই। মেঘবর্গ এই সংবাদ পাইয়া সমুদ্রগুপ্তের নিকট এক দূত প্রেরণ করেন। নানা প্রকার মূল্যবান মণিমুদ্রা ও অপরূপ জিনিসপত্র লইয়া সেই দূত

সিংহলের রাজা
মেঘবর্গের সহিত
সম্পর্ক—বোধগয়ায়
সিংহলের বৌদ্ধ-
তীর্থযাত্রীদের জন্য
মঠ নির্মাণ

* "Smith's date (A. D. 330-375) for Samudra Gupta is conjectural. As the earliest known data of the next sovereign is A. D. 330-81, it is not improbable that his father and predecessor died sometimes after A. D. 375" *Ibid.*, pp. 551-52.

সমুদ্রগুপ্তের নিকট সিংহলের বৌদ্ধ পৰ্যটক ও তীর্থযাত্রীরা থাকিবার জন্য একটি মঠ নির্মাণের অনুমতি চাহিয়া মেঘবর্ণের আবেদন উপস্থাপন করেন। সমুদ্রগুপ্ত মেঘবর্ণ প্রেরিত মণিমুক্তা ও অপরাপর সামগ্রী উপঢৌকন মনে করিয়া তাঁহার আবেদন মঞ্জুর করেন। মেঘবর্ণ বোধগয়ায় বোধিবৃক্ষের উত্তরে এক মনোরম মঠ সিংহলের বৌদ্ধ তীর্থযাত্রীদের জন্য নির্মাণ করেন।

দক্ষিণ-পূর্ব ভারতীয় মালয়-এ প্রাপ্ত লিপি হইতে জানা যায় যে, দক্ষিণ-পূর্ব উপনিবেশগুলির সহিত ভারতে হিন্দু উপনিবেশ যথা চম্পা, কম্বোজ, যবদ্বীপ, সমুদ্রগুপ্তের সৌহার্দ্য প্রভৃতি সমুদ্রগুপ্তের সহিত সৌহার্দ্য বজায় রাখিয়া চলিত।

সমুদ্রগুপ্তের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Samudragupta) : সমুদ্রগুপ্তের সভাকবি হরিশেণ এলাহাবাদ প্রশাস্তিতে সমুদ্রগুপ্তের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। সভাকবি হিসাবে প্রশংসার সম্ভাব্য আতিশয্যের প্রশ্ন বাদ দিলেও হরিশেণের প্রশাস্তি সমুদ্রগুপ্তের ব্যক্তি ও কৃতিত্বের এক বস্তুনিষ্ঠ বর্ণনা বলিয়া সামগ্রিক দৃষ্টান্ত পণ্ডিতগণ মনে করেন। সমুদ্রগুপ্ত সমসাময়িক কালের শ্রেষ্ঠ সমরকুশল সেনাপতি, বীর যোদ্ধা-ই কেবল ছিলেন না, তিনি একজন দূরদর্শী রাজনীতিক এবং অনন্যসাধারণ কূটনীতিক ছিলেন। তিনি সাম্রাজ্য বৃদ্ধিকল্পে রাজ্য-জয়ই জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য হিসাবে গ্রহণ করেন নাই, তাঁহার চরিত্রের অপেক্ষাকৃত গুরুত্বপূর্ণ দিক ছিল সাহিত্য, শিল্প, সংস্কৃতির প্রতি গভীর অনুরাগ। তিনি ছিলেন বিদ্যা ও বিধানের পৃষ্ঠপোষক, এবং স্বয়ং একজন সূর্য্যবী ও সঙ্গীতজ্ঞ। এই সকল হরিশেণের প্রশাস্তিতে অতিশয়োক্তি নহে, সমুদ্রগুপ্তের মদ্রা হইতেও এই সবার প্রমাণ আমরা পাইয়া থাকি। তাঁহার কবি-প্রতিভার জন্য তাঁহাকে ‘কবিরাজ’ উপাধিতে ভূষিত করা হইয়াছিল।

সমুদ্রগুপ্ত গোড়া হিন্দু ছিলেন, কিন্তু অন্যান্য ধর্মের প্রতি তাঁহার সহিষ্ণুতার অভাব ছিল না। তিনি সিংহলের মেঘবর্ণকে বোধগয়ায় সিংহলী বৌদ্ধ তীর্থযাত্রীদের জন্য এক মঠ নির্মাণের অনুমতি দিয়াছিলেন। তিনি বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বী বসবস্তুকে তাঁহার মন্ত্রিপদে নিয়োগ করিয়াছিলেন। ডক্টর স্মিথ তাঁহাকে ভারতের নেপোলিয়ন আখ্যা দিয়াছেন। নেপোলিয়ন যেমন একাধারে সাম্রাজ্য-বিজয়ী সমরকুশলী বীর, সুদক্ষ শাসক, এক দূরদর্শী রাজনীতিক, এবং শিল্প-সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন, ডক্টর স্মিথও সমুদ্রগুপ্তের মধ্যে সেই সকল গুণের সমাবেশ লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে নেপোলিয়নের সমপর্যায়ে স্থাপন করিয়াছিলেন।

সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন অসাধারণ ব্যক্তিক্ষম্পন্ন সম্রাট। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল পার্শ্বলিপুত্র নগরকে রাজধানী করিয়া সমগ্র ভারত উপ-মহাদেশকে ঐক্যবদ্ধ করা। এ বিষয়ে তিনি কতকটা মোর্চা সম্রাটগণের সাম্রাজ্য বিস্তার নীতি দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন বলিয়া মনে করা হয়। সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন দূরদর্শী কূটনীতিক। দূরবর্তী দক্ষিণ-ভারত জয় করা তাঁহার পক্ষে সহজ হইলেও সেই অঞ্চলে

শাসন টিকাইয়া রাখা সম্ভব হইবে না বিবেচনা করিয়া তিনি দক্ষিণ-ভারতে বিজিত রাজ্যগুলির ক্ষেত্রে “ধর্মবিজয়ী” ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি তাহাদের আনুগত্য গ্রহণ করিয়া তাহাদিগকে নিজ নিজ রাজ্য শাসন করিবার অধিকার দিয়াছিলেন। ইহার ফলে দক্ষিণ-ভারতের বিজিত রাজ্যগুলি তাহার প্রভুত্ব অস্বীকার করিবার সুযোগ পায় নাই বা ইহা পোষণ করে নাই। সমুদ্রগুপ্ত উত্তর-পশ্চিম ভারতের শক দলপতি ও ক্ষুদ্র ক্షাণ রাজ্যগুলিকে সম্পূর্ণভাবে নিজ রাজ্যভুক্ত করিয়া পরবর্তী গুপ্ত সম্রাটদের আমলে যখন উত্তর-পশ্চিম ভারতের পথে হুণ আক্রমণকারীরা ভারতে প্রবেশ করে তখন তাহাদিগকে সেখানেই বাধা দিবার সুযোগ বিনাশ করিয়াছিলেন। গাঙ্গেয় উপত্যকার রাজ্যাংশকে রক্ষা করিবার জন্য উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত অঞ্চলে এই সকল উপদলীয় রাজ্যকে মধ্যবর্তী রাজ্য প্রতিরক্ষী রাজ্য (Buffer State) হিসাবে আক্রমণ প্রতিহত করিবার সুযোগ ইহাতে আর ছিল না।

সমুদ্রগুপ্ত ছিলেন সাহিত্য, শিল্প ও সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষক। তিনি নিজে যেমন কবি ছিলেন, তেমনি কাব্য-সাহিত্যের প্রতি তাহার অত্যধিক অনুরাগ ছিল। এলাবাহ প্রাপ্তি হইতে আমরা জানিতে পারি যে, তিনি কবিতার প্রাচুর্য অপেক্ষা কবিতার গুণগত উৎকর্ষের প্রতি অধিকতর মনোযোগী ছিলেন। তাহার মূদ্রা সেই সময়কার ধাতু-শিল্পের উন্নতির পরিচয় বহন করে। তাহার রাজত্বকাল প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাসের রেনেসাঁসের সূচনা করিয়াছিল। তাহার উত্তরাধিকারী দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের শাসনকালে সেই রেনেসাঁস পরিপূর্ণতা লাভ করে। ভারতবর্ষের ইতিহাসে প্রায় পাঁচ শতকের অব্যবস্থার পর আবার ভারতবর্ষ সমুদ্রগুপ্তের শাসনকালে এক নৈতিক, রাজনৈতিক, ধর্মীয়, শিল্প-সাহিত্য এবং সাংস্কৃতিক উৎকর্ষের উচ্চ শিখরে আরোহণ করিতে প্রসারিত হয়। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের আমলে ভারত প্রকৃতই শিখরে পৌঁছিতে সমর্থ হয়।

দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত : বিক্রমাদিত্য (Chandragupta II : Vikramaditya) : সমুদ্রগুপ্তের ইচ্ছাক্রমে তাহার পুত্রদের মধ্যে রাণী দত্তদেবীর সন্তান দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত সিংহাসনে আরোহণ করেন। কোন কোন পণ্ডিতের মতে সমুদ্রগুপ্তের একটি লিপিতে এইরূপ একটি উল্লেখ আছে যে, সমুদ্রগুপ্ত দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তকে তাহার উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু এই অভিমত সম্পর্কে অন্যান্য বহু পণ্ডিত সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। ডক্টর ভিসেণ্ট স্মিথ মনে করেন যে, যুবরাজ হিসাবে চন্দ্রগুপ্ত শাসনকালে অভিজ্ঞতা অর্জনের সুযোগ লাভ করিয়াছিলেন এবং সমুদ্রগুপ্ত মৃত্যুর পূর্বে তাহার উত্তরাধিকার বাহাতে শান্তিপূর্ণভাবে হইতে পারে, সেজন্য তাহাকে পরবর্তী সম্রাট মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্ত (২য়) ‘বিক্রমাদিত্য’ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালের বহু লিপি (ins-

criptions) পাওয়া গিয়াছে। এগুলি হইতে ভাঁহার আমলের ঘটনা ও তারিখ প্রভৃতি নিশ্চিতভাবে জানা সম্ভব হইয়াছে।

আমরা যদি উপরিউক্ত মত গ্রহণ করি তাহা হইলে সমুদ্রগুপ্তের পরবর্তী গুপ্ত সম্রাট ছিলেন বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্ত। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকদের কেহ কেহ নবম ও দশম শতকের কতকগুলি লিপির উপর নির্ভর করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন রামগুপ্ত?

যে, সমুদ্রগুপ্তের পর রামগুপ্ত নামে ভাঁহার এক পুত্র সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার দুর্বলতার সুযোগ লইয়া জনৈক শক রাজা রাণী ধ্রুবদেবীকে (রামগুপ্তের রাণী) বিবাহ করিতে চাহিলে রামগুপ্তের ভ্রাতা চন্দ্রগুপ্ত শকরাজকে হত্যা করেন এবং অকর্মণ্য রামগুপ্তের স্থলে নিজের সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু এই সিদ্ধান্তের সত্যতা সম্পর্কেও কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায় না।

বিবাহ-সম্বন্ধ-সূত্রে রাজনৈতিক সুযোগ-সুবিধা ও প্রতিপত্তি-বৃদ্ধির নীতি গুপ্তবংশের প্রতিষ্ঠাতা প্রথম চন্দ্রগুপ্তের সময় হইতেই অনুসৃত হইয়াছিল। বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্তও নাগ, কদম্ব ও বাকাটক বংশের সহিত বৈবাহিক সম্পর্ক ও রাজনৈতিক গুরুত্ব

'কুবের নাগা' নামে এক নাগ রাজকন্যাকে বিবাহ করিয়া নাগবংশের সৌহার্দ্য লাভ করিয়াছিলেন। অনেকের মতে তিনি দাক্ষিণাত্যের কুস্তলাদেশের কদম্ব বংশের সহিতও বৈবাহিকসূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। রাণী কুবের নাগার কন্যা প্রভাবতীর সহিত বোরার এবং উহার পাশ্বেবর্তী অঞ্চলের রাজা বাকাটক বংশীয় বিত্তীয় রুদ্রসেনের বিবাহ দিয়া গুজরাট ও সুরাস্ট্রের শক-কন্বপদের বিরুদ্ধে আক্রমণমূলক নীতি গ্রহণের পথ সুগম করিয়াছিলেন। শক-কন্বপদের আক্রমণ হইতে গুপ্ত সাম্রাজ্য রক্ষার ব্যাপারেও বাকাটক বংশের সাহায্য ও সৌহার্দ্যের যথেষ্ট রাজনৈতিক গুরুত্ব ছিল। ভট্টের স্মিথের মতে বাকাটক রাজ্য এমন সাময়িক গুরুত্বপূর্ণ স্থানে অবস্থিত ছিল যে, বাকাটকরাজ শত্রু হিসাবে গুপ্ত সাম্রাজ্যের যেমন সমূহ ক্ষতির কারণ হইতে পারিত মিত্র হিসাবে তেমন গুপ্ত সাম্রাজ্যের প্রতিরক্ষার ব্যাপারে অত্যন্ত সহায়ক হইতে পারিত। বাকাটক বংশের সহিত বৈবাহিক সম্পর্ক গুপ্ত সাম্রাজ্যের শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিল বলা বাহুল্য। বাকাটকরাজ রুদ্রসেন অপ্রাপ্তবয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হইলে প্রভাবতী রুদ্রসেনের দুই নাবালক পুত্র দিবাকরসেন ও প্রভাকরসেন-এর অভিভাবিকা হিসাবে রাজ্য পরিচালনা করিতে লাগিলে বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্তের ব্যক্তিগত প্রভাব বাকাটক রাজ্যের উপর বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

বীরসেন সাব-এর উদয়গিরি গুহালিপি হইতে চন্দ্রগুপ্তের মালব ও সুরাস্ট্র জয়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্ত ভাঁহার সময়মন্ত্রী বীরসেন সাব সহ মালব, গুজরাট ও সুরাস্ট্রের শক-কন্বপদের বিরুদ্ধে বিজয়-অভিযানে অগ্রসর হইলেন। এই অভিযানে চন্দ্রগুপ্ত সম্পূর্ণ সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন। মালব, গুজরাট ও সুরাস্ট্রের গুপ্তসাম্রাজ্যভূতি বিত্তীয় চন্দ্রগুপ্তের মৃত্যু হইতে প্রমাণিত হয়। ভট্টের স্মিথের মতে সৌরাস্ট্র ও মালব জয়ের ফলে গুপ্ত সাম্রাজ্যের বিস্তৃতিই যে কেবল ঘটিয়াছিল এমন নহে, এই দুই দেশ ছিল অত্যন্ত সমৃদ্ধশালী ধনধান ও উর্বর অঞ্চল। এই দুই দেশ

পশ্চিম-ভারতের
গুজরাট ও সুরাস্ট্র
বিজয় ও ইহার সুফল

গুপ্ত সাম্রাজ্যের অর্থনৈতিক শক্তি ও সমৃদ্ধি বর্দ্ধির কারণ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, এই দুই দেশ অধিকার করিবার ফলে পশ্চিম উপকূলের বন্দরসমূহের মাধ্যমে গুপ্ত সাম্রাজ্যের সামুদ্রিক বাণিজ্য বর্দ্ধির সুযোগ ঘটিয়াছিল। এই সূত্রে মিশরের মধ্য দিয়া ইওরোপের সহিত বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপিত হইয়াছিল। * বাণভট্টের রচনা হইতেও জানা যায় যে, পশ্চিম-ভারত জয়ের পর দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত প্রথমে বিদিশা এবং পরে উজ্জয়িনী নগরে একাট বিকল্প রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন।

পাটলিপুত্র নগর গুপ্ত আমলেও রাজধানীর মর্যাদা লাভ করিয়াছিল। সমুদ্রগুপ্তের দিগ্বিজয়ের পর অযোধ্যা নগরী হইতেই যাবতীয় সরকারী কার্যাদি সম্পাদন করা হইত। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের আমলে অযোধ্যা ছিল সাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল, কিন্তু পাটলিপুত্র নগর রাজধানী বলিয়া অভিহিত হইত। চৈনিক পর্যটক ফা-হিয়েন পাটলিপুত্র নগরের ও প্রাচীন মৌর্য সাম্রাজ্যের প্রাসাদের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন।

দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত একজন বিজয়ী বীর, সুদক্ষ শাসক এবং সাহিত্য-সংস্কৃতির উৎসাহ-দাতা ছিলেন। ফা-হিয়েন তাঁহার শাসনব্যবস্থার উচ্ছ্রাসিত প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। কাহিনী-কিংবদন্তীর বিক্রমাদিত্য যে দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত ভিন্ন অপর কেহই নহেন, এই মত স্বীকার করিয়া লইলে দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের রাজসভা যে একটা চৌর্য সাংস্কৃতিক কেন্দ্রস্বরূপ ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ থাকে না। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত উচ্চ সম্মান ও প্রতিপত্তি-সূচক উপাধি ধারণের পক্ষপাতী ছিলেন।

কাহিনী-কিংবদন্তীর শকারি বিক্রমাদিত্য ও দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত : দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত ও কাহিনী-কিংবদন্তীর বিক্রমাদিত্য একই ব্যক্তি, সাধারণত এইরূপ মনে করা হইয়া থাকে। কাহিনী-কিংবদন্তীর বিক্রমাদিত্য শকারি ছিলেন অর্থাৎ শকাব্দাকে তিনি উচ্ছেদ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার সভায় কবি কালিদাস প্রভৃতি নবরত্ন থাকিতেন। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত যে পশ্চিম-ভারতে শক-ক্ষত্রপদের শাসনের অবসান ঘটাইয়াছিলেন তাহার ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তও সাহিত্য-সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষক ছিলেন এবং সম্ভবত কবি কালিদাস তাঁহার পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু নবরত্নের সকলেই দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের সমসাময়িক ছিলেন, এইরূপ মনে করিবার কোন কারণ নাই। বিক্রমাদিত্য পাটলিপুত্র এবং উজ্জয়িনী নগরীতে রাজত্ব করিতেন বলিয়া সংস্কৃত সাহিত্যে উল্লিখিত আছে। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত পশ্চিম-ভারত জয়ের পর উজ্জয়িনী নগরে তাঁহার দ্বিতীয় রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। এই সকল সামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য ও কিংবদন্তীর ‘শকারি বিক্রমাদিত্য’ এক এবং অভিন্ন এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। কিংবদন্তীর বিক্রমাদিত্য ‘বিক্রমসম্বৎ’ নামে একটি অশ্বের প্রচলন করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে, কিন্তু দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত কোন ‘অশ্বের’ প্রবর্তক ছিলেন, এইরূপ কোন প্রমাণ নাই।

শকারি বিক্রমাদিত্য ও দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য কি একই ব্যক্তি ?

* Vide : *Early History of India*, p. 309, V. A. Smith.

‘বিক্রমসংখ্য’ কাহিনী-কিংবদন্তীর বিক্রমাদিত্যই যে প্রবর্তন করিয়াছিলেন সে-বিষয়েও নিশ্চয়তা নাই। কোন কোন পাণ্ডিত্য মনে করেন যে, ৫৮ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ হইতে প্রচলিত সংখ্য-এর সহিত বিক্রমাদিত্যের নাম বোধ হয় পরবর্তী কালে যোগ করা হইয়াছে। যাহা হউক, ঐশ্বর্য্যবান চন্দ্রগুপ্তই যে ‘শকারি বিক্রমাদিত্য’ এই সিংহাসনে বসিয়াছিলেন তাহা হইলেও এ-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই, একথা বলা চলে না।

ফা-হিয়েনের বিবরণ (Fa-hien's Account) : চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়েন বৌদ্ধ-তীর্থ ভ্রমণের পরিকল্পনা এবং বৌদ্ধ-ধর্ম-পুস্তক ‘বিনয় পিটক’-এর মূল রচনা সংগ্রহের জন্য ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তিনি গোবি মন্ডুভূমির দক্ষিণ দিক দিয়া প্রথমে খোটানে উপস্থিত হন। সেখান হইতে পামীর পর্বতমালা অতিক্রম করিয়া তিনি ভারতবর্ষে পৌঁছেন। তিনি ৪০১ হইতে ৪১০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় দশ বৎসর ভারতবর্ষে অবস্থান করিয়াছিলেন। ঐশ্বর্য্যবান চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যে তিনি দীর্ঘ ছয় বৎসর বাস করেন, এই ছয় বৎসরের তিন বৎসর তিনি পাটলিপুত্র নগরে এবং দুই বৎসর তাম্রলিপ্তিতে অতিবাহিত করিয়াছিলেন। স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পূর্বে তিনি তাম্রলিপ্তি হইতে জলপথে সিংহল, যবদ্বীপ প্রভৃতি দেশ পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন।

ঐশ্বর্য্যবান চন্দ্রগুপ্তের শাসন সম্পর্কে ফা-হিয়েন উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। শাসনবিধির উদারতা দেখিয়া তিনি খুব সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন। দণ্ডবিধির কোন কঠোরতা ছিল না, সাধারণত অপরাধের শাস্তি ছিল অর্থদণ্ড। কোন অপরাধের জন্যই প্রাণদণ্ড দেওয়া হইত না। বারংবার রাজদ্রোহিতার অপরাধে অভিযুক্ত ব্যক্তির দণ্ড ছিল দক্ষিণ হস্ত-ছেদন। দেশের একস্থান হইতে অপর স্থানে যাইবার জন্য কোন অনুমতি গ্রহণের প্রয়োজন হইত না, এ-বিষয়ে প্রজাবর্গের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ছিল। রাজার দেহরক্ষী ও অনুচরবর্গকে বেতন দেওয়ার ব্যবস্থা ছিল। জমির উৎপাদনের একাংশ রাজস্ব হিসাবে দিতে হইত। ফা-হিয়েনের বর্ণনায় ঐশ্বর্য্যবান চন্দ্রগুপ্তের শাসন-সম্পর্কে যে-সকল মন্তব্য রহিয়াছে তাহা হইতে তৎকালীন শাসনব্যবস্থা যে সুস্থ ও সুদৃঢ় ছিল তাহা স্পষ্ট বোধিতে পারা যায়। প্রজাবর্গের সাধারণ জীবন ছিল সম্পূর্ণ স্বাধীন।

শহর-নগরের বর্ণনা দিতে গিয়া ফা-হিয়েন বলিয়াছেন যে, দক্ষিণ-বিক্রমের শহর-নগর মাত্রই অত্যন্ত বিশাল ছিল। পাটলিপুত্র তখন একটি অতি সমৃদ্ধ নগর ছিল। ফা-হিয়েন সম্রাট অশোক নির্মিত শ্রোত্র প্রাসাদ দেখিয়া বিস্ময়াভূত হইয়াছিলেন। এই প্রাসাদটির কারুকার্য মানুষ্যের শিল্পকৌশলের বহু উর্ধ্বে বলিয়া তিনি মনে করিয়াছিলেন। সিংহ-উপত্যকা হইতে মথুরা পর্যন্ত ভ্রমণকালে ফা-হিয়েন বহু-সংখ্যক বৌদ্ধ মঠ দেখিতে পাইয়াছিলেন। একমাত্র মথুরা নগরীতে কুড়িটি বৌদ্ধ মঠ ছিল এবং সে-সকল মঠে প্রায় তিন হাজার বৌদ্ধ ভিক্ষু ভিক্ষুণ বাস করিতেন।

ফা-হিয়েনের ভারত
আগমন

পাটলিপুত্র নগরে তিন
বৎসর, তাম্রলিপ্তিতে
দুই বৎসর অবস্থান

দণ্ডবিধির কঠোরতা
হাস

সুস্থ ও সুদৃঢ় শাসন-
ব্যবস্থা

পাটলিপুত্র নগর :
অশোকের রাজপ্রাসাদ

বহুসংখ্যক বৌদ্ধ
মঠ : মথুরার কুড়িটি
মঠে প্রায় তিন হাজার
ভিক্ষুর বাস

দেশের জনসাধারণের মধ্যে বৌদ্ধধর্মেরই প্রাধান্য তিনি লক্ষ্য করিয়াছিলেন, বিশিষত যমুনা নদীর অববাহিকা অঞ্চলে বৌদ্ধধর্ম বিশেষভাবে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। জনসাধারণ বৌদ্ধনীতি অনুযায়ী জীবন যাপন করিত। দেশের কোন অংশেই প্রাণিহিংসা ছিল না এবং পিঁয়াজ বা রসুন কেহ খাইত না। শূদ্র, মোরগ প্রভৃতি কেহ পালন করিত না। শহরে মদ বা মাংসের কোন দোকান ছিল না। ইহা হইতে ঐ সময়কার সমাজ-জীবন যে বৌদ্ধধর্ম দ্বারা প্রভাবিত ছিল তাহা বেশ বঝিতে পারা যায়। কিন্তু জাতিভেদ প্রথা ও অস্পৃশ্যতা যে তখন কঠোর আকার ধারণ করিয়াছিল, সেই প্রমাণ ফা-হিয়েনের বিবরণে পাওয়া যায়। চ'ডালদিগকে সমাজবহির্ভূত বলিয়া বিবেচনা করা হইত। বাজারে, নগরে তাহাদের প্রবেশ করা সহজ ছিল না।

গুপ্তরাজগণ দ্ব্যর্থার্থবালম্বী ছিলেন বটে, কিন্তু অপর ধর্মের প্রতি তাহাদের সহিষ্ণুতার কথাও ফা-হিয়েনের বিবরণ হইতে জানা যায়। বৌদ্ধ মঠগুলিতে গুপ্তরাজগণ পর্যাপ্ত সাহায্য দানে তৃপ্ত করেন নাই। বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ যাহাতে দেশের সর্বত্র অব্যাহতভাবে ভিক্ষা পাইতে পারেন সেই ব্যবস্থা তখন ছিল।

ফা-হিয়েনের বিবরণ হইতে জানা যায় যে, চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের রাজত্বকালে জনসাধারণকে বিচারের জন্য কোন আদালতে যাইতে হইত না। তাহাদের জিনিসপত্র বা সম্পত্তি রেজেন্স্ট্রী করিবার কোন প্রয়োজন হইত না। রাষ্ট্রে দরজা খুলিয়া রাখিলেও কোন জিনিস চুরি যাইত না। রাস্তার কোন স্থানে সোনা ফেলিয়া রাখিলেও দীর্ঘকাল পরে সেই স্থানেই তাহা আবার পাওয়া যাইত। এই সকল বর্ণনা হইতে জনসাধারণের সম্ভ্রান্ত ও শান্তিপূর্ণ জীবনযাত্রার পরিচয় যেমন পাওয়া যায়, গুপ্তরাজগণের শাসনদক্ষতা সম্পর্কেও তেমনি উচ্চ ধারণা লাভ করা যায়।

জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে ফা-হিয়েন বলিয়াছেন যে, তাহারা জনসাধারণের উন্নত অর্থনৈতিক অবস্থা সকলেই ধনী এবং সমৃদ্ধশালী ছিল এবং তাহাদের মধ্যে সংকল্প সম্পাদনের জন্য রীতিমত প্রতিযোগিতা চলিত।

দেশের সর্বত্র যাতায়াতের জন্য রাজপথ ছিল। পথিকদের সুবিধার্থে রাজপথের স্থানে স্থানে সরাইখানা স্থাপন করা হইয়াছিল। দেশে বহু-সংখ্যক দাতব্য প্রতিষ্ঠান ছিল। পার্টলপুত্র নগরে একটি বিরাট দাতব্য চিকিৎসালয় ছিল। শিক্ষিত ও দয়াপ্রবণ নাগরিকদের দানেই এই প্রতিষ্ঠানটি চলিত। দরিদ্র ও অসহায় রোগীদের চিকিৎসা এখানে অতি স্বল্প সহকারে করা হইত। ঔষধ ও পথ্যাদির কোন খরচ রোগীদের দিতে হইত না।*

* "Hither come all poor or helpless suffering from all kinds of infirmities. They are well taken care of and a doctor attends them, food and medicine being supplied according to their wants. Thus they are made quite comfortable and, when they are well, they may go away."

Quoted by Smith, *Early History of India*, p. 312.

মালব অঞ্চলের প্রাকৃতিক সৌন্দর্য ও সুবোধ-সুবিধার কথাও ফা-হিয়েন মালব অঞ্চলের প্রাকৃতিক সৌন্দর্য ও সুবোধ-সুবিধা উল্লেখ করিয়াছেন। এখানকার স্বাস্থ্যপ্রদ আবহাওয়ার এবং জনসাধারণের ব্যবহারে ফা-হিয়েন অত্যন্ত সন্তোষ প্রকাশ করিয়াছেন।

পরবর্তী গুপ্তরাজগণ (The Later Guptas) : দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের পর প্রথম কুমারগুপ্ত-মহেন্দ্রাদিত্য সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার আমলের মুদ্রা এবং লিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি ৪১৫-৪৫৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তাঁহার আমলে তাঁহার পিতার সাম্রাজ্যসীমা অক্ষুণ্ণ ছিল ইহাও জানিতে পারা যায়। অবশ্য তাঁহার রাজত্বকালের রাজনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। এই সময়ে পদ্মবর্ধনভূক্তির (বর্তমান উত্তরবঙ্গ) প্রদেশপাল ছিলেন চিত্তদত্ত। ইহা ভিন্ন, যদুবরাজ ঘটোৎকচগুপ্ত, বশুদেবর্মন্ প্রভৃতিও তাঁহার অপর দুইজন প্রদেশপাল ছিলেন, এই কথাও জানা যায়। পৃথিবীসেন ছিলেন কুমারগুপ্তের ‘মহাবলান্বিত’ অর্থাৎ প্রধান সেনাপতি।

প্রথম কুমারগুপ্ত তাঁহার পিতামহ সমুদ্রগুপ্তের ন্যায় অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। নিজের ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বী হইলেও তিনি নিজ পিতার ন্যায় পরধর্মসিদ্ধ ছিলেন। এই সময়ে বুদ্ধ, শিব, বিষ্ণু প্রভৃতির উপাসনা পাশাপাশি বিনা বাধায় চলিত।

প্রথম কুমারগুপ্তের রাজত্বকালে পুষ্যমিত্র নামে এক উপ-জাতির আক্রমণে সাময়িকভাবে গুপ্ত প্রাধান্য বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। এই পুষ্যমিত্র উপজাতি সম্ভবত নর্মদা উপত্যকা হইতে আসিয়াছিল।

পরবর্তী রাজা স্কন্দগুপ্ত ছিলেন গুপ্তবংশের সর্বশেষ শক্তিশালী রাজা। তিনি সম্ভবত ৪৫৫ হইতে ৪৬৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। স্কন্দগুপ্তের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য কৃতিত্ব ছিল পুষ্যমিত্র জাতির আক্রমণে বিধ্বস্ত গুপ্ত সাম্রাজ্যের পুনর্গঠন এবং যে-সকল স্থান সাম্রাজ্যচ্যুত হইয়া গিয়াছিল সেগুলির পুনরুদ্ধার। স্কন্দগুপ্ত পুষ্যমিত্র উপজাতির আক্রমণ-ই যে কেবল প্রতিহত করিয়াছিলেন এমন নহে, হুণ ও বাকাটকদের আক্রমণ হইতেও তিনি সাম্রাজ্য রক্ষা করিয়াছিলেন। কে. এম. পানিকারের মতে স্কন্দগুপ্ত কতৃক হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিবার ফল পৃথিবীর ইতিহাসের যে একটি অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা একথা ঐতিহাসিকগণ উপলব্ধি করেন নাই। স্কন্দগুপ্তের হাতে হুণদের পরাজয় তাহাদিগকে পূর্ব-ইওরোপের দিকে অগ্রসর হইতে বাধ্য করিয়াছিল। শব্দ তাহাই নহে, স্কন্দগুপ্ত কতৃক হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিবার ফল হিসাবেই তাহারা পূর্ব-ইওরোপের দিকে চাপ সৃষ্টি করিয়া প্রায় এক শতাব্দী পরে এখন ভারতের দিকে পুনরায় অগ্রসর হয় এবং পাঞ্জাবে প্রবেশ করিতে সমর্থ হয় তখন হুণ শক্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে। স্কন্দগুপ্তের আমলে হুণ শক্তি

স্কন্দগুপ্ত :
গুপ্তবংশের সর্বশেষ
কর্মতাবান রাজা

হুণ আক্রমণ প্রতিহত
করিবার সুদূরপ্রসারী
ফল

ছিল অতি দূর্ধ্ব। একজন ক্ষমদগুপ্তের এই কীর্তি ইতিহাসে উজ্জ্বল হইয়া থাকিবে।*

কিন্তু তাঁহার সামরিক সাফল্যে তাঁহার আমলে গুপ্ত সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি অক্ষুণ্ণ থাকিলেও পরবর্তী কালের জন্য সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান তিনি করিয়া যাইতে পারেন নাই। বালাঘাট লিপিতে উল্লিখিত আছে যে, বাকাটক-রাজ নরেন্দ্রসেন স্থানীয় সামন্তদের সমর্থন লাভ করিয়া কোশল-মেকল-মালব প্রভৃতি অঞ্চলে প্রভাব বিস্তার করিতে পারিয়াছিলেন। এই সকল অঞ্চল ক্ষমদগুপ্তের সাম্রাজ্যভুক্ত থাকিলেও বাকাটকরাজের প্রভাব বিস্তার তাঁহার এক কঠিন সমস্যা হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, ইহা জুনাগড় লিপি হইতে জানিতে পারা যায়। ক্ষমদগুপ্তের রাজত্বকালের পর সুদূরপ্রসারিত, মালব, গুজরাট প্রভৃতি অঞ্চল গুপ্ত সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল—এইরূপ প্রমাণ পাওয়া যায় না।

ক্ষমদগুপ্তের রাজত্বকালের শেষভাগে কোন বৃদ্ধাবিগ্রহের প্রয়োজন হয় নাই। তাঁহার আমলেও গুপ্ত শাসনব্যবস্থার দক্ষতা অক্ষুণ্ণ ছিল। শাসনব্যাপারে তিনি পর্ণদত্ত, ভীমবর্মা প্রভৃতি সুদক্ষ শাসকদের সহায়তা লাভ করিয়াছিলেন। পর্ণদত্তের পুত্র চক্রপালিত সুদর্শন হ্রদের পার্শ্ববর্তী বর্ধ পুনর্নির্মাণ করাইয়াছিলেন। আর্মজুদ্রাশ্রীমূলকপে উল্লেখ আছে যে, ক্ষমদগুপ্ত একজন শ্রেষ্ঠ ন্যায়-নীতিসম্পন্ন নিরপেক্ষ বিচারক ছিলেন।

ক্ষমদগুপ্ত নিজে বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু তিনিও তাঁহার পূর্বপুরুষদের পরধর্মসহিষ্ণুতার নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতেন। বিহারে স্তম্ভলিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, ক্ষমদগুপ্ত কতকগুলি মন্দির বৃক্ষের আকারে পর পর সাজাইয়া নির্মাণ করিয়াছিলেন। এইগুলি ছিল ক্ষমদ, চণ্ডী, চামুণ্ডা, মহেশ্বরী, বৈষ্ণবী, কোমারী প্রভৃতি দেব-দেবীর মন্দির। তাঁহার রাজত্বকালে দুইজন বণিক সুর্ষ দেবতার দুইটি মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর গুপ্ত বংশের পতন শুরুর হয়।

ক্ষমদগুপ্তের পরবর্তী রাজগণ ছিলেন পুরুদগুপ্ত, নরসিংহগুপ্ত বালাদিত্য, পরবর্তী গুপ্ত রাজগণ দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত, বিষ্ণুগুপ্ত বৃদ্ধ বা বৃদ্ধগুপ্ত, তথাগতগুপ্ত, বলাদিত্য, ভানুগুপ্ত প্রভৃতি। ইহাদের রাজত্বকালে গুপ্ত সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইয়া ক্ষুদ্র স্থানীয় রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত গুপ্ত বংশধরগণের অস্তিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। গুপ্তবংশের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন দ্বিতীয় জীবিতগুপ্ত।

* "Skandagupta's victory over the Huns has enormous consequences for the world which historians have not realised. At the height of Hun Power, by this defeat, its movement was turned west and the continuous pressure on Eastern Europe arose, in fact, from the failure of the Huns to force an entry into India." Panikkar, *Survey of Indian History*, p. 49.

গুপ্তযুগের শাসনব্যবস্থা (The Administrative System under the

ফা-হিয়েনের বিবরণ,
অনুশাসন ও শিলা-
লিপির সাক্ষ্য

Guptas): গুপ্ত সম্রাটগণের অধীনে ভারত সাম্রাজ্যের পুনর্গঠন ভারতীয় ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল স্মরণীয় অধ্যায়। চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়েনের বিবরণ এবং সমসাময়িক অনুশাসন ও শিলালিপি হইতে গুপ্ত শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা লাভ করা যায়।

গুপ্তশাসনকালে ভারতবর্ষে যে-সকল গণরাজ্য ছিল সেগুলি গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত হওয়ার ফলে ঐ সময়ে রাজতন্ত্রের প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার অস্তিত্ব তখন ছিল না বলিলেই চলে। গুপ্তরাজগণ ঐশ্বরিক শক্তির মতবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। হরিষেণের এলাহাবাদ প্রস্তিতে সম্রাট সমুদ্রগুপ্তকে কুবের, ইন্দ্র, বরুণ প্রভৃতি দেবগণের সমতুল্য বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। এমন কি, তাঁহাকে অচিন্ত্যপূরুষ, সৃষ্টি-লয়ের কর্তা বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। ‘মর্ত্যরাজ্যের ঈশ্বর’ বলিয়াও তাঁহাকে সম্বোধন করা হইয়াছে।

গুপ্ত শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। সমগ্র দেশের এবং শাসনব্যবস্থার সর্বোপরি ছিলেন সম্রাট। মৌর্যযুগের ন্যায় গুপ্ত আমলেও সম্রাট-পদ বংশানুক্রমিক ছিল। কোন কোন ক্ষেত্রে সম্রাট জীবদ্দশায়-ই নিজ পুত্রদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উপযুক্ত বলিয়া যাহাকে বিবেচনা করিতেন, তাঁহাকে পরবর্তী উত্তরাধিকারী বলিয়া ঘোষণা করিয়া যাইতেন। প্রথম চন্দ্রগুপ্ত সমুদ্রগুপ্তকে এবং সমুদ্রগুপ্ত দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তকে উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন।

শাসনযন্ত্রের ‘চাবি-কাঠি’ (‘Levers and handles’) রাজার হাতে থাকিত। আইন-কানুন বলবৎ রাখিয়া এবং কার্যকরী করিয়া রাজা দেশের শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখিতেন। বিদেশী আক্রমণ হইতে দেশ ও প্রজাবর্গকে রক্ষা করা রাজার অন্যতম প্রধান কর্তব্য ছিল। সরকারী নীতি নির্ধারণ, বিচারব্যবস্থা ও যুদ্ধ পরিচালনা প্রভৃতি রাজ্যগণের অন্যতম প্রধান দায়িত্ব ছিল। বিশাল সাম্রাজ্যের শাসনকার্যের দায়িত্ব একাকী বহন করা রাজার পক্ষে সম্ভব ছিল না, এই কারণে রাজা বিভিন্ন পর্যায়ের রাজকর্মচারী নিযুক্ত করিতেন। রাজা অর্থাৎ সম্রাটের পরই শাসনব্যবস্থায় স্থান ছিল যুবরাজের। তারপর ছিলেন বিভিন্ন পর্যায়ের মন্ত্রিগণ। রাজমন্ত্রিপদ কোন কোন ক্ষেত্রে বংশানুক্রমিক হইয়া গিয়াছিল। রাজা স্বয়ং অথবা কোন উচ্চপদস্থ কর্মচারী রাজধানীতে বিচারকার্য সম্পাদন করিতেন। গুপ্ত সম্রাট নিরাকর্ষ ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন, সন্দেহ নাই। আইনত তাহার ক্ষমতা ছিল সীমাহীন এবং প্রস্ফুট। কিন্তু যুবরাজার ক্ষমতার অধিকারী হইলেও তিনি স্বেচ্ছাচারী ছিলেন না। তাহার ক্ষমতা চিরায়ত প্রথা দ্বারা

সম্রাটপদ বংশানু-
ক্রমিক : সম্রাটের
জীবদ্দশায় পরবর্তী
উত্তরাধিকারী মনোনয়ন

রাজক্ষমতা

যেমন নিরীক্ষিত হইত, তেমনই মন্ত্রিসভার মতামত দ্বারা প্রভাবিত হইত। এই সভার
 মন্ত্রিসভা সিংহাসন সম্রাট মানিয়া চলিতে আইনত বাধ্য ছিলেন না বটে, কিন্তু
 ইহার সিংহাসন তিনি উপেক্ষা করিয়া চলিতেন এইরূপ মনে
 করিবার কোন যুক্তি নাই। কণ্ট্রিক (Chamberlain) নামক কর্মচারী মন্ত্রিসভা ও
 সম্রাটের মধ্যে যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলিতেন। অনুরূপ অমাত্যগণ সম্রাটকে
 মন্ত্রিসভার সিংহাসন সম্পর্কে অবহিত রাখিতেন।* এই রাজসভার মতামত লইয়াই
 প্রথম চন্দ্রগুপ্ত সমুদ্রগুপ্তকে তাহার উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া গিয়াছিলেন।
 বসু বা সীলমোহর-এ স্থানীয় পরিষদের উল্লেখ পাওয়া যায়।

কেন্দ্রীয় প্রশাসনের পদস্থ কর্মচারীদের মধ্যে ‘মন্ত্রী’ ছিলেন শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ
 রাজকর্মচারী অর্থাৎ প্রধানমন্ত্রী। অপরাপর উচ্চপদস্থ কেন্দ্রীয় কর্মচারীদের মধ্যে
 কেন্দ্রীয় সরকার ছিলেন ‘মহাবলাধিকৃত’ বা সেনাধ্যক্ষ, মহাদণ্ডনায়ক; সেনাপতি,
 ‘মহাপ্রতিহার’ বা প্রাসাদরক্ষীদের প্রধান। মহাবলাধিকৃত বা
 সেনাধ্যক্ষের অধীনে ‘মহাম্পতি’ অর্থাৎ অশ্ববাহিনীর প্রধান, ‘মহাপিলুপতি’ অর্থাৎ
 হস্তীবাহিনীর প্রধান, সেনাপতি, বলাধিকৃত প্রভৃতি সামরিক বিভাগের কর্মচারীগণ
 ছিলেন। সশ্রী-বিগ্রহিক ছিলেন যুদ্ধ ও শান্তির ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী অর্থাৎ কতকটা
 পররাষ্ট্র-মন্ত্রীর মত। উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারিবৃন্দ সম্রাটের বিশ্বাসভাজন ব্যক্তিদের
 মধ্য হইতে নিয়োগ করা হইত। কালিদাসের রচনা হইতে গুপ্ত সম্রাটের তিনজন
 মন্ত্রীর কথা জানিতে পারা যায়—যথা, প্রধানমন্ত্রী, অর্থমন্ত্রী এবং আইন ও বিচার
 বিভাগীয় মন্ত্রী।

উপরি-উক্ত উচ্চপদস্থ কর্মচারী ভিন্ন গুপ্ত সম্রাটগণ আরও বহু নিম্ন পর্যায়ের
 কর্মচারী নিয়োগ করিতেন। কুমারামাত্য এবং আবদু কাদের ও প্রদেশের শাসনের
 অপরাপর উচ্চপদের মধ্যে যোগসূত্র ছিলেন। কুমারামাত্যগণ কেন্দ্রীয় সরকারের
 কর্মচারিবৃন্দ উচ্চপদস্থ কর্মচারী ছিলেন এবং যুবরাজদের মধ্য হইতে নিযুক্ত
 হইতেন। মৌর্যশাসনকালে অমাত্য নামে একশ্রেণীর পদস্থ
 কর্মচারীর পরিচয় আমরা পাইয়াছি, কুমারামাত্য-পদ গুপ্ত সম্রাটদের আমলে সৃষ্টি
 হইয়াছিল। অনুরূপ আবদু, অশোকের আমলের যত নামক কর্মচারীদেরই নতুন
 সংস্করণ বলা যাইতে পারে। অপরাপর গুরুত্বপূর্ণ কর্মচারী ছিলেন রাজপুত্রবৃন্দ,
 রাজন্যক, কণ্ট্রিক, রাজ্যামাত্য, রাজ্যামাত্য মহাসামন্ত।

রাজস্ববিভাগ পদাংশ বিভাগ হইতে পৃথক ছিল না। এই উভয় বিভাগের
 কর্মচারীদের মধ্যে উপাসিক, চোরধরণিক, দশপরাধিক, দণ্ডিক, দণ্ডপানিক,
 অপরাপর কর্মচারিবৃন্দ কোষপাল, অঙ্গরক্ষ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। মহাফেজখানার
 ভারপ্রাপ্ত কর্মচারীর নাম ছিল মহাক্ষপটলিক। কুমারামাত্য,
 উপাসিক, দণ্ডপানিক, প্রভৃতির পৃথক পৃথক অধিকরণ অর্থাৎ অফিস ছিল।
 কালিদাস উল্লিখিত ধর্মজ্ঞান ও ধর্মাদিকরণ সম্ভবত তখনকার বিচারালয় ছিল।

গুপ্ত সাম্রাজ্য কয়েকটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল। প্রদেশগুলি দেশ ও ভূমি উভয় নামেই

* Life in the Gupta Age, pp. 318-19, R. N. Sabtore.

পরিচিত ছিল। এগুনি আবার জেলা বা 'বিষয়'-এ বিভক্ত ছিল। দেশগুলির মধ্যে
 প্রদেশ ও জেলা সুলতান, সুলতান, খান, প্রভৃতির উল্লেখ আছে। ভূক্তিগুলির
 মধ্যে পদস্থবর্ণনভুক্তি, নগরভুক্তি, ভূক্তি, প্রভৃতির উল্লেখ পাওয়া
 যায়। 'দেশ'-এর প্রধান শাসক ছিলেন 'গোপতি' এবং ভক্তির প্রধান শাসক ছিলেন
 'উপারিক-মহারাজ' বা মহারাজ পদে দেবভট্টারক। এই সকল
 গোপতি ও কর্মচারী প্রদেশের পলিশবাহিনী, বিচারবিভাগ প্রভৃতি শাসন-
 উপারিক মহারাজ কার্যের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থার কার্যের ভারপ্রাপ্ত ছিলেন। বহুসংখ্যক
 নিম্ন পর্যায়ের কর্মচারী প্রাদেশিক শাসনকার্যে সাহায্য করতেন। যেমন প্রাদেশিক
 সেনাবাহিনীর সর্বোপরি ছিলেন বলাধিকৃত, পলিশ বিভাগের সর্বোচ্চ ছিলেন দণ্ড-
 অপরায় প্রাদেশিক পাসিক। অনুরূপ উদ্ভাসিক ছিলেন কর আদায়ের ভারপ্রাপ্ত, আইন-
 কর্মচারী শুল্ক বজায় রাখবার দায়িত্ব ছিল যিনয়-স্থিতি-স্থাপক, পদস্থপাল
 ছিলেন দলিল-দস্তাবেজ সংরক্ষক এবং তদাযুক্ত ছিলেন খাজাঞ্চী।

জেলার কর্মচারীদের মধ্যে বিষয়পতিকে সাহায্য করবার জন্য ছিলেন শৌলিক
 জেলা ও গ্রামের কর্মচারী বা শুল্ক-আদায়কারী ও গোষ্ঠিক অর্থাৎ দর্গ ও অরণ্য রক্ষার
 ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী, ধর্মবিশিষ্ট রাজস্বের দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মচারী,
 লেখক, অক্ষপটিলিক অর্থাৎ জেলার দলিল-দস্তাবেজের সংরক্ষক,
 করণিক, বলভতক হিসাবলেখক, গ্রামিক, মহাস্তরগণ অর্থাৎ গ্রাম-বৃন্দগণ প্রভৃতি।
 ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ কেন্দ্রীয় এবং কেহ কেহ প্রাদেশিক শাসনকর্তার অধীন ছিলেন।
 প্রাদেশিক শাসনকর্তা প্রদেশের বিচারকার্য সম্পাদন করতেন। প্রশাসনিক বিকেন্দ্রিকরণ
 ছিল গদ্য শাসনব্যবস্থার এক উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। উত্তরবঙ্গে প্রাপ্ত গদ্য যুগের
 লিপি হইতে আমরা জানিতে পারি যে প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ কুমারামাতা, অথবা
 বিষয়পতি প্রভৃতি জেলার পদস্থ কর্মচারীগণকে নিযুক্ত করতেন। জমি বিক্রয়ের
 ব্যাপারে পৌরসভা এবং গ্রামসভার সহায়তাও গ্রহণ করা হইত।

গদ্য যুগে পৌরশাসন কতকটা মৌর্য আমলের পৌর শাসনের ন্যায় ছিল।
 পৌরসভা পৌরসভায় প্রধানত চারিজন সদস্য থাকতেন—নগর প্রেস্টি
 (Guild-President) সার্থবাহ বা প্রধান বণিক (Chief
 Merchant), প্রথম কুলিক বা প্রধান কারিগর (Chief Artisan) এবং প্রথম কায়স্থ
 বা প্রধান লেখক (Chief Scribe)। গ্রামসভা গ্রাম-সভা ছিল।
 স্থানীয় শাসন গদ্যযুগে এইভাবে জনসাধারণকে অংশদানের
 এক অতি বলিষ্ঠ পরীক্ষা হিসাবে প্রচলিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন।*

রাজনৈতিক দুরদর্শিতা ও কুটকৌশল যাহা সম্রাটের পক্ষে অনুসরণ করা একান্ত
 রাজনৈতিক দুরদর্শিতা প্রয়োজন বলিয়া অর্থশাস্ত্র ও অপরায় প্রাচীন গ্রন্থে উল্লিখিত
 ও কুটকৌশল আছে, গদ্য সম্রাটগণ তাহা অনুসরণ করিয়াছিলেন। সম্রাটগণ
 রাজতান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিক দেশগুলি জয় করিয়াও সেগুলি
 কেবলমাত্র করদানের প্রতিদ্রুতিতেই নিজ নিজ রাজা বা শাসকবর্গকে ফিরাইয়া
 দিয়াছিলেন।

* Vide, *The Classical Age*, Bharatiya Vidya Bhavan vol. iii. pp. 350-5.

ফা-হিয়েন গুপ্ত আমলের শাসন-দক্ষতার ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার বর্ণনা হইতে জনসাধারণ সুখে-স্বচ্ছন্দে কালাতিপাত করিত, তাহার বিচারালয়ে বিচারপ্রার্থী হইত না, রাষ্ট্রিতে দরজা বন্ধ না করিয়াই সম্মতি, প্রভৃতি বহু কিছু জানিতে পারা যায়। প্রজাহিতৈষী শাসনাধীনে জনগণ কতদূর সম্মতচিত্তে জীবন যাপন করিত তাহা দর্ভাবিধির উদারতা হইতেই বুঝা যায়। রাস্তায় সোনা ফেলিয়া রাখিলেও কেহ তাহা গ্রহণ করিত না। অপরাধিগণকে প্রাণদণ্ড বা কোন দৈহিক শাস্তি না দিয়াই গুপ্ত সম্রাটগণ শাসনব্যবস্থা চালাইয়া রাখিতে সমর্থ ছিলেন। অপরাধিগণের কেবলমাত্র অর্থদণ্ড দিয়াই ছাড়িয়া দেওয়া হইত। রাজার বিরুদ্ধে পুনঃপুনঃ বিদ্রোহে লিপ্ত থাকিবার একমাত্র শাস্তি ছিল দক্ষিণ-হস্ত ছেদন। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, গুপ্ত সম্রাটগণ মৃত্যুদণ্ড না দিয়াই শাসনকার্য চালাইতেন এই কথা সাহিত্যিক তথ্যাদি হইতে ভুল প্রমাণিত হইয়াছে। বিশাখদত্তের মদ্রারাক্ষস গ্রন্থে বসন্তসেনাকে হত্যা করার অপরাধে চারদিককে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইয়াছিল এবং অর্থপালকে চুরির অপরাধে নশংসভাবে হত্যা করা হইয়াছিল, অপরাধীর চক্ষু উৎপাটন করা হইয়াছিল প্রভৃতি নির্মম শাস্তির কথা উল্লিখিত আছে। বাহা হউক, বৈদেশিক পৰ্বটকের বিবরণে এই সকল কথা পাঠ করিলে গুপ্ত রাজগণের শাসন-দক্ষতার কথা সহজেই অনুমান করা যায়।

রাজস্বের প্রধান উৎস ছিল 'ভাগ' অর্থাৎ রাজার প্রাপ্য জমির উৎপন্নের একাংশ। সাধারণত উৎপন্ন ফসলের এক-ষষ্ঠাংশ 'ভাগ' হিসাবে দিতে হইত। ইহা ভিন্ন, খেয়া, শুল্ক, সুরক্ষিত দুর্গের অভ্যন্তরে বসবাসকারীদের উপর নিরাপত্তা কর প্রভৃতি হইতেও যথেষ্ট অর্থান্বয় হইত। সরকারী কাজের জন্য বিনা পারিশ্রমিকে প্রমদানের প্রথাও একেবারে অপচলিত ছিল না।

গুপ্ত শাসন সাম্প্রদায়িকতা দোষে দুষ্ট ছিল না। গুপ্তরাজগণ ব্রাহ্মণধর্ম গভীর পরমর্সাহকৃত্যে বিশ্বাসী হইয়াও অপরাপর ধর্মের প্রতি পরমর্সাহকৃত্য প্রদর্শন করিতেন।

ক্ষমদগুপ্তের গিরনার শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য সূদর্শন হৃদ নামে এক বৃহৎ জলাধার খনন করাইয়াছিলেন। অশোক উহার সংস্কার করেন। কিন্তু ৪৫৫ খ্রীষ্টাব্দে উহার বাধ ভাঙ্গিয়া গেলে সৌরাষ্ট্রের প্রদেশপাল চক্রপালিত উহা পুনর্নির্মাণ করেন। গুপ্ত সম্রাটদের জনকল্যাণকর কার্যদির মধ্যে শিক্ষার পৃষ্ঠপোষকতাও বিশেষ উল্লেখ্য। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ে তাঁহারা মন্ত্র হস্তে দান করিয়া শিক্ষা ও ধর্মের উন্নতির সাহায্য করিয়াছিলেন। বহু মঠ গুপ্ত সম্রাটগণ নালন্দায় নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন।

গুপ্ত শাসনের দক্ষতা ও জনহিতৈষী আদর্শ সাম্রাজ্যের জনসাধারণের শাস্তি, সুখ ও সমৃদ্ধির কারণ হইয়াছিল। মগধ ও শংকশ্য নামক স্থান দুইটি অত্যধিক সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল। গুপ্ত সম্রাটদের লিপিতে তাঁহারা জনকল্যাণ ও দরিদ্রদের অবস্থার উন্নয়নে সচেষ্ট ছিলেন এবং

প্রজাসাধারণের নৈতিক ও দৈহিক মান উন্নয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বলিয়া দাবি করিয়াছেন।

শিল্প ও সাহিত্যের
পৃষ্ঠপোষকতা

শিল্প ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতাও গুপ্তরাজগণের দায়িত্ব-
স্বরূপ ছিল। তাহাদের উৎসাহ ও পৃষ্ঠপোষকতার ফলেই
শিল্প ও সাহিত্যের ক্ষেত্রে ঐ সময়ে এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ
সাধিত হইয়াছিল।

গুপ্তযুগের সভ্যতা ও সংস্কৃতি (Culture and Civilization of the Gupta Age) : দীর্ঘ প্রায় দুই শত বৎসরের গুপ্তবংশের রাজনৈতিক প্রাধান্য, সাহিত্য,
সুবর্ণ যুগ শিল্প, জ্ঞান, বিজ্ঞান, সর্বক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ

গুপ্ত যুগকে ভারত-ইতিহাসের এক গৌরবময় অধ্যায়রূপে
চিহ্নিত করিয়াছে। সভ্যতা ও সংস্কৃতির দিক দিয়া গুপ্ত শাসনকাল ভারত-
ইতিহাসের এক সুবর্ণ যুগ রচনা করিয়াছে। বিশালতায় শ্রেষ্ঠতর না হইলেও
সাহিত্য ও শিল্পের উৎকর্ষের দিক দিয়া গুপ্ত সাম্রাজ্য মোর্ষ সাম্রাজ্যকেও অতিক্রম
করিয়াছিল।

রাজনৈতিক উৎকর্ষ : গুপ্তযুগে ভারতবর্ষের দ্বিতীয় বিশাল হিন্দু সাম্রাজ্য গঠিত
হইয়াছিল। মোর্ষ সাম্রাজ্যের পতনের পর ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ইতিহাসে যে
যুগের সূচনা হইয়াছিল, শূদ্র ও কুশাণ রাজত্বকালে উহা আংশিকভাবে অপসৃত হইয়া
গুপ্ত আমলে রাজনৈতিক জীবনের মধ্যযুগকাল উপস্থিত হইয়াছিল। বিচ্ছিন্ন ও

সুবিখ্যাত সাম্রাজ্য :
রাজনৈতিক একতা

বিলুপ্তপ্রায় হিন্দু সাম্রাজ্য গুপ্তযুগে পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল।
প্রায় দুই শতাব্দী ধরিয়া গুপ্তরাজগণ ভারতবর্ষের রাজনৈতিক
এক্য বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। উত্তর-পশ্চিমে ও
সুদূর দক্ষিণে গুপ্তশাসন বিস্তার লাভ না করিলেও ভারতবর্ষের এক বিশাল অংশ
তাহাদের শাসনাধীনে একাধিক হইয়াছিল।

কেবলমাত্র সুবৃহৎ সাম্রাজ্য গঠন করিয়াই গুপ্ত সম্রাটগণ ক্ষান্ত ছিলেন না, সেই
সাম্রাজ্যে সুষ্ঠু শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করিয়া এবং প্রজাহিতৈষণার আদর্শ অনুসরণ
করিয়া তাহারা প্রজাবর্গের সম্ভোগ ও সমৃদ্ধি কামনা করিয়াছিলেন। চৈনিক পরিব্রাজক

শাসনব্যবস্থার দৃষ্টান্ত

ফা-হিয়েনের বর্ণনায় গুপ্ত শাসনব্যবস্থার ভূয়সী প্রশংসা
রহিয়াছে। সাধারণ লোকের অবস্থা খুবই উন্নত ছিল।

কোনপ্রকার কঠোরতা অবলম্বন না করিয়া গুপ্তরাজগণ শাসনকার্য পরিচালনা করিতে
সমর্থ ছিলেন। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় থাকিবার ফলে স্বভাবতই
বাণিজ্য, সাহিত্য, শিল্প ও বিজ্ঞান সকল দিক দিগ্গে উন্নতি ঘটিয়াছিল। গুপ্তযুগের
শিল্প, সাহিত্য, বিজ্ঞান প্রতি ক্ষেত্রেই ভারতীয় মনীষার এক চরম অভিব্যক্তি
পরিলক্ষিত হয়।

✓ সাহিত্য : রাজনৈতিক শান্তি ও শৃঙ্খলা এবং অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি স্বভাবতই
সাহিত্যচর্চার সুযোগ বৃদ্ধি করিয়াছিল। গুপ্তরাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় সংস্কৃত
ভাষার যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। বহু সংখ্যক খ্যাতনামা সাহিত্যিক তাহাদের

সাহিত্য-সাধনার দ্বারা গদ্য-ভাষ্যগকে সমৃদ্ধ করিয়াছিলেন। শকুন্তলা, মেঘদূত, কালিদাস, শূদ্রক, ঋতুসংহার প্রভৃতি অমর গ্রন্থ-প্রণেতা মহাকবি কালিদাস, মচ্ছকটিকম্ প্রণেতা শূদ্রক, মদ্রদ্রাক্ষস-প্রণেতা বিশাখদত্ত, বোধি দার্শনিক ও গ্রন্থকার বসুবন্ধু, কীরাতাজয়দ্রুমীয়ায় ও শিশু-পালবধ গ্রন্থ-প্রণেতা ভারবী, এলাহাবাদ প্রশাস্তির রচয়িতা হরিশ্বেণ প্রভৃতি সাহিত্যসেবীগণ গদ্য-ভাষ্যগের জ্ঞান-ভাণ্ডারকে সমৃদ্ধ করিয়াছিলেন। এই সকল খ্যাতিনামা পণ্ডিত-রচিত গ্রন্থাদি ভারতের জ্ঞানভাণ্ডারকে সমৃদ্ধ করিয়াছিল। উক্তের স্মিথের মতে সম্ভবত গদ্য-ভাষ্যগের প্রারম্ভেই মনুর ধর্মশাস্ত্র রচিত হইয়াছিল। এই সকল খ্যাতিনামা পণ্ডিত-রচিত গ্রন্থাদি ভারতের জ্ঞানভাণ্ডারের অক্ষয় রত্ন-স্বরূপ। ইংলণ্ডের ইতিহাসে রাণী এলিজাবেথের যুগ যেমন ইংরেজি সাহিত্যে এক চরম সমৃদ্ধির যুগ, তেমনি ভারতীয় সাহিত্যের ইতিহাসে গদ্য-ভাষ্যগও এক চরম উৎকর্ষের যুগ। এলিজাবেথের যুগে এডমান্ড স্পেন্সার, শ্রীস্টোফার মার্গে, ফিলিপ সিডনি প্রভৃতি সাহিত্যসেবীগণ যদি জন্মগ্রহণ নাও করিতেন তবুও একমাত্র শেক্সপীয়রের রচনাই এলিজাবেথের যুগকে সাহিত্যক্ষেত্রে অমরত্ব দান করিত সন্দেহ নাই। ঠিক সেইরূপ গদ্য-ভাষ্যগে একমাত্র কালিদাস জন্মগ্রহণ করিলেও গদ্য-ভাষ্যগ সাহিত্যক্ষেত্রে অমরত্ব লাভ করিতে সমর্থ হইত। কিন্তু অভ্যন্তরীণ সমৃদ্ধি এবং বিহর্জগতের সহিত যোগাযোগের ফলেই এলিজাবেথের যুগের ন্যায় গদ্য-ভাষ্যগও এক ব্যাপক সাহিত্যসৃষ্টি সম্ভব হইয়াছিল।

গদ্য-ভাষ্যগে পদ্যগদ্যলি বর্তমান আকারে লিপিবদ্ধ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, রামায়ণ, মহাভারত—এই দুইখানি মহাকাব্যও সম্ভবত গদ্য-ভাষ্যগেই বর্তমান আকার লাভ করে। কোন কোন ধর্মশাস্ত্র গদ্য-ভাষ্যগে রচিত হইয়াছিল বলিয়া মনে করা হয়। স্মৃতিশাস্ত্রের ভাষ্য গদ্য-ভাষ্যগের শেষ দিকে শূদ্র হইয়াছিল।

উপকথা বা নীতিগল্প গদ্য-ভাষ্যগে উৎকর্ষের চরমে পৌঁছাইয়াছিল। বিষ্ণুস্মরণ পণ্ডিত কেবলমাত্র ভারতবর্ষের সর্বত্রই সমাদৃত এমন নহে, পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে ইহা সমাদর লাভ করিয়াছে। পঞ্চাশটিরও অধিক ভাষায় পণ্ডিত অনূদিত হইয়াছে। পণ্ডিতের উপর নির্ভর করিয়া বহু কথাসংগ্রহ, কথাসংগ্রহ, ভাষ্যভাষ্যকা, হিতোপদেশ রচিত হইয়াছে।

সমাজ : স্মৃতিশাস্ত্রে চাতুর্ভূগ অর্থাৎ চারি বর্ণের বা জাতিতে যে সমাজকে ভাগ করিবার অনুশাসন ছিল গদ্য-ভাষ্যগও তাহা মোটামুটিভাবে চালু ছিল। হিউয়েন সাঙ-এর বিবরণ এবং বরাহমিহিরের বহু-সংহিতায় ইহার সমর্থন পাওয়া যায়। কোটিভ্যের অর্থশাস্ত্রে বেরূপ নির্দেশ আছে, বরাহমিহিরও অনুদ্রূপ নির্দেশ নগরের বিভিন্ন শ্রেণীর বাসস্থান নির্মাণের ব্যাপারে দিয়াছেন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র প্রত্যেক জাতির জন্যই শহর, নগরের নির্দিষ্ট অংশে বসবাসের নির্দেশ বরাহমিহিরও দিয়াছেন। এই সকল অনুশাসন, নির্দেশ সত্ত্বেও গদ্য-

চাতুর্ভূগের অনুশাসন
প্রচলিত থাকা সত্ত্বেও
সেগদ্য না মালি
চলিবার প্রবণতা

যুগে সেগুনি যে খুব বেশি মানিয়া চলা হইত এমন নহে। স্মৃতিশাস্ত্রে বিভিন্ন বর্ণের নির্দিষ্ট বৃত্তির কথা বলা থাকিলেও এই সকল অনুশাসন লঙ্ঘন করা হইত এই প্রমাণ পাওয়া যায়। বস্তুত গুপ্তযুগে পূর্বোক্ত সমাজব্যবস্থার দ্রুত এবং ব্যাপক পরিবর্তন

জাতিগত পেশা
পরিত্যক্ত

বিভিন্ন জাতির মধ্যে
বৈবাহিক সম্পর্ক

ঘটিয়াছিল। কোন কোন ক্ষেত্রে রাজন্যবর্গ পূর্বোক্ত জাতিবিভাগ অনুসারে প্রত্যেক জাতিকে নিজস্ব কাষ'কলাপে নিযুক্ত থাকিতে বাধ্য করিবার চেষ্টা করিলেও গুপ্তযুগে পূর্বোক্ত জাতিগতভাবে পেশা গ্রহণের নীতি পরিত্যক্ত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। যেমন, বহু ব্রাহ্মণ ও বৈশ্যকে ক্ষত্রিয়ের কাজ অর্থাৎ সামরিক বৃত্তি গ্রহণ করিতে দেখা যায়। অনুরূপ বৈশ্য ও শূদ্র জাতির লোককেও কোন কোন অঞ্চলে স্থানীয় রাজা হিসাবে শাসনকার্য করিতে দেখা যায়।

বিদেশী বিভিন্ন জাতির ভারত-প্রবেশের ফলে প্রাচীন জাতি-প্রথা অনেকটা শিথিল হইয়া পড়িয়াছিল। মোটামুটিভাবে স্মৃতিশাস্ত্রে জাতিভেদ সংক্রান্ত কাঠামো ঠিক থাকিলেও সেই সংক্রান্ত অনুশাসন বিদেশী বিজেতা রাজগণ ভারতে স্থানিভাবে বসবাস শুরুর করিয়া ব্রাহ্মণ্য সমাজভুক্ত হইয়া পড়িলে তাহাদিগকে সেই যুগের সমাজ ক্ষত্রিয় জাতি বা বর্ণে স্থাপন করিয়া একদিকে যেমন উদারতার পরিচয় দিয়াছিল অপরদিকে জাতিগত সমস্যার সমাধান করিয়াছিল। বিভিন্ন জাতির মধ্যে পারস্পরিক বিবাহের ঘটনাও যথেষ্ট ছিল। পঞ্চম শতকের এক লিপিতে দুইজন ক্ষত্রিয় বণিকের কথা, অপর এক লিপিতে গুজরাটের কয়েকজন বৈশ্য তীর্থশ্রমীর অপরাপর বর্ণের বৃত্তি গ্রহণের উল্লেখ আছে। এইভাবে গুপ্তযুগে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয়গণ তাহাদের নিম্নবর্ণের বৃত্তি গ্রহণের পক্ষান্তরে বৈশ্য ও শূদ্রদের ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দের বৃত্তি গ্রহণের দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়।

গুপ্ত যুগে অসবর্ণ বিবাহের দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই। উদাহরণ স্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের কন্যা প্রভাবতীর সহিত বাকাটক বংশের ব্রাহ্মণ রাজা রুদ্রসেনের বিবাহ হইয়াছিল। অন্য পুত্র সোম নামে জনৈক ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় স্ত্রী বিবাহ করিয়াছিলেন। বলভীর ক্ষত্রিয় রাজা, বৈশ্য হর্ষবর্ধনের কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। গুপ্ত আমলে আচারিত অসবর্ণ বিবাহ পরবর্তী কালেও সমানভাবেই প্রচলিত ছিল।

সেই যুগে বিভিন্ন মিশ্রজাতিরও উদ্ভব ঘটিয়াছিল। ইহাদের মধ্যে চণ্ডালগণই ছিল সমাজের নিম্নতম শ্রেণী এবং তাহাদের বাসস্থান ছিল গ্রামের বাহিরে এবং শহরের বাহিরে। তাহারা রাত্রিতে চলাফেরা করিতে পারিত এবং রাজা সমাজের নিম্ন শ্রেণী কর্তৃক প্রদত্ত চিহ্ন তাহাদিগকে শরীরে আঁটিয়া চলিতে হইত বাহাতে তাহাদিগকে সহজে চিনিতে পারা যায়। চণ্ডাল হইতেও আরও নিম্নে ছিল শবর, পুন্ডলিক, কিরাত প্রভৃতি জাতি।

সমাজে দাসত্ব প্রথাও প্রচলিত ছিল। ব্রাহ্মণ জাতিকে দাসে পরিণত করা যাইত না। কোন কোন ক্ষেত্রে দাসত্ব হইতে মুক্তির রীতিও চালু ছিল।

সমাজের উচ্চশ্রেণীর স্ত্রীলোকের প্রশাসনিক কার্যে অংশগ্রহণের প্রমাণ পাওয়া যায়। রাণী বা রাজমহিষী গুপ্তযুগে শাসনকার্যের ক্ষেত্রে এক গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব বিস্তার করিতে দেখা যায়। স্ত্রীজাতির বিদ্যাশিক্ষা এবং নৃত্যগীতাদি সাংস্কৃতিক কার্যকলাপে অংশগ্রহণের প্রমাণও পাওয়া যায়। স্বয়ংস্বর-প্রথা সে-যুগে প্রচলিত ছিল। পুরুষদের বহুবিবাহ করা দৃশ্যময় ছিল না, কিন্তু বিধবার দ্বিতীয়বার বিবাহ নিষিদ্ধ ছিল। স্বামীর মৃত্যু হইলে স্ত্রীর সহমৃত্যু হইবার অর্থাৎ ‘সতী’ হইবার রীতি ক্রমেই ব্যাপকতা লাভ করিতেছিল।

✓ অর্থনীতি : অর্থনৈতিক দিক দিয়া গুপ্তযুগ কেবল অত্যধিক সমৃদ্ধি ছিল না, অর্থনৈতিক কাঠামোও গুপ্তযুগে পূর্বেকার যথা মৌর্যযুগ অপেক্ষা ভিন্ন ধরনের ছিল। কৃষি অর্থনৈতিক জীবনের মূল ভিত্তি ছিল বলা বাহুল্য, কিন্তু পূর্বে যেমন কেবল শস্যের উপরই কৃষিকার্যের দায়িত্ব ন্যস্ত ছিল গুপ্তযুগে সেরূপ ছিল না। সমাজের সকল শ্রেণীই গুপ্তযুগে কৃষিকার্যে অংশবিস্তার আকৃষ্ট ছিল। সরকারের আয়ের অধিকাংশই কৃষি-উৎপন্নের উপর কর হইতে আসিত। নতুন নতুন গ্রাম স্থাপন করিয়া, সেচের ব্যবস্থা করিয়া দিয়া, ব্যবসায়-বাণিজ্য সম্পর্কে কতকগুলি নীতি প্রবর্তন করিয়া এবং সর্বোপরি নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিয়া দিয়া গুপ্ত সম্রাটগণ এক শক্তিশালী অর্থনৈতিক ভিত্তি গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। গুপ্তরাজ স্কন্দগুপ্তের আমলে সুদর্শন হ্রদের সংস্কার গুপ্ত সম্রাটদের কৃষির উন্নয়নের প্রতি আগ্রহের পরিচায়ক। জুনাগড় পর্বতলিপিতে ইহার উল্লেখ পাওয়া যায়।* করভার অবশ্য মৌর্য আমলের তুলনায় অনেক কম ছিল। কৃষির উপর কর ভিন্ন করদ রাজ্য হইতে প্রাপ্ত বাৎসরিক কর ছিল গুপ্ত রাজগণের রাজস্ব আয়ের উৎস। গুপ্তযুগের অপর অর্থনৈতিক বৈশিষ্ট্য ছিল স্বয়ংসম্পূর্ণ গ্রামীণ অর্থনীতি। গ্রাম মাঠেই স্বয়ংসম্পূর্ণ হইয়া পড়ায় অভ্যন্তরীণ বাণিজ্য কতকাংশে হ্রাস পাইয়াছিল।† কৃষি উৎপন্নের মধ্যে চাল, ডাল, তৈলবীজ, গম, বালি, গোলমরিচ ও অন্যান্য মসলা, নানাপ্রকার সজ্জী, ঔষধের গাছ-গাছড়া, আখ, ফল প্রভৃতি ছিল বিশেষ উল্লেখযোগ্য। শিল্পের মধ্যে বয়ন শিল্প—সূতী এবং রেশম, পশম, রোকেড, চামড়ার বোতল, চামড়ার পাখা, হাতীর দাঁতের নানাবিধ শিল্প-কার্য, নানাপ্রকার মণিমুক্তাখচিত অলংকার, মূল্যবান মণিমুক্তা, সোনা, রূপা প্রভৃতি নানাপ্রকার শিল্প সেই যুগে উন্নত হইয়া উঠিয়াছিল। অভ্যন্তরীণ এবং বৈদেশিক বাণিজ্য তখন চালু ছিল। স্থলপথ এবং জলপথে ভারতীয় বণিকগণ চীন, ইন্দোনেশিয়া, সিংহল প্রভৃতি দেশের সহিত বাণিজ্য করিত। পারস্য, আফ্রিকা, ব্যাক্ত্রিয়া, মধ্য-এশীয় দেশসমূহ, এবং অন্যান্য অঞ্চল হইতে বণিকগণ ভারতে বাণিজ্য-বাপদেশে বাতায়ন করিত। আরব, পারস্য, আফগানিস্তান প্রভৃতি দেশ হইতে ভারত ঘোড়া,

* Vide *The classical Age*, p. 551, Bharatiya Vidyabhavan

† *A History of India*, Edwards, p. 77ff.

আম্রিকা হইতে হাতীর দাঁত আমদানি করিত, আর রপ্তানি সামগ্রীর মধ্যে মসলা, গন্ধদ্রব্যাদি, চন্দনকাঠ, সূতী এবং রেশমী বস্ত্রাদি ছিল প্রধান ।

ফা-হিয়েনের বিবরণ হইতে জনসাধারণের বিশাল সংখ্যা ও তাহাদের সম্ভাষণপূর্ণ জীবনের কথা জানিতে পারা যায় । পাশ্চাত্য জগতের ন্যায় ভূমিদাসত্ব-প্রথা ভারতবর্ষে ছিল না । অহিংসা ছিল জীবনযাত্রার অন্যতম মূল নীতি । দয়া, আতিথ্যপরায়ণতা, দানশীলতা, আত্মত্যাগ, অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি এবং তাহাদের দানশীলতা ছিল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ।

শিল্পকলা ও ভাস্কর্য : শিল্পকলা, স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের এক অতি সুন্দর অভিব্যক্তি আমরা গুপ্তযুগে দেখিতে পাই । ধর্মসম্বন্ধীয় ঘটনাকে আশ্রয় করিয়া গুপ্তযুগের শিল্পগণ যেন প্রস্তরে প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মের আদর্শ ও নীতিকে ভিত্তি করিয়া গুপ্তযুগের শিল্পগণ তাহাদের শিল্পকুশলতার পরিচয় দান করিয়াছিলেন । এই যুগের সুস্বর্ণ শিল্পকার্য ভারতীয় শিল্পের গৌরবের বস্তু । সারনাথে গুপ্তযুগের শিল্পকলা ও ভাস্কর্যের যে নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে, এগুলি হইতে এই যুগের শিল্পকলার উৎকর্ষ সম্পর্কে ধারণা করা যায় । স্থাপত্য-শিল্পেও গুপ্তযুগ যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিয়াছিল । মুসলমান আক্রমণের কালে গুপ্তযুগের স্থাপত্য-নিদর্শনের প্রায় সবই ধ্বংস হইয়া গিয়াছে । সুতরাং এ-বিষয়ে সম্পূর্ণ ধারণা লাভ করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে । সমসাময়িক লিপি হইতে সেই সময়ে বহু মন্দির, দালান প্রভৃতি নির্মাণের কথা জানিতে পারা যায় । এই সকল দালানের ছাদ ছিল বর্তমান কালের দালানের মত সমতল, এবং মন্দিরের উপরিভাগে ‘শিখর’ নামে চুড়া থাকিত । সাঁচী মন্দির, পাব’তী মন্দির, মেগদ্বীত মন্দির প্রভৃতি দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে । দেওগড়ের দশাবতার শিখর মন্দির, কানপুরের ভিটার গাও-এর মন্দির ইট দিয়া নির্মাণ করা হইয়াছিল । এগুলি হইতে এই যুগের স্থাপত্য-শিল্পোৎকর্ষের মোটামুটি পরিচয় লাভ করা যায় । অজন্তা, ইলোরা, আওরঙ্গাবাদ এবং বাঘ গুহার গুহা-মন্দিরগুলিও গুপ্তযুগের স্থাপত্য, ভাস্কর্য এবং চিত্রশিল্পের অপূর্ব নিদর্শন । পাহাড় কাটিয়া এই গুহা-মন্দিরগুলির নির্মাণ সুনিপুণ শিল্পকৌশলের পরিচায়ক । এই সকল গুহা-মন্দিরের দেওয়ালগাত্রে অঙ্কিত চিত্রাদি এই যুগের চিত্রশিল্পের বিশেষকর উন্নতির সাক্ষ্য বহন করিতেছে । এই সকল গুহা-মন্দির ছিল বৌদ্ধধর্মপ্রসারী । অজন্তাচিত্রগুলির মধ্যে মাতা ও পুত্র (যশোধরা ও রাহুল), রাজকুমারীর মৃত্যু, চীনা ভিক্ষু সমাধিব্যাহারে বৌদ্ধ সভা প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য ।

হিন্দু ও জৈন গুহা-মন্দিরের নিদর্শনও গুপ্তযুগে পাওয়া যায়। অবশ্য এগুলির হিন্দু ও জৈন সংখ্যা ছিল খুবই কম। ভূপালের ভিল্লা নামক স্থানের গুহা-মন্দির সন্নিকটে উদয়গিরি গুহা-মন্দিরগুলি ছিল সম্পূর্ণ হিন্দু ধর্ম-মন্দির। অনুরূপ বিজাপুরের বাদামী অঞ্চলেও হিন্দু গুহা-মন্দির সেইযুগে নির্মিত হইয়াছিল। ঐহোল এবং বাদামীতে জৈন গুহা-মন্দিরেরও নিদর্শন পাওয়া যায়।

ধাতুশিল্পও গুপ্তযুগে যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিয়াছিল। দিল্লীর নিকটে ধাতুশিল্পের উন্নতি : (Mehrauli iron Pillar) চন্দ্ররাজের লৌহস্তম্ভ ও উহার চন্দ্ররাজের লৌহস্তম্ভ, কারুকার্য আজও দর্শকদের বিস্ময় উৎপাদন করে। নালন্দায় বুদ্ধের তাম্রমূর্তি ও প্রাপ্ত বুদ্ধদেবের একটি তাম্রমূর্তি এবং বিভিন্ন স্থানে আবিষ্কৃত অসংখ্য মূর্তি গুপ্তযুগের অসংখ্য মূর্তি ঐ যুগের ধাতুশিল্পের উন্নতির সাক্ষ্য বহন করিতেছে।

বিজ্ঞান : জ্ঞান-বিজ্ঞানের দিক দিয়াও গুপ্তযুগে যথেষ্ট উন্নতি হইয়াছিল। গণিতশাস্ত্র, জ্যোতিষ ও গণিতশাস্ত্র, জ্যোতিষ, জ্যোতির্বিদ্যা প্রভৃতি বিভিন্ন বিজ্ঞান-শাস্ত্রে জ্যোতির্বিদ্যার উন্নতি : ভারতবর্ষ তখন যথেষ্ট উন্নত ছিল। আর্ষভট্ট ছিলেন ঐ যুগের আর্ষভট্ট ও বরাহমিহির শ্রেষ্ঠ গণিতশাস্ত্রবিদ, বরাহমিহির ছিলেন শ্রেষ্ঠ জ্যোতির্বিদ।

বরাহমিহির একজন সুদক্ষ কবি ছিলেন। তিনি তাহার বৃহৎ-কথা ও বৃহৎ-জাতক নামক গ্রন্থে সংস্কৃত ছন্দ ব্যবহার করিয়াছেন। তাহার পঞ্চসিদ্ধান্তিকা নামক গ্রন্থে সমসাময়িক কালের পাঁচটি জ্যোতির্বিদ্যার সংক্রান্ত গ্রন্থের সার একত্রে সন্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন। গ্রীক ও রোমান জ্যোতির্বিদ্যার সম্পর্কে জ্ঞানের পরিচয়ও এই গ্রন্থে পাওয়া যায়। পঞ্চসিদ্ধান্তিকা গ্রন্থে যে পাঁচটি জ্যোতির্বিদ্যার গ্রন্থের সার সংগৃহীত আছে সেইগুলি হইল রোমক সিদ্ধান্ত, পোলিশ সিদ্ধান্ত, বৈশিষ্ট সিদ্ধান্ত, পৈতিমহ সিদ্ধান্ত এবং সূর্য সিদ্ধান্ত। বরাহমিহিরের রচনা হইতে সমসাময়িক আরও অনেক জ্যোতির্বিদ সম্পর্কে জানা যায়। যেমন, আর্ষভট্ট, ব্রহ্মগুপ্ত, সিংহ, লাট, প্রদ্যুম্ন, বিজয় নন্দন প্রভৃতি। আর্ষভট্ট জ্যোতির্বিদ ভিন্ন বীজগণিত ও গণিতশাস্ত্রে অসাধারণ পারদর্শিতা অর্জন করিয়াছিলেন। তিনি পৃথিবী গোলাকার এবং সূর্যের চতুর্দিকে প্রদক্ষিণ করিতেছে এই সত্য উদ্ঘাটন করিয়াছিলেন। সূর্যের ছায়া চন্দ্রের উপর এবং চন্দ্রের ছায়া সূর্যের উপর পড়িলে চন্দ্রগ্রহণ এবং সূর্যগ্রহণ হইয়া থাকে এই সত্যও তিনি আবিষ্কার করিয়াছিলেন। দশমিক (Decimal) গণনার পদ্ধতি তাহারই অবদান।

চিকিৎসাশাস্ত্র ঐ সময়ে যথেষ্ট উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। শল্য চিকিৎসাও তখন আবিদিত ছিল না। গুপ্তযুগের আর্যবেদ তথা চিকিৎসাশাস্ত্রে পারদর্শী এবং চিকিৎসাশাস্ত্র সম্পর্কে গ্রন্থ-রচনা ছিলেন ভাগভট্ট। চিকিৎসাশাস্ত্রের গ্রন্থকার হিসাবে চরক এবং সুশ্রুতের পরই তাহার স্থান।

✓ **ধর্ম :** গুপ্তযুগকে ব্রাহ্মণধর্মের পুনরুজ্জীবনের যুগ বলিয়া আখ্যায়িত করা হইয়া থাকে। গুপ্তরাজগণ ব্রাহ্মণ ধর্মে বিশ্বাসী ছিলেন, কিন্তু তাহারা অপরাপর

ধর্মের প্রতি যথেষ্ট প্রাধিকার ছিলেন। এই সময়ে বৈষ্ণব, শৈব ও বৌদ্ধধর্মই প্রধান্য লাভ করিয়াছিল। দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের আমলে ফা-হিয়েন বৌদ্ধধর্মের বিস্তৃতি* কথা উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। গুপ্তরাজ্যকালে হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল বটে, কিন্তু এই ধর্মনিরাকার ধর্মাম্বলার পর্ষবসিত হয় নাই। ধর্মপালনের স্বাধীনতা সকলেই ভোগ করিত। প্রাচীনকাল হইতেই পরধর্মসিহঙ্কৃত হিন্দুধর্মের মূলনীতির অনাতম হিসাবে চলিয়া আসিতেছে। গুপ্তবংশের রাজারা হিন্দুরাজগণের ঐতিহ্য বজায় রাখিয়াছিলেন। বিভিন্ন ধর্মের প্রতিষ্ঠানগুলির সাহায্যার্থে গুপ্ত সম্রাটগণ সমভাবে ব্যয় করিতেন।†

গুপ্তযুগকে সাধারণত গ্রীক ইতিহাসের পেরিক্লিসের যুগের সহিত তুলনা করা হইয়া থাকে। পেরিক্লিসের যুগে আথেন্স সাম্রাজ্য বিস্তৃতি, সাহিত্য ও সংস্কৃতির দিক দিয়া এক চরম উন্নতি লাভ করিয়াছিল। ইস্কাইলাস, সফোক্লিস, এ্যারিস্টোফেনিস, ইউরিপিডিস্ প্রভৃতি ছিলেন ঐ সময়ের নাট্যকার এবং ফিডিয়াস ছিলেন ঐ যুগের শ্রেষ্ঠ ভাস্কর। ইষ্টিনাস্ ছিলেন শ্রেষ্ঠ স্থপতি। দর্শন, সাহিত্য, স্থাপত্য, ভাস্কর্য প্রভৃতি সকল ক্ষেত্রেই ঐ যুগে এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। গুপ্তরাজ্যকালেও সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি এবং সাহিত্য, বিজ্ঞান, সংস্কৃতি, ভাস্কর্য, চিত্রশিল্প প্রভৃতির চরম উন্নতি গুপ্তযুগকে ঠিক অনুরূপভাবেই পেরিক্লিসের যুগের ন্যায় অমর দান করিয়াছে। এদিক দিয়া বিচার করিয়া ইউরোপীয় ঐতিহাসিক বাণেট গুপ্তযুগকে গ্রীসের পেরিক্লিসের যুগের সহিত তুলনা করিয়াছেন।‡

কিছুকাল পূর্ববর্ষি ম্যাক্সমুলার প্রমুখ কতিপয় পণ্ডিত মনে করিতেন যে, গুপ্তযুগে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের এক রেনেসাঁ বা পুনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল। কিন্তু আধুনিক গবেষণায় এই মতবাদ পরিত্যক্ত হইয়াছে। কারণ সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা গুপ্ত যুগের পূর্বেও কোন সময়ে সম্পূর্ণভাবে পরিত্যক্ত হয় নাই। মোক্ষ যুগে যদিও প্রাকৃতেরই প্রধান্য পরিলক্ষিত হয় তথাপি সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের প্রভাব তখনও বিদ্যমান ছিল। কুষাণ আমলেও অশ্বঘোষ সংস্কৃত ভাষায় তাঁহার গ্রন্থাদি রচনা করিয়াছিলেন। অনুরূপ ভাস তাঁহার প্রতিমা নাটকে সংস্কৃত ভাষা ব্যবহার

* "That Buddhism was flourishing is proved beyond doubt by the great mass of decorative sculpture and number of images discovered at Sarnath alone of all places." R. D. Banerjee, *The Age of the Imperial Guptas*, p. 127.

† "The principal religions of the time were Vaishnavism, Saivism and Buddhism. Permanent benefactions in support of each of these religions were encouraged by the state." P. K. Mookerji, *The Gupta Empire*, p. 51.

‡ "The Gupta period is in the annals of classical India almost what the Resilient age is in the history of Greece." Vide, Smith, *The Oxford History of India* (4th Edn.) p. 172.

করিয়াছিলেন। এলাহাবাদ প্রশস্তি এবং মান্দাসোর লিপি অতি উন্নতমানের সংস্কৃত কাব্যিক ভাষায় রচিত। এই ধরনের উৎকর্ষ নিরবচ্ছিন্ন অনদৃশীল ভিন্ন সম্ভব নহে। সুতরাং গুপ্ত যুগে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের পুনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল এই কথা ঐতিহাসিক বিচারে সমর্থনযোগ্য নহে।

গুপ্তযুগে বহির্জগতের সহিত যোগাযোগ (Contacts with the outside World): অতি প্রাচীনকাল হইতেই প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ বিদ্যমান ছিল। আলেকজান্ডার ও সেলিউকসের অভিযানের পর পাশ্চাত্য জগতের সহিত যোগাযোগ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। মোর্ঘ সাম্রাজ্যের পতনের পর ব্যাক্ট্রীয় বা বাহিক গ্রীকগণ ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিমাংশে রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল। এইসব সূত্রে এবং বিশেষ-ভাবে মধ্য ও পশ্চিম-এশিয়ায় ভারতবর্ষ, চীন, রোম, গ্রীস প্রভৃতি বিভিন্ন দেশের এক মিলনক্ষেত্রস্বরূপ ছিল। কুষাণ যুগেও এই সাংস্কৃতিক যোগাযোগের ফলে গান্ধার অঞ্চলে এক মিশ্রিত শিল্প-রীতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। পরবর্তী কালেও এই পরস্পর আদান-প্রদান ও যোগাযোগ অব্যাহত ছিল।

বাহির্জগতের সহিত
যোগাযোগ—
পুণ্ডলিচনা

এলিজাবেথের যুগে বহির্জগতের সহিত ইংলন্ডের যোগাযোগের ফলে যেমন এক অতি উন্নত ধরনের সাহিত্য ও সংস্কৃতি গড়িয়া উঠিয়াছিল, ঠিক সেইরূপ দীর্ঘকাল ধরিয়া বহির্জগতের সহিত যোগাযোগের ফলে ভারতবাসীর মনের যে প্রসার ঘটিয়াছিল, তাহারই প্রকাশ গুপ্তযুগের সাহিত্য, সংস্কৃতি ও জ্ঞান-বিজ্ঞানে দেখিতে পাওয়া যায়। উক্ত শ্লিষ্য যথার্থ-ই বলিয়াছেন যে, বিভিন্ন সভ্যতার সহিত নানা ধরনের সংযোগ ও সংঘর্ষ শিল্প, সংস্কৃতি ও জ্ঞানবৃদ্ধির অন্যতম শক্তিশালী উপায়।*

পাশ্চাত্যের সহিত সাংস্কৃতিক যোগাযোগের ফল ভারতীয় জ্যোতিষশাস্ত্র ও জ্যোতির্বিদ্যায় পরিদৃষ্ট হয়। ভারতীয় জ্যোতির্বিদগণ রোমান জ্যোতির্বিদ্যার সহিত পরিচিত ছিলেন, ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। সপ্তাহের দিনগুলির ভারতীয় নাম ও পাশ্চাত্য নামের সহিত সামঞ্জস্য এ-বিষয়ে লক্ষণীয়। গ্রীক জ্যোতির্বিদ্যার প্রভাবও ভারতীয় জ্যোতির্বিদ্যায় প্রতিফলিত হইয়াছিল। আর্ষভট্টের উপর আলেকজান্দ্রীয় জ্যোতির্বিদ্যার প্রভাব এবং বরাহমিহিরের সূর্য সিন্ধান্তে গ্রীক ও রোমান জ্যোতির্বিদ্যার প্রভাব পরিদৃষ্ট হয়।

রোমান মদ্রার অনুল্লকরণে কুষাণ রাজগণ তাহাদের মদ্রা প্রস্তুত করিতেন, সে কথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। গুপ্ত আমলেও এই রীতি চালু ছিল। এমন কি, গুপ্ত-রাজপুত্র রোমান মদ্রা ‘দেনারিয়াস্’ (Denarius)-এর অনুল্লকরণে তাহাদের মদ্রার নাম দিয়াছিলেন ‘দীনার’। ওজনের দিক দিয়াও গুপ্ত আমলের মদ্রা ও রোমান মদ্রার সম্পর্ক সামঞ্জস্য ছিল।

রোমান ও গুপ্ত মদ্রার
অনুল্লকরণ

* “Contact or collision of diverse modes of civilisation is the most potent stimulus to intellectual and artistic progress.” Vide, Smith, *The Early History of India*, p. 324.

গুপ্তযুগের শেষভাগে অবশ্য এই ওজনের পরিবর্তন করা হইয়াছিল। গুপ্তযুগের রৌপ্যমুদ্রার ওজন শকদের মুদ্রার ওজনের সমান ছিল।

শিল্প ও সাহিত্যে বিদেশী প্রভাব কতদূর বিস্তার লাভ করিয়াছিল তাহা সুস্পষ্টভাবে নির্ণয় করা সহজ না হইলেও দেওগড়ের শায়িত বিষ্ণুমূর্তি শটক্‌হল্‌ম্-এর এপি'ডিমিয়নের মূর্তির গ্রীক-রোমান মিশ্রিত ভাস্কর্যের ছাপ সুস্পষ্টভাবে বহন করে।

বৈদেশিক প্রভাব ডক্টর স্মিথের এই মতবাদ অধ্যাপক বাসামও সমর্থন করেন। অধ্যাপক বাসামের মতে গুপ্তযুগের ভাস্কর্য গ্রীক ভাস্কর্যের ভারতীয় রূপ, বলা যাইতে পারে। মিঃ কীথ (Keith)-এর মতে ভারতীয় গণিত-শাস্ত্র এবং গ্রীক গণিতশাস্ত্রের ঘনিষ্ঠ সংযোগ বা পারস্পরিক প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। কোন কোন পণ্ডিতের মতে অজন্তা গুহাচিত্রে চীনা চিত্র-শিল্পের প্রভাব রহিয়াছে।

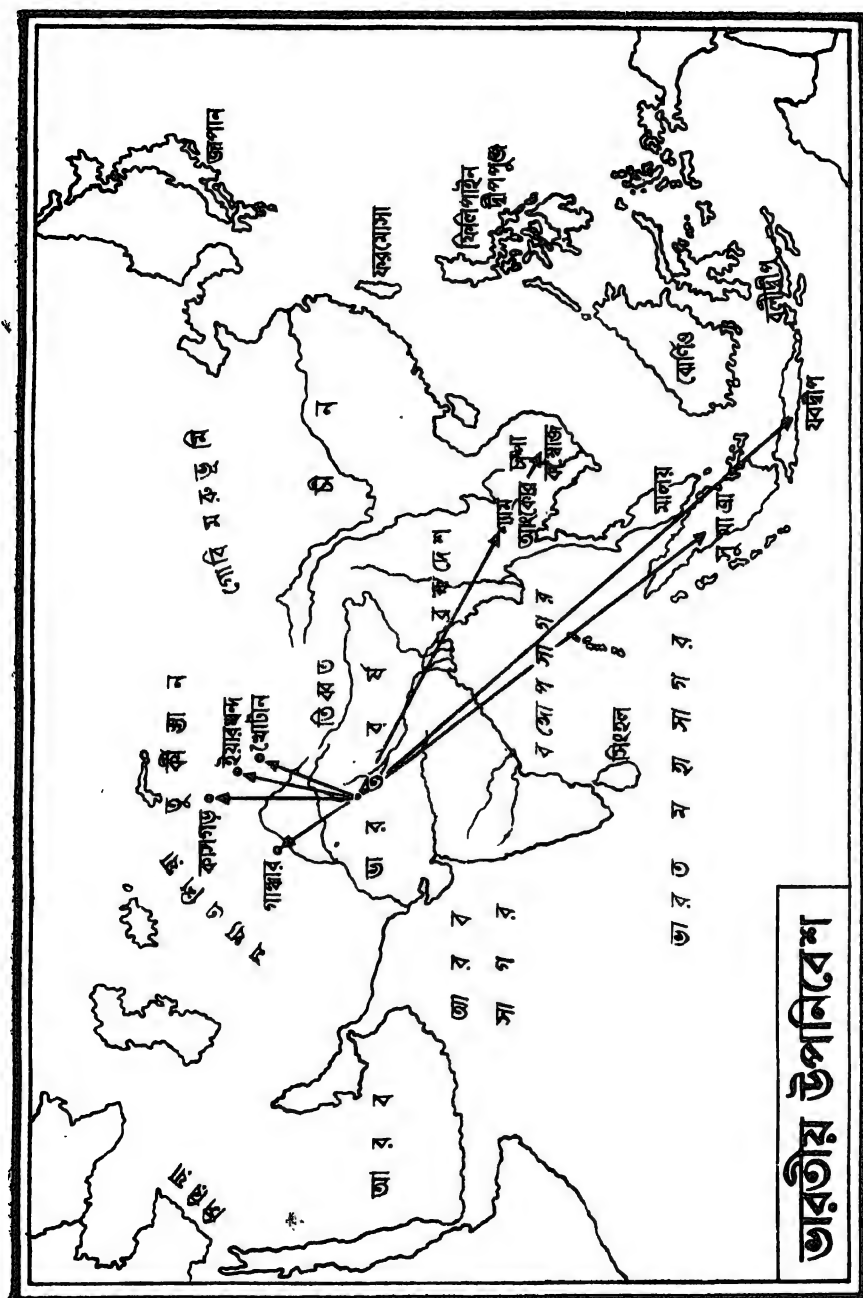
কোন দেশের সভ্যতা ও সংস্কৃতির যখন পরিপূর্ণতা ঘটে, তখনই উহা নিজ দেশের সীমা অতিক্রম করিয়া অপরাপর দেশকেও প্রভাবিত করিবার শক্তি সঞ্চয় করে। গুপ্তযুগে ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি পরিপূর্ণতা লাভ করিয়াছিল, বলা বাহুল্য।

ভারতীয় উপনিবেশ : তাই সেই যুগে মালয় দ্বীপপুঞ্জ, কম্বোজ, আনাম, সুমাত্রা, মালয় দ্বীপপুঞ্জ, যবদ্বীপ, বলী, বোর্নিও প্রভৃতি দেশে ভারতীয় উপনিবেশ গড়িয়া উঠিতে দেখা যায়। এই সকল দেশ 'সুদর্শভূমি' নামে পরিচিত ছিল। অবশ্য গুপ্তযুগের পূর্বে হইতেই এই সকল অঞ্চলে বোর্নিও প্রভৃতি বার্ণিজের সূত্র ধরিয়া ভারতীয় সংস্কৃতি ধীরে ধীরে বিস্তার লাভ করিতেছিল। গুপ্তযুগে এই সকল অঞ্চলে ভারতীয় নামধারী রাজগণের পরিচয় পাওয়া যায়। এই সকল অঞ্চলে ভারতীয় ধর্ম, সামাজিক রীতি-নীতি, ভাষা, লিপি প্রভৃতি সর্ববিধ সুস্পষ্টভাবে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। তৎকালে এতদ্ অঞ্চলে শৈবধর্মেরই প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়।

খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় হইতে পঞ্চম শতাব্দীর মধ্যবর্তী কালে ভারতীয় উপনিবেশগুলি গড়িয়া উঠিয়াছিল। এগুলির কয়েকটি দীর্ঘ এক হাজার বৎসর পর্যন্ত টিকিয়াছিল।

চম্পা ও কম্বোজের প্রাধান্য চম্পা (বর্তমান আনাম) ও কম্বোজ ছিল এই উপনিবেশিক রাজ্যগুলির মধ্যে সর্বাগ্রে শক্তিশালী। কালক্রমে কম্বোজ রাজ্যটি চম্পা অপেক্ষাও শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। বর্তমান কোচিন চীন, লাওস, শ্যাম, মালয় দ্বীপপুঞ্জ, ব্রহ্মদেশের একাংশ কালক্রমে কম্বোজ রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। কম্বোজের আংকোর-ভাট ও আংকোর-থোম মন্দির দুইটি ভারতীয় উপনিবেশে ভারতীয় সংস্কৃতির অপূর্ণ নিদর্শন হিসাবে আজও বিদ্যমান। আংকোর-ভাট-এর মন্দিরটি একটি বিষ্ণুমন্দির।

মালয় দ্বীপপুঞ্জ, সুমাত্রা, যবদ্বীপ, বলী, বোর্নিও প্রভৃতি লইয়া শৈলেন্দ্র বংশ নামে এক প্রতাপশালী রাজবংশের সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল। শৈলেন্দ্র বংশের রাজগণ ছিলেন মহাবান বৌদ্ধ ধর্মমতে বিশ্বাসী। চীনদেশ ও ভারতবর্ষের সাহিত্য ভািহাদের



দত্ত আদান-প্রদান চলিত। বাংলার পালবংশের রাজা দেবপালের নিকট রাজা বালপুত্রদেব নালন্দায় একটি বৌদ্ধমঠ স্থাপনের জন্য পাঁচখানি শৈলেশ্বর বংশ—ভারত ও চীনের সহিত বোণাগোণ গ্রাম প্রার্থনা করিয়া দত্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। দেবপাল তাঁহার এই অনুরোধ রক্ষা করিয়াছিলেন। যবদ্বীপে রামায়ণ ও মহাভারতের কাহিনীকে ভিত্তি করিয়া বহু মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। রামায়ণ ও মহাভারতের কাহিনীকে ভিত্তি করিয়া পদ্মলনাচও দেখান হইত।

ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির এইরূপ ব্যাপক বিস্তার সেই যুগের হিন্দু সভ্যতা ও সংস্কৃতির উৎকর্ষ এবং বৈদেশিক সভ্যতা-সংস্কৃতিকে গ্রাস করিবার শক্তির পরিচায়ক। সমগ্র সুবর্ণভূমিতে এবং পশ্চিম, মধ্য ও পূর্ব-এশিয়ায় ভারতীয় সংস্কৃতির প্রভাব-বিস্তৃতির কথা স্মরণ করিলে সেই যুগের ভারতবাসী যে এক শক্তিশালী সংস্কৃতি গড়িয়া তুলিয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমান করিতে পারা যায়।

খ্রীষ্টীয় প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতকে বৌদ্ধধর্ম ও ভারতীয় সংস্কৃতি মধ্য-এশিয়া ও চীনদেশে প্রসার লাভ করিয়াছিল। পরবর্তী কয়েক শতাব্দীতে অর্থাৎ গুপ্তযুগে মধ্য-এশিয়া ও চীনে বৌদ্ধধর্ম ও ভারতীয় সংস্কৃতির প্রভাব বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। মধ্য-এশিয়া, কাস্মীর, মধ্য-ভারত, বাগারস, চীনদেশ ও ভারতবর্ষ গাম্ধার প্রভৃতি স্থানের বৌদ্ধ প্রচারকগণ সেই যুগে চীনদেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে কুমারজীব, সম্বভূতি, বুদ্ধজীব, ধর্ম্মিষ, ধর্ম্মশ, বুদ্ধশ প্রভৃতি ধর্ম্মপ্রচারকদের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কাস্মীরের বৌদ্ধধর্ম্ম-প্রচারক গুণবর্ম্মন যবদ্বীপে বৌদ্ধধর্ম্ম প্রচার করিয়াছিলেন। চীন সম্রাটের আমন্ত্রণে চীনদেশে ধর্ম্মপ্রচার ও সংস্কৃত ধর্ম্মগ্রন্থা চীনা ভাষায় অনুবাদ করিবার উদ্দেশ্যে গুণবর্ম্মন ৪৩১ খ্রীষ্টাব্দে নানকিং পৌঁছিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, বাগারসের প্রজ্ঞারূচি, মধ্য-ভারতের গুণভদ্র, গাম্ধারের জিনন্দ্র, জিনশ চীনদেশে ধর্ম্মপ্রচারের জন্য গিয়াছিলেন।

খ্রীষ্টীয় চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতকে ভারতবর্ষ হইতে বহুসংখ্যক ধর্ম্মদূত চীনদেশে ধর্ম্মপ্রচারের জন্য যাত্রার অবশ্য্যতাব্য ফল হিসাবে ভারতীয় সংস্কৃতিও চীনদেশে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, বুদ্ধদেবের জন্মস্থানে আসিয়া বৌদ্ধধর্ম্ম ও ভারতীয় সংস্কৃতি সম্পর্কে অধিকতর জ্ঞানার্জনের এক প্রবল আগ্রহ চীনাদের মধ্যে জন্মিয়াছিল। ইহার ফলেই ফা-হিয়েন পাঁচজন অনুচরসহ ভারতবর্ষে ৬, 'সবার জন্য যাত্রা করিয়াছিলেন। প্রথমধ্যে আরও পাঁচজন চৈনিক পরিব্রাজক তাঁহার সহিত যোগ দিয়াছিলেন। ইহাদের সকলেই অবশ্য ভারতবর্ষ পর্যন্ত পৌঁছিতে পারেন নাই। চে-মং নামে অপর একজন চৈনিক পরিব্রাজকের সহিত পাঁচজন চীনাবাসী ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন (৪২৪ খ্রীষ্টাব্দ)। এইভাবে পরবর্তী কালেও চীনদেশ হইতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধ পরিব্রাজক ও শিক্ষার্থী ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন।

এই যুগে বৌদ্ধধর্ম তুর্কীদের মধ্যেও যে প্রচলিত হইয়াছিল, তাহার প্রমাণও তুর্কীদের মধ্যে পাওয়া যায়। জনৈক চীনা পরিব্রাজক পশ্চিম-তুর্কীস্থানে বৌদ্ধধর্মের বিস্তার উপস্থিত হইয়া তুর্কী দলপতি টো-ফো-কধানকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন।

গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন (The Downfall of the Gupta Empire) :
পাশ্চাত্য জগতে খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতকে যখন সুবিশাল রোমান সাম্রাজ্য পতনের দিকে ধাবিত হইতেছিল, সেই সময়ে ভারতবর্ষে গুপ্ত সাম্রাজ্য বিস্তৃতি ও সভ্যতা-সংস্কৃতির দিক্ দিয়া উন্নতির চরম শিখরে আরোহণ করিতেছিল। মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের পর হইতে গুপ্ত সাম্রাজ্যের অভ্যুত্থানের পূর্বাধি ভারতবর্ষ কোন একব্যবস্থা রাজনৈতিক শক্তির অধিকারে ছিল না। কিন্তু সম্রাট সমুদ্রগুপ্ত ও দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের অক্লান্ত চেষ্টা ও অনন্যসাধারণ প্রতিভাবলে যে বিশাল গুপ্ত সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকের শেষভাগ হইতে উহা পতনের দিকে দ্রুত ধাবিত হইতেছিল। পঞ্চম শতকের শেষ দিকে সুব্রাহ্মণ্য গুপ্ত সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। চন্দ্রগুপ্তের পর গুপ্তবংশের আর কোন রাজা গঙ্গা ও নর্মদা নদীর মধ্যবর্তী সমতলক্ষেত্রে আধিপত্য বজায় রাখিতে সমর্থ হন নাই। ঐ সময়ে মালবদেশের পূর্বাংশ এবং উত্তরবঙ্গ নামেমাগ্নই গুপ্ত রাজগণের আধিপত্যাধীন ছিল। আধাবর্ত তখন মৌর্যের ও পুণ্ড্রভূতি বংশের অধিকারে চলিয়া গিয়াছিল। ঐমতাবস্থায় গুপ্তরাজগণ নিজেরদের অস্তিত্ব বজায় রাখিতেই আপ্রাণ চেষ্টা করিতেছিলেন। চতুর্দিক হইতে আক্রান্ত হইয়া এবং প্রতিবেশী রাজ্যগুলির সহিত যুদ্ধিয়া গুপ্তরাজগণ সাম্রাজ্যের হ্রতগোরব পুনরুদ্ধার করা দূরের কথা, নিজেরাই এমন হীনবল হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগে (৫৫৫ খ্রীঃ) গুপ্ত সাম্রাজ্যের অস্তিত্বই লোপ পাইয়াছিল।

সমসাময়িক ঐতিহাসিক তথ্যাদি হইতে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের কারণগুলি জানিতে পারা যায়। বিভিন্ন সাম্রাজ্যের পতনের কারণ আলোচনা করিলে অস্বতত কতকগুলি কারণ সকল ক্ষেত্রেই সমভাবে বিদ্যমান ছিল দেখিতে পাওয়া যায়। মৌর্য সাম্রাজ্য অথবা মুসলমান আমলের সুলতানি ও মুঘল সাম্রাজ্য পতনের পশ্চাতে এই একই ধরনের কতকগুলি কারণ পরিলক্ষিত হয়। গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পশ্চাতেও ঠিক ঐ ধরনের কতকগুলি কারণ বিদ্যমান ছিল বলা বাহুল্য।

(১) অভ্যন্তরীণ বিদ্রোহের ফলে গুপ্ত সাম্রাজ্য দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। কুমার-

(১) পুণ্ড্রবর্ষ
জাতির বিদ্রোহ

গুপ্তের রাজত্বকালে পুণ্ড্রবর্ষ জাতি বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল। যুবরাজ স্কন্দগুপ্ত পুণ্ড্রবর্ষ জাতিতে দমন করিয়া সাময়িকভাবে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পুনরুজ্জীবন সাধন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু গুপ্ত সাম্রাজ্যকে স্থায়িত্ব দান করিতে পারেন নাই। পুণ্ড্রবর্ষ জাতির আক্রমণ রোধ করা সম্ভব হইলেও উহা গুপ্ত সাম্রাজ্যকে এমন আঘাত হানিয়া গিয়াছিল যে, গুপ্ত সাম্রাজ্যের সংহতি ও দৃঢ়তা হ্রাস পাইয়াছিল। অল্প সময়ের মধ্যেই অপর দিক হইতেও গুপ্ত সাম্রাজ্যের বিপর্যয় উপস্থিত হইল।

(২) এই বিপদ আসিল বাহির হইতে ; পদুম্যমিত্রদের বিদ্রোহ দমন করিতে না

(২) হুণজাতির
আক্রমণ

করিতেই হুণজাতির আক্রমণে গুপ্ত সাম্রাজ্যের উত্তর-পশ্চিমাংশের

মালব এবং পাজাব সাম্রাজ্যচ্যুত হইল। ক্ষুদ্রগুপ্তের মৃত্যুর পর

গুপ্ত সাম্রাজ্য রক্ষা করিবার মত শক্তি-সামর্থ্য পরবর্তী সম্রাটদের

ছিল না। ফলে, হুণজাতি মধ্য-ভারতের এরান জেলা পর্যন্ত একপ্রকার বিনা বাধায়

অগ্রসর হইল। হুণজাতির পুনঃপুনঃ আক্রমণ গুপ্ত সাম্রাজ্যের ভিত্তি কাঁপাইয়া

দিয়াছিল।

(৩) বহিরাগত শত্রুর আক্রমণ হইতে দেশ রক্ষা করিতে গিয়া ক্ষুদ্রগুপ্তের আমলে

(৩) অর্থনৈতিক
বিপর্যয়

যে বিশাল পরিমাণ অর্থ ব্যয় হইয়াছিল তাহাতে সাম্রাজ্যের

অর্থনৈতিক ভিত্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। সেই সময়ে

যে-সব স্বর্ণমুদ্রা চালু করা হইয়াছিল সেগুলির সোনার

বিশুদ্ধতা পূর্বেকার স্বর্ণমুদ্রা অপেক্ষা কম ছিল। সংখ্যানুগত স্বর্ণমুদ্রা কম চালু-

করা সম্ভব হইয়াছিল। আর্থিক অনটন এজন্য দায়ী ছিল বলিয়া মনে করা হয়।

(৪) বালাখাট লিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, বাকাটকরাজ নরেন্দ্রসেন কোশল-মেকল-মালব অঞ্চলের উপর নিজ প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন।

(৪) বাকাটক বিরোধিতা

স্থানীয় সামন্ত অর্থাৎ অভিজাতগণও তাহাকে সাহায্যদান

করিয়াছিলেন। কিন্তু উক্ত রায়চৌধুরীর মতে এই সকল অঞ্চল

ক্ষুদ্রগুপ্তের সাম্রাজ্যচ্যুত হয় নাই। বাহা হউক, বাকাটকদের পূর্বেকার মৈত্রী-নীতি

এখন আর ছিল না এবং বাকাটকগণ গুপ্তসাম্রাজ্যের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন হইয়া উঠায়

ক্ষুদ্রগুপ্তের দৃষ্টিচ্যুত কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, বিশেষভাবে স্থানীয় সামন্তদের

বাকাটকরাজের পক্ষে চলিয়া যাইবার ফলে। এইসব তথ্য জুনাগড় লিপি হইতে

জানা যায়।

(৫) এইভাবে সম্রাটদের অকর্মণ্যতাহেতু বিদেশী আক্রমণকারিগণ এখন সাম্রাজ্যের

(৫) সামরিক ও
বে-সামরিক কর্মচার-
বৃন্দের স্বার্থপরতা

অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতেছিল এবং অর্থনৈতিক দিক দিয়া যখন

রাষ্ট্রে অনেকটা দুর্বল, তখন সন্মুখের বৃদ্ধিমান সামরিক ও বে-

সামরিক কর্মচারিবৃন্দ নিজ নিজ স্বার্থ ও ক্ষমতা বৃদ্ধিতে

মনোযোগী হওয়ায় গুপ্ত সাম্রাজ্যের ভিত্তি অধিকতর দুর্বল

হইয়া পড়িয়াছিল।

(৬) কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতা বিশেষভাবে বৃদ্ধগুপ্তের সময় হইতে বৃদ্ধি পাইতে

থাকিলে সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশের শাসকগণও স্বাধীন হইয়া উঠিতে লাগিলেন।

বলভী রাজ্য এবং মৈত্রক জাতি স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। ইহা

(৬) অধীন নৃপতিগণ
কর্তৃক আনুগত্য
অস্বীকার

ভিন্ন, বাংলাদেশের শাসকগণ ও মধ্য-ভারতের মৌর্যগণ গুপ্ত

সাম্রাজ্যের আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা

করিয়াছিলেন। যশোধর্মন্ গুপ্ত সাম্রাজ্যের আনুগত্যধীন

সামন্তরাজ ছিলেন। হুণগণ যখন অপ্রতিহতভাবে মধ্য-ভারতের দিকে অগ্রসর

হইতেছিল, তখন যশোধর্মন্ হুণদের পরাজিত করিয়া দেশ রক্ষা করিয়াছিলেন।

ফলে, তাঁহার প্রতিপত্তি ও সম্মান যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইলে তিনিও গুপ্ত সাম্রাজ্যের আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীন হইয়া গেলেন এবং উত্তর-ভারতে গুপ্ত সাম্রাজ্যের আরও কতকাংশ জয় করিয়া এক বৃহৎ রাজ্য গঠন করিলেন।

(৭) পতনোন্মুখ সাম্রাজ্যের অংশ আত্মসাৎ করিবার জন্য গুপ্ত রাজপরিবারের

(৭) বৃদ্ধরাজগণের

স্বার্থপরতা ও পরস্পর

বন্দ

যুদ্ধরাজগণের মধ্যে স্বার্থের বন্দ দেখা দিল। নিজ নিজ

স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে তাঁহারা যড়যন্ত্র লিপ্ত হইলেন, এমন কি,

স্থানীয় শাসকদের পরস্পর স্বার্থের দ্বন্দ্ব অংশগ্রহণ করিতে

লাগিলেন। ফলে, সাম্রাজ্যের মর্যাদাহানি ও শক্তিহীনতা

বৃদ্ধি পাইয়া চলিল।

(৮) সমুদ্রগুপ্ত, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত প্রভৃতি ছিলেন সংগ্রামশীল হিন্দু। অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান তাঁহাদের এই হিন্দুধর্মের সংগ্রামী দিক্টোরই সাক্ষ্য বহন করে। অবশ্য তাঁহারা পর-ধর্ম-অসহিষ্ণু ছিলেন না। কিন্তু গুপ্ত সাম্রাজ্যের উত্থান ও ক্ষমতা-বিস্তারে হিন্দুধর্মাবলম্বী সমুদ্রগুপ্ত, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত প্রভৃতি যে সামরিক দক্ষতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন পরবর্তী কালের বৌদ্ধধর্মাবলম্বী গুপ্ত সম্রাটগণের

(৮) বৌদ্ধধর্মাবলম্বী

সম্রাটগণের সামরিক

অক্ষমতা

স্বভাবতই সেই ক্ষমতা বা পারদর্শিতা ছিল না। বুদ্ধগুপ্ত,

তথাগতগুপ্ত প্রভৃতি বৌদ্ধ-নামধারী সম্রাটগণের সামরিক দক্ষতা

বজায় রাখিবার ক্ষমতা বা মনোবৃত্তি কিছই ছিল না। হিউয়েন-

সাঙ্-এর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, বলাদিত্য গুপ্ত হুণ

নেতা মিহিরকুল (মিহিরগুপ্ত)-কে পরাজিত করিয়া যখন বন্দী করিয়াছিলেন তখন

মাতৃ-আদেশে তিনি তাঁহাকে মৃত্তি দিয়াছিলেন। মানবতার দিক্ হইতে এইরূপ

ব্যবহার অনাভিপ্রেত না হইলেও রাজনীতির এবং সাম্রাজ্য রক্ষার দায়িত্বের দিক্

হইতে বিচারে সমর্থনযোগ্য ছিল না। সংকটকালে সাম্রাজ্য রক্ষা করা স্বভাবতই

তাঁহাদের ক্ষমতা-বহির্ভূত হইয়া পড়িয়াছিল। এই সকল কারণে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতন

ঘটিয়াছিল।

দ্বাদশ অধ্যায়

হুণ আক্রমণ : ভারতের রাজনৈতিক অনৈক্য

(Hun Invasion : Political Disruption in India)

হুণ* আক্রমণ (Hun Invasion) : গুপ্তসম্রাট স্কন্দগুপ্ত হুণ আক্রমণ সাময়িকভাবে প্রতিহত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু
স্কন্দগুপ্তের আমলে
হুণ আক্রমণ প্রতিহত
পরবর্তী কালে হুণ আক্রমণ হইতে গুপ্ত সাম্রাজ্য রক্ষা পাইল না।
বুধগুপ্ত বা বৃদ্ধগুপ্তের মৃত্যুর পর মালবের পূর্বাংশ এবং সাকল
(বর্তমান শিয়ালকোট) হুণদের অধিকারে চলিয়া গিয়াছিল।

খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকের মধ্যভাগে হুণজাতি (হিউং-নু) উত্তর-পশ্চিম চীন হইতে ইউ-চি জাতিকে বিতাড়িত করিয়াছিল। কিছুকাল পর হুণজাতিও পশ্চিম
অভিমুখে অগ্রসর হইতে থাকে। হুণজাতির এক শাখা ইউরোপে এবং অপর শাখা
আমুদরিয়া বা অক্স নদীর (Oxus) উপত্যকা-ভূমিতে বাস
করিতে থাকে। ইহারা শ্বেত হুণ (White Huns or Ephthalites) নামে অভিহিত হইত। পঞ্চম শতকের শেষ এবং ষষ্ঠ শতকের প্রথমভাগে
হুণদের প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি চতুর্দিকে বিস্তৃত হইতে থাকে। পঞ্চম শতকের শেষ
দিকে (৪৮৪ খ্রীঃ) হুণ জাতি অত্যন্ত শক্তিশালী হইয়া উঠে এবং তাহাদের নেতা
আক্সু নওয়ার-এর নেতৃত্বে পারস্যের সামান্য সম্রাট ফিরুজকে হত্যা করিয়া পারস্য
অধিকার করে। তাহার 'বখ্' নামক স্থানে তাহাদের রাজধানী স্থাপন করিয়া এক
বিস্তীর্ণ সাম্রাজ্য গড়িয়া তোলে।

ভারতের দিকে তাহাদের একদল অগ্রসর হইয়া গান্ধার দখল করে কিন্তু তাহাদের
অগ্রগতি গুপ্তরাজ স্কন্দগুপ্তের দ্বারা বাধাপ্রাপ্ত হয় (৪৬৪ খ্রীঃ)। পঞ্চম শতকের শেষ
ভাগ বা ষষ্ঠ শতকের প্রথমে হুণ দলপতি তোরমাণ পশ্চিম-ভারতের কুবিরাট অংশ
জয় করিয়া মধ্য প্রদেশের সোবার জেলার এরান পর্যন্ত অগ্রসর হন। এই ঘটনা বৃদ্ধ-
গুপ্তের রাজত্বকালের শেষ দিকে অথবা তাহার রাজত্বকালের শেষে ঘটিয়াছিল বলিয়া
অনুমান করা হয়। কিন্তু গুপ্তসম্রাট ভানুগুপ্তের হস্তে পরাজিত
হওয়ায় তাহার অগ্রগতি প্রতিহত হইয়াছিল। জৈন গ্রন্থ হইতে
জানা যায় যে, তোরমাণ জৈনধর্ম গ্রহণ করিয়া চীনাব নদী তীরে বসবাস
করিয়াছিলেন।

তোরমাণ-এর পুত্র মিহিরগুপ্ত বা মিহিরকুল ছিলেন যেমন অত্যাচারী তেমন
রক্তপিপাসু। তাহার আমলে হুণ অধিকার গোয়ালিওর পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল।
হিউয়েন-সাঙের মতে মিহিরগুপ্তের রাজধানী ছিল সাকল অর্থাৎ শিয়ালকোট।
মিহিরগুপ্ত কাশ্মীর ও গান্ধারের এক অতি দুর্ধর্ষ রাজা ছিলেন এবং তিনি দক্ষিণ-
ভারত ও সিংহল জয় করিয়াছিলেন বলিয়া কলহণের রাজতরঙ্গিনীতে উল্লিখিত আছে।

* হুণ বা হান।

কলহণ মিহিরগুপ্তের অমানুষিক নৃশংসতার কথা উল্লেখ করিয়াছেন। মিহিরগুপ্তের রাজসভায় প্রেরিত চৈনিক দূত সুং-উন (Sung-Yun) তাহার নৃশংসতা ও বর্বরতার বিবরণ দিয়াছেন। তিনি মিহিরগুপ্তকে দৈত্য-উপাসক এবং বৌদ্ধ ধর্ম-নীতি বিরোধী বলিয়া আখ্যায়িত করিয়াছেন। মিহিরগুপ্তের ৭০০ বৃদ্ধ হস্তী ছিল এবং তিনি সর্বদাই বৃদ্ধে মত্ত থাকিতেন। কোসমাস (Cosmas) নামে জনৈক গ্রীক তাহার (Christian মিহিরকুল বা মিহিরগুপ্ত Topograph) নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন যে “গোম্মা” অর্থাৎ মিহির-গুপ্ত বৃদ্ধে দুই হাজার বৃদ্ধ-হস্তী এবং এক বিশাল অশ্ববাহিনী লইয়া দেশ জয় করিতেন এবং মানুষ্যের নিকট হইতে কর আদায় করিতেন। কোসমাস মিহিরগুপ্তকে Lord of India বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। হিউয়েন সাঙ কোসমাস, সুং-উন প্রভৃতির বিবরণ হইতে ইহা সুস্পষ্ট হয় যে, মিহিরগুপ্ত একজন শক্তিশালী, দুর্ধর্ষ, নৃশংস রাজা ছিলেন এবং তাহার রাজ্য উত্তর-ভারতের এক বিরাট অংশ লইয়া বিস্তৃত ছিল। কিন্তু তাহার অগ্রগতি যশোধর্ম-নের হস্তে তাহার পরাজয়ের ফলে বাধাপ্রাপ্ত হয়। যশোধর্ম-নের হস্তে তাহার পরাজয় অবশ্য সাময়িকভাবে তাকে প্রতিহত করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

যশোধর্ম-নের হস্তে
পরাজয়

যশোধর্ম-নের মৃত্যুর পর মিহিরগুপ্ত পুনরায় তাহার বিজয় অভিযান শুরুর করিলে নরসিংহগুপ্ত বলাদিত্য তাহাকে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করেন। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানিতে পারা যায় যে, গুপ্তসম্রাট বলাদিত্য গুপ্ত মিহিরগুপ্তকে বৃদ্ধে পরাজিত ও বন্দী করিয়াছিলেন। কিন্তু মাতার আদেশে তিনি মিহিরগুপ্তকে মুক্তিদান করিয়াছিলেন। মিহিরগুপ্তকে পরাজিত করিয়া বলাদিত্য মধ্য-ভারত হুণ অধিকার-মুক্ত করিয়াছিলেন বলিয়া অনেকে মনে করেন।

বলাদিত্যের হস্তে
পরাজয়

সম্ভবত ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগ পর্যন্ত মিহিরগুপ্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাহার মৃত্যুর পরও ক্ষুদ্র হুণ দলপতিগণ উত্তর-পশ্চিম ভারত ও মালব-দেশের স্থানে স্থানে ভারতীয় নৃপতিদের সহিত সংগ্রাম করিয়া কোনপ্রকারে টিকিয়াছিলেন।

হুণ শাসনের অবসান

মিহিরগুপ্ত ছিলেন শিবের উপাসক। গোয়ালিওরে প্রাপ্ত একটি লিপি হইতে জানা যায় যে, তিনি একটি সুবর্ণ মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ইহা হইতে শিব উপাসনার সঙ্গে সঙ্গে সূর্যেরও উপাসনা তিনি করিতেন বলিয়া পশ্চিমাঞ্চল মনে করেন। তিনি অবশ্য কোন বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীর উপর অত্যাচার করেন নাই।

মিহিরগুপ্ত শিব ও
সূর্যের উপাসক

হুণ আক্রমণের তাৎপর্য নেহাত কম ছিল না। হুণগণ ক্রমে ভারতবর্ষের স্থায়ী অধিবাসী হইয়া হিন্দু সমাজের সহিত মিশিয়া গিয়াছিল এবং তাহাদের মধ্য হইতেই রাজপুত্র জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল বলিয়া পশ্চিমাঞ্চল মনে করেন।*

হুণ আক্রমণের তাৎপর্য

* “Petty Huna Chieftains continued to rule over circumscribed area in North West India and Malwa waging a perpetual warfare with indigenous princes till they were absorbed into the Rajput population.” *Advanced History of India*, p. 154.

যশোধর্মন্ (Yasodharman) : মধ্য-ভারতের রাজা যশোধর্মন্ ঐতিহাসিকদের নিকট তাঁহার কৃতিত্বের উপযুক্ত মর্যাদা লাভ করেন নাই। বস্তুতপক্ষে দূর্ধর্ষ হুণ নেতা মিহিরগুলাকে পরাজিত করিয়া তিনি মধ্য-ভারত ও অপরাপর স্থানে হুণ প্রাধান্য স্থাপনের চেষ্টা প্রতিহত করিয়া ভারত-ইতিহাসে স্মরণীয় হইয়াছেন।

যশোধর্মন্ প্রথমে গুপ্ত সাম্রাজ্যধীন স্থানীয় শাসক ছিলেন। তাঁহার কর্মক্ষেত্র ছিল দশপুর (Dasapura or Mandasor)। দূর্বল গুপ্ত রাজগণের আমলে যশোধর্মন্ নিজেকে স্বাধীন রাজা বলিয়া ঘোষণা করেন এবং গুপ্ত সাম্রাজ্যের কতকাংশ জয় করিয়া নিজ রাজ্যের সীমা বিস্তার করেন। তিনি হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিয়া নিজ মর্যাদা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। ৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দের একটি শিলালিপিতে তিনি নিজেকে 'সম্রাট' উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ আছে। পূর্বে ব্রহ্মপুত্র নদ হইতে পূর্বাঘাত এবং হিমালয় হইতে 'পশ্চিম মহাসাগর' (Western Ocean) অর্থাৎ আরব সাগর পর্যন্ত যাবতীয় অঞ্চলের রাজগণ তাঁহার আনুগত্য স্বীকার করিতেন। কোন কোন পণ্ডিতের মতে যশোধর্মন্ গুপ্ত সম্রাটগণ বা হুণ নেতা তোরমাণ বা মিহিরগুলা যে-সকল রাজ্য জয় করিতে সমর্থ হন নাই, সেই সকল রাজ্যও জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। মান্দাসোর লিপি হইতে জানা যায় যে, মিহিরগুলা যশোধর্মন্‌র নিকট শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়াছিলেন। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ যশোধর্মন্‌র প্রশস্তিকারদের অতিশয় উক্তি বাদ দিয়াও একথা বলা চলে না যে যশোধর্মন্ উত্তর-ভারতের অবিসংবাদিত অধিপতি ছিলেন। তিনি একজন সমর-বিজয়ী সুদক্ষ রাজা ছিলেন এবং হুণ নেতা মিহিরগুলাকে পরাজিত করিয়া তাঁহার আগ্রাসী অভিযান প্রতিহত করিয়াছিলেন সেই সপক্ষে অবশ্য কোন সন্দেহের অবকাশ নাই।

কোন কোন ঐতিহাসিক যশোধর্মন্‌কে 'শকারি বিক্রমাদিত্য' ভিন্ন অপর কেহ 'শকারি বিক্রমাদিত্য' নহেন বলিয়া মনে করেন। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ এই ও যশোধর্মন্ কি মতবাদ অস্বীকার করিয়াছেন। কারণ উহার সমর্থনে কোন একই ব্যক্তি? ঐতিহাসিক তথ্য এযাবৎ পাওয়া যায় নাই।

কনৌজের মৌখরি বংশ (The Maukharis of Kanauj) : প্রাচীনকাল হইতেই মগধের সামন্ত রাজবংশ মুখর বা মৌখরি বংশের পরিচয় পাওয়া যায়। গুপ্ত সাম্রাজ্য পতনোন্মুখ হইলে মৌখরি রাজগণ উত্তর-ভারতে প্রাধান্য বিস্তারের উদ্দেশ্যে গুপ্তরাজগণের সহিত সংগ্রামে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। মৌখরি বংশ কয়েকটি শাখায় বিভক্ত ছিল। বর্তমান উত্তর-প্রদেশের জৌনপুর ও বারাণসী জেলা, বিহার প্রদেশের গয়া জেলা বিভিন্ন শাখা এবং রাজপুতানার কোটারাজ্যে মৌখরিদের তিনটি ভিন্ন ভিন্ন শাখার অস্তিত্বের নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে।

হরিবর্মণ ছিলেন মৌখরি বংশের স্থাপয়িতা। এই বংশের রাজা ঈশ্বরবর্মণের মৌখরি বংশের আমলে মৌখরি বংশ প্রতিপত্তিশালী হইয়া উঠে। ঈশ্বরবর্মণ স্থাপয়িতা হরিবর্মণ : অশ্বরাজকে পরাজিত করিয়া ক্রমে দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে মালবদেশের ঈশ্বরবর্মণের রাজ্য-ধারা (Dhara) এবং রৈবত পর্বত (গিরনার) পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। মৌখরি বংশের রাজধানী ছিল কনৌজ।

ঈশানবর্মণের পুত্র ঈশানবর্মণ : মগধের গুপ্তরাজ তৃতীয় কুমারগুপ্তকে পরাজিত করিয়াছিলেন। তিনি পূর্ব দিকে গোড় জয় করিয়াছিলেন এবং নিজরাজ্য বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত বিস্তার করিয়াছিলেন। তিনি উত্তর-উড়িষ্যার গুলিক রাজ্য এবং দাক্ষিণাত্যের তেলগু রাজ্য অশ্ব জয় করিয়াছিলেন। পূর্বে ঈশ্বরবর্মণ ও মৌখরি রাজ্যের সীমান্তবর্তী অশ্বরাজকে পরাজিত করিয়াছিলেন। ঈশানবর্মণ : পাঞ্জাবের হুণ দলপতিদের বিরুদ্ধে ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়াছিলেন এবং ‘মহারাজাধিরাজ’ উপাধি গ্রহণ করিয়া তাহার মর্যাদা ও প্রতিপত্তির পরিচয় দান করিয়াছিলেন।

ঈশানবর্মণের পর তাহার পুত্র সর্ববর্মণ : রাজা হইয়াছিলেন। তিনি মগধরাজ দামোদরগুপ্তকে পরাজিত ও নিহত করেন। পশ্চিম হুণদেরও তিনি পরাজিত করিয়া নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান করিয়াছিলেন।

সর্ববর্মণের পরবর্তী রাজগণের মধ্যে অবন্তীবর্মণ : ও গ্রহবর্মণের নামের উল্লেখ আছে। সর্ববর্মণ : ও অবন্তীবর্মণের মধ্যে কি সম্পর্ক ছিল তাহা জানা যায় না, তবে গ্রহবর্মণ : ছিলেন অবন্তীবর্মণের পুত্র। গ্রহবর্মণ : থানেশ্বরের পুষ্যভূতি বংশের রাজা প্রভাকরবর্ধনের কন্যা (রাজ্যবর্ধন ও হর্ষবর্ধনের ভগিনী) রাজ্যপুত্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। গোড়াধিপতি শশাঙ্কের হস্তে রাজ্যবর্ধনের মৃত্যুর পর মৌখরি বংশের অবসান ঘটিলে কনৌজও থানেশ্বর রাজ্যের সহিত সংযুক্ত হইয়া গিয়াছিল।

বাকাটক বংশ (The Vakatakas) : মধ্য-ভারত ও দাক্ষিণাত্যের উত্তরাঞ্চল লইয়া গঠিত বাকাটক রাজ্য গুপ্ত সাম্রাজ্যের সমসাময়িক কালে যথেষ্ট প্রতিপত্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। বাকাটক বংশ দীর্ঘকাল পরাক্রমের সহিত রাজত্ব করিয়াছিল। এই বংশের স্থাপয়িতা ছিলেন বিম্বশ্যন্তি নামে জনৈক সাধারণ ব্যক্তি। বিম্বশ্যন্তির পুত্র (প্রথম) প্রবরসেন এই বংশের সর্বপ্রথম শক্তিশালী রাজা। তিনি অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন ; ইহা হইতে মনে হয় যে, তাহার আমলে বাকাটক রাজ্য বিস্তারলাভ করিয়াছিল। প্রবরসেনের পর তাহার পৌত্র (প্রথম) রুদ্রসেন রাজা হন। রুদ্রসেনের পুত্র (প্রথম) পৃথিবীসেন কুন্তলদেশের (বর্তমান ধারওয়ার ও উত্তর-কানাড়া) রাজাকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন। তাহার-ই পুত্র দ্বিতীয় রুদ্রসেনের সহিত গুপ্তসম্রাট দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত নিজ কন্যা প্রভাবতীর বিবাহ দিয়াছিলেন। এই বৈবাহিক সম্পর্কের ফলে গুপ্ত সাম্রাজ্যের শক্তি বৃদ্ধি হইয়াছিল, কারণ বাকাটকগণকে মিত্রতা পাশে আবদ্ধ করিয়া দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত মালবের দিকে অগ্রসর হইতে সাহসী হইয়াছিলেন।

রুদ্রসেনের মৃত্যুর পর রাণী প্রভাবতী নিজ নাবালকপুত্র যুবরাজ দিবাকর সেনের পক্ষে শাসনকার্য পরিচালনা করিয়াছিলেন। রুদ্রসেন ও রাণী প্রভাবতীর বংশধরগণ আরও দীর্ঘকাল দাক্ষিণাত্যে রাজত্ব করিয়াছিলেন। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে বাকাটক শক্তির অবসান ঘটিল। ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগে বর্তমান নাসিক ও ওরঙ্গাবাদ জেলার কলচুরি বা কলসুরি নামে এক দক্ষিণ-ভারতীয় গোষ্ঠীর হস্তে বাকাটক শাসনের অবসান ঘটিয়াছিল।

বলভীর মৈত্রক বংশ (The Maitrakas of Valabhi) : পঞ্চম শতকের শেষভাগে গুপ্ত সাম্রাজ্যের জনৈক সেনাপতি ভট্টারক কাথিয়াবাড়ে এক স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। অষ্টম শতকের শেষ পর্যন্ত এই বংশের শাসন টিকিয়াছিল। ভট্টারক স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করিলেও নিজে এবং তাহার পুত্র ধরাসেন ‘সেনাপতি’ উপাধি গ্রহণ করিয়াই সন্তুষ্ট ছিলেন। কিন্তু ধরাসেনের পরবর্তী রাজগণ ‘মহারাজা’ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

মৈত্রক বংশের প্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন ধ্রুবসেন বা ধ্রুবভট্ট। তিনি গুজররাজ ধ্রুবসেন বা ধ্রুবভট্টের প্রশান্তরাগ-এর সাহায্য লইয়া থানেশ্বর রাজ্যের বিরুদ্ধে দ্বন্দ্বদ্বন্দ্ব অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কিন্তু এই দ্বন্দ্ব তিনি পরাজিত হইয়াছিলেন। থানেশ্বর-রাজ হর্ষবর্ধন ধ্রুবভট্টের শক্তির পরিচয় পাইয়া তাহার সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়াছিলেন। হর্ষবর্ধনের পরবর্তী কালে বলভীর মৈত্রক শক্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল, কিন্তু তখনও মৈত্রক রাজবংশের আস্তিত্ব একেবারে লোপ পায় নাই। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে সিন্ধু অঞ্চলে আরবদের আক্রমণে বলভী রাজ্যের অবসান ঘটে।

গোড় রাজ্য (Kingdom of Gauda) : গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পর ভারতবর্ষে যে-সকল স্থানীয় রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির মধ্যে গোড় রাজ্য ছিল অন্যতম প্রধান। গোড় ঐ সময়ে বর্তমান মদ্রিশদাবাদ জেলা ও বর্তমান বিভাগের উত্তরাংশ লইয়া গঠিত ছিল। বঙ্গাধিপতি শশাঙ্ক ছিলেন গোড়ের অন্যতম প্রেষ্ঠ রাজা। তিনি গোড় রাজ্যকে একটি সাম্রাজ্যে পরিণত করিতে চাইয়াছিলেন। তাহার আমলে গোড় রাজ্য পশ্চিমে কনৌজের সীমা এবং দক্ষিণে গঙ্গাম জেলা পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল। কিন্তু গোড় রাজ্যের পশ্চিম অভিমুখে বিস্তৃতি মোখারিরাজগণ কর্তৃক প্রতিহত হইয়াছিল।

থানেশ্বরের পুত্র্যভূতি বংশের রাজা প্রভাকরবর্ধন নিজ কন্যা রাজ্যশ্রীকোমোখারিরাজ গ্রহবর্ধনের সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। ঐ সময়ে মালবে গুপ্ত সাম্রাজ্যের জনৈক বংশধর দেবগুপ্ত রাজত্ব করিতেন। প্রভাকরবর্ধনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে তিনি কনৌজ আক্রমণের অভিপ্রায়ে গোড়াধিপতি শশাঙ্কের মিত্রতা প্রার্থনা করেন। শশাঙ্ক মোখারিরাজ কর্তৃক পূর্বে প্রতিহত হইয়াছিলেন, সুতরাং তিনি সাগ্রহে দেবগুপ্তের মৈত্রীর প্রস্তাব গ্রহণ

করিলেন। দেবগুপ্তের সহিত শশাঙ্কও গ্রহবর্মণের রাজ্য আক্রমণ করিয়া গ্রহবর্মণকে রাজ্যবর্ধনের হত্যা নিহত করেন এবং গ্রহবর্মণের রাণী রাজ্যাত্মীকে কনৌজে বন্দনী করিয়া রাখিলেন। ইহার পর শশাঙ্ক থানেশ্বররাজ রাজ্যবর্ধনকে কুটকোশলে হত্যা করিলেন।

এইভাবে শশাঙ্ক নিজ প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়া চলিলে কামরূপের রাজা ভাস্করবর্মণের ভীতির সত্তার হইল। তিনি থানেশ্বররাজ হর্ষবর্ধনের সহিত মিত্রতাসূত্রে আবদ্ধ হইয়া তঁহার সহিত যুদ্ধমভাবে গোড় রাজ্য আক্রমণ করেন। পূর্ব ও পশ্চিম দিক হইতে আক্রান্ত হইয়া শশাঙ্ক বাংলাদেশ ও বিহার ত্যাগ করিয়া উড়িষ্যায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন।* শোন নদ হইতে দক্ষিণ-উড়িষ্যা পর্যন্ত তখনও তঁহার শাসন অটুট ছিল। রাজ্যবর্ধনের মৃত্যুর দীর্ঘ ষোলোদশ বৎসর পরেও (৬১৯) শশাঙ্ক বাংলাদেশ, বিহার ও উড়িষ্যায় রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং কঙ্গোদ রাজ্যের (গঙ্গাম) দ্বিতীয় মাধববর্মণ ছিলেন তঁহার আনুগত্যাধীন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, শশাঙ্ক বাংলা ও বিহার পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন।† হর্ষবর্ধনের রাজত্বকালে শশাঙ্ক থানেশ্বর রাজ্যের সর্বাধিপক্ষ প্রবল শত্রু হিসাবে বিবেচিত হইতেন। কিন্তু হর্ষবর্ধন শশাঙ্ককে সম্পূর্ণভাবে দমন করিতে পারেন নাই। হর্ষবর্ধনের বিজ্ঞতা চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া শশাঙ্ক নিজ-শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

(বাংলাদেশের ইতিহাস সম্পর্কে বিশদ আলোচনা পঞ্চদশ অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।)

কামরূপ রাজ্য : ভাস্করবর্মণ (Kingdom of Kamrupa : Bhaskarvarman) : কামরূপ রাজ্যের সর্বপ্রথম উল্লেখ পাওয়া যায় হীরণ্যের রচিত এলাহাবাদ প্রশস্তিতে। কামরূপ রাজ্য সমুদ্রগুপ্তের সীমান্তবর্তী রাজ্য ছিল এবং গুপ্তসম্রাটকে বাৎসরিক কর দান করিত। গোড়াধিপতি শশাঙ্ক ও পুষ্যভূতি বংশের সম্রাট হর্ষবর্ধনের সমসাময়িক কামরূপরাজ ভাস্করবর্মণ সম্পর্কে নিধনপুত্র অনুশাসনের উল্লেখ আছে। ভাস্করবর্মণের অনুশাসনে পুষ্যবর্মণ হইতে আরম্ভ করিয়া মোট ষোলোজন রাজার উল্লেখ রহিয়াছে। এই সকল রাজার মধ্যে ভাস্করবর্মণের পিতা, পিতামহ ও পাপিতামহের উল্লেখ বাণভট্টের হর্ষচরিতে পাওয়া যায়। ভাস্করবর্মণের পিতার নাম ছিল সুস্থিতবর্মণ। গোড়াধিপতি শশাঙ্কের প্রতিপত্তি বৃদ্ধিতে ভীত ও সন্তুষ্ট হইয়া ভাস্করবর্মণ হংসবেগ নামে এক দৃতকে হর্ষবর্ধনের সভায় মৈত্রীর প্রস্তাব এবং বিবিধ উপঢৌকনসহ প্রেরণ করিয়াছিলেন। শশাঙ্ককে দমন করিবার হর্ষবর্ধনের একান্ত ইচ্ছা ছিল, সুতরাং ভাস্করবর্মণের সহিত তিনি মিত্রতা স্থাপন করিলেন। ইহার ফলে ভাস্করবর্মণ হর্ষবর্ধনের কতকটা আনুগত্যাধীন হইয়া পড়িলেন বলা যায়। ইহার পর শশাঙ্কের রাজ্য আক্রমণে তিনিও

* "Sasanka was thus attacked from both flanks and compelled to retire from Magadha.....compelled to leave Bengal and Bihar for Orissa" Vide : R. D. Banerjee, *Pre-historic Ancient & Hindu India*, p. 200.

† Vide : *The Classical Age*, p. 107.

হর্ষবর্ধনের সহিত যোগ দিয়াছিলেন। সাময়িক কালের জন্য হুগ ভাস্করবর্মণ কর্ণসুবর্ণ (পশ্চিমবঙ্গ) অধিকার করিয়াছিলেন।

ভাস্করবর্মণ ছিলেন জাতিতে ব্রাহ্মণ। কিন্তু অপরাপর ধর্মের প্রতি তাঁহার লব্ধবর্ধন সহিত যথেষ্ট সহিষ্ণুতা ছিল। হর্ষবর্ধনের বৌদ্ধধর্মানুষ্ঠানে তিনি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

এই মৈত্রীর ফলাফল কি হইয়াছিল সে-সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। শশাঙ্কের বিরুদ্ধে হর্ষবর্ধনের সাময়িক অভিযানে ভাস্করবর্মণ কোন সাহায্য দান করিয়াছিলেন কিনা সে-বিষয়ে সন্দেহ আছে। শশাঙ্কের মৃত্যুর পর বাংলায় কতকাংশ ভাস্করবর্মণ দখল করিয়া লইয়াছিলেন, ইহা হর্ষবর্ধনের সহিত মৈত্রীর পরোক্ষ ফল হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ মনে করেন। ভাস্করবর্মণ কর্তৃক বাংলার একাংশ সাময়িকভাবে অধিকার হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণেও সমর্থিত হয়।

হর্ষবর্ধনের সহিত
মৈত্রীর ফল

হিউয়েন-সাঙ যখন নালন্দায় অধ্যয়নরত ছিলেন সেই সময় ভাস্করবর্মণ নালন্দা মহাবিহারের অধ্যক্ষ শীলভদ্রের নিকট

চীন হইতে আগত বৌদ্ধ-পরিব্রাজককে (হিউয়েন-সাঙকে) কামরূপ পাঠাইবার জন্য অনুরোধ জানাইয়াছিলেন। শীলভদ্র পরপর দুইবার এই অনুরোধ প্রত্যাখ্যান করিলে ভাস্করবর্মণ নালন্দা মহাবিহার আক্রমণ করিয়া হস্তী দ্বারা ধূলিসাৎ করিলেন।

হিউয়েন-সাঙ-এর
কামরূপ প্রমণ

জানাইলে হিউয়েন-সাঙ একমাসের জন্য কামরূপ গিয়াছিলেন। এদিকে হিউয়েন-সাঙকে ফিরাইয়া দিবার জন্য হর্ষবর্ধন ভাস্করবর্মণকে জানাইলে তিনি তাঁহার নিজের মস্তক দিতে রাজ্যী

আছেন কিন্তু হিউয়েন-সাঙকে ফিরাইয়া দিবেন না, এই উত্তর দিলেন। হর্ষবর্ধন ভাস্করবর্মণের মস্তক চাহিয়া পাঠাইলে পরিস্থিতি বিবেচনায় ভাস্করবর্মণ কজঙ্গল নামক স্থানে আসিয়া হর্ষবর্ধনের ক্ষমাপ্রার্থী হইলে উভয়ের মধ্যে সন্ধির মিত্রতা স্থাপিত হয়। ইহার পর ভাস্করবর্মণকে হর্ষবর্ধন কনোজ ও প্রয়াগে বৌদ্ধ ধর্ম-সভায় আমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যান। হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পর তাঁহার মন্ত্রী অজুর্ন সিংহাসন দখল করিয়া লন। হিউয়েন-সাঙ চীনে ফিরিয়া গেলে চীনের সম্রাট ওয়াং-হিয়েন-সি'কে দ্রুত হিসাবে হর্ষবর্ধনের সভায় প্রেরণ করেন। সেই দ্রুত হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পর ভারতবর্ষে আসিলে অজুর্ন তাঁহাকে বাধা

ওয়াং-হিয়েন-সি

দেন এবং যথেষ্ট পরাজিত করেন। ওয়াং-হিয়েন-সি তিম্বতের রাজা স্ট্রিং-সান-গাম্পো এবং নেপালের রাজার নিকট হইতে সৈন্য সাহায্য লইয়া

কামরূপের পুনরুদ্ধার
বংশের অবসান

আসিয়া অজুর্নকে পরাজিত করেন। সেই সময় ভাস্করবর্মণ ওয়াং-হিয়েন-সি'কে প্রচুর পরিমাণ রসদ ও যুদ্ধের সরঞ্জাম সংগ্রহ করিয়া দিয়াছিলেন। ভাস্করবর্মণের মৃত্যুর পর পুনরুদ্ধার

স্থাপিত কামরূপের রাজবংশের অবসান ঘটে। ইহার পর শিলশস্ত্র জনৈক লোক কামরূপ অধিকার করেন।

ত্রয়োদশ অধ্যায়

থানেশ্বর : হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য

(Thaneswar : Empire of Harshavardhan)

পুষ্যভূতি বংশ (The Pushyabhuti House) : খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে কুরুক্ষেত্রের অনতিদূরে থানেশ্বরের পুষ্যভূতি বংশ ক্রমেই প্রতিপত্তি অর্জন করিতে থাকে। রাজা প্রভাকরবর্ধনের অধীনে থানেশ্বর রাজ্য সাম্রাজ্যের মর্যাদা লাভের পথে অগ্রসর হয়। প্রভাকরবর্ধন মালব দেশ, পাঞ্জাবের উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলের হুণ-প্রভাকরবর্ধন অধিকৃত স্থানগুলি এবং রাজপুতানার গুর্জর জাতিতে জয় করিয়া রাজ্যসীমা ও প্রতিপত্তি উভয়ই বৃদ্ধি করেন। মাতার দিক দিয়া প্রভাকরবর্ধন গুপ্তবংশের সহিত সম্পর্কিত ছিলেন। গুপ্ত সম্রাটদের রক্ত যাহার ধমনীতে প্রবাহিত, সাম্রাজ্য-স্থাপনের আকাঙ্ক্ষা যে তাহার থাকাবেই, ইহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। ৬০৪ খ্রীষ্টাব্দে তাহার রাজ্য হুণদের দ্বারা আক্রান্ত হইলে তিনি যুবরাজ রাজ্যবর্ধনকে হুণদের বিরুদ্ধে সৈন্যে প্রেরণ করিয়াছিলেন। রাজ্যবর্ধন হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিয়া নিজ সমরকুশলতার পরিচয় দিয়াছিলেন। প্রভাকরবর্ধন নিজ কন্যা রাজ্যপ্রীকে কনৌজের মোখারি বংশের রাজা গ্রহবর্মার সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। ৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে আকস্মিকভাবে প্রভাকরবর্ধনের মৃত্যু হয়।

রাজ্যবর্ধন, ৬০৫—৬০৬ (Rajyavardhan) : প্রভাকরবর্ধনের আকস্মিক মৃত্যু ঘটিলে রাজ্যবর্ধন সিংহাসনে আরোহণ করেন। মোখারি ও পুষ্যভূতি বংশের শত্রু মালবরাজ দেবগুপ্ত এই সময়ে কনৌজ আক্রমণ করিয়া রাজ্যবর্ধন ও হর্ষবর্ধনের ভগ্নিপতি কনৌজরাজ গ্রহবর্মাকে পরাজিত ও নিহত করেন এবং রাজ্যপ্রীকে বন্দিনী করিয়া রাখেন। এই সংবাদ পাইয়া রাজ্যবর্ধন মালবরাজের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং মালবরাজ দেবগুপ্তকে অনায়াসে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করেন। কিন্তু দেবগুপ্তের মিত্র গোড়াধিপতি শশাঙ্ক রাজ্যবর্ধনকে মল্লযুদ্ধে হত্যা করেন। শশাঙ্ক শান্তি-স্থাপনের উদ্দেশ্যে রাজ্যবর্ধনকে নিজ শিবিরে আহ্বান করিয়া আনিয়া গোপনে তাহাকে হত্যা করিয়াছিলেন, এই বলিয়া কোন কোন ঐতিহাসিক বর্ণনা করিয়া থাকেন।* কিন্তু হর্ষবর্ধনের দুইটি অনুশাসনে এই ঘটনার প্রকৃত বিবরণ রহিয়াছে। এই বিবরণ দুইটি হইতে জানা যায় যে, প্রভাকরবর্ধন ও

* "Rajyavardhan was allured into confidence by false civilities on the part of (Sasanka) the king of Gauda and then weaponless, confiding and alone, despatched in his own quarters." Vide: *Advanced History of India*. p. 166.

"In a duel between Sasanka and Rajyavardhan, the latter was killed."

শশাঙ্কের মধ্যে শশাঙ্কের শিবিরে এক মল্লযুদ্ধ হইয়াছিল এবং উহাতে রাজ্যবর্ধন নিহত হইয়াছিলেন। বাহা হউক, এ-বিষয়েও মতানৈক্য রহিয়াছে।*

হর্ষবর্ধন, ৬০৬-৬৪৭ (Harshavardhan) : ৬০৬ খ্রীষ্টাব্দে শশাঙ্কের হস্তে ভাণ্ডার প্রত্যবে রাজ্যবর্ধনের মৃত্যু ঘটিলে হর্ষবর্ধন নর সম্পর্কিত ভ্রাতা রাজসভার সভাসদ-গণ কর্তৃক সভাসদ-ভাণ্ডার প্রস্তাবক্রমে রাজসভা হর্ষবর্ধনকে সিংহাসনে স্থাপন করেন। হর্ষবর্ধন অনিচ্ছাসত্ত্বেও তখনকার রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনায় রাজপদের দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। বাণভট্ট ও হিউয়েন-সাঙ-এর বর্ণনায় এই কথা সমর্থিত হইয়াছে। গ্রহবর্মণের মৃত্যুতে কনোজের সিংহাসনও শূন্য হইয়া পড়িয়াছিল। সুতরাং কনোজের রাজাও হর্ষবর্ধনের রাজ্যভুক্ত হইল।

হর্ষবর্ধনের রাজত্বকাল সম্পর্কে প্রচুর ঐতিহাসিক উপাদান আছে। ঐ যুগের শিলালিপি, অনুশাসন, মৃদ্রা প্রভৃতি ছাড়া বাণভট্টের হর্ষচরিত এবং চৈনিক পরিব্রাজক হুয় বর্ধনের রাজত্বকাল হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ, এই দুইটি উপাদানে হর্ষবর্ধনের সম্পর্কে ঐতিহাসিক রাজত্বকাল সম্পর্কে সম্পূর্ণ নির্ভরযোগ্য তথ্যাদি সন্নিবিষ্ট তথ্যের প্রাচুর্য আছে। এতদ্ভিন্ন, হিউয়েন-সাঙ-এর বন্ধু হুই-লি (Hwui-li) হিউয়েন-সাঙ-এর একখানি জীবনী রচনা করিয়াছেন। এই গ্রন্থেও ভারতবর্ষ সম্পর্কে বহু মূল্যবান তথ্য সন্নিবিষ্ট আছে।

সিংহাসন লাভের পর হর্ষবর্ধন প্রথম ছয় বৎসর (৬০৬-৬১২) ‘যুবরাজ শিলাদিত্য’ নামেই রাজত্ব করিয়াছিলেন। ৬১২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সর্বপ্রথম রাজ্যোচিত উপাধি গ্রহণ করেন। রাজ্যোচিত উপাধি ধারণে এই বিলম্ব সম্পর্কে রাজ্যোচিত উপাধি ধারণে বিলম্ব পাণ্ডিতদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। হিউয়েন-সাঙ অবশ্য তাঁহার বিবরণে লিখিয়া গিয়াছেন যে, অবলো ‘তৎস্বর বোধিসত্ত্বের আদেশ অনুসারে হর্ষবর্ধন ‘মহারাজা’ উপাধি গ্রহণ করে নাই, তিনি ‘রাজপুত্র’ ও ‘শিলাদিত্য’ নামেই নিজেকে অভিহিত করিয়াছিলেন।†

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই হর্ষবর্ধন রাজ্যপ্রীর উদ্ভার ও ভ্রাতৃহত্যা গোড়াধিপতি শশাঙ্ককে শাস্তিদান করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন।† বাণভট্টের হর্ষচরিত অনুসারে হর্ষবর্ধন শশাঙ্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়া পথিমধ্যে রাজ্যপ্রীর কনোজ হইতে

* “Banabhatta the paid historiographer of court of Thaneshwara, denounces this duel in very strong terms, and modern historians have followed him in calling the slaying of Rajyavardhan a treacherous murder. But in two grants of Harshavardhana the event is correctly described as a duel.” R. D. Banerjee, *Pre-historic Ancient & Hindu India*, p. 199.

† Vide : *The Classical Age*, p. 100.

‡ “I swear that unless in a limited number of days I clear this earth of Gaudas... then will I hurl my sinful self, like a moth into an oil-fed flame, *Harsha Charita*, Quoted in *The Classical Age*, p. 99.

বিশ্ব্যপৰ্বতে আশ্রয় গ্রহণের সংবাদ পাইয়া বিশ্ব্যপৰ্বতের দিকে অগ্রসর হন। সেখানে

রাজ্যপ্রীকে উদ্ধার

যখন রাজ্যপ্রী অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়া প্রাণ বিসর্জনের জন্য প্রস্তুত

ঠিক সেই সময়ে পার্বত্য জাতির কয়েকজন নেতার সাহায্যে

হর্ষবর্ধন তাহার স্থান পান। বহু চেষ্টায় তিনি রাজ্যপ্রীকে থানেশ্বরে ফিরাইয়া

লইয়া আসেন। 'ফাং-চি' (Fung-chi) নামক চৈনিক গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে,

হর্ষবর্ধন রাজ্যপ্রীর সহযোগে শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। অন্তত ৬০৬ হইতে

৬১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত হর্ষবর্ধন ভগিনীর সহযোগে যুদ্ধভাবে রাজ্যশাসন করিয়াছিলেন,

ইহা মনে করা ভাল হইবে না।

হর্ষবর্ধনের সমর অভিযান (Military Campaigns of Harshavardhan) :

বাগভট্টের হর্ষচরিতে উল্লেখ আছে যে, হর্ষবর্ধন সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই

দিগ্বিজয়ের পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। ভারতীয় নৃপতিদিগকে তিনি তাহার আনুগত্য

দীক্ষিত

স্বীকার করিতে, অন্যথায় যুদ্ধ করিতে আহ্বান জানাইয়া

অপেক্ষাকাল পরেই বিশাল সেনাবাহিনীসহ দিগ্বিজয়ে বাহির

হইলেন। পাঁচ হাজার হস্তী, কুড়ি হাজার অশ্বারোহী এবং পঞ্চাশ হাজার পদাতিক

সৈন্যের এক বিশাল বাহিনী লইয়া তিনি দিগ্বিজয়ে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তিনি

প্রাচীন ভারতের চিরাচরিত যুদ্ধরথের ব্যবহার পরিত্যাগ করিয়াছিলেন।

প্রথমেই হর্ষবর্ধন তাহার মাতৃহস্তা গোড়াধিপতি শশাঙ্ককে সমুচিত শাস্তি দানের

জন্য অগ্রসর হইলেন ; কিন্তু গঙ্গাতীরে উপস্থিত হইয়া রাজ্যপ্রীর বিশ্ব্যপৰ্বতে আশ্রয়

গ্রহণের সংবাদ পাওয়ামাত্র তিনি ভাণ্ডির হস্তে গোড়া-এর দিকে সৈন্যে অগ্রসর হওয়ার

ভার ন্যস্ত করিয়া ভগিনীকে উদ্ধার করিতে চলিলেন। বিশ্ব্যপৰ্বত হইতে ভগিনীকে

গোড়াধিপতি শশাঙ্কের

উদ্ধার করিবার পর সম্ভবত তিনি পুনরায় তাহার সেনাবাহিনীর

বিরুদ্ধে অভিযান

সহিত যোগদান করিয়াছিলেন। ইতিমধ্যে কামরূপের রাজা

ভাস্করবর্মন শশাঙ্কের প্রতিপত্তিতে ভীত ও সন্ত্রস্ত হইয়া

হর্ষবর্ধনের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন। শশাঙ্কের বিরুদ্ধে হর্ষবর্ধনের সামরিক

অভিযানের ফলাফল সম্পর্কে কোন তথ্যাদি জানা যায় না। তবে ৬১৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত

শশাঙ্ক যে বাংলা, দক্ষিণ-বহার ও উড়িষ্যার রাজত্ব করিয়াছিলেন সেই প্রমাণ পাওয়া

শশাঙ্কের জীবদ্দশায়

গিয়াছে। ইহা হইতে মনে হয় যে, হর্ষবর্ধন সাময়িকভাবে সাফল্য-

অকৃতকার্যতা

লাভ করিলেও শেষ পর্যন্ত শশাঙ্ক নিজ প্রাধান্য ও রাজত্ব পুন-

রুদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। শশাঙ্কের মৃত্যুর পরে

হর্ষবর্ধন মগধ জয় করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন এবং কঙ্গোদ (গঙ্গায়) পর্যন্ত সকল স্থান

নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। ভাস্করবর্মনের নিধনপূর্ব লিপি হইতে জানা যায় যে,

বাংলাদেশের একাংশ তাহার অধীনে ছিল। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করেন যে,

হর্ষবর্ধনকে যুদ্ধে সহায়তাদানের পুরস্কারস্বরূপ অথবা হর্ষের মৃত্যুর পর

বাংলাদেশের কতকাংশের উপর ভাস্করবর্মনের আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল।

হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, হর্ষবর্ধন ছয় বৎসর ক্রমাগত

'পঞ্চভারত' (Five Indies)-এর সহিত যুদ্ধে লিপ্ত ছিলেন। এই ছয় বৎসরের মধ্যে

কিছুকালের জন্যও তাহার হস্তবাহিনী ও পদাতিকবাহিনী সমর-সম্মতা ত্যাগ করে নাই । ইহার পর হর্ষবর্ধন নিজ সৈন্যসংখ্যা আরও বৃদ্ধি করিয়া শান্তিপূর্ণভাবে রাজত্ব করিয়াছিলেন । ঐ সময়কার রাজনৈতিক অবস্থা এবং বিভিন্ন সুলতানে ও সাম্রাজ্যের বিশালতা প্রাপ্ত ঐতিহাসিক তথ্যাদির আলোচনা করিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ হিউয়েন-সাঙ-এর উক্ত সম্পূর্ণভাবে গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন না । কিছুকাল পরাবর্তি হর্ষবর্ধনের দিগ্বিজয় ও সাম্রাজ্যের বিশালতা সম্পর্কে যে অহেতুক উচ্চ ধারণা বিদ্যমান ছিল আধুনিক ঐতিহাসিকদের গবেষণার ফলে উহা আংশিকভাবে পরিবর্তিত হইয়াছে ।

যাহা হউক, শশাঙ্কের বিরুদ্ধে অভিযানের পর হর্ষবর্ধন সুরাষ্ট্রের বলভী রাজ্যের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন । তিনি সাময়িকভাবে বলভী রাজ্য অধিকার করিলেন বটে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত বলভীরাজ ধ্রুবসেন, গুজররাজ দ্বিতীয় দাদা (Dadda II)-এর সহায়তায় নিজ রাজ্য পুনরুদ্ধার করিতে এবং স্বাধীনতা রক্ষা করিয়া চলিতে সক্ষম হইয়াছিলেন । তদুপর হর্ষবর্ধন ধ্রুবসেনের সহিত নিজ কন্যার বিবাহও দিয়াছিলেন । হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণে এই সকল ঘটনার উল্লেখ পাওয়া যায় । অনেক মনে করেন যে, বলভী রাজ্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধে হর্ষবর্ধন তেমন সাফল্য লাভ করিতে পারেন নাই বলিয়াই ধ্রুবসেনের সহিত শৈবাসিক সম্পর্ক স্থাপন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । ধ্রুবসেনের লিপি (inscription) এবং হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, হর্ষবর্ধনের আমলে বলভীর মৈত্রিকগণ স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং মালব ও উত্তর-গুজরার উপর প্রাধান্য বজায় রাখিয়া চলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ।

দাক্ষিণ-ভারতের চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর সহিত যুদ্ধে হর্ষবর্ধন পরাজিত হইয়াছিলেন । ফলে তাহাকে দাক্ষিণ-ভারত জয় পরিত্যক্ত ত্যাগ করিতে হইয়াছিল ; উক্তর স্থিতি প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য নর্মদা নদী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া মনে করেন, কিন্তু ঐহোল (Aihole) লিপিতে উল্লেখ আছে যে, চালুক্য-রাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর আধিপত্য লাট, মালব ও গুজরগণের উপর বিস্তৃত ছিল । ইহা হইতে হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য যে নর্মদা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল না তাহাই প্রমাণিত হয় ।*

সিন্ধুদেশের বিরুদ্ধে হর্ষবর্ধন যুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন বলিয়া হর্ষচরিতে উল্লেখ আছে । কিন্তু হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি যখন সিন্ধুদেশে গিয়াছিলেন, তখন উহা একটি স্বাধীন রাজ্য ছিল । যাহা হউক, হর্ষবর্ধন সিন্ধুদেশের বিরুদ্ধেও হয়ত সাময়িক সাফল্যলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন ।

সমসাময়িক গ্রন্থাদিতে উল্লেখ আছে যে, হর্ষবর্ধন 'তুষার শৈল' দেশের বিরুদ্ধে

অভিযান প্রেরণ করিয়া সেখান হইতে কর আদায় করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, কাশ্মীর রাজ্য আক্রমণ করিয়া তিনি সেখান হইতে গৌতম বুদ্ধের দেহাবশেষ (দাঁত) লইয়া আসিয়াছিলেন। এই দুইটি অভিযান কান্ সময়ে ঘটিয়াছিল সে-বিষয়ে কোন স্পষ্ট উল্লেখ কোথাও পাওয়া যায় না।

হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি (The Extent of Harshavardhan's Empire) :
 হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে ঐতিহাসিকগণের মধ্যে মতানৈক্য আছে। কোন কোন ঐতিহাসিকের মতে থানেস্বর, কনৌজ, অহিচ্ছত্র, শ্রাবস্তী, প্রয়াগ প্রভৃতি অঞ্চল হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। ইহা ভিন্ন, মগধ এবং উড়িষ্যাও তাহার সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল একথা হিউয়েন-সাঙ-এর বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায়। জলন্ধরের রাজা উদিত এবং পূর্ব-মালবের রাজা মাধবগুপ্ত হর্ষবর্ধনের অধীন ছিলেন। “সম্রাটের (হর্ষবর্ধনের) সেনাবাহিনী প্রায় সমগ্র উত্তর-ভারত জয় করিয়াছিল। উত্তরে তুবারা-বৃত্ত পর্বত হইতে দক্ষিণে নর্মদা নদী, পূর্বে গঙ্গা হইতে পশ্চিমে বলভী পর্যন্ত হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য বিস্তৃত ছিল।”* কামরূপের রাজা ভাস্করবর্মান হর্ষবর্ধনের অন্তর্গত ছিলেন। হর্ষবর্ধনের প্রধান শত্রু দ্বিতীয় পুলকেশীও তাহাকে উত্তরাপথের সার্বভৌম সম্রাট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। সিন্ধু, বলভী, কাশ্মীর প্রভৃতি দ্রাবতী রাজ্যগুলিও হর্ষবর্ধনের শক্তি ও প্রতিপত্তির প্রতি প্রত্যাশী ছিল। কে. এম. পানিক্কার-এর মতে হর্ষবর্ধন বিম্ব-পর্বতের উত্তরস্থ সকল দেশ নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন; এমন কি, কাশ্মীর এবং নেপালও তাহার রাজ্যভুক্ত ছিল বলিয়া তিনি মনে করেন।†

কিন্তু ডক্টর মজুমদার হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণের উপর নির্ভর করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে সাধারণ্যে যে ধারণার সৃষ্টি হইয়াছে উহা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য পূর্ব-পাঞ্জাব, উত্তরপ্রদেশ, মগধ, উড়িষ্যা ও কঙ্গোদ—এই কয়েকটি দেশ লইয়া গঠিত ছিল। উড়িষ্যা ও কঙ্গোদ এবং এই দুই দেশের মধ্যবর্তী অঞ্চল হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল কিনা সে-বিষয়ে সঠিক কিছু বলা যায়

* “The Emperor's army had overrun almost the whole of Northern India, from the snowy mountains of the north to the Nerbudda in the south, and from Ganjam in the east to Valabhi in the west.”—*An Advanced History of India*, p. 158.

† “Nepal and Kashmir were also within this empire. While his authority north of the Viadhyan was complete, Harsha's arms met with a definite setback when he advanced towards the south.” Panikkar, *A Survey of Indian History*, p. 77.

না।* বাংলাদেশে হর্ষবর্ধনের আধিপত্য সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ আছে বলিয়া তিনি মনে করেন।†

যাহা হউক, হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে কোন সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছান এযাবৎ সম্ভব হয় নাই।‡

হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা (Harshavardhan's Administration) : হর্ষবর্ধন তাঁহার সাম্রাজ্যের শাসনব্যাপারে নিজের ক্ষমতার উপর সর্বাধিক নির্ভর করিতেন। সাম্রাজ্যের সর্বত্র যাহাতে সুশাসন বজায় থাকে সেজন্য হর্ষবর্ধন ব্যক্তিগত প্রাধান্য ও সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ পরিদর্শন সর্বদা সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ পরিদর্শন শিষ্টের পালনে রত থাকিতেন। একমাত্র বর্ষাকালে যখন চলাচলের অসুবিধা ঘটিত ঐ সময়ে তিনি পরিদর্শন কার্য হইতে নিরস্ত থাকিতেন। হিউয়েন-সাঙ-এর বর্ণনায় উল্লেখ আছে যে, হর্ষবর্ধন অক্লান্তভাবে শাসনকার্যে রত থাকিতেন।

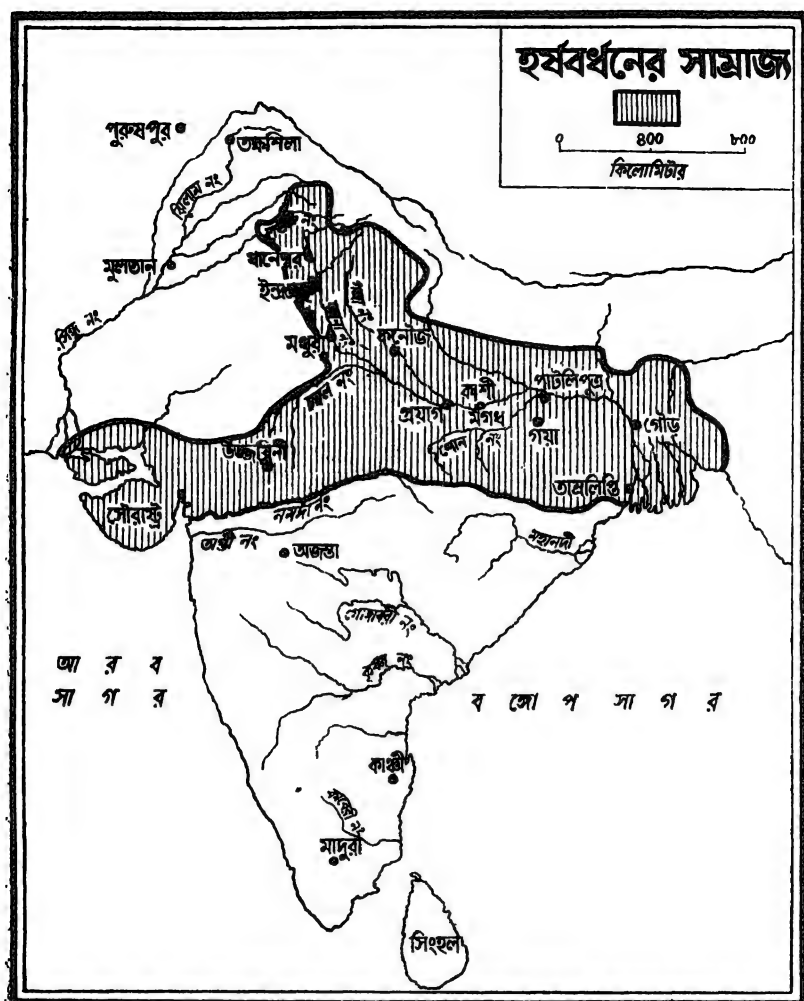
মৌর্য বা গুপ্ত শাসনব্যবস্থায় যে রূপ শাসনকার্য কেন্দ্রীয় এবং প্রাদেশিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল অনুরূপ বিভাগ হর্ষবর্ধনের আমলেও কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক শাসন পরিচালিত হয়। কেন্দ্রীয় শাসনের সর্বোচ্চে ছিলেন সম্রাট হর্ষবর্ধন স্বয়ং। তিনি মন্ত্রিপরিষদের ন্যায় একটি পরিষদের সাহায্যে শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। প্রাদেশিক শাসনের সর্বোপরি থাকিতেন সামন্তরাজগণ অথবা সম্রাটের প্রতিনিধিগণ। প্রদেশ বা ভূক্তিগুণি জেলা বা বিষয়-এ বিভক্ত ছিল। এগুলি আবার গ্রামে বিভক্ত ছিল। হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা যে সুষ্ঠু ও সুদক্ষ ছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। হিউয়েন-সাঙ হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থার দক্ষতা ও উদারতায় অত্যন্ত মুগ্ধ হইয়াছিলেন। কেন্দ্র ও প্রদেশে সরকারী কার্যদির বিবরণ লিখিয়া রাখা হইত।

শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে সম্রাট স্বয়ং আইনত সর্বক্ষমতার অধিকার হইলেও একটি মন্ত্রিসভার সাহায্য লইয়া তিনি শাসন পরিচালনা করিতেন। এই সভা পরিস্থিতি বিবেচনায় সিংহাসনের উত্তরাধিকারীও স্থির করিতে পারিতেন। যেমন, রাজ্যবর্ধনের আকস্মিক মৃত্যুতে সিংহাসন শূন্য হইলে ভার্মা, সম্ভবত ইনিই ছিলেন প্রধানমন্ত্রী, মন্ত্রিসভার এক অধিবেশন আহ্বান করিলে হর্ষবর্ধনকে সিংহাসনে মন্ত্রিসভা স্থাপনের সিদ্ধান্ত সেই সভা গ্রহণ করে। উত্তরাধিকারী নির্দিষ্ট না করিয়া কোন রাজার মৃত্যু ঘটিলে মন্ত্রিসভার এইরূপ গুরুত্বপূর্ণ ক্ষমতা প্রয়োগের

* Vide : *The Classical Age*, p. 113.

† “The idea that his (Harsha's) empire included the whole of Northern India would not bear a moment's scrutiny. For Kashmir, Western Punjab, Sindh, Gujarat, Rajputana, Nepal and Kamrupa were certainly independent states in his day. —R. C. Majumder, *Ancient India*, p. 265.

‡ হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের ব্যাপ্তখানি হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের বিশালতা সম্পর্কে প্রচলিত মতবাদ অনুযায়ী অতিক্রান্ত।



সুযোগ হইত। বৈদেশিক সম্পর্কের ব্যাপারেও মন্ত্রিসভার গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব ছিল। রাজ্যবর্ধন শশাংকের সহিত সাক্ষাতের ব্যাপারেও মন্ত্রিসভার অনুমোদন ছিল। এই কারণে ঐতিহাসিক Beal বলিয়াছেন যে, “Owing to the fault of his ministers, he (Rajyavardhana) was led to subject his person to the hand of his enemy (Sasanka).”

হর্ষবর্ধনের একটি অতি সু-সংগঠিত দপ্তর ছিল। প্রধানমন্ত্রী ভিন্ন, পররাষ্ট্র মন্ত্রী, সেনাধ্যক্ষ, হস্তীবাহিনীর অধিনায়ক, দলিল-দস্তাবেজ সংরক্ষক, মহাসামন্ত, মহারাজ, রাজস্থানীয়, কুমারামাত্য, উপায়ক, বিষয়পতি
বিভিন্ন পর্যায়ের
রাজকর্মচারী
প্রভৃতি বিভিন্ন পর্যায়ের এবং বিভিন্ন ক্ষমতাপ্রাপ্ত কেন্দ্রীয় ও
প্রাদেশিক রাজকর্মচারী ছিল। অসামরিক রাজকর্মচারীদের
সর্বোচ্চে ছিলেন কুমারামাত্যগণ। তাহাদের মধ্য হইতেই মন্ত্রী প্রভৃতি পদস্থ কর্মচারী
নিযুক্ত করা হইত।

হর্ষবর্ধন ছিলেন এক সুদক্ষ সমর-বিজয়ী সম্রাট। তিনি সাম্রাজ্য জয়ের উদ্দেশ্যে এক বিশাল বাহিনী গঠন করিয়াছিলেন। ইহার বিবরণ আমরা হিউয়েন সাঙ-এর বর্ণনায় পাইয়া থাকি। হিউয়েন সাঙ-এর মতে হর্ষবর্ধনের সেনাবাহিনীতে প্রথমে ৫০০০ যুদ্ধ হস্তী, ২০০০ অশ্ব, ৫০,০০০ পদাতিক ছিল, কিন্তু
সেনাবাহিনী
ক্রমে তিনি উহা বৃদ্ধি করিয়া ৭০০০ হস্তী, ৩০,০০০ অশ্ব এবং
৬০০,০০০ পদাতিক সেনা করেন। ডক্টর রায়চৌধুরী অবশ্য হিউয়েন সাঙ-এর এই বিবরণের সত্যতা সম্পর্কে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। বাণ অবশ্য হর্ষবর্ধন যে তাহার অশ্ববাহিনীর প্রতি বিশেষ মনোযোগী ছিলেন সেই কথার উল্লেখ করিয়াছেন।

প্রাদেশিক শাসন গুপ্ত যুগের প্রাদেশিক শাসনেরই অনুকরণ বলা যাইতে পারে। মহারাজ, মহাসামন্ত প্রভৃতি যাহারা প্রাদেশিক শাসনের সর্বোচ্চে ছিলেন তাহারা প্রায়
প্রাদেশিক শাসন
সকলেই মূলত স্থানীয় সামন্ত রাজা ছিলেন। কুমারামাত্য, উপায়ক, প্রভৃতি যাহাদের উল্লেখ পূর্বেই করা ইয়াছে তাহারা ছিলেন অপরাপর প্রাদেশিক কর্মচারী। বিষয়পতি ছিলেন জেলার এবং গ্রামিক গ্রামের প্রশাসনের ভারপ্রাপ্ত। দলিলপত্র প্রদেশেও সংরক্ষণের ব্যবস্থা ছিল। এইজন্য করণিক দায়িত্ব প্রাপ্ত ছিলেন।

হর্ষবর্ধনের আমলে দণ্ডবিধি অবশ্য গুপ্ত যুগের দণ্ডবিধি অপেক্ষা বহু গুণে
কঠোর ছিল। কারাদণ্ড, হাত-পা, নাক-কান প্রভৃতি ছেদন ঐ
নশ্তবিধির কঠোরতা
সময়ে প্রচলিত দণ্ডনীতি ছিল। পিতামাতার প্রতি অসম্মতবহার আইনত দণ্ডনীয় ছিল। অতি সাধারণ ধরনের অপরাধের শাস্তি ছিল অর্থদণ্ড।

জমির ফসলের এক-ষষ্ঠাংশ রাজস্ব হিসাবে গ্রহণ করা হইত। রাজকীয় কর্মচারীগণ
মুসলমান আমলের ন্যায় জায়গীর অর্থাৎ জমি দান পাইতেন। শ্রমিকগণকে সরকারী
কাজ করিতে বাধ্য করা হইত বটে, কিন্তু কাজের উপযুক্ত
পারিশ্রমিক তাহাদিগকে দেওয়া হইত। রাজস্ব তিন প্রকারের ছিল,
যথা : ভাগ, অর্থাৎ ফসলের এক-ষষ্ঠাংশ। হিরণ্য, অর্থাৎ নগদ অর্থ কৃষক ও বণিকদের

নিকট হইতে গৃহীত কর। বলি ছিল এক প্রকারের অতিরিক্ত কর। এইসব ভিন্ন অপরাপর কর স্থাপনের রীতিও ছিল, কিন্তু সেগুলির পরিমাণ ছিল অত্যন্ত সামান্য। বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়কে রাজকোষ হইতে অর্থ সাহায্য দেওয়া হইত।

রাস্তাঘাট বিপদসংকুল হর্ষবর্ধনের সময় রাস্তাঘাটের নিরাপত্তা ছিল না। হিউয়েন-সাঙ একাধিকবার দসুহস্তে সর্বস্ব হারাইয়াছিলেন।

হর্ষবর্ধনের শাসনের চরিত্র সম্পর্কে হিউয়েন-সাঙ উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করিয়াছেন। নাগরিকদের জীবনে সরকার কোনপ্রকার অসুখ হস্তক্ষেপ করিতেন না। প্রশাসন যেমন ছিল সুদৃষ্ট ও সুদক্ষ, তেমনি উদার। কিন্তু ডক্টর হর্ষবর্ধনের শাসন-ব্যবস্থার চরিত্র আটেকার (Dr. Altekar)-এর মতে হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা মোর্ষ বা গুপ্ত শাসনের তুলনায় অনেক পরিমাণে নিম্নমানের ছিল। উহার দক্ষতা মোর্ষ বা গুপ্ত শাসনব্যবস্থার সম-পর্যায়ের এইরূপ প্রচলিত ধারণা, ডক্টর আটেকারের মতে অত্যন্ত ভ্রান্ত। কিন্তু ইহা অনস্বীকার্য যে, হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা দক্ষতার বিচারে আদর্শস্থানীয় না হইলেও জনকল্যাণ ও উদারনীতির ভিত্তিতে উহা পরিচালিত হইত এবং ধর্মসিঁহস্তার দিক হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থা প্রাচীন ভারতীয় ঐতিহ্যবাহী ছিল।

হর্ষবর্ধনের আমলে সমাজ (Society under Harshavardhan) :

হিউয়েন-সাঙ-এর চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ, তাহারই সমসাময়িক অপর একজন পরিব্রাজক ওয়াং-হুয়ান-সি, বাণের হর্ষচরিত হর্ষবর্ধনের আমলের ইতিহাসের উৎস বলা বাহুল্য। অবশ্য হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণই সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য ও তথ্যবহুল।

সেই সময়কার সমাজ অত্যন্ত রক্ষণশীল হইয়া পড়িয়াছিল। জাতিভেদ ও অস্পৃশ্যতা সমাজজীবনকে বিচ্ছিন্ন করিয়া দিয়াছিল। শহরে কসাই, মৎস্যজীবী, ঘাতক, নৃত্যাগম্পী, চন্ডাল প্রভৃতি শ্রেণীর লোকেরা বসবাস করিতে পারিত না। শহরে প্রবেশ করা এবং বাহির হইবার কালে তাহাদিগকে রাস্তার একেবারে বামপাশ দিয়া চলিতে হইত। সমাজের সর্বোচ্চ স্তরে ছিলেন ব্রাহ্মণগণ। বৌদ্ধ মঠের ঐশ্বর্য ও ভোগবিলাস বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের মর্ষাদি অনেকাংশে ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল। গুপ্ত যুগে পদস্থ রাজকর্মচারী-দিগকে জমি ভোগদখলের অধিকার দেওয়া হইয়াছিল, কিন্তু ইহার ফলে হর্ষবর্ধনের আমলেও কোনপ্রকার সামন্ততন্ত্রের উদ্ভব ঘটে নাই বা প্রজাপীড়নের কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না।

সাধারণ লোক সম্পর্কে হিউয়েন-সাঙ বলিয়াছেন যে, তাহারা ছিল যেমন মর্ষাদাপূর্ণ তেমনি সৎ ও ন্যায়পরায়ণ। অর্থের ব্যাপারে তাহারা মোটেই ছল-চাতুরীর আগ্রহ লইত না। পুনর্জন্মে তাহারা বিশ্বাসী ছিল বলিয়া তাহারা জীবনে কোনপ্রকার বিশ্বাসঘাতকতা করিত না বা প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিত না। কারণ তাহা হইলে পরজন্মে সেজন্য তাহাদিগকে ফলভোগ করিতে হইবে এই ভয় তাহাদের ছিল। তাহারা

সামাজিক রীতি-নীতি বিরোধী কাজ বা সরকারী আইন ভঙ্গ করিত অথবা অসং-
বলিয়া প্রমাণিত হইত তাহাদের নাক ও কান কাটিয়া গহর
সমাজজীবন সম্ভাব-
পূর্ণ : চুরি, ডাকাতি
সম্পূর্ণ অজানা নহে
হইত বাহির করিয়া দেওয়া হইত। সেই সময়কার লোকেদের
পোশাক ছিল খুবই সূন্দর। সমাজজীবন সম্ভাবপূর্ণ ছিল বটে,
কিন্তু ফা-হিয়েনের বিষয়গে গুপ্ত যুগে যে পরিমাণ সামাজিক
নিরাপত্তা ছিল সেই পরিমাণ নিরাপত্তা হর্ষবর্ধনের আমলে ছিল না। চুরি, ডাকাতি
তখন হইত।

হর্ষবর্ধনের ধর্মমত (Harshavardhan's Religion) : হর্ষবর্ধন প্রথম
জীবনে খুব সম্ভবত শৈবধর্মাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু রাজত্বের শেষ দিকে তিনি
বৌদ্ধধর্ম-ভাবাপন্ন হইয়াছিলেন। পরধর্মের প্রতি হর্ষবর্ধন
প্রথম জীবনে
শৈবধর্মাবলম্বী,
পরে বৌদ্ধ
কেবল সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না, তিনি বিভিন্ন
ধর্মের প্রতি গভীরভাবে প্রাশংসামূলক ছিলেন। মোর্ষ সন্ন্যাস
অশোকের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া হর্ষবর্ধন সরাইখানা,
বিপ্রামাগার, হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তাহার আমলে অসংখ্য
দাতব্য প্রতিষ্ঠান সরকারী সাহায্য ও সহানুভূতি লাভ করিত।
সন্ন্যাস অশোকের
পদাঙ্ক অনুসরণ
গঙ্গাতীরে তিনি অসংখ্য বৌদ্ধমঠ নির্মাণ করিয়াছিলেন বলিয়া
কথিত আছে। পরবর্তী কালে মদুঘল সন্ন্যাস আকবরের ন্যায়
হর্ষবর্ধন বৌদ্ধধর্ম-জ্ঞানীদের সভা আহ্বান করিয়া ধর্মসম্পর্কে তাহাদের বিতর্ক
শুনিতেন এবং প্রেপ্ত যন্তাকে পুরস্কার দান করিতেন।

হিউয়েন-সাঙ : হর্ষবর্ধনের পৃষ্ঠপোষকতা লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। হর্ষবর্ধন
যখন বাংলাদেশে শিবিরে অবস্থান করিতেছিলেন তখন তাহার সহিত হিউয়েন-সাঙ-এর
সাক্ষাৎ হইয়াছিল। হিউয়েন-সাঙ-এর ধর্মজ্ঞান ও ব্যবহারে প্রীত হইয়া হর্ষবর্ধন
কনৌজের ধর্মসভা
চৈনিক পারিষদ রাজক হিউয়েন-সাঙ-এর বিষয়গে
বিশদ বর্ণনা রহিয়াছে। হর্ষবর্ধন বাংলাদেশ হইতে কামরূপের রাজা ভাস্করবর্মণ ও
বহুসংখ্যক অনুচর সমভিব্যাহারে কনৌজে উপস্থিত হন (৬৪৩ খ্রিঃ)। ভাস্করবর্মণ
বলভীরাজ দ্বিতীয় ঋষসেন ভিন্ন অপরাপর আঠার জন করদ-রাজ কনৌজের ধর্মসভায়
উপস্থিত ছিলেন। নালন্দার মঠ হইতে এক হাজার এবং অপরাপর স্থান হইতে আরও
তিন হাজার বৌদ্ধভিক্ষু এবং মোট তিন হাজার জৈন ও ব্রাহ্মণ ঐ সভায় যোগদান
করিয়াছিলেন।

এই অনুষ্ঠান উপলক্ষে গঙ্গাতীরে এক বিশাল মন্দিরসহ মঠ নির্মাণ করা হইয়াছিল।
এই মন্দিরের একশত ফিট উচ্চ দেহের চুড়ার উপর হর্ষবর্ধনের সমান উচ্চতাবিশিষ্ট
একটি স্তম্ভ-নির্মিত বৌদ্ধমূর্তি স্থাপিত হইয়াছিল। তিন ফিট উচ্চ অপর একটি
স্তম্ভ-নির্মিত বৌদ্ধমূর্তি অনুষ্ঠানের প্রাতিদিন সন্ন্যাস হর্ষবর্ধন
কনৌজের ধর্মসভায়
ধর্মনিষ্ঠানাদি
শোভাযাত্রার অগ্রভাগে বহন করিয়া লইয়া বাইতেন। সমবেত
করদ-রাজগণও এই শোভাযাত্রায় যোগদান করিতেন। এই ধর্মসভায়
চৈনিক পর্যটক হিউয়েন-সাঙ হীনযান বৌদ্ধধর্মমতের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

বৌদ্ধধর্মের প্রতি অত্যধিক পক্ষপাতভেদের জন্য ব্রাহ্মণপ্রণীত হর্ষবর্ধনের উপর অসন্তুষ্ট হইয়াছিলেন এবং কতিপয় ব্রাহ্মণের কুমন্ত্রণায় এক ব্যক্তি তাহাকে ছুরিকাঘাতে হত্যা করিতে উদ্যত হইলে লোকটি ধরা পড়িয়াছিল। বৃত্ত ব্যক্তির স্বীকারোক্তির উপর নির্ভর করিয়া ষড়যন্ত্রকারী ব্রাহ্মণদের নেতৃবর্গকে শাস্ত দেওয়া হইয়াছিল।

কনৌজের ধর্মসভার পর হর্ষবর্ধন হিউয়েন-সাঙকে প্রয়াগের মেলায় আমন্ত্রণ করিলেন। হর্ষবর্ধন প্রতি পাঁচ বৎসর অন্তর গঙ্গা ও যমুনা নদীর সঙ্গমস্থলে মেলা আহ্বান করিয়া পাঁচ বৎসরের সন্তানের বাষটীর ধনরত্ন গরীব-দুঃখী ও বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের মধ্যে বিতরণ করিয়া দিতেন। হিউয়েন-সাঙ প্রয়াগের যে মেলায় উপস্থিত ছিলেন, উহা ছিল হর্ষবর্ধনের রাজত্বকালের ষষ্ঠ মেলা। এই মেলায়ও হর্ষবর্ধনের সামন্ত করদ-রাজগণ উপস্থিত ছিলেন। ইহা ভিন্ন, প্রায় পাঁচ লক্ষ গরীব-দুঃখী প্রভৃতি সাধারণ লোক এই মেলায় উপস্থিত হইয়াছিল।

প্রয়াগের মেলা মোট ৭৫ দিন ধরিয়া চলিয়াছিল। প্রথম দিন বুদ্ধের উপাসনা করা হইয়াছিল। বুদ্ধদেবের প্রতি সন্মান ও ভক্তি প্রদর্শনের জন্য নানাবিধ মূল্যবান দ্রব্যাদি বিতরণ করা হইয়াছিল। দ্বিতীয় দিন সূর্য এবং তৃতীয় দিন শিবের উপাসনা এবং চতুর্থ দিন প্রায় দশ হাজার বৌদ্ধভিক্ষুকে খাদ্যদ্রব্যাদি, বস্ত্র, মণিমুক্তা ও ধনরত্ন দান করা হইয়াছিল। ইহার পর দীর্ঘ কুড়িদিন ধরিয়া ব্রাহ্মণদিগকে এবং আরও দশদিন ধরিয়া জৈন প্রমণদিগকে নানাবিধ সামগ্রী দান করা হইয়াছিল। দূরবর্তী অঞ্চল হইতে আগত সাধু-সন্ন্যাসীদিগকেও আরও দশদিন ধরিয়া নানাবিধ দানে সন্তুষ্ট করা হইয়াছিল। ইহার পর একমাস ধরিয়া গরীব-দুঃখী, পিতৃ-মাতৃহীন ভিখারী প্রভৃতি হর্ষবর্ধনের নিকট হইতে প্রচুর পরিমাণে নানাবিধ প্রয়োজনীয় সামগ্রী গ্রহণ করিয়াছিল। হর্ষবর্ধন পাঁচ বৎসরের সঞ্চিত বাষটীর অর্থ, ধনরত্নাদি নিঃশেষে দান করিতেন। এমন কি, নিজের পরিধানের অলংকার, বস্ত্রাদিও বিলাইয়া দিয়া তিনি নিজে অতি সাধারণ বস্ত্র পরিধান করিতেন।

অর্থনীতি (Economy) : হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে হর্ষবর্ধনের আমলের কৃষি অর্থনৈতিক অবস্থারও মোটামুটি ধারণা পাওয়া যায়। কৃষি ছিল অর্থনৈতিক জীবনের মেরুদণ্ড। জমির উৎপাদনের এক-ষষ্ঠাংশ রাজস্ব হিসাবে আদায় করা হইত। রাজকর্মচারীদিগকে জমি ভোগদখলের অধিকার দেওয়া হইত। জমির একাংশের আর সম্পূর্ণভাবে রাষ্ট্রের ব্যয় নির্বাহের জন্য নির্দিষ্ট ছিল। কতক কতক জমি দেশের বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রতিভাবান ব্যক্তিদের বণ্টন করা হইত। দেবস্থান, মঠ, মন্দির, বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের ব্যয় নির্বাহের জন্য জমির একাংশ নির্দিষ্ট ছিল। কোন লোককেই বেগার খাটিতে হইত না। কন্দের পরিমাণও ছিল অতি সামান্য। ব্যবসায়-বাণিজ্যও ব্যাপকভাবে চালু ছিল, এজন্য

বাণিক সম্প্রদায়কে স্থান হইতে স্থানান্তরে যাতায়াত করিতে হইত। বাণিজ্য সামগ্রী
ব্যবসার-বাণিজ্য ; জল ও শ্রমপথে পরিবহনকালে স্থানে স্থানে শুল্ক আদায়ের
শুল্ক ব্যবস্থা ব্যবস্থা ছিল। শ্রমের অনুপাতে শ্রমিকদের মজুরী দেওয়া
হইত। গ্রাম মাঠেই অর্থনৈতিক দিক দিয়া স্বয়ংভর ছিল।

হর্ষবর্ধনের যুদ্ধ-বিগ্রহের ব্যয় সংকুলান, প্রতি পাঁচ বৎসর অন্তর ধর্মসভার জাঁকজমক
আর্থিক সমৃদ্ধি ও ব্যাপকভাবে স্বর্ণখণ্ড, সুক্ষ্ম বস্ত্র ও অপরাপর নানা দ্রব্য
বিতরণ হইতে একথা নিশ্চিতভাবে বলা যাইতে পারে যে, আর্থিক
দিক দিয়া দেশের লোকজন যথেষ্ট উন্নত ও সমৃদ্ধ ছিল।

হর্ষবর্ধনের আমলে সাহিত্য (Literature under Harsha) : হর্ষবর্ধন শিক্ষা
ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানিতে পারা
যায় যে, রাজার নিজস্ব ভূ-সম্পত্তির রাজস্বের এক-চতুর্থাংশ সাহিত্য-
শিক্ষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতায় সেবীদের জন্য ব্যয় করা হইত। ঐ সময়ে নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়
বৌদ্ধ ধর্মশিক্ষার প্রেষ্ঠ কেন্দ্র ছিল। সেখানে হিউয়েন-সাঙ স্বয়ং
কয়েক বৎসর অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। হিউয়েন-সাঙ মোট দশ হাজার বিদ্যাার্থীকে
নালন্দায় শিক্ষালাভ করিতে দাঁখিয়াছিলেন। বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র ভিন্ন
অপরাপর শাস্ত্র ও সাহিত্যের অধ্যাপনাও সেখানে করা
হইত। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকদের গভীর জ্ঞান সম্পর্কে হিউয়েন-সাঙ
ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। হর্ষচরিত-রচয়িতা বাণভট্ট ছিলেন হর্ষবর্ধনের
সভাকবি।

হর্ষবর্ধন কেবলমাত্র সাহিত্য ও সাহিত্যসেবীদের উৎসাহদান করিয়াই সন্তুষ্ট ছিলেন
না। তিনি নিজেও একজন প্রতিভাশালী নাট্যকার ও কবি
নাট্যকার হর্ষবর্ধন ছিলেন। তিনি বহুসংখ্যক কবিতা রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া
কথিত আছে। ‘নাগানন্দ’, ‘রত্নাবলী’ ও ‘প্রিয়দর্শিকা’ নামে তিনখানি
সংস্কৃত নাটক হর্ষবর্ধন স্বয়ং রচনা করিয়াছিলেন। হর্ষবর্ধনের হস্তাক্ষরও ছিল অতি
সুন্দর।

প্রায় চল্লিশ বৎসর রাজত্ব করিয়া হর্ষবর্ধন ৬৪৬ বা ৬৪৭ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে
পতিত হন। হর্ষবর্ধন কোন উত্তরাধিকারী রাখিয়া যান নাই।
হর্ষবর্ধনের মৃত্যু : স্বভাবতই তাহার মৃত্যু তাহার অক্সান্ত পরিশ্রমে গঠিত সাম্রাজ্যের
উত্তর-ভারতে রাজনৈতিক পতনের ইঙ্গিতস্বরূপ হইল। উত্তর-ভারতে পুনরায় রাজনৈতিক
অনৈক্যের ইঙ্গিত অনৈক্য দেখা দিল।

হর্ষবর্ধনের কৃতিত্ব (Estimate of Harsha's rdhan) : হর্ষবর্ধনের কৃতিত্ব
সম্পর্কে কিছুকাল পূর্বার্থি যে উচ্চ ধারণা ছিল তাহা আধুনিক
ভারত-ইতিহাসে গৌরবোজ্জ্বল আসন ঐতিহাসিকদের গবেষণার ফলে আংশিকভাবে অহেতুক বালিয়া
প্রমাণিত হইয়াছে বটে, কিন্তু তথাপি ভারত-ইতিহাসে হর্ষবর্ধনের
গৌরব ম্লান হয় নাই।

থানেশ্বর ও কনৌজ রাজ্যের এক সংকট মূহুর্তে হর্ষবর্ধন উভয় রাজ্য শাসনের দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। পাম্ব'বর্তী রাজ্যগুলি কনৌজ বা থানেশ্বরের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন ছিল। ইহার ফলে হর্ষবর্ধনের সমস্যা জটিলতর হইয়াছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু হর্ষবর্ধন এইরূপ বিপদসংকুল অবস্থা হইতে নিজেকে কেবল রক্ষা করিতেই সক্ষম হন নাই, ক্ষুদ্র থানেশ্বর রাজ্যকে এক বিশাল সাম্রাজ্যে পরিণত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের সঙ্গে সঙ্গে যে ধ্বংসাত্মক প্রভাব ও শক্তি ভারতবর্ষের রাজনৈতিক একতা বিনাশ করিয়াছিল, হর্ষবর্ধনের চেষ্টায় সেই ধ্বংসাত্মক প্রভাব সাময়িকভাবে প্রতিহত হইয়াছিল। উত্তর-ভারতে তাহার রাজনৈতিক প্রাধান্য একপ্রকার সার্বভৌমত্বে পরিণত হইয়াছিল। তাহার প্রধান শত্রু এবং বিজ্ঞতা চালক্যরাজ্য দ্বিতীয় পল্লকেশী তাহাকে 'উত্তরাপথ-নাথ' নামে সম্মানিত করিয়াছিলেন। সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী রাজগণও তাহার অনুরাগ ছিলেন। কামরূপের রাজা ভাস্করবর্মণ এবং বলভীর রাজা দ্বিতীয় ধ্রুবসেনের নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, ভাস্করবর্মণ ও ধ্রুবসেন সহ মোট কুড়িজন অনুরাগত রাজা হর্ষবর্ধন কর্তৃক আহৃত কনৌজ-ধর্মসভায় উপস্থিত ছিলেন এবং অনুরূপ সংখ্যক অধীন এবং করদ-রাজগণ প্রয়াগের মেলায় যোগদান করিয়া ছিলেন। কিন্তু গোড়াধিপতি শশাঙ্ক এবং চালুক্যরাজ্য দ্বিতীয় পল্লকেশী হর্ষবর্ধনের প্রাধান্য স্বীকার করেন নাই।

হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে হর্ষবর্ধনের শাসনক্ষমতা সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা লাভ করা যায়। বিজ্ঞতা হিসাবে তিনি সমুদ্রগুপ্ত বা চন্দ্রগুপ্ত মোর্ষের সমপরিায়ের না হইলেও তাহার সাময়িক দক্ষতার কথা অস্বীকার করা চলে না। হর্ষবর্ধন শাসনকার্য পরিদর্শনের জন্য অক্লান্তভাবে দেশের বিভিন্ন অংশে পরিভ্রমণ করিতেন। তাহার শাসনে প্রজাহিতৈষণার কথা হিউয়েন-সাঙ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

সাময়িক সংগঠন হিসাবেও হর্ষবর্ধনের কৃতিত্ব নেহাত কম ছিল না। তিনি তাহার সেনাবাহিনীকে শক্তিশালী করিবার উদ্দেশ্যে হস্তীবাহিনী, অশ্বরোহী সৈন্য ও পদাতিকের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

• বাণভট্ট ও হিউয়েন-সাঙ হর্ষবর্ধনের সাহিত্যসেবার এবং সাহিত্য ও সাহিত্যসেবীদের পৃষ্ঠপোষকতার কথা বিশেষভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। হর্ষবর্ধন নিজে একজন উচ্চস্তরের কবি ও নাট্যকার ছিলেন। তাহার রচিত 'নাগানন্দ', 'রত্নাবলী', 'প্রিয়দর্শিকা' প্রভৃতি নাটক সংস্কৃত সাহিত্যের অমূল্য সম্পদ। বাণভট্ট, ময়ূর এবং আরও বহু সাহিত্যসেবী হর্ষবর্ধনের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয় এবং আরও বহু প্রতিষ্ঠান তাহার পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিত।

ধর্ম বিষয়ে হর্ষবর্ধন সকল ধর্মের প্রতি সমভাবে গ্রন্থাবান ছিলেন। হিউয়েন-সাঙ-

এর প্রতি প্রত্যাশিত হর্ষবর্ধন কনৌজের ধর্মসভা আহ্বান করিলেও তিনি কেবলমাত্র ধর্ম-সম্পর্কে উদারতা বোধ্যমর্মে বিশ্বাসী ছিলেন এইরূপ মনে করা ভুল হইবে। তিনি সূর্য, শিব প্রভৃতি ব্রাহ্মণ্যধর্মের দেবদেবীরও উপাসনা করিতেন। প্রয়াগের মেলায় সূর্য ও শিবের যুগপৎ উপাসনার নাম উল্লেখ আছে।

চীনদেশের সাহিত্যও হর্ষবর্ধন এক প্রীতিপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপন করিয়াছিলেন। ৬৪৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি চীন-সম্রাটের নিকট এক দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। চীন-সম্রাট চীনদেশের সাহিত্য লিয়াং-হোয়াই-কিং নামে একজন চৈনিক দূতকে হর্ষবর্ধনের প্রীতিপূর্ণ সম্পর্ক রাজসভায় প্রেরণ করিয়া তাহার সম্মান রক্ষা করিয়াছিলেন। ইহার পর তিনি লি-পিয়াও এবং ওয়াং-হিউয়েন-সি নামক দুইজন চীনাবাসীকে দ্বিতীয়বার দূত হিসাবে প্রেরণ করিয়াছিলেন। চীন-সম্রাট কর্তৃক প্রেরিত তৃতীয়বারের দূত ভারতে পৌঁছবার পূর্বেই হর্ষবর্ধনের মৃত্যু ঘটিয়াছিল।

তাহার রাজত্বকাল ভারতবর্ষের ইতিহাসে এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায় রচনা করিয়াছে। সৈনিক হিসাবে তাহার দূর্ধ্বতা, সামরিক অভিযানের নেতা হিসাবে তাহার দক্ষতা ও কৌশল অবলম্বনের ক্ষমতা, সর্বোপরি তাহার জনকল্যাণকর শাসন এবং শিল্প ও সাহিত্যানুরাগ আমাদের প্রশংসা অর্জন করিয়া থাকে। ডক্টর আর. কে. মুন্বাজীর মতে, হর্ষবর্ধনের চরিত্রে সমুদ্রগম্য ও অশোকের গুণাবলীর কতকাংশ প্রতিফলিত হইয়াছিল। অপরাপর ঐতিহাসিকগণও হর্ষবর্ধন সম্পর্কে এই ধরনের উপসংহার মন্তব্য করিয়াছেন। কে. এম. পানিকর হর্ষবর্ধনকে অশোক অপেক্ষা আকবরের সহিত তুলনা করা অধিকতর যুক্তিসঙ্গত মনে করেন, কারণ উভয়েই ছিলেন সমর-বিজিতা সম্রাট। তিনি উপসংহারে এই মন্তব্য করিয়াছেন যে, হর্ষবর্ধন শাসক, কবি, ধর্মের পৃষ্ঠপোষক হিসাবে ভারত-ইতিহাসে নিঃসন্দেহে এক মর্যাদার আসনের অধিকারী। রওলিনসন অবশ্য হর্ষবর্ধনকে অশোক এবং আকবর উভয়ের সঙ্গেই তুলনা করিয়া তাহার সামরিক ও প্রশাসনিক দক্ষতা, প্রজার মঙ্গলকামনায় অক্লান্ত শ্রমের ভূমিসী প্রসংশা করিয়াছেন। বাণভট্টের প্রশস্তি এবং হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণের অতিশয়-উক্তি বাদ দিলেও হর্ষবর্ধনকে বিজিতা, সূর্যাসক, সাহিত্যিক, প্রজাহিতৈষী, বিভিন্ন ধর্মের প্রতি প্রত্যাশন এবং শিক্ষা-সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষক হিসাবে হর্ষবর্ধন ভারত-ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম একথা অনস্বীকার্য।

হিউয়েন-সাঙ (Hiuen-Tsang) : চীনদেশের বৌদ্ধ পরিব্রাজক হিউয়েন-সাঙ বা ইয়েন চোয়াঙ বৌদ্ধতীর্থ ভারতবর্ষ পরিভ্রমণে আসিয়াছিলেন (৬৩০ খ্রীঃ)। দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসরকাল তিনি ভারতবর্ষে বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন এবং ভারতের বিভিন্ন রাজ্য পরিভ্রমণে অতিবাহিত করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। তিনি ঐ সময়কার ভারতবর্ষ সম্পর্কে একটি বিবরণী লিখিয়া গিয়াছেন। এই বিবরণী হইতে তৎকালীন ভারতবর্ষ সম্পর্কে যত্ন নিভরযোগ্য ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায়।

হিউয়েন-সাঙ উত্তর-পশ্চিম ভারতের রাজ্যসমূহ পরিভ্রমণ করিয়া বারাণসীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন। বারাণসী নগরী তখন জনবহুল এবং বহুসংখ্যক হিন্দুমন্দিরে পরিপূর্ণ ছিল। কিন্তু বারাণসীতে ঐ সময়ে হিন্দুধর্মের প্রাধান্য থাকিলেও বৌদ্ধভিক্ষু বা বৌদ্ধমঠ যে সেখানে একেবারে ছিল না এমন নহে। হিউয়েন-সাঙ প্রাচীন মগধের রাজধানী পাটলিপুত্র নগরের ধ্বংসাবশেষ দেখিতে পাইয়াছিলেন। পাটলিপুত্র নগর ভিন্ন বুদ্ধগয়া, নালন্দা প্রভৃতি স্থানেও তিনি গিয়াছিলেন। নালন্দা তখন বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র অধ্যয়নের প্রেষ্ঠ কেন্দ্র ছিল। হিউয়েন-সাঙ সেখানে দীর্ঘ পাঁচ বৎসর খ্যাতিনামা অধ্যক্ষ শীলভদ্রের নিকট ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ে তখন বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র ভিন্ন ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও অপরাপর নানাবিষয়ে শিক্ষাদান করা হইত। চীনদেশ হইতে বহু শিক্ষার্থী নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যয়নের জন্য আসিতেন।

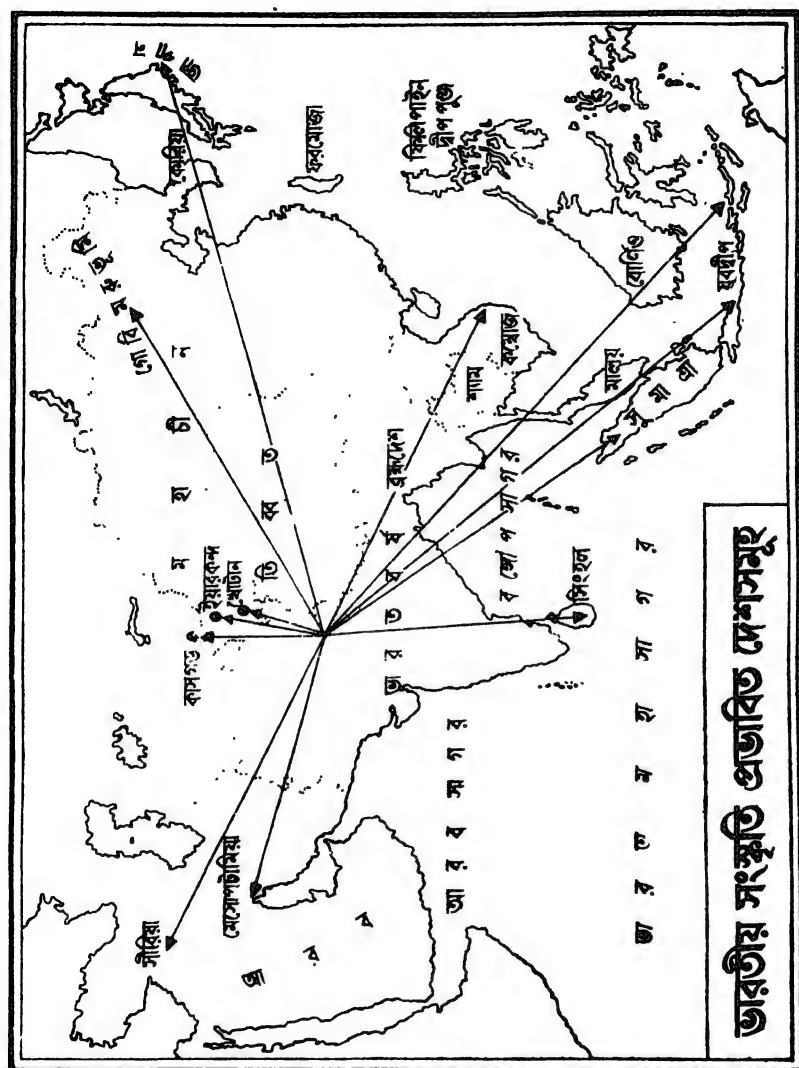
তান্সলিগ্তি তখন ছিল বাংলাদেশের প্রেষ্ঠ বন্দর। এই বন্দর হইতে সমুদ্রপথে দক্ষিণ-ভারতীয় দ্বীপগুলিতে বণিকগণ যাতায়াত করিত। হিউয়েন-সাঙ-এর মতে শশাঙ্কের অভ্যাচারে বাংলাদেশে ঐ সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব হ্রাস পাইয়াছিল। সাধারণভাবে বলিতে গেলে সেই সময়কার বৌদ্ধমঠ ও ধর্মশালায় ঐশ্বর্যের প্রাচুর্য বৌদ্ধধর্মের নৈতিক মান বহুলাংশে হ্রাস করিয়াছিল। বৌদ্ধধর্ম রাজার উপর পূর্বের নৈতিক প্রভাব আর বিস্তার করিতে পারিত না। ব্রাহ্মণগণ সমাজে নিরক্ষুণ্ণ প্রাধান্য লাভ করিয়াছিলেন।

দাক্ষিণাত্যে হিউয়েন-সাঙ চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর রাজ্যে গিয়াছিলেন। তিনি দ্বিতীয় পুলকেশীর ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। মহারাজ্ঞের ক্ষুদ্র জাতিও তিনি খুব প্রশংসা করিয়াছেন।

হিউয়েন-সাঙ সেই সময়কার ১০৮টি ভারতীয় রাজ্যের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। এই সকল রাজ্যের রাজগণের মধ্যে উত্তর-ভারতের হর্ষবর্ধন ও দক্ষিণ-ভারতের দ্বিতীয় পুলকেশীকে তিনি সর্বাধিক প্রতাপশালী রাজা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সম্রাট হর্ষবর্ধনের সহিত হিউয়েন-সাঙ-এর সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল।

হিউয়েন-সাঙ-এর সম্মানার্থে হর্ষবর্ধন কোনো এক ধর্মসভা আহ্বান করিয়াছিলেন। প্রয়াগের পঞ্চবার্ষিকী মেলায়ও তাহাকে সাদরে আমন্ত্রণ করিয়া লইয়া যাওয়া হইয়াছিল। এই উভয় অনুষ্ঠানের বর্ণনা হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণীতে পাওয়া যায়।

হিউয়েন-সাঙ হর্ষবর্ধনের শাসনব্যবস্থার প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। তিনি হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যে প্রায় আট বৎসর অভিযাত্রা করিয়াছিলেন। হর্ষবর্ধনের রাজত্বকাল সম্পর্কে তাহার বর্ণনা অত্যন্তই নির্ভরযোগ্য। দর্শাবিধির কঠোরতা, উৎপন্ন



এক-বর্ষাংশ রাজস্ব হিসাবে গ্রহণ প্রভৃতি বিভিন্ন তথ্য হিউয়েন-সাঙ-এর বর্ণনা হইতে পাওয়া যায়। দশর্বিধির কঠোরতা সত্ত্বেও শাসনব্যবস্থা উদারনীতির দ্বাৰ্ঘবর্ষনেয় সন্তোষে উপরই প্রতিষ্ঠিত ছিল। রাজস্বচারিগণ বেতনের পরিবর্তে জমি অধিকার করে। প্রতিভাবান ব্যক্তি, ধর্মস্থান, মঠ, মন্দির প্রভৃতিতেও জমি দান করা হইত। এভাবে জমি বণ্টন করা হইলেও সামন্ত প্রথা অথবা কৃষক-পাড়নের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। কৃষকদিগকে প্রয়োজনবোধে বীজ ও কৃষির প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র দিয়া সাহায্য করা হইত। বিনা পারিশ্রমিকে কাহাকেও কাজ করান হইত না। শ্রমের অনুপাতে পারিশ্রমিক দেওয়া হইত। কৃষি-উৎপন্ন ফসলের মধ্যে ধান, গম, সরিষা, আদা, লাউ, কুমড়া প্রভৃতি এবং ফলের মধ্যে আম, আপেল, কলা, আঙ্গুর, বেদানা, কাঁঠাল, পেয়ারা, তরমুজ, কমলালেবু প্রভৃতির উল্লেখ তাঁহার বর্ণনায় পাওয়া যায়। জলপথে ও স্থলপথে বাণিজ্য চলাচল এবং বিভিন্ন স্থানে শুল্ক আদায়ের ব্যবস্থা ছিল।

ভারতীয় জনসাধারণের সাধু ও সরল ব্যবহারের কথা হিউয়েন-সাঙ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। সাধারণের জীবনযাত্রা ছিল খুবই সরল ও স্বাচ্ছন্দ্য-ভারতীয় জনসাধারণের সাধুতা ও সরলতা পূর্ণ। বিশ্বাসঘাতকতা, অসাধু ব্যবহার, প্রতিদ্বন্দ্বিতা ভিন্ন প্রভৃতি ভারতবাসী করিত না। যাহারা এইরূপ করিত তাহাদিগকে কঠোর শাস্তি দেওয়া হইত। রাস্তাঘাট ভখন তেমন নিরাপদ ছিল না। হিউয়েন-সাঙ একাধিকবার দস্যুর কবলে পড়িয়াছিলেন।

গুপ্ত যুগ ও গুপ্ত-যুগান্তর কালে বহির্জগতের সহিত ভারতের যোগাযোগ (India's Relation with outside world during the Gupta & Post-Gupta Period) : গুপ্ত যুগে বহির্জগতের সহিত ভারতবর্ষের যে সাংস্কৃতিক যোগাযোগের প্রমাণ পাওয়া যায় তাহা পরবর্তী যুগেও অব্যাহত ছিল। এই যুগে সমগ্র চীনদেশ ও মধ্য-এশিয়া চীন সম্রাটের অধীন হওয়ার ফলে ভারতের ধর্ম ও সংস্কৃতি এই উভয় অঞ্চলেই অধিকতর শক্তিশালী প্রভাব বিস্তারের সুযোগ লাভ করিয়াছিল। ভারতবর্ষ হইতে হাজার হাজার ধর্মপ্রচারক, বণিক ও অপরাপর ব্যক্তি লোক চীনদেশের নগরগুলিতে সর্বদা যাতায়াত করিতেন। চীনদেশ হইতেও বহুসংখ্যক ভিক্ষু ও রাজদূত ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের খ্যাতি সেই সময়ে সমগ্র এশিয়ার ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। এশিয়ার সকল অংশ হইতেই বৌদ্ধভিক্ষু ও শিক্ষার্থীগণ নালন্দার অধ্যয়নের জন্য আসিতেন। এই সময়ে সমগ্র চীন সাম্রাজ্য ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতি বিস্তারের সুযোগ ঘটিয়াছিল।

এই যুগে চীনা ভিক্ষুদের মধ্যে হিউয়েন-সাঙই সর্বপ্রথম ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তিনি ভারতবর্ষ হইতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধধর্মগ্রন্থ ও বৌদ্ধমূর্তি চীনদেশে লইয়া গিয়া চীনদেশে বৌদ্ধধর্ম ও ভারতীয় সংস্কৃতি প্রচারে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। মধ্য-এশিয়ার পথে ভারতবর্ষ হইতে স্বেদেশে

হিউয়েন-সাঙ-এর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া চীন, কোরিয়া, সমরকন্দ, তুর্কিস্তান
চীন, কোরিয়া, সমরকন্দ, তুর্কিস্তান প্রভৃতি অঞ্চল হইতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধভিক্ষু ভারতবর্ষে আসিয়া
প্রভৃতি অঞ্চল হইতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধভিক্ষু ভারতবর্ষে আসিয়া
বৌদ্ধ পণ্ডিতদের দ্বারা পরিচালিত হইতে হইত। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণে এইরূপ বিভিন্ন দেশের
ভারতে আগমন নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি চীনদেশ হইতে সমুদ্রপথে

পণ্ডিত প্রভাকর মিত্র চীনদেশে এক বৌদ্ধ শিক্ষাকেন্দ্রে অধ্যাপনার কাজ গ্রহণ
করিয়াছিলেন। প্রভাকর মিত্র ভিন্ন বোধিদর্শি নামে অপর একজন পণ্ডিতও নালন্দা
হইতে চীনদেশে সেই সময়ে গিয়াছিলেন। ৬৪১ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট
হর্ষবর্ধন চীনদেশে একজন দূত প্রেরণ করিলে সেই সূত্রে চীন-
দেশ বিনিময়

সেই যুগের চীনদেশীয় চিত্র ও ভাস্কর্যে সারনাথ, অজন্তা, গাম্ভার ও মথুরা প্রভৃতি স্থানের ভারতীয় শিল্পপরীতির অনুকরণ দেখিতে পাওয়া যায়। পাথরের পাহাড় কাটিয়া গুহানির্মাণের রীতিও ভারতবর্ষ হইতেই চীনদেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ভারতীয় সঙ্গীত, গণিতশাস্ত্র, চিকিৎসাশাস্ত্র প্রভৃতির প্রভাবও চীনদেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ভারতীয় জ্যোতির্বিদ্যা বিষয়ে রচিত একখানি সংস্কৃত গ্রন্থ—নবগ্রহ-সিদ্ধান্ত চীনা ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। এইভাবে চিকিৎসাবিষয়ক বহু সংস্কৃত গ্রন্থও চীনা ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।

গঙ্গা যুগের পরবর্তী কালে সমুদ্রগথে চীনদেশের সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্য চলাচল বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। হিন্দু বণিকগণ চীনদেশের বন্দরগুলিতে বাণিজ্য করিবার উদ্দেশ্যে যাইতেন। সেখানে অবস্থানকালে উপাসনার জন্য তাঁহার বহু মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন।

মধ্য-এশিয়ার খোটান, ভারত্বা, কাসগড়, কুচি, তুরফান প্রভৃতি অঞ্চলে ভারতীয় ধর্ম ও সংস্কৃতি পূর্ণমাত্রায় বিস্তারলাভ করিয়াছিল। হিউয়েন-সাঙ খোটানে বহু হিন্দু ধর্মপ্রতিষ্ঠান দেখিতে পাইয়াছিলেন। ইতিপূর্বে ফা-হিয়েনও খোটানে চারিটি বিশাল বৌদ্ধমঠ দেখিয়াছিলেন। এগুলির মধ্যে গোমতী মঠ-ই ছিল সর্বাধিক বৃহৎ। ইহাতে সেই সময়ে মোট তিন হাজার ভিক্ষু বাস করিতেন। মধ্য-এশিয়ার কুচি অঞ্চলে ভারতীয় সন্ন্যাসাশ্রম ও চিকিৎসাশাস্ত্রের প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

আরবদেশেও ভারতীয় সংস্কৃতির প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল, একথা আরবীর কাহিনী-কিংবদন্তীতে পাওয়া যায়। কথিত আছে যে, আরবের খালিফা অল-আরবদেশে ভারতীয় মনসূর-এর উজীর বা প্রধানমন্ত্রী খালিদ জনৈক বৌদ্ধ পুরোহিতের পুত্র ছিলেন। বখ্ অঞ্চল আরবগণ কর্তৃক অধিকৃত হইলে খালিদসহ তাঁহার মাতা আরবগণ কর্তৃক ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। খালিদ, তাঁহার পুত্র ও দুই পোত্র আরবের আব্বাসীয় সম্রাটদের (৭৫৬—৮০৩ খ্রীঃ) দক্ষিণহস্ত-স্বরূপ ছিলেন। তাঁহাদের চেষ্টায়-ই আরবে ভারতীয় সংস্কৃতি ও সভ্যতার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল। ভারতীয় জ্যোতির্বিদ্যা, গণিতশাস্ত্র, চিকিৎসাশাস্ত্র ও অপরাপর জ্ঞান-বিজ্ঞান তাঁহাদের চেষ্টায় আরবদেশে বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

তুর্কীস্তান, আফগানিস্তান, কাবিস্তান প্রভৃতি অঞ্চলের সহিত সেই যুগে ভারতবর্ষের সাংস্কৃতিক যোগাযোগ বিদ্যমান ছিল। তিব্বতের রাজা শট্বেং-সান্-গাম্-পোর আমলে বৌদ্ধধর্ম ও ভারতীয় সংস্কৃতি তিব্বতে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। তাঁহার আমলেই তিব্বতে সংস্কৃত লিপির প্রবর্তন হইয়াছিল।

বৌদ্ধধর্ম এবং উহার সহিত ভারতীয় সংস্কৃতি চীন, তিব্বত ও মঙ্গোলিয়া, কোরিয়া ও জাপান পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল। কোরিয়া ও জাপানের সহিত ভারতের সরাসরি যোগাযোগও ছিল। চৈনিক পরিব্রাজক ই-সিং-এর বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, কোরিয়া হইতে পাঁচজন পরিব্রাজক ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। বোধিসেন নামে জনৈক ভারতীয় বৌদ্ধভিক্ষু ৭০৬ খ্রীষ্টাব্দে জাপানে গিয়াছিলেন। সেখানে তিনি সংস্কৃত ও জাপানী উভয় ভাষাতে-ই জাপানী বৌদ্ধভিক্ষুদের সহিত আলাপ-আলোচনা করিয়াছিলেন। ইহা হইতে মনে হয় যে, বহু পূর্বে হইতেই ভারতীয় সাংস্কৃতিক প্রভাব জাপানে বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

পাক্ষাত্য দেশগুলির মধ্যে রোমের সহিত সমগ্র গুপ্ত যুগ ধরিয়া ভারতবর্ষের পাশ্চাত্য ও গ্রীক বাণিজ্য-সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল। কিন্তু পরবর্তী কালে উহা বেশমাত্রাে ভারতীয় ক্রমে হ্রাসপ্রাপ্ত হইতে থাকে। গুপ্ত যুগের পরবর্তী কালে পারস্য, আরব ও পশ্চিম-এশিয়ার অপরাপর দেশগুলির সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্য-সম্পর্ক ছিল। আরবের ‘দব’ নামক বাণিজ্য বন্দরে গ্রীস,

ভারতবর্ষ, চীন প্রভৃতি দেশ হইতে বণিকগণ বাণিজ্যের জন্য উপস্থিত হইত। এই যুগে পাশ্চাত্য দেশের সংস্কৃতির উপর ভারতীয় সংস্কৃতি যথেষ্ট প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। পণ্ডিত নামক বিখ্যাত সংস্কৃত গ্রন্থখানি আরবী, সীরীয়, পারসিক, হিব্রু, ল্যাটিন, স্পেনীয় এবং ইতালীয় ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। হিন্দু সাহিত্যের ন্যায় হিন্দু গণিতশাস্ত্র, চিকিৎসাশাস্ত্র প্রভৃতির জ্ঞানও পাশ্চাত্য দেশে বিস্তৃত হইয়াছিল। ঐ যুগের গ্রীক চিকিৎসকগণ ভারতীয় চিকিৎসাশাস্ত্রের সহিত পরিচিত ছিলেন। প্রাচ্যের রত্নদেশ, শ্যাম, কম্বোজ, চম্পা, সন্ধ্যা, বোর্নিও, সিংহল প্রভৃতি দেশের সহিতও ভারতবর্ষের সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান পূর্বের ন্যায়ই অপ্রতিহতভাবে চলিতেছিল।

চতুর্দশ অধ্যায়

হর্ষবর্ধনের পরবর্তী কালে উত্তর-ভারত

(Northern India after Harshavardhan)

কনৌজের যশোবর্মান (Yasovarman of Kanauj) : হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পর তাঁহার মন্ত্রী অজর্ন কনৌজের সিংহাসন দখল করিয়া স্বাধীনভাবে রাজ্য শূরু করেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই চীন-সম্রাট কর্তৃক প্রেরিত চীনা দূতগণকে আক্রমণ করিবার অপরাধে চীন-সম্রাটের জামাতা তিব্বতের রাজা স্ট্রং-সান-গাম্পো (Strong-tsan-Gampo) অজর্নকে যুদ্ধে পরাজিত ও বন্দী করেন।

অজর্নের পরবর্তী প্রায় অর্ধ শতাব্দী কনৌজের ইতিহাসের ঘোর অন্ধকারময় যুগ। এই অর্ধ শতাব্দীর ইতিহাস সম্পর্কে কিছু জানা যায় না। কনৌজের ইতিহাসের এই অন্ধকারময় যুগ অতিবাহিত হইলে যশোবর্মান নামে এক পরাক্রমশালী রাজার পরিচয় পাওয়া যায়।

যশোবর্মানের পূর্ব-পরিচয় সম্পর্কে কিছু অবগত হওয়া যায় না, তবে তাঁহার সভাকবি বাক্-পতি 'গোড়বহো' নামক কাব্যগ্রন্থে যশোবর্মানের যুদ্ধ-বিগ্রহাদি ও তাঁহার ব্যক্তিগত জীবন ও রাজত্ব সম্পর্কে বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। যশোবর্মান যুগ, বাংলাদেশ প্রভৃতি জয় করিয়াছিলেন। চালুক্যরাজ নিলগাদিত্যের রাজত্বকালে যশোবর্মান দাক্ষিণাত্য-জয়ে অগ্রসর হইয়া সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়াছিলেন। যশোবর্মান কাশ্মীররাজ ললিতাদিত্যের সহিত মিত্রতাপাশে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। ৭৩১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি চীন-সম্রাটের নিকট এক দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। আধুনিক ঐতিহাসিকদের কেহ কেহ মনে করেন যে, যশোবর্মান ও ললিতাদিত্য চীন-সম্রাটের সাহায্য লইয়া আরব ও তিব্বতীয়দের আক্রমণ হইতে দেশের নিরাপত্তা বিধান করিতে চাহিয়াছিলেন। সম্ভবত উত্তর-পশ্চিম দিকে যশোবর্মান আরবদের আক্রমণ প্রতিহত করিয়াছিলেন। বাক্-পতি উল্লিখিত 'পারসিকগণের' বিরুদ্ধে যশোবর্মানের সুমরিক সাফল্য সম্ভবত আরবদের সহিত যুদ্ধজয়ের কথা-ই বুঝাইয়াছে।

যশোবর্মান ও ললিতাদিত্যের সৌহার্দ্য কিছুকাল পরে গভীর শত্রুতায় পরিণত হইয়াছিল। ফলে উভয়ের মধ্যে যে যুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল তাহাতে শেষ পর্যন্ত যশোবর্মান সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়াছিলেন। কলহের 'রাজতরঙ্গিণী'তে এই যুদ্ধের ফলাফল বর্ণিত আছে।

রাজতরঙ্গিণী হইতে যশোবর্মনের সভায় বাক্পতি, ভবভূতি প্রমুখ বহু বিদ্বান
বাক্পতি ও ভবভূতি
—সভাকবি
ব্যক্তি উপস্থিত থাকিতেন বলিয়া জানা যায়। যশোবর্মনের
রাজত্বকাল সম্পর্কে সঠিকভাবে কিছু জানা সম্ভব হয় নাই।
কিন্তু ৭০০ হইতে ৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে তিনি রাজত্ব করিতেন
মনে করা ভুল হইবে না। তাহার মৃত্যুর পর হইতেই কনোজের ইতিহাসে পদনরায়
অশ্বকর ঘনাইয়া আসিয়াছিল।

কাশ্মীর রাজ্য (Kashmir) : কাশ্মীর রাজ্য হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল
বলিয়া কোন কোন ঐতিহাসিক মনে করেন। কিন্তু হিউয়েন-সাঙ^{*} যখন কাশ্মীর রাজ্য
কাকট বা নাগবংশ
পরিভ্রমণে গিয়াছিলেন তখন সেখানে কাকট বা নাগ (Karkata
or Naga) বংশের দল্লভবর্ধন স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেন।
হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, পশ্চিম ও উত্তর-পশ্চিম পাঞ্জাবের
উপরও দল্লভবর্ধনের আধিপত্য বিস্তৃত ছিল।

এই বংশের শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম ছিলেন চন্দ্রাপীড়। ৭১০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি
আরব আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে চীন-সম্রাটের নিকট সামরিক সাহায্য প্রার্থনা
করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে আরব নেতা মহম্মদ-ইবন-কাসিম
কাশ্মীরের সীমান্তদেশ পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। চীনদেশ হইতে
কোন সাহায্য না পাইয়াও চন্দ্রাপীড় এককভাবে যুদ্ধ করিয়া আরবদের আক্রমণ প্রতিহত
করিয়াছিলেন। এই বীরত্বব্যঞ্জক কাজের জন্য চীন-সম্রাট তাঁহাকে 'রাজা' উপাধিতে
ভূষিত করেন (৭২০), অর্থাৎ তাহার রাজপদমর্যাদা আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকৃত হয়।

চন্দ্রাপীড় অতিশয় সৎ ও ন্যায়পরায়ণ শাসক ছিলেন। তিনি
তাঁহার ন্যায়পরায়ণতা
সকল প্রজাকেই সমান চক্ষে দেখিতেন এবং বিচারকার্যে উচ্চ-নীচ
ভেদাভেদ করিতেন না।

চন্দ্রাপীড়ের পরবর্তী রাজগণের মধ্যে ললিতাদিত্য মূর্ত্তাপীড়^{*} ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ।
তিনি কনোজের যশোবর্মনের সহিত যুদ্ধভাবে আরব ও তিব্বতীয় আক্রমণ প্রতিহত
করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। এই কারণে চীন-সম্রাটের সাহায্য
ললিতাদিত্য মূর্ত্তাপীড়
সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা
প্রার্থনা করিয়া ৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনিও এক দৃত প্রেরণ
করিয়াছিলেন। কিন্তু ললিতাদিত্য ও যশোবর্মনের মিত্রতা
দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই; এই দুইজনের মধ্যে শেষ পর্যন্ত যুদ্ধ বাধিয়াছিল। এই
যুদ্ধে যশোবর্মন সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া কনোজ রাজ্য ত্যাগ করিতে বাধ্য
হইয়াছিলেন। ললিতাদিত্য কেবলমাত্র কনোজই দখল করিয়াছিলেন
তাহার বিজয়-অভিযান
এমন নহে, তাহার বিজয়-অভিযান বাংলাদেশ পর্যন্ত পৌঁছিয়াছিল।
বিভিন্ন সূত্রে প্রাপ্ত ঐতিহাসিক তথ্যাদি হইতে জানা যায় যে, ললিতাদিত্য কাম্বোজ,
তুর্কী, দারুদ ও তিব্বতীয়দের সহিত যুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন।*
তাহার সাম্রাজ্য
ইহা ভিন্ন, তিনি মগধ, কামরূপ, কলিঙ্গ, গুজরাট প্রভৃতি জয়

* "There may be a great deal of truth in the reputed victories of Lalitaditya against the Kambojas, Turks, Dards and Tibetans who surrounded the kingdom of Kashmir."—*The Classical Age*, p. 134.

করিয়াছিলেন। আধুনিক ঐতিহাসিকদের কেহ কেহ মনে করেন যে, গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পর ভারতবর্ষে যে-সকল হিন্দু সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল সেগুলির মধ্যে ললিতাদিত্যের সাম্রাজ্যই ছিল সর্বশ্রেষ্ঠ।*

ললিতাদিত্য নিজ রাজ্যকে বহুসংখ্যক মন্দির, মঠ ও নগর দ্বারা সুসজ্জিত করিয়াছিলেন। তাহার আমলের কাশ্মীরের মাতৃশত মন্দির সেই যুগের স্থাপত্য-শিল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শনস্বরূপ আজিও বিদ্যমান। ৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে ললিতাদিত্যের রাজত্বের অবসান ঘটে।

গুর্জর-প্রতিহারগণ (The Gurjara-Pratiharas) : গুর্জরগণ খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকের শেষ দিকে বা ষষ্ঠ শতকের প্রথম দিকে ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া বিভিন্ন স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য গড়িয়া তোলে। পাজাব হইতে বোধপুর পর্যন্ত অনেক শহর, জেলা প্রভৃতির গুর্জর নাম তাহাদের পাজাব হইতে ক্রমে রাজপুতানার অন্তঃস্থল পর্যন্ত বিস্তৃতির সাক্ষ্য বহন করে। আরাবাল্ল পর্বতের পশ্চিমে ‘গুর্জররা’ নামে তাহাদের প্রধান রাজ্য গড়িয়া উঠে। এই ‘গুর্জররা’ পরে গুজরাট নাম হইয়াছে। পরে এই অঞ্চলের নামই হইয়াছে রাজপুতানা। তাহাদের রাজ্যের মধ্যে রাজপুতানার দক্ষিণাংশের গুর্জর-প্রতিহার রাজ্য-ই বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

হরিশ্চন্দ্র ছিলেন গুর্জর রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা। থানেশ্বরের প্রভাকরবর্ধন গুর্জর রাজ্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অগ্রসর হইয়াছিলেন কিন্তু সাফল্যলাভ করিতে পারেন নাই। হিউয়েন-সাঙ যখন গুর্জর রাজ্য পরিভ্রমণে গিয়াছিলেন তখন নাগভট্টের পুত্র তাত গুর্জর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। হিউয়েন-সাঙ ‘পি-লো-মো-লো’ (Pi-lo-mo-lo) বর্তমান ভিন্‌মাল গুর্জর রাজ্যের রাজধানী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ সময়ে গুর্জর-প্রতিহার রাজগণ সমসাময়িকদের নিকট ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত লাভ করিয়াছিলেন। এইভাবে বিদেশ হইতে আগত গুর্জর-প্রতিহার জাতি ক্রমে ভারতীয় সমাজের সহিত মিশিয়া গিয়াছিল।

খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকের প্রথমভাগে নাগভট্ট এক নতুন গুর্জর-প্রতিহার রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। ঐ সময়ে সিন্ধু অঞ্চল হইতে আরবগণ রাজপুতানা আক্রমণ করিয়া ক্রমে উজ্জয়িনী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিল। নাগভট্ট আরবগণকে পরাজিত করিয়া তাহাদের অগ্রগতি প্রতিহত করিয়াছিলেন। অষ্টম শতকের শেষাংশে তিনটি ভিন্ন ভিন্ন রাজবংশ ভারতে শক্তিশালী হইয়া উঠে। তাহাদের মধ্যে ভারতবর্ষের উপর প্রাধান্য বিস্তারের জন্য পারস্পরিক যুদ্ধবিগ্রহ শুরু হয়। এই তিনটি শক্তি হইল, রাজপুতানার গুর্জর-প্রতিহারগণ, বাংলার কনৌজ অধিকারের জন্য দ্বি-কোণ যুদ্ধ পাল বংশ এবং দক্ষিণাত্যের রাষ্ট্রকূট বংশ। এই সময় কনৌজ ছিল উত্তর-ভারতের কেন্দ্রস্থল। কনৌজ অধিকার করিতে পারিলে উত্তর-ভারত অধিকৃত হইল, এই ছিল সমসাময়িক রাজনৈতিক ধারণা। এই

* “His extensive conquests made the kingdom of Kashmir, for the time being, the most powerful empire that India had seen since the days of the Guptas.”—*The Classical Age*, p. 136.

কারণে গুজ'র, পাল ও রাষ্ট্রকূট রাজগণের মধ্যে কনৌজ তথা সমস্ত উত্তর-ভারত অধিকারের জন্য এক দ্বি-কোণ যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। বিভিন্ন সময়ে কনৌজ এই তিন রাজবংশের অধীন হইয়াছিল।

প্রথম নাগভট্টের পরবর্তী শক্তিশালী গুজ'র-প্রতিহার রাজা ছিলেন বৎসরাজ। তিনি গুজ'র-প্রতিহার জাতির বিভিন্ন শাখাকে একাধিক করিয়া উত্তর-ভারতের রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে সামরিক অভিযান শুরুর করেন। কিন্তু রাষ্ট্রকূটরাজ ধ্রুবের হস্তে পরাজিত হওয়ায় তাঁহার অগ্রগতি প্রতিহত হয়।

প্রথম নাগভট্টের পুত্র শ্বিতীয় নাগভট্ট উত্তর-ভারতের ইতিহাসে যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি বাংলাদেশের রাজা ধর্মপালের মনোনীত তাঁবেদার শ্বিতীয় নাগভট্ট রাজা চক্ৰবর্তীকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া কনৌজ অধিকার করিয়াছিলেন। কিন্তু রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দ তাঁহাকে পরাজিত করিয়া তাঁহার রাজ্যবিস্তার প্রতিহত করেন। উত্তর-ভারতে রাষ্ট্রকূটরাজগণের প্রতিপত্তি বৃদ্ধি পাইলে সাময়িকভাবে গুজ'র-প্রতিহার প্রাধান্য হ্রাস পাইয়াছিল।

কিন্তু গুজ'ররাজ প্রথম ভোজ (মিহির ভোজ)-এর সিংহাসনে আরোহণের সময় হইতে গুজ'র রাজ্যের পুনরুত্থান ঘটে। রাজা ভোজ ভিন্মাল হইতে তাঁহার রাজধানী কনৌজে স্থানান্তরিত করেন। প্রথম ভোজ শক্তিশালী রাজা ছিলেন। তিনি ক্রমে পূর্ব-পাঞ্জাবের কাণাল হইতে উত্তর-বঙ্গ পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি মুঙ্গের নামক স্থানে বাংলার পালবংশের রাজাকে প্রতিহত করিয়াছিলেন। পূর্ব-পুরুষদের আমলের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গুজ'র-প্রতিহার রাজ্য প্রথম ভোজ-এর চেষ্টায় এক বিশাল সাম্রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। রাজা প্রথম ভোজই উত্তর-ভারতে রাজপুত প্রাধান্যের সূত্রপাত করিয়া গিয়াছিলেন। তিনি বৈষ্ণব-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। জনৈক আরব পর্যটকের বিবরণে প্রথমে ভোজের প্রতিপত্তি, সুদক্ষ শাসনকর্মতা ও সম্পদের প্রাচুর্যের উল্লেখ রহিয়াছে। গুজ'র-প্রতিহারগণের বংশধর রাজপুতগণ পরবর্তী কালে বাংলা ও বিহারের সমগ্র উত্তর-ভারত অধিকার করিয়াছিলেন।

প্রথম ভোজ-এর পর তাঁহার পুত্র মহেন্দ্র পাল সিংহাসন লাভ করেন। তিনি কাথিয়াবাড় পর্যন্ত গুজ'র-প্রতিহার রাজ্য বিস্তৃত করিয়াছিলেন। পূর্ব-ভারতের উত্তর-বঙ্গ ও দক্ষিণ-বিহার রাজা মহেন্দ্রের আধিপত্য স্বীকার করিয়াছিল। মহেন্দ্রপালের পর তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় ভোজ রাজা হন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই তিনি নিজ দ্বাভা মহীপাল কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হন। রাষ্ট্রকূটরাজ ইন্দ্র (৩য়) কর্তৃক আক্রান্ত হইলে তিনি কনৌজ ত্যাগ করিয়া এলাহাবাদে আশ্রয় গ্রহণ করেন।

মহীপালের পরবর্তী দ্রুপদ গুজ'র-প্রতিহার রাজ্য গণের সময়ে কোন উল্লেখযোগ্য ঘটনা ঘটে নাই। তাঁহাদের আমলে গুজ'র-শক্তি ক্রমেই পতনের দিকে ধাবিত হইতে থাকে এবং দশম শতকের দ্বিতীয় ভাগে বিশাল গুজ'র সাম্রাজ্য এক অতি ক্ষুদ্র রাজ্যে পরিণত হয়। ক্রমে একাদশ শতকে গুজ'র-প্রতিহারগণ বহু অংশে বিভক্ত হইয়া পড়ে।

ভারত-ইতিহাসে গুর্জর-প্রতিহার সাম্রাজ্যের প্রধান গুরুত্ব হইল, ইহা আরবদে গুর্জর-প্রতিহার অগ্রগতি প্রতিহত করিয়া মঙ্গলমান আধিপত্য হইতে অন্তত কয়েক শতাব্দীর জন্য ভারতবর্ষকে রক্ষা করিয়াছিল। আরবগণের বিরুদ্ধে ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া গুর্জর-প্রতিহারগণ আরব শক্তিকে দুর্বল করিয়া দিয়াছিল।

সামন্ততান্ত্রিক শাসন- গুর্জর-প্রতিহারদের শাসনব্যবস্থা ছিল সামন্ততান্ত্রিক। ফলে, ব্যবস্থা পতনের কেন্দ্রীয় শাসনে সামান্য দুর্বলতা দেখা দিতেই গুর্জর সাম্রাজ্য অন্যতম কারণ পতনের দিকে ধাবিত হইয়াছিল। [পাল ও রাষ্ট্রকূটদের ইতিহাস পরবর্তী অধ্যায় দুইটিতে দ্রষ্টব্য।]*

* গুর্জর-প্রতিহার বংশ
বৎসরাজ (৭৮০ খ্রীঃ) *
নাগভট্ট (৮১৫ খ্রীঃ)
রামভট্ট (?)
ভোজ (৮৩৬ খ্রীঃ)
মহেন্দ্র পাল (৮৮৫ খ্রীঃ)

পাল বংশ
ধর্মপাল (৭৮০ খ্রীঃ)
দেবপাল (৮১৫ খ্রীঃ)
বিগ্রহপাল (৮৫৫ খ্রীঃ)
নারায়ণপাল (৮৬০ খ্রীঃ)

রাষ্ট্রকূট বংশ
ধর্ম (৭৭৯ খ্রীঃ)
তৃতীয় গোবিন্দ (৭৯৪ খ্রীঃ)
অমোঘবর্ষ (৮১৪ খ্রীঃ)
দ্বিতীয় কৃষ্ণ (৮৭৮ খ্রীঃ)

পঞ্চদশ অধ্যায়

বাংলার ইতিহাস

(History of Bengal)

[পূর্ব-কথা (A Retrospect)]

বাংলাদেশের প্রাচীন ইতিহাস (Ancient History of Bengal) : প্রাচীন হিন্দুযুগের বাংলাদেশের ইতিহাস সম্পর্কে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। বস্তুত, সেই সময়ে বাংলাদেশ নামে কোন একটি সমগ্র দেশের অস্তিত্ব ছিল না। বাংলাদেশ বলিতে পরবর্তী কালে, যেমন মুসলমান আমলে, যে ভূখণ্ডকে বুঝাইত তাহা প্রাচীনকালে কতকগুলি খণ্ডরাজ্যে বিভক্ত ছিল। পশ্চিমবঙ্গে তখন রাঢ় ও তাল্লালিগু, আর পূর্ববঙ্গে বঙ্গ, সমতট, হরিকেল ও বঙ্গাল, উত্তর-বঙ্গে পুন্ড্র ও বরেন্দ্র বা বরেন্দ্রী এই কয়টি পৃথক রাজ্য ছিল। বর্তমান উত্তর-বঙ্গের একাংশ ও পশ্চিমবঙ্গের কতক স্থান লইয়া গঠিত ছিল গোড় রাজ্য। যাহা হউক, এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালে বাংলাদেশ বলিতে যাহা বুঝাইত সেই সমগ্র অঞ্চলটি প্রাচীনকালে উপরি-উক্ত খণ্ডরাজ্যের মোট আয়তনের সমান ছিল কিনা সে-বিষয়ে কোন কিছু নিশ্চিতভাবে বলা যায় না। কারণ, ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে বাংলার রাজ্যসীমা ছিল ভিন্ন ভিন্ন রূপ।

‘বাংলা’ বা ‘বঙ্গালা’ নামটি সর্বপ্রথম মুসলমান আমলেই পরিণতি লাভ করে। ‘আইন-ই-আকবরী’ গ্রন্থে বাংলা বা বঙ্গালা নামের উৎপত্তি সম্পর্কে একটি অদ্ভুত কাহিনী আছে। আইন-ই-আকবরী প্রণেতা আব্দুল ফজলের মতে বাংলা বা ‘বঙ্গালা’ নামের উৎপত্তি বাংলাদেশের প্রাচীন নাম ছিল ‘বঙ্গ’। এই দেশের রাজারা খুব উঁচু ‘আল’ নির্মাণ করিতেন। সেহেতু ‘বঙ্গ’ ও ‘আল’ এই দুইটি কথার (বঙ্গ + আল) সংমিশ্রণে ক্রমে বঙ্গালা নামের উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু বঙ্গালা বা বাংলা নামের উৎপত্তি সম্পর্কে এরূপ যুক্তি ঐতিহাসিকগণ মানিয়া লইতে রাজি নহেন। কারণ খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দী (সম্ভবত আরও প্রাচীনকাল)* হইতেই ‘বঙ্গ’ ও ‘বঙ্গাল’ নামে দুইটি পৃথক দেশের অস্তিত্বের কথা বহু সংখ্যক শিলালিপিতে উল্লিখিত আছে। ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার প্রমুখ ঐতিহাসিকদের মতে ‘বঙ্গাল’ দেশের নাম হইতেই বাংলা বা বঙ্গালা নামের উৎপত্তি হইয়াছে। বঙ্গালা দেশের সীমা সঠিকভাবে নির্ধারণ করা সম্ভব না হইলেও দক্ষিণবঙ্গ

* Vide : ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার : বাংলাদেশের ইতিহাস, পৃঃ ২।

ও পূর্ববঙ্গের তটভূমি যে ‘বঙ্গাল’ দেশের অন্তর্ভুক্ত ছিল তাহা অনেকেই নিঃসন্দেহে মানিয়া লইয়াছেন।* অবশ্য ‘বাংলা’ নামটি মৃদল যুগেই সর্বপ্রথম সমগ্র দেশবাচক নাম হিসাবে ব্যবহৃত হয়। গুপ্তোত্তর যুগে ‘গৌড়’ বলিতে ব্যাপকভাবে সমগ্র বাংলাদেশকে এবং সৎকীর্ন অর্থে পশ্চিম ও উত্তর-বঙ্গকে বুঝাইত। পালযুগে গৌড়ের রাজ্যসীমা গৌড়, পশ্চিমগৌড়, ‘বাংলা’, Bengala, Bengalla প্রভৃতি নামের ব্যবহার খুবই বিস্তারলাভ করিয়াছিল। তাহার ফলেই কাম্বীরী ঐতিহাসিক কলহন তাহার রাজতরঙ্গিণীতে পশ্চিমগৌড়ের উল্লেখ করিয়াছিলেন। এই পশ্চিমগৌড় বলিতে গৌড় বা বাংলাদেশ, সারস্বত অর্থাৎ পাঞ্জাবের পূর্বভাগ, কান্যকুব্জ বা কনৌজ, মিথিলা বা উত্তর-বিহার, উৎকল বা উড়িষ্যা এই কয়টি অঞ্চলকে বুঝাইত। পাল ও সেন যুগের পরবর্তী কালে অর্থাৎ সুলতানী আমলে বাংলাদেশ গৌড় নামেই পরিচিত ছিল। মৃদল যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া ‘বাংলা’ নাম (সেমন, আকবরের আমলে ‘সুবা বাংলা’) ঋথ্যায় লাভ করে। ষোড়শ, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে ‘বাংলা’কে পাম্ভাত্য দেশীয় বণিকগণ কাগজপত্রে ‘বেঙ্গলা’ (Bengala or Bengalla) নামে অভিহিত করিয়াছে। ইংরাজ বণিকগণ-ই সর্বপ্রথম ‘বাংলা’কে বেঙ্গল (Bengal) নামে অভিহিত করিতে শুরুর করে।

বাংলাদেশের সীমা প্রাচীন রাজতন্ত্রের শক্তির হ্রাস-বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বারবার পরিবর্তিত হইয়াছে। সেহেতু প্রাচীনকালের বাংলাদেশের ভৌগোলিক সীমা নির্দেশ করা সম্ভব নহে। তবে বাংলাদেশের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন অংশের যে পরিচয় পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে মোটামুটিভাবে উত্তরে হিমালয় এবং হিমালয় হইতে নেপাল, সিকিম ও ভূটান রাজ্য; উত্তর-পূর্বদিকে ব্রহ্মপুত্র নদ উপত্যকা; উত্তর-পশ্চিম দিকে দ্বারবঙ্গ পর্যন্ত ভাগীরথীর উত্তর সমান্তরালবর্তী সমভূমি; পূর্বদিকে গারো-খাসিয়া-জৈন্তিয়া-ত্রিপুরা-চট্টগ্রাম শৈলশ্রেণী বারিহা দক্ষিণ সমুদ্র পর্যন্ত; পশ্চিমে রাজমহল-সাঁওতাল পরগণা—ছোটনাগপুর-মানভূম-খলভূম-কেওজুর-ময়ূরভঞ্জের শৈলময় এবং অরণ্যময় মালভূমি; দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর।** এই প্রাকৃতিক সীমারেখার মধ্যেই প্রাচীন বাংলার গৌড়, পুণ্ড্রবর্ধন, বরেন্দ্র বা বরেন্দ্রী, রাঢ়, সদ্ধ, তাম্রলিপ্ত, সমতট, বঙ্গ, বঙ্গাল, হরিকেল প্রভৃতি রাজ্যসমূহ গড়িয়া উঠিয়াছিল।

বাংলাদেশের আদিম অধিবাসিগণকে অনেকে ‘নিষাদ জাতি’ আখ্যা দিয়াছেন। অপর অনেকে তাহাদিগকে অস্ট্রীক বা অস্ট্রো-এশিয়াটিক নামকরণ করিয়াছেন। ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ ‘নিষাদ জাতি’কে বাংলাদেশের আদিম অধিবাসী বলিয়া মনে করেন। এই নিষাদ জাতির জীবন ছিল কৃষি-আশ্রয়ী ও গ্রাম-কেন্দ্রিক। নিষাদ জাতির পূর্ব দ্রাবিড় ভাষাভাষী আলপাইন জাতির লোক বাংলাদেশে

* Ibid, ডক্টর মজুমদারের মতে : বর্তমানকালে পূর্ববঙ্গের অধিবাসিগণকে যে ‘বাঙ্গাল’ নামে অভিহিত করা হয়, তাহা সেই প্রাচীন বঙ্গাল দেশের স্মৃতিই বহন করিয়া আসিতেছে।

† ডক্টর বীহারলাল রায় : বাংলার ইতিহাস (আদিপর্ব)।

Also vide : ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার : বাংলাদেশের ইতিহাস পৃ. ২-৩।

বসবাস শুরুর করে। ইহারাই ছিল বাঙালী জাতির আদি পুরুষ।* এই সকল লোকের সহিত পরবর্তী কালে আর্যদের সংমিশ্রণের ফলে বর্তমান বাঙালী জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছে। বর্তমান বাঙালী জাতির মধ্যে মঙ্গোলীয় রক্তের সংমিশ্রণ সম্পর্কে যে মতবাদই থাকুক না কেন, প্রাচীন বাঙালী জাতির মধ্যে কোন মঙ্গোলীয় রক্ত যে ছিল না সে-বিষয়ে পণ্ডিতগণ একমত। দ্রাবিড় ও মঙ্গোলীয়দের সংমিশ্রণে বাঙালী জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছে—রীজার্ল সাহেবের এই মতবাদ গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করা হয় না।

বৈদিক যুগের শেষভাগে বাংলাদেশে আর্য সভ্যতা ও আর্যজাতির বিস্তারের প্রমাণ পাওয়া যায়। বৈদিক যুগের প্রারম্ভে আর্যগণ বাংলাদেশের সহিত স্বভাবতই পরিচিত ছিলেন না। সেহেতু ঋক্-সংহিতায় বাংলাদেশের কোন উল্লেখ না থাকা আশ্চর্যের বিষয় নহে। এতরয়ে আরণ্যকে সর্বপ্রথম বাংলাদেশের সূত্রপট উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু সেই সময়ে এবং তাহার পরবর্তী কালে অথর্ববেদ প্রভৃতিতে বাংলাদেশের কোন উল্লেখ না থাকিলেও পূর্বাঞ্চলে অধিবাসিগণের—অর্থাৎ অঙ্গ, মগধ প্রভৃতি অঞ্চলের লোকদের সম্পর্কে আর্যগণ অত্যন্ত নিস্শাসূচক মন্তব্য করিতেন। তাহাদিগকে অসুর অর্থাৎ দানবগোষ্ঠীসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা হইত। যে-সকল আর্য এই অঞ্চলে আসিতেন তাহাদিগকে পতিত-আর্য অর্থাৎ দ্রুত-আর্য বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। যাহা হউক, পূর্বাঞ্চলের অধিবাসীদের প্রতি ঘৃণা এতরয়ে দাক্ষিণে ‘দস্যু’ বলিয়া বর্ণনার মধ্যে পরিষ্ফুট হইয়াছে। অশ্ব, পদু, শবর প্রভৃতি জাতিকে এতরয়ে দাক্ষিণে দস্যু বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। উত্তর-বঙ্গ তখন পদু নামে অভিহিত হইত। সুতরাং বাঙালীর পূর্বপুরুষগণও আর্যদের নিকট ‘দস্যু’ বলিয়া পরিচিত ছিলেন। ‘বোধায়ন ধর্মসূত্র’, ‘মানব ধর্মশাস্ত্র’ প্রভৃতিতেও পদু, বঙ্গ প্রভৃতি অঞ্চলের অধিবাসীদের প্রতি অপ্রশংসূচক মন্তব্য রহিয়াছে। এই সকল অঞ্চলে আসিবার ফলে যে-সকল আর্য পতিত-আর্য পরিণত হইয়াছিল তাহাদের মধ্যে পদুগণের অধিবাসী অর্থাৎ পৌন্ড্রগণেরও উল্লেখ আছে। ইহা হইতে অন্তত এইটুকু প্রমাণিত হয় যে, ধর্মশাস্ত্রের যুগের পূর্বেই আর্যগণ বাংলাদেশে বসতি বিস্তার করিতে শুরুর করিয়াছিলেন। রামায়ণ-মহাভারতেও বাংলাদেশের একাধিকবার উল্লেখ আছে।† এই দুই মহাকাব্যে পদু (উত্তর-বঙ্গ), বঙ্গ (দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গ), সূক্ষ (পশ্চিমবঙ্গ), তাম্রলিপ্ত প্রভৃতির উল্লেখ পাওয়া যায়। সেই যুগে বাংলাদেশের উন্নত, সভ্য অধিবাসীদের পাশাপাশি অসভ্য জাতিও যে বাস করিত সে-থা পুরাণ ও মহাভারত হইতে জানিতে পারা যায়। মহাভারতে বাংলার সমুদ্রতীরবাসীদের লেখা বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে এবং ভাগবত পুরাণে সূক্ষগণকে পাপাচারী বলা হইয়াছে। জৈনসূত্র ‘আচারঙ্গ’-এ পশ্চিমবঙ্গবাসীদের

* উক্ত মনোশাস্ত্র মজুমদার : বাংলাদেশের ইতিহাস, পৃঃ ১১।

† পুরাণ ও মহাভারতে বর্ণিত দীর্ঘভ্রমর কাহিনীর ঐতিহাসিক সত্যতা নাই বটে, কিন্তু ইহা হইতে সে-যুগে বাংলাদেশে আর্য-প্রভাব সম্পর্কে জানিতে পারা যায়। Ibid, p. 13.

নিষ্ঠুরতার একটি কাহিনী পাওয়া যায়।* লাঢ় বা রাঢ় দেশ তখন সন্ধুভূমি ও রজুভূমি এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। এই মহাবীর জিন এই দেশে ভ্রমণ করবার কালে এ-দেশের অধিবাসীরা তাহাকে প্রহার করে এবং ‘চু, ছু’ বলিয়া কুকুর জেন ও বৌদ্ধ গ্রন্থে লেলাইয়া দেয়। মহাবীরকে কুকুরের আক্রমণ হইতে আশ্রয়ার্থে সব্দাই একটি লাঠি সঙ্গে রাখিতে হইয়াছিল। প্রাচীন বৌদ্ধ সাহিত্যেও বঙ্গ ও সন্ধু—এই দুইটি অঞ্চলের উল্লেখ পাওয়া যায়। অঙ্গুস্তরনিকায় এবং বৌদ্ধজাতক ও দিব্যাবদানে বঙ্গ, রাঢ় ও পদ্মবর্ধনের উল্লেখ আছে। মিলিন্দ পত্রোহো নামক গ্রন্থও (খ্রীঃ প্রথম শতকে) ‘বঙ্গ’কে একটি সামুদ্রিক বন্দর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে বাংলাদেশের এবং বাঙালী জাতির প্রাচীনত্ব সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। অবশ্য আর্ষদের উপনিবেশ বিস্তারের ফলেই বাংলাদেশে আর্ষভাষা, ধর্ম, সমাজ ও সংস্কৃতি স্থায়িত্ব লাভ করিয়াছিল এবং বাংলাদেশ আর্ষ-বর্তের অংশে পরিণত হইয়াছিল।

আর্ষদের আগমনের পূর্বে বাংলাদেশে যে অনাৰ্য জাতি বাস করিত তাহাদের সভ্যতা, আচার-আচরণের অনেক কিছু বাংলাদেশে আগত আর্ষগণ কর্তৃক গৃহীত হইলে আর্ষ-অনাৰ্য সংমিশ্রণে বাংলার সামাজিক, ধর্মনৈতিক ও সাংস্কৃতিক জীবন নূতনভাবে গড়িয়া উঠিল। শাড়ী, সিন্দুর, পান, হলুদ প্রভৃতির ব্যবহার, কালীপূজা, মনসা-পূজা, শিবের গাজন, বালাম চাউল,† ‘খোকা-খুকী’ নামকরণ প্রভৃতি অনাৰ্য যুগের স্মৃতি আজিও বহন করিয়া চলিয়াছে।‡ বাংলাদেশে আর্ষপ্রভাব বিস্তারের কাল নির্ণয় করা অবশ্য সম্ভব নহে, তবে খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর মধ্যেই আর্ষগণ বাংলাদেশে বসতি বিস্তার সম্পন্ন করিয়াছিলেন বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করিয়া থাকেন।

আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণের পূর্বকালীন বাংলাদেশ সম্পর্কে উপরে যে আলোচনা করা হইয়াছে তাহাকে প্রকৃত ইতিহাস বলা চলে না। তবে এই আলোচনা হইতে কয়েকটি ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায়। প্রথমত, একথা স্পষ্টই বুদ্ধিতে পারা যায় যে, বাংলাদেশের আদিম অধিবাসীরা ছিলেন অনাৰ্য, কিন্তু খ্রীষ্টের জন্মের প্রায় সহস্র বৎসর পূর্বেই আর্ষগণ বাংলাদেশে বসতি বিস্তার করিতে আরম্ভ করিলে এ-দেশে আর্ষ-অনাৰ্য রক্তের সংমিশ্রণ ঘটে। দ্বিতীয়ত, আদিম বাংলার অধিবাসীদের সূর্য্য শাসনব্যবস্থা গঠনের ক্ষমতা ছিল। বস্তুত, তাহারা সেকালে কোন কোন রাজার অধীনে যথেষ্ট শক্তি ও প্রতিপত্তি অর্জন করিয়াছিলেন। তৃতীয়ত, সেই যুগে বাংলাদেশ বলিতে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে একাবস্থা একটি সমগ্র দেশকে বুঝাইত না।

উহা তখন বহু ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল এবং এই সকল রাজ্যের মধ্যে কেহ কেহ খুবই

* *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p. 36.

† একপ্রকার বেত দ্বারা বাঁধা নৌকাকে ‘বালাম’ বলা হইত। এই সকল নৌকা যে চাউল আমদানী-রপ্তানী করা হইত তাহা ক্রমে ‘বালাম চাউল’ নামে পরিচিত হয়।

‡ উক্ত রবেশচন্দ্র মজুমদারঃ বাংলাদেশের ইতিহাস, পৃঃ ১২-১৩।

গ্রীক ও ল্যাটিন
লেখকদের রচনায়
বাংলার ইতিহাসের
প্রামাণ্য বিবরণ

এই সকল গ্রীক ল্যাটিন লেখক ‘গঙ্গারিডাই’ (Gangaridai) নামে এক শক্তিশালী জাতির উল্লেখ করিয়াছেন। সমসাময়িক ও পরবর্তী গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকগণ ‘গঙ্গারিডাই’ জাতিকে গঙ্গা নদীর অববাহিকা অঞ্চলে বসবাসকারী জনসমাজ বলিয়া মনে করিতেন। কুইন্টাস ক্যার্টিয়াস (Quintus Curtius), প্লুটার্ক (Plutarch), সোলিনাস (Solinus), ডায়োডোরাস (Diodorus) প্রভৃতি ‘গঙ্গারিডাই’ জাতিকে গঙ্গানদীর পূর্ব তীরবর্তী অঞ্চলের অধিবাসী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। টলেমি (Ptolemy) ও প্লিনি (Pliny) বর্ণনায় গঙ্গানদীর মোহনা ও তৎসংলগ্ন অঞ্চলের অধিবাসীদিগকেই ‘গঙ্গারিডাই’ জাতি বলা হইয়াছে।* গ্রীক লেখকদের রচনায় ‘প্রাসিঅয়’ (Prasioi) নামে অপর এক জাতির উল্লেখ পাওয়া যায়। এই জাতির বাস ছিল ‘গঙ্গারিডাই’ জাতির আবাসভূমির পশ্চিমে। প্রাসিঅয় রাজ্যের রাজধানী ছিল প্যালিম্বেস্ট্রা। আবার কোন কোন গ্রীক লেখক এই দুই জাতির লোক-ই গঙ্গারিডাই দেশের রাজার অধীন বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কেহ কেহ আবার এই দুই জাতিকে পৃথক পৃথক রাজার অধীন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। প্লুটার্কের বিবরণের একস্থলে এই দুই জাতি—গঙ্গারিডাই ও প্রাসিঅয়—একই রাজার অধীন এবং অন্যত্র পৃথক রাজার অধীন এইরূপ পরস্পর-বিরোধী উক্তি রহিয়াছে।† যাহা হউক, গ্রীক এবং ল্যাটিন লেখকগণের রচনা হইতে গঙ্গারিডাই ও প্রাসিঅয় জাতির পরস্পর সম্পর্ক কি ছিল, তাহারা একই রাজার অধীন কিংবা পৃথক রাজার অধীন ছিল সে-সম্পর্কে কোন সন্দেহ ও অকাটা সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া কঠিন। তথাপি অধিকাংশ গ্রীক লেখকদের উপর নির্ভর করিয়া একথা

* "...all the country about the mouths of the Ganges is occupied by the Gangaridae"—Ptolemy. "Pliny tells us that the final part of the course of the Ganges is through country of the Gangarides." Vide: *History of Bengal*, vol. i (D. U.), p. 42.

মনে করা অনর্চ্য হইবে না যে, আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণকালে গঙ্গারিডই অর্থাৎ বাংলাদেশের রাজার রাজ্য বিপাশা নদী পর্যন্ত অর্থাৎ পাজ্রাব পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকদের রচনায় এই বিশাল রাজ্যের রাজার নাম এগ্রামিস বা জে'ড্রামিস্ (Agrammes or Xandrames) প্রভৃতি বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। এই সকল লেখকদের রচনায় এই রাজা নীচকুলসম্ভূত এবং নাপিত সন্তান বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। জৈন পরিশিষ্ট পার্বণে নন্দবংশীয় রাজাকে 'নাপিত কুমার' বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা হইতে ঐতিহাসিকগণ

খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতক
বাংলার ইতিহাসের
গৌরবোজ্জ্বল যুগ

মনে করেন যে, গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকদের এগ্রামিস্ বা জে'ড্রামিস্ নন্দবংশীয় কোন রাজা হইবেন। ঐতিহাসিকগণ নন্দবংশের শেষ রাজা ধননন্দ গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকদের এগ্রামিস্ বা জে'ড্রামিস্ এক এবং অভিন্ন বলিয়া মনে করেন। তাঁহার রাজধানী ছিল

পাটলিপুত্র—গ্রীক লেখকদের পালিষোথ্রা বা প্যালিমথোথ্রা। এই সকল প্রমাণ হইতে ঐতিহাসিকগণ মনে করেন যে, খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতকে আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণকালে গঙ্গারিডই রাজা ধননন্দের অধীনে বাংলাদেশের ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল যুগ অতিবাহিত হইতেছিল।

উপরি-উক্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ না করিলেও আলেকজান্ডারের আক্রমণকালে গঙ্গারিডই জাতি যে এক অতি পরাক্রমশালী জাতি ছিল এবং প্রাসিঅয় জাতির সহিত এক যুদ্ধরাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল, অন্তত প্রাসিঅয় ও গঙ্গারিডই এই দুই জাতির মধ্যে যে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল, এবং তাহারা আলেকজান্ডারের আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে যে ঐক্যবন্ধ হইয়াছিল সে-কথা অনস্বীকার্য।

আলেকজান্ডারের
আক্রমণ প্রতিহত
করিবার উদ্দেশ্যে
গঙ্গারিডই ও প্রাসিঅয়
জাতির সমরসংজ্ঞা

বিপাশা নদীর তীরে পৌঁছিয়াই আলেকজান্ডার গঙ্গারিডই ও প্রাসিঅয় জাতির একবিশাল সেনাবাহিনী তাহাকে বাধাদানের জন্য প্রস্তুত হইয়া আছে এই সংবাদ পাইলেন। আলেকজান্ডারের যুদ্ধক্লান্ত সেনাবাহিনীর পক্ষে গঙ্গারিডই ও প্রাসিঅয় জাতির বিশাল বাহিনীর সহিত যুদ্ধে জয়লাভ সহজ হইবে না উপলক্ষ্য করিয়া আলেকজান্ডারের অভিজ্ঞ সহচরগণ তাহাকে যুদ্ধে নিরস্ত করিলেন।

আলেকজান্ডারের
ভারত ত্যাগ

আলেকজান্ডার গঙ্গারিডই ও প্রাসিঅয় জাতির সহিত শক্তি পরীক্ষায় অবতীর্ণ না হইয়াই ভারত ত্যাগ করিলেন। দি'বজয়ী বীর আলেকজান্ডারের মনে ভীতি-সম্ভারকারী গঙ্গারিডই ও প্রাসিঅয় জাতির মধ্যে গঙ্গারিডই জাতিই যে অধিকতর শক্তিশালী ছিল তাহা গ্রীক লেখক ডায়ো-ডোরাসের রচনা হইতে স্পষ্টপটভাবে জানা যায়।* এই গঙ্গারিডই জাতির বিশাল

* "India...is inhabited by very many nations among which the greatest of all is that of the Gangaridai against whom Alexander did not undertake an expedition, being deterred by the multitude of the elephants." *Diodorus, Ibid.*, p. 41.

Also Vide : Monahan : *Early History of Bengal*, p. 15.

হস্তীবাহিনীর কথা জানিতে পারিয়াই আলেকজান্ডার তাহাদের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হন নাই।

আলেকজান্ডারের আক্রমণের পরবর্তী কালে বাংলাদেশ (Bengal after Alexander's Invasion) : আলেকজান্ডারের ভারত-আক্রমণের পরবর্তী কালে যে বিশাল মৌর্য সাম্রাজ্যের উত্থান ঘটিয়াছিল, বাংলাদেশের উত্তরাংশ অর্থাৎ উত্তর-বঙ্গ ও উপকূল অঞ্চল উহার অন্তর্ভুক্ত ছিল, অতীত এই সকল অঞ্চল মৌর্য সম্রাটের প্রভুত্ব স্বীকার করিত এ-কথা বৌদ্ধ গ্রন্থ ও গ্রীক লেখকদের রচনা হইতে অনুমিত হইয়া

গ্রীক ও বৌদ্ধ
লেখকদের রচনায়
বাংলাদেশ মৌর্য
সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত
বলিয়া বর্ণিত

থাকে। মহাস্থানে প্রাপ্ত ব্রাহ্মী লিপিতে পদ্মনগর একটি সমৃদ্ধিশালী নগর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ঐতিহাসিকগণ এই লিপিটি মৌর্য-বঙ্গের বলিয়া অনুমান করেন। এই লিপি হইতে পদ্মনগরের শাসনব্যবস্থা যে খুব উন্নত ধরনের ছিল এবং দৈব-দর্শিপাকে ক্ষতিগ্রস্ত লোকের সাহায্যার্থে যে বিশাল পরিমাণ

মদদ (গাউক ও কাণিক) সঞ্চিত থাকিত তাহা জানা যায়। গ্রীক দূত মেগাস্থিনিসের 'ইন্ডিকা' নামক গ্রন্থের যে সকল অংশ এযাবৎ উদ্ধার করা সম্ভব হইয়াছে তাহা হইতে জানা যায় যে, মৌর্য সম্রাট চন্দ্রগুপ্তের আমলে 'গজরিডই রাজ্য অশ্বকাজ্যের ন্যায় স্বাধীন ছিল' এবং কলিঙ্গরাজ্য গজরিডই

রাজ্যের সহিত সংযুক্ত ছিল।* বাহা হউক, পরবর্তী কালে মৌর্য সাম্রাজ্য শক্তিশালী হইয়া উঠিলে 'রাঢ় ও বঙ্গ মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত' হইয়া পড়ে। অতীত ইহা আমরা জানি যে, সম্রাট অশোকের আমলে কলিঙ্গ মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, তাহার অন্তর্ভুক্তির কোন স্থানে বঙ্গ, গোড় বা বারেন্দ্র-এর কোন অশোকের শিলালিপি উল্লেখ না থাকিলেও মৌর্য সাম্রাজ্যের পূর্ব সীমায় কোন স্বাধীন

রাজ্যের অস্তিত্বের কোন উল্লেখ নাই। চোল, পাণ্ড্য, সত্যপুত্র, কেরলপুত্র, তাম্রপর্ণী (তম্রপল্লী) এবং অতিয়োকো অর্থাৎ এটিয়োকান্ড-এর রাজ্য এই সীমান্ত রাজ্য তখন স্বাধীন ছিল। এই সকল রাজ্যের রাজগণ ভিন্ন আর কোনও প্রভাব নৃপতি যে সেই সময়ে স্বাধীন ছিলেন না এই কথা অশোকের শিলালিপি হইতে জানা যায়।†

সুতরাং বঙ্গদেশ সেই সময়ে মৌর্য সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল এ-কথা মনে 'পুত্রাণ' নামক মন্ত্রের প্রামাণ্য কর্তৃক প্রমাণিত হইবে না। এ-বিষয়ে অবশ্য অপর একটি কথাও স্মরণ রাখা প্রয়োজন। মৌর্য সম্রাটদের আমলে 'পুত্রাণ' নামে

একপ্রকার রৌপ্যমদ্র প্রচলিত ছিল। বাংলাদেশের বিভিন্নস্থানে অসংখ্য 'পুত্রাণ' আবিষ্কৃত হইয়াছে। উপরি-উক্ত আলোচনার সহিত বাংলার নানাস্থানে পুত্রাণ নামক মদ্র আবিষ্কারের খবরই সামঞ্জস্য রহিয়াছে। সুতরাং বাংলাদেশ মৌর্য শাসনাধীন, অত্যন্ত প্রাধান্যধীন ছিল, এ-কথা বলা যাইতে পারে।

শুদ্ধ শাসনকালেও পদ্মনগর সমৃদ্ধিশালী ছিল সেই প্রমাণ মহাস্থানগড়ে প্রাপ্ত

* Vide, স্বাধালমাস বন্দ্যোপাধ্যায় : বাংলার ইতিহাস, পৃঃ ৬১।

† Rock Edict II, Epigraphia, Indica, vol. ii. p. 449.

Also Vide : History of Bengal (D. U.), vol. i, ii, p. 44.

উক্ত মন্ত্রাংশের মন্তব্য : বাংলার ইতিহাস, pp. 18-19.

শিল্প-নিদর্শন হইতে অনুমিত হইয়া থাকে। কুষাণ আমলে বাংলাদেশ স্বাধীন ছিল কিংবা কুষাণ রাজগণের প্রাধান্য মানিয়া চলিত সে-বিষয়ে কোন স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। বাংলা, বিহার ও উড়িষ্যার কুষাণ আমলের বহু মন্দির আবিষ্কৃত হইয়াছে। মহাস্থানগড়ে কর্ণকের মূর্তি অঙ্কিত মন্দির আবিষ্কৃত হইয়াছে। তমলুক, বগুড়া মন্দিরদ্বাদ প্রভৃতি অঞ্চলে কুষাণরাজগণের মন্দির পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু মন্দির প্রাপ্তিস্থান হইতে এই সকল অঞ্চল কুষাণ সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল তাহা বলা ঠিক হইবে না। বিশেষত, টলেমির (Ptolemy) রচনা ও পেরিপ্লাস (Periplus) নামক গ্রন্থে খ্রীষ্টীয় প্রথম ও তৃতীয় শতকে বাংলাদেশের নিন্মাঞ্চল লইয়া এক শক্তিশালী রাজ্য গঠিত ছিল একথা উল্লিখিত আছে। এই রাজ্যের রাজধানী ছিল ‘গঙ্গে’ (Gange) এবং ইহা একটি প্রসিদ্ধ বাণিজ্য-বন্দর ছিল। ‘মসলিন’ নামক সূক্ষ্ম সূতীবস্ত্র এখান হইতে রপ্তানি হইত। সুতরাং কুষাণ আমলে বাংলাদেশের কিয়দংশ হয়ত বা কুষাণ সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল—ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার এইরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন।

গুপ্ত যুগে বাংলাদেশ (Bengal during the Gupta Age) : গুপ্ত সাম্রাজ্যের উত্থানের প্রাক্কালে অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতকের শেষ অথবা চতুর্থ শতকের প্রারম্ভে বাংলাদেশ কয়েকটি পৃথক স্বাধীন রাজ্যে বিভক্ত ছিল। চন্দ্ররাজ্যের স্তম্ভলিপি এবং গুপ্তবংশীয় সন্ন্যাসী সমুদ্রগুপ্তের লিপিসমূহ এবং সুসুনিয়ন্ত্রিত পর্বতগাত্রে খোদিত লিপি হইতে পূর্ববঙ্গে সমতট রাজ্য পশ্চিমবঙ্গে পদ্মকরণ রাজ্য প্রভৃতির উল্লেখ পাওয়া যায়। পদ্মকরণ রাজ্যে সিংহবর্মন ও চন্দ্রবর্মন রাজত্ব করিতেন। তাহাদের রাজধানী ছিল ‘পোখর্ণা’। সিংহবর্মনের পুত্র চন্দ্রবর্মন দিল্লী স্তম্ভের চন্দ্রবর্মন ভিন্ন অপর কেহ নহেন, এইরূপ মত অনেকে গোষণ করিয়া থাকেন। সমুদ্রগুপ্ত উত্তর-ভারত বিজয়কালে চন্দ্রবর্মন নামে জনৈক রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন বলিয়া এলাহাবাদ প্রস্তিতে উল্লিখিত আছে। এই চন্দ্রবর্মন-ই বাকুড়া হইতে ফরিদপুর পর্যন্ত বিস্তীর্ণ অঞ্চল লইয়া গাঁঠত পদ্মকরণ রাজ্যের রাজা ছিলেন একথা অনেকে মনে করেন। এলাহাবাদ প্রস্তিতে পূর্ববঙ্গের সমতট রাজ্যের রাজা সমুদ্রগুপ্তের আনুগত্য স্বীকার করিতেন ও তাহাকে ‘কর’ দান করিতেন বলিয়া উল্লিখিত আছে। চীন দেশীয় পরিব্রাজক ই-সিং বা ইং-সিং (I-Tsing)-এর বিবরণে পাওয়া যায় যে, গুপ্ত রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা মহারাজ শ্রীগুপ্ত চীন দেশীয় ভ্রমণদের জন্য মৃগস্থাপন স্তূপের নিকট একটি মঠ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। বৌদ্ধগ্রন্থে মৃগস্থাপন স্তূপটি বরেন্দ্র বা বরেন্দ্রীতে অবস্থিত ছিল একথাও শ্রীগুপ্তের আদি রাজা সমুদ্রগুপ্ত উল্লেখ রহিয়াছে। সুতরাং একথা বলা যাইতে পারে যে, সমুদ্রগুপ্ত কর্তৃক বিজিত হইবার পূর্বেই বাংলাদেশের একাংশ (বরেন্দ্র) গুপ্ত রাজ্যভুক্ত ছিল। এই সকল দিক বিচার করিয়া কেহ কেহ গুপ্ত রাজবংশ বাঙালী ছিলেন বলিয়া মনে করেন, কিন্তু এই সিদ্ধান্তের সমর্থনে কোন প্রমাণ এযাবৎ পাওয়া যায় নাই।

উপরের আলোচনা হইতে গুপ্ত রাজবংশের শাসনকালে বিভিন্ন সময়ে বাংলাদেশের বিভিন্নাংশ এবং সমুদ্রগুপ্তের রাজত্বকালে সমগ্র বাংলাদেশ গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত, অন্তত পক্ষে গুপ্ত সম্রাটের আনুগত্যাধীন ছিল একথা প্রমাণিত হয়। উক্তর-বঙ্গে গুপ্তবংশের কতকগুলি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলিতে বাংলা-গুপ্ত সাম্রাজ্যধীন 'পদ্মবর্ধনভুক্তি' দেশের উত্তরাংশ লইয়া সম্রাট প্রথম কুমারগুপ্তের আমলে গুপ্ত সাম্রাজ্যের একটি 'ভুক্তি' বা প্রদেশ গঠিত ছিল। ইহা 'পদ্মবর্ধনভুক্তি' নামে পরিচিত ছিল এবং সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত প্রদেশপালের শাসনাধীন ছিল। পরবর্তী কালে (৫৪৪ খ্রীষ্টাব্দে) জনৈক গুপ্তসম্রাট নিজ পুত্রকে পদ্মবর্ধনভুক্তির প্রদেশপাল নিযুক্ত করিয়াছিলেন। সুতরাং পদ্মবর্ধনভুক্তি গুপ্ত সাম্রাজ্যের অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ অংশ হিসাবে বিবেচিত হইত।

সম্রাট রাজ্য সমুদ্রগুপ্তের আমলে গুপ্তসাম্রাজ্যের আনুগত্যাধীন একটি করদ রাজ্য ছিল, কিন্তু কালক্রমে উহা সম্পূর্ণভাবে গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়ে। কারণ, ষষ্ঠ শতকের প্রথম দিকে (৫০৭-৮ খ্রীঃ) এই অঞ্চল বৈন্যগুপ্ত নামে জনৈক গুপ্তবংশীয় রাজার অধীন ছিল। তিনি চিপুড়া জেলার কতক স্থান এক দানপত্র সম্পাদন করিয়া তাহারই একজন অনুগত ব্যক্তিকে দান করিয়াছিলেন বলিয়া তাহার এক তাম্রশাসনে উল্লিখিত আছে। বৈন্যগুপ্ত 'দাদশাদিত্য', 'মহারাজ', 'মহারাজাধিরাজ' প্রভৃতি উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। গুপ্ত সম্রাট বংশের সহিত তাহার কোন সম্পর্ক ছিল তাহা জানা যায় না। ঐতিহাসিকগণ মনে করেন যে, পঞ্চম শতাব্দীর শেষভাগে বা ষষ্ঠ শতাব্দীর প্রারম্ভে গুপ্ত সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরীণ অনৈক্যের সুযোগ লইয়া গুপ্ত সম্রাটের অধীনে বাংলার প্রদেশপাল বৈন্যগুপ্ত হয়ত স্বাধীন হইয়া গিয়াছিলেন। তাহার রাজধানী ছিল শ্রীপুর। পরে তিনি গুপ্ত সাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করিয়া 'মহারাজাধিরাজ' উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন, এইরূপ মনে করাও অধোক্তক হইবে না।

গুপ্তোত্তরবংশের স্বাধীন বঙ্গরাজ্যসমূহ (Independent Kingdoms of Bengal in Post-Gupta Period) : গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাসের বিভিন্ন পর্যায়ে এযাবৎ জানা যায় নাই, কিন্তু খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের যে সূত্রপাত হইয়াছিল সে-বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। ইহা পদ্মবর্ধনভুক্তির শাসনকর্তার নতুন উপাধি গ্রহণ এবং পূর্ব-বঙ্গে বৈন্যগুপ্তের সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে রাজ্যশাসন হইতেই বৃদ্ধিতে পারা যায়। পদ্মবর্ধনভুক্তির শাসনকর্তা পূর্বে 'উপারিক' পদবী গ্রহণ করিতেন, কিন্তু ষষ্ঠ শতকের প্রথম দিক হইতে তিনি 'উপারীকমহারাজ' উপাধি গ্রহণ করিতে আরম্ভ করেন। দামোদরপুর তাম্রশাসন (১ম, ২য়, ৩য়, ৪র্থ) হইতে এই প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহা ভিন্ন, অণপকালের মধ্যেই

অর্থাৎ ষষ্ঠ শতকের প্রথমভাগে যশোধর্ম নামে জনৈক পরাক্রমশালী বীর হুণ আক্রমণ প্রতিহত করিয়া আবির্ভূত নিজ অধিকার বিস্তার করেন। তাহার লিপি হইতে (Mandasor Inscriptio.) জানা যায় যে, তাহার রাজ্য হিমালয় হইতে গঙ্গা

গুপ্ত সাম্রাজ্যের
পূর্ব-বঙ্গের সুযোগে
পদ্মবর্ধনভুক্তির
স্বাধীনতা ঘোষণা

জেলাস্ব মহেশ্ৱর্গিরি এবং ব্রহ্মপুত্র হইতে আরব সাগর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।
 ঐ-কথা সভ্য বলিয়া গ্রহণ করিলে বাংলাদেশ যশোধর্ম'নের রাজ্যভূক্ত
 যশোধর্ম'নের অধীনে হইয়াছিল ঐ-কথা স্বীকার করিতে হইবে। যাহা হউক, ষষ্ঠ শতকের
 বাংলাদেশ মধ্যভাগ হইতেই যশোধর্ম'নের রাজ্যের পতন ঘটে। কিন্তু হুণ
 আক্রমণ এবং যশোধর্ম'নের বিজয় প্রভৃতি গুরুত সান্নাজ্যের পতন ঘটাইয়াছিল সে-বিষয়ে
 সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। গুরুত সান্নাজ্যের ধ্বংসাবশেষ হইতে উত্তর-ভারতে
 ষষ্মন পদ্যভূতি বংশ, মৌখরি বংশ প্রভৃতির উত্থান ঘটে, অনুরূপ
 ষষ্ঠ শতকের মধ্যভাগে দক্ষিণবঙ্গ, পশ্চিমবঙ্গের একাংশ এবং পূর্ববঙ্গ লইয়া এক স্বাধীন
 বাংলাদেশে স্বাধীন ও পরাক্রমশালী রাজ্যের উদ্ভব ঘটে। এই নতুন এবং স্বাধীন
 রাজ্যের উৎপত্তি বাংলা রাজ্যের প্রধান দুইটি প্রদেশ ছিল 'বর্ধমানভুক্তি' ও 'নব্য-
 বর্ধমান' বা 'সুবর্ণভূমি'। ঐ সময়ের পাঁচখানি তাম্রলিপি ফরিদপুরের কোটাল-
 গোপচন্দ্র ধর্মাদিত্য পাড়ায় এবং একখানি বর্ধমানের 'মল্লসারদুলে' আবিষ্কৃত হইয়াছে।
 ঐ সকল তাম্রলিপিতে গোপচন্দ্র, ধর্মাদিত্য ও সমাচারদেব—এই
 তিনজন রাজার নাম উল্লিখিত আছে। ইহারা সকলেই
 'মহারাজাধিরাজ' উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহা হইতে তাহারা যে স্বাধীন এবং
 পরাক্রমশালী রাজা ছিলেন সে-কথা অনুমান করা যাইতে পারে।
 তদুপরি সমাচারদেব কর্তৃক নিজ নামাঙ্কিত স্বর্ণমুদ্রার প্রবর্তনও
 ঐ সিংহাসনকে সমর্থন করে। এই সকল রাজার মধ্যে
 পরস্পর কি সম্পর্ক ছিল সে-কথা জানা সম্ভব হয় নাই। অপরাপর কয়েকটি
 তাম্রশাসনে পৃথিবীর ও সুধন্যাদিত্য—এই দুইজন রাজার নাম পাওয়া গিয়াছে।
 ইহাদিগকে গোপচন্দ্র ধর্মাদিত্য ও সমাচারদেব প্রভৃতি রাজগণের বংশসম্ভূত পরবর্তী
 রাজা বলিয়া মনে করা অযৌক্তিক হইবে না। যাহা হউক, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে
 গোপচন্দ্র বাংলাদেশে এক পরাক্রমশালী স্বাধীন রাজ্যের ভিত্তি
 স্থাপন করিয়াছিলেন, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই বংশের
 রাজগণের ছয়খানি দানপত্র পাওয়া গিয়াছে। এই সকল দানপত্র হইতে ঐ-কথা স্পষ্ট-
 ভাবেই প্রমাণিত হয় যে, সেই সময়ে বাংলাদেশে স্বাধীন, শক্তিশালী এবং সুদক্ষ
 শাসনব্যবস্থা প্রচলিত ছিল। এইরূপ সুদক্ষ শাসনাধীনে থাকিবার ফলে বাংলাদেশ
 ও জাতি যেমন সমৃদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল তেমনি তাহারা নিজেদের ক্ষমতা সম্পর্কেও
 সচেতন হইয়া উঠিয়াছিল।*

এই শক্তিশালী রাজ্যের পতন সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। তবে চালুক্য-
 রাজ কীর্তিবর্ম'নের 'মহাকুট' লিপি হইতে জানা যায় যে, ষষ্ঠ শতকের একেবারে

* "All the records taken together undoubtedly imply that there was a free, strong and stable government in Bengal which brought peace and prosperity to the people and made them conscious of their power and potentialities." *History of Bengal* (D. U.), vol. i. p. 54.

শেষে তিনি অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ ও মগধ জয় করিয়াছিলেন। ইহা হইতে অন্তত এ-
 কথা বলা যাইতে পারে যে, কীর্ত্তিবর্মানের আক্রমণ হয়ত
 স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের
 পতন বৰ্ষ শতকের স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের পতনের কারণ হইয়া
 দাড়াইয়াছিল। উক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদারের মতে গোড় রাজ্যের
 অভ্যুদয়ই সম্ভবত ইহার পতনের প্রধান কারণ ছিল।*

গোড় রাজ্যের অভ্যুত্থান (Rise of the Kingdom of Gauda) : মূল
 গুপ্তবংশের অধীনে যে গুপ্ত সাম্রাজ্য গাড়িয়া উঠিয়াছিল উহার পতন ঘটিলে গুপ্ত-
 বংশসম্ভূত† এক রাজবংশের উত্থান হয়। এই বংশ ‘পরবর্তী গুপ্তবংশ’ (Later
 Guptas) নামে পরিচিত। উত্তরবঙ্গ (অর্থাৎ পূর্বে বা বরেন্দ্রী)
 গোড় ও বঙ্গরাজ্যের
 উত্থান এবং পশ্চিমবঙ্গ (অর্থাৎ সূর্য্য বা রাঢ়) লইয়া তখন ‘গোড়’ নামে
 এক রাজ্যের অভ্যুত্থান ঘটে। গোড় তখন (খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর
 শেষভাগে) পরবর্তী গুপ্তবংশীয় রাজগণের অধীন ছিল। দক্ষিণ এবং পূর্ববঙ্গ লইয়া
 তখন বঙ্গরাজ্য গাড়িয়া উঠিয়াছিল। সেই সময় হইতে শূর্য্য করিয়া বাংলাদেশ গোড় ও
 বঙ্গ এই দুইটি নামেই পরিচিত হয়। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকে গোড়
 মোখিরাজ ঈশানবর্মা একটি পরাক্রমশালী রাজ্য হিসাবে গাড়িয়া উঠিয়াছিল তাহা
 কর্তৃক গোড় আক্রমণ মোখিরাজ ঈশানবর্মার ‘হরহ লিপ’ (৫৫৪ খ্রীঃ) হইতে জানা
 যায়। পরবর্তী গুপ্ত রাজগণ ও মোখিরাজগণের মধ্যে যে ঝগড়া চলিতেছিল উহার
 সূত্র ধরিয়াই ঈশানবর্মা গোড়দেশ আক্রমণ করেন এবং গোড়-এর লোকদিগকে আত্ম-
 রক্ষার্থ সমুদ্রতীরে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য করেন। ইহা হইতে
 মহাসেনগুপ্ত— ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার প্রমুখ ইতিহাসবিদগণ মনে করেন যে,
 কামরূপরাজ সদ্ধিত- বর্মার পরাজয় সেই সময়ে গোড়-এর আত্মরক্ষার অন্যতম উপায় হয়ত ছিল
 শক্তিশালী নৌবাহিনী। যাহা হউক, এই দুইটির পরও গোড়
 পরবর্তী গুপ্তবংশীয় রাজাদের অধীন ছিল। এই বংশের রাজা মহাসেনগুপ্ত কামরূপ-
 রাজ সদ্ধিতবর্মাকে লোহিত্য বা ব্রহ্মপুত্র নদের তীরে বন্ধু পরাসিত করিয়াছিলেন।

মহাসেনগুপ্ত মোখিরাজগণের পরাক্রম খর্ব করিয়া মগধ ও গোড়রাজ্যের উপর
 নিজের নিরঙ্কুশ শাসন বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু দীর্ঘ অর্ধ শতাব্দী
 ধরিয়া মোখির ও পরবর্তী গুপ্তরাজবংশের মধ্যে সংঘর্ষের ফলে
 স্বাধীন গোড় রাজ্যের
 উত্থান স্বভাবতই উভয় বংশই দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। মহাসেনগুপ্তের
 আমলে মোখিরাজবংশের দুর্বলতার সুযোগে গুপ্তশাসন মগধ ও
 গোড়ে পুনরায় স্থাপিত হইলেও এই পুনরুজ্জীবন দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না।
 তদুপরি দক্ষিণ হইতে চালুক্যরাজ কীর্ত্তিবর্মার আক্রমণ এবং উত্তর হইতে তিব্বতীয়
 রাজা স্রণ-বৎসান (Sron-btsan)-এর আক্রমণের ফলে গুপ্তরাজবংশ দুর্বল হইয়া

* Vide : বাংলাদেশের ইতিহাস : ডক্টর মজুমদার, পৃঃ ২৩।

† “The Later Guptas might or might not have been connected by blood with the imperial Guptas.” History of Bengal (D. U.), vol. i, p. 55.

পাড়িলে সেই সুযোগে বাঙালী রাজা শশাঙ্ক গোড়দেশে এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন।*

গোড়াধিপতি শশাঙ্ক (Sasanka, the King of Gauda) : রাজা শশাঙ্ককেই সর্বপ্রথম সার্বভৌম বাঙালী রাজা বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে। তিনি কিভাবে এবং ঠিক কোন্ বৎসর গোড়দেশে সার্বভৌম রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সে-বিষয়ে বিশেষ কিছু জানা যায় না। রোটাসগড়ে প্রাপ্ত এক শিলালিপিতে ‘শ্রীমহাসামন্ত শশাঙ্ক’—এই কথাগুলি পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে এ-কথা

আদি পরিচয় সহজেই অনুমান করা যায় যে, শশাঙ্ক মূলত একজন মহাসামন্ত ছিলেন। কিন্তু তিনি মোখারি রাজ্যের অধীন মহাসামন্ত অথবা গুপ্তরাজ্যের মহাসামন্ত ছিলেন তাহা সঠিক জানা যায় না। তথাপি ষষ্ঠ শতকের শেষদিকে পরবর্তী গুপ্তরাজ মহাসেনগুপ্ত গোড় ও মগধের অধিপতি ছিলেন, এ-কথা হইতে শশাঙ্ক মহাসেনগুপ্তের মহাসামন্ত ছিলেন এইরূপ মনে করা অনুচিত হইবে না। ৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দে মহাসেনগুপ্ত থানেশ্বররাজ প্রভাকরবর্ধনের সভায় আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রভাকরবর্ধনের মাতার নাম ছিল মহাসেনগুপ্তা। ইহা হইতে অনেকে মনে করেন যে, কলচুরিদের আক্রমণের ফলে মহাসেনগুপ্ত রাজ্য ত্যাগ করিয়া থানেশ্বরের রাজসভায় অর্থাৎ নিজ ভগিনী মহাসেনগুপ্তার আশ্রয়প্রার্থী হইতে বাধ্য হইয়াছিলেন।† যাহা হউক, পরবর্তী গুপ্ত সাম্রাজ্যের ধ্বংসাবশেষ হইতেই যে শশাঙ্কের স্বাধীন গোড় রাজ্যের উত্থান ঘটিয়াছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। মোখরিবংশ এবং কামরূপের রাজবংশের সহিত শশাঙ্কের সংঘর্ষ তাহার উত্থান লাগিয়াই ছিল। ইহা হইতে এই অনুমান করা ভুল হইবে না যে, পরবর্তী গুপ্ত রাজবংশের উত্তরাধিকারী হিসাবেই শশাঙ্ক এই দুই বংশের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত হইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কোন কোন ইতিহাসবিদ-এর মতে শশাঙ্ক পরবর্তী গুপ্তবংশের সন্তান ছিলেন এবং তাহার নাম ছিল নরেন্দ্রগুপ্ত। কিন্তু এই সিদ্ধান্তের সমর্থনে কোন গ্রহণযোগ্য যুক্তি নাই।

বানভট্ট ও হিউয়েন-সাঙ-এর রচনায় শশাঙ্ককে গোড়ের রাজা বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। তাহার রাজধানী ছিল ‘কর্ণসুবর্ণ’। এই রাজধানীটি গোড়-এর রাজধানী : ঠিক কোথায় ছিল, সে-বিষয়ে কোন কিছু সুস্পষ্টভাবে বলা যায় কণসুবর্ণ না। তবে মন্দিরদাবাদ জেলায় বহরমপুরের ছয় মাইল দূরে অবস্থিত রাঙামাটি নামক স্থানটিই কর্ণসুবর্ণ নামে পরিচিত ছিল, এ-কথা অনেকে মনে করেন।‡

* Vide : *The Classical Age*, p. 78 ; *History of Bengal* (D. U.), vol. i, pp. 57-58, ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার : *বাংলাদেশের ইতিহাস*, পৃঃ ২০-২৪।

† Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p. 58.

‡ “His (Sasanka’s) capital city, Karnasuvarna, cannot be identified with absolute certainty, but it is most probably represented today by the ruins at Rangamati, six miles south of Berhampore in the Murshidabad district.”—*The Classical Age*, p. 78.

Also Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p. 60 & fn. No. 1.

শশাঙ্কের উত্থানের পূর্বে মেদিনীপুর এবং গঙ্গা জেলার মধ্যবর্তী পার্বত্য অঞ্চলে 'মানবংশ' এক স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া তোলেন। ক্রমে এই বংশের পরাক্রম এত বৃদ্ধি পায় যে, উড়িষ্যা পর্যন্ত এই রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়ে। শশাঙ্ক মানবংশের রাজ্য তাহার দিগ্বিজয় (মতান্তরে সামন্তরাজ), শম্ভুযশ বা তাহার উত্তরাধিকারীকে পরাজিত করিয়া দণ্ডভুক্তি (মেদিনীপুর), উৎকল (উত্তর-উড়িষ্যা) ও কঙ্গোদ (দক্ষিণ-উড়িষ্যা) নিজ রাজ্যভুক্ত করেন। শৈলোদ্ভব বংশের রাজগণ শশাঙ্কের আনুগত্য স্বীকার করিয়া সামন্তরাজরূপে কঙ্গোদ বা দক্ষিণ-উড়িষ্যায় রাজত্ব করিতেন। পরবর্তী কালে অবশ্য শৈলোদ্ভব বংশ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গ লইয়া যে স্বাধীন বঙ্গরাজ্য ছিল, সম্ভবত সেই রাজ্যও শশাঙ্কের আনুগত্য স্বীকার করিয়া চলিত। অবশ্য এ-বিষয়ে নিশ্চিতভাবে কিছু বলা যায় না। যাহা হউক,

শশাঙ্ক কেবলমাত্র গোড়কে স্বাধীন এবং সার্বভৌম রাজ্যের মর্যাদায় আসীন করেন নাই, তিনি বাহুবলে নিজ রাজ্যের সীমা দক্ষিণে গঙ্গা জেলার মহেশ্রীগিরি নামক পর্বত পর্যন্ত প্রসারিত করিয়াছিলেন। সমগ্র বাংলাদেশও তাহার রাজ্যভুক্ত ছিল মনে করা অনুচিত হইবে না। শশাঙ্ক পশ্চিমে তাহার বিজয়বাহিনী লইয়া অগ্রসর হইলে প্রথমে মগধ এবং বারাণসী রাজ্য তাহার নিকট পরাজয় স্বীকার করে। উভয় অঞ্চলই শশাঙ্কের রাজ্যভুক্ত হয়। শশাঙ্ক মোখরিদের বিরুদ্ধে সশস্ত্র অভিযানে অগ্রসর হইলে থানেশ্বরের পুন্যভূতিবংশের রাজার সহিত তাহার যুদ্ধ বাধে, কারণ কনৌজের মোখরিরাজ গ্রহবর্মার ছিলেন পুন্যভূতিবংশের রাজা প্রভাকরবর্ধনের জামাতা। শশাঙ্ক ছিলেন সামরিক দূরদর্শী তা- সম্পন্ন রাজা। তিনি পরবর্তী গুপ্তবংশীয় রাজা মালবের দেবগুপ্তের সহিত যুদ্ধভাবে মোখরিদের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইবার ব্যবস্থা পূর্বাহ্নেই করিয়া রাখিয়াছিলেন। মোখরিরাও ছিল গুপ্তবংশের চিরশত্রু। স্বভাবতই শশাঙ্ক যখন বারাণসী জয় করিয়া পশ্চিমাঞ্চলে অগ্রসর হইতে লাগিলেন তখন মালবরাজ দেবগুপ্তও কনৌজের দিকে সসৈন্যে অগ্রসর হইলেন। ইতিমধ্যে থানেশ্বরের রাজা প্রভাকরবর্ধনের মৃত্যু হইলে তাহার প্রথম পুত্র রাজ্যবর্ধন সিংহাসন লাভ করিয়া- ছিলেন। বাণভট্টের হর্ষচরিত হইতে জানা যায় যে, রাজ্যবর্ধন সিংহাসনে আরোহণ করিবার অনতিকালের মধ্যে কনৌজ হইতে সংবাদ আসিল যে,

দেবগুপ্তের হস্তে
গ্রহবর্মার পরাজিত
ও নিহত

মালবরাজ দেবগুপ্ত (রাজ্যপ্রীর স্বামী) গ্রহবর্মাকে পরাজিত ও নিহত করিয়া রাজ্যপ্রীকে কারারুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন এবং থানেশ্বর আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতেছেন। রাজ্যবর্ধন কনিষ্ঠ ভ্রাতা হর্ষবর্ধনের উপর রাজ্যভার দিয়া ঐগণী রাজ্যপ্রীর উদ্ধারের জন্য দশ সহস্র অশ্বারোহী সৈন্যসহ রওয়ানা হইলেন। এদিকে দেবগুপ্ত থানেশ্বর আক্রমণের জন্য সসৈন্যে অগ্রসর হইতেছিলেন। শশাঙ্কও অঙ্গপালের মধ্যেই থানেশ্বরের দিকে সৈন্যসহ অগ্রসর হইবেন স্থির ছিল। রাজ্যবর্ধনের সহিত প্রথমে দেবগুপ্তের

শাক্য হইল। যুদ্ধে মালবরাজ দেবগুপ্ত পরাজিত ও নিহত হইলেন। ইহার
 রাজ্যবর্ধনের হস্তে পর কনৌজের দিকে অগ্রসর হইতে গিয়া রাজ্যবর্ধনকে শশাঙ্কের
 দেবগুপ্তের পরাজয় ও প্রাণনাশ সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইল। এই যুদ্ধে রাজ্যবর্ধন
 পরাজিত ও নিহত হইলেন।

শশাঙ্কের হস্তে রাজ্যবর্ধনের পরাজয় ও প্রাণনাশ (৬০৬ খ্রীঃ) সম্পর্কে নানাপ্রকার
 বর্ণনা পাওয়া যায়। এই বর্ণনাগুলির মধ্যে বাণভট্টের ‘হর্ষচরিত’, হিউয়েন-সাঙ-এর
 বিবরণ ও হর্ষবর্ধনের শিলালিপি প্রণিধানযোগ্য। রাজ্যবর্ধনের
 ভ্রাতা হর্ষবর্ধনের সভাকবি বাণভট্টের বিবরণে শশাঙ্ক রাজ্যবর্ধনকে
 নিজ শিবিরে আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়া তাঁহাকে একাকী পাইয়া হত্যা
 করেন, এ-কথা রহিয়াছে। হিউয়েন-সাঙ-এর মতে শশাঙ্ক নিজ
 মন্ত্রিগণের অনুরোধে রাজ্যবর্ধনকে এক সভায় আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়া হত্যা করেন,
 কারণ মন্ত্রিগণ তাঁহাকে এই মন্ত্রণা দিয়াছিলেন যে, প্রতিবেশী রাজ্যে রাজ্যবর্ধনের ন্যায়
 ধার্মিক রাজার বিদ্যমানে গোড় রাজ্যের কোন কল্যাণ হইবে না। আর হর্ষবর্ধনের
 শিলালিপিতে পাওয়া যায় যে, রাজ্যবর্ধন সত্যরক্ষার জন্য শত্রুর শিবিরে প্রাণ হারাইয়া-
 ছিলেন। এইরূপ পরস্পর-বিরোধী বিবরণ হইতে রাজ্যবর্ধনের হত্যা সম্পর্কে প্রকৃত
 সত্য উদ্ঘাটন সম্ভব নহে। তদুপরি, রাজ্যবর্ধন ও হর্ষবর্ধনের
 পরম শত্রু বোধধর্ম-বিরোধী শশাঙ্ক সম্পর্কে মন্তব্য করিতে গিয়া
 বাণভট্ট ও হিউয়েন-সাঙ-যে পক্ষপাতিত্ব করেন নাই, এ-কথা
 জোর করিয়া বলা যায় না। যাহা হউক, হর্ষবর্ধনের দুইটি
 শিলালিপি হইতে এ-কথা প্রমাণিত হয় যে, রাজ্যবর্ধন ও শশাঙ্কের
 মধ্যে শশাঙ্কের শিবিরে মল্লযুদ্ধে রাজ্যবর্ধন নিহত হইয়াছিলেন। শশাঙ্কের
 বিশ্বাসঘাতকতা সম্পর্কে কোন-ইঙ্গিত এই দুইটি শিলালিপিতে নাই।* এই সকল
 কারণে আধুনিক ঐতিহাসিকগণ শশাঙ্ককে বিশ্বাসঘাতক হত্যাকারীরূপে গ্রহণ করা
 যুক্তিযুক্ত মনে করেন না।

রাজ্যবর্ধনের মৃত্যুসংবাদ শুনিয়া হর্ষবর্ধন প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, নির্দিষ্ট দিনের
 মধ্যে তিনি যদি পৃথিবীকে গোড়শূন্য করিতে না পারেন তাহা হইলে প্রদীপে যেমন
 কীট পুড়িয়া মরে, সেইরূপ তিনিও অগ্নিতে কাঁপ দিয়া প্রাণ বিসর্জন করিবেন।†
 ইহার পর হর্ষবর্ধন সেনাবাহিনীসহ শশাঙ্কের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু
 পশ্চিমধ্যে তিনি সংবাদ পাইলেন যে, তাঁহার ভগিনী রাজ্যপ্রী কনৌজের কারাগার
 হইতে পালাইয়া গিয়া বিম্ব্যপর্বতে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। হর্ষবর্ধন সেনাপতি

* Vide: *Advanced History of India*, p. 156; R. D. Banerjee, *Pre-historic Ancient & Hindu India*, p. 199; *The Classical Age*, pp. 80-88; *History of Bengal* (D. U.), vol. i, pp. 62-63; 72-73; Smith; *The Early History of India*, p. 350:

ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদার : বাংলাষেপের ইতিহাস, পৃঃ ২৬-২৭।

† “I swear that unless in a limited number of days I can clear this earth of Gaudas...then I will hurl my sinful self, like a moth into an oilfed flame.” *Harsha Charita*, quoted in the *Classical Age*, p. 99.

ভাণ্ডার উপর শশাঙ্কের বিরুদ্ধে সৈন্যসহ অগ্রসর হইবার ভার অর্পণ করিয়া রাজ্যপুত্র হর্ষবর্ধন কর্তৃক গৌড়
ধনসের লপথ গ্রহণ
উদ্ধারের জন্য বিশ্ব্যপর্বতের দিকে যাত্রা করিলেন। ইতিমধ্যে
কামরূপের রাজা ভাস্করবর্মা শশাঙ্কের শক্তি ও প্রতিপত্তিতে
ভীত হইয়া হর্ষবর্ধনের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন। যাহা
হউক, হর্ষবর্ধন ও শশাঙ্কের মধ্যে কোন সম্মুখ সমর কখনও হইয়াছিল কিনাসে-বিষয়ে
যথেষ্ট সন্দেহের কারণ আছে। একমাত্র ‘মঞ্জুশ্রীমূলকণ্ঠ’ নামক বৌদ্ধগ্রন্থে হর্ষবর্ধন
শশাঙ্ককে পরাজিত করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে। এই বৌদ্ধগ্রন্থখানি
পুন্নাগের ন্যায় ভবিষ্যদ্বাণী করিবার ছলে এই সকল কথা
উল্লেখ করিয়াছে। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণে উল্লিখিত শশাঙ্কের
বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের উপর অত্যাচার; শশাঙ্ক কর্তৃক বোধিবৃক্ষ
ছেদন, বুদ্ধগয়ার বুদ্ধ-মূর্তিটিকে নিকটবর্তী হিন্দু মন্দিরে
স্থাপন, ফলে নানাপ্রকার রোগভোগ ও মৃত্যুর কাহিনী ‘মঞ্জুশ্রীমূলকণ্ঠে’ও পাওয়া যায়।
এগুটির সত্যতা সম্পর্কে কিছুই সঠিক বলা যায় না। এগুটি বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের মধ্যে
প্রচলিত কাহিনী-কিংবদন্তী ভিন্ন আর কিছুই নহে। আর এই বৌদ্ধগ্রন্থে উল্লিখিত
বিবরণ সত্য বলিয়া ধরিলেও হর্ষবর্ধন শশাঙ্কের অধীন ‘বর্বর দেশে’ যথাযোগ্য
সম্মান না পাইয়া নিজ রাজ্যে ফিরিয়া গিয়াছিলেন—এই উক্তি হর্ষের সাক্ষ্যের
পরিচয় বহন করে না। নতুবা যাণের হর্ষচরিতে হর্ষের হস্তে শশাঙ্কের পরাজয়ের
কোন উল্লেখ না থাকিবার কারণ কি?

যাহা হউক, শশাঙ্কের বিরুদ্ধে হর্ষবর্ধন যে বিশেষ সাফল্যলাভ করিতে সমর্থ
হন নাই তাহা শশাঙ্কের তিনখানি শিলালিপি হইতে সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয়। এই
শশাঙ্কের শাসনকাল
শিলালিপিগুণের একটির তারিখ হইল ৬১৯ অব্দ। অন্তত ৬১৯
অব্দ পর্যন্ত শশাঙ্ক তাহার সাম্রাজ্যের নিরঙ্কুশ অধিপতি ছিলেন
এ-কথা নিঃসন্দেহে বলা যায়। কারণ উহাতে কঙ্গোদের শৈলোন্মত্ত বংশের জনৈক
রাজা শশাঙ্কের সামন্তরাজ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। উক্তর বৃন্দদ্বারের মতে
সম্ভবতঃ শশাঙ্ক তাহার মৃত্যুকাল পর্যন্ত (৬৩৭ অব্দ) গৌর, দণ্ডভূমি, মগধ, উৎকল
ও কঙ্গোদের অধিপতি ছিলেন। সুতরাং ধানেশ্বররাজ হর্ষবর্ধনের নিজ প্রতিজ্ঞার
কথা স্মরণ থাকিলেও তিনি গোড়াধিপতি শশাঙ্কের কোন ক্ষতি করিতে পারেন নাই।

শশাঙ্ক ছিলেন শিবের উপাসক। তিনি ধর্মবিষয়ে সম্পূর্ণ সহিষ্ণু ছিলেন না
এ-কথা তর্কের খাতিরে স্বীকার করিয়া লইলেও বৌদ্ধধর্মের বিরুদ্ধে তাহার
অত্যাচারের কাহিনী যে অলীক তাহা হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ
হইতে বন্ধিতে পারা যায়। ইহা স্পষ্টই জানা যায় যে,
শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণ ও তাহার রাজ্যের বিভিন্নাংশে
বৌদ্ধধর্ম তখন বিস্তারলাভ করিয়াছিল। শশাঙ্ক বৌদ্ধধর্মের শত্রু হইলে এইরূপ
কখনও ঘটিতে পারিত না।

শশাঙ্কের কৃত্ত্ব বিচার (Estimate of Sasanka) : বাঙালীর ও বাংলাদেশের
ইতিহাসে রাজা শশাঙ্ক এক প্রখ্যাত আসন অধিকার করিয়া আছেন। আর্ষাবর্ত

বাঙালীর সাম্রাজ্য-বিস্তারের কল্পনা সর্বপ্রথম তাহার মনেই উদ্ভূত হইয়াছিল এবং তাহার জীবদ্দশায় এই কল্পনা আংশিকভাবে বাস্তবে রূপায়িত হইয়াছিল। তিনি পরবর্তী গুপ্তরাজগণের প্রাধান্য হইতে গোড় রাজ্যকে স্বাধীন করিয়া এক সার্বভৌম বাঙালী সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। সমগ্র বঙ্গে আধিপত্য বিস্তার করিয়া, দশভূক্ত (মেদিনীপুর), উৎকল ও কঙ্গোদ (উত্তর ও দক্ষিণে উড়িষ্যা), মগধ, বারানসী প্রভৃতি অঞ্চল তিনি নিজ রাজ্যভুক্ত করেন। শূদ্ধ তাহাই নহে, মালবরাজ দেবগুপ্তের সহিত সৌহার্দ্য স্থাপন করিয়া তিনি কনৌজ ও থানেবরের বিরুদ্ধেও সশস্ত্র অভিযান করিতে পশ্চাৎপদ হন নাই। সম্রাট হর্ষবর্ধন শশাঙ্কের জীবদ্দশায় বাংলা রাজ্যের কোন অনিশ্চয় করিতে সক্ষম হন নাই। কূটকৌশলে শশাঙ্ক ছিলেন অদ্বিতীয়। মালবরাজ দেবগুপ্তের সহিত তাহার মিত্রতা, রাজ্যবর্ধনের সহিত তাহার সংঘর্ষ ও রাজ্যবর্ধনের মৃত্যু শশাঙ্কের সামরিক দক্ষতা ও কূটকৌশলের সাফল্যের পরিচায়ক। বোধগম্যত্বাদি, হর্ষচরিত, শশাঙ্কের প্রাতি বাণভট্ট, হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণে শশাঙ্কের যে চরিত্র বর্ণনা রহিয়াছে তাহা গোড়রাজ শশাঙ্কের প্রকৃত রূপ নহে। কার্ফি খাঁর বিবরণে শিবাজীর চরিত্র যেমন মসিলিপ্ত হইয়াছে, অনুরূপ পক্ষপাত-দোষে দন্ট চরিত্র-বর্ণনায় শশাঙ্কের প্রকৃত পরিচয় পাইবার কোন সুযোগ নাই। আধুনিক গবেষণার ফলে যে-সকল তথ্য উদ্ঘাটিত হইয়াছে তাহাতে গোড়রাজ শশাঙ্কের প্রকৃত পরিচয় কতকাংশে প্রকাশলাভ করিয়াছে।

বাংলার পাল ও সেনবংশ (The Palas & Senas of Bengal) ৫

বাংলাদেশে মাগস্য-ন্যায় : পালবংশ : গোড়াধিপতি শশাঙ্কের মৃত্যুর পর হইতে পালবংশের উত্থান পর্যন্ত বাংলাদেশের রাজনৈতিক ইতিহাসের এক দুর্যোগপূর্ণ যুগ বলিয়া মনে করা ভুল হইবে না।

শশাঙ্কের মৃত্যুর অব্যবহিত পরে হিউয়েন-সাঙ বাংলাদেশ পরিভ্রমণে আসিয়াছিলেন। তিনি বাংলাদেশের পাঁচটি পৃথক রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। এগুলি হইল কঙ্গল, পদ্মবর্ধন, কর্ণসূবর্ণ, সমতট ও তাল্লিপি। পূর্বে বাংলাদেশের অংশ হইলেও উৎকল এবং কঙ্গোদ তখন স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল।

বৌদ্ধগ্রন্থ মঞ্জুভূমিকল্পে শশাঙ্কের মৃত্যুর পর বাংলাদেশ যে অশুভবশ্ব ও বিদ্রোহে ছিন্নভিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, একথার উল্লেখ আছে। শশাঙ্কের পুত্র মানব মাত্র আট মাস পাঁচ দিন এবং বাংলাদেশের বিভিন্নাংশে বিভিন্ন রাজা অতি সামান্যকাল রাজত্ব করেন। সেই সময়ে কামরূপরাজ ভাস্করবর্মা গোড় এবং সম্রাট হর্ষবর্ধন

উৎকল ও কঙ্গোদ জয় করেন। হর্ষবর্ধন যখন কঙ্গল রাজ্যে বাংলাদেশে অরাজকতা : (রাজমহলের নিকটে) অবস্থান করিতেছিলেন সেই সময়ে ভাস্করবর্মা বিশ হাজার রণহস্তী ও দ্বিশ হাজার রণপোত লইয়া কঙ্গলে তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন এবং তাহার মিত্রতা পুনরায় স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। প্রথমবার মিত্রতাবন্ধ হইবার পর

বাংলাদেশে অরাজকতা :
অভ্যন্তরীণ অনেক
বাহ্যগত আক্রমণ

ভাস্করবর্মণ সেই মিত্রতার বিরুদ্ধাচরণ করিয়া হিউয়েন-সাঙকে কামরূপে হইতে হর্ষবর্ধনের সভায় প্রেরণ করিতে অস্বীকার করেন। ফলে হর্ষবর্ধন ক্রোধান্বিত হইলে ভাস্করবর্মণ বজ্রদলে আসিয়া মিত্রতার অঙ্গীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। শশাঙ্কের মৃত্যুর অল্পকালের মধ্যে বাংলা রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। সম্রাট হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পর বাংলাদেশ পাম্ববর্তী রাজগণ কর্তৃক ঘন ঘন আক্রান্ত হইতে লাগিল। তিম্বতরাজ, পরবর্তী গুপ্তবংশের রাজগণ, শৈলবংশের রাজা, কনৌজের যশোবর্মান, আসামের অর্থাৎ কামরূপের হর্ষদেব এবং কাম্বীরের ললিতাদিত্য কর্তৃক পর পর বাংলাদেশ আক্রান্ত হয়। গুর্জরের বৎসরাজও বাংলাদেশ আক্রমণ করিয়াছিলেন।

কনৌজরাজ যশোবর্মার গোড়জয়ের উপর ভিত্তি করিয়া কনৌজের রাজকবি বাকপতিরাজ ‘গোড়বহো’ বা গোড়বধ নামে একটি কাব্য রচনা করেন। কনৌজরাজ যশোবর্মা বঙ্গরাজ্যটিও (দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গ) জয় করেন। এই অঞ্চলে যশোবর্মার অধিকার দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। অভ্যন্তরীণ অনৈক্য এবং বহিরাগত শত্রুর আক্রমণে বাংলাদেশ তখন অরাজকতার চরমে পৌঁছিয়াছিল। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্থানীয় শাসকগণ ছিলেন পরস্পর বিবদমান। বাংলাদেশে তখন ‘মাৎস্য-ন্যায়’ চলিতেছে। বড় মাছ যেমন ছোট মাছকে খাইয়া ফেলে সেইরূপ শক্তিশালী ব্যক্তি বা শাসকগণ দুর্বলকে গ্রাস করিতেছিলেন। অবিচার, অরাজকতা ও আত্মকলহের ফলে সাধারণের জীবন দুর্বিষহ হইয়া উঠিয়াছিল। এই সঙ্কটময় অবস্থায় (৭৫০ খ্রীঃ) বাংলাদেশের গণ্যমান্য ব্যক্তিগণ গোপাল নামে একজন স্থানীয় নেতাকে বাংলার সিংহাসনে স্থাপন করেন।

গোপাল, খ্রীঃ ৭৫০-৭৭০ খ্রীঃ (Gopala) : খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকের মধ্যভাগে (৭৫০ খ্রীঃ) পালবংশের প্রতিষ্ঠা বাংলাদেশের ইতিহাসের এক যুগান্তকারী ঘটনা। যুগান্তকারী, অবিস্মরণীয় ঘটনা। এই সময় হইতে বাংলাদেশের ইতিহাস ও বাঙালী রাজগণের কাব্যকলাপের বিবরণ প্রায় সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহে লিপিবদ্ধ করিবার যথেষ্ট উপাদান পাওয়া যায়।

গোপালকে বাংলার সিংহাসনে নির্বাচন করিয়া তদানীন্তন বাংলার নেতৃবর্গ জাতীয়তাবোধ ও দেশপ্রেমের এক চমৎকার দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছিলেন, বলা বাহুল্য। দেশের এবং সম্রাজের মঙ্গলের কথা ভাবিয়া গোপালের ন্যায় সুদক্ষ ব্যক্তিকে বাংলার সিংহাসনে স্থাপন করিয়া তাঁহারা নিজেদের মানসিক উৎকর্ষ, দূরদর্শিতা ও আত্মত্যাগের পরিচয় দিয়াছিলেন। ইহা তাঁহাদের গণতন্ত্রে বিশ্বাসের পরিচয় বহন করে।

গোপাল বাংলাদেশের জনসাধারণের শ্রুভেচ্ছা ও আন্তরিক আনুগত্য লইয়া সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। গোপালের পিতা বাপাট ও পিতামহ ষষ্ঠবিষ্ণু সম্পর্কে তাঁহার লিপিতে উল্লেখ আছে বটে, কিন্তু তাঁহাদের শাস্তি ও শৃঙ্খলা সম্পর্কে যেভাবে উল্লেখ করা হইয়াছে তাহা হইতে মনে হয় তাঁহারা সাধারণ ব্যক্তিই ছিলেন। গোপাল প্রথমেই দেশের অরাজকতা দূর করিয়া শাস্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপন করিয়া জনসাধারণের প্রতি তাঁহার

দারিদ্ৰ্য পালনে অগ্রসর হইলেন। তাঁহার রাজত্বকাল প্রধানত যুদ্ধ-বিগ্রহেই কাটিয়াছিল। তাঁহার দীর্ঘ রাজত্বকালে বাংলাদেশের অশান্তি ও অরাজকতা দূর হইল। তিনি বাংলার বিখ্যাত পালবংশের প্রতিষ্ঠা করিয়া যান। তাঁহার শাসনকাল সম্পর্কে অধিক কিছু জানা যায় না। কিন্তু তিনি প্রায় সমগ্র বাংলাদেশের উপরই রাজত্ব বিস্তারে সক্ষম হইয়াছিলেন, একথা মনে করা ভুল হইবে না। গোপাল মোট কত বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন, সে-বিষয়ে সঠিক কিছু বলা যায় না।*

ধর্মপাল, আঃ ৭৭০-৮১০ খ্রীঃ (Dharmapala) : পালবংশের দ্বিতীয় রাজা
 পালবংশের প্রাধান্যের স্থাপনিত। তিনি আনুমানিক ৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। দীর্ঘ বহিঃ বৎসর রাজত্বকালের মধ্যে তিনি বাংলাদেশকে উত্তর-ভারতের শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়াছিলেন।

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই ধর্মপাল আর্ষাবর্তে একচ্ছত্র সাম্রাজ্য স্থাপনে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু প্রতিহার তথা গুর্জর-প্রতিহার বংশের রাজা বৎসরাজ সেই সময়ে অত্যধিক পরাক্রমশালী হইয়া উঠিলে ধর্মপালের পক্ষে আর্ষাবর্তে সাম্রাজ্য বিস্তার সহজ হইল না। ধর্মপাল আর্ষাবর্তের দিকে অগ্রসর হইলে বৎসরাজও সেই অঞ্চল জয় করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হইলেন। ফলে, উভয়ের মধ্যে যে যুদ্ধ ঘটে তাহাতে ধর্মপাল পরাজিত হইলেন। এমন সময়ে দাক্ষিণাত্যের রাষ্ট্রকূট বংশের রাজা ধ্রুব আর্ষাবর্ত জয় করিবার উদ্দেশ্যে-সসৈন্যে অগ্রসর হইয়া বৎসরাজকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করেন। বৎসরাজ পলাইয়া মরুভূমি অঞ্চলে আত্মগোপন করিলেন। এদিকে বৎসরাজ ও ধ্রুবের সংঘর্ষের সুযোগ লইয়া ধর্মপাল মগধ, প্রয়াগ ও বারানসী জয় করিয়া লইলেন। ধ্রুব এইবার ধর্মপালের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। গঙ্গা-যমুনার মধ্যবর্তী অঞ্চলে ধর্মপাল ও ধ্রুবের মধ্যে যুদ্ধ হইল। ধর্মপাল যুদ্ধে পরাজিত হইলেন। এই পরাজয়ে ধর্মপালের কোন অনিষ্ট হয় নাই। যাহা হউক, অতীতকালের মধ্যে ধ্রুব দাক্ষিণাত্যে ফিরিয়া গেলে ধর্মপাল আর্ষাবর্তে সাম্রাজ্য বিস্তারের সুযোগ পাইলেন। সাম্রাজ্য বিস্তারের জন্য ধর্মপালকে বহু যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল, কিন্তু এই সকল যুদ্ধের বিশদ বিবরণ পাওয়া যায় না।†

তিব্বতীয় ঐতিহাসিক তারানাথের রচনায় স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, ধর্মপালের

* "The reign-period of Gopala is not definitely known. According to Taranath he ruled for 45 years but this statement cannot be taken without corroboration. According to *Manjusrimulakalpa* his reign-period was twenty-seven years. His accession to the throne may be placed with a tolerable degree of certainty within a decade of 750 A. D. and he probably ceased to rule about 770 A. D." *History of Bengal* (D. U.). vol. i, p. 103.

† Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. i, pp. 104-116.

রাজ্যসীমা উত্তরে বঙ্গোপসাগর হইতে দিল্লী ও জলন্ধর পর্যন্ত এবং দক্ষিণে বিম্ব্যাপর্বত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ধর্মপাল কনোজের সিংহাসন হইতে ইন্দ্রায়ুধকে বিতাড়িত করিয়া নিজ মনোনীত প্রার্থী চক্রায়ুধকে সিংহাসনে স্থাপন করিয়াছিলেন। ধর্মপালের খালিমপুর তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, তিনি কনোজে এক দরবার আহ্বান করিয়াছিলেন। ভোজ, মৎস্য, মদ্র, কুরু, যদু, যবন, অবন্তী, গাম্ধার ও কির প্রভৃতি দেশের রাজগণ এই দরবারে উপস্থিত হইয়া ধর্মপাল কর্তৃক চক্রায়ুধকে সিংহাসনে স্থাপন সমর্থন করিয়াছিলেন। অল্পকালের মধ্যে অবশ্য ইন্দ্রায়ুধ গুর্জররাজ দ্বিতীয় নাগভট্টের সাহায্যে ধর্মপাল ও চক্রায়ুধকে পরাজিত করিয়া কনোজ পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন।

ধর্মপাল 'পরমেশ্বর পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ' উপাধি ধারণ করিয়া নিজ সার্বভৌমত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন। তিনি মগধের রাজধানী পাটলিপুত্র নগরে নিজ রাজধানী স্থাপন করিয়া পাটলিপুত্রের লুপ্ত গৌরব ফিরাইয়া আনিয়াছিলেন। ধর্মপাল কেবলমাত্র যুদ্ধ-বিগ্রহেই কালান্তিপাত করেন নাই, তিনি বিহারের বিক্রমশীলা মহাবিহারটি নিৰ্মাণ করিয়াছিলেন। এই মহাবিহারে ১০৭টি মন্দির এবং ৬টি মহাবিদ্যালয় অবস্থিত ছিল। এগুলিতে বিভিন্ন বিষয়ের মোট ১৪৪ জন অধ্যাপক অধ্যাপনার কাজ করিতেন। তিনি বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক হইলেও অপরূপ ধর্মের প্রতিও তিনি শ্রদ্ধাশীল ছিলেন। তিনি হিন্দু দেবতার মন্দির নিৰ্মাণের জন্য উপযুক্ত পরিমাণ জমি দান করিয়াছিলেন। গর্গ নামে জনৈক ব্রাহ্মণ ছিলেন তাহার মন্ত্রী। ধর্মের প্রভাবে তিনি তাহার রাজনৈতিক জ্ঞানকে আচ্ছন্ন হইতে দেন নাই। খালিমপুর তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, ধর্মপাল মোট ৩২ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তদ্বিতীয় ঐতিহাসিক তারানাত্থের মতে ধর্মপাল মোট ৬০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। এ-কথা অবশ্য ইতিহাসসম্মত নহে।

দেবপাল, আঃ ৮১০-৮৫০ খ্রীঃ (Devapala) : পালবংশের তৃতীয় রাজা দেবপাল এই বংশের সর্বাপেক্ষা ক্ষমতাশালী রাজা বলিয়া সমসাময়িক গ্রন্থাদিতে বর্ণিত আছে। তাহার সেনাপতি লবসেন বা লোসেন আসাম ও কলিঙ্গ জয় করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। তাহার আমলে গুর্জর-প্রতিহার এবং দ্রাবিড়দের সহিত পুনরায় যুদ্ধের সূচনা হইয়াছিল। গুর্জররাজ প্রথম ভোজকে দেবপাল পরাজিত করিয়াছিলেন। তিনি হুণদের সহিতও যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। দ্রাবিড় অর্থাৎ রাষ্ট্রকূটরাজ অমোঘবর্ষকে দেবপাল পরাজিত করেন। দেবপালের সভার্কবি তাহাকে হিমালয় হইতে কন্যাকুমারিকা পর্যন্ত সমগ্র ভাগের অধিপতি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ইহা নিশ্চয়ই অতিশয়োক্তি, কারণ তাহারই রাজত্বকালের একটি লিপি হইতে জানা যায় যে, তাহার রাজ্য উত্তরে কম্বোজ হইতে দক্ষিণে বিম্ব্যাপর্বত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

উত্তর-পশ্চিম ভারতীয় রাজগণের সহিত যে তাহার যোগাযোগ ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ

নাই। ঐ অঞ্চলের বীরদের নামে একজন ব্রাহ্মণকে দেবপাল নিজ রাজ্যের এক আঁতশয় দায়িত্বপূর্ণ কর্মচারিপদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। দেবপালের সুখ্যাতি ভারতবর্ষের বাহিরে সুবর্ণভূমি অর্থাৎ সুমাত্রা, যবদ্বীপ, মালয় দ্বীপপুঞ্জ প্রভৃতি অঞ্চলে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। সুবর্ণদ্বীপ অর্থাৎ সুমাত্রার রাজা বালপুত্রদেব উত্তর-পশ্চিম ভারতের নালন্দায় একটি বৌদ্ধ মঠ নির্মাণের জন্য পাঁচখানি গ্রাম চাহিয়া সাহিত্য যোগাযোগ দেবপালের নিকট দূত পাঠাইয়াছিলেন। সুমাত্রায় বৌদ্ধ পরিব্রাজকদের থাকিবার জন্য এই মঠ নির্মাণ করিবার প্রয়োজন অনুভূত হইয়াছিল। দেবপাল এই অনুরোধ রক্ষা করিয়াছিলেন। সেই সময়ে নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের খ্যাতি বহির্দেশেও ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। দেবপালের পৃষ্ঠপোষকতায় নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয় বৌদ্ধধর্ম ও সংস্কৃতির এক কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল। ইন্দ্রদেব নামে জনৈক বৌদ্ধশাস্ত্রে পারদর্শী ব্রাহ্মণকে দেবপাল নালন্দার আচার্য নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

দেবপাল অন্যান্য পালরাজগণের ন্যায় বৌদ্ধধর্মাবলম্বী বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা ছিলেন। তাঁহার পৃষ্ঠপোষকতায় উত্তর-ভারতে লুপ্তপ্রায় বৌদ্ধধর্ম পুনরায় সঞ্জীবিত হইয়া উঠিয়াছিল।

দেবপাল শিল্পকলা ও স্থাপত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। মগধের বৌদ্ধ মঠগুলির তিনি সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন। তিনি নালন্দায় কয়েকটি মঠ এবং বোধগয়া বা বুদ্ধগয়ায় একটি বিরাট মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তিনি স্থাপত্য-শিল্প, বিদ্যা ও বিদ্যা ও বিদ্বানের প্রতি অতিশয় প্রাশংসী ছিলেন। বিভিন্ন বিদ্যার পৃষ্ঠপোষকতা দেশের বৌদ্ধ পণ্ডিতগণ তাঁহার রাজসভা অলঙ্কৃত করিতেন। দেবপাল মৃত্যুর তাঁহার নতুন রাজধানী নির্মাণ করাইয়াছিলেন।

দেবপালের পরবর্তী পাল রাজগণ : পাল সাম্রাজ্যের পতন (The Pala Kings after Devapala : Fall of the Pala Empire) : দেবপালের মৃত্যুর পর পাল সাম্রাজ্যের গৌরব ও পরাক্রম আর অব্যাহত রহিল না। পরবর্তী পালরাজগণ—বিগ্রহপাল, নারায়ণপাল, রাজ্যপাল, দ্বিতীয় গোপাল ও দ্বিতীয় বিগ্রহপাল ছিলেন যেমন দুর্বল-চেতা তেমনি অকর্মণ্য। ফলে, তাঁহাদের শাসনকালে পাল সাম্রাজ্য ক্রমেই পতনের দিকে ধাবিত হইতে লাগিল।

দেবপালের পর তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র বিগ্রহপাল রাজা হইলেন। বিগ্রহপাল ছিলেন দেবপালের ভ্রাতা বাকপালের পুত্র। তিনি ছিলেন যেমন দুর্বল-চেতা ও শান্তিপ্রিয় তেমনি সংসার-বিরোধী ও অকর্মণ্য। রাজ্যশাসন অপেক্ষা ধর্মকর্মে তাঁহার অত্যধিক মনোযোগ থাকিবার ফলে স্বভাবতই শাসনকার্যে বিশৃঙ্খলা দেখা দিল। বিগ্রহপাল শেষ পর্যন্ত নিজ পুত্র নারায়ণপালের সপক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিয়া ধর্মকর্মে মনোনিবেশ করেন। বিগ্রহপালের রাজত্বকালে এবং নারায়ণপালের রাজত্বের প্রথম দিকে কয়েকটি স্থান পাল সাম্রাজ্যচ্যুত হইয়া গিয়াছিল। নারায়ণপালের চেষ্টায় সেই সকল স্থান পুনরায় অধিকৃত হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। নারায়ণপালও তাঁহার পিতার ন্যায়-ই শান্তিপ্রিয় ও

বিগ্রহপাল ও
নারায়ণপাল

দুর্বল-চেতা ছিলেন। বিগ্রহপাল ও নারায়ণপালের অধঃশতাব্দীব্যাপী রাজত্বকালে পাল সাম্রাজ্য অভ্যন্তরীণ দুর্বলতা ও বহিরাগত আক্রমণের ফলে ঋণ্ড-বিখণ্ড হইয়া গেল। পাল সাম্রাজ্যের কতকাংশ বহিঃশত্রু কর্তৃক অধিকৃত হইল। দেবপালের রাজত্বকালে রাষ্ট্রকূট ও প্রতিহার বংশীয় রাজগণ পাল সাম্রাজ্য আক্রমণ করিতে আসিয়া পরাজিত হইয়াছিলেন, কিন্তু নারায়ণপালের আমলে এই দুই শক্তিশালী রাজবংশের আক্রমণ হইতে বাংলাদেশকে রক্ষা করিবার শক্তি আর ছিল না। অমোঘবর্ষের শিলালিপিতে উল্লেখ আছে অঙ্গ, বঙ্গ ও মগধ তাহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল। ইহা হইতে পালরাজ তাহার হস্তে পরাজিত হইয়াছিলেন বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। প্রতিহাররাজ ভোজ কলচূর ও গুহিলোৎ রাজগণের সাহায্যে নারায়ণপালকে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিয়াছিলেন।

নারায়ণপালের পরবর্তী রাজগণ রাজ্যপাল (আঃ ১০৮—১৪০), দ্বিতীয় গোপাল (আঃ ১৪০—১৬০), দ্বিতীয় বিগ্রহপাল (১৬০—১৮৮) প্রভৃতির দুর্বলতার সুযোগ কাম্বোজ আক্রমণ লইয়া দশম শতকের শেষভাগে কাম্বোজ বা কাম্বোজ নামে এক পার্বত্য জাতি পাল সাম্রাজ্য আক্রমণ করে। দিনাজপুর স্তম্ভ-লিপি হইতে কাম্বোজ আক্রমণের বিবরণ পাওয়া যায়। কাম্বোজ জাতি কোথা হইতে আসিয়াছিল, সে-বিষয়ে নিশ্চিতভাবে কিছু জানা যায় না। যাহা হউক, দশম শতকের শেষভাগে পাল সাম্রাজ্য অবনতির চরমে পৌঁছিয়াছিল। পালবংশের নবম রাজা মহীপাল কাম্বোজদগকে বিতাড়িত করিয়া পালবংশের সাম্রাজ্য ও প্রতিপত্তি কতকাংশে পুনরুদ্ধার করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

পুনরুজ্জীবিত বা দ্বিতীয় পাল সাম্রাজ্য (Revived or the 2nd Pala Empire) : প্রথম মহীপাল (Mahipala I) : প্রথম মহীপালের সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য কীর্তি কাম্বোজ জাতির বিতাড়ন ও পাল সাম্রাজ্যের মনোবল প্রতিষ্ঠা ; তাহার সিংহাসন আরোহণক : পূর্ববঙ্গে চন্দ্রবংশ ও পশ্চিমবঙ্গে সুরবংশ রাজত্ব করিতেছিল। কুমিল্লার বাঘাউরা ও নারায়ণপুরে প্রাপ্ত বিষ্ণু ও গণেশ মূর্তির পাদপীঠে উৎকীর্ণ লিপি হইতে জানা যায় যে, মহীপাল তাহার রাজত্বকালের দুই-তিন বৎসরের মধ্যে পূর্ববঙ্গ অধিকার করিয়াছিলেন। উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গও তাহার রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। সুরবংশের রাজগণের মধ্যে বাংলাদেশের কাহিনী-কিংবদন্তীতে উল্লিখিত আদিশূর-এর নাম বিশেষ বিখ্যাত। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই মহীপাল সমগ্র মগধ জয় করেন। ইহা ভিন্ন, তীরভুক্তিও তিনি জয় করিয়াছিলেন। তাহার সাম্রাজ্য পূর্ববঙ্গ হইতে বারাগসী এবং মিথিলা পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

মহীপাল বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাহার রাজত্বের একাদশ বৎসরে নালন্দায় একটি বিশাল বৌদ্ধমন্দির পুনর্নির্মিত হইয়াছিল। বারাগসীর কয়েকটি মন্দির মহীপাল বৌদ্ধমন্দির মহীপালের আত্মীয় স্থিরপাল ও বসন্তপাল কর্তৃক পুনর্নির্মিত হইয়াছিল। তাহার আমলে বাংলার স্থাপত্য-শিল্পের এক নূতন গঠনকৌশল পরিণামিত হয়।

মহীপালের রাজত্বকালের শেষভাগে চোদরাজ গাঙ্গেয়দেব মহীপালের রাজ্য আক্রমণ করিয়া তীরভূক্তি দখল করিয়া লইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, সন্দ্রর দক্ষিণের তামিলরাজ প্রথম রাজেন্দ্র চোল উড়িষ্যার মধ্য দিয়া সসৈন্যে বঙ্গদেশে প্রবেশ করিয়া মহীপালকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন (১০২৩)।

মহীপালের পরবর্তী পাল রাজগণ (The Pala Kings after Mahipala) :
প্রথম মহীপালের মৃত্যুর পর পালবংশ পতনের মূখে দ্রুত অগ্রসর হইতে লাগিল। প্রথম মহীপালের পুত্র নয়পাল (আঃ ১০৩৮—১০৫৪) তাহার পুত্র তৃতীয় বিগ্রহপাল (আঃ ১০৫৪—১০৭২) ও তৎপুত্র দ্বিতীয় মহীপাল পদনরুদ্ধজীবিত পাল সাম্রাজ্য রক্ষা করিবার মত ক্ষমতাশালী ছিলেন না। এই ক্রমবর্ধমান দুর্বলতার সুযোগ লইয়া দ্বিতীয় মহীপালের রাজত্বকালে উত্তর-বঙ্গের এক চাষী-কৈবর্ত বিদ্রোহ দেখা দেয়। তাহার দিব্যোক নামে এক নেতার অধীনে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া দ্বিতীয় মহীপালকে হত্যা করে। ইহার পর দিব্যোক বা দিব্য উত্তর-বঙ্গে প্রাধান্য লাভ করেন। কাহিনী-কিংবদন্তীতে দিব্যোক বা দিব্যকে দেশাত্ম-বোধসম্পন্ন মহাপুরুষ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়া থাকে। তিনি অত্যাচারী পালরাজ দ্বিতীয় মহীপালকে হত্যা করিয়া দেশ ও দশকে রক্ষা করিয়াছিলেন বলিয়া এক প্রবাদ প্রচলিত আছে। কিন্তু রামচরিতে ইহার কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। যাহা হউক, কোনপ্রকার ঐতিহাসিক প্রমাণ না থাকায় দিব্যোককে দেশের গ্রাণকর্তা মহাপুরুষ বলিয়া বর্ণনা করা সম্ভব হইবে না, এ-কথা আধুনিক ঐতিহাসিকগণ বলিয়া থাকেন। দিব্যোকে মৃত্যুর পর তাহার ভ্রাতা রুদ্রোক ও তাহার পরে রুদ্রোকে পুত্র ভীম উত্তর-বঙ্গের সিংহাসনে আরোহণ করেন। ভীমের শাসনাধীনে বরেন্দ্র বা বরেন্দ্রী (উত্তর-বঙ্গ) এক শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। রামচরিতে ভীমের সুস্পষ্ট উল্লেখ আছে। দিনাজপুরের কৈবর্ত স্তম্ভ দিব্যোক কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত রাজবংশের স্মৃতি আজিও বহন করিতেছে।

এদিকে দ্বিতীয় মহীপালের মৃত্যুর পর তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতৃদ্বয়—শূরপাল ও রামপাল কারাগার হইতে পলাইয়া গিয়া মগধে উপস্থিত হন। মগধ তখন পাল রাজ্যেরই অংশ ছিল। শূরপাল ও রামপালকে তাহাদের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা মহীপাল কারারুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন। মহীপালের মৃত্যুর পর তাহার মগধে কিছুকাল রাজত্ব করেন। প্রথমে শূরপাল এবং পরে রামপাল মগধে পাল সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। রামপাল ভীমকে পরাজিত করিয়া উত্তরবঙ্গ পদনরুদ্ধার করেন। দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিবার উদ্দেশ্যে তিনি প্রজাবর্গের করভার লাঘব করিলেন ও কৃষির উন্নয়নের ব্যবস্থা করিলেন। তিনি রামাবতী নামে (সম্ভবত মালদহের নিকট) এক নতুন রাজধানী স্থাপন করিয়া নিজ পিতৃ-পুরুষের লুপ্ত গৌরব পদনরুদ্ধারে মনোনিবেশ করিলেন। পূর্ব-বঙ্গের বিক্রমপুরের ধর্মরাজ ও কামরূপের রাজা রামপালের বশ্যতা স্বীকার

গাঙ্গেয়দেব ও রাজেন্দ্র
চোলদেব-এর হস্তে
পরাজিত

চাষী-কৈবর্ত :
দিব্যোক

রুদ্রোক

ভীম

পাল সাম্রাজ্যের
পদনরুদ্ধজীবন—তৃতীয়
পাল সাম্রাজ্য :
রামপাল
(আঃ ১০৭৭-১১২০)

পালবংশের বিলোপ

করিয়াছিলেন। উৎকলরাজ কর্ণকেশরীকে তিনি পরাজিত ও রাজ্যচ্যুত করিয়াছিলেন।
 এ-বিষয় লইয়া অনন্তবর্মা চোড়গঙ্গের সহিত রামপালের
 দীর্ঘকালব্যাপী যুদ্ধ চলিয়াছিল। রামচরিত হইতে জানা যায় যে,
 রামপাল অঙ্গদেশ জয় করিয়াছিলেন। কর্ণাটের চালুক্য রাজগণের সম্ভাব্য আক্রমণ
 হইতে তিনি দেশরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। গাহড়বাল বংশের রাজা চন্দ্রদেবের
 রাজ্যবিস্তারেও রামপাল বাধাদান করিয়াছিলেন। দীর্ঘ ৪২ বৎসর রাজত্ব করিয়া
 রামপাল মৃত্যুমুখে পতিত হইবার পূর্বে খণ্ড-ছিদ্র-বিক্ষিপ্ত বাংলাদেশকে পুনরায়
 ঐক্যবদ্ধ করিয়া গিয়াছিলেন। সুশাসন ও সুদৃঢ় রাজশক্তির পুনঃপ্রতিষ্ঠায় বাঙালীর
 গৌরব পুনরায় উজ্জ্বল হইয়া উঠিল।* কিন্তু পরবর্তী রাজগণের চরম দুর্বলতার
 সুযোগে সেনবংশীয় রাজা বিজয় সেন বাংলার সিংহাসন অধিকার করিয়া লইলেন।

সেনবংশ (The Senas)

সামন্ত সেন : হেমন্ত সেন (Samanta Sen : Hemanta Sen) : একাদশ
 শতাব্দীর মধ্যভাগে সামন্ত সেন ও তাহার পুত্র (মতান্তরে ভ্রাতা) হেমন্ত সেন
 কামিপুরী নামক স্থানে এক ক্ষুদ্র রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন।
 কামিপুরী বর্তমান ময়ূরভঞ্জ জেলার কামিয়ারী নামক স্থানের
 প্রাচীন নাম ছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন। সেনবংশ সম্ভবত
 দাক্ষিণাত্যের কর্ণাটক অঞ্চল হইতে আসিয়াছিলেন।† সেনরাজগণ
 প্রথমে পালরাজগণের সামন্তরাজ ছিলেন। কিন্তু রামপালের মৃত্যুর পর পালবংশ
 দুর্বল হইয়া পড়িলে সেই সুযোগে সামন্ত সেনের পৌত্র বিজয় সেন পালবংশের উচ্ছেদ
 সাধন করিয়া সেনবংশের শক্তি ও রাজ্য বৃদ্ধি করেন। ঐ সময় হইতে সেনরাজগণ
 সম্পূর্ণ স্বাধীন রাজার মর্যাদা অর্জন করেন।

বিজয় সেন, আঃ ১০৯৫-১১৫৮ (Vijoy Sen) : বিজয় সেন : সেনবংশের
 সর্বপ্রথম স্বাধীন ও শক্তিশালী রাজা। কিভাবে এবং কি পরিস্থিতিতে তিনি রাঢ়-এর
 স্থানীয় রাজগণ, পূর্ববঙ্গের বর্মাবংশ এবং উত্তরবঙ্গের পালরাজগণকে পরাজিত
 করিয়াছিলেন সে-সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। তিনি কেবল পালবংশের উচ্ছেদ
 সাধন করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না। তিনি বাংলাদেশের অধিকাংশ
 স্থান জয় করিয়া উত্তর-বিহার, উড়িষ্যা ও আসাম প্রভৃতি প্রতিবেশী
 রাজ্যের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। আনন্দ প্রণীত
 ‘বল্লাল-চরিত’ হইতে জানা যায় যে, বিজয় সেন কলিঙ্গরাজ চোড়গঙ্গের সহিত মিত্রতা
 স্থাপন করেন। দাক্ষিণরাত্তের শূরবংশীয় রাজকন্যা বিলাসদেবীকে তিনি বিবাহ
 করিয়াছিলেন। ফলে, তাহার রাজনৈতিক প্রতিপত্তি হৃদগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তিনি
 পূর্ববঙ্গের যাদব বংশকে পরাজিত করিয়া বিক্রমপুর দখল করিয়াছিলেন এবং পূর্ববঙ্গে
 বিজয়পুর নামে একটি রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। বিজয় সেনের রাজত্বকালের

* Vide : History of Bengal (D. U.), vol. i, pp. 136-72.

† Ibid, p. 205.

অধিকাংশ সময়-ই বৃদ্ধ-বিগ্রহে কাটিয়াছিল। দেওপাড়া লিপি হইতে জানা যায় যে, তিনি নায়, বীর, রাঘব, বর্ধন প্রভৃতি স্থানীয় রাজগণ, এবং গোড়, কামরূপ কলিঙ্গ প্রভৃতি দেশের রাজগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন।

বিজয় সেনের সূদর্শ রাজত্বকালে বাংলাদেশে পুনরায় শান্তি, শৃংখলা ও সমৃদ্ধি স্থাপিত হইয়াছিল। উমাপতিধরের প্রশাস্তি হইতে বিজয় সেনের কৃতিত্বের কথা জানা যায়।* পালবংশের শাসনাবসানে বাংলাদেশে যে বিশৃংখলা দেখা দিয়াছিল তাহা হইতে বিজয় সেন দেশ ও দেশবাসীকে রক্ষা করিয়াছিলেন। বিজয় সেন ছিলেন দূর্ধর্ষ বীর যোদ্ধা। তাহার সাহস ছিল অপারিসীম, সামরিক দুরদর্শিতা ছিল অতুলনীয়। তিনিও ‘পরমেশ্বর পরমভট্টারক’, ‘মহারাজাধিরাজ’, ‘অরিরাজবর্ষভঙ্কর’ প্রভৃতি সম্রাটসদৃশ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন।†

দীর্ঘ ষাট (মতান্তরে চল্লিশ) বৎসর রাজত্বের পর বিজয় সেনের মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র বল্লাল সেন বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন।

বল্লাল সেন, জাঃ ১১৫৮-১১৭৯ (Vallal Sen) : বল্লাল সেন রাজ্যবিস্তার অপেক্ষা অভ্যন্তরীণ পুনরুদ্ধারবিরোধের কার্যে অধিকতর মনোযোগী ছিলেন। তিনি কোন সামরিক অভিযানে বাহির হইয়াছিলেন কিনা সে-বিষয়ে সঠিক কিছু জানা যায় না, কিন্তু তাহার আমলে সেন রাজ্য যে সুরক্ষিত ছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি নিজ পিতার ন্যায় ‘অরিরাজ-নিঃশঙ্ক-শঙ্কর’ প্রভৃতি সম্রাটসদৃশ উপাধি গ্রহণ করিয়াছেন। ইনি কৌলিন্য-প্রথার প্রবর্তক বাংলাদেশের কাহিনী-কিংবদন্তীর বিখ্যাত বল্লাল সেন। বল্লাল সেন হিন্দুসমাজকে নতুনভাবে গঠন করিবার উদ্দেশ্যে রাক্ষস, বৈদ্য ও কায়স্থ—এই তিন শ্রেণীর মধ্যে কৌলিন্য-প্রথার প্রবর্তন করিয়াছিলেন। সামাজিক আচার-ব্যবহার, বিবাহ প্রভৃতি নানা বিষয়ে কুলীন শ্রেণীর লোকদিগকে কতকগুলি বিশেষ রীতি-নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতে হইত। ন্যায়পরায়ণতা, জাতিশুদ্ধ পবিত্রতা, সত্যতা প্রভৃতি সদগুণের বৃদ্ধি করাই ছিল এই সকল রীতি-নীতির মূল উদ্দেশ্য। কিন্তু বর্তমানে কৌলিন্য-প্রথার যাবতীয় গুণ লুপ্ত হইয়া কতকগুলি অবাস্তব দোষত্রুটি উহাতে প্রবেশ করিয়াছে। বাংলাদেশে প্রচলিত কিংবদন্তী অনুসারে বল্লাল সেনের আমলে বাংলাদেশ বঙ্গ, বরেন্দ্র, রাঢ়, বাগদী ও মিথিলা—পাঁচটি অংশে বিভক্ত ছিল।‡

বল্লাল সেন তান্ত্রিক হিন্দুধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। এই ধর্ম প্রচারের জন্য তাহার চেষ্টার অন্ত ছিল না এবং এজন্য তিনি যগধ, চট্টগ্রাম, আরাকান, উড়িষ্যা ও

* “The long and memorable reign of Vijay Sen which restored peace and prosperity in Bengal made a deep impression upon its people. This feeling is echoed in the remarkable poetic composition of Umapatidhar preserved on a slab of stone found at Deopara.” *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p. 215.

† *Idem.*

‡ *Ibid*, p. 217.

নেপালে প্রচারক প্রেরণ করিয়াছিলেন। বিদ্যার প্রতিও তাঁহার যথেষ্ট অনুরাগ ছিল।
 ধর্ম ও সাহিত্যের তিনি 'দানসাগর' ও 'অমৃতসাগর' নামে দুইখানি মূল্যবান
 গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। শেখোক্ত গ্রন্থখানির শেষাংশ
 তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণ সেন রচনা করিয়া গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ
 করিয়াছিলেন।

লক্ষ্মণ সেন, আঃ ১১৭৯-১২০৫ (Lakshman Sen) : বল্লাল সেনের পর তাঁহার
 পুত্র লক্ষ্মণ সেন বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন। মিন্‌হাজ-উদ্দিনের মতে সেই
 সময়ে তাঁহার বয়স প্রায় ষাট বৎসর ছিল।* তাঁহার রাজধানী ছিল নদীয়া। তিনি
 'অরিরাজ-মদন-শঙ্কর' প্রভৃতি সম্রাটসুলভ উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন এবং সেই সঙ্গে
 নিজেকে 'গোড়েশ্বর' বলিয়া উল্লেখ করিতেন। ইহা ভিন্ন, অনুশাসন প্রভৃতিতে লক্ষ্মণ
 সেন, বিজয় সেন, বল্লাল সেন অনুসৃত পরমমহেশ্বর উপাধির স্থলে পরমবৈষ্ণব, পরম-
 নরসিংহ প্রভৃতি উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। ইহা হইতে তিনি যে বিষ্ণুর উপাসক
 ছিলেন সে-কথা অনুমান করা যায়। লক্ষ্মণ সেন পরমবৈষ্ণব জয়দেবকে নিজ সভায়
 আহ্বান করিয়া আনিয়াছিলেন—ইহা হইতেও তাঁহার বৈষ্ণবধর্মের প্রতি অনুরাগ
 প্রমাণিত হয়। তিনি মিথিলা ও গয়া জয় করিয়াছিলেন। তিনি দক্ষিণ-পশ্চিম
 বিহার নিজ রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন এবং গাহড়বাল রাজ্যের রাজা গোবিন্দচন্দ্রের
 সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এই সময়ে তিনি বারাণসী ও এলাহাবাদ পর্যন্ত
 সসৈন্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন। বিজয়ী বীর এবং সাহিত্যের
 লক্ষ্মণ সেনের রাজ্যভার পুস্ত্রপোষক হিসাবে লক্ষ্মণ সেন পিতার ন্যায় সমপরিমাণ
 ও সাহিত্যসেবা খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। সভাকাঁব শরণ এবং উমাপাতিথরের
 রচনায় উল্লিখিত নামহীন অনন্যসাধারণ বীর স্বয়ং লক্ষ্মণ সেন ভিন্ন অপর কেহ
 নহেন এ-কথা অনেকে মনে করিয়া থাকেন। গীতগোবিন্দ প্রণেতা জয়দেব,
 পবনদত্ত-প্রণেতা ধোয়ী, কবি শরণ এবং দার্শনিক ও ধর্মশাস্ত্রজ্ঞান হলায়ুধ প্রভৃতি
 সাহিত্যিকগণ তাঁহার রাজসভার গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। হলায়ুধ লক্ষ্মণ সেনের
 রাজপুত্রোচিত ছিলেন। লক্ষ্মণ সেন নিজেও একজন সুসাহিত্যিক ছিলেন। তিনি
 বল্লাল সেন কর্তৃক আংশিকভাবে রচিত 'অমৃতসাগর' গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ করিয়াছিলেন।
 'সদুক্তি কণামৃত' নামক সংস্কৃত গ্রন্থে যে-সকল সংস্কৃত শ্লোক সন্নিবিষ্ট হইয়াছে
 তাহাতে লক্ষ্মণ সেন ও তাঁহার পিতা-পিতামহের রচিত শ্লোকও আছে।

বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১১৯৭ খ্রীঃ) কুতব-উদ্দিনের সেনাপতি ইখতিয়ার-
 উদ্দিন-বিন-বখতিয়ার খল্জি যখন বিহার ও বাংলাদেশ জয় করিতে আরম্ভ করেন
 তখন এক অপ্রত্যাশিত আক্রমণে আত্মরক্ষা করিতে না পারিয়া
 মূলসলমান আক্রমণ বৃদ্ধ লক্ষ্মণ সেন নদীয়া ত্যাগ করিয়া পূর্ববঙ্গে চলিয়া যান।
 সেখানে তাঁহার মৃত্যুর পরও বহুকাল ধরিয়া সেনবংশধরগণ মূলসলমান আক্রমণ প্রতিহত
 করিয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

* Minhaj-ud-din : *Tabaqat-i-Nasiri*, Vide : *History of Bengal* (D. U.),
 vol. i, pp. 218, 242 fn.

মিন্‌হাজ-উদ্দিন লক্ষ্মণ সেনকে অতিশয় পরাক্রমশালী 'রায়' (Rao) অর্থাৎ রাজা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। মিন্‌হাজ-উদ্দিন তাঁহার 'তবকাৎ-ই-নাসিরী' নামক গ্রন্থে ইখতিয়ার-উদ্দিন-মহম্মদ-বিন-বখতিয়ার খল্জি কর্তৃক লক্ষ্মণ সেনের রাজধানী নদীয়া জয়ের এক কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ইহাতে উল্লেখ আছে যে, বখতিয়ার

কর্তৃক বিহার-জয়ের কথা লক্ষ্মণ সেন ও তাঁহার প্রজাবর্গ জানিবার মিন্‌হাজ-উদ্দিন কর্তৃক পর মন্ত্রী, জ্যোতিষী প্রভৃতি অনেকেই লক্ষ্মণ সেনকে নদীয়া ত্যাগ করিয়া যাইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। লক্ষ্মণ সেন অবশ্য এই অক্রমণের বিবরণ সকল কাপদ্রুঘোচিত উপদেশে কর্ণপাত করেন নাই। তাঁহার মন্ত্রীদের অনেকে, ধনী বণিক সম্প্রদায়, ধর্মভীরু ব্রাহ্মণগণ—

অনেকেই পূর্ববঙ্গ, আসাম প্রভৃতি অঞ্চলে পলাইয়া গিয়া আশ্রয় লইয়াছিলেন। বৃদ্ধ লক্ষ্মণ সেন এ-বিষয়ে কর্ণপাত না করিয়া নদীয়ায়-ই বাস করিতেছিলেন। এমন সময় একদিন দ্বিপ্রহরে তিনি যখন আহায়ে বসিয়াছেন সেই সময় বখতিয়ার খল্জি ১৮ জন অম্বারোহীসহ রাজধানীর তোরণদ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, তাঁহার বিশাল বাহিনীর অন্য সকলে তখনও সামান্য পশ্চাতে ছিল। কারণ, তাহারা বখতিয়ার-এর সহিত অবচালনায় পাল্লা দিতে পারে নাই।*

এমতাবস্থায় রাজধানী রক্ষা করা অসম্ভব ভাবিয়া লক্ষ্মণ সেন প্রাসাদের পশ্চাৎ দরজা দিয়া নগ্নপদে নদীয়া ত্যাগ করিয়া গেলেন।†

আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মিন্‌হাজ-এর এই বিবরণ সম্পূর্ণ ইতিহাসসম্মত বলিয়া মনে করেন না। কারণ বখতিয়ার কর্তৃক বিহার-জয়ের সংবাদ পাইবার পরও লক্ষ্মণ সেন রাজধানী রক্ষা করিবার কোন ব্যবস্থাই করেন নাই, এ-কথা যুক্তিযুক্ত মনে হয় না। মিন্‌হাজ-উদ্দিনের বর্ণনা সত্য হইলেও বৃদ্ধ লক্ষ্মণ সেন, মন্ত্রীগণ এবং

অপরাপর অনেকে নদীয়া ত্যাগ করিয়া যাইবার পরও নিজে রাজধানীতে রহিয়াছিলেন, তাহা হইতেই তাঁহার দেশপ্রীতি ও সাহসের পরিচয় পাওয়া যায়। আকস্মিক আক্রমণের ফলেই হয়ত তাঁহার পক্ষে শত্রুর সহিত যুদ্ধিবার সুযোগ ঘটে নাই।

যাহা হউক, মিন্‌হাজ-উদ্দিনও লক্ষ্মণ সেনকে উদারচেতা, দয়াবান এবং পরাক্রমশালী রাজা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, নবীনচন্দ্র সেন, দ্বিজেন্দ্রলাল রায় প্রভৃতির রচনায় লক্ষ্মণ সেনের প্রকৃত চরিত্র অঙ্কিত হয় নাই। ঐতিহাসিক তথ্যের উপর নির্ভর না করিয়া তাহারা লক্ষ্মণ সেনকে দূর্বলচেতা কাপদ্রুঘ হিসাবে বর্ণনা করিয়া এই বীরের প্রতি অবিচার করিয়াছেন।‡

প্রাচীন যুগে বাংলার শাসন-পদ্ধতি (Administration of Bengal during the Ancient Period) : গুপ্তযুগের পূর্বে বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে

* Minhaj : *Tabaqat-i-Nasiri* quoted in *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p, 243.

† *Idem*.

‡ *Ibid*, pp. 246-247.

কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায় না। অতি প্রাচীনকালে বাংলাদেশকে সন্ধ, পুন্ড্র প্রভৃতি উপজাতির আবাসভূমি বলিয়া বর্ণনা ভারতীয়
অতি প্রাচীন কালের
শাসনব্যবস্থা—বলীয়
রাজতন্ত্র
প্রাচীন গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায়। ইহা হইতে মনে করা ভুল হইবে
না যে, সেই যুগে অর্থাৎ মৌর্যযুগেরও পূর্বে বাংলাদেশে
উপদলীয় রাজতন্ত্র (Tribal monarchy) প্রচলিত ছিল।

গ্রীক লেখকদের কথায় ‘গর্জারিডই’ জাতি সম্পর্কে সম্প্রসূচক বর্ণনা হইতে জানা
যায় যে, বাংলাদেশ তখন এক পরাক্রমশালী রাজ্য ছিল। তখনও বাংলাদেশের
শাসনব্যবস্থা যে রাজতান্ত্রিক ছিল এ-কথাও গ্রীক ও ল্যাটিন লেখকদের বিবরণ হইতে
জানা যায়। শাসনব্যবস্থার কার্যক্রম প্রভৃতি সম্পর্কে কোন কিছু এযাবৎ জানা যায়

নাই। বাংলাদেশের রাজা সিংহবাহুর পুত্র বিজয় সিংহের
প্রাক-মৌর্যযুগঃ
রাজতান্ত্রিক শাসন-
ব্যবস্থা
সিংহল-বিজয় সম্পর্কে নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক তথ্যের অভাব
হেতু আধুনিক ইতিহাসবিদগণ ইহার ঐতিহাসিক মূল্য সম্পর্কে

সন্দেহান। যাহা হউক, খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকে বিজয় সিংহের
সিংহল-বিজয়ের তারিখ (৫৪৪ খ্রীঃ পূঃ) সভ্য বলিয়া না ধরিলেও বাংলায় সে-যুগে
রাজতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রচালিত ছিল এবং বাঙালী তখন নৌ-বলে বলীয়ান ও
বহির্মুখী ছিল, এ-কথা অনুমান করা যাইতে পারে।*

মৌর্যযুগে বাংলাদেশের শাসন সম্পর্কে কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায় না।

মৌর্যযুগে বাংলার
শাসনব্যবস্থার
প্রজাহতৈষণা
একমাত্র মহাস্থান লিপিতে উল্লিখ আছে যে, বাংলাদেশ মৌর্য
শাসনব্যবস্থার যাবতীয় জনকল্যাণকামী ও প্রজাহিতৈষী নীতি
পালন করিত এবং নানা প্রকার জনমঙ্গলকর সংস্কার সাধন
করিয়াছিল।† মহাস্থান লিপি হইতে তদানীন্তন বাংলাদেশের
শাসনব্যবস্থা যে সম্রাট অশোকের আদর্শ এবং অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত নীতি অনুসরণ
করিয়া শ্রাবণ, দর্ভিষিক প্রভৃতির কালে জনসাধারণকে নানাভাবে সাহায্য-সহায়তা
দান করিত, সে-কথা জানা যায়।

গুপ্ত আমলে বাংলাদেশের একাংশ গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। অপরাপর অংশের
রাজগণ প্রথমে হয়ত স্বাধীন ছিলেন পরে গুপ্ত সম্রাটের আনুগত্য স্বীকার করিয়া
মহাসামন্ত, মহারাজমহাসামন্ত প্রভৃতি উপাধি গ্রহণ করিয়া নিজ নিজ এলাকায় রাজত্ব
করিয়াছিলেন। কেহ কেহ ‘মহারাজ’ উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন।

গুপ্তযুগে বাংলার
শাসনব্যবস্থা
গৌড়াধিপতি প্রথম জীবনে গুপ্ত সম্রাটের মহাসামন্ত ছিলেন।
বাংলাদেশের যে-সকল অঞ্চল গুপ্ত সম্রাটদের সরাসরি শাসনাধীন
ছিল সেগুলিকে শাসনকার্যের সুবিধার জন্য ‘ভুক্তি’ বা প্রদেশে ভাগ করা হইয়াছিল।
ভুক্তি আবার পরায়ুক্ত্রে ‘বিষয়’, ‘মন্ডল’, ‘বীথি’ ও ‘গ্রাম’-এ বিভক্ত ছিল। গুপ্তযুগে
বাংলাদেশে পুন্ড্রবর্ধনভুক্তি, বর্ধমানভুক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়। এগুলির শাসনব্যবস্থা

* Ibid, pp. 39, 263.

† “In any case it is most likely that the social conditions and the administration of Bengal approximated to those obtaining in the neighbouring country of Magadha.” Monahan: *The Early History of Bengal*, p. 207.

গুপ্তযুগে প্রচলিত শাসনব্যবস্থার অনুরূপ ছিল, বলা বাহুল্য। ভুক্তিগদূলি ছিল উপারিক, উপারিকমহারাজ প্রভৃতি নামে অভিহিত প্রদেশপালের অধীনে। কুমারামাত্য, আয়ুক্তক প্রভৃতি রাজকর্মচারী ‘বিষয়’-এর (জেলার) শাসনভার প্রাপ্ত ছিল। প্রদেশপালগণ বিষয়, মন্ডল প্রভৃতির কর্মচারিবর্গকে নিযুক্ত করিতেন। কোন কোন ক্ষেত্রে তাঁহারা সরাসরি সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত হইতেন। ভুক্তি, বিষয়, বীথি প্রভৃতিতে ‘অধিকরণ’ নামে এক কর্মটি শাসনকার্যে সহায়ক-সংস্থা হিসাবে থাকিত। এগদুলির কর্তব্যকার্য সম্পর্কে কোন বিশদ বিবরণ পাওয়া যায় না। দামোদর তাম্রশাসন হইতে গণতান্ত্রিক অধিকরণ কোটিশ্বর বিষয়ের অধিকরণ নগরের বিভিন্ন শিল্প-প্রতিষ্ঠানগদুলির সম্বন্ধে সভাপতি, নগরের প্রধান বণিক, প্রধান কারিগর, প্রধান লেখক এবং কুমারামাত্য লইয়া গঠিত হইত, এ-কথা জানা যায়। এই সকল তথ্য হইতে সে-যুগে শাসনব্যবস্থার গণতান্ত্রিকতা বিদ্যমান ছিল সে-কথা নিশ্চিতভাবে বলা যাইতে পারে। অবশ্য এই সকল অধিকরণের ও এগদুলির সদস্যদের কার্যকলাপ সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। গোপালচন্দ্রের মন্ত্রসারল তাম্রলিপি হইতে ‘বীথি-অধিকরণ’ের গঠন সম্পর্কে জানিতে পারা যায়। ইহা হইতে বলা যাইতে পারে যে, সেই যুগের শাসনব্যবস্থার স্থানীয় প্রতিনিধিবর্গের কয়েকজনকে স্থান দিয়া শাসন-ব্যবস্থাকে সর্বজনসম্মত করিয়া তোলা হইয়াছিল।

পাল সাম্রাজ্যের শাসনব্যবস্থা (The Pala Administration) : বাংলাদেশের ইতিহাসে দীর্ঘ চারিশত বৎসর ধরিয়া পালবংশ রাজত্ব করিয়াছিল। এইরূপ সূদীর্ঘকাল ধরিয়া একই রাজবংশের শাসনের ইতিহাস খুবই বিরল। পাল শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে যে-সকল ঐতিহাসিক তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে উহা হইতে সে-যুগের শাসনব্যবস্থার সম্পূর্ণ চিত্র পাওয়া যায় না বটে, তথাপি দীর্ঘকাল রাজত্বের অবশ্য্যম্ভাবী ফল হিসাবে পালযুগে এক উন্নত ধরনের শাসনব্যবস্থা যে গড়িয়া উঠিয়াছিল, এ-কথা মনে করাই যুক্তিযুক্ত হইবে। সমসাময়িক লিপি, দানপত্র, গ্রন্থাদি হইতে যে-সকল উপাদান সংগ্রহ করা সম্ভব, তাহা হইতে এ-কথা স্পষ্টভাবে জানা গিয়াছে যে, পালযুগের শাসনব্যবস্থা (১) কেন্দ্রীয় ও (২) প্রাদেশিক—এই দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত ছিল। বস্তুত, পালযুগের শাসনব্যবস্থা ও গুপ্তযুগের শাসনব্যবস্থার মধ্যে যথেষ্ট সামঞ্জস্য ছিল।

(১) কেন্দ্রীয় সরকার (Central Govt.) : কেন্দ্রীয় সরকারের, তথা সমগ্র সাম্রাজ্যের সর্বোচ্চে ছিলেন রাজা স্বয়ং। পাল রাজগণ গুপ্ত সম্রাটদের অনুরূপে ‘পরমেশ্বর’, ‘পরমভট্টারক’, ‘মহারাজাধিরাজ’ প্রভৃতি উপাধি ধারণ করিতেন। পাল রাজগণের ‘প্রধানমন্ত্রী’ নিয়োগ ব্যবস্থা প্রাচীন ভারতীয় শাসনব্যবস্থায় এক অভিনব অভিজ্ঞতা বলা যাইতে পারে। ইতিপূর্বে ভারতীয় সম্রাটদের কেহ ‘প্রধানমন্ত্রী’ নিয়োগ করেন নাই। ক্রমে প্রধানমন্ত্রি-পদ বংশানুক্রমিক হইয়া গিয়াছিল। বাদাল শুল্কলিপি হইতে পাল রাজগণের প্রধানমন্ত্রীর ক্ষমতা ও অধিকারের বর্ণনা পাওয়া যায়। পাল শাসন-ব্যবস্থায় বহুসংখ্যক রাজকর্মচারী নিয়োগের ব্যবস্থা ছিল। এই সকল বিভিন্ন পর্যায়ের

স্বামী ও সূদক
শাসনব্যবস্থা

সম্রাটসুলভ উপাধি
ধারণ

রাজকর্মচারীদের মধ্যে অমাত্য, অঙ্গরক্ষ, বলাধ্যক্ষ, চোরধরগণক, দণ্ডশাস্তি, দণ্ডিক, বিভিন্ন পর্যায়ের রাজকর্মচারী দাসগ্রামিক, দত্ত, গ্রামপতি, জ্যেষ্ঠকায়স্থ, কোটপাল, মহাপ্রতিহার, মহাসাধিবিশ্বাহিক, সেনাপতি বা মহাসেনাপতি, নৌকাধ্যক্ষ, প্রান্তপাল, রাজস্থানীয়, উপারিক, বিষয়পতি প্রভৃতি বহু সংখ্যক নামের উল্লেখ পাল রাজগণের লিপি এবং দানপত্রে পাওয়া গিয়াছে।

শাসনকার্যের প্রধান দায়িত্ব ছিল রাজা এবং তাহার সরাসরি অধীন কর্মচারিবর্গের উপর। রাজপুত্র, প্রধানমন্ত্রী, মহাসাধিবিশ্বাহিক, রাজামাত্য, মহাকুমারামাত্য, দত্ত প্রভৃতি কর্মচারী এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। রাজা, রাজপুত্র প্রধানমন্ত্রী প্রভৃতি 'রাজস্থানীয়' (Viceroy or Regent) রাজার অনুপস্থিতিতে শাসন পরিচালনা করিতেন। অঙ্গরক্ষ নামক কর্মচারী ছিলেন রাজার দেহরক্ষীদের অধিনায়ক। কোটিলোর অর্থশাস্ত্রে উল্লিখিত, 'অধ্যক্ষ' নামক কর্মচারীও পালযুগে নিযুক্ত হইতেন। রাজকীয় হস্তী, অশ্ব প্রভৃতির তত্ত্বাবধান করা ছিল ইহাদের দায়িত্ব।

রাজস্ব বিভাগের দায়িত্ব ছিল বিষয়পতি, উপারিক, দাসগ্রামিক, গ্রামপতি প্রভৃতি রাজকর্মচারীদের উপর। ভাগ, ভোগ, কর, হিরণ্য, উপরি-কর প্রভৃতি বিভিন্ন ধরনের রাজস্ব ও করের উল্লেখ সমসাময়িক দানপত্র ভূমিদান প্রভৃতিতে পাওয়া যায়। বিভিন্ন অঞ্চলের দায়িত্বপ্রাপ্ত রাজকর্মচারীদের মাধ্যমে রাজস্ব আদায় করা হইত। ভোগবতি সম্ভবত 'ভোগ' নামক কর আদায় করিতেন। 'ষষ্ঠ অধিকৃত' নামক কর্মচারী উৎপন্নের এক-ষষ্ঠাংশ রাজস্ব হিসাবে আদায় করিতেন বলিয়া মনে হয়। চোর-ডাকাত হইতে গ্রামাঞ্চল রক্ষার জন্য কর, শুল্ক, খেলা, জরিমানা প্রভৃতি হইতেও সরকারের আয় হইত। রাজস্ব আয়-ব্যয়ের হিসাব পরীক্ষার ব্যবস্থাও ছিল। মহাঅক্ষপটলিক ও জ্যেষ্ঠকায়স্থ হিসাব পরীক্ষার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন।

মহাদণ্ডনায়ক বা ধর্মধিকরণ বিচার-ব্যবস্থার দায়িত্বপ্রাপ্ত বিচার বিভাগ ছিলেন। তাহার অধীনে বিভিন্ন পর্যায়ের বিচারক ও বিচারালয় ছিল, বলা বাহুল্য।

সেনাপতি বা মহাসেনাপতি ছিলেন সমর-বিভাগের সর্বোচ্চে। সমরবাহিনীতে পদাতিক ভিন্ন, অশ্বরোহী, গজারোহী উষ্ট্রারোহী সৈনিক ছিল। নৌবাহিনী ছিল পাল রাজগণের সমরবাহিনীর একটি বিশিষ্ট অংশ বা বিভাগ। সেনাপতি বা মহাসেনাপতির অধীনে বিভিন্ন পর্যায়ের কর্মচারী সেনাবাহিনীর বিভিন্ন ভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। রাজ্যের সীমান্তবর্তী অঞ্চলের প্রতিরক্ষার দায়িত্ব ছিল প্রান্তপাল-এর (Warden of the Marches) উপর। কোটপাল ছিলেন দৃগসমূহের ভারপ্রাপ্ত। মহাপ্রতিহার, দণ্ডিক, দণ্ডপাশিক ছিলেন পদলি সেনাবাহিনীর দায়িত্বপ্রাপ্ত। 'থোল' (Warden) নামে কর্মচারীর উল্লেখ হইতে অনেকে মনে করেন যে, গোপনে সংবাদ সংগ্রহের জন্য গুপ্তচরবাহিনীও পালযুগে ছিল।

(২) প্রাদেশিক শাসন (Provincial Administration) : পালযুগে বাংলা, বিহার ও আসাম পাল রাজগণের সরাসরি শাসনাধীন ছিল।* শাসনকাৰ্যের সুবিধার জন্য এই সকল অঞ্চলকে ক্রমপর্যায়ে ভুক্তি, বিষয়, মণ্ডল ও পাটক-এ ভাগ করা হইয়াছিল। পালযুগের দানপত্র, লিপি ও গ্রন্থাদিতে পদ্ব্যবধান-ভুক্তি, দণ্ডভুক্তি ও তীরভুক্তি—এই তিনটি ‘ভুক্তি’ বা প্রদেশে বাংলাদেশ বিভক্ত ছিল বলিয়া জানা যায় ; বিহার অংশে ছিল নগরভুক্তি ও তীরভুক্তি আর আসামে প্রাগ্জ্যোতিষপুরভুক্তি। এগুলি আবার ‘বিষয়’ (অর্থাৎ জেলা) নামক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত ছিল। ‘বিষয়’ ছিল ‘মণ্ডল’-এ এবং ‘মণ্ডল’ ‘পাটক’-এ বিভক্ত। এই সকল অংশের শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে বিশেষ কোন তথ্য এবাবৎ আবিষ্কৃত হয় নাই।

পালযুগে সাম্রাজ্য বিস্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে অপর এক ধরনের স্থানীয় শাসনব্যবস্থাও চালু করিতে হইয়াছিল। বিজিত অঞ্চলসমূহের স্থানীয় রাজগণকে নিজ নিজ এলাকায় পাল রাজগণের অধীন সামন্ত হিসাবে শাসনকার্য পরিচালনার ভার দেওয়া হইয়াছিল। এই সকল সামন্ত ‘রাজন’, ‘রাজন্যক’, ‘রাণক’, ‘সামন্ত’, ‘মহাসামন্ত’ প্রভৃতি নামে অভিহিত হইতেন।† এই সকল সামন্তরাজ কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থা যতদিন দৃঢ় ছিল, ততদিন পাল রাজগণের সম্পূর্ণ আনুগত্য স্বীকার করিয়া চলিতেন। কিন্তু কেন্দ্রীয় শাসনে দুর্বলতা দেখা দিবার সঙ্গে সঙ্গে ইহাদের অনেকেই স্বাধীন হইয়া গিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, কোন কোন সামন্তরাজা, যথা, ঈশ্বর ঘোষ, এমন পরাক্রমশালী ছিলেন যে, তাঁহারা নামে মাত্রই পাল রাজগণের আনুগত্য স্বীকার করিতেন, কার্যত তাঁহারা স্বাধীনই ছিলেন।‡

পালযুগের শাসনব্যবস্থার আলোচনা হইতে ইহা সহজেই উপলব্ধি করা যায় যে, পাল রাজগণ এক অতি সুদক্ষ শাসনব্যবস্থা গাড়িয়া তুলিয়াছিলেন। অবশ্য উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই শাসনব্যবস্থার অনেক কিছই গুপ্ত শাসনব্যবস্থা এবং চিরাচরিত হিন্দু শাসনব্যবস্থার অনুকরণে গঠন করা হইয়াছিল। কোঁটিল্য বিবরণিত অর্থশাস্ত্র বর্ণিত শাসন-পদ্ধতির সুস্পষ্ট প্রভাব পালযুগের শাসন-পদ্ধতিতে পরিলক্ষিত হয়। পালযুগের শাসনব্যবস্থায় দক্ষতার পরিচয় সেই যুগের সমৃদ্ধি ও সংস্কৃতিতে পাওয়া যায়। শান্তি ও সমৃদ্ধির মাধ্যমে যে সাংস্কৃতিক জীবন গাড়িয়া উঠা সম্ভব সেইরূপ শান্তি ও সমৃদ্ধি পাল শাসনকালে বজায় ছিল। পাল রাজগণ দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক এবং অর্থনৈতিক উন্নতিসাধনেই মনোযোগী ছিলেন না ; ধর্ম, সংস্কৃতি এবং নৈতিকতা বৃদ্ধির জন্যও তাঁহারা সচেষ্ট ছিলেন। নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের পৃষ্ঠপোষকতা, বহুসংখ্যক কাব্য, সাহিত্যিক প্রভৃতির পৃষ্ঠপোষকতা, বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের জন্য মঠ প্রভৃতি স্থাপন তাঁহাদের মানসিক

* “The Palas exercised direct administrative control over Bengal, Bihar and Assam.” *History of Bengal* (D. U.), vol. i, p. 273.

† *Ibid*, p. 274.

‡ *Ibid*, p. 275.

উৎকর্ষের পরিচয় বহন করে। পরধর্ম-সহিষ্ণুতার গুণও পাল রাজগণের ছিল। পাল রাজগণের অনেকেই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু তাঁহারা বংশপরম্পরায় ব্রাহ্মণ প্রধানমন্ত্রী নিয়োগ করিয়াছিলেন। সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পাল শাসনকালে বাংলাদেশের অধিবাসীদের শান্তি, সমৃদ্ধি ও সমৃদ্ধি পাল রাজগণের জনকল্যাণকামী শাসনেরই পরিচায়ক।

সেনযুগের শাসন-পদ্ধতি (Administrative System under the Senas) :

সেনযুগে মোটামুটিভাবে পালযুগের শাসনব্যবস্থা-ই প্রচলিত ছিল। ভূক্তি, বিষয়, মন্ডল প্রভৃতি তখনও শাসনতান্ত্রিক বিভাগ হিসাবে চালু ছিল। পূর্ববর্তী মূল কাঠামো অপরিবর্তিত অবশ্য পাটক, চতুরক প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভাগের নাম সেন আমলের লিপি ও গ্রন্থাদিতে পুনঃপুনঃ পাওয়া যায়। স্বভাবতই একথা মনে করা যাইতে পারে যে, সেনযুগে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শাসনতান্ত্রিক বিভাগগুলি পূর্বাপেক্ষা অধিকতর গুরুত্ব অর্জন করিয়াছিল।

রাজকর্মচারীদের মধ্যে ভূক্তিপতি, মন্ডলপতি, বিষয়পতি প্রভৃতির নাম পাওয়া যায়। পালযুগের প্রধানমন্ত্রী এখন ‘মহামন্ত্রী’ নামে অভিহিত হইতেন। সেনরাজগণ অম্বপতি, গজপতি, নরপতি, রাজপ্রমাণিপতি প্রভৃতি উপাধিও গ্রহণ করিতেন। ‘প্রধানমন্ত্রী’ মহামন্ত্রীতে রূপান্তরিত হইয়াছে, এইরূপ প্রমাণ পাওয়া যায়। পুরোহিত, মহাপুরোহিত প্রভৃতিকে দানপত্র প্রস্তুত করিয়া জমি দান হইতে একতরফ অনুরোধ হয় যে, পুরোহিতগণ অর্থাৎ রাজপণ্ডিতগণ তখন যথেষ্ট গুরুত্ব অর্জন করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, পালযুগের সম্মিষগ্রাহক সেনযুগে মহাসম্মিষ বিগ্রাহক নাম ধারণ করেন। তদুপরি মহামুদ্রাধিকৃত, মহাসর্বাধিকৃত প্রভৃতি নতুন নতুন রাজকর্মচারীর পরিচয়ও সেনযুগে পাওয়া যায়। অনুরূপ, বিচার বিভাগের সর্বাধিকর্মচারী তখন মহাধর্মধাক্ষ নামে পরিচিত হন। সমস্ত-নতুন নতুন রাজ-কর্মচারী নিয়োগ বিভাগের কর্মচারীদের নামেরও নতুনত্ব পরিলক্ষিত হয়। মহাপালপতি, মহাগণপতি, মহাব্যাপতি প্রভৃতি এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। ঈশ্বর ঘোষের তাল্লিপিতে মোট উনচিহ্নটি নতুন কর্মচারি-পদের উল্লেখ আছে। বাংলার অপর কোন যুগে এই সকল রাজকর্মচারিপদের কোন আশঙ্ক ছিল না। বাহা ইউক, সেনযুগে পূর্বোক্ত অর্থাৎ পালযুগের শাসনব্যবস্থার মূল কাঠামো অপরিবর্তিত থাকিলেও উহার নানাবিধ এবং নানান্তরে পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, একথা অনস্বীকার্য। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে উল্লিখিত ‘প্রদেশট্রী’ নামক রাজ-কর্মচারী সেনযুগেও নিযুক্ত হইতেন। ইহা হইতে মনে হয় চিরাচারিত হিন্দু শাসন-পদ্ধতি অর্থাৎ কৌটিল্য-বর্ণিত শাসনব্যবস্থা বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থার উপর যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল।

সর্বশেষে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, বাংলা তথা বাঙালীর ইতিহাসে সেন শাসনকালও ছিল এক অতিশয় সমৃদ্ধির যুগ। যে শান্তি ও সমৃদ্ধির ফলে পালযুগে

বাঙালী জাতি সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে উন্নত হইয়াছিল সেরূপ শাস্তি ও সম্পূর্ণ সেনযুগেও অব্যাহত ছিল। সেনযুগে বাঙালীর ইতিহাসের এক স্মরণীয় যুগ। রাজনীতি, ধর্ম, সংস্কৃতি সকল ক্ষেত্রেই সেনযুগের উৎকর্ষ পরিলক্ষিত হয়।

পালযুগের পূর্বকালীন বাঙালী সমাজ ও সংস্কৃতি (Society & Culture of Bengal before the Palas) : অতি প্রাচীন কালে বাংলাদেশের সমাজ-ব্যবস্থা ও সংস্কৃতি সম্পর্কে মোটামুটি ধারণালাভের উপযুক্ত তথ্যাদিও পাওয়া যায় না। বৈদিক ব্রাহ্মণগুলিতে সেন-যুগের বাংলার অধিবাসীদেরকে ‘অসুর’, ‘দসু’* প্রভৃতি নিন্দাসূচক নামে অভিহিত করা হইয়াছে। বোধায়ন ধর্মসূত্রে বাংলাদেশে আর্যদের যাওয়া নিষিদ্ধ বলিয়া উল্লিখিত আছে। বাংলাদেশে গেলে আর্যদেরকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইত। যাহা হউক, বৈদিক যুগের শেষভাগে বাংলাদেশের অধিবাসীদের সহিত আর্য-সংমিশ্রণের ফলে তাহাদের মধ্যেও আর্যদের সমাজ-ব্যবস্থার প্রচলন ঘটে, মহাভারতে মগধ, অঙ্গ, বঙ্গ, সূর্য, কলিঙ্গ প্রভৃতি জাতি সেন-যুগের রাজনীতিতে এক গুরুত্বপূর্ণ

অংশ গ্রহণ করিয়াছিল বলিয়া উল্লিখিত আছে। ইতিহাসের কোন-পর্বায়ে এবং ঠিক কোন-সময়ে বাংলাদেশে আর্যগণ প্রবেশ করিয়াছিল তাহা স্পষ্টভাবে জানা যায় না। যাহা হউক, যে-সকল প্রমাণ পাওয়া যায় তাহা হইতে অনুমিত হয় যে, আর্যদের সহিত

(১) সমাজ :
জাতিভেদ

সংমিশ্রণের সঙ্গে সঙ্গে বাংলাদেশে আর্যদের সমাজ-ব্যবস্থা ও ভাষা গৃহীত হয়। মনুস্মৃতি ও মহাভারতের যুগে বাংলাদেশে আর্য সামাজিক রীতি বিস্তারলাভ করে। জাতিভেদ ছিল আর্য সমাজের

এক অপরিহার্য অঙ্গ। সেই অনুসারে বাংলার সূর্য, বঙ্গ, পুন্ড্র ও কিরাত প্রভৃতি আদিম অধিবাসিগণ ক্ষত্রিয় বলিয়া বিবেচিত হইত এ-কথা প্রাচীন গ্রন্থাদি হইতে জানা যায়। মনুসংহিতায় উল্লেখ আছে যে, পুন্ড্র ও কিরাত এই দুই ক্ষত্রিয় জাতি ব্রাহ্মণদের সহিত সংগ্রহ রক্ষা না করার এবং আর্যদের ক্রিয়া-কর্মাদি না করার শাস্তি প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, কৈবর্ত জাতিকে মনুসংহিতায় সৎকর জাতি বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। এই

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,
কৈবর্ত, শূদ্র

সকল উক্তি হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, সেন-যুগে বাংলাদেশে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ভিন্ন আরও নানাপ্রকার সৎকর জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। বৃহদধর্মপুরাণে পশ্চিমা নদী ও যমুনা নদীর উল্লেখ হইতে মনে হয়, এই গ্রন্থে উল্লিখিত নানাপ্রকার সৎকর জাতি সেই সময়ে বাংলাদেশেও ছিল। এই সকল মিশ্র বা সৎকর জাতির মধ্যে করণ, অম্বষ্ঠ, গম্ধবগিক,

বৃহদধর্মপুরাণে
উল্লিখিত সৎকর জাতি
অদ্যাপি বিদ্যমান

গোপ, কুম্ভকার, শিখক, দাস (কৃষক), বারুজীবী, মোদক, তাম্বুলী প্রভৃতি উত্তম সৎকর; রজক, তক্ষণ, শ্বগবগিক, তেলকারক, ধীবর, জালিক প্রভৃতি মধ্যম সৎকর; চণ্ডাল, বরুড়, চর্মকার, ঘটুজীবী, দোলাবাহী প্রভৃতি অধম সৎকর বলিয়া বর্ণিত

আছে। এই সকল সংস্কর জাতির অনেকগুলিই সেই সময়ে বাংলাদেশে ছিল এবং বর্তমানেও আছে। সংস্কর জাতিগুলির মধ্যে কোন কোন জাতির সংস্পর্শ এবং কোন কোন জাতির হস্তে আহার, পানীয় বর্জনীয় তাহা বৃহদ্ব্যাপ্তরাণে বর্ণিত আছে। আচার-আচরণে এই সকল বাধা-নিষেধ বর্তমানকালেও বাংলাদেশে পরিণীকৃত হইয়া থাকে।

সে-যুগের কোন সাহিত্য-নিদর্শন পাওয়া যায় নাই। বস্তুত, দশম শতাব্দীর পূর্বে (২) সাহিত্য বাংলা ভাষার উৎপত্তি ঘটে নাই। আর্ষগণের বাংলার আগমনের সময় হইতে প্রথমে সংস্কৃত এবং উহা হইতে পাণ্ডি ও প্রাকৃত এবং তাহারও পর অপভ্রংশ ভাষার উৎপত্তি ঘটে। এই অপভ্রংশ ভাষা হইতেই বাংলা ভাষার উৎপত্তি হইয়াছে।

বাংলার সর্বপ্রাচীন প্রস্তরলিপি প্রাকৃত ভাষায় মহাস্থানগড়ে উৎকীর্ণ করা হইয়াছিল। এই লিপি মোর্ষ্মুগে বাংলাদেশের একমাত্র সাহিত্য-নিদর্শন। খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতকে রাজা চন্দ্রবর্মার সুসুদর্শিনী পর্বতগাত্রে খোদিত লিপি সংস্কৃত ভাষায় রচিত ছিল। গুপ্তযুগেও বাংলায় তাম্রশাসনগুলি সংস্কৃত ভাষায় রচিত হইত। সুতরাং খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দী হইতে বাংলাদেশে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা ছিল ইহা অনুমিত হয়।

খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতকে চীনদেশীয় পরিব্রাজক ফা-হিয়ান এবং সপ্তম শতকে হিউয়েন-সাঙ ও ই-সিং বা ইং-সিং বাংলাদেশের শিক্ষা-দীক্ষার প্রসার সম্পর্কে প্রশংসা করিয়াছেন। দীর্ঘকাল যাবৎ সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্য আলোচনার ফলে বাংলাদেশে সাহিত্যসৃষ্টির একটি বিশেষ রীতির উদ্ভব ঘটে। ইহা ‘গোড়ী’ বা ‘গোড়ী রীতি’ নামে অভিহিত। বাণভট্ট সাহিত্যের গুণাবলী, যথা : ‘শ্লেষ’, ‘অর্থ’, ‘উৎপ্রেক্ষা’ এবং ‘অক্ষর-ডম্বর’ (বাগাড়ম্বর) প্রভৃতি বর্ণনা করিতে গিয়া কোন কোন অংশে এই সকল গুণের কোনটি বিদ্যমান তাহা বলিয়াছেন।* তাহাতে গোড়দেশে ‘অক্ষর-ডম্বর’ রীতি প্রচলিত ছিল এই উক্তি তিনি করিয়াছেন। বাণভট্ট ছিলেন হর্ষের সভাকবি। পদ্যভূতি রাজবংশের শত্রু গোড়াধিপতি শশাঙ্ক ও গোড়জনদের প্রতি তিনি স্বেচ্ছায়ই প্রসন্ন ছিলেন না। তাহার বর্ণনার ‘অক্ষর-ডম্বর’ গোড়ী সাহিত্য রীতির কথাটি একটু লেখার্থকভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে। তথাপি ইহা

অনস্বীকার্য যে, সাহিত্য সৃষ্টিতে শব্দযোজনা (Diction) এক অপরিহার্য অঙ্গ। বাংলাদেশে ‘গোড়ী রীতি’ এই বিষয়ে সে-যুগে প্রেচ্ছ অর্জন করিয়াছিল। ভামহ ও হর্ষদেব-এর (৭ম ও ৮ম শতক) রচনার গোড়ী রীতির উল্লেখ আছে। ভামহের মতে সংস্কৃত

* শ্লেষ প্রায়মুদীচোব্দ প্রভীচোম্বর্ষমারকম।

উৎপ্রেক্ষা দাক্ষিণাত্যেব্দ গোড়ম্বর্ষকডম্বরঃ ॥

—হর্ষচরিতম্, শ্লোক : ৭

অনুবাদ : উত্তরদেশীয় সাহিত্যে ‘শ্লেষ’, পশ্চিমদেশীয় সাহিত্যে ‘অর্থ’, দাক্ষিণাত্যে ‘উৎপ্রেক্ষা’ এবং গোড়দেশে ‘অক্ষর-ডম্বর’ বা শব্দাডম্বর গুণগুলি পরিণীকৃত হয়।

কাব্যে গোড়ী রীতিই ছিল প্রেষ্ঠ। ইহা হইতে এ-কথা নিঃসন্দেহে বলা বাইতে পারে যে, ঐশ্টীয় সস্তম শতকের পূর্বেই বাংলাদেশের সংস্কৃত সাহিত্যের এক অন্যতম প্রেষ্ঠ রচনারীতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। ত্রিপুরা জেলায় প্রাপ্ত লোকনাথের তাম্রশাসন, ভাস্করবর্মার নিধনপুর তাম্রশাসনে গোড়ী রীতির কতক নিদর্শন পাওয়া যায়। বাংলাদেশে সংস্কৃত ভাষা সাহিত্য্যালোচনার যুগে কতকগুলি গ্রন্থও রচিত হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। নতুবা গোড়ী রীতির উদ্ভব ঘটিল কিভাবে? যাহা হউক, এই সকল গ্রন্থের অধিকাংশই বিলুপ্ত হইয়াছে। পালকাপ্য রচিত হস্তী-আয়ুর্বেদ অর্থাৎ হস্তীর চিকিৎসাশাস্ত্র নামে একখানি গ্রন্থ ঐশ্টীয় চতুর্থ বা পঞ্চম শতকে বাংলাদেশে রচিত হইয়াছিল। চন্দ্রগোমিন্ প্রণীত চান্দ্র ব্যাকরণ পঞ্চম বা ষষ্ঠ শতকে রচিত হইয়াছিল। ইনি সম্ভবত একজন বাঙালী ছিলেন।* গোড়াচার্য গোড়পাদ ছিলেন প্রসিদ্ধ বাঙালী দার্শনিক। প্রবাদ আছে, তিনি শঙ্করাচার্যের গুরুর গুরু ছিলেন। তাঁহার রচিত 'গোড়পাদ-কারিকা' একখানি বিখ্যাত গ্রন্থ। চন্দ্রগোমিন্ ও গোড়পাদ রচিত গ্রন্থাদি ব্যতীত এ-যুগের অপর কোন বাঙালী গ্রন্থকার রচিত গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু বাণভট্ট, ভামহ, দাণ্ডিন্, চীনদেশীয় পরিব্রাজক ফা-হিয়ান, হিউয়েন্-সাঙ্, ইং-সিং প্রভৃতির রচনায় বাংলাদেশে সংস্কৃত সাহিত্যের উৎকর্ষ সম্পর্কে উল্লেখ পাওয়া যায়।

আর্যদের আগমনের পূর্বাধি বাংলাদেশের জনসাধারণের ধর্মমত ও ধর্মকর্মাদি সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট ধারণালাভের উপায় নাই। তথাপি বাংলাদেশের ধর্ম-জীবনে এবং ধর্মকর্মাদি, আচার-অনুষ্ঠানের অনেক কিছুই যে বাংলার আদিম অধিবাসীদের নিকট হইতে গৃহীত সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। পণ্ডিতগণ মনে করেন যে, এখনও বাংলার গ্রামাঞ্চলে স্ত্রীজাতির মধ্যে গাছ পূজার প্রচলন, পূজাপার্বণে আত্মপল্লব, ধানছড়া, দাবা, কলা, আদিবাসীদের পান, সুপারি, নারিকেল, ঘট, সিন্দুর প্রভৃতির ব্যবহার আদিবাসীদেরই দান। অনুরূপ মনসা পূজা, শ্মশানকালীর পূজা, ষষ্ঠী পূজা প্রভৃতিও আদিবাসীদেরই ধর্মনিষ্ঠানের পরিচায়ক।

আর্যদের বাংলাদেশে আসিবার পর এ-দেশেও বৈদিক ব্রাহ্মণ্যধর্মের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধ ও জৈনধর্ম প্রসারলাভ করে। ঐশ্টপূর্ব চতুর্থ বা তৃতীয় শতকে আর্যগণ বাংলাদেশে বসতি বিস্তার করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। ঐ সময়ে শ্বেভাবতই ব্রাহ্মণ্যধর্মের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মও বাংলাদেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল, এ-কথা অনুমান করা বাইতে পারে। জৈন কপসূত্র হইতে জানা যায় যে, অতি প্রাচীনকাল হইতে উত্তর ও দক্ষিণ বঙ্গে জৈন ধর্ম প্রচলিত ছিল। গুপ্তযুগের পূর্বাধি বাংলার ধর্মজীবন সম্পর্কে ইহার অধিক কিছু আমাদের জানা নাই।

গুপ্তযুগের তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, সেই কালে বৈদিক যাগযজ্ঞাদি এ-দেশে অনুষ্ঠিত হইত, ব্রাহ্মণগণ বেদ আলোচনা করিতেন। ব্রাহ্মণদের ভূমি দান করিয়া পূজ্যার্জনের চেষ্টার কথাও সে-যুগের তাম্রশাসন হইতে জানা যায়। কামরূপরাজ ভাস্করবর্মার নিধনপূর তাম্রশাসনে খ্রীষ্টাব্দে ২০৫ জন ব্রাহ্মণকে ভূমিদানের কথা উল্লিখিত আছে। চীনদেশীয় পরিব্রাজক ফা-হিয়ান-এর বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, সেই সময়ে তাম্রলিপিতে ২২টি বৌদ্ধ বিহারে অসংখ্য বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করিতেন। ত্রিপুরার প্রাপ্ত এক শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতকের প্রথম দিকে কুমিল্লা অঞ্চলে বহু সংখ্যক বৌদ্ধ বিহার ছিল। হিউয়েন-ত্সাং-এর পঞ্চম, ষষ্ঠ ও সপ্তম ভ্রমণকাহিনীতে বৌদ্ধ, জৈন, বৈষ্ণব, শৈব প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের প্রচলন সাঙ-রাজমহলের নিকটবর্তী কজঙ্গলে কয়েকটি বিহারে তিন শতাধিক বৌদ্ধ ভিক্ষুকে বাস করিতে দেখিয়াছিলেন। অপরাপর ধর্মসম্প্রদায়ের দশটি মন্দির তিনি দেখিতে পাইয়াছিলেন। পূজ্যবর্ধনে অর্থাৎ উত্তর-বঙ্গে ২০টি বিহারে তিন শতাধিক 'হীনযান' ও 'মহাযান'-বৌদ্ধ ভিক্ষু তখন বাস করিতেন এ-কথাও তাহার বর্ণনায় পাওয়া যায়। অপরাপর ধর্মসম্প্রদায়েরও প্রায় একশত মন্দির এই অঞ্চলে তিনি দেখিতে পাইয়াছিলেন। নিগ্রন্থ জৈন ভিক্ষুদের সংখ্যাও খুব বেশি, এ-কথাও তিনি উল্লেখ করিয়াছেন। তাম্রলিপিতে সেই সময়ে ৩০টি বৌদ্ধ বিহারে দুই সহস্র বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করিতেন। অপরাপর ধর্মসম্প্রদায়ের মন্দিরের সংখ্যা ছিল ৫০। কর্ণসুবর্ণে দশটি বিহারে মোট দুই হাজার হীনযানপন্থী বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করিতেন। অন্যান্য ধর্মসম্প্রদায়ভুক্ত লোকের সংখ্যা ছিল খুব বেশি। কর্ণসুবর্ণে তাহাদের মোট পঞ্চাশটি মন্দির ছিল। এই বর্ণনা হইতে সেই সময়ে বাংলাদেশে বৌদ্ধ, জৈন এবং অপরাপর ধর্মসম্প্রদায় যথা—বৈষ্ণব, শৈব প্রভৃতির লোক পাশাপাশি বাস করিত। ইং-সিং ও শেং-চি নামক অপর দুইজন চীনদেশীয় পরিব্রাজকের বর্ণনায়ও অনুরূপ তথ্যাদি রহিয়াছে। এই সকল বিষয় হইতে সেই সময়ের বাঙালী-সমাজ পরধর্ম-সাহিত্যতার চরম নিদর্শনস্বরূপ ছিল, এ-কথা সহজেই অনুমান করা যায়। সমতটের রাজবংশ-সম্ভূত বৌদ্ধধর্মাবলম্বী শীলভদ্র নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের আচার্য পদ অলংকৃত করিয়া সে-যুগের বাঙালীর প্রেষ্ঠ্য প্রমাণ করিয়াছিলেন।

আদিমকাল হইতেই বাংলাদেশ কৃষির জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। জনসাধারণের ঐশ্বর্যের উৎস ছিল কৃষি। নদীমাতৃক বাংলাদেশে স্বভাবতই কৃষিপ্রধান হইবে, ইহাতে আশ্চর্যের কিছুই নাই। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণে বাংলাদেশের কৃষিজাত অর্থনীতি ফসল, ফলমূল প্রভৃতির বর্ণনা পাওয়া যায়। ইক্ষু ছিল বাংলার কৃষিজাত ফসলের অন্যতম প্রধান। বাংলায় প্রস্তুত গুড় ও চিনি বিদেশেও রপ্তানি করা হইত, সে-কথা গ্রীক লেখক ইলিয়ান (Aelian) ও লুকান-এর বর্ণনায় পাওয়া যায়। পেরিস্লাস নামক গ্রন্থে বাংলার বন্দরসমূহের বর্ণনা পাওয়া যায়। এই সকল বন্দরের মাধ্যমে পশ্চিম-এশিয়া, মিশর, ইওরোপ প্রভৃতি অঞ্চলে বাংলাদেশ উৎপন্ন মসলা, বিশেষভাবে এলাচ ও লবঙ্গ রপ্তানি

করা হইত। বাংলাদেশে হীরা, রূপা প্রভৃতিও পাওয়া যাইত এ-কথা জৈন
 আচারঙ্গসূত্র ও কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র হইতে জানিতে পারা যায়।
 বাংলাদেশের বস্ত্রশিল্প অতি প্রাচীনকাল হইতেই প্রসিদ্ধ অর্জন
 করিয়াছিল। কাপাসিক, পট্টোণ, ফৌম ও দকুল—এই চারি প্রকার বস্ত্র বাংলাদেশে
 প্রস্তুত হইত। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র, পেরিন্দাস নামক গ্রন্থ
 প্রভৃতিতে বাংলাদেশের বস্ত্রশিল্পের ভূয়সী প্রশংসা পাওয়া যায়।
 পেরিন্দাস, ঈশানবর্মার হরহ লিপি, বৈন্যগুপ্তের ঘনাইঘর লিপি, কালিদাসের রঘুবংশ
 প্রভৃতিতে বাংলাদেশের নৌ-বল ও নৌ-বাণিজ্যের প্রচুর উল্লেখ পাওয়া যায়।

পাল ও সেন বংশের রাজত্বকালে বাংলাদেশের সভ্যতা ও সংস্কৃতি (Society &
 Culture of Bengal under the Palas & the Senas) : রাজনৈতিক ক্ষেত্রে
 বাংলার পালবংশের শাসনকাল বাংলা তথা ভারত-ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল যুগের
 রচনা করিয়াছিল, এ-কথা সর্বজনস্বীকৃত। কিন্তু শব্দ রাজনৈতিক
 ক্ষেত্রেই নহে, পাল শাসনাধীনে বাংলাদেশের সমাজ, সাহিত্য ও
 সংস্কৃতির ক্ষেত্রেও এক চরম উৎকর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়।
 বিশেষভাবে সাংস্কৃতিক উৎকর্ষের জন্যই পালযুগের ইতিহাস
 বাঙালীর নিকট গৌরবের বস্তু। সেনবংশের শাসনকালে বাংলাদেশের রাজনৈতিক প্রাধান্য
 কতক পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইলেও সামাজিক ও সাংস্কৃতিক উৎকর্ষ অব্যাহত ছিল।

সামাজিক অবস্থা (Social Condition) : পালবংশের উত্থানের প্রায় এক
 শতাব্দী পূর্বে চৈনিক পরিব্রাজক হিউয়েন-সাঙ বাংলাদেশের সমৃদ্ধ ও সামাজিক
 আচার-ব্যবহারের কথা উল্লেখ করিতে গিয়া বাঙালী জাতির ভূয়সী
 প্রশংসা করিয়াছেন। সেই যুগের বাঙালী জাতির চরিত্রবল,
 সাহস, সাধুতা ও সংস্কৃতি চৈনিক পরিব্রাজকের প্রশংসা অর্জন
 করিয়াছিল। তাহাদের বিদ্যানুদ্রাগ ও অমায়িক ব্যবহারে তিনি
 প্রীত হইয়াছিলেন। পালযুগের সামাজিক অবস্থা আলোচনা

করিলে হিউয়েন-সাঙ কতক উল্লিখিত বৈশিষ্ট্যগুলি তখনও বাঙালী জাতির মধ্যে
 বিদ্যমান ছিল জানা যায়। পাল ও সেন যুগের সাহিত্য-গ্রন্থাদি হইতে সে-যুগের
 বাঙালী জাতি অনাড়ম্বর, সহজ ও সরল জীবন যাপন করিত,
 এ-কথাও জানিতে পারা যায়। কবি সম্ভ্যাকর নন্দী রচিত
 ‘রামচরিত’-এ সে-যুগের সমাজে ব্যাভিচারী ও সান্ত্বক উভয়
 প্রকার লোক-ই ছিল এ-কথার উল্লেখ আছে। বাৎস্যায়নের রচনায়ও ইহার সমর্থন
 পাওয়া যায়। সেনবংশের রাজা বল্লাল সেন বাংলাদেশের সমাজে জাতিগত বিশুদ্ধতা
 বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে কৌলীন্য-প্রথার প্রবর্তন করিয়াছিলেন।
 ইহা হইতে অনুমান করা যাইতে পারে যে, সেই সময়ে জাতিভেদ-
 প্রথার কঠোরতা ছিল ও এক শ্রেণীর সহিত অপর শ্রেণীর বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপনে
 হয়ত কোন বাধা ছিল। তখনকার সমাজ প্রধানত ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, কায়স্থ ও শূদ্র এই
 কয়টি শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল।

সমাজে নারীজাতির স্থান ছিল খুব উচ্চ। নারীজাতিকে সম্মান প্রদর্শন করা

হিউয়েন সাঙ-এর
 বর্ণনা (সপ্তম শতক) :
 বাঙালী জাতির
 বৈশিষ্ট্য

অনাড়ম্বর সামাজিক
 জীবন যাপন

ভারতীয় কৃষ্টির অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য। পাল ও সেন যুগের বাঙালী নারীজাতির সমাজে নারীজাতির প্রশংসা সমসাময়িক গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায়। তখনকার দিনে বাঙালীদের খাদ্য মোটামুটি বর্তমানকালের মতই ছিল। ভাত, ডাল, মাছ, মাংস, শাক-সবজি, ঘৃত, দধি-দুগ্ধ এবং চাউল হইতে প্রস্তুত নানাপ্রকার খাদ্যদ্রব্য তাহাদের প্রধান খাদ্য ছিল। বাংলাদেশে সেই সময়ে পেটা চিনি ও গুড় উভয়-ই প্রস্তুত হইত।

পোশাক-পরিচ্ছদের বিশেষ কোন আড়ম্বর ছিল না। সে-যুগের পুরুষদের পোশাক বলিতে ধূতি ও চাদর বঝাইত। সাধারণত শরীরের উপরাংশ অনাবৃতই থাকিত। কোন বিশেষ উৎসব উপলক্ষে চাদর ব্যবহার করা হইত। পুরুষগণ কাঠের পাদুকা বা চামড়ার চটি ব্যবহার করিতেন। নারীজাতি শাড়ী পরিধান করিতেন এবং শাড়ীর একাংশ দ্বারা তাহারা শরীরের উপরাংশ আবৃত রাখিতেন। ইহা ভিন্ন, কোন কোন ক্ষেত্রে খাটো জামা বা ওড়নার ব্যবহার প্রচলিত ছিল। কপূর, চন্দন প্রভৃতি প্রসাধন সামগ্রীও তখন ব্যবহৃত হইত। পরদা-প্রথার প্রচলন তখন ছিল না।

স্ত্রী-পুরুষ-নির্বিশেষে অলংকার-ব্যবহারের রীতি ছিল। সোনা ও রূপার কুন্ডল, কেরুর, বলয়, হার, মেখলা, আংটি, নাকফুল, মল প্রভৃতি অলংকার ব্যবহৃত হইত। ধনী পরিবারে মণি-মুক্তা ও অপরাপর মূল্যবান পাথর-বসান অলংকার ব্যবহারের দৃষ্টান্তও পাওয়া যায়। বিবাহিতা স্ত্রীলোকেরা কপালে সিঁদুরের টিপ দিতেন।

সামাজিক ও ধর্মনিষ্ঠানে নৃত্য, গীত, বাদ্য প্রভৃতির ব্যবস্থা করা হইত। বাঙালীর পূজা-পার্বণের প্রাচুর্য অর্থাৎ বারোমাসে তের পার্বণ তখনও ছিল। অনুষ্ঠানাদি ভিন্ন আমোদ-প্রমোদ এবং খেলাধুলারও ব্যবস্থা ছিল। পাশা, দাবা ও অপরাপর নানাবিধ ক্রীড়া-কৌতুক তখন প্রচলিত ছিল।

গরুর গাড়ী, ঘোড়া, হাতী, পাল্‌কী, নৌকা প্রভৃতি ছিল তখনকার পরিবহন-ব্যবস্থা। ধনী সম্প্রদায়ের স্ত্রীলোকেরা নৌকা বা পাল্‌কী করিয়া একস্থান হইতে অপর স্থানে যাওয়া-আসা করিতেন।

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : পাল ও সেন যুগে বাঙালীরা গ্রামাঞ্চলে বাস করিত। কৃষি ছিল অর্থনৈতিক জীবনের মূলভিত্তি। শিল্প ও বাণিজ্যও সে-যুগে যথেষ্ট ছিল। কৃষি উৎপাদনের মধ্যে ধান, তুলা, আখ, তিসি, সরিষা প্রভৃতি ছিল প্রধান। নানাপ্রকার ফলমূল ও সবজির চাষ তখন বাংলার সর্বত্র হইত। শিল্পের ক্ষেত্রে সুতীবস্ত, সূক্ষ সুতী বস্ত্র বা মসলিন, রেশম ও পশমের বস্ত্র, মৃৎ শিল্প, গুড়, পেটা-চিনি, কাঁসা-পিপল প্রভৃতি ধাতু শিল্প, নৌ-শিল্প প্রভৃতি তখন যথেষ্ট উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। পাল রাজগণের আমলে প্রচলিত স্বর্ণ ও রৌপ্য মুদ্রা যথা 'দিনার', 'রূপক' এবং সেনরাজগণের রাজত্বকালে প্রচলিত 'পদ্রাগ' ও 'কপদক' সেই যুগের মুদ্রা ব্যবস্থার (currency) যেমন সাক্ষ্য বহন করে, তেমনই এই উভয় রাজত্বকালের

অর্থনৈতিক উন্নতির পরিচয় দিয়া থাকে। সেই যুগে কাঁড় ও বিনিময়ের মাধ্যম হিসাবে ব্যবহৃত হইত। সমৃদ্ধ শহর ও বন্দরের অভাব সে-যুগে ছিল না। কিন্তু বাণিজ্য বা অন্য কোন কার্যব্যাপদেশে লোকেরা শহর বা বন্দরে বাস করিলেও পরিবার-পরিজন সকলেই গ্রামে থাকিত। লোকেরা প্রধানত জীবিকা অর্জনের উদ্দেশ্যেই শহরে বাস করিত। সামাজিক জীবনের মূলভিত্তি ছিল গ্রাম। বাংলার অধিবাসীদের অধিকাংশ

গ্রামগুলো বাড়ালীর
বাস

গ্রামে বাস করিলেও ধনসম্পদপূর্ণ শহরের অভাবও সে-যুগে ছিল না। সম্ভ্রান্ত এবং ধনী সম্প্রদায়ের অনেকে শহর এলাকাতেই স্থায়ীভাবে বাস করিতেন। শহরগুলির প্রশস্ত রাস্তার দুইপাশ

শহর ও বন্দর

ধরিয়া উঁচু দালান-প্রাসাদ প্রভৃতি নির্মিত ছিল এবং প্রাসাদের চড়ায় সোনার কলস শোভা পাইত। কবি সম্ভ্রান্তের নন্দীর 'রামচরিত' নামক গ্রন্থে

পালরাজধানী 'রামাবতী'র বর্ণনা পাওয়া যায়। রাজধানী

রামাবতীর নানাস্থানে মন্দির, স্তূপ, বিহার, উদ্যান, পুষ্করিণী, ক্রীড়াবাপী শোভা পাইত। নানাপ্রকার লতাগুল্ম ও বৃক্ষাদি নগরীর শোভা বর্ধন করিত। কেবল রাজধানীর ক্ষেত্রে এই ব্যবস্থা এমন নহে, প্রত্যেক নগর ও শহর এলাকার বিভিন্ন স্থান সরোবর, দেব-দেবীর মন্দির ও উদ্যান দ্বারা পরিশোভিত ছিল।

পাল ও সেন যুগে বাংলাদেশে শিল্পজাত জিনিসপত্রের জন্য খ্যাতি লাভ করিয়াছিল। বর্তমান মেদিনীপুর জেলার তাম্রলিপ্ত এবং হুগলী জেলার সপ্তগ্রাম বন্দর হইতে সমুদ্রপথে বণিকগণ সিংহল, ব্রহ্মদেশ, চম্পা, কম্বোজ, যবদ্বীপ, মালয়, শ্যাম, সুমাত্রা, চীন প্রভৃতি দেশে বাণিজ্য করিবার উদ্দেশ্যে যাতায়াত করিত।

বৈদেশিক ও দেশীয়
বাণিজ্য

স্থলপথেও সেই যুগে তিব্বত, নেপাল, মধ্য-এশিয়া প্রভৃতি দেশের

সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিল। বহির্দেশের বাণিজ্য ভিন্ন

ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশের সহিতও বাংলাদেশের বাণিজ্য-সম্পর্ক

ছিল। বাংলাদেশে প্রস্তুত সূক্ষ্ম কাপসি বস্ত্র তখন প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য দেশে রপ্তানি করা হইত। ইবন-খোরদাদবাহ নামে জনৈক আরব বণিকের বর্ণনায় বাংলাদেশের সূক্ষ্ম কাপসি বস্ত্রের একখানি ধূতি সামান্য একটি আংটির ফাঁক দিয়া টানিয়া বাহির করা যাইত, একথা পাওয়া যায়। আরব বণিক সুলেমান-এর বর্ণনায় বাংলাদেশ হইতে গুড়ারের শিঙা চীনদেশে রপ্তানি করা হইত জানা যায়। 'অভিধান রত্নমালা' গ্রন্থে বঙ্গদেশে টিন পাওয়া যাইত বলিয়া উল্লেখ আছে।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে সেই যুগের কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য যে যথেষ্ট অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি সমৃদ্ধ ছিল, তাহা অনুমান করা যায়। অস্তিত গুরুপ্তান্তর যুগে কৃষি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতির যে কোন অবনতি ঘটে নাই, তাহা বেশ বদ্বিতে পারা যায়।

সাহিত্য ও সংস্কৃতি (Literature & Culture) : পাল ও সেনবংশের রাজত্বকালে বাংলাদেশ সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও প্রতিপত্তি-স্থাপন ভিন্ন সাহিত্য ও সংস্কৃতির উন্নতি সাধনের জন্যও পাল ও সেনবংশের রাজত্বকাল বাংলাদেশের তথা ভারতবর্ষের ইতিহাসে এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায় রচনা করিয়াছে।

(১) সাহিত্য (Literature) : পাল ও সেন যুগে বাঙালী মনীষার এক অভূতপূর্ব বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায় বাংলার সাহিত্য ক্ষেত্রে। এই যুগে শিক্ষা ও সাহিত্যানুরাগ পাল ও সেন রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতার ফলেই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। বেদ, ধর্মশাস্ত্র, পু্রাণ, রামায়ণ, মহাভারত, গণিত, অর্থশাস্ত্র, আর্যবেদ, ব্যাকরণ, জ্যোতিষ প্রভৃতি বিষয়ে সেই যুগের পু্রনুষ ও স্ত্রীলোকগণ জ্ঞানার্জন করিতেন। পালযুগেই 'চর্যাপদ' নামে বহু বৌদ্ধ দোঁহা ও গান রচিত হইয়াছিল। লুই ও কাহুপা বা কাহুপাদ এই সকল দোঁহা ও গান-রচয়িতাদের মধ্যে সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। চর্যাপদগুলিই হইল বাংলা ভাষার আদি রূপ। কবি সম্ম্যাকর নন্দীর 'রামচরিত', গোড় অভিনন্দ-এর 'কাদম্বরী কথাসার' ও হলায়ুধের 'অভিধান রত্নমালা' প্রভৃতি এই যুগে রচিত হইয়াছিল। চর্যাপদ-সংগ্রহ রচয়িতা চক্রপাণি দত্ত ছিলেন সে-যুগের শ্রেষ্ঠ আর্যবেদ-শাস্ত্রজ্ঞ। শ্রীকর ছিলেন সেই যুগের অন্যতম শ্রেষ্ঠ স্মৃতিশাস্ত্র-সম্পর্কিত গ্রন্থের রচয়িতা। জমীতবাহন, শ্রীধরভট্ট, জমীতবাহন, শ্রীধরভট্ট প্রভৃতিও তাঁহাদের রচনার দ্বারা এই যুগকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন। সেনরাজ বল্লালসেন 'দানসাগর' ও 'অমৃতসাগর' নামে দুইখানি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। সেনরাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় বাংলাদেশে সাহিত্য ও শিল্পের যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। 'গীতগোবিন্দ'-রচয়িতা প্রসিদ্ধ কবি জয়দেব ও 'পবন-দত্ত'-রচয়িতা ধোয়ী, কবি উমাপতি ধর প্রভৃতি সেন রাজগণের আমলে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

(২) ধর্ম (Religion) : পাল রাজগণ ছিলেন বৌদ্ধধর্মাবলম্বী। সেই সময়ে ভারতবর্ষের অপরাপর স্থানে বৌদ্ধধর্ম লোপ পাইতেছিল। একমাত্র পাল রাজ্যেই উহা তখনও প্রাণবন্ত ছিল। ভারতের অপরাপর অংশে বৌদ্ধধর্মাবলম্বীদের অস্তিত্ব কেবলো না ছিল এমন নহে, তবে তাহাদের সংখ্যা ছিল পূর্বাপেক্ষা বহু কম। বুদ্ধদেব ও মহাবীর জিন সেই যুগে ক্রমেই সম্পূর্ণ হিন্দুদেবতায় রূপান্তরিত হইতেছিলেন। শিব ও বিষ্ণু উপাসনার প্রভাব ক্রমেই বুদ্ধ ও জিন-এর উপর প্রতিফলিত হইয়া তাহারাও বিষ্ণুরই অবতার বলিয়া বিবেচিত ও পূজিত হইতে লাগিলেন। বৌদ্ধধর্মের পূর্বোক্তার সহজ ও সরল ভাব পরিত্যক্ত হইয়া তখন হিন্দু দেব-দেবীর উপাসনায় যে-সকল অনুষ্ঠান ও মন্ত্র-তন্ত্রাদি পাঠ করা হইত, বুদ্ধদেবের পূজায়ও সেইরূপ করা হইতে লাগিল। বৌদ্ধধর্মে তান্ত্রিকতা দেখা দিলে স্বভাবতই বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্মের দ্বারা প্রভাবিত হইতে লাগিল। মন্ডা, মন্ডল, ক্রিঃ. কাণ্ড, ব্রত, নিয়ম, জপ, মন্ত্র, হোম প্রভৃতি বৌদ্ধধর্মেও ক্রমশঃ স্থানলাভ করিবার ফলে ক্রমেই বৌদ্ধধর্ম হিন্দুধর্মের সহিত মিশিয়া যাইতে লাগিল। 'মঞ্জুভ্রীমূলকল্প' নামক গ্রন্থে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্মের পূজাপার্বণ-রীতি পাঠ করিলে হিন্দুধর্মের অনেক কিছুই যে বৌদ্ধধর্মে প্রবেশ করিয়াছিল তাহা উপলব্ধি করিতে

চর্যাপদ—আদি
বাংলা রচনা

সম্ম্যাকর নন্দী, গোড়
অভিনন্দ, হলায়ুধ,
চক্রপাণি দত্ত,
জমীতবাহন, শ্রীধরভট্ট,
ধোয়ী, উমাপতি ধর,
জয়দেব, বল্লাল সেন,
প্রভৃতি

পাল রাজ্যে বৌদ্ধ-
ধর্মের প্রাধান্য

বৌদ্ধধর্মে তান্ত্রিকতা
—হিন্দুধর্ম কতৃক
প্রভাবিত

বৌদ্ধধর্ম অকল্যাণের
কারণ

পালা যায়। ভাস্কর্য্য দেখা দিবার কলেই হিন্দুধর্মের পক্ষে বৌদ্ধধর্মকে গ্রাস করা কঠিন হইল না। এইভাবে ভারতের অন্যত্র বৌদ্ধধর্ম যখন ক্রমেই হিন্দুধর্মের অঙ্গীভূত হইতেছিল, তখন একমাত্র পাল রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় বাংলা ও বিহার অঞ্চলে উহা প্রকৃত বৌদ্ধধর্মরূপেই প্রচলিত ছিল। ইহা ভিন্ন, নেপাল ও কাম্বোজে বৌদ্ধধর্মের কতক প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। পাল রাজগণ সকলেই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু সকল ধর্মের লোকের প্রতি তাহারা সমব্যবহার করিতেন। গোপালের মন্ত্রী ছিলেন জনৈক ব্রাহ্মণ। পালবংশের পর সেনবংশের আমলে বাংলাদেশে ব্রাহ্মণ্যধর্ম অর্থাৎ হিন্দুধর্মের প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল।

(৩) শিক্ষা-দীক্ষা (Education) : পালবংশের প্রতিষ্ঠাতা গোপাল উদ্ভটপুত্রী বৌদ্ধ-বিহার নির্মাণ করাইয়াছিলেন। বৌদ্ধদার্শনিক শাস্ত্রাঙ্কিত গোপালের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন সেই যুগের অন্যতম শ্রেষ্ঠ তান্ত্রিক। গোপালের পুত্র ধর্মপালের রাজত্বকালে পঞ্চাশটি বৌদ্ধমঠ নির্মিত হইয়াছিল। বৌদ্ধদার্শনিক হরিন্দ্র এই সকল মঠে বৌদ্ধদর্শনশাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন। ধর্মপালের অন্যতম শ্রেষ্ঠ কবিত হইল বিক্রমশীলা মহাবিহার নির্মাণ। ভাগলপুর জেলার পাথরঘাট অঞ্চলে গঙ্গা-নদীর তীরে এই মহাবিহারটি নির্মিত হইয়াছিল। ইহাতে মোট ১০৭টি মন্দির ও ৬টি মহাবিদ্যালয় ছিল। বিক্রমশীলা মহাবিহারের আচার্য বা প্রধানাচার্য ছিলেন বুদ্ধজ্ঞানপাদ। বিক্রমশীলা মহাবিদ্যালয়গুণিতে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম বিষয়ের অধ্যাপনা করিতেন প্রশস্ত মিত্র, বুদ্ধশক্তি, বুদ্ধজ্ঞানপাদ, রাহুলভদ্র প্রভৃতি দার্শনিকগণ। কমলশীল ছিলেন বিক্রমশীলা মহাবিহারের শ্রেষ্ঠ ভাষ্যকার। ন্যায়শাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন কল্যাণরক্ষিত, প্রভাকর, পূর্ণবর্ধন প্রভৃতি অধ্যাপকগণ। ইহা ভিন্ন, ব্যাকরণ, তর্কশাস্ত্র, অনুষ্ঠানবিধি শিক্ষা দিবার জন্যও অধ্যাপকগণ নিযুক্ত ছিলেন। মোট ১০৮ জন পণ্ডিত বিক্রমশীলা মহাবিহারে অধ্যাপনার কাজে নিযুক্ত ছিলেন। শিক্ষার্থীগণকে শিক্ষার জন্য কোন ব্যয় বহন করিতে হইত না। তাহাদের খাওয়া এবং হাতখরচ বাবদ অর্থ মহাবিহার হইতে দেওয়া হইত। শিক্ষার্থীদের মধ্যে যাহারা বিশেষ কৃতিত্ব দেখাইতে পারিতেন তাহাদিগকে উপাধি-পত্র (diploma) দেওয়া হইত। ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশ ভিন্ন তিস্ত ও অপরাপর দেশ হইতেও শিক্ষার্থীগণ বিক্রমশীলা মহাবিহারে অধ্যয়নের জন্য সমবেত হইতেন। এই মহাবিহারে বহু সংস্কৃত গ্রন্থ তিস্ততীর ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। বীপঙ্কর গ্রীষ্মান এই মহাবিহারে অধ্যাপনা করিতেন। পালরাজ দেবপালের আমলে সোমপুরী বিহার নামে একটি বৌদ্ধ-বিহার নির্মিত হইয়াছিল। রাজসাহী জেলার পাহাড়পুর অঞ্চলে এই বিহারটির ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। গ্রেকুটক মঠ নামে অপর একটি বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন-অধ্যাপনা কেন্দ্র দেবপাল কর্তৃক স্থাপিত হইয়াছিল। পালযুগে নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয় পুনরায় প্রসিদ্ধি অর্জন করিয়াছিল। বিশেষ হইতেও শিক্ষার্থীগণ নালন্দার অধ্যয়নের জন্য আসিতেন সেই

উদ্ভটপুত্রী, বৌদ্ধ-
বিহার—ভাস্কর্য্যকিত

বিক্রমশীলা মহাবিহার

কল্যাণরক্ষিত,
প্রভাকর, পূর্ণবর্ধন
প্রভৃতি ১০৮ জন
অধ্যাপক

বীপঙ্কর গ্রীষ্মান
সোমপুরী ও গ্রেকুটক
বিহার

প্রমাণ পাওয়া যায়। সুমাত্রার শৈলেশ্রবংশীয় রাজা বালপদ্রদেব নালন্দায় একটি বৌদ্ধমঠ নির্মাণের জন্য পাঁচখানি গ্রাম চাহিয়া দেবপালের নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। দেবপাল স্বয়ং নালন্দায় কয়েকটি মঠ নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন। বিদ্যান ও বিদ্যার প্রতি তাঁহার অপারিসীম প্রাধা ছিল।

(৪) শিল্পকলা, স্থাপত্য ও ভাস্কর্য (Art, Architecture & Sculpture) : চিত্রশিল্প, স্থাপত্য ও ভাস্কর্য পালযুগে যথেষ্ট উন্নত হইয়াছিল। সেনযুগেও স্থাপত্য-শিল্পের উৎকর্ষ পরিলক্ষিত হয়। পাল অথবা সেন রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় যে শিল্পকলা, স্থাপত্য ও ভাস্কর্য-রীতি গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুর্দলর নিদর্শনের অধিকাংশই মুসলমান আক্রমণকালে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল, তথাপি ইতস্তত বিক্ষিপ্তভাবে যে সামান্য কয়েকটি নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে সেগুর্দল হইতেই ঐ যুগের শিল্প-রীতি সম্পর্কে যথেষ্ট ধারণা লাভ করা যায়। গোপাল-নির্মিত উদন্তপদুরী বৌদ্ধবিহার স্থাপত্য-শিল্পের এক অতি সুন্দর নিদর্শন। এই বিহারটির অনুকরণে তিব্বতে সর্বপ্রথম বৌদ্ধবিহার নির্মিত হইয়াছিল। সুবর্ণ-স্বীপ অর্থাৎ দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার স্বীপপুঞ্জে সোমপদুরী বিহারের নির্মাণ-কৌশলের অনুকরণ দেখিতে পাওয়া যায়। একটি বিস্তীর্ণ আঙ্গিনার

উদন্তপদুরী
শিল্পকৌশল

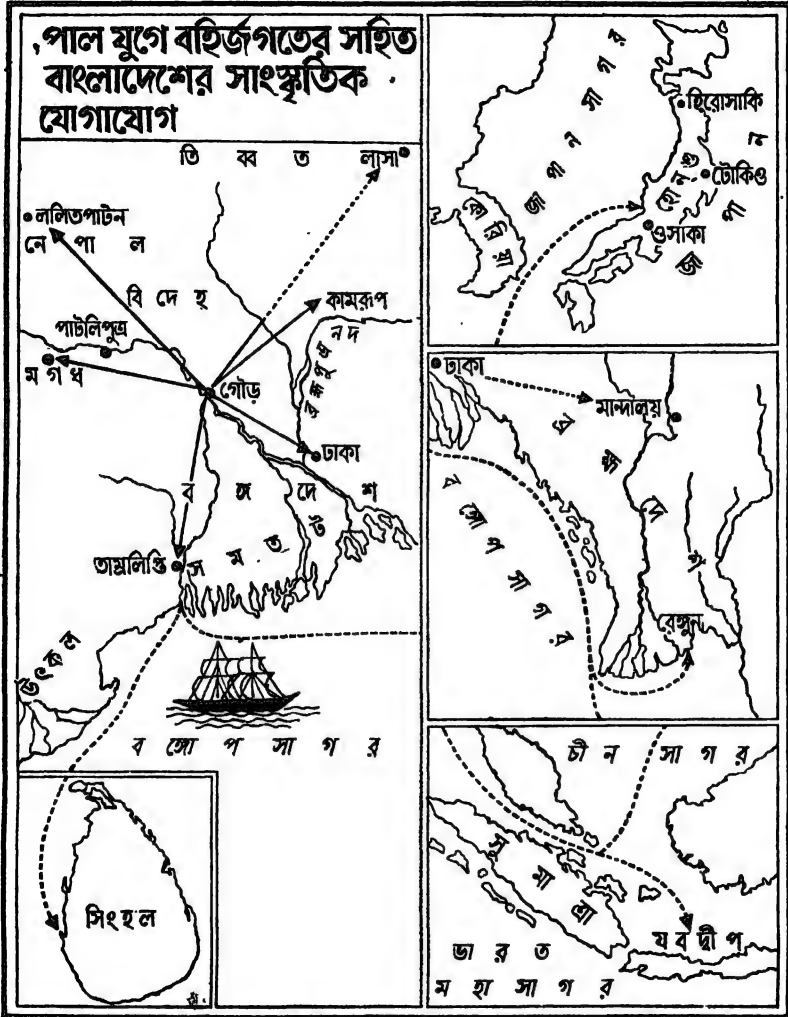
চিত্রশিল্প, স্থাপত্য ও
ভাস্কর্য—ধীমান,
বীতপাল, জলপাণি
প্রভৃতি শিল্পীগণ

চতুর্দিকে সোমপদুরী বিহারের ছোট-বড় বহু দালান, কক্ষ, মন্দির, ভোজনালয় প্রভৃতি নির্মিত ছিল। পাল ও সেনযুগে নির্মিত স্থাপত্য-শিল্পের ভগ্নাবশেষও বাংলাদেশের বিভিন্ন স্থানে পাওয়া যায়। চিত্রশিল্প ও ভাস্কর্যে পালযুগের অনন্যসাধারণ শিল্পী ধীমান ও তাঁহার পুত্র বীতপাল চরম উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিলেন। খাতু দ্বারা মূর্তি-নির্মাণ-কৌশলও তাঁহাদের অবিদিত ছিল না। পালযুগের ভাস্কর্য নিদর্শনগুর্দলর নিখুঁত শিল্পকার্য দেখিয়া বিস্মিত হইতে হয়। সেন-যুগের শ্রেষ্ঠ শিল্পী ছিলেন জলপাণি।* পালরাজগণের আমলে বহু জলাশয় ও পুষ্করিণী খনন করা হইয়াছিল। দিনাজপুর জিলায় সেই যুগের দুই-একটি জলাশয়ের নিদর্শন আজও বিদ্যমান আছে।

পালযুগে বাহিজগতের সহিত যোগাযোগ (Contact with the outside World under the Palas) : পাল ও সেনযুগে, বিশেষভাবে পালরাজগণের আমলে বাংলাদেশ ধর্ম, শিল্প, সাহিত্য এবং বাণিজ্যিক পণ্যাদির উৎস-স্বরূপ বলিয়া গণ্য হইত। নেপাল, তিব্বত, চীন, জাপান, ব্রহ্মদেশ, সিংহল, যবদ্বীপ, সুমাত্রা প্রভৃতি অঞ্চলের শিক্ষয়িত্রী (Mistress) ছিল বাংলাদেশ। তাম্রলিপ্ত ও সন্তগ্রাম হইতে অসংখ্য বাণিজ্যপোত সিংহল, ব্রহ্মদেশ, যবদ্বীপ, সুমাত্রা প্রভৃতি পূর্ব-ভারতীয় স্বীপপুঞ্জের সহিত বাণিজ্য-ব্যাপদেশে চলাচল করিত। ভাগ্য-বিড়ম্বিত বহু ক্ষত্রিয় সন্তান সুবর্ণ-স্বীপে ভাগ্যান্বেষণে যাইতেন এবং তথা হইতে প্রচুর ধনরত্ন লইয়া ফিরিতেন। স্থলপথেও তিব্বতের মধ্য দিয়া নেপাল ও চীনদেশের সহিত ব্যবসায়-বাণিজ্য চলিত।

* "Sulapani, a Ranaka, chief of the guild (gosthi) of Silpis of Varendra..."
Vide : History of Bengal (D. C. I.), vol. i, p. 534.

পালরাজগণের পৃষ্ঠপোষকতার বৌদ্ধধর্ম বিদেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। সুমাত্রা, যবদ্বীপ প্রভৃতি অঞ্চলে শৈলেন্দ্র রাজবংশের তিনজন রাজার নাম বাংলার পালবংশীয় রাজা দেবপালের (৮১০-৮৫০) নামান্দা অনুশাসনে উল্লিখিত আছে।



শৈলেন্দ্র বংশীয় রাজগণের গদরু ছিলেন কুমার ঘোষ নামে জনৈক বাঙালী। সুবর্ণভূমির রাজা বলপদ্রদেব নালন্দায় একটি বৌদ্ধমঠ নির্মাণের উদ্দেশ্যে সুবর্ণভূমির সহিত দেশপালের নিকট পাঁচখানি গ্রাম চাহিয়া দত্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। এই সকল তথ্য হইতে সহজেই অনুমান করা যায় যে, সুবর্ণভূমি অঞ্চলে অর্থাৎ দক্ষিণ-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে বাংলাদেশের ধর্ম ও সংস্কৃতি বিস্তার লাভ

করিয়াছিল। সোমপদ্রী বিহারের অনুকরণে নির্মিত দালান প্রভৃতির চিহ্নাদিও সেই সকল স্থানে পরিলাক্ষিত হয়।

তিব্বতের সহিত বহু পূর্বে হইতেই ভারতের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ বিদ্যমান ছিল। তিব্বতের প্রসিদ্ধ রাজা ষ্ট্রং-শান গাম্পোর চেষ্টায় তিব্বতে বৌদ্ধধর্ম প্রচারিত হইয়াছিল। পালবংশের রাজত্বকালে তিব্বতের সহিত ভারতবর্ষের সাংস্কৃতিক যোগাযোগ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। বহু তিব্বতীয় ভিক্ষু নালন্দায় বৌদ্ধশাস্ত্র

তিব্বতের সহিত
সাংস্কৃতিক ও
বাণিজ্যিক সম্পর্ক

অধ্যয়নের জন্য আসিতেন। তিব্বতের রাজার আমন্ত্রণে বাঙালী বৌদ্ধ দার্শনিক রত্নরজ ও অতীশ দীপংকর (প্রীজ্ঞান) তিব্বতে গিয়াছিলেন। সেই সময়ে তিব্বতে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব হ্রাস

পাইয়াছিল; কিন্তু অতীশের চেষ্টায় তিব্বতে বৌদ্ধধর্ম পুনঃসঞ্জীবিত হইয়াছিল। গোপাল-নির্মিত উদন্তপদ্রী বৌদ্ধমঠের অনুকরণে সেই যুগে তিব্বতে সর্বপ্রথম বৌদ্ধমঠ নির্মিত হইয়াছিল। বলা বাহুল্য, তিব্বতের সহিত সেই যুগে স্থলপথে বাণিজ্য-সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল।

পালযুগে চীনদেশের সহিতও বাংলাদেশের ধর্ম ও বাণিজ্য-সম্পর্ক অব্যাহত ছিল।

চীনদেশের সহিত
সাংস্কৃতিক ও
বাণিজ্যিক যোগাযোগ

৯৭৩ খ্রীষ্টাব্দে নালন্দার জনৈক অধ্যাপক চীন-সম্রাট কর্তৃক আমন্ত্রিত হইয়া চীনদেশে গিয়াছিলেন। ভারতবর্ষের অপরাপর অংশ হইতেও অবশ্য সেই যুগে বহু ভারতীয় বৌদ্ধ ভিক্ষু চীনদেশে গিয়াছিলেন। চীনদেশ হইতেও বহু পরিব্রাজক সেই যুগে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে পাঁচজন বোধগয়ায় করেকটি লিপি (inscription) রাখিয়া গিয়াছেন।

ব্রহ্মদেশ, জাপান
প্রভৃতির সহিত
যোগাযোগ

ব্রহ্মদেশ এবং তিব্বত ও চীনের মাধ্যমে জাপান ও উহার সংলগ্ন অঞ্চলে পালযুগের ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল।

সেন রাজগণও ধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তবে তাঁহারা ছিলেন ব্রাহ্মণ্য-ধর্মাবলম্বী। হিন্দুধর্মের পৃষ্ঠপোষক বল্লাল সেন ধর্মপ্রচারের চেষ্টা জন্য মগধ, চট্টগ্রাম, আরাকান, উড়িষ্যা ও নেপালে ধর্মপ্রচারক প্রেরণ করিয়াছিলেন।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে পাল ও সেন যুগে বাংলাদেশ ও বাঙালী জাতি যে রাজনীতি, ধর্ম, সাহিত্য ও সংস্কৃতি—সব ক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব উন্নতি লাভ

করিয়াছিল, তাহার সুস্পষ্ট ধারণা পাওয়া যায়। সেনবংশই

ছিল বাংলাদেশের সর্বশেষ স্বাধীন হিন্দু রাজবংশ। এই বংশের শেষ রাজা লক্ষ্মণ সেনের আমলে (১১৯৭ খ্রীঃ) কুতুব-উদ্দিনের সেনাপতি ইখতিয়ার-উদ্দিন-বিন-বখতিয়ার বিহার ও বাংলাদেশ জয় করেন। পূর্ববঙ্গে অবশ্য সেনবংশধরগণ আরও কিছুকাল স্বাধীনতা বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

ষোড়শ অধ্যায়

দাক্ষিণাত্যের রাজ্যসমূহ

(Kingdoms of the South)

রাষ্ট্রকূটগণ (The Rashtrakutas) : রাষ্ট্রকূটগণ সাত্যকি নামে জনৈক যাদববংশীয় নেতার বংশধর বলিয়া নিজেদের পরিচয় দিত। কিন্তু তাহাদের মূল ইতিহাস সম্পর্কে মতানৈক্য আছে। কেহ কেহ মনে করেন যে, রাষ্ট্রকূটগণ মূলত রাষ্ট্রকূটদের পরিচয় দ্রাবিড় জাতির এক কৃষক সম্প্রদায় ছিল। চালুক্যরাজগণের কয়েকটি লিপি হইতে জানা যায় যে, রাষ্ট্রকূটগণ চালুক্যদের অধীন সামন্তরাজ ছিলেন। সম্ভবত তাহাদের আদি বাসভূমি ছিল কণাটিক এবং তাহাদের মাতৃভাষা ছিল কানাড়ী। রাষ্ট্রকূট শক্তির প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন দান্তবর্মা বা দান্তদুর্গ। রাষ্ট্রকূটরাজ দান্তবর্মা বা দান্তদুর্গ সম্ভবত চালুক্যরাজ দ্বিতীয় পুলকেশীর সমসাময়িক দান্তবর্মা বা দান্তদুর্গ ছিলেন। দান্তবর্মা বা দান্তদুর্গ গোদাবরী ও ভীমা নদীর মধ্যবর্তী স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। রাষ্ট্রকূট বংশের সর্বপ্রথম নির্দিষ্ট তারিখ যাহা জানা গিয়াছে উহা হইল ৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দ। ঐ সময় হইতে রাষ্ট্রকূটদের ইতিহাস জানিতে পারা যায়। দান্তবর্মা কালিঙ্গ, কোশল, কাশ্মি, শ্রীশ্রীল, মালব, লাট জয় করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়।

চালুক্যরাজ দ্বিতীয় কীর্তিবর্মাকে পরাজিত করিয়া তিনি মহারাষ্ট্রে নিজ রাজ্যভূক্ত করিয়াছিলেন।

দান্তবর্মার পর তাহার খল্লতাত কৃষ্ণ বা কৃষ্ণরাজ (৭৬৮-৭৭২) সিংহাসনে আরোহণ করেন। যে-সকল অঞ্চল তখন চালুক্যরাজ দ্বিতীয় কীর্তিবর্মার অধীন ছিল, সেই সকল অঞ্চল অধিকার করিয়া তিনি চালুক্য রাজ্য জয় সমাপ্ত করেন। তিনি কোংকণ অধিকার করেন এবং রহুপ নামে জনৈক রাজাকে পরাজিত করেন। রহুপ কোন কৃষ্ণরাজ, গোবিন্দরাজ রাজ্যের রাজা ছিলেন তাহা জানা যায় না। বেঙ্গীর চালুক্যরাজ চতুর্থ বিষ্ণুবর্ধন ও মহীশূরের গঙ্গবংশ তাহার হস্তে পরাজিত হন। কৃষ্ণ ইলোরার কৈলাসনাথ মন্দির নির্মাণ করাইয়া রাষ্ট্রকূট শিল্পকৌশল ও স্থাপত্যের তথ্য নিজ শিল্প-স্থাপত্যাদির চমৎকার নিদর্শন রাখিয়া গিয়াছেন।* কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই তাহার রাজত্বের অবসান ঘটে এবং তাহার পুত্র গোবিন্দরাজ রাজা হন। তিনি দ্বিতীয় গোবিন্দ নামে কিছুকাল রাজত্ব করেন। তাহার অকর্মণ্যতা ও শাসন-কাৰ্যে অবহেলা লক্ষ্য করিয়া তাহারই ভ্রাতা ধ্রুব তাহাকে পরাজিত ও সিংহাসনচ্যুত করেন এবং স্বয়ং সিংহাসন অধিকার করেন। ধ্রুব ছিলেন রাষ্ট্রকূট বংশের অন্যতম প্রেষ্ঠ রাজা। তিনি অল্পকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু এই অল্পকালের মধ্যেই তিনি গুজর-প্রতিহারদের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ

* V. A. Smith : *Early History of India*, pp. 444-45.

হইয়া বৎসরাজকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়াছিলেন। কাণ্ডের পল্লবগণ এবং বাংলার পালবংশীয় রাজা ধর্মপালকে তিনি পরাজিত করেন।

ধর্মবের পুত্র তৃতীয় গোবিন্দ পিতার ন্যায়ই ক্ষমতাশালী ছিলেন। তিনিও গুর্জর-শক্তিকে দমন করিয়া রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তিনি প্রতাপশালী গুর্জররাজ দ্বিতীয় নাগভট্টকে পরাজিত করিয়াছিলেন। বাংলার পালরাজ ধর্মপাল ও তঁহার ভাঁবেদার রাজা চক্রায়ুধ তৃতীয় গোবিন্দের সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। তৃতীয় গোবিন্দ রাষ্ট্রকূট বংশকে ভারতের অন্যতম শ্রেষ্ঠ রাজবংশে পরিণত করিয়াছিলেন। তঁহার রাজ্য উত্তরে বিম্ব্যপর্বত ও মালব হইতে দক্ষিণে তুঙ্গভদ্রা নদী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। গোবিন্দের পর তঁহার পুত্র অমোঘবর্ষ রাষ্ট্রকূট সিংহাসনে আরোহণ করেন।

অমোঘবর্ষ ছিলেন রাষ্ট্রকূট বংশের শ্রেষ্ঠ রাজা। যোম্মা হিসাবে অবশ্য তিনি তঁহার পিতা তৃতীয় গোবিন্দের ন্যায় ততটা পারদর্শী ছিলেন না, কিন্তু তিনি পূর্ব-চালুক্যরাজগণকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। অমোঘবর্ষ গুর্জররাজ প্রথম ভোজের দক্ষিণ-ভারতের দিকে অগ্রগতি তিনিই প্রতিহত করিয়াছিলেন। তিনি মালক্বে বা মালখেন্দ নামক স্থানে একটি নূতন রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। তঁহার আমলে ভৃগুকচ্ছ বা ভারুচ রাষ্ট্রকূট রাজ্যের শ্রেষ্ঠ বন্দরে পরিণত হইয়াছিল।

অমোঘবর্ষ শিক্ষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। পূর্ব-পদ্মবংশের সশিষ্ঠ অর্থ ব্যয় করিয়া তিনি নিজ রাজ্যের সৌন্দর্য বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। জৈনগ্রন্থ হইতে জানা যায়, অমোঘবর্ষ জীনসেন নামে এক জৈন ভিক্ষু কর্তৃক জৈনধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। অমোঘবর্ষের পৃষ্ঠপোষকতার জীনসেন ‘পার্ব-অভ্যুদয়’ নামে একখানি মূল্যবান গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। ‘জয়ধাবল’, রত্নমালিকা’ প্রভৃতি দার্শনিক ও সাহিত্য গ্রন্থাদি এবং ‘সার-সংগ্রহ’ নামে একখানি গণিতশাস্ত্রের মূল্যবান গ্রন্থ ঐ সময়ে রচিত হইয়াছিল।

সুলেমান (Suleiman) নামে একজন আরব বণিক তঁহার বিবরণে অমোঘবর্ষকে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ চারিজন রাজার অন্যতম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। আরব বণিক সুলেমানের বর্ণনা অপর আর তিনজন শ্রেষ্ঠ রাজা ছিলেন বাগদাদের খলিফা, কন্সটান্টিনোপলের সম্রাট এবং চীনদেশের সম্রাট।

দীর্ঘ ৬৩ বৎসর রাজত্বের পর অমোঘবর্ষের মৃত্যু হইলে তঁহার পুত্র দ্বিতীয় কৃষ্ণ রাজা হন। পরবর্তী রাজা তৃতীয় ইন্দ্র প্রতাপশালী রাজা ছিলেন। তিনি গুর্জররাজ মহীপালকে পরাজিত ও সিংহাসনচ্যুত করিয়াছিলেন। পরবর্তী অমোঘবর্ষের পরবর্তী রাজগণ দ্বিতীয় অমোঘবর্ষ, চতুর্থ গোবিন্দ ও তৃতীয় অমোঘবর্ষ ছিলেন অত্যন্ত দুর্বল ও অকর্মণ্য রাজা। রাষ্ট্রকূট বংশের শেষ পরাক্রমশালী রাজা ছিলেন তৃতীয় কৃষ্ণ। গুর্জর-প্রতিহার রাজা মহীপালের সহিত তঁহার সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল বলিয়া অনেকে মনে করেন। তিনি কাণ্ড ও তুঙ্গোরে

অধিকার করিতেও সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি সামরিক কালের জন্য দশম শতকের মধ্যভাগে তামিল রাজবংশীয় চোলদের প্রতিহত করিয়াছিলেন। কিন্তু দশম শতকের শেষভাগে শেষ রাষ্ট্রকূটরাজ কাক* কল্যাণীর চালুক্যরাজ দ্বিতীয় তৈল বা তৈলপ কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইলে রাষ্ট্রকূট শক্তির অবসান ঘটে।

রাষ্ট্রকূটরাজগণ সিন্ধুপ্রদেশের আরবদের সহিত মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার করিতেন।
 গুর্জর-প্রতিহারগণ যখন আরব-শক্তির সহিত ক্রমাগত যুদ্ধে লিপ্ত,
 তখন রাষ্ট্রকূটগণ আরবদের সহিত বাণিজ্যসূত্রে লাভবান
 হইতেছিল। এই বাণিজ্য-ব্যাপদেশে বহু আরব বণিক রাষ্ট্রকূট
 রাজ্যে আসিয়াছিল। তাহাদের মধ্যে সুদলেমানের নাম উল্লেখ-
 যোগ্য। সুদলেমান রাষ্ট্রকূটগণকে ‘বল্‌হর’ নামে অভিহিত করিয়াছেন। রাষ্ট্রকূট-
 রাজগণ ‘বল্‌ভ’ উপাধি ধারণ করিতেন। ‘বল্‌ভ’ শব্দকেই
 তিনি ‘বল্‌হর’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন, মনে করা হয়।
 সুদলেমান কর্তৃক বর্ণিত ‘বল্‌হর’গণই হইলেন সেই সময়কার
 রাষ্ট্রকূটরাজগণ।

সিন্ধুর আরবদের
 সহিত রাষ্ট্রকূটদের
 বাণিজ্য-সংপর্ক

‘বল্‌হর’ শব্দের
 উৎপত্তি

চালুক্যবংশ (The Chalukyas)

বাতাপির বা বাদামির চালুক্যগণ (Chalukyas of Vatapi or Badami) :
 দাক্ষিণাত্যের রাজনৈতিক ইতিহাস ঐশ্টীয় ষষ্ঠ শতকে চালুক্যবংশের উত্থানের সময়
 হইতেই আরম্ভ হইয়াছিল, বলা যাইতে পারে। চালুক্যগণ উত্তর-
 ভারত হইতে আগত রাজপুত্র জাতি বলিয়া নিজেদের পরিচয়
 দিত। পরবর্তী কালে চালুক্য লিপিতে চালুক্যবংশ অযোধ্যা হইতে আগত বলিয়া
 বর্ণিত আছে। উক্তের স্মিথের মতে চালুক্যগণ ছিল গুর্জর জাতির এক শাখা।
 তাহারা সম্ভবত রাজপুতানা হইতে দাক্ষিণাত্যে আসিয়াছিল।† কেহ কেহ অবশ্য
 তাহাদিগকে কানাড়ী জাতির লোক বলিয়া মনে করেন।‡

বাতাপির চালুক্যবংশের স্থাপনিতা ছিলেন প্রথম পুলাকেশী।
 বিজাপুর জেলার অন্তর্গত একটি রাজ্য ছিল। চালুক্যগণ উত্তর-
 ভারতের গুর্জররাজগণের ন্যায় গোড়া হিন্দু ছিলেন। প্রথম
 পুলাকেশী তাহার রাজ্য-স্থাপনের স্মৃতিরক্ষার্থে অব্যমেষে যজ্ঞের অনুষ্ঠান
 করিয়াছিলেন।

প্রথম পুলাকেশীর পর তাহার পুত্র কীর্তিবর্মা সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি
 চালুক্য-প্রাধান্যের প্রকৃত স্থাপনিতা। ভারতবর্ষের পূর্ব-উপকূলের দাবতীয় স্থান তিনি

* Vide, Smith : *Early History of India*, p. 446.

† “There is some reason for believing that the Chalukyas or Solankis were connected with the Chapas and so with the foreign Gurjara tribe of which the Chapas were a branch and it seems to be probable that they emigrated from Rajputana to the Deccan.” Smith : *Early History of India*, p. 440.

‡ Vide : R. C. Majumdar, *Ancient India*, p. 288.

জয় করিয়াছিলেন এবং উত্তর দিকে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। দাক্ষিণ কীর্তিবর দিকে তিনি চোল, পাণ্ড্য প্রভৃতি তামিল রাজ্যগুলি জয় করিয়া ছিলেন এবং মগধ, অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, গঙ্গা, দাবিড় অঞ্চল তাহার রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল বলিয়া কথিত আছে। ভারতের পশ্চিম-উপকূলে মহীশূর ও ত্রিবাঙ্কুরের কতকাংশ তিনি অধিকার করিয়াছিলেন। নল, কদম্ব এবং কোঙ্কণের মোৰ্ব্বংশের তিনি উচ্ছেদ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কীর্তিবর পর তাহার ভ্রাতা মঙ্গলেশ সাময়িকভাবে সিংহাসন অধিকার করেন। তিনি দাক্ষিণাত্য মালভূমির একাংশ নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালে বাতাপি বা বাদামির নিকটে পাহাড় কাটিয়া একটি বিরাট মণ্ডপযুক্ত মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। শেষ জীবনে নিজ ভ্রাতৃপুত্র (কীর্তিবর পুত্র) দ্বিতীয় পুলকেশীর হস্তে তিনি পরাজিত ও নিহত হন।

দ্বিতীয় পুলকেশী ছিলেন বাতাপি বা বাদামির চালুক্যবংশের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা। তিনি সম্রাট হর্ষবর্ধনকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া তাহার দাক্ষিণ-ভারতের দিকে অগ্রগতি প্রতিহত করিয়াছিলেন। তিনি দাক্ষিণ-কোশল, কলিঙ্গ, ভৃগুকচ্ছের গুর্জরবংশ, গঙ্গ ও লাট প্রভৃতি জাতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন। তাহার আমলে সমগ্র দাক্ষিণাত্য মালভূমি চালুক্য রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। দাক্ষিণ-ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজা দ্বিতীয় পুলকেশীর শক্তি ও প্রতিপত্তির কথা হিউয়েন-সাঙ উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। দ্বিতীয় পুলকেশী পারসিক সম্রাট দ্বিতীয় খস্রুর নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। পারস্য-সম্রাট কতৃক পুলকেশীর রাজসভায় একজন পারসিক দূতও প্রেরিত হইয়াছিল।

দ্বিতীয় পুলকেশী সুদূর দক্ষিণের চের, চোল ও পাণ্ড্য রাজ্যগুলি সম্পূর্ণভাবে নিজ আয়ত্ত্বাধীনে আনিয়াছিলেন। তিনি দাক্ষিণাত্যের পল্লবদের পরাজিত করিয়া বেঙ্গী দখল করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহারই রাজত্বকালের শেষভাগে পল্লবগণ পুলকেশীকে পরাজিত করিয়া পূর্ব পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় পুলকেশীর মৃত্যুর পর চালুক্য শক্তি দুর্বল হইয়া পড়ে। ঐ সময়ে পূর্ব-চালুক্যদের উত্থান চালুক্যবংশের এক শাখা প্রথমে পিষ্ঠপুত্রম্ এবং বেঙ্গী নামক স্থানে রাজধানী স্থাপন করিয়া স্বাধীভাবে রাজত্ব করিতে আরম্ভ করেন। ইহারা পূর্ব-চালুক্য নামে পরিচিত।

দ্বিতীয় পুলকেশীর পরবর্তী রাজগণের মধ্যে প্রথম এবং দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্যের প্রথম ও দ্বিতীয় নাম উল্লেখযোগ্য। প্রথম বিক্রমাদিত্য পল্লবদের পরাজিত করিয়া তাহাদের হস্তে নিজ পিতা দ্বিতীয় পুলকেশীর পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রথম বিক্রমাদিত্য চালুক্য রাজ্যকে সাম্রাজ্যের মর্যাদা দান করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্যের সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য কীর্তি দাক্ষিণাত্যে আরবদের প্রবেশের চেষ্টা প্রতিহত করা। অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে রাষ্ট্রকূটদের নিকট পরাজিত হওয়ার চালুক্য রাজত্বের অবসান ঘটে।

বাতাপি বা বাদামির চালুক্যরাজগণ ছিলেন গোড়া হিন্দু। তাঁহারা বৈদিক ধর্মের অনুষ্ঠান ও বাগযজ্ঞাদি করিতেন। তাঁহাদের আমলে ভাস্কর্য, স্থাপত্য, চিত্রশিল্প প্রভৃতির অপরিসীম উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। হাতী গৃহা ও অজস্তা গৃহায় চালুক্যদের আমলের শিল্পোৎকর্ষের চমৎকার নিদর্শন আজিও বিদ্যমান। অজস্তা গৃহাগুলির দেওয়ালচিত্র আজিও দর্শকদের বিস্ময় উৎপাদন করে। ব্যবসায়-বাণিজ্যের ক্ষেত্রেও চালুক্যগণ পারদর্শী ছিল। আরব সাগরের তীরস্থ বন্দরের সহিত তাহারা একচেটিয়া বাণিজ্য প্রায় দুই শতাব্দী ধরিয়া চালাইয়াছিল।

কল্যাণীর চালুক্যগণ (The Chalukyas of Kalyani): দাক্ষিণাত্যের দক্ষিণ-পশ্চিম অঞ্চল লইয়া পশ্চিম-চালুক্য বা কল্যাণীর চালুক্য রাজ্য গঠিত ছিল। রাষ্ট্রকূট বংশের শেষ রাজা কাক-কে পরাজিত করিয়া দ্বিতীয় তৈল তৈল বা তৈলপ এই বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। তৈল ছিলেন বাতাপির চালুক্যরাজ দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্যের বংশধর। দ্বিতীয় তৈল মালব দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তৈলের পরবর্তী কালে সত্যাপ্রয়, পঞ্চম বিক্রমাদিত্য ও জয়সিংহ পর পর কল্যাণীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। জয়সিংহের রাজত্বকালে বসব নামে জনৈক ধর্মপ্রবর্তক “লিঙ্গায়ত সম্প্রদায়” নামে শৈবধর্মাবলম্বীদের এক নতুন সম্প্রদায় গঠন করেন। জয়সিংহ রাজা ভোজ ও রাজেন্দ্র চোলদেব-এর সমসাময়িক ছিলেন। স্বভাবতই তিনি এই দুইজন শক্তিশালী রাজার ভয়ে সর্বদা শঙ্কিত থাকিতেন। রাজেন্দ্র চোলদেব তাঁহাকে এক যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন।

পরবর্তী রাজা সোমেশ্বর কল্যাণী নগরীর প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তিনি একাধিকবার চোলরাজগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সোমেশ্বরের পর দ্বিতীয় সোমেশ্বর ও ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্য রাজা হন। ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্য ১০৭৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে চালুক্য বিক্রমাদিত্য অশ্বের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্য ছিলেন কল্যাণীর চালুক্যবংশের প্রেষ্ঠ রাজা। তিনি কল্যাণীর চালুক্য রাজ্যকে পুনরুজ্জীবিত করিয়া তুলিয়াছিলেন এবং চোলরাজগণের দুর্বলতার সুযোগে মহীশূরের একাংশ দখল করিয়াছিলেন। ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্য রাষ্ট্রবিজ্ঞান, বিচারব্যবস্থা, জ্যোতিষ, চিকিৎসাশাস্ত্র, অলংকারশাস্ত্র, রসায়নবিদ্যা প্রভৃতি নানা বিষয়ে পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন।

ষষ্ঠ বিক্রমাদিত্যের পর তৃতীয় তৈল, চতুর্থ সোমেশ্বর প্রভৃতি রাজত্ব করেন। ঐ কল্যাণীর চালুক্য সময়ে কলচুরি বংশের নেতা বিজয় কল্যাণীর সিংহাসন দখল রাণ্যের পতন করেন। অতপকালের মধ্যেই যাদব ও হোয়সলরাজগণ কল্যাণীর রাজ্য অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন।

কাণ্ডির পল্লবগণ (The Pallavas of Kanchi) : পল্লবদের মূল পরিচয়

পল্লবদের মূল পরিচয়
সম্পর্কে মতানৈক্য

সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। মগধের গুপ্তসম্রাট সমুদ্রগুপ্তের রাজত্বকালে পল্লবরাজ বিষ্ণুগোপের পরিচয় আমরা পাইয়াছি। সমুদ্রগুপ্ত বিষ্ণুগোপকে পরাজিত করিয়া কেবলমাত্র আনুগত্য স্বীকার করাইয়াই তাহার রাজ্য তাহাকে ফিরাইয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু বিষ্ণুগোপের পরবর্তী কিছুকালের ইতিহাস জানা যায় না।

ষষ্ঠ শতকের শেষভাগে সিংহবাহু বা সিংহবিষ্ণু সিংহাসন অধিকার করিলে পল্লবদের ইতিহাস ধারাবাহিকতা লাভ করে। সিংহবাহু চোল রাজ্য এবং দাক্ষিণাত্যের অপরাপর আরও অনেক রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। এমন কি, তিনি সিংহল পর্যন্ত নিজ অধিকার বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কাণ্ডি ছিল পল্লব রাজ্যের রাজধানী।

সিংহবাহুর মৃত্যুর পর তাহার পুত্র (১ম) মাহেন্দ্রবর্মা পল্লব সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। তিনি বাতাপির চালুক্যদের বিরুদ্ধে এক জীবন-যরণ যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। ঐ সময়ে বাতাপির চালুক্যরাজ ছিলেন দ্বিতীয় পুলকেশী। পুলকেশী ৬০৯ বা ৬১০ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম মাহেন্দ্রবর্মাকে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিয়া পল্লবরাজ্যের উত্তরাংশ বৈষ্ণব দখল করিয়াছিলেন। পুলকেশী তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতাকে এই নববিজিত স্থানের শাসক নিযুক্ত করিয়াছিলেন। এই সুদূরেই পূর্ব-চালুক্য রাজ্যের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল।

প্রথম মাহেন্দ্রবর্মা স্থাপত্য ও ভাস্কর্য শিল্পের পুণ্ড্রপোষক ছিলেন। তাহার আমলে ত্রিচিনপলী, চিঙ্গলপুট, উত্তর ও দক্ষিণ-আর্কট জেলায় পাথরের পাহাড় কাটিয়া বহু সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। এগুলি এখনও পল্লব স্থাপত্য ও ভাস্কর্য শিল্পের উৎকর্ষের সাক্ষ্য বহু করিতেছে। মাহেন্দ্রবর্মা নিজ নামানুসারে 'মহেন্দ্রবর্ধি' নামে একটি শহর এবং 'মহেন্দ্রবাপী' নামে একটি জলাশয় নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তিনি প্রথম জীবনে জৈন-ধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু পরে তিনি শৈবধর্ম গ্রহণ করেন।

পরবর্তী রাজা ছিলেন মাহেন্দ্রবর্মার পুত্র নরসিংহ বর্মা। তিনিও চালুক্যদের বিরুদ্ধে চালুক্যদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। তিনি অবশ্য চালুক্যরাজকে পরাজিত করিয়া সাময়িকভাবে চালুক্যদের রাজধানী বাতাপি দখল করিয়াছিলেন। নরসিংহ বর্মার অধীনে দক্ষিণ-ভারতে পল্লবদের একচ্ছত্র প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল। নরসিংহ বর্মা চালুক্যদের সহিত যুদ্ধে সিংহলের রাজার সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই সাহায্য বিনিময়ে নরসিংহ বর্মাও সিংহল রাজ্যের রাজাকে চালুক্যদের অধীনতাপাশ ছিন্ন করিতে সাহায্য করিয়াছিলেন। নরসিংহ বর্মার রাজত্বকালে হিউয়েন-সাঙ, পল্লব রাজ্য পরিভ্রমণে আসিয়াছিলেন। হিউয়েন-সাঙ-এর বিবরণ হইতে পল্লব রাজ্যের জমির উর্বরতা, ফসল, ফল ও ফলমুলের প্রাচুর্যের কথা জানিতে পারা যায়। কাণ্ডি নগরের পরিধি ছিল পাঁচ বা ছয় মাইল। হিউয়েন-সাঙ, পল্লব রাজ্যে

বহুসংখ্যক বৌদ্ধমঠ, হিন্দু এবং জৈন মন্দির দেখিতে পান। বৌদ্ধমঠগুলিতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করিতেন। নরসিংহ বর্মাও ভাস্কর্য ও মহাবলিপদ্রুম-এর স্থাপত্য-শিল্পের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহার আমলেই মহাবলিপদ্রুম বা মামল্লপদ্রুম-এর পাথর হইতে খোদাই করা 'সম্ভরথ' মন্দিরগুলি নির্মিত হইয়াছিল।

নরসিংহ বর্মার মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ষষ্ঠীয় মহেন্দ্র এবং তারপর ষষ্ঠীয় পরমেশ্বর বর্মা রাজা হন। প্রথম পরমেশ্বর বর্মা চালুক্যরাজ ষষ্ঠীয় পুলকেশীর পুত্র পরবর্তী রাজগণ— পল্লব শক্তির পতন বিক্রমাদিত্যের হস্তে পরাজিত হইয়াছিলেন। পরবর্তী পল্লবরাজ ষষ্ঠীয় নরসিংহ বর্মা স্থাপত্য-শিল্পের প্রধান পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহার আমলেই কাণ্ডির কৈলাসনাথ মন্দির, মহাবলিপদ্রুম-এর সমৃদ্ধ উপকূলস্থ মন্দিরগুলি নির্মিত হইয়াছিল। তাঁহার সময়ে চালুক্যরাজ ষষ্ঠীয় বিক্রমাদিত্য পল্লব রাজধানী কাণ্ডি দখল করিয়া লইয়াছিলেন। পরবর্তী কালে চোলরাজগণের হস্তে পরাজয়ের ফলে পল্লবদের রাজনৈতিক ক্ষমতা বিনষ্ট হয় এবং পল্লবগণ ক্ষুদ্র সামন্ত রাজবংশে পরিণত হয়। এই বংশের শেষ রাজা ছিলেন অপরাজিত বর্মা।

রাজনীতি ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে পল্লবরাজগণ ভারতীয় ইতিহাসের এক গৌরবময় অধ্যায় রচনা করিয়া গিয়াছেন। পেনার ও তুঙ্গভদ্রা নদীর দক্ষিণভাগে তাঁহারা সর্বপ্রথম এক শক্তিশালী রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। তাঁহাদের অধিকার সাময়িক কালের জন্য সিংহল পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল। শিল্পক্ষেত্রে পল্লবগণ এক যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিলেন।

পল্লব-শিল্প (The Pallava Art) : দক্ষিণ-ভারতীয় ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-শিল্পের উৎকর্ষ পল্লবদের নির্মিত মন্দিরগুলি হইতেই ব্যক্তি পারা যায়। দ্রাবিড়-শিল্প বলিতে বাহা বুঝায়, তাহার পরিচয় পল্লবদের নির্মিত মন্দিরে পাওয়া যায়। মথুরা ও অমরাবতীতে যে শিল্প কুশল আমলে গড়িয়া উঠিয়াছিল, পল্লব-শিল্প উহার সহিত যোগ রাখিয়া উন্নতির দিকে অগ্রসর হয়। পল্লব-শিল্পের কতিপয় নিদর্শন এখনও কাণ্ডি ও মহাবলিপদ্রুম-এ দেখিতে পাওয়া যায়। একেবারে প্রাচীন পল্লব-শিল্পের নিদর্শন বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না। কাণ্ডি ও মহাবলিপদ্রুম-এর শিল্প-নিদর্শনগুলি পরবর্তী পল্লব (Later Pallava) শিল্পের নিদর্শন। বড় বড় পাহাড় কাটিয়া পল্লব মন্দিরগুলি নির্মিত হইয়াছিল বটে, তথাপি সেগুলির নির্মাণ-কৌশল, অনুপাত-জ্ঞান ও সূক্ষ্ম কারুকার্য আজও দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করে। পল্লবশিল্পীদের শিল্পকৌশলের মান যে কত উচ্চ ছিল, এইগুলির নির্মাণ-কৌশল হইতেই তাহা সহজে অনুমান করা যায়।

কাণ্ডির ত্রিপুন্নাম্তকেশ্বর ও ঐরাবতেশ্বর-এর মন্দির এবং কাণ্ডি ও মহাবলিপদ্রুম-এর মন্দির মহাবলিপদ্রুম-এর মন্দির পল্লব স্থাপত্য ও ভাস্কর্য-শিল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। মহাবলিপদ্রুম-এর সমৃদ্ধ উপকূলে নির্মিত আরও দুইটি মন্দিরের গঠনসৌন্দর্য ও ভাস্কর্য-কৌশল

উল্লেখযোগ্য। মন্দিরগাত্রে খোদাই-করা মূর্তিগুণি আজও দর্শকের বিস্ময়ের সৃষ্টি করে।

দ্রৌপদী-রথ, অর্জুন-রথ, ভীম-রথ, ধর্মরাজ-রথ প্রভৃতি মন্দিরগুলির প্রত্যেকটি

মহাভারতের কাহিনী
অবলম্বনে মন্দিরের
নামকরণ

এক-একটি বিরাট পাথর হইতে খোদাই করিয়া নির্মাণ করা হইয়াছিল। মহাভারতের কাহিনী অবলম্বনে যে এই সকল মন্দির নির্মিত হইয়াছিল, তাহা এগুলির নামকরণ হইতেই বদ্বা যায়।

মহাবলিপুরুষ-এর মন্দিরগুলির অনুকরণে যবদ্বীপের মন্দিরগুলিও নির্মিত হইয়াছিল। ভারতীয় শিল্পের ইতিহাসে পল্লব স্থাপত্য ও ভাস্কর্য এক অব্যাদাপূর্ণ স্থান অধিকার করিয়া আছে।

পল্লব সাহিত্য (The Pallava Literature) : পল্লবরাজগণ সংস্কৃত ভাষা ও

পল্লব সাহিত্য

সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। কাঞ্চি ঐ সময়ে সংস্কৃত শিক্ষার একটি বিখ্যাত কেন্দ্র ছিল। ‘কিরাতার্জুনীয়ম্’-প্রণেতা কবি ভারবী সিংহবাহুর (বা সিংহবিষ্ণু) সভাকবি ছিলেন। সংস্কৃত পণ্ডিত দণ্ডিন ঐ যুগের সাহিত্যসেবীদের অন্যতম। পল্লবরাজ মহেন্দ্রবর্ম স্বয়ং একজন সুসাহিত্যিক ছিলেন।

পল্লবদের ধর্মনিদ্রাগ (Religion of the Pallavas) : পল্লবরাজগণ ব্রাহ্মণ্য-ধর্মাবলম্বী ছিলেন। সিংহবাহু বা সিংহবিষ্ণু সম্ভবত বিষ্ণুর উপাসক ছিলেন। এই বংশের রাজা মহেন্দ্রবর্মা (১ম) প্রথমে জৈনধর্মাবলম্বী ছিলেন বটে, কিন্তু পরে অম্পর নামক শৈব সাধুর প্রভাবে শৈবধর্ম গ্রহণ করেন। তিনি ব্রহ্মা ও বিষ্ণুর জন্যও মন্দির নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন। শেষ জীবনে তিনি অবশ্য জৈনধর্মের প্রতি অসহিষ্ণু হইয়া উঠেন এবং জৈনমঠের ধ্বংসসাধন করেন। যাহা হউক, পল্লবরাজগণ পরধর্ম অসহিষ্ণু ছিলেন- একথা বলা যায় না। মহেন্দ্রবর্মার আচরণ একটি আকস্মিক এবং সাময়িক ঘটনা বলা বিবেচ্য।

ব্রাহ্মণ্যধর্মের
পৃষ্ঠপোষকতা

পরধর্মসহিষ্ণুতা

হিউয়েন-সাঙ পল্লবরাজ্যে মহাবান সম্প্রদায়ভুক্ত প্রায় দশ হাজার বৌদ্ধ ভিক্ষু এবং অসংখ্য বৌদ্ধমঠ ও বিহার দেখিতে

পাইয়াছিলেন। তিনি বহুসংখ্যক জৈনধর্মাবলম্বীরও উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং ব্রাহ্মণ্যধর্মাবলম্বী হইলেও পরধর্মসহিষ্ণুতার নীতিই পল্লবরাজগণ অনুসরণ করিতেন।

সুদূর দক্ষিণের তামিল রাজ্যগুলি (The Tamil Kingdoms of the Far South)

চোল রাজ্য (The Chola Kingdom) : মোর্য সম্রাট অশোকের শিলালিপিতে

অশোকের শিলালিপি
ও প্রাচীন গ্রীক,
রোমান ও তামিল
লেখকদের রচনার
চোল রাজ্যের উল্লেখ

সুদূর দাক্ষিণাত্যের চোল রাজ্য স্বাধীন রাজ্য হিসাবে বর্ণিত হইয়াছে। প্রাচীন গ্রীক, রোমান ও তামিল লেখকগণের রচনায়ও চোল রাজ্যের নৌ-বাণিজ্য প্রাধান্যের উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু চোল রাজ্যের প্রাচীন রাজনৈতিক ইতিহাস সম্পর্কে তেমন কিছু জানা যায় না।

চোল রাজ্যের সর্বপ্রথম ঐতিহাসিক রাজা ছিলেন কারিকাল। তিনি একবার সিংহল

প্রথম ঐতিহাসিক রাজ্য কারিকাল জয় করিয়া সেখান হইতে কয়েক সহস্র প্রমিক নিজদেশে লইয়া আসিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। এই সকল বিদেশী প্রমিকের সাহায্যে তিনি কাবেরী নদীর তীরে একটি বাঁধ এবং কাবেরী-পান্দিনম্ নামে একটি নতুন রাজধানী নির্মাণ করাইয়াছিলেন।

সমসাময়িক গ্রন্থাদি হইতে জানা যায় যে, খ্রীষ্টের জন্মের তৃতীয় শতকে চোল রাজ্য ক্রমশ দুর্বল হইয়া শেষ পর্যন্ত পল্লবদের অধীনে চলিয়া যায়। পল্লবদের অধিকারে চোল রাজ্য কিন্তু অষ্টম শতকে চালুক্যরাজগণের হস্তে পল্লবদের পরাজয় ঘটিলে চোলবংশ তাহাদের হস্তরাজ্য পুনরুদ্ধার করিতে সক্ষম হয়। বিজয়ালয় নামক জনৈক চোলরাজ নবম শতকের মাঝামাঝি চোল রাজ্যকে স্বাধীন করিয়া তোলেন। তাহার পুত্র আদিত্য চোলরাজগণের উপর পল্লবদের শেষ প্রধান্যটুকু বিনাশ করিয়া চোল রাজ্যকে সম্পূর্ণ স্বাধীন রাজ্যের পর্যায়ে ও মর্যাদায় স্থাপন করেন। তাহার পুত্র পরাস্তক (১ম)-এর সিংহাসন আরোহণের সময় (৯০৭ খ্রীঃ) হইলে চোল রাজ্যের ধারাবাহিক ইতিহাস পাওয়া যায়।

প্রথম পরাস্তক (Parantaka I) : পরাস্তক একজন বীর ও সাহসী যোদ্ধা ছিলেন। তিনি পান্ড্য রাজ্য আক্রমণ করিয়া উহার রাজধানী মাদুরা দখল করিয়াছিলেন এবং সিংহল রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন। চোল রাজ্যের প্রাধান্যের সূত্রপাত পরাস্তকই চোল রাজ্যের প্রাধান্য ও প্রতিপত্তির সূত্রপাত করিয়া গিয়াছিলেন। তাহার পরবর্তী কয়েকজন দুর্বল রাজার অধীনে চোল রাজ্যে বিশৃঙ্খলা দেখা দেয়। অবশেষে ৯৮৫ খ্রীষ্টাব্দে রাজরাজ নামে একজন প্রভাপশালী রাজা সিংহাসনে আরোহণ করিলে চোল রাজ্যে পুনরায় শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরিয়া আসে।

রাজরাজ ৯৮৫—১০১২ খ্রীঃ (Raja Raja) : রাজরাজ ছিলেন চোলবংশের শ্রেষ্ঠ রাজা। ৯৮৫ খ্রীষ্টাব্দে রাজরাজের সিংহাসন আরোহণের কাল হইতে চোল রাজ্যের সমৃদ্ধি ও প্রতিপত্তির সূচনা হয়। তিনি তাহার দীর্ঘ রাজত্বকালে পর পর বহু রাজ্য জয় করেন। এইভাবে ক্রমে তিনি দাক্ষিণাত্যের একচ্ছত্র অধিপতি হইয়া উঠেন। তিনি চের ও পান্ড্যরাজগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন। পূর্ব-চালুক্যগণকে পরাজিত করিয়া তিনি বেঙ্গী দখল করিয়াছিলেন। নিজ নৌ-বাহিনীর সাহায্যে তিনি লক্ষা বীপ ও মালয় বীপ জয় করেন। রাজরাজের রাজ্য বর্তমান মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সী, কুর্গ, কুইলন, পান্ড্য, সিংহল, মালাবার উপকূল লইয়া গঠিত ছিল।

কেবল বিজেতা হিসাবেই রাজরাজ পারদর্শিতা প্রদর্শন করেন নাই। সাহিত্য, শিল্প, স্থাপত্য প্রভৃতিতে তাহার অসাধারণ অনুরাগ ছিল। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় তাজোরের বিখ্যাত শিবমন্দিরটি নির্মিত হইয়াছিল। এই মন্দিরের দেওয়াল-গায়ে রাজরাজ-এর যুদ্ধজয়ের কাহিনী খোদাই করা আছে। এই মন্দিরটি আজও রাজরাজের রাজত্বকালের সাক্ষ্য

শিল্প ও সাহিত্যের
পৃষ্ঠপোষকতা

বহন করিতেছে। রাজরাজ প্রকৃতপক্ষে একজন মহান রাজা ছিলেন। এইজন্য ইতিহাসে তিনি রাজরাজ ‘দি গ্রেট্’ (The Great) নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছেন।

রাজরাজ শিবের উপাসক ছিলেন, কিন্তু পরধর্মের প্রতি তিনি পরম সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিতেন। নৈগাপটম্ নামক বাণিজ্য-বন্দরে স্থাপিত ব্রহ্মদেশীয় একটি বৌদ্ধমন্দিরে তিনি প্রভূত পরিমাণে অর্থ দান করিয়াছিলেন।

রাজেন্দ্রচোলদেব গঙ্গাইকোন্ড (Rajendra Choladeva Gangaikonda) : পিতার মৃত্যুর পর ১০১২ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রচোলদেব চোল রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করেন। যুবরাজ হিসাবেও তিনি পিতাকে শাসন-সংক্রান্ত বিষয়ে সাহায্য করিতেন। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি পিতার অনুসৃত রাজ্যবিস্তার নীতি গ্রহণ করিলেন। বঙ্গোপসাগরে দূর্ধ্ব নৌবাহিনী প্রেরণ করিয়া তিনি পেগু, আন্দামান, নিকোবর প্রভৃতি দ্বীপ সাময়িকভাবে দখল করেন। তিনি বাংলার পালবংশের রাজা প্রথম মহীপালকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন। রাজা মহীপালের বিরুদ্ধে জয়লাভের স্মৃতি-রক্ষার্থে তিনি ‘গঙ্গাইকোন্ড’ উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি ‘গঙ্গাইকোন্ড চোলপুত্রম্’ নামে একটি নতুন রাজধানীও স্থাপন করিয়াছিলেন। এই নগরটি বহুসংখ্যক সুন্দর অট্টালিকায় সুসজ্জিত ছিল। নগরের মধ্যস্থলে একটি বিরাট কৃত্রিম হ্রদ খনন করা হইয়াছিল।

রাজেন্দ্রচোলদেবের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র রাজাধিরাজ সিংহাসন লাভ করেন। তাঁহার রাজত্বকালের অধিকাংশই চোল রাজ্যের অভ্যন্তরীণ বিদ্রোহদমন এবং পান্ড্য, সিংহল প্রভৃতি রাজ্যের সহিত যুদ্ধে অতিবাহিত হইয়াছিল। চালুক্যরাজ্য আক্রমণ করিতে গিয়া তিনি চালুক্যরাজ সোমেশ্বরের হস্তে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। রাজাধিরাজের পর অধিরাজেন্দ্র চোল সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার শাসনে জনসাধারণ অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইয়া উঠে এবং অল্পকালের মধ্যে এক আততায়ীর হস্তে তাঁহাকে প্রাণ হারাইতে হয়। অধিরাজেন্দ্রের রাজত্বকালে বৈষ্ণব-দর্শনের শ্রেষ্ঠ জ্ঞানী রামানুজ চোল রাজ্যের ত্রীরঙ্গম্ নামক স্থানে বাস করিতেন। কিন্তু শৈবধর্মে বিশ্বাসী অধিরাজেন্দ্র বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী রামানুজের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন ছিলেন। এই বিদ্বেষ প্রকাশ্য অত্যাচারে পরিণত হইলে রামানুজ ত্রীরঙ্গম্ ত্যাগ করিয়া মহীশূরে রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। অধিরাজেন্দ্রের পরবর্তী চোলরাজগণের দুর্বলতার সুযোগে চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে (১৩১০) মালিক কাফুর চোল রাজ্যের অবসান ঘটাইয়াছিলেন।

চোল শাসনব্যবস্থা (Chola Administration) : চোল শাসনব্যবস্থা যেমন

ছিল সুবিন্যস্ত, তেমনি সুদক্ষ। প্রথম পরাস্তকের লিপি হইতে চোল শাসনব্যবস্থার
 গ্রাম ও কুরুরম্ বর্ণনা পাওয়া যায়। এই শাসনব্যবস্থার ভিত্তি ছিল গ্রাম। গ্রাম
 বা কয়েকটি ক্ষুদ্র গ্রামের সমষ্টিকে ‘কুরুরম্’ বলা হইত। প্রত্যেকটি
 গ্রামেই স্বায়ত্তশাসনব্যবস্থা প্রচলিত ছিল। গ্রাম-পঞ্চায়েতের ন্যায় একটি ক্ষুদ্র গ্রাম্যসভা
 গ্রামের শাসন পরিচালনার ভারপ্রাপ্ত ছিল। গ্রাম্যসভার কার্যাদি পরিদর্শনের জন্য
 গ্রাম্যসভা আবার রাজকর্মচারিগণ নিযুক্ত থাকিতেন। গ্রামের যাবতীয়
 জমির উপর নিয়ন্ত্রণের অধিকার ছিল গ্রাম-পঞ্চায়েতের। গ্রাম-
 পঞ্চায়েতের সভ্যদের লইয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সমিতি গঠন করা হইত এবং এগুলির উপর
 পদ্বাক্ষরী, উদ্যান, বিচারকার্য প্রভৃতি এক-একটি বিষয়ের দায়িত্ব দেওয়া হইত।
 প্রত্যেক গ্রাম-পঞ্চায়েতেরই একটি করিয়া কোষাগার ছিল।

কতকগুলি গ্রাম বা ‘কুরুরম্’-এর সমষ্টিতে জেলা বা ‘নাড়ু’ বলা হইত। কয়েকটি
 নাড়ু লইয়া এক-একটি বিভাগ বা ‘কোট্টম্’ গঠিত ছিল। কয়েকটি
 নাড়ু, কোট্টম্, প্রদেশ : বিভাগ বা কোট্টম্ লইয়া এক-একটি ‘প্রদেশ’ গঠিত হইত। সমগ্র
 চোলমন্ডলম্ : চোল রাজ্য ‘চোলমন্ডলম্’ নামে অভিহিত হইত এবং উহা ছয়টি
 প্রদেশে বিভক্ত ছিল।

জমির উৎপন্নের এক-ষষ্ঠাংশ রাজস্ব হিসাবে আদায় করা হইত। ইহা ভিন্ন, অন্যান্য
 করও অল্প মাত্রায় দিতে হইত। রাজস্ব, কর প্রভৃতি সব কিছু মিলাইয়া মোট আয়ের
 পনের ভাগের চারি ভাগের (২ঃ) বৈশি সরকারকে দিতে হইত না।
 রাজস্ব উৎপন্ন ফসল অথবা অর্থ দ্বারা দেওয়া চলিত। তখনকার
 প্রচলিত শ্বর্ণমুদ্রার নাম ছিল ‘কাসু’।

চোলরাজ্যে সামুদ্রিক বাণিজ্যের জন্য এবং সামরিক প্রয়োজনে এক বিশাল
 নৌবহর নৌবাহিনী গঠন করিয়াছিলেন। দেশের কৃষিকার্যের সুবিধার
 জন্য একাধিক বিশাল সেচ-পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছিল।
 সরকারী রাস্তাঘাট, সেচ-পরিকল্পনা প্রভৃতি কাজের জন্য যিনা পারিশ্রমিকে লোকের
 শ্রমগ্রহণের রীতি প্রচলিত ছিল। রাজপথ ব্যবহারের যোগ্য রাখিবার জন্য উপযুক্ত যত্ন
 লওয়া হইত।

চোল-শিল্প (Chola Art) : চোল-শিল্প বলিতে চোলদের ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-
 ভাস্কর্য ও স্থাপত্য শিল্প বুঝায়, কারণ চিত্র-শিল্পে তাহাদের কোন দান নাই।
 ভাস্কর্য ও স্থাপত্য-শিল্পে চোলগণ অবশ্য চরম উন্নতি সাধন
 করিয়াছিল। সম্পূর্ণ বৈদেশিক প্রভাবমুক্ত চোল-শিল্পকে পল্লবদের শিল্পের অন্তর্ভুক্ত
 বলা যাইতে পারে।

চোলরাজ্যের অনেকেই ভাস্কর্য ও স্থাপত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। ঐ যুগের
 স্থাপত্য-শিল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন হইল তাজোরের শিব (রাজরাজেশ্বর) মন্দির। রাজ-
 তাজোরের শিবমন্দির : রাজেশ্বর-এর আদেশে এই বিশাল ও সুন্দর মন্দিরটি নির্মিত
 হইয়াছিল। এই মন্দিরের চড়ায় চৌদ্দটি তলা বা ধাপ আছে।
 ঐগুলির উপরে একটি বিশাল পাথরকে বৃত্তাকারে খোদাই করিয়া বসান হইয়াছে।

গঙ্গাইকোণ্ড চোলপুত্রম্-এর মন্দিরগুলির দেওয়াল-গাঙ্গে অতি মনোহর মূর্তি খোদাই করা-রহিয়াছে। চোল-শিল্পের বৈশিষ্ট্য-ই হইল উহার বিশালতা। পাথরের পাহাড় কাটিয়া মন্দির নির্মাণ পাথরের বড় বড় পাহাড় কাটিয়া তাহা হইতে মন্দির নির্মাণ ও নানাবিধ সুক্ষ্ম কারুকার্য করা, চোল-শিল্পীদের শিল্পকৌশলের উৎকর্ষের চরম নিদর্শন। ফারগুসন (Fergusson) নামে একজন ইংরাজ ঐতিহাসিক মন্তব্য করিয়াছেন যে, 'চোল-শিল্পীগণ দানব-সুলভ পরিকল্পনাকে মণিকারের সুক্ষ্মতা সহকারে রূপদান করিয়াছেন'।

পাণ্ড্য রাজ্য (The Pandya Kingdom) : পাণ্ড্য রাজ্যের প্রাচীন ইতিহাস সম্পর্কে অধিক কিছু জানা যায় না। হিউয়েন-সাঙ যখন দাক্ষিণাত্য পৰ্যটনে গিয়াছিলেন তখন খ্রুব সম্ভবত পাণ্ড্যদেশ পল্লবরাজ্যগণের অধীন ছিল। হিউয়েন-সাঙ পাণ্ড্যদেশে যান নাই। পাণ্ড্য রাজ্য সুন্দর পাণ্ড্য প্রথমে জৈনধর্মাবলম্বী ছিলেন। পরে শৈবধর্ম গ্রহণ করিয়া তিনি জৈনধর্মাবলম্বীদের উপর অকথ্য অত্যাচার করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে।

পরবর্তী কালে পাণ্ড্যরাজ্য পল্লব, চোল এবং সিংহল রাজ্যের সহিত অবিরত যুদ্ধে লিপ্ত থাকিতেন। একাদশ ও দ্বাদশ শতকে পাণ্ড্য রাজ্য চোল শক্তির আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। দ্বাদশ শতাব্দীতে পাণ্ড্য রাজ্য স্বাধীনতা অর্জন করিয়া দাক্ষিণাত্যের অন্যতম উল্লেখযোগ্য রাজ্য হিসাবে পরিগণিত হয়। ঐ শতাব্দীর শেষভাগে ইতালীয় পর্যটক মার্কো পোলো দুইবার পাণ্ড্য রাজ্যে আসিয়াছিলেন (১২৮৮ ও ১২৯২ খ্রীঃ)। তাহার বর্ণনায় পাণ্ড্য রাজ্যের রাজধানী কায়ল (Kayal) একটি সমৃদ্ধ বাণিজ্যকেন্দ্র এবং সুন্দর নগর বলিয়া উল্লিখিত আছে। ১৩১০ খ্রীষ্টাব্দে মালিক কাফুরের হস্তে তামিল শক্তির পতনের সঙ্গে সঙ্গে পাণ্ড্য রাজ্যেরও অবসান ঘটে।

চের রাজ্য (The Chera Kingdom) : চের রাজ্য সম্পর্কে বিশেষ কিছু জানা যায় না। অশোকের রাজত্বকালে চের বা কেরলপুত্র স্বাধীন রাজ্য ছিল। কিন্তু পরবর্তী কালে এই রাজ্যটি চোলরাজ্যগণেরই অধিকারভুক্ত হইয়াছিল।

তামিল রাজ্যগুলির সামুদ্রিক কার্যকলাপ (Maritime Activities of the Tamil Kingdoms) : সুন্দর অতীত হইতে বিহর্জগতের সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ ছিল, সে-কথা পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে। গুপ্তোত্তর যুগেও এই বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক সম্পর্ক অব্যাহত ছিল। দাক্ষিণাত্যের দেশগুলির মাধ্যমে এই যোগাযোগ বর্ধিত হইয়া উঠিয়াছিল। মদ্রাজিরস, কায়ল, কোরুকাই প্রভৃতি ঐশ্বর্য প্রথম শতাব্দীর মধ্যভাগে রচিত 'পেরিপ্লাস' নামক গ্রন্থে দাক্ষিণাত্যের বাণিজ্য বন্দরের নাম উল্লিখিত আছে। মদ্রাজিরস (বর্তমান ক্র্যাংগানোর) কায়ল, কোরুকাই প্রভৃতি দক্ষিণ-ভারতীয় এবং বহু উত্তর-ভারতীয় বন্দর হইতে পাশ্চাত্য দেশগুলির সহিত প্রাচীনকালে বাণিজ্য-চলাচল ছিল, এ-কথা এই গ্রন্থে বলা হইয়াছে। গ্রীক ও রোমান গ্রন্থেও চোল, চের ও পাণ্ড্য দেশগুলির প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সহিত বাণিজ্য-সম্পর্কের কথা পাওয়া যায়।

পরবর্তী কালে একাধিক চোলবংশীয় রাজা সিংহল জয় করিয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ আছে। চোলবংশের সর্বপ্রথম রাজা কারিকাল সিংহল জয় করিয়া সেই দেশ হইতে কয়েক হাজার শ্রমিক নিজ দেশে লইয়া আসিয়াছিলেন এবং তাহাদের সাহায্যে তিনি কাবেরী নদীর তীরে একটি বাধ ও কাবেরীপান্দিনম্ নামে একটি

সিংহল, লাক্ষাদ্বীপ,
মালদ্বীপ, আন্দামান-
নিকোবর ও পেনা-
অঞ্চল

রাজধানী নির্মাণ করাইয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। চোলরাজ রাজরাজ সিংহল, লাক্ষাদ্বীপ ও মালদ্বীপ জয় করিয়া এক সামুদ্রিক সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। তাহার একটি বিশাল নৌবহর ছিল। সামুদ্রিক বাণিজ্য ও সামুদ্রিক সাম্রাজ্য উভয় প্রয়োজনেই

তিনি এই নৌবহর গঠন করিয়াছিলেন। রাজেন্দ্র-চোলদেব বঙ্গোপসাগরে অবস্থিত আন্দামান ও নিকোবর দ্বীপপুঞ্জ এবং ব্রহ্মদেশের পেনা অঞ্চলও জয় করিয়াছিলেন। ব্রহ্মদেশ, মালয় দ্বীপপুঞ্জ প্রভৃতি অঞ্চলে তাহার বাণিজ্যপোত সর্বদা যাতায়াত করিত। কাবেরীপান্দিনম্ ছিল চোল রাজ্যের সর্বশ্রেষ্ঠ বাণিজ্য বন্দর। পান্ড্য রাজ্যের প্রধান বন্দর ছিল কারিকল। দক্ষিণ-ভারতীয় বণিকগণ এই সকল বন্দর হইতে বাণিজ্য-সম্ভার লইয়া সমুদ্রপথে আরব সাগর অতিক্রম করিয়া আলেকজান্দ্রিয়া, সীরিয়া প্রভৃতি

প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের
সহিত বোম্বোবাণ

অঞ্চলে যাতায়াত করিত। সেখান হইতে এই সকল সামগ্রী জল ও স্থলপথে পাশ্চাত্য দেশে রপ্তানি করা হইত। পরবর্তী কালে আরব বণিক সম্প্রদায় মালাবায় উপকূলে বাণিজ্যব্যাপদেশে যাতায়াত করিত। দক্ষিণ-পূর্ব ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ—অর্থাৎ মালয়, সুমাত্রা, বোর্নিও প্রভৃতি স্থানের সহিত দক্ষিণ-ভারতের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক সম্পর্ক ছিল। সেই সকল অঞ্চল হইয়া দক্ষিণ-ভারতীয় বাণিজ্যপোত চীন এমন কি জাপান পর্যন্ত পৌঁছিত, সেই প্রমাণ পাওয়া যায়। রোমের সহিত দাক্ষিণাত্যের দেশগুলির যে বাণিজ্যিক সম্পর্ক ছিল তাহা দাক্ষিণাত্যের বহুসংখ্যক রোমান মন্দির আবিষ্কার হইতে বঝিতে পারা যায়। খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকে পাণ্ড্যদেশ হইতে একজন দূতকে রোমান সম্রাট অগস্টাসের সভায় প্রেরণ করা হইয়াছিল। পরবর্তী কালে এইরূপ আরও সাতটি দৌত্যের প্রমাণ পাওয়া যায়।

বাণিজ্যের সূত্র ধরিয়া সাংস্কৃতিক প্রভাবও বিদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল, যথা বাহুল্য। বিহর্ভারতে উপনিবেশ স্থাপন-ব্যাপারেও দক্ষিণ-ভারতীয়গণই অগ্রণী ছিল। বিত্তীয় এবং পঞ্চম শতকে মালয় উপদ্বীপ, কাম্বোজ, আনাম, সুমাত্রা, যবদ্বীপ, বাল ও বোর্নিও এমন কি ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জও ভারতীয় উপনিবেশ গড়িয়া উঠিয়াছিল।

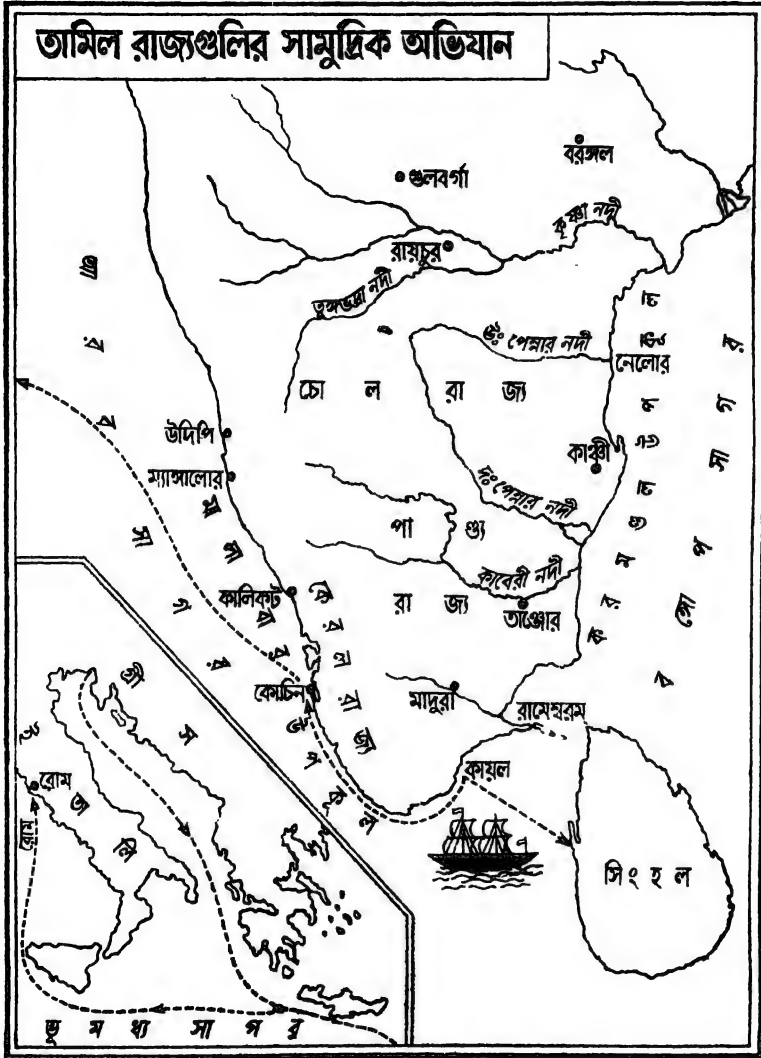
ভারতীয় উপনিবেশ
—সাংস্কৃতিক প্রভাব

এই সকল অঞ্চলে দাক্ষিণাত্যের শৈবধর্মই অধিক মাত্রায় প্রচারলাভ করিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মও এই সকল অঞ্চলে বিস্তৃত হইয়াছিল। হিন্দুর আচার-আচরণ ও সংস্কৃত ভাষার প্রভাব অদ্যাপি এই সকল

অঞ্চলে পরিলক্ষিত হয়। চোলরাজ রাজরাজ নেগাপটম্ নামক বাণিজ্য-বন্দরে একটি ব্রহ্মদেশীয় মন্দিরে প্রভূত পরিমাণ অর্থ দান করিয়াছিলেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, সেখানে ঐ সময়ে বহুসংখ্যক ব্রহ্মদেশীয় লোক বসবাস করিত। পল্লব ও চোল স্থাপত্য এবং ভাস্কর্য-শীতিও সুমাত্রা, যবদ্বীপ প্রভৃতি বিহর্ভারতীয় উপনিবেশগুলিতে

বিস্তারলাভ করিয়াছিল। সেই সকল স্থানের মন্দিরগুলিতে দক্ষিণ-ভারতীয় স্থাপত্য-শৈলীর নিদর্শন পাওয়া যায়।

দাক্ষিণাত্যের দেশগুলি ভারত মহাসাগর ও বঙ্গোপসাগরের উপর দীর্ঘকাল ধরিয়া



প্রাধান্য বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিল। পরবর্তী কালে পোতুগীজ বণিক সম্প্রদায় ভারতীয়দের হাত হইতে এই সকল অঞ্চলের প্রাধান্য কাড়িয়া লইলে ক্রমে দাক্ষিণাত্যের বাণিজ্যিক ও সামুদ্রিক সমৃদ্ধি লোপ পায়।

পরিশিষ্ট (ক)

(Appendix)

(১)

ভারতের বাহিরে ভারতীয় উপনিবেশ ও সংস্কৃতির বিস্তার (Indian Colonial and Cultural Expansion outside India) : অতি প্রাচীনকাল হইতেই বহির্জগতের সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক এবং সেই সূত্রে সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপিত হইয়াছিল। ঐ সুদূর প্রাচীনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া সমগ্র হিন্দুশাসন যুগে এই যোগাযোগ অব্যাহত ছিল।

খ্রীষ্টের জন্মের বহু শতাব্দী পূর্বে হইতেই জল ও জলপথে ইন্দোচীন, দক্ষিণ-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ, পশ্চিম ও মধ্য-এশিয়া, ব্যাবিলন, সীরিয়া, মিশর প্রভৃতি দেশের সহিত ভারতীয়দের যোগাযোগ স্থাপিত হইয়াছিল।

মৌর্যবংশের শাসনকাল হইতে বহির্জগতের সহিত ভারতের যোগাযোগের বিশদ বিবরণ জানা যায়। অশোকের ধর্মদূত দক্ষিণ-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ, মিশর, কাইরনী, ইপাইরাস প্রভৃতিতে এবং আফ্রিকা ও ইউরোপে ধর্মপ্রচারের জন্য প্রেরিত হইয়াছিল। খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতকের শেষ ভাগে জনৈক গ্রীক তাহার 'পেরিপ্লাস' (The Periplus of the Erythraean Sea) গ্রন্থে পাশ্চাত্য দেশের সহিত ভারতবর্ষের বাণিজ্যিক যোগাযোগের কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

পশ্চিম-এশিয়ার বিভিন্ন স্থানে ভারতীয় হিন্দু ও বৌদ্ধ দর্শন, সাহিত্য ও সংস্কৃতি বিস্তারলাভ করিয়াছিল। আরবগণ ভারতীয় সংস্কৃতির প্রভাবে যথেষ্ট প্রভাবিত হইয়াছিল। ভারতবর্ষ হইতে চিকিৎসাশাস্ত্র, গণিতশাস্ত্র প্রভৃতি আরবদের মাধ্যমেই পাশ্চাত্য দেশগুলিতে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। বিদেশীয় ষাণা, গ্রীক ও রোমান প্রভাবও যে ভারতে বিস্তারলাভ করে নাই এমন নহে। গ্রীক ও রোমান জ্যোতির্বিদ্যা, মদ্রা-নীতি, শিল্প প্রভৃতির প্রভাব ভারতে বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

মধ্য-এশিয়া (Central Asia) : বৌদ্ধধর্ম প্রচার ও বাণিজ্যিক আদান-প্রদানের সূত্র ধরিয়া এবং কুষাণরাজগণের অধীনে রাজনৈতিক প্রাধান্যের ফলে মধ্য-এশিয়ার নানাস্থানে ভারতীয় সাহিত্য, শিল্প ও সংস্কৃতির প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। কাম্পিয়ান সাগর হইতে আরম্ভ করিয়া চীনের প্রাচীরের মধ্যবর্তী বিশাল অঞ্চলে বৌদ্ধধর্মের প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল। সারু অরেল ষ্টাইন (Sir Aurel Stein)-এর প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার ফলে এই অঞ্চলের বিভিন্ন অংশে ভারতীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই অঞ্চলে প্রাচীনকালে ভারতীয় উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। মধ্য-এশিয়ার খোটান, কুচা, তুরফান প্রভৃতি স্থান ভারতীয় সভ্যতার কেন্দ্র হিসাবে গড়িয়া উঠিয়াছিল। সারু অরেল ষ্টাইন এই অঞ্চলে খননকার্যের দ্বারা বহু বৌদ্ধবিহার, হিন্দু ও বৌদ্ধ মন্দির, হিন্দু ও বৌদ্ধ দেব-দেবী, এমন কি, প্রাকৃত ও সংস্কৃত ভাষার রচিত বহু প্রাচীন গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি উদ্ধার করিয়াছেন।

হিউয়েন-সাঙ্ মধ্য-এশিয়ার পথে ভারতবর্ষে আসিবার এবং চীনদেশে ফিরিয়া যাইবার পথে সেখানে বৌদ্ধধর্ম ও ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতির প্রাধান্য লক্ষ্য করিয়াছিলেন। মধ্য-এশিয়ার পথ ধরিয়াই বৌদ্ধধর্ম চীন, কোরিয়া, জাপান প্রভৃতি দেশে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। চীনদেশ হইতে বহুসংখ্যক বৌদ্ধ ভিক্ষু ভারতবর্ষে বৌদ্ধ গ্রন্থের মূল পাণ্ডুলিপি সংগ্রহের জন্য আসিয়াছিলেন। ভারতীয় পণ্ডিতদের অনেকে চীন ও তিব্বতে বৌদ্ধধর্মগ্রন্থাদি অনুবাদ করিবার জন্য গমন করিয়াছিলেন। নালন্দায় হিউয়েন-সাঙ্ বৌদ্ধধর্ম বিষয়ে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। তিব্বতীয় বৌদ্ধগণও বিক্রমশীলা ও নালন্দায় বৌদ্ধশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে আসিতেন। বাঙালী পণ্ডিত অতীশ দীপংকর তিব্বতে বৌদ্ধধর্মের সংস্কারসাধনের জন্য আর্মান্তিত হইয়া তথায় গিয়াছিলেন। ইহার পূর্বে অষ্টম শতকে শান্তিরক্ষিত ও পদ্মসম্ভব নামে দুইজন পণ্ডিত এই একই উদ্দেশ্যে তিব্বতে গিয়াছিলেন।

দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া (South-East Asia) : অতি প্রাচীনকাল হইতেই দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার ব্রহ্মদেশ, সুমাত্রা, মালয়, যবদ্বীপ, বোর্নিও, বলিদ্বীপ প্রভৃতি দেশের সহিত ভারতের বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিল। এই সূত্রে পরবর্তী কালে ঐ সকল অঞ্চলে ভারতীয় উপনিবেশ গড়িয়া উঠে। এতদঞ্চল ঐ সময়ে সুবর্ণভূমি নামে পরিচিত ছিল। ভাগ্যবিড়ম্বণ বহু ক্ষত্রিয় রাজা ও রাজপুত্র ঐ অঞ্চলে গিয়া ভাগ্য পরিবর্তন করিয়া আসিতেন বলিয়া কথিত আছে।

খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকে বর্তমান ইন্দোচীনের কম্বোজ বা কম্বোডিয়ায় ভারতীয় হিন্দু উপনিবেশ স্থাপিত হইয়াছিল। কোণ্ডিন্য নামে জনৈক ক্ষত্রিয় রাজকুমার সেখানে একটি রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন বলিয়া কিংবদন্তী আছে। চীনাদের নিকট কম্বোজ রাজ্য 'ফু-নান' নামে পরিচিত ছিল। ফু-নান ক্রমে এক শক্তিশালী রাজ্য হিসাবে গড়িয়া উঠিয়া পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলি জয় করিয়াছিল।

ফু-নানের পতনের পর সেইখানেই জয়বর্মন্, সুবর্মন্, যশোবর্মন্ প্রভৃতি রাজগণের অধীনে কম্বোজ রাজ্য অত্যন্ত প্রতিপত্তিশালী হইয়া উঠে। প্রথমে এই কম্বোজ রাজ্য ফু-নানের অধীন সামন্ত রাজ্য ছিল। কিন্তু ফু-নানের পতনের পর কম্বোজ রাজ্য সমগ্র কম্বোডিয়া, কোচীন, শ্যাম, লাওস এবং মালয় দ্বীপপুঞ্জ ও ব্রহ্মদেশের কতকাংশ জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিল। ঐ যুগের বহুসংখ্যক সংস্কৃত লিপি হইতে কম্বোজরাজগণ ও তাহাদের আমলে নির্মিত আঞ্চার-ভাট্ ও আঞ্চার-থোম মন্দিরগুলির বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। কম্বোজ সংস্কৃত শিক্ষার একটি প্রসিদ্ধ কেন্দ্র ছিল।

আঞ্চার-ভাট্ ও আঞ্চার-থোমের মন্দিরগুলির শিখপকোশল ও সুক্ষ ভাস্কর্য আভির্ভাব দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করিয়া থাকে।

ইন্দোচীনে চম্পা নামে অপর একটি শক্তিশালী হিন্দু রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই চম্পা রাজ্যেও বহুসংখ্যক হিন্দু ও বৌদ্ধ মন্দির এবং সমৃদ্ধিশালী নগর ছিল। বর্তমান ভিয়েতনাম বা আনাম চম্পা রাজ্যের রাজধানী ছিল।

সুমাত্রা, যবদ্বীপ, বলিদ্বীপ, মালয়, বোর্নিও প্রভৃতি স্থানেও হিন্দু উপনিবেশ

গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই সকল স্থানেও হিন্দু ও বৌদ্ধধর্ম এবং ভারতীয় সভ্যতা-সংস্কৃতি বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

শৈলেন্দ্রবংশের অধীনে সুমাত্রা দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার সর্বাধিক শক্তিশালী সাম্রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। ঐশ্যীকীয় অষ্টম শতকের শেষ ভাগে যবদ্বীপ, বোর্ণিও, সেলিবিস প্রভৃতি দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বহু স্থান সুমাত্রার শৈলেন্দ্রবংশের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। বাঙালী কুমারঘোষ ছিলেন শৈলেন্দ্রবংশের রাজগুরু। শৈলেন্দ্রবংশের রাজত্বকালে যবদ্বীপের প্রসিদ্ধ বরোবুদ্ধের বৌদ্ধমন্দির নির্মিত হইয়াছিল। ভারতীয় শিল্প-কৌশলের অপূর্ব নিদর্শন বরোবুদ্ধের মন্দিরটি আজও দর্শকের বিস্ময় সৃষ্টি করিতেছে। শৈলেন্দ্রবংশ নৌবলেও বলীয়ান ছিলেন। দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত এই বংশ প্রবল পরাক্রমের সহিত রাজত্ব করিয়াছিলেন।

(২)

রাজপুতদের মূল পরিচয় (The Origin of the Rajputs) : রাজপুত জাতির আদি পরিচয় সম্পর্কে কোন স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছান সম্ভব হয় নাই। কাহিনী-কিংবদন্তীতে রাজপুতগণকে সূর্য ও চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় জাতিসম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। রাজপুত জাতির বিভিন্ন শাখা রামায়ণ ও মহাভারতে উল্লিখিত বীরগণের বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকে। কাহারো কাহারো মতে রাজপুত জাতি যেহেতু হিন্দুধর্মাবলম্বী এবং মুসলমান আক্রমণ হইতে হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতি রক্ষার্থে দীর্ঘকাল সংগ্রামে লিপ্ত হইয়াছিল সেই কারণেই তাহাদিগকে মূলত ভারতীয় জাতি বলিয়া মনে করা অযৌক্তিক নহে। রাজপুতদের দেহের গঠন হইতে অনেকে তাহাদিগকে আর্যবংশ-সম্ভূত বলিয়া মনে করেন।

কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ একথা একযাক্যে স্বীকার করেন যে, রাজপুত জাতি বহিরাগত জাতিগুলির সংমিশ্রণে উদ্ভূত। হন, গুর্জর প্রভৃতি জাতির সংমিশ্রণে উদ্ভূত রাজপুত জাতি-ভারতের হিন্দু সমাজের সহিত শক, কুষাণ প্রভৃতি বহিরাগত জাতিদের ন্যায়-ই সম্পর্কভাবে মিশিয়া গিয়াছে।

ষষ্ঠ-ষষ্ঠ শতাব্দীর পরবর্তী কয়েক শতাব্দী ধরিয়া অর্থাৎ মোটামুটিভাবে ঐশ্যীকীয় সপ্তম শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ পর্যন্ত রাজপুতগণই ভারতের বিভিন্নভাগে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। রাজপুত জাতির বিভিন্ন শাখার মধ্যে উত্তর-ভারতের চোহান, পরমার, তোমর, চন্দেল, গাড়ওয়াল, কলচুরি এবং রাষ্ট্রকূটগণ বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

রাজপুত জাতি ভারতের রাজনৈতিক জীবনে এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। মুসলমান আক্রমণের ও শাসনের যুগে রাজপুত জাতি হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতি রক্ষার্থে জীবন-মরণ সংগ্রাম করিয়া ভারত-ইতিহাসে অমরত্ব লাভ করিয়াছে।

(৩)

আরব জাতির সিন্ধুক্ষেত্র জয় (The Arab Conquest of Sind) : ভারতবর্ষের ঐশ্যীকীয় প্রাদেশ হইয়া আরবগণ ঐশ্যীকীয় সপ্তম শতাব্দীর প্রথম ভাগে (৬৩৬-৬৩৭ খ্রীঃ)

ভারতের উপকূলে হানা দেয়। সুন্দর বোম্বাই-এর উপকূলস্থ ‘থানা’ (Thana) নামক স্থানে আসিবার কণ্টদারক অভিযত্নতার পর হইতে কিছুকাল আরবগণ ভারত-উপকূলে হানা দেওয়া ত্যাগ করে। কিন্তু অষ্টম শতকের প্রথম ভাগে আরবশক্তি প্রবল হইয়া উঠিলে তাহাদের প্রাধান্য স্পেন, সমরখন্দ, বোখারা, ফারঘনা, কাশগড় প্রভৃতি স্থানে বিস্তারলাভ করে। ঐ সময়ে সিংহলের রাজা আরব খলিফার (Caliph) নিকট আটটি জাহাজ পরিপূর্ণ করিয়া নানা সামগ্রী উপঢৌকন প্রেরণ করিলে সিন্ধুদেশে দেবল নামক বন্দরে জলদস্যুদের দ্বারা সেগুলি লুণ্ঠিত হয়। ইরাকের আরবীয় শাসক হুজাজ দেবলের জলদস্যুদের শাস্তিদানের জন্য এক সামরিক বাহিনী প্রেরণ করেন। এই অভিযানে সম্পূর্ণভাবে পরাজয় স্বীকার করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলে মহম্মদ-বিন-কাশিম-এর নেতৃত্বে এক বৃহত্তর অভিযান প্রেরণ করা হয়। ৭১২ খ্রীষ্টাব্দে বিন-কাশিম দেবল বন্দরটি দখল করিয়া অমানুষিক অত্যাচার করিলেন। বহু লোককে বলপূর্বক ইসলামধর্মে দীক্ষা দেওয়া হইল। যাহারা ইসলামধর্ম গ্রহণে অস্বীকৃত হইল তাহাদিগকে প্রাণে বধ করা হইল। সিন্ধুর রাজা দাহির ছিলেন হিন্দু ব্রাহ্মণ। তিনি স্বভাবতই মহম্মদ-বিন-কাশিমকে শাস্তিদানের জন্য যুদ্ধে প্রস্তুত হইলেন। কিন্তু যুদ্ধে তাহার পরাজয় ঘটিল। দাহিরের রাণী ও বহু সম্প্রদায় মহিলা অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়া মুসলমানদের অত্যাচারের হাত হইতে অব্যাহতি পাইলেন। একে একে সিন্ধু রাজ্যের বাওয়ার, আলোয়ার, মুলতান প্রভৃতি সবকয়টি দুর্গই আরবদের হস্তে চলিয়া গেল। সমগ্র সিন্ধু রাজ্য আরবগণ কর্তৃক অধিকৃত হইল। এইভাবে ভারতের একাংশে মুসলমান রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইল।

আরবগণের ভারত-আক্রমণ ও সিন্ধুপ্রদেশ বিজয়ের ফল খুব সুন্দরপ্রসারী ছিল না। কারণ, গুজরাট, কাথিয়াবাড়, কচ্ছ প্রভৃতি রাজ্যের বিরুদ্ধে আরবগণ অভিযান প্রেরণ করিয়াও তেমন সাফল্যলাভ করিতে পারে নাই। ইহা ভিন্ন, ভাষা, আচার-ব্যবহার প্রভৃতি কোন কিছুই-ই কোন পরিবর্তন করিতে বা কোন কিছুই উপর প্রভাব বিস্তার করিতে তাহারা সমর্থ হয় নাই। উপরন্তু তাহারা নিজেরাই আরতীয় দর্শন, বিজ্ঞান প্রভৃতির দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। প্রথম দিকে হিন্দুদের উপর বলপূর্বক ইসলামধর্ম চাপাইবার চেষ্টা পরিণামে হইলেও অল্পকালের মধ্যেই মহম্মদ-বিন-কাশিম ধর্ম-বিষয়ে উদারনীতি অবলম্বন করিয়াছিলেন। কারণ তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, অত্যাচার বা বলপ্রয়োগ দ্বারা হিন্দুধর্মকে দমন করা সম্ভব হইবে না।

আরবদেশে খলিফার শাসনে দুর্বলতা দেখা দিলে সিন্ধুদেশের আরবগণ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। ফলে, সিন্ধুদেশ কয়েকটি ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত হইয়া গেল। ইহা ভিন্ন, শিয়া-সুন্নি ধর্মসম্প্রদায়ের পরস্পর ঘৃণা সিন্ধুর আরবদিগকে ক্রমেই দুর্বল করিয়া তুলিল। দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে মহম্মদ ঘোরী সিন্ধুদেশ জয় করিয়া আরব শাসনের অবসান ঘটাইলেন।

পরিশিষ্ট (খ)

বংশ-পরিচয়

অগাধের রাজবংশ

বিশ্বসারী বংশ :

বিশ্বসার	৫৪৪—৪৮৩	খ্রীঃ পূঃ (আনুমানিক)	
অজাতশত্রু	৪৯৩—৪৬১	”	”
উদয়ভদ্র	৪৬১—৪৪৫	”	”
অনুরুদ্ধ ও মৃগু	৪৪৫—৪৩৭	”	”
নাগদাসকে	৪৩৭—৪১৩	”	”

শিশুনাগ বংশ :

শিশুনাগ	৪৩১—৩৯৫	”	”
কালীশোক কাকবর্গ	৩৯৫—৩৪৫	”	”

নন্দবংশ :

মহাপদ্ম	৩৪৫—(?)
উগ্রসেন	
ধননন্দ	৩২৪ খ্রীঃ পূঃ

মৌর্যবংশ

চন্দ্রগুপ্ত মৌর্য ৩২৪—২৯৮ খ্রীঃ পূঃ

বিম্বিসার ২৯৮—২৭৩ খ্রীঃ পূঃ

সদস্যম

অশোক

বিগতাসোক

২৭৩—২৩২ খ্রীঃ পূঃ

মহেন্দ্র (?)

কুগাল

জলোক

তিষর

বৃদ্ধপালিত

সম্প্রতি

বিগতাসোক

শালিশুক

সোমশর্মন্ (দেববর্মন্ ?)

শতধন্য (শশধর্মন্)

বৃহদ্রথ

শুদ্ধ বংশ :

পদ্ম্যামিত্র শৃঙ্গ

অগ্নিমিত্র

জ্যেষ্ঠামিত্র ও সূর্যমিত্র

ভাগভদ্র

দেবভূতি

কাণ্ড বংশ :

বাসুদেব

ভূমিমিত্র

নারায়ণ

সুশর্মন্

সাতবাহন বা অন্ত্র বংশ :

সিম্রক

কৃষ্ণ

শ্রীসাতকর্ণী

* * *

গৌতমীপুত্র সাতকর্ণী

বশিষ্ঠীপুত্র পুণ্ড্রমায়ী

* * *

যজ্ঞশ্রী সাতকর্ণী

কুশাণ বংশ

কুজল কদফিসিস্ বা প্রথম কদফিসিস্

বিম বা দ্বিতীয় কদফিসিস্

* * *

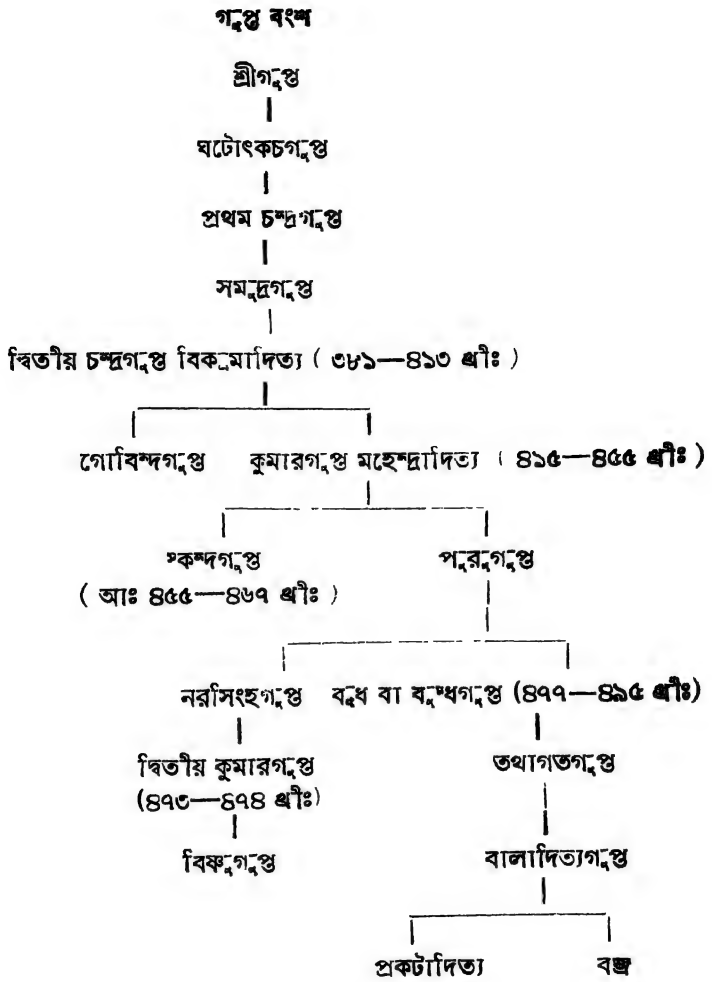
কণিষ্ক

বাগিষ্ক

হুবিষ্ক

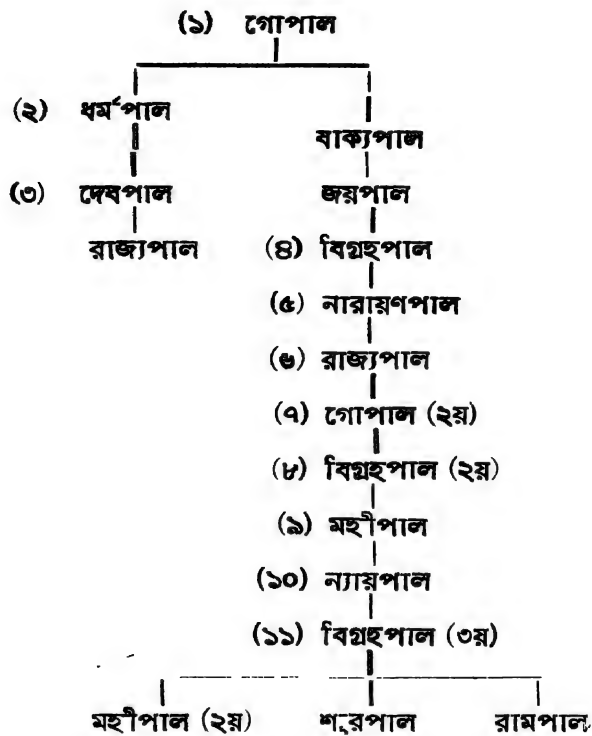
দ্বিতীয় কণিষ্ক

বাসুদেব

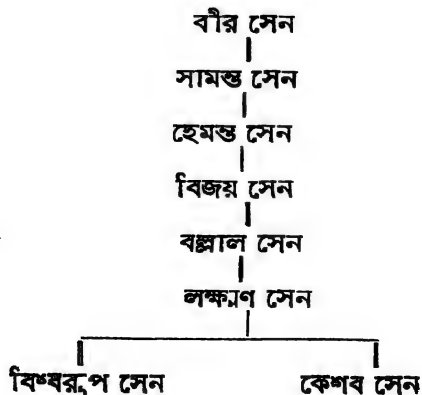


ভারতের ইতিহাসকথা

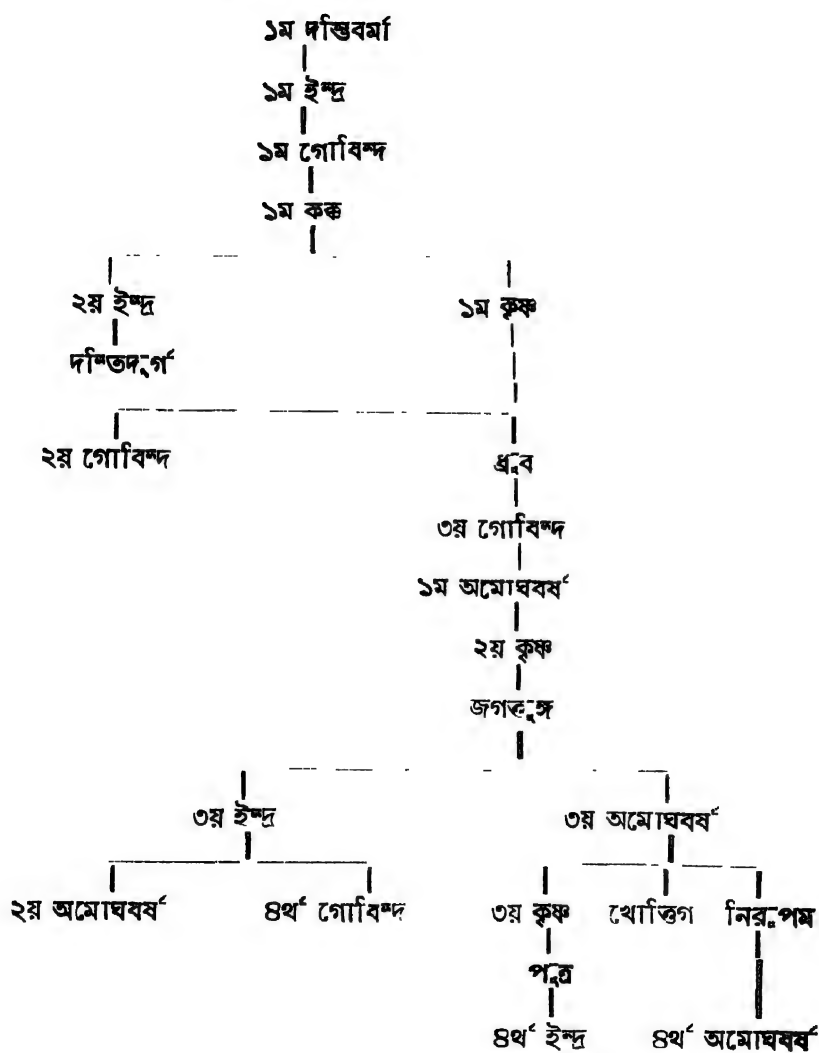
পাল বংশ

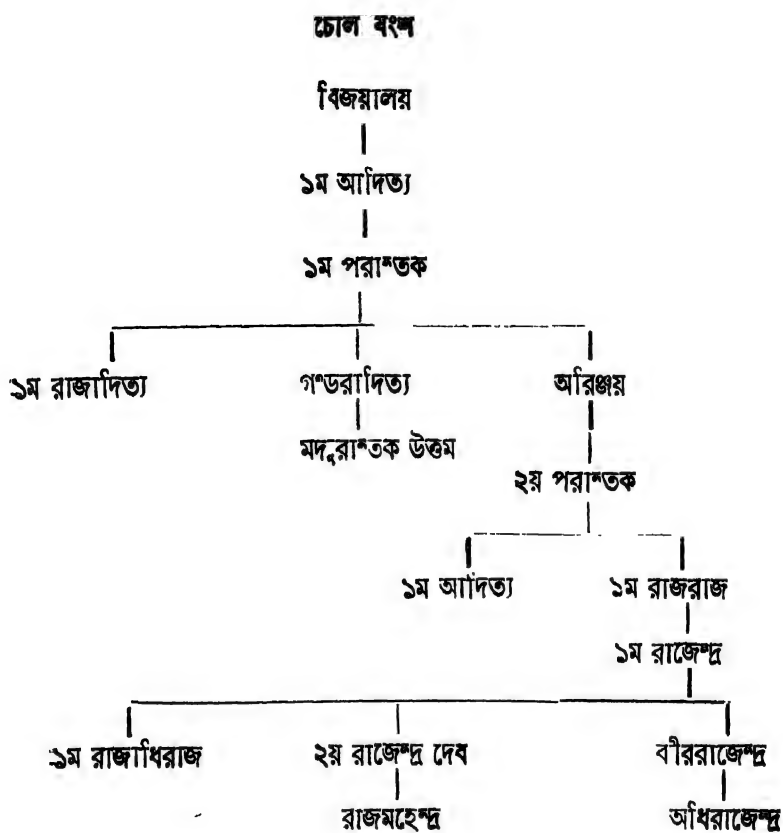


সেন বংশ



রাস্ট্রকূট বংশ





প্রথম খণ্ড
দ্বিতীয় ভাগ

মুচনা

(Introduction)

মুসলমানদের ভারতে আগমন (The Advent of the Muslims in India) :
ইসলামধর্মের প্রবর্তক হজরত মহম্মদের মৃত্যুর প্রায় এক শতাব্দীর মধ্যে আরবের মুসলমান রাজা এক সর্বগ্রাসী শক্তি লইয়া চতুর্দিকে বিস্তারলাভ করিতেছিল। খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকের প্রারম্ভেই আরব সাম্রাজ্য আটলান্টিক মহাসাগর হইতে ভারতের सिन्धু প্রদেশের সীমা এবং কাস্পিয়ান সাগর হইতে মিশরে নীলনদ আরব সাম্রাজ্যের পর্যন্ত সমগ্র অঞ্চল অধিকার করিয়া লইয়াছিল। স্পেন, পোর্তুগাল, ফরাসীদেশের দক্ষিণের কতকাংশ, আফ্রিকা মহাদেশের সমগ্র উত্তর-উপকূল, নীলনদের অববাহিকা অঞ্চল, আরব, মেসোপটেমিয়া, সিরিয়া, পারস্য, আফগানিস্তান, বালুচিস্তান, অক্সুসদ্বীপ (The Oxus) উপত্যকা অঞ্চল প্রভৃতি ছিল তখন আরব সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত। ৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রাঙ্কানিয়া (ফরাসী-জার্মান) রাজ্যের চার্লস্ মার্টেল (Charles Martel)-এর হস্তে ট্যুরস্ (Tours)-এর যুদ্ধে মুসলমান শক্তি পরাজিত না হইলে সমগ্র ইউরোপে মুসলমান শাসন ও ইসলামধর্ম বিস্তৃত হইত, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ঐ সময়ে सिन्धুদেশের রাজা ছিলেন দাহির। জাতিতে তিনি ছিলেন ব্রাহ্মণ। আরব সাম্রাজ্যের সীমা তখন দাহিরের রাজ্যের সীমান্ত পর্যন্ত প্রসারিত হইয়াছে। তখন এক সামান্য ঘটনাকে কেন্দ্র করিয়া सिन्धুদেশের রাজা দাহিরের সহিত আরবদের যুদ্ধ শুরু হয়। সিংহলের রাজা তাহার রাজ্যে বাণিজ্যব্যাপদেশে অবস্থানকালীন যে-সকল আরব বণিকের মৃত্যু ঘটিয়াছিল, তাহাদের অবলম্বন করিয়া কয়েকটি কন্যাকে জাহাজে করিয়া আরব সাম্রাজ্যের পূর্বাংশের শাসনকর্তা হজ্জাজের নিকট প্রেরণ করিয়াছিলেন। सिন্ধু রাজ্যের দেবল বন্দরে সেই কয়টি জাহাজ জলদস্যু কর্তৃক লুণ্ঠিত হয়। কাহারো কাহারো মতে সিংহলের রাজা স্বয়ং ইসলামধর্ম গ্রহণ করিয়া আরবের খলিফার (Caliph) নিকট আটটি জাহাজপূর্ণ নানা দ্রব্যাদি উপঢৌকন প্রেরণ করিয়াছিলেন। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ এই কাহিনী বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে করেন না।*

* "The king of Ceylon was sending to Hajjaz, the viceroy of the Eastern provinces of the Caliphate, the orphan daughters of Muslim merchants who had died in his dominions, and his vessels were attacked and plundered by pirates off the coast of Sind. According to a less probable account, the king of Ceylon had himself accepted Islam, and was sending tribute to the commander of the Faithful." *The Cambridge History of India*, vol. iii, pp. 2-19.

যাযা হউক, সিংহল হইতে প্রেরিত জাহাজগুলি লুণ্ঠিত হইলে হুজাজের ক্রোধের সীমা রহিল না। তিনি প্রথমে ওবেদুল্লা এবং পরে বদাইল নামে সেনাপতিকে পর পর দুইটি অভিযানে দেবলের জলদস্যুদিগের সম্বাদিত শিক্ষাদানের জন্য প্রেরণ করিলেন। উভয় অভিযানই বিফল হইল। ওবেদুল্লা ও বদাইল দুইজনই নিহত হইলে হুজাজ ইমদাদ-উদ্দিন মহম্মদ-বিন-কাশিমকে তৃতীয় অভিযানের সেনাপতি করিয়া প্রেরণ করিলেন। জলপথে নানাপ্রকার আক্রমণাত্মক অস্ত্রশস্ত্রসহ অপর এক সেনাবাহিনী মহম্মদের সাহায্যার্থে প্রেরণ করা হইল (৭১১)। এই যুদ্ধে আরবগণ 'বলিস্ত'

(Balista) নামে একপ্রকার প্রস্তরনিষ্ক্ষেপক কামান ব্যবহার করিয়া সুরক্ষিত দেবল বন্দরটির ধ্বংস সাধন করিয়াছিল। যুদ্ধে জয়ী হইয়া মহম্মদ কাশিমের আদেশে সতের বৎসরের অধিক বয়স্ক পুরুষ মাত্রকেই হত্যা করা হইল। তিন দিন ধরিয়া লুণ্ঠন ও হত্যাকাণ্ডের পর যাবতীয় হিন্দু স্ত্রী-পুরুষকে ইসলামধর্ম গ্রহণে বাধ্য করা হইল। তারপর দেবলে এক কঠোর সামরিক শাসনের ব্যবস্থা করিয়া মহম্মদ সমগ্র সিন্ধুদেশ জয়ে প্রবৃত্ত হইলেন।

নিরুণ, সেওয়ান প্রভৃতি দুর্গ জয় করিয়া মহম্মদ রাওর নামক স্থানে সিন্ধুর রাজা দাহিরের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। এই যুদ্ধে দাহির পরাজিত ও নিহত হইলে

(জুন ২০, ৭১২) দাহিরের অন্যতমা পত্নী রাণীবাদি নিজ পরিচারিকাগণসহ অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়া মুসলমানদের হস্তে বিন্দী হওয়ার ভয় হইতে পরিত্যাগ পাইলেন। ইহার পর বাহমনাবাদ নামক দুর্গ জয় করিতে গিয়া সেই স্থানের হিন্দুদের সহিত মহম্মদ-বিন-কাশিমের এক ভীষণ যুদ্ধ শুরুর হয়। এই দুর্গটি রক্ষার জন্য বহুসংখ্যক হিন্দু প্রাণদান করিয়াও মহম্মদ-বিন-কাশিমকে প্রতিহত করিতে পারিল না। বাহমনাবাদ আরবদের অধীনে চলিয়া গেল। বাহমনাবাদের পর আলোর জয় করিয়া মহম্মদ কাশিম মূলতানের দিকে অগ্রসর হইলেন। এখানেও এক দারুণ যুদ্ধ সংঘটিত হইল। বহুসংখ্যক হিন্দুর প্রাণনাশ করিয়া এবং

ততোধিক সংখ্যক নরনারীকে দাসত্ব গ্রহণে বাধ্য করিয়া মহম্মদ কাশিম মূলতান শহরটি দখল করিলেন (৭১৩)। এইভাবে ৭১৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মহম্মদ কাশিম সিন্ধু ও পাজাবের সিন্ধু উপত্যকাস্থ অঞ্চলটি অধিকার করিলেন। সিন্ধুরাজ্য জয় করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হইলেন না, তিনি পার্শ্ববর্তী অপরপর ভারতীয় রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে অভিযান প্রেরণ করিতে লাগিলেন।

পরবর্তী শাসক জুনিয়াদ মহম্মদ কাশিম অপেক্ষাও অধিকতর দৃঢ়প্রতিজ্ঞভাবে রাজ্যবিস্তারে মনোযোগী হইলেন। আরবদের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, জুনিয়াদ মরমদ (Marwar ?), অল-মন্ডল (Mandor ?), দহনজ, বরগুজ বা ভারুচ (Broach), উজ্জয়ীন, মালিভ (Malwa), বহরমদ, অল-জুজ (Gurjara) প্রভৃতি দেশের বিরুদ্ধে অভিযান প্রেরণ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক সংস্কৃত লিপি হইতেও জানা

মহম্মদের পরবর্তী শাসক জুনিয়াদের রাজ্যবিস্তার

মহম্মদের পরবর্তী শাসক জুনিয়াদের রাজ্যবিস্তার

যায় যে, আরবগণ সিন্ধু, কুচ, সুরাষ্ট্র, চকটক (রাজপুতানার চাপ নামক অঞ্চল), আরব আক্রমণ প্রতিহত মালব ও ভিন্মালের পার্শ্ববর্তী গুজর অঞ্চল দখল করিয়াছিল। কিন্তু দক্ষিণে চালুক্য বংশ, পূর্বে প্রতিহারগণ ও উত্তরে কাকট-গণের হস্তে আরব আক্রমণ প্রতিহত হইয়াছিল।

মহম্মদ-বিন-কাশিম সিন্ধু জয় করিয়া প্রথমে সেখানে এক অত্যাচারী শাসন প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ধর্মের ক্ষেত্রে তিনি প্রথমে চরম অসহিষ্ণুতার পরিচয় দিয়াছিলেন। আরব শাসনের প্রকৃতি কিন্তু ক্রমেই তিনি তাহার এই ধর্মান্ধ, অত্যাচারী নীতি পরিবর্তন করিয়া ধর্মপালনের স্বাধীনতা, হিন্দুদের মন্দির ও ঐষ্টানদের গির্জা প্রভৃতি বাহাতে ধর্মান্ধ মুসলমানগণ কর্তৃক আক্রান্ত না হইতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

বিজিত রাজ্যকে তিনি কতকগুলি জেলায় বিভক্ত করেন এবং প্রত্যেক জেলায় একজন সামরিক কর্মচারীর উপর শাসনকাষের দায়িত্ব অর্পণ করেন। সরকারী কর্মচারীদিগকে তাহাদের কাজের পরিবর্তে জমি জায়গীর হিসাবে দেওয়া হইত। কোন কোন ক্ষেত্রে অর্থ খারাও বেতন দেওয়া হইত। মসজিদ ও ইসলাম ধর্মজ্ঞানীদেরও সরকারী জমি ভোগ করিতে দেওয়া হইত।

রাজস্বের প্রধান উৎস ছিল অ-মুসলমানদের নিকট হইতে প্রাপ্ত জিজিয়া কর ও জমির খাজনা। উৎপন্ন ফসলের এক-চতুর্থাংশ হইতে দুই-তৃতীয়াংশ পর্যন্ত জিজিয়া কর আদায় করা হইত। বিচারের কোন সুবন্দোবস্ত ছিল না। স্থানীয় জমিদার বিচারকার্য নিষ্পন্ন করিতেন। হিন্দু প্রজাবর্গের বিচার করিতেন কাজী। মুসলমান আইন-কানুন অনুসারেই হিন্দুদেরও বিচার করা হইত। হিন্দুদের ক্ষেত্রে কোন কোন বিষয়ে অমানুষিক কঠোর দণ্ডবিধির ব্যবস্থা ছিল। সামান্য চুরির অপরাধে দোষী গৃহস্থির পরিবারের সকলকে আগুনে পুড়াইয়া মারা হইত। হিন্দুদের মধ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদের বিচার হিন্দু পণ্ডায়েতের উপর ন্যস্ত ছিল।

চালুক্য, প্রতিহার ও কাকটদের অবিরাম যুদ্ধ এবং আরব-অধিকৃত দেশসমূহের অভ্যন্তরীণ স্বার্থ-বন্দ অঙ্গপালের মধ্যেই আরব আধিপত্য-বিস্তারের পথ রুদ্ধ করিল। তদুপরি আরব খলিফার রাজনৈতিক দুর্বলতার সুযোগে সিন্ধুদেশে আরব সিন্ধুপ্রদেশের আরব নেতৃবৃন্দের মধ্যে অন্তর্বিরোধের সৃষ্টি হইল। শিহা-সুন্নী ধর্মবন্দ রাজনৈতিক বিবাদ-বিসংবাদের পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল। এই অভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগ লইয়া গুজরাত শতাব্দীতে মহম্মদ ঘুরী সমগ্র সিন্ধুদেশ জয় করিয়া আরব আধিপত্যের বিলোপ সাধন করিলেন।

ভারতে আরব অধিকার অতি ক্ষুদ্র অংশেই বিস্তারলাভ করিয়াছিল। রাজনৈতিক গুরুত্বের দিক দিয়া বিচার করিলে আরব অধিকার ভারত-ইতিহাসের এক অতি

অকিঞ্চৎকর ঘটনা বলিয়া বিবেচনা করাই যুক্তিযুক্ত হইবে। ইংরেজ ঐতিহাসিক টড (Tod) তাঁহার 'রাজস্থানের ইতিহাস' (Annals and Antiquities of Rajasthan) গ্রন্থে আরব অধিকারের যে গুরুত্ব বর্ণনা করিয়াছেন, আধুনিক ঐতিহাসিক মাদ্লেই তাহা অযৌক্তিক বলিয়া বিবেচনা করিয়া থাকেন। স্টেনলি লেন-পুদল (Stanley Lane-Poole) আরব অধিকারকে ফলাফলবিহীন এক অকিঞ্চৎকর ঘটনা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন,* কিন্তু বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক দিক হইতে আরব-অধিকার সম্পূর্ণ বিফল হইয়াছিল বলা চলে না। আরব-অধিকৃত সিন্ধুদেশের বিভিন্ন অংশ কতকগুলি বাণিজ্যকেন্দ্রে পরিণত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ভারতীয় হিন্দুদের সহিত পাশাপাশি বসবাসের ফলে আরবগণ হিন্দু দর্শন, আর্যবেদশাস্ত্র, গণিত, জ্যোতির্বিদ্যা, সঙ্গীত, চিত্রশিল্পের জ্ঞান অর্জন করিয়াছিল। আরবদের মাধ্যমেই এই সকল বিষয়ের জ্ঞান ইউরোপীয় দেশে বিস্তার লাভ করিয়াছিল। জনৈক আরব পণ্ডিত আব্দু মা'শর বানারসে আসিয়া দীর্ঘ দশ বৎসর জ্যোতির্বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছিলেন। ভারতীয় হিন্দু সঙ্গীতজ্ঞ, চিত্রশিল্পী, রাজমিস্ত্রী প্রভৃতির অসাধারণ শিল্পনৈপুণ্যের পরিচয় পাইয়া আরবগণ চমৎকৃত হইয়াছিল। আরব ঐতিহাসিক তব্রি (Tabri)-র বর্ণনা হইতে জানা যায় খলিফা হারুন এক কঠিন রোগে আক্রান্ত হইলে একজন ভারতীয় হিন্দু চিকিৎসক তাঁহাকে রোগমুক্ত করিয়াছিলেন। শাসন-সংক্রান্ত কার্যাদিও আরবগণ ব্রাহ্মণদের নিকট হইতে শিখিয়াছিল। মনসুর যখন বাগদাদের খলিফা তখন ভারতীয় পণ্ডিতদের রচিত বহু গ্রন্থ ভারতীয়দের সাহায্যে আরবী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। রম্ভগুপ্ত রচিত 'ব্রহ্মসিদ্ধান্ত' ও 'খণ্ড-খাদ্যক' নামক দুইখনি জ্যোতির্বিদ্যা-বিষয়ক গ্রন্থ এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। গাণিতিক সংখ্যা সম্পর্কে জ্ঞানও আরবগণ হিন্দুদের নিকট হইতে লাভ করিয়াছিল। এই কারণে আরবগণ 'সংখ্যা'কে 'হিন্দুসাস' (Hindusas) বলিত। আরবদেশের বহু শিক্ষার্থী ভারতবর্ষে আসিয়া ভারতীয় শাস্ত্রাদি সম্পর্কে জ্ঞানার্জন করিতেন এবং বহু ভারতীয় পণ্ডিতকে তাঁহারা বাগদাদে আমন্ত্রণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। বহু ভারতীয় চিকিৎসক বাগদাদের হাসপাতালে চিকিৎসক নিযুক্ত হইয়াছিলেন। আরব্য সাহিত্য, স্থাপত্যশিল্প ও স্নকুমারশিল্প ভারতীয় প্রভাবের ফলে চরম উৎকর্ষ লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল।†

সিন্ধুদেশের হিন্দু জনসংখ্যার একাংশকে বলপূর্বক ইসলামধর্মে ধর্মান্তরিত করা

* "...an episode in the history of India and Islam a triumph without result."
Stanley Lane-Poole.

† "It was India, not Greece, that taught the Islam in the impressionable years of its youth, formed philosophy and esoteric religious ideals and inspired its most characteristic expression in literature, art and architecture" Havell, *Aryan Rule in India*, p. 256.

হইয়াছিল বটে, কিন্তু বৃহত্তর জনসমাজ বা তাহাদের ধর্ম, শিল্প, শিক্ষা, ভাষা ও সংস্কৃতির উপর আরবগণ কোন প্রভাব বিস্তার করিতে সক্ষম হইল নাই।

ভারত-ইতিহাসের উপাদান (মধ্যযুগ) (Sources of Medieval Indian History) : ভারতের মধ্যযুগ তথা মুসলমান আমলের ইতিহাস রচনার উপকরণের প্রাচুর্য ঐতিহাসিককে বিভ্রান্ত করা বিচিত্র নহে। ঐ যুগের ইতিবৃত্ত লেখক,

ঐতিহাসিক
উপকরণের প্রাচুর্য সুলতানদের সভাকবি, বিদেশী বণিক, পর্যটকদের পরস্পর-বিরোধী উক্তির মধ্য হইতে প্রকৃত সত্য নিরূপণ করাই হইল মধ্যযুগের ভারত-ইতিহাস রচয়িতার গুরু দায়িত্ব। অবশ্য প্রাচীন যুগের ন্যায় এই যুগের ইতিহাস-রচনায় পরোক্ষ তথ্যাদির উপর নির্ভর করিতে হয় না। মধ্যযুগের ইতিহাস-রচনার তথ্যাদিকে প্রধানত পাঁচ ভাগে ভাগ করা চলে, যথা : (১) সরকারী দলিলপত্র, (২) সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনা, (৩) বিদেশী পর্যটক ও বণিকদের বিবরণ, (৪) মন্দির ও শিল্প-নিদর্শন, (৫) হিন্দু লেখকদের রচনা।

(১) **সরকারী দলিলপত্র (State Papers) :** সুলতানী ও মুঘল আমলের সরকারী দলিলপত্রাদি ঐ সময়ের ইতিহাস-রচনার আভ্যন্তরীণ নির্ভরযোগ্য উপকরণ, সন্দেহ নাই। বিশেষভাবে মুঘল আমলে সরকারী কাগজপত্র, দলিল-দস্তাবেজ সংরক্ষণের বন্দোবস্ত ছিল। কিন্তু এই সকল দলিলপত্রের সরকারী দলিলপত্রের
অধিকাংশ বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছে। মুঘল সম্রাট আকবরের গ্রন্থাগারে চার্ব্বশ হাজার পান্ডুলিপি ছিল, কিন্তু এগুলির একটিও রক্ষা পায় নাই। যাহা হউক, যাহা কিছু সরকারী ও বেসরকারী দলিলপত্র পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে ঐ যুগের ইতিহাস-রচনার মূল্যবান উপকরণ সংগ্রহ করা সম্ভব হইয়াছে।

(২) **সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনা (Writings of Contemporary Historians) :** (ক) অল্‌বেরুণী (Alberuni) নামে জনৈক মুসলমান পণ্ডিত প্রথমে গজনির সুলতান মামুদের রাজসভায় ছিলেন। কিন্তু সুলতান মামুদ কর্তৃক পাক্কাব অধিকৃত হইলে তিনি গজনি হইতে পাক্কাবে চালায়া আসেন। ভারতবর্ষে আসিয়া তিনি সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা করেন এবং হিন্দু দর্শনশাস্ত্রে গভীর জ্ঞান অর্জন করেন। তিনি 'তহ-কক'-ই-হিন্দ'* (*An Enquiry into India*) নামে একখানি অতি মূল্যবান গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থে ভারতীয় দর্শন, জ্যোতির্বিদ্যা, গণিতশাস্ত্র, রসায়নবিদ্যা, ভূগোল প্রভৃতির এক

* "The title of the book is *Kitabun fi Tahqiq-i-ma-li-l-Hind*" Sachau, Text, Pref. p. iv, and p. 1 : Vide Elliot & Dowson, *History of India as told by Her Own Historians*, vol. ii (Reprint), p. 777.

অতি মনোজ্ঞ বর্ণনা রইয়াছে। সমসাময়িক হিন্দুসমাজের রীতিনীতি, আচার-আচরণ প্রভৃতি সম্পর্কেও তিনি বর্ণনা করিয়াছেন। অল্‌বেরুণী ভগবদ্‌গীতার দার্শনিক প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

(খ) মিন্‌হাজ্-উস্-সিরাজ (Minhaj-us-Siraj) এবং হাসান নিজামীর (Hasan Nizami) রচনা হইতে দাস রাজবংশের রাজত্বকাল সম্পর্কে বহু মূল্যবান তথ্যাদি সংগ্রহ করা যায়। মিন্‌হাজ্-উস্-সিরাজ নাসির-উদ্দিন মহম্মদের মিন্‌হাজ্-উস্-সিরাজ অধীনে এক উচ্চ রাজকর্মচারিপদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার ও হাসান নিজামী 'তবকৎ-ই নাসিরী' নাসির-উদ্দিনের রাজত্বকালের এক অতি মূল্যবান ঐতিহাসিক রচনা।

(গ) আমীর খুসরু বা খুসরভ (Amir Khusrav) ছিলেন গিয়াস-উদ্দিন বলবনের আমলের শ্রেষ্ঠ কবি ও সাহিত্যিক। পরবর্তী কালে তিনি আলা-উদ্দিন আমীর খুসরু খলজীর সভাকবির পদ গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার রচনা হইতে কেবল তাঁহার কবিত্বশক্তির পরিচয় পাওয়া যায় এমন নহে, ঐ যুগের ইতিহাস-রচনাও তাঁহার গ্রন্থাদির যথেষ্ট গুরুত্ব রইয়াছে। তাঁহার রচিত 'মস্নবী', 'তুঘলক-নামা', 'মিফ্তা-উল-ফতুহ' প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে ঐতিহাসিক তথ্য সংগ্রহ করা যায়।

(ঘ) মোবারক শাহ ও মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আমলের একজন অতি সুদক্ষ শাসনকর্তা আইন-উল্-মুল্ক (Ain ul-Mulk) ইসলামধর্ম ও মুসলমান আইন-কানুন সম্পর্কে গভীর জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন। 'মুনশাৎ-ই-মহরা' (Munshat-i-Mahra) নামে একখানি গ্রন্থে তিনি ফিরুজ তুঘলকের শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে এক বিশদ বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন।

(ঙ) জিয়া-উদ্দিন বরুণী (Zia-ud-din-Barni) সুলতানী আমলের আরম্ভ হইতে ফিরুজ তুঘলকের রাজত্বকালের প্রথম ছয় বৎসর পর্যন্ত ধারাবাহিক ইতিহাস রচনা করিয়া গিয়াছেন। ফিরুজ তুঘলকের রাজত্বকাল সম্পর্কে জিয়া-উদ্দিন-বরুণী : তাঁহার রচিত 'তারিখ-ই-ফিরুজশাহী' (Tarikh-i-Firuz-Shahi) ইসামি একটি অতি মূল্যবান গ্রন্থ। ইসামি রচিত 'ফতোয়া-উস্-সালাতিন' (Futuha-us-Salatin) একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে চতুর্দশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত ভারতের একটি সুন্দর ইতিহাস কাব্য।

(চ) ফিরুজশাহের শ্ব-রচিত 'ফতোয়া-ই-ফিরুজশাহী' (Futuh-i-Firuz-Shahi) গ্রন্থে ফিরুজশাহের শাসনব্যবস্থার একটি ধারাবাহিক বিবরণ পাওয়া যায়। ইহা ভিন্ন, ফিরুজশাহের রাজত্বকাল সম্পর্কে শাম্‌স-ই-সিরাজ, আইন-উল্-মুল্ক, আমীর খুসরু, ফতোয়া-ই-ফিরুজশাহী, শাম্‌স-ই-সিরাজ, আইন-উল্-মুল্ক, এহিয়া-বিন-এহিয়া-বিন-আহমদ, আজ-উদ্দিন খলিদ খান প্রভৃতি লেখকদের রচনা হইতে মূল্যবান তথ্যাদি পাওয়া যায়।

(ছ) বাবর-এর জীবনস্মৃতি (Memoirs), জাহাঙ্গীর-এর জীবনস্মৃতি, বাবর ও জাহাঙ্গীরের হুমায়ূনের অনুচর জৌহর রচিত 'তজকিরাত-উল-ওয়াকিয়াত' জীবনস্মৃতি, জৌহর (Tajkirat-ul-wakiat), গুল্‌বদন বেগম-রচিত 'হুমায়ূন-ও গুল্‌বদন-রচিত নামা' প্রভৃতি গ্রন্থ হইতেও প্রচুর ঐতিহাসিক তথ্য সংগ্রহ করা যায়।

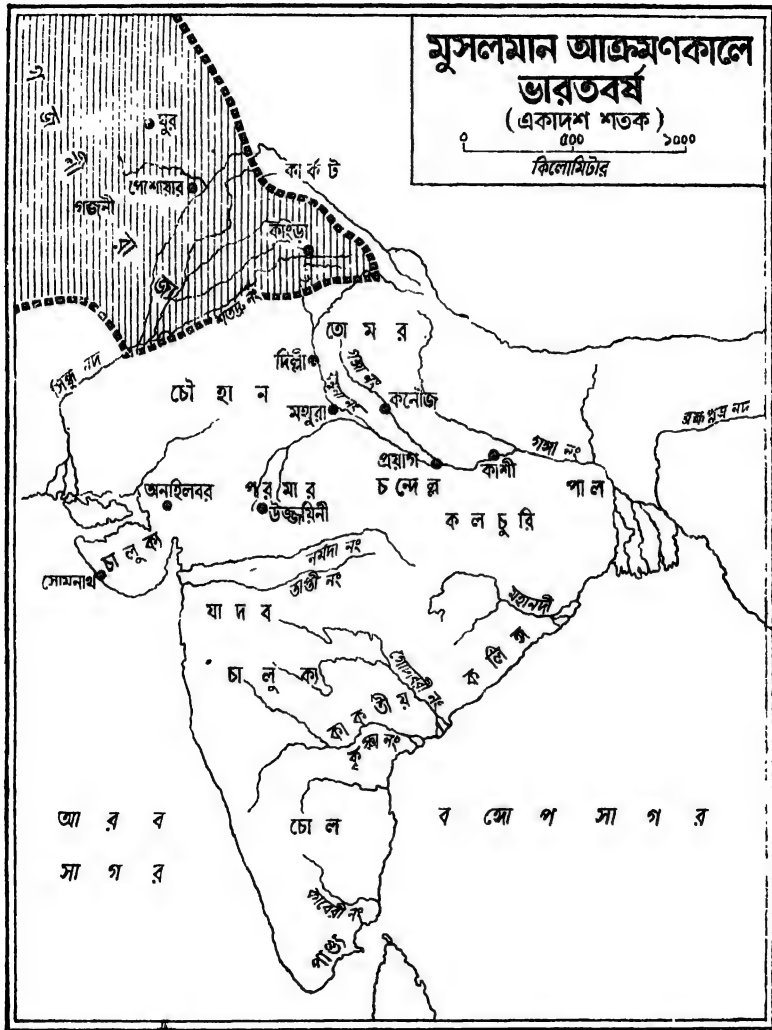
(জ) সমগ্র মুসলমান যুগের শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক ছিলেন ফেরিস্তা (Ferishtah)। ফেরিস্তা তিনি মুঘল সম্রাট আকবরের সভার সভাসদ ছিলেন। তিনি মুঘল যুগ ও মুঘল যুগের পূর্ববর্তী কালের ইতিহাস রচনা করিয়া গিয়াছেন।

(ঝ) আকবরের রাজত্বকাল সম্পর্কে বিশদ এবং অতি গুরুত্বপূর্ণ বর্ণনা আবুল ফজল-এর 'আইন-ই-আকবরী' (Ain-i-Akbari) ও 'আকবরনামা' (Akbarnama) নামক গ্রন্থদ্বয় হইতে পাওয়া যায়। সম্রাট আকবরের রাজত্বকালের আবুল ফজল ও ইতিহাস রচনায় এই দুইখানি গ্রন্থ অপরিহার্য বলা যাইতে বদাউনী পারে। বদাউনীর (Badauni) 'মুন্‌তাহাব-উল-তোয়ারিখ' (Muntakhab-ut-Tawarikh) ও নিজাম-উদ্দিন আহমেদ-রচিত 'তবকত-ই-আকবরী' (Tabaqat-i-Akbari) সমসাময়িক ঐতিহাসিক গ্রন্থগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য। আকবরের আমলে মীর মহম্মদ মাসুম রচিত 'তোয়ারিখ-ই-সিন্ধ' গ্রন্থে ভারতে আরবদের অধিকার স্থাপন হইতে আকবরের রাজত্বকাল পর্যন্ত ঘটনাগুলির বিবরণ পাওয়া যায়।

(ঞ) 'আলমগীরনামা', 'পাদশাহীনামা' নামে দুইখানি ঐতিহাসিক গ্রন্থে শাহজাহান ও ঔরঙ্গজেবের রাজত্বকালের তথ্যাদি সন্নিবিষ্ট আছে। আলমগীরনামা, 'মাসির-ই-আলমগীর' ঔরঙ্গজেবের রাজত্বকালের একখানি পাদশাহীনামা, নিভরযোগ্য ইতিহাসগ্রন্থ। কাফি খাঁ-রচিত 'মুন্‌তাহাব-উল-লুবাব', (Muntakhab-ul-Lubab) গ্রন্থ হইতে ঔরঙ্গজেবের আলমের বহু মূল্যবান গোপনীয় তথ্যাদি পাওয়া যায়।

(ত) বিদেশী পর্যটকদের বিবরণ (Account of Foreign Travellers) : সুলতানী ও মুঘল আমলে বহু বিদেশী পর্যটক ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তাঁহাদের অনেকেই সমসাময়িক রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা সম্পর্কে বিবরণ লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের রচনায় স্বভাবতই মধ্যযুগের ভারত-ইতিহাসের মূল্যবান উপকরণ পাওয়া যায়। (ক) ইতালীয় পর্যটক মার্কো পোলো (Marco Polo) দ্বয়োদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে দক্ষিণ-ভারতের তামিল রাজ্যে আসেন। তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্তে তদানীন্তন দক্ষিণ-ভারতের সমৃদ্ধি সম্পর্কে কতক মূল্যবান তথ্য সন্নিবিষ্ট আছে। (খ) সুলতানী ইবন বতুতা আমলের সর্বাপেক্ষা খ্যাতনামা বিদেশী পর্যটক ছিলেন আফ্রিকাবাসী ইবন বতুতা (Ibn Batuta)। ইনি চতুর্দশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন।

তিনি মহম্মদ-বিন-তুঘলকের অধীনে রাজকর্মচারী হিসাবে কিছুকাল কাজও করিয়াছিলেন। ইবন-বতুতা মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আমলের একখানি নিখুঁত



তাহাকে দিল্লীর সুলতানদের প্রেষ্ঠ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। ইবন বতুতা চীন পর্যটক মাহুয়ান বাংলাদেশের ঐশ্বর্য ও জমির উর্বরতা সম্পর্কেও উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। (গ) মাহুয়ান (Mahuan) নামে জনৈক চীনদেশীয় পর্যটক পঞ্চদশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে আসিয়াছিলেন। তাহার বর্ণনা হইতে সেই সময়কার বাংলাদেশের ঐশ্বর্য ও প্রাকৃতিক সম্পদের প্রাচুর্যের কথা জানিতে পারা যায়।

তিনি বাংলাদেশে প্রস্তুত সামগ্রীর ভ্যুসী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।
 নিকোলো কন্টি, (ঘ) মধ্যযুগে ইতালীয় পর্যটক নিকোলো কন্টি (Nicolo Conti), পারসিক পর্যটক আব্দুর-রজাক, রুশ পর্যটক আথেন্দু-সিয়াস্ নিকিটিন (Athanusius Nikitin), পোড়ুগীজ পর্যটক প্যয়েজ (Pacs) ও নুনিজ (Nunitz) প্রভৃতি বিদেশী

পর্যটকগণ দক্ষিণ-ভারতে আসিয়াছিলেন। ঐ সময়কার দক্ষিণ-ভারতের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা ইহাদের বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায়। (ঙ) মৃষল যুগে জেসুইট ধর্মযাজকগণের (Jesuit missionaries) রচনা, র্যাল্ফ্ ফিচ, টমাস রো, টেভারনিয়, টেরি, পার্কাস ও মান্টিচ প্রভৃতি পর্যটকদের বর্ণনা হইতে সমসাময়িক রাজনৈতিক ইতিহাস, জনসাধারণের অবস্থা, ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি প্রভৃতি নানা বিষয় সম্পর্কে জানা যায়।

(৪) মুদ্রা ও শিল্প-নিদর্শন (Coins and Monuments) : সুলতানী ও মুঘল যুগের স্থাপত্যশিল্প ও ললিতকলার বহু নিদর্শন আজও বিদ্যমান। এগুলি হইতে ঐ যুগের ভারতীয় স্থাপত্য ও অপরাপর শিল্পকলার উৎকর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়। সুলতানী আমলের স্থাপত্যশিল্পে হিন্দু ও মুসলমান শিল্প-কৌশলের সংমিশ্রণের সুস্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। সুলতানী ও মুঘল আমলের মুদ্রাগুলাল ঐ যুগের মনীতি ও ধাতুশিল্পের পরিচয় দিয়া থাকে।

(৫) হিন্দু লেখকদের রচনা (Writings of the Hindus) : মুঘল আমলে রচিত মারাঠা ইতিহাসগ্রন্থের মধ্যে ‘সভাসদ্ বখর’ নামক গ্রন্থখানি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। শিবাজীর সমসাময়িক জনৈক ঐতিহাসিক এই মারাঠা, রাজপুত ও শিখদের রচনা গ্রন্থখানি রচনা করিয়াছিলেন। সুজন রায় ভান্ডারী-রচিত ‘খুলাসা-উৎ-তোয়ারিখ’ (Khulasat-ut-Twarikh) নামক গ্রন্থে গজনিবংশের শাসনকাল হইতে দিল্লী সুলতানির প্রথম দিকের ইতিহাস বর্ণিত আছে। রাজপুত চারণদের চারণগীতি রাজপুত ইতিহাস-রচনার সহায়ক। টড-এর ‘রাজস্থানের ইতিহাস’ (Annals and Antiquities of Rajasthan) প্রধানত রাজপুত চারণদের রচনার উপর নির্ভর করিয়াই রচিত হইয়াছে। এই কারণে টডের গ্রন্থখানি নির্ভুল ঐতিহাসিক গ্রন্থ বলিয়া বিবেচিত হয় না। এই চারণদের রচনা

এবং টডের 'রাজস্থানের ইতিহাস'-এর মধ্যে কতক ঐতিহাসিক বৃত্তান্তও রহিয়াছে। শিখদের 'গ্রন্থসাহেব' ও অপরাপর ধর্মগ্রন্থগুলি হইতে শিখধর্মের উৎপত্তির ইতিহাস সম্পর্কে জানা যায়।

মুসলমান আক্রমণকালে উত্তর-ভারতের রাজনৈতিক পরিস্থিতি (Political Condition of Northern India on the eve of the Muslim Invasion) : গজনবীর সুলতান মামুদ যখন ভারত-অভিযান শুরুর করেন তখন বিশ্ব্যাপবর্তের উত্তরস্থ সমগ্র ভূভাগ কভকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্বাধীন রাজ্যে বিভক্ত ছিল। স্বভাবতই সুলতান মামুদ তথা অপর কোন মুসলমান আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার মত প্রথম পর্যায়ের কোন হিন্দু রাজশক্তি তখন ছিল না। চন্দ্রগুপ্ত, অশোক, কণিষ্ক, সমুদ্রগুপ্ত বা হর্ষবর্ধনের ন্যায় কোন শক্তিশালী রাজাও তখন উত্তর ভারতে ছিল না।

সুলতান মামুদের আক্রমণকালে উত্তর-পশ্চিম ভারতে শাহিবংশের হিন্দু রাজা জয়পাল রাজত্ব করিতেন। তাহার রাজ্যসীমা চিনাব নদী হইতে কাবুলের লঘমান পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। শাহিরাজ্যের রাজধানী ছিল উদ্ভান্ডপুর (বর্তমান উদ্)। আজমীর ও দিল্লীতে তখন চোহান বংশ রাজত্ব করিতেছিল। কনৌজ তখন ছিল গাহড়বাল বংশের অধীনে; আর বৃন্দেলখণ্ডে চন্দেল বংশ, মালবদেশে পরমার বংশ, গুজরাটে চালুক্য বংশ, বৃন্দেলখণ্ডের দক্ষিণে ডাহল রাজ্যে চেরীবংশ, বাংলাদেশে পালবংশ ও কাশ্মীর রাজ্যে কাকট বংশ রাজত্ব করিতেছিল।

প্রথম অধ্যায়

ভারতে মুসলমান শক্তির উত্থান

(Rise of the Muslim Power in India)

গজনি বংশ (The Ghaznavids) : খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতকে সিন্ধু দেশে আরব আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাসে উহার কোন দশম শতকের শেষ-ভাগে গজনির তুর্কী মুসলমানদের ভারত-আক্রমণ গুরুত্ব ছিল না, ইসলামধর্মও সিন্ধুদেশের সীমা অতিক্রম করিয়া ভারতীয় ধর্মজীবনকে স্পর্শ করিতে পারে নাই। ইসলামধর্মের বিস্তৃতি সিন্ধুদেশেই সীমাবদ্ধ ছিল। দশম শতকের শেষ ভাগে গজনির তুর্কী মুসলমানদের ভারত-আক্রমণের সময় হইতেই ভারতবর্ষে মুসলমান আধিপত্য স্থাপনের এবং ইসলামধর্ম-বিস্তারের যুগের সূচনা হইয়াছিল, বলা যাইতে পারে।

দশম শতকের মধ্যভাগে আফগানিস্তানের সুলেমান পার্বত্য অঞ্চলে আল্পুগিন নামে জনৈক ভাগ্যান্বেষী তুর্কী মুসলমান কর্তৃক গজনি রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হয়। আল্পুগিন প্রথম জীবনে একজন ক্রীতদাস ছিলেন। স্বীয় প্রতিভাবলে তিনি পারস্যের সামানিদ বংশের (The Samanids) অধীনে প্রাদেশিক শাসনকর্তার পদে উন্নীত হন। সামানিদ সাম্রাজ্যের রাজধানী ছিল বোখারা। সামানিদ সম্রাটদের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া আল্পুগিন গজনীতে এক স্বাধীন রাজ্য স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। আল্পুগিনের মৃত্যুর পর তাহার পুত্র ইশাক সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু অতি অল্পকালের মধ্যেই তাহার মৃত্যু ঘটিলে আল্পুগিনের একজন বিশ্বস্ত ক্রীতদাস বাক্তগীন গজনি সিংহাসন প্রাপ্ত হন। বাক্তগিনের পরবর্তী আমীরের নাম ছিল পীরাই। ৯৭৫ খ্রীষ্টাব্দে পীরাই সিংহাসনে আরোহণ করিবার তব্যবহিত পরে উত্তর-পশ্চিম ভারতে শাহবংশের রাজা জয়পাল সীমান্তবর্তী গজনি রাজ্যের শক্তিবৃদ্ধি বাঞ্ছনীয় নহে মনে করিয়া উহা আক্রমণ করিলেন। কিন্তু তাহার এই আক্রমণ বিফলতায় পর্যবসিত হইল।*

* "Pirai succeeded in 972, whose reign of five years is remarkable for the first conflict in this reign between Hindus and Muslims, the former being the aggressors. The Raja of the Punjab, whose dominions extended to the Hindukush and included Kabul, was alarmed by the establishment of a Muslim kingdom to the south of the great mountain barrier and invaded the dominion of Ghazni but was defeated." *The Cambridge History of India*, vol. iii, p. 11.

১৭৭ খ্রীষ্টাব্দে পীরাই জনসাধারণ কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইলে আল্প্তিগীনের ক্রীতদাস ও জামাতা সবদুস্তিগীন গজনীর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইলেন। তিনি অবশ্য মর্মে সামানিদ বংশের সম্রাটদের আনুগত্য স্বীকার করিলেন, কিন্তু কাষত সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবেই রাজত্ব করিতে লাগিলেন।

জয়পাল কর্তৃক
ষষ্ঠীয়বার গজনী
আক্রমণ (১৭১)

শাহিবংশের রাজা জয়পাল বণিক ও পণ্টকদের মর্মে সবদুস্তিগীন কর্তৃক তাঁহার রাজ্যের সীমান্ত দেশের কতক অঞ্চল অধিকারের কথা শুনিয়া সবদুস্তিগীনকে শাস্তিদানের জন্য অগ্রসর হইলেন (১৭১)। ঘুজাক্ (Ghuzak) নামক স্থানে জয়পাল সবদুস্তিগীনের সেনাবাহিনীর সম্মুখীন হইলেন। কিন্তু এক দারুণ তুফানপাতের ফলে উভয় পক্ষের মধ্যে এক যুদ্ধবিবর্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।* এই ঘটনার সাত বৎসর পর (১৮৬) সবদুস্তিগীন নিজ সামরিক শক্তি যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি করিয়া জয়পালের রাজ্য আক্রমণ করিলেন এবং বহুসংখ্যক লোককে বন্দী হিসাবে ও প্রভূত পরিমাণ অর্থ লইয়া গজনীতে ফিরিয়া গেলেন। ইহার দুই বৎসর পর (১৮৮) সবদুস্তিগীন পুনরায় জয়পালের রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে কাবুল ও উহার নিকটবর্তী কতক অঞ্চল সমর্পণে বাধ্য করিলেন। ইহার অল্পকাল মধ্যেই সবদুস্তিগীনের মৃত্যু হইল (১৯৭)। সবদুস্তিগীন ভারতবর্ষের দিকে বেশীদূর অগ্রসর হইতে পারেন নাই সত্য, কিন্তু তিনি ভারত-অভিযানের ইঙ্গিত রাখিয়া গেলেন। তাঁহার পুত্র মামুদ সবদুস্তিগীনের এই ইঙ্গিত অনুসরণ করিয়া বারবার ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

সবদুস্তিগীনের মৃত্যু :
মামুদের সিংহাসন-
লাভ

সুলতান মামুদ (Sultan Mahmud) : সিংহাসনে আরোহণের সঙ্গে সঙ্গে মামুদ পিতা সবদুস্তিগীনের নীতি অনুসরণ করিয়া সামানিদ বংশের আনুগত্য স্বীকার করিলেন, কিন্তু অল্পকালের মধ্যে সামানিদ সম্রাটপদ লইয়া স্বার্থান্বেষী কর্মচারীদের মধ্যে আত্মকলহ দেখা দিলে মামুদ নিজেকে সম্পূর্ণ স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তিনি খলিফা অল-কাদের বিজ্ঞান-এর নিকট হইতে ‘ইয়ামিন্-উদ্-দৌলা’ ও ‘আমিন-উল্-মিলাত’ উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। মামুদ গজনীবংশের চিরাচারিত রীতি ত্যাগ করিয়া নিজেকে ‘আমীর’-এর পরিবর্তে ‘সুলতান’ বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তারপর তিনি পৌত্তালিক হিন্দুগণ-অধ্যুষিত ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে প্রবৃত্ত হইলেন।

* “Two years after his (Sabuktigin's) accession Jaipal, Raja of the Punjab, again invaded the kingdom of Gazni from the east, but terms of peace were arranged.” *The Cambridge History of India*, vol. iii, p. 11.

১০০০ হইতে ১০২৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে প্রায় প্রতি বৎসরই সুলতান মামুদ ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। তিনি মোট কত-মোট সতের বার ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়াছিলেন সে-বিষয়ে ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। সার হেনরী ইলিয়ট (Sir Henry Elliot)-এর মতে সুলতান মামুদ মোট সতের বার ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়াছিলেন।* আধুনিক ঐতিহাসিকগণ সার হেনরী ইলিয়টের মত-ই গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন।

সুলতান মামুদ ১০০০ খ্রীষ্টাব্দে খাইবার গিরিপথের সীমান্তবর্তী কয়েকটি শহর আক্রমণ করেন। এই অভিযানের ফলে তিনি কয়েকটি জেলা ও প্রথম অভিযান (১০০০)—সীমান্তবর্তী শহরের বিরুদ্ধে কয়েকটি দুর্গ দখল করিতে সক্ষম হন। নব-বিজিত স্থানে তিনি একজন শাসক নিযুক্ত করিয়া পর্যাপ্ত পরিমাণে খনদৌলত লইয়া স্বদেশে ফিরিয়া যান।

প্রথম অভিযানের অল্পকালের মধ্যেই (১০০০ খ্রীঃ) সুলতান মামুদ দশ হাজার অশ্বারোহী সৈন্যসহ 'ধর্মের ধ্বজা উজ্জীন করিবার এবং ন্যায়, সত্য ও সুবিচার প্রভৃতির প্রাধান্য স্থাপনের জন্য' জয়পালের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইলেন।† জয়পালও সামরিক প্রস্তুতিতে পঞ্চাংগদ হইলেন না। পেশওয়ার-এ উভয় পক্ষের সৈন্যদের মধ্যে এক ভীষণ যুদ্ধ হইল। পনের হাজার হিন্দু সৈন্য এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইল। মামুদ যুদ্ধে জয়ী হইলেন। জয়পাল তাহার পনের জন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী ও অসংখ্য অনুচরসহ সুলতান মামুদের হস্তে বন্দী হইলেন। জয়পালের গলা হইতে বহু মণি-মুক্তা-খচিত হার মামুদের আদেশে কাড়িয়া লওয়া হইল। জয়পাল আড়াই লক্ষ দিনার (dinars) ও দেড় শত হাতী মূল্যবান হিসাবে দিতে স্বীকৃত হইলে তাহাকে মুক্তি দেওয়া স্থির হইল। কিন্তু মুক্তিপণের সম্পূর্ণ পরিমাণ অর্থ যোগাড়

* "The following is Sir H. M. Elliot's arrangement :

1. Frontier towns, A. D. 1000 ; 2. Peshwar and Waihind, 1001 ; 3. Bhira (Bhatia), 10004 ; 4. Multan, 1006 ; 5. Against Nawasa Shah, 1007 ; 6. Nagarkot, 1008 ; 7. Narain, 1009 ; 8. Multan, 1010 ; 9. Ninduna, 1013 ; 10. Thaneswar, 1014 ; 11. Lohkot, 1015 ; 12. Mathura, Kanauj, 1018 ; 13. The Rahib, 1021 ; 14. Kirat, Lokhot, Lahore, 1022 ; 15. Gwalior, Kalinjar, 1023 ; 16. Somnath, 1025-26 ; 17. The Jats, 1026-27 ; Lane-Poole, *Mediaeval India under Mohammedan Rule*, pp. 18-19 (Foot note).

† "For the purpose of exalting the standard of religion, of widening the plain of right, of illuminating the words of truth and of strengthening the power of justice." Vide, Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, p. 80.

করা সম্ভব না হওয়ায় কয়েকজন প্রতিভূর বিনিময়ে জয়পাল ও তাঁহার অনুচরবর্গকে জয়পালের জ্বলন্ত মন্দির দেওয়া হইল। মামুদ স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পূর্বেই আনন্দে প্রাণত্যাগ : জয়পালের পুত্র আনন্দপাল প্রতিশ্রুত মন্দিরপূজার অবশিষ্টাংশ আনন্দপালের শোধ করিয়া দিয়াছিলেন।* সুলতান মামুদের হস্তে বন্দী সিংহাসন লাভ হওয়ার অপমান সহ্য করিতে না পারিয়া জয়পাল রাজ্যভার নিজপুত্র আনন্দপালের হস্তে সমর্পণ করিয়া জ্বলন্ত অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়া প্রাণত্যাগ করিলেন।

১০০৪ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান মামুদ তাঁহার তৃতীয় অভিযানে ঝিলাম নদীর তীরবর্তী 'ভীর' (Bhira) নামক শহরটি জয় করিলেন। তারপর তিনি মুলতান জয় করিবার তৃতীয় অভিযান উদ্দেশ্যে চতুর্থ অভিযানের জন্য প্রস্তুত হইয়া পাজাব অঞ্চলের (১০০৪)—ভীরনামক রাজা আনন্দপালের রাজ্যের মধ্য দিয়া সসৈন্যে যাইবার প্রস্তাব শহরের বিরুদ্ধে করিলেন। মুলতান রাজ্যের অধিপতির সহিত আনন্দপালের চতুর্থ অভিযান মিত্রতা ছিল, ইহা ভিন্ন, মামুদ ছিলেন তাঁহার পিতৃশত্রু। (১০০৬)—মুলতান-স্বভাবতই তিনি তাঁহার রাজ্যের মধ্য দিয়া মামুদকে সসৈন্যে এর বিরুদ্ধে যাইবার অনুমতি দিলেন না। ফলে, মামুদ আনন্দপালের উপর প্রতিশোধ-গ্রহণের জন্য বন্ধপরিকর হইলেন। কিন্তু মুলতান নিজ প্রাধান্য্যধীনে আনন্দে মামুদকে বেশি বেগ পাইতে হইল না। মুলতানের রাজা আবদুল ফতা দাউদ বাৎসরিক করদানে স্বীকৃত হওয়ায় সুলতান মামুদ মুলতানের অবরোধ উঠাইয়া লইলেন।

ইতিমধ্যে কাশগড়ের রাজা গজনীরাজ্য আক্রমণ করিয়াছেন সংবাদ পাইয়া মামুদ ভারতবর্ষে তাঁহার বিজিত স্থানগুলি নওয়াজ শাহ্-এর শাসনাধীনে স্থাপন করিয়া গজনীতে প্রত্যাবর্তন করিলেন। নওয়াজ শাহ্ ছিলেন জাতিতে হিন্দু, তাঁহার নাম ছিল সেবকপাল। মামুদ ভারতবর্ষ ত্যাগ করিবার সঙ্গে সঙ্গে নওয়াজ শাহ্ ইসলামধর্ম পরিত্যাগ করিয়া সুলতান মামুদের আনুগত্য অস্বীকার করিলেন। কিন্তু মামুদ অল্পকালের মধ্যেই নওয়াজ শাহকে পরাজিত ও বন্দী করিতে সমর্থ হইলেন। নওয়াজ শাহকে জীবনের অবশিষ্ট কাল কারাগারে কাটাইতে হইল।

১০০৪ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান মামুদ আনন্দপালের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইলেন।

* "A treaty was made, by which he agreed to pay 25,000 *dinars* as ransom and to give fifty elephants, and his son and grandson as hostages for fulfilling the conditions of peace." *Vide, Ishwari Prasad, History of Medieval India, p. 80.* কিন্তু *Cambridge History of India* তে বলা হইয়াছে :

"...Jaipal was permitted to ransom himself for a large sum of money and a hundred and fifty elephants, but as the ransom was not at once forthcoming was obliged to leave hostages for its payment. His son Anandapal made good the deficiency and the hostages were released before Mahmud returned to Ghazni."
—*The Cambridge History of India, vol. iii, p. 14.*

আনন্দপাল মামুদের উদ্দেশ্য সম্পর্কে পূর্ব হইতেই সন্দেহান ছিলেন। তিনি জানিতেন যে, তাঁহার রাজ্যের মধ্য দিয়া সৈন্যে বাইবার অনুমতিদানে অস্বীকৃত হওয়ার কথা সুলতান মামুদ ভুলিবার পাত্র নহেন। আনন্দপালের বিরুদ্ধে আনন্দপালও সৈজন্য উজ্জয়িনী, গোয়ালিওর, কালিঞ্জর, কনৌজ, দিল্লী ও আজমীর-এর রাজগণের সহিত সম্মিলিতভাবে সুলতান মামুদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার জন্য প্রস্তুত ছিলেন। কাশ্মীরের পাদদেশে বসবাসকারী দুর্ধর্ষ খোকর জাতির (Khokars) সাহায্যও আনন্দপাল লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

পেশওয়ার ও উন্দ-এর মধ্যবর্তী অঞ্চলে উভয় পক্ষের তুমুল যুদ্ধ বাধিলে প্রথমেই ত্রিশ হাজার খোকর সৈন্যের আক্রমণে সুলতান মামুদের সেন্যবাহিনী বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। মামুদের অসংখ্য সৈন্য প্রাণ হারাইল। এমতাবস্থায় মামুদ যুদ্ধে পৃষ্ঠভঙ্গ দেওয়াই যখন স্থির করিয়াছেন, তখন এক আকস্মিক ঘটনার ফলে তিনি যুদ্ধে একপ্রকার পরাজিত হইয়াও জয়লাভ করিলেন। আনন্দপালের জয়লাভ যখন নিশ্চিত তখন যে হাতীর উপর চড়িয়া তিনি যুদ্ধ করিতেছিলেন সেই হাতী ভয় পাইয়া যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পালাইয়া গেল। আনন্দপাল যুদ্ধক্ষেত্র পরিত্যাগ করিতেছেন মনে করিয়া তাঁহার সেন্যবাহিনীও যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ করিতে লাগিল। সুলতান মামুদ সুযোগ পাইয়া পলায়মান হিন্দুবাহিনীর আট হাজার সৈন্যের প্রাণনাশ করিলেন। এইভাবে যুদ্ধে কাণ্ডা দুর্গ লুণ্ঠন তাঁহারই জয় হইল। তিনি নগরকোট বা কাণ্ডা দুর্গের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। এই দুর্গে সর্বাপেক্ষা অধিক সুরক্ষিত ছিল বলিয়া বহু হিন্দুরাজা ও অর্থশালী ব্যক্তি সেখানে তাঁহাদের মণি-মুক্তা ও ধনরত্ন জমা রাখিতেন। সুলতান মামুদ অতি সহজেই দুর্গটি জয় করিয়া সেখানে হইতে অভাবনীয় পরিমাণ ধনদৌলত লইয়া গেলেন। এই দুর্গের অভ্যন্তরে একটি মন্দির ছিল উহা হইতে তিনি প্রভূত পরিমাণ সোনা ও রূপা লুণ্ঠন করিলেন। লুণ্ঠিত দ্রব্যাদির মধ্যে ত্রিশ গজ দীর্ঘ ও পনের গজ প্রশস্ত একটি রৌপ্যনির্মিত গুহা ছিল। এই গুহের অভ্যন্তরে দুইটি স্বর্ণ ও দুইটি রৌপ্যনির্মিত স্তম্ভের সাহায্যে একটি চাঁদোয়া খাটান ছিল। মামুদ এই চারিটি স্তম্ভ লইয়া গিয়াছিলেন। ফৌরস্তার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, কাণ্ডা দুর্গ হইতে মামুদ মোট সাত লক্ষ দিনার, সাত শত মণ সোনা ও রূপার পাত, দুই শত মণ খাঁটি সোনা, দুই হাজার মণ রূপা ও কুড়ি মণ মণি-মুক্তা লইয়া গিয়াছিলেন। কাণ্ডা হইতে লুণ্ঠিত সোনা, রূপা ও মণি-মুক্তা গুজনী রাজ্যে লইয়া গেলে সেখানে সমবেত বৈদেশিক দূতগণ বিস্ময়ে হতবাক হইয়াছিলেন।

হিন্দু রাজ্যের বিরুদ্ধে অভিযানের ফলে যে বিশাল পরিমাণ ধনদৌলত সুলতান মামুদের হস্তগত হইয়াছিল তাহাতে তাঁহার অর্থ-ধনুতা আরও 'গাজী' ও 'বাত-বৃদ্ধ' পাইল। তিনি হিন্দু মন্দির আক্রমণ ও হিন্দু দেব-দেবীর শিকান উপাধি গ্রহণ মর্মেতি ভাঙিবার জন্য আরও উৎসুক হইয়া পড়িলেন। তিনি 'গাজী' (Victor) ও 'বাত-শিকান' (Idol-breaker) উপাধিতে নিজেকে ভূষিত করিলেন।

সুলতান মামুদের পরবর্তী উল্লেখযোগ্য অভিযান হইল থানেশ্বর আক্রমণ। ইহা ছিল তাহার দশম অভিযান (১০১৪)। মামুদ এই অভিযানের জন্য প্রস্তুত হইতেছেন সংবাদ পাইয়া থানেশ্বর-রাজ গজনীতে এক দূত প্রেরণ করিয়া বাৎসরিক পঞ্চাশটি

হাতী করদানের প্রস্তাব করিয়া মামুদের আক্রমণ হইতে রক্ষা দশম অভিযান
(১০১৪)—থানেশ্বরের
বিরুদ্ধে পাইবার চেষ্টা করিলেন। মামুদ এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন এবং কালবিলম্ব না করিয়া থানেশ্বরের দিকে অগ্রসর হইলেন। থানেশ্বর-এ উপস্থিত হইয়া তিনি সেখানকার সুদৃবিখ্যাত

হিন্দু মন্দিরটি অরক্ষিত অবস্থায় পাইয়া একপ্রকার বিনা-বাধায়ই মন্দিরস্থ বিগ্রহাদি চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া সেখানকার যাবতীয় ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করিলেন। তারপর তিনি দিল্লীর দিকে অগ্রসর হইতে চাহিলে তাহার অনুচরগণ প্রথমে পাঞ্জাব জয় করিয়া ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে একটি সামরিক ঘাঁটি স্থাপনের প্রয়োজনের কথা স্মরণ করাইয়া দিয়া তাহাকে নিরস্ত করিলেন।

১০১৮ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান মামুদের ষোড়শ অভিযানে কনৌজ ও মথুরা লুণ্ঠিত হইল। কনৌজের রাজা রাজ্যপাল বিনা-যুদ্ধে মামুদের নিকট আত্মসমর্পণ করিলেন।* সুলতান মামুদ কনৌজের সাতটি দুর্গ একে একে জয় করিয়া সেগুন্দির অভ্যন্তরস্থিত যাবতীয় ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করিলেন। ইহা ভিন্ন, বহুসংখ্যক লোককে তিনি বন্দী হিসাবে লইয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের পবিত্র লীলাক্ষেত্র মথুরা নগরীর দশ হাজার ছোট-বড় মন্দির লুণ্ঠন করিয়াও মামুদের অর্থগৃহুতা তৃপ্ত হইল না। মথুরা নগরীর মধ্যস্থলে নির্মিত মন্দিরটি স্থাপত্য ও ভাস্কর্য শিল্পের এক অতি অপূর্ব নিদর্শন ছিল। সুলতান

মামুদ এই মন্দিরটির সৌন্দর্য দেখিয়া বলিয়াছিলেন, ইহা নির্মাণে অন্তত দুই শত বৎসর সমগ্র লাগিয়া থাকিবে, কিন্তু তাহারই আদেশে হিন্দু শিল্প ও স্থাপত্যের এই বিস্ময়কর নিদর্শনটি ভস্মীভূত করা হইয়াছিল। তাহার বর্বরতায় হিন্দু-স্থাপত্যের এক অমূল্য সম্পদ বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছে। এই মন্দিরের যাবতীয় ধনরত্নাদি ও স্বর্ণনির্মিত বিগ্রহাদি মামুদ লুণ্ঠন করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। এই সকল বিগ্রহের মধ্যে পাঁচটি ছিল পাঁচ গজ উচ্চ। এই পাঁচটি বিগ্রহের চক্ষু ছিল অতি মূল্যবান মণি দ্বারা তৈয়ারী।

এদিকে কনৌজ-রাজ রাজ্যপাল সুলতান মামুদের সহিত যুদ্ধ না করিয়া অপমানজনকভাবে আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন বলিয়া তাহার প্রতিবেশী রাজগণ কালিজয়ের চন্দেল বংশের রাজা গোণ্ড-এর নেতৃত্বে তাহার রাজ্য আক্রমণ করেন।† রাজ্যপাল তাহাদের হস্তে পরাজিত ও নিহত হন। প্রতিবেশী রাজগণ তাহার পুত্র ত্রিলোচন পালকে কনৌজের সিংহাসনে স্থাপন করেন। সুলতান মামুদ রাজ্যপালকে নিজ আগ্রিত রাজা বলিয়া বিবেচনা করিতেন। স্বভাবতই তিনি চন্দেলরাজ গোণ্ডকে উচিত শিক্ষা দিবার অভিপ্রায়ে

* Vide : Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, pp. 90-91.

† Idem.

তাহার রাজ্য আক্রমণ করেন। গোণ্ড এক বিশাল সেনাবাহিনীসহ মামুদকে বাধা দিবার জন্য প্রস্তুত হইলেন, মিলোচন পালও তাহার সাহায্যার্থে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত গোণ্ড সুলতান মামুদের বিরুদ্ধে জয়লাভ করা সম্ভব হইবে না বিবেচনা করিয়া রাগির অশ্বকারে নিজ সেনাবাহিনীর অজ্ঞাতে শলায়ন করিলেন। মামুদ সহজেই, চন্দেল রাজ্যের সেনাবাহিনীকে বিধ্বস্ত করিয়া ৫৮০টি হাতী ও প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন লইয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলেন। পর বৎসর (১০২১-২২) তিনি গোয়ালিওর জয় করিয়া পুনরায় চন্দেল রাজ্যের প্রধান দুর্গ কালিঞ্জর-এর দিকে অগ্রসর হইলেন। চন্দেলরাজ গোণ্ড এইবার পূর্বাহেই মামুদের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইলেন এবং প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন দান করিয়া মামুদের আক্রমণ হইতে নিষ্কৃতি পাইলেন। এই সূত্রে গোণ্ড কর্তৃক সুলতান মামুদের নিকট লিখিত পত্রখানির চাটু-বাক্যাদিতে মামুদ খুব প্রীত হইয়াছিলেন বলিয়া নিজাম-উদ্দিন ও ফেরিস্তার গ্রন্থে উল্লিখিত আছে।

সুলতান মামুদের অভিযানগুলির মধ্যে সোমনাথের মন্দির লুণ্ঠন সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। এই মন্দিরের ঐশ্বর্যের সংবাদ পাইয়া সুলতান মামুদ ইহা লুণ্ঠনের জন্য কৃতসংকল্প হইলেন। সোমনাথের মন্দিরটি কাথিয়াবাড়ের পশ্চিম উপকূলে নির্মিত। বর্তমানে ইহা জুনাগড়ের অন্তর্ভুক্ত। ১০২৫ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান ত্রিশ হাজার অশ্বারোহী ও অসংখ্য মুসলমান স্বেচ্ছাসেবক* সঙ্গে লইয়া মুলতানের পথে আজমীরে উপস্থিত হইলেন। আজমীর শহরটি লুণ্ঠন করিয়া মামুদ গুজরাটের দিকে অগ্রসর হইলেন। ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দে মামুদ তাহার বিশাল বাহিনীসহ সোমনাথের মন্দিরের সম্মুখে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। চতুর্দিক হইতে বহুসংখ্যক রাজপুত বোদ্ধা ও রাজগণ সোমনাথের মন্দির রক্ষার্থে অগ্রসর হইলেন। গুজরাটের রাজা ভীমও তাহার সেনাবাহিনীসহ আসিয়া যোগ দিলেন। এক ভীষণ যুদ্ধের পর মামুদই জয় হইলেন। প্রায় পাঁচ হাজার হিন্দু সোমনাথের মন্দির রক্ষার জন্য প্রাণ বিসর্জ্য দিয়াও উহা রক্ষা করিতে পারিল না। মন্দিরের পূজারী ও বহু সংখ্যক ব্রাহ্মণকে মামুদ হত্যা করিতে কুণ্ঠিত হইলেন না। মামুদের আদেশে মন্দিরটি অপবিত্র করিয়া মন্দিরস্থ বিগ্রহটি ভাঙ্গিয়া ফেলা হইল। এই মন্দির হইতে দুই কোটি স্বর্ণমুদ্রা ও বিগ্রহের অলংকারাদি হইতে প্রভূত পরিমাণ গণি-মুদ্রা তিনি লইয়া গিয়াছিলেন। অনহিল্‌বার-এর রাজা সোমনাথের মন্দির রক্ষার্থে যুদ্ধ করিয়াছিলেন বলিয়া মামুদ অনহিল্‌বার আক্রমণ ও লুণ্ঠন করেন। স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পর জাঠগণের আক্রমণে সুলতান মামুদ যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন। জাঠগণকে এজন্য শাস্তিদানের উদ্দেশ্যে তিনি ১০২৭ খ্রীষ্টাব্দে (মার্চ মাস) তাহার

সপ্তদশ ও সর্বশেষ
অভিযান (১০২৭)—
জাঠদের বিরুদ্ধে

* হিন্দু মন্দির লুণ্ঠনে মামুদ বহুসংখ্যক মুসলমান স্বেচ্ছাসেবকের সাহায্য পাইয়াছিলেন।

সম্ভব এবং সর্বশেষ অভিযানে অগ্রসর হন। জাঠগণ প্রাণপণ যুদ্ধ করিয়া মামুদের হস্তে পরাজিত হইলে বিজয়ী মামুদ স্বদেশে ফিরিয়া গেলেন। তিন বৎসর পরে (১০৩০) মামুদের মৃত্যু হইল।

সুলতান মামুদের অভিযানের প্রকৃতি (The Character of Sultan Mahmud's Invasions) : সুলতান মামুদের অভিযানগুলিতে ভারতবর্ষে স্থায়ী রাজ্য স্থাপনের উদ্দেশ্যে পরিচালিত হয় না। স্থায়ী রাজ্য স্থাপন তাঁহার পরিকল্পনার বহির্ভূত ছিল।

ভারতের রাজনৈতিক অনৈক্য যেমন তাঁহার অভিযানগুলির সাফল্যের সহায়ক হইয়াছিল, তেমন এই রাজনৈতিক বিচ্ছিন্নতাই তাঁহার ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য বিস্তারের বাধা সৃষ্টি করিয়াছিল। কারণ একটি যুদ্ধে জয়ী হওয়ার অর্থ ছিল একটি ক্ষুদ্র রাজ্য অধিকার করা। এইভাবে ভারতবর্ষের ব্যাপক কোন অংশ জয় করা সুলতান মামুদের যেমন উদ্দেশ্যও ছিল না, তেমনই জয় করাও সম্ভব ছিল না। দুর্ধর্ষ রাজপুত জাতিকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া ভারতবর্ষ জয় করা গজনীর সামরিক শক্তির বহির্ভূত ছিল।*

উক্তের স্মিথের মতে সুলতান মামুদ ঐ সময়কার ধর্মান্ধ ও দুর্ধর্ষ তুর্কী মুসল-
ধনরত লুণ্ঠন, পৌণ্ড-
লিকদের হত্যা ও
দেবমন্দির ধ্বংস—
প্রধান উদ্দেশ্য
লইয়াই সুলতান মামুদ ভারত আক্রমণ করিয়াছিলেন।

বিজয়গৌরব বা ধর্মপ্রচার মামুদের অভিযানের উদ্দেশ্য ছিল না, এই কারণেই বিজয়ীর উদারতা তাঁহার আচরণে পরিচলিত হয় না। আনন্দ-
সংকীর্ণ, স্বার্থপর
ও ধর্মান্ধনীতি
পালের মণি-মুস্তা-খচিত হার বলপূর্বক কাড়িয়া লওয়া, হিন্দু
স্থাপত্যের অপূর্ব নিদর্শন মথুরার বিখ্যাত মন্দিরটির বিনাশসাধন
প্রভৃতি তাঁহার সংকীর্ণ, স্বার্থান্বেষী ও ধর্মান্ধনীতি-প্রসূত কার্য, বলা বাহুল্য।

সুলতান মামুদের সাফল্যের কারণ (Causes of Sultan Mahmud's Success) :
সুলতান মামুদের অভিযানগুলির সাফল্যের পশ্চাতে কতকগুলি বিশেষ কারণ ছিল।
সুলতান মামুদের
সামরিক প্রতিভা,
উচ্চাকাঙ্ক্ষা ও
ধর্মান্ধতা
প্রথমত, সুলতান মামুদ নিজে একজন অসাধারণ সমরকুশলী
অধিনায়ক ছিলেন। তাঁহার এই সামরিক প্রতিভার সহিত উচ্চাকাঙ্ক্ষা
ও ধর্মান্ধতার সংমিশ্রণের ফলে তিনি এক দুর্ধর্ষ যোদ্ধায় পরিণত
হইয়াছিলেন। তাঁহার তুর্কী অনুচরগণ ছিল ধর্মান্ধ ও পরধর্ম-
অসহিষ্ণু। স্বাভাবতই পৌত্তলিক হিন্দুদের হত্যা এবং হিন্দুমন্দির লুণ্ঠনে তাহারা

* "...An occupation of India was beyond the means of the forces of Ghazni." Lane-Poole, *Medieval India under Mohammedan Rule*, pp. 28-29.

অত্যধিক উৎসাহী ছিল। দ্বিতীয়ত, ভারতবর্ষের রাজনৈতিক বিচ্ছিন্নতা ও রাজগণের ঐক্যের অভাব মধ্যে সহযোগিতার অভাব সুলতান মামুদদের সাফল্যের অন্যতম কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ধর্মের নামে লুণ্ঠনের লিপ্সায় ঐক্যবান্ধু মামুদদের দূর্বল অনুরবাহিনীর বিরুদ্ধে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন, প্রাকৃতিক কারণে স্বভাবত দুর্বল ভারতবাসী আঁটিয়া উঠিতে পারে নাই।* ভারতবাসী মধ্য-এশিয়াস্থ পার্বত্য অঞ্চলের তুর্কী আক্রমণকারীদের তুলনায় দৈহিক শক্তিতে দুর্বল হইলেও যুদ্ধে হস্তিবাহিনী কেবলমাত্র সংখ্যাধিক্যের স্বারাই তাহাদের জয় নিশ্চিত ছিল। ব্যবহারের অসুবিধা কিন্তু সেজন্য প্রয়োজন ছিল ঐক্যবান্ধুতায়। এই ঐক্যের অভাব হেতুই অপেক্ষাকৃত অল্পসংখ্যক তুর্কী অশ্বারোহীর আক্রমণ প্রতিহত করা ভারতীয়দের পক্ষে সম্ভব হয় নাই। তৃতীয়ত, যুদ্ধ-কৌশলেও ভারতীয়দের তুলনায় সুলতান মামুদদের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার্য। হিন্দুদের চিরাচারিত হস্তিবাহিনীর ব্যবহার যুদ্ধে পরাজয়ের অন্যতম কারণ ছিল। বিজয়ের মূহুর্তে আনন্দপালের হস্তীর যুদ্ধক্ষেত্রে ত্যাগ সম্মিলিত হিন্দুবাহিনীর পরাজয়ের একমাত্র কারণ ছিল।

সুলতান মামুদদের চরিত্র ও কৃতিত্ব (Character and Estimate of Sultan Mahmud) : সুলতান মামুদদের রাজসভার কবি ও ঐতিহাসিকদের রচনা হইতে তাঁহার চরিত্র সম্পর্কে একটি সম্পূর্ণ ধারণা লাভ করা যায়। এই সকল রচনায় সুলতানের গুণাবলী সম্পর্কে প্রায় অধিকাংশ ক্ষেত্রেই অতিশয়োক্তি করা হইয়াছে বটে, তথাপি বিভিন্ন কবি ও লেখকের রচনার একটি নিরপেক্ষ তুলনামূলক বিচারে মামুদদের চরিত্রের দোষগুণ উভয়ই বন্ধিতে পারা যায়। মামুদ ছিলেন বুদ্ধিমান, ধর্মভীরু, শিপ ও সাহিত্যানুরাগী। সাধারণত, তিনি ছিলেন ন্যায়পরায়ণতা ও সদিচারের পক্ষপাতী, কিন্তু কোন কোন ক্ষেত্রে নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য নীচতার আশ্রয় গ্রহণেও কুণ্ঠিত ছিলেন না। তাঁহার ধর্মপরায়ণতা কোন কোন ক্ষেত্রে ধর্মান্ধতায় পর্যবসিত হইত, আবার অর্থের বিনিময়ে তিনি নিজে ধর্মান্ধতা ত্যাগ করিতেও স্বেচ্ছা করিতেন না। গজনির রাজসভার ঐতিহাসিক ইবন-উ-আথির মামুদদের অর্থ-গৃধ্রতার কয়েকটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন। ভারতের হিন্দুমন্দির ধ্বংস করা অথবা মুসলমান ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে ভিন্ন সম্প্রদায়ের উপর অত্যাচারের পশ্চাতে সুলতান মামুদদের ধর্মান্ধতা ও অর্থগৃধ্রতা সম-পরিমাণে বিদ্যমান ছিল। তিনি ছিলেন

* "Internal division had proved the undoing of India again and again and sapped the power of mere numbers, which alone could enable the men of the warm plains to stand against the hardy mountain tribes and the relentless horsemen of the Central Asian steppes. To the race and climate, was added the zeal of the Muslim and the greed of the robber. The mountaineers were poor as they were brave, and covetous as they were devout." *Ibid*, p. 22.

ক্ষণক্ৰোধী, মিত্র হিসাবে তিনি ছিলেন অবিদ্বন্দ্ব।* কিন্তু তিনি যে একজন বিচক্ষণ ও অনন্যসাধারণ সমরকুশলী সেনানায়ক ছিলেন সে-বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই।

সুলতান মামুদের কৃতিত্ব বিচার করিতে গিয়া অনেকে তাঁহার ভারত-অভিযানগুলির সাফল্য, পারস্য ও মধ্য-এশিয়ার রাজগণের বিরুদ্ধে তাঁহার সামরিক সাফল্য প্রভৃতির উল্লেখ করিয়া থাকেন। এগুলি তাঁহার অসাধারণ সামরিক প্রতিভার পরিচায়ক সন্দেহ কৃতিত্ব : বিজয়ী বীর নাই, কিন্তু পৃথিবীর অপরাপর বিজয়ী বীরগণ সাম্রাজ্য-বিস্তারের অথবা ধর্মপ্রচারের উদ্দেশ্যে লইয়াই বিজয় অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন, কেবলমাত্র লন্ঠনই উহার উদ্দেশ্য ছিল না। কিন্তু সুলতান মামুদের ক্ষেত্রে পৌত্তলিক হিন্দুদের হত্যা ও হিন্দু দেব-দেবীর মন্দির লন্ঠন করিবার পশ্চাতে তাঁহার ধর্মান্ধতা অপেক্ষা অর্থগৃহস্থতাই ছিল অধিকতর শক্তিশালী অনুপ্রেরণা। পৌত্তলিক হিন্দুদের হত্যা ও হিন্দুমন্দির লন্ঠনের প্রস্তাবে পার্বত্য অঞ্চলের ধর্মান্ধ ও দুর্ধর্ম মূসলমান শ্বেচ্ছাসেবক সংগ্রহ করা তাঁহার পক্ষে সহজ হইয়াছিল। চন্দ্রেন্দ্ররাজ গোণ্ড-এর বিরুদ্ধে দ্বিতীয় অভিযানের কালে তাঁহাকে উপযুক্ত পরিমাণ ধনরত্ন উৎকোচ দান করিয়া নিরস্ত করা সম্ভব হইয়াছিল। ইহা হইতে বিজয়গৌরব অর্থলোলুপতাই বা পৌত্তলিকদের শাস্তিদান অপেক্ষা অর্থলোলুপতাই যে তাঁহাকে অধিকতর প্রভাবিত করিয়াছিল, তাহা বুঝিতে পারা যায়। অর্থলন্ঠনের আনুষঙ্গিক রীতি হিসাবেই তিনি হিন্দুমন্দির অপবিত্রীকরণ ও হিন্দু দেব-দেবী চূর্ণ করিবার পন্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। ভারতবর্ষের হিন্দুমন্দিরে ও দেব-দেবীর মূর্তিতে ধনরত্ন যদি একেবারেই না থাকিত তাহা হইলে সুলতান মামুদ কেবল ধর্মের নামে এতগুলি অভিযানে অগ্রসর হইতেন কিনা সন্দেহ। সুতরাং বিজয়ী বীর হিসাবে সুলতান মামুদের মর্যাদা খুব বেশি, তাহা বলা যায় না। তাঁহার ভারতীয় অভিযান মোটেই ইসলামধর্ম প্রচারের উদ্দেশ্যপ্রণোদিত ছিল না। উপরন্তু তাঁহার নিষ্ঠুরতা, হত্যাकाণ্ড ও লন্ঠন তদানীন্তন ভারতবাসীর মধ্যে ইসলামধর্মের প্রতি এক বিরুদ্ধ মনোভাবের সৃষ্টি করিয়াছিল। ভারতবাসীর দৃষ্টিতে মামুদের অসংখ্য হিন্দুমন্দির ও পবিত্র স্থান অপবিত্রীকরণ ও লন্ঠন এক অতি নীচ ও বর্বর মনোবৃত্তির পরিচায়ক। ইহা ভিন্ন, মামুদের সামরিক পদ্ধতিতে কোন নূতনত্ব পরিলক্ষিত হয় না। বিভিন্ন জাতির সৈনিকদের—যথা, আরব, তুর্কী, আফগান ও হিন্দু লইয়া গঠিত বাহিনীকে তিনি নিজ সংগঠনী শক্তির সাহায্যে একক-অধিনায়কত্বাধীনে স্থাপন করিয়াছিলেন সত্য। কিন্তু এইরূপ ব্যবস্থা তাঁহার পূর্বে আরও বহু দেশে অনুসৃত হইয়াছিল।

* “.....(he was) fickle and uncertain in temper and more notable as an irresistible conqueror than as a faithful friend and magnanimous foe.”
History of Persian Literature, Quoted by Ishwari Prasad, p. 105.

সুলতান মামুদ নিজেকে একজন কবি ও সাহিত্যানুরাগী ছিলেন বলিয়া কথিত আছে। নিজে অবশ্য তিনি নিরক্ষর ছিলেন। তিনি সাহিত্য ও ধর্ম-সম্পর্কে আলোচনা-সভায় যোগদান করিতেন। তাঁহার রাজসভা ‘শাহ-নামা’-রচয়িতা ফিরদৌসী, দার্শনিক ফারাবী, ঐতিহাসিক উৎবী, আখ্যানরচয়িতা বৈহাকি, কবি আনসারি, মামুদের সাহিত্য ও শিল্পানুরাগ নিন্দুর্কারি, দাকিকি, উজারী, ফলুরুকি ও আস্‌উজী, আসদীতুসী প্রভৃতি মনীষীগণ দ্বারা অলংকৃত ছিল। অল্‌বিরুণীও কিছুকাল

তাঁহার সভায় ছিলেন। মামুদ গজনীতে একটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন। সমসাময়িক চারি শত কবি, সাহিত্যিক ও গজনী বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রগণ উজারীকে তাঁহাদের গুরু বলিয়া মানিতেন। ভারত হইতে লুণ্ঠিত ধনস্বত্ব তিনি গজনী নগরীর সৌন্দর্যবর্ধনে মুক্তহস্তে ব্যয় করিয়াছিলেন। একটি বিশ্ববিদ্যালয় ভিন্ন তিনি একটি যাদুঘর ও একটি গ্রন্থাগারও স্থাপন করিয়াছিলেন। সুলতান মামুদ নিজ রাজ্যে শিক্ষা ও সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহার উৎসাহেই গজনী নগরীতে বহুসংখ্যক সুন্দর গৃহাদি নির্মিত হইয়াছিল এবং গজনী প্রাচ্যের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নগরীতে পরিণত হইয়াছিল। ভারত-ইতিহাসে মামুদের স্থান নিধারণে তাঁহার উপরি-উক্ত কার্যকলাপের কাহিনী অবান্তর বলা চলে। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, তাঁহার শিল্পানুরাগ নীচ স্বার্থপরতা ও সংকীর্ণতাগোচরে দূর্লভ ছিল। তাঁহারই আদেশে হিন্দু স্থাপত্য-শিল্পের সমালোচনা শ্রেষ্ঠ নিদর্শন মথুরা নগরীর কেন্দ্রস্থ মন্দিরটি ভস্মীভূত করা হইয়াছিল। শিল্পানুরাগের এইরূপ অভিব্যক্তি ইতিহাসে বিরল।

সাহিত্যানুরাগেও তিনি তাঁহার সংকীর্ণতার পরিচয় দান করিয়াছেন। ফিরদৌসীকে ষাট হাজার স্বর্ণমুদ্রা দানের প্রতিশ্রুতি দিয়া ‘শাহ-নামা’ রচনা করাইয়া তিনি তাঁহাকে স্বর্ণমুদ্রার পরিবর্তে রৌপ্যমুদ্রা দিয়াছিলেন। ফিরদৌসী এই কারণে অসন্তুষ্ট হইয়া সুলতান মামুদকে ব্যঙ্গ করিয়া কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। বহুমুখী প্রতিভাসম্পন্ন অল্‌বিরুণীও সুলতানের ব্যবহারে সন্তুষ্ট ছিলেন না। তিনি গজনী ত্যাগ করিয়া ভারতবর্ষে চলিয়া আসিয়াছিলেন। সুতরাং সুলতান মামুদের সাহিত্য ও শিল্পের পৃষ্ঠপোষকতার অন্তরালে আত্মমর্যাদা প্রতিষ্ঠার ইচ্ছাই ছিল প্রধান; ইহা অনস্বীকার্য।

শাসক হিসাবে সুলতান মামুদ দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন। প্রজাবর্গের ধন-প্রাণ রক্ষা ও বিচারকার্যে ন্যায় ও সত্যতা রক্ষা করিয়া তিনি প্রজাবর্গের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছিলেন। তাঁহার উৎসাহে ব্যবসায়-বাণিজ্য বৃদ্ধি পাইয়াছিল। প্রজাবর্গের ধন-প্রাণ রক্ষা, ন্যায়বিচার, ব্যবসায়-বাণিজ্যের উৎসাহদান ব্যবসায়ীগণ বাণিজ্য সামগ্রী লইয়া যাহাতে নিরাপদে যাতায়াত করিতে পারে সেজন্য তিনি উপযুক্ত ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। কিন্তু কোন নূতন আইন প্রবর্তন বা শাসন-পদ্ধতির কোনপ্রকার উন্নয়ন সাধন করিবার মত মৌলিক প্রতিভা তিনি প্রদর্শন করেন নাই।

সুলতান মামুদ একাধারে দূর্ধ্ব সামরিক নেতা, সুদক্ষ শাসক, শিল্প ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ও সুবিচারক ছিলেন। কিন্তু ভারতীয়দের দৃষ্টিতে তিনি অর্থগত

দেব-দেবীর মন্দির লুণ্ঠনকারী হিসাবেই পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার ভারত-অভিযানের বিশেষ কোন স্থায়ী ফল ছিল না। বারবার ভারতবর্ষে ভারতীয় দৃষ্টিতে প্রবেশ ও স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের ফলে পাজাব অঞ্চলে তাঁহার সুলতান মামুদ আধিপত্য বিস্তৃত হইয়াছিল, কিন্তু ইসলামের প্রচার বা অপর কোন শিক্ষণীয় বিষয় তিনি ভারতীয়দের সম্মুখে স্থাপন করিতে পারেন নাই। ভারতের ধনরত্ন লুণ্ঠন করিয়া নিজ দেশে সাহিত্য ও শিল্পের পৃষ্ঠপোষকতায় উহা ব্যয় করিলেও ভারতীয়দের দৃষ্টিতে তিনি নিছক লুণ্ঠনকারী ভিন্ন আর কিছুই নহেন। ডক্টর স্মিথ যথার্থই বলিয়াছেন যে, ভারতীয়দের দিক হইতে বিচার করিলে সুলতান মামুদ ছিলেন একজন ‘bandit operating on a large-scale’.

সুলতান মামুদের ভারত-অভিযানের ফল (The Results of Sultan Mahmud's Invasions) : সুলতান মামুদের ভারত-অভিযানগুলি প্রধানত লুণ্ঠনের উদ্দেশ্য-প্রণোদিত হইলেও সেগুলির কতক স্থায়ী ফলও যে ছিল না, এমন পাজাবের অধিকাংশ স্থানে ভূকী আধিপত্য নহে। প্রথমত, পাজাবের মধ্য দিয়া বারংবার সৈন্যে যাতায়াত-আসার ফলে পাজাবের অধিকাংশ স্থানেই তাঁহার অধিকার বিস্তৃত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, সুলতান মামুদের ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ও লুণ্ঠন ভারতের হিন্দু রাজগণ তথা হিন্দু জনসাধারণের মনে এক দারুণ ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল। এজন্য পরবর্তী কালে মুসলমানদের ভারত-আক্রমণে সাফল্যলাভ বহুল পরিমাণে সহজ হইয়াছিল। তৃতীয়ত, সুলতান মামুদ যে-পরিমাণ ধনরত্ন উত্তর-ভারতের রাজ্যগুলি হইতে লুণ্ঠন করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন তাহার ফলে উত্তর-ভারতীয় রাজ্যগুলির অর্থনৈতিক উত্তর-ভারতীয় রাজ্য-গুলির অর্থনৈতিক দুর্বলতা, উত্তর-ভারতীয় রাজ্য-গুলির সামরিক শক্তি বিধ্বস্ত, ইসলামধর্ম প্রবর্তনে বাধার সৃষ্টি প্রভৃতি করিয়াছিলেন।

সুলতান মামুদের পরবর্তী গজনী সুলতানগণ (The Ghaznavids after Sultan Mahmud) : সুলতান মামুদের মৃত্যুর পর উত্তরাধিকার লইয়া তাঁহার দুই পুত্র মাসুদ ও মহম্মদের মধ্যে তীব্র গৃহবিবাদ দেখা দিল। শেষ পর্যন্ত মাসুদ জয়ী হইয়া আতা মহম্মদের চক্ষু দুইটি উৎপাটন করিয়া তাঁহাকে বন্দী করিয়া রাখিলেন। মাসুদের রাজত্বকালে (১০৩০-১০৪০) কেন্দ্রীয় সরকারের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া গজনীর অধীন পাজাবে বিভেদ ও অরাজকতা দেখা দিল। অল্পকালের মধ্যে মাসুদ সলজুক

মাসুদ ও মহম্মদের
গৃহবিবাদ

তুর্কীদের হস্তে পরাজিত হইয়া পাজাবের দিকে পলাইয়া আসিবার পথে নিজ সেনাবাহিনী কর্তৃক বন্দী হইলেন এবং তাঁহার অশ্ব ভ্রাতা মহম্মদ গজনীর আমীর-পদে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। মাসুদকে মহম্মদের সম্মুখে বন্দী অবস্থায় উপস্থিত করা হইলে মহম্মদের পুত্র তাঁহাকে হত্যা করিলেন। কিন্তু ইহাতেই গৃহবিবাদে অবসান ঘটিল না। মাসুদের পুত্র মাদুদ পিতৃহত্যার প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য মহম্মদ ও তাঁহার পুত্রকে পরাজিত করিলেন এবং নিজে গজনীর সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। শাসক হিসাবে মাসুদের অকর্মণ্যতা এবং পরবর্তী সুলতানগণের ক্রমবর্ধমান দুর্বলতা গজনী রাজ্যের পতনের পথ প্রশস্ত করিয়া দিল। এক দিকে সলজুক তুর্কীদের আক্রমণ, অপর দিকে ঘুর রাজ্যের ক্ষমতা বৃদ্ধিতে গজনীর নিরাপত্তা রক্ষা করা অসম্ভব হইয়া উঠিল। দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে (১১৭০) গিয়াস-উদ্দিন মহম্মদ ঘুরী গজনী রাজ্য জয় করিয়া গজনীবংশের শাসনের অবসান ঘটাইলেন।

তুর্কী আক্রমণের প্রাক্কালে ভারতের পরিস্থিতি (India on the Eve of the Turkish Invasion) : সুলতান মামুদের ভারত-অভিযানের পরবর্তী প্রায় দেড় শতাব্দীকালে ভারত-ইতিহাসের তিনটি প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল : (১) রাজপুত রাজ্যগুলির উত্থান, (২) জাতিগত প্রভেদ প্রথার কঠোরতা এবং (৩) গাঙ্গেয় উপত্যকায় তুর্কী আক্রমণকারীদের চাপ। এই তিনটি বিভিন্ন ধরনের পরিস্থিতির চাপে মহম্মদ ঘুরীর হিন্দুস্তান বিজয়ের পথ সুগম করিয়া দিয়াছিল। রাজপুত রাজ্যগুলির সামন্ততান্ত্রিক শাসন এবং সেগুলির মধ্যে রাজনৈতিক ঐক্যের অভাব, জাতিগত বিভেদ প্রথার কঠোরতা ফলে তদানীন্তন হিন্দুসমাজের ব্যাবিচ্ছিন্নতা এবং একাত্মবোধের অভাব, সর্বোপরি সুলতান মামুদের পুনঃপুনঃ লুণ্ঠন-অভিযান ভারতের দুর্বলতা বিদেশী অর্থাৎ তুর্কী আক্রমণকারীদের দিককে ভারত-জয়ে উৎসাহিত করিয়াছিল।

সেই সময়ে অর্থাৎ মহম্মদ ঘুরীর ভারত-অভিযানের সময় শতদ্রু নদী হইতে শোন নদী পর্যন্ত উত্তর ও উত্তর-পশ্চিম ভারতের সমগ্র অঞ্চল রাজপুতদের অধীন ছিল। আজমীর ও সম্ভরের চোহান, মালবের পরমার, চৌদার কলচুরি বা কলসুদার, বৃন্দেলখণ্ডের চন্দেল, গুজরাটের চালুক্য, কনৌজের গাঢ়বাল, ষ্টিয়ার দ্বাদশ শতকে মগধের পাল, বাংলার সেন বংশ প্রভৃতি রাজগণ সেই সময়ে অর্থাৎ ষ্টিয়ার দ্বাদশ শতকে ভারতের রাজনৈতিক পরিস্থিতি অধিকারী ছিল। এই সকল স্বতন্ত্র এবং পরস্পর-বিবদমান রাজগণ একে অপরের রাজ্য গ্রাসে ব্যস্ত থাকিবার ফলে এই সকল রাজ্যের সীমা পরিবর্তনশীল ছিল। এই সকল রাজগণের মধ্যে সাময়িক দিক দিয়া রাজপুতগণই

ছিল আপাতদৃষ্টিতে সর্বাপেক্ষা সুদক্ষ এবং শক্তিশালী, কিন্তু রাজপুত রাজ্য-

রাজপুত সামন্ত
রাজ্যের অন্তর্নিহিত
দুর্বলতা
মানেই সামন্তরাজ্য ছিল বলিয়া সেইগুলির কতকগুলি
অন্তর্নিহিত দুর্বলতা ছিল। উক্ত আলটেকারের মতে রাজপুত
রাজ্য-মাঠই রাজ-পরিবারের সন্তানদের মধ্যে জায়গির বা

জমিদারি হিসাবে বণ্টিত ছিল। এই সকল জায়গিরদার রাজাকে
নিয়মিত কর দানে, তাঁহার রাজসভায় উপস্থিত থাকিতে, রাজপুত বা রাজকন্যার
বিবাহে যৌতুক দিতে, এবং প্রয়োজনমত রাজাকে সৈন্য দিয়া সাহায্য করিতে
বাধ্য ছিলেন। তাঁহারা অবশ্য কোন যুদ্ধে চাল দিতে পারিতেন না। কোন
লিপি খোদাই করাইবার কালে রাজার নাম তাহাতে উল্লেখ করা বাধ্যতামূলক ছিল।
কিন্তু এই সকল কতব্য ষোড়শ শতকে জায়গিরদারগণ অবলীলাক্রমে অবহেলা করিয়া
চলিতেন। তদুপরি জায়গিরদারগণের নিজ নিজ এলাকায় কর স্থাপন এবং কর

জায়গির-প্রথা

আদায়, সৈন্য নিয়োগ ও সেনাবাহিনী গঠনের ক্ষমতা রাজ্যের
কেন্দ্রীয় সরকারের দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়িয়াছিল। তদুপরি
রাজকর্মচারিপদ ভ্রম্মবামীদের একচেটিয়া ছিল। এমতাবস্থায় আবার এই সকল জায়গির-
দারদের মধ্যে পারস্পরিক যুদ্ধ-বিগ্রহ পরিস্থিতিকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।

অভ্যন্তরে কেন্দ্রীয়
শাসন একপ্রকার
নিম্নল

যখন তুর্কী আক্রমণ শুরুর হইয়াছিল সেই সময় রাজপুত
সামন্ত-প্রথা অত্যন্ত দুর্বল এবং বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।
সামন্তগণ নিজেদের ভ্রম্মপতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করিয়া
জমিদারদের নিকট ইজারা দিবার ফলে সামন্তদের ক্ষমতা যেমন
হ্রাস পাইয়াছিল তেমনি সামন্ত-প্রথা অসংযম, বিশৃঙ্খল হইয়া পড়িয়াছিল। এই
সকল ক্ষুদ্র জমিদার—সামন্ত, ঠাকুর, রাউত, দমর প্রভৃতি আঞ্চলিক আধিপত্য
বিস্তার করিয়া, নিজ নিজ রক্ষীবাহিনী গঠন করিয়া কেন্দ্রীয় শাসনের চিহ্ন দেশের
অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে একপ্রকার নিম্নল করিয়া দিয়াছিল।

ষোড়শ শতকের কেবল রাজনৈতিক ক্ষেত্রেই যে দুর্বলতা প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল এমন
নহে, সমাজ-জীবনে জাতিভেদ-প্রথার কঠোরতা একাদশ ও ষোড়শ শতকে জাতীয়তা-
বোধ এবং নাগরিক ঐক্যবোধ সম্পূর্ণভাবে বিনাশ করিয়াছিল। সমাজের এক জাতি
বা শ্রেণী অপর জাতি বা শ্রেণী হইতে সম্পূর্ণ পৃথক থাকিবার ফলে পারস্পরিক

জাতিভেদ-প্রথা

ঐক্যের পথ রুদ্ধ হইয়াছিল। ইহার অবশ্যম্ভাবী ফলশ্রুতি ছিল
দেশাত্মবোধের অভাব, বিভিন্ন শ্রেণী বা জাতির মধ্যে সহানুভূতি
ও সম্প্রীতির বিলোপ। উক্ত বৈশিষ্ট্যসমূহের মতে জাতিভেদ-প্রথা মানুষের
মনুষ্যত্বের যেমন অবমাননাকর ছিল, তেমনি মানুষের ব্যক্তিগত এবং ব্যক্তির
সামাজিক মূল্যে সম্পূর্ণ অস্বীকার করিয়াছিল। সকল ব্যক্তিরই আত্মপ্রকাশের
সমান সুযোগ থাকা উচিত এই নীতি উপেক্ষা করিয়া জাতিভেদ-প্রথা
মানুষের আত্মমর্যাদাকে আঘাত করিয়াছিল। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র এই
চারি জাতির মধ্যে বৈশ্য ও শূদ্র ছিল ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় অপেক্ষা নিম্ন পর্যায়ের।

অধ্যাপক হার্বিব মন্তব্য করিয়াছেন যে, এই ধরনের জাতিগত বৈষম্য বৈদিক যুগে প্রয়োজন হইলেও একাদশ শতকে যে নিছক নিবর্দ্দিত্বতা, উম্মাদসুলভ এবং আত্মহননের আচরণ ছিল সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।*

চিরাচরিত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র ভিন্ন বহুবিধ অন্ত্যজ শ্রেণীর লোক সেই সময় সমাজ-বহির্ভূতভাবে বাস করিত, যথা মৎস্যজীবী, চর্মকার, শিকারী, তন্তুবায়, মালি প্রভৃতি। অলবিবুদ্ধগীর ‘কিতাবুল-হিন্দ’ গ্রন্থে সেই সময়কার, বিভিন্ন জাতির বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। হাড়ি, ডোম, অন্ত্যজ জাতি চন্ডাল প্রভৃতি ছিল সর্বনিম্ন পর্যায়ের লোক। একাদশ ও দ্বাদশ শতকে ছুৎমাগদোষই ছিল সমাজের বিচ্ছিন্নতার মূল কারণ। বিবাহ, খাদ্য-পানীয় গ্রহণ, স্পর্শ প্রভৃতির সহিত জাতিনষ্টের কারণ নিহিত থাকায় সমাজের মধ্যে একতা জন্মবার কোন সুযোগ ঘটে নাই। উপরন্তু কোন হিন্দু যুদ্ধে মুসলমানদের হস্তে বন্দী হইবার পর মুক্তি পাইলেও তাহাকে হিন্দুসমাজে গ্রহণ করা হইত না। এইরূপ লোককে ইসলামধর্ম গ্রহণ করিতে হইত। এই জাতিভেদ-প্রথা-জনিত দুর্বলতা বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে যে একতার প্রয়োজন ছিল তাহা সম্পর্কভাবে বিনাশ করিয়াছিল।

সুলতান মামুদদের পুনঃপুনঃ লুণ্ঠন অভিযান ভারতবর্ষের রাজনৈতিক এবং সামরিক দুর্বলতা প্রকট করিয়া তুলিয়াছিল। ভবিষ্যতে তুর্কী অভিযানের এবং জয়ের পথ তিনিই দেখাইয়া গিয়াছিলেন। পরবর্তী গজনী শাসকগণও যে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইবার জন্য প্রস্তুত ছিলেন তুর্কী অভিযান এবং সীমান্তবর্তী এলাকায় আক্রমণ চালাইয়াছিলেন তাহা সৈয়দ হাসান, মামুদ সাদসলমান, রুণি, সানা-ই প্রভৃতি গজনীর কবিদের রচনা হইতে জানা যায়। দ্বাদশ শতকের শেষভাগে মহম্মদ ঘুররীর ঐক্য-অভিযান কোন আকস্মিক ঘটনা ছিল না। তুর্কী আক্রমণের ইহা ছিল . ফ সফল ও স্থায়ী পদক্ষেপ।

ঘুরবংশ (The House of Ghur) : গজনী ও হিরাটের মধ্যবর্তী পর্বতসঙ্কুল স্থানে ঘুর রাজ্য অবস্থিত ছিল। কোন কোন ঐতিহাসিক যথা, ঘুর রাজ্যের অবস্থান লেন-পুল (Stanley Lane-Poole) ঘুরবংশকে আফগানজাতি-সম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ ঘুরবংশকে পূর্বাঞ্চলীয়

* “It was a stupid, mad and suicidal”. Prof Habib quoted in *A Comprehensive History of India*, vol. v, p. 135, Habib & Nisami.

† Usually written *Ghor*, but *Ghur* is correct. Vide, *Cambridge History of India*, vol. iii, p. 16 (Foot-note).

পার্সিক জাতি বলিয়া মনে করেন।* ১০১০ খ্রীষ্টাব্দে ঘুরদলপতিগণ গজনী রাজ্যের (সুলতান মামুদের) আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য হন। কিন্তু সুলতান মামুদের পরবর্তী দুর্বল গজনী সুলতানগণের আমলে ঘুরদলপতিগণ গজনী রাজ্যের প্রতি তেমন আনুগত্য প্রদর্শন করিতেন না। ক্রমে তাঁহারা শক্তি সঞ্চয় করিয়া গজনীর সুলতানগণের বিরুদ্ধে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অগ্রসর হন। এই সূত্রে ঘুরবংশের কুতব-উদ্দিন ও তাঁহার ভ্রাতা সৈফ-উদ্দিন গজনীরাজ বহরাম শাহের হস্তে পরাজিত ও নিহত হন। নিহত ভ্রাতৃবংশের অপর এক ভ্রাতা আলা-উদ্দিন হুসেন গজনী রাজ্য আক্রমণ করেন এবং গজনীর বাবতীয় প্রাসাদ ও হর্ম্যাদি ভস্মীভূত করিয়া ভ্রাতৃহত্যার প্রতিশোধ গ্রহণ করেন। গজনী রাজ্য ধ্বংস করিয়া আলা-উদ্দিন 'জাহানসুজ্' (World Burner) উপাধি ধারণ করেন।

এই ঘটনার অল্পকাল মধ্যেই গজনী রাজ্য পুনরায় 'গাজ্' নামে তুর্কী জাতির এক দল কর্তৃক আক্রান্ত হয়। বাহরামের অকর্মণ্য, দুর্বল পুত্র খুসরু শাহ গজনী রাজ্য পরিত্যাগ করিয়া পাজাবে পলাইয়া গেলেন। সুলতান মামুদের বিস্তীর্ণ রাজ্যের মধ্যে একমাত্র পাজাব তখনও গজনীর অধীন ছিল। গজনী রাজ্য কয়েক বৎসর 'গাজ্' তুর্কীদের অধীনে ছিল বটে, কিন্তু ঘুরবংশের গিয়াস্-উদ্দিন মহম্মদ তাহাদিগকে গজনী হইতে বিতাড়িত করিয়া গজনী রাজ্য ঘুরবংশের শাসনাধীনে আনয়ন করিলেন (১১৭৩)। গিয়াস্-উদ্দিন তাঁহার ভ্রাতা মুইজ্-উদ্দিন মহম্মদ-বিন সামকে গজনীর শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। ইনিই ভারত-ইতিহাসে মহম্মদ ঘুরী নামে প্রসিদ্ধ।

মহম্মদ ঘুরী (Muhammad Ghuri) : মুসলমান শাসনের ইতিহাসে ভ্রাতৃ-বিরোধ, হিংসা-স্বেষ ও ভ্রাতৃহত্যার র্ম্মান্তিকতার পার্শ্বে ঘুরী ও তাঁহার ভ্রাতা গিয়াস্-উদ্দিন ও গিয়াস্-উদ্দিনের পরস্পর প্রীতি স্বভাবতই পাঠকদের যুগপৎ মহম্মদ ঘুরীর আনন্দ ও বিশ্বস্ততার উদ্দেক করে। গিয়াস্-উদ্দিন তাঁহার জীবদ্দশায় ভ্রাতৃপ্রীতি ভ্রাতা মহম্মদ ঘুরীর অকপট আনুগত্য লাভ করিয়াছিলেন। মহম্মদ ঘুরী ক্ষমতাবান শাসক ও সমরকুশলী নেতা হইয়াও ভ্রাতার অধীনতা স্বীকার করিয়া চলিতেন।

* "They have usually been described, on insufficient grounds as Afghans, but there is little doubt that they were, like the Samanids of Balkh, Eastern Persians". *Idid*, P. 38.

"The petty chiefs of Ghur, of eastern Persian extraction were originally feudatories of Ghazni". *Advanced History of India*, p. 276.

মহম্মদ ঘুরী উচ্চাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তি ছিলেন। স্বভাবতই ভারত-বিজয় ছিল তাঁহার মহম্মদ ঘুরীর প্রথম জীবনের অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য। ১১৭৫ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ ভারত-অভিযান ঘুরী তাঁহার সর্বপ্রথম ভারত-অভিযানে অগ্রসর হন। ঐ সময়ে (১১৭৬) মূলতানে ইসলামধর্মের ইসমাইলিয়া সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ছিল। ইসমাইলিয়া সম্প্রদায় ইসলামধর্মী হইলেও তাহারা খাঁটি ইসলাম ধর্মমত মানিয়া চলিত মূলতান অধিকার না বলিয়া গোড়া মুসলমানগণ তাহাদিগকে বিধর্মী বলিয়া মনে করিত। মহম্মদ ঘুরী প্রথমেই এই সকল “বিধর্মী”র কেন্দ্রস্থল মূলতান জয় করিলেন।

তারপর মহম্মদ ঘুরী উচ্চ দুর্গটি অবরোধ করিলেন। তথাকার রাণীর বিশ্বাসঘাত-কতায় ঘুরী অতি সহজেই উচ্চ দখল করিলেন (১১৭৫-৭৬)। এই উচ্চ দুর্গ জয় : ঘটনার দুই বৎসর পর গুজরাট আক্রমণ করিয়া মহম্মদ ঘুরী গুজরাটের রাজা সর্বপ্রথম পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। গুজরাটের ভীমের হস্তে পরাজয় বাঘেলা বংশের রাজা ভীমের রাজধানী অনহিলবার দখল করা দুর্ব্বলের কথা-সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া তিনি মরু অঞ্চলের মধ্য দিয়া প্রত্যাবর্তনের পথে তাঁহার অবশিষ্ট সৈন্যবাহিনীর অধিকাংশই হারাইলেন।

কিন্তু মহম্মদ ঘুরী দমিবার পাত্র ছিলেন না। পর বৎসরই (১১৭৯) তিনি পুনরায় এক সৈন্যবাহিনী গঠন করিয়া পেশওয়ার আক্রমণ করিলেন এবং গজনী বংশের শেষ মূলতান খুস্রুভ মালিকের অধিকার হইতে পেশওয়ার জয় করিয়া লইলেন। ১১৮১ পেশওয়ার জয় খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ ঘুরী জম্মুর রাজা বিজয়দেবের সাহায্য লইয়া (১১৭৯) : ভারতে গজনী রাজ্যের অবশিষ্ট অধিকৃত স্থান লাহোর দখল করিলেন। খুস্রুভ মালিক মহম্মদ ঘুরীর হস্তে বন্দী হইলেন। ঘুরী শিয়ালকোট-এ একটি সুদৃঢ় দুর্গ স্থাপন করিয়া খোকার জাঁতির আক্রমণ হইতে বিজিত রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান করিলেন। খুস্রুভ মালিকের শেষ পরাজয় ও বন্দী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে গজনী বংশের ভারতীয় রাজ্যের অবসান ঘটিল। পাজাব মহম্মদ ঘুরীর অধিকারে আসিবার ফলে ভারতবর্ষের অপরাপর অঞ্চল জয়ের পথ তাঁহার নিকট উন্মুক্ত হইল। কিন্তু তাঁহার এই অগ্রগতির পথে বাধা আসিল রাজপুত জাঁতি হইতে।

তরাইনের প্রথম যুদ্ধ, ১১৯০ (The First Battle of Tarain, 1190) : ১১৯০-৯১ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে মহম্মদ ঘুরী চৌহানরাজ পৃথ্বীরাজের রাজ্যের ভাতিন্দা নামক স্থান দখল করিলেন। ভাতিন্দা জয় করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের কালে তিনি সংবাদ পাইলেন যে, পৃথ্বীরাজ বিশাল সৈন্যবাহিনীসহ মহম্মদ ঘুরীকে আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইতেছেন। তিনি স্বভাবতই পৃথ্বীরাজকে প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে সেন্যবাহিনী প্রস্তুত করিতে লাগিলেন। উত্তর-ভারতের হিন্দুরাজগণ তাহাদের পরস্পর

বিভেদ ভুলিয়া গিয়া বিদেশী শত্রুর আক্রমণের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। একমাত্র কনোজের গাহড়বালরাজ জয়চাঁদ এই সম্মিলিত বাহিনীতে যোগদান করিলেন না।

সমসাময়িক মুসলমান ঐতিহাসিকদের রচনায় জয়চাঁদকে পৃথদীরাজের হস্তে তদানীন্তন ভারতের সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী রাজা বলিয়া বর্ণনা ঘুরীর শোচনীয় করা হইয়াছে। টডের মতে পৃথদীরাজ জয়চাঁদের অমতে তাঁহার পরাজয় (১১১১) কন্যা সংযুক্তাকে বিবাহ করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি পৃথদীরাজের উপর বিরূপ ছিলেন এবং এই কারণেই তিনি যুদ্ধে সম্পূর্ণ নির্লিপ্ত রহিলেন। থানেশ্বরের নিকটে তরাওরী (Taraori) বা তরাইন নামক স্থানে উভয়পক্ষে এক তুমুল যুদ্ধ হইল। ঘুরীর সেনাবাহিনী সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইল এবং ঘুরী স্বয়ং এই যুদ্ধে ভীষণভাবে আহত হইয়া সৈন্যসহ স্বদেশে ফিরিয়া গেলেন। পৃথদীরাজ মহম্মদ ঘুরীর অনুচর জিয়া-উদ্দিনের নিকট হইতে ভীতিস্রাব পুনর্দখল করিলেন। কিন্তু ভারতের সীমার বাহির পর্যন্ত পরাজিত শত্রুর পশ্চাৎদ্রাব্য করিবার প্রয়োজন উপলব্ধি না করায় ভবিষ্যতে ঘুরীর আক্রমণের পথ উন্মুক্ত রহিয়া গেল।

তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধ, ১১১২ (The Second Battle of Tarain, 1192) :

মহম্মদ ঘুরী নিজ কর্মকেন্দ্র গজনীতে পৌঁছিয়াই তরাইনের প্রথম ঘুরীর বিশাল যুদ্ধে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে পৃথদীরাজকে পরাজিত করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিলেন। তার পর বৎসরই ১১১২ খ্রীষ্টাব্দে এক বিশাল বাহিনী লইয়া তিনি পুনরায় তরাইনের প্রান্তরে উপস্থিত হইলেন। তাহার আফগান, তুর্কী ও পারসিক জাতির মিলিত সেনাবাহিনীর সংখ্যা ছিল এক লক্ষ কুড়ি হাজার, অশ্বারোহীর সংখ্যা ছিল বার হাজার।* পৃথদীরাজের নেতৃত্বে হিন্দুরাজগণের মিলিত বাহিনী পূর্বাহ্নেই তরাইনের প্রান্তরে মহম্মদ ঘুরীর বিশাল বাহিনীর প্রতীক্ষায় উপস্থিত ছিল। তরাইনের প্রথম যুদ্ধেই (১১১১) মহম্মদ ঘুরী পৃথদীরাজের যুদ্ধকৌশলের পরিচয় পাইয়াছিলেন। তাই তিনি এইবার এক নতুন কৌশলে যুদ্ধ করিয়া পৃথদীরাজকে পরাজিত করিতে সঙ্কল্প করিলেন। সমস্ত দিন ধরিয়া যুদ্ধের পর সূর্যাস্তের পূর্বে পৃথদীরাজের নেতৃত্বাধীন রাজপুত সৈন্য যখন ক্লান্ত সেই সময় মহম্মদ ঘুরীর শ্রেষ্ঠ বার হাজার অশ্বারোহী হিন্দু বাহিনীর উপর অতর্কিতে ঝাঁপাইয়া পড়িল। বীরত্বের দিক দিয়া হিন্দু বাহিনী মুসলমান সৈন্য অপেক্ষা কোন অংশেই কম তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধে ছিল না। কিন্তু তাহাদের চিরাচরিত যুদ্ধরীতি, হস্তি বাহিনীর ঘুরীর জয়লাভ ব্যবহার প্রভৃতি এবং সর্বোপরি সম্মিলিত বাহিনীর পরিচালনার জন্য সম্পূর্ণ কেন্দ্রীভূত একক-অধিনায়কত্বের অভাবের ফলে শেষ পর্যন্ত মহম্মদ

* Vide, Lane-Poole, p. 52 : *Camb. History of India*, vol. iii, p. 40.

ঘুরীরই জয়ে যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল। পৃথ্বীরাজ শত্রুহস্তে ধৃত ও নিহত হইলেন।

ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ইতিহাসে তারাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধ এক যুগান্তকারী ঘটনা। এই যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে মুসলমান অধিকার প্রায় দিল্লীর উপকণ্ঠ পর্যন্ত বিস্তৃত হইল। হামিস, সামান, গুহরাম, বাকুহরাম ও অপরাপর কয়েকটি সুরক্ষিত দুর্গ মহম্মদ ঘুরীর নিকট আত্মসমর্পণ করিল। আজমীর রাজ্য মহম্মদ

ঘুরী ও তাহার সেনাবাহিনী কর্তৃক বিধ্বস্ত হইল। আজমীরের তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধের ফলাফল হিন্দু মন্দির ও স্থাপত্যশিল্পের অন্যান্য নিদর্শন ধ্বংসসাং করিয়া মহম্মদ ঘুরী সেই স্থলে মসজিদ ও ইসলামধর্মের শিক্ষাকেন্দ্র নির্মাণ করিলেন। আজমীর নগরটি বাৎসরিক করদানের শর্তে পৃথ্বীরাজের পুত্রের শাসনাধীনে রাখা হইল। পরবর্তী কালে পৃথ্বীরাজের আত্মীয়গণ মুসলমানদের হাত হইতে তাহাদের রাজ্য পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু সে-চেষ্টা বিফল হইয়াছিল।

তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া মহম্মদ ঘুরী কুতব-উদ্দিন নামে এক মুহম্মদ ঘুরীর বিশ্বস্ত অনুচরকে ভারতীয় বিজিত রাজ্যের শাসনকর্তা নিযুক্ত ভারত ত্যাগ : করিয়া স্বদেশে ফিরিয়া গেলেন। ১১৯৩ খ্রীষ্টাব্দে কুতব-উদ্দিন কুতব-উদ্দিনের দিল্লী জয় করিলেন এবং ক্রমে গোয়ালিওর, অনহিলবার, কনৌজ রাজ্যবিজয় প্রভৃতি অধিকার করিয়া মুসলমান অধিকৃত রাজ্যের বিস্তার সাধন করিলেন। কুতব-উদ্দিন তাহারই অনুচর ইখতিয়ার-উদ্দিন-বিন-বখতিয়ার খলজীকে বাংলা ও বিহার জয় করিবার জন্য প্রেরণ করিলেন। বাংলা ও বিহার তখন সেনবংশীয় রাজা লক্ষ্মণ সেনের অধীনে ছিল। বখতিয়ার ইখতিয়ার-উদ্দিনের লক্ষ্মণ সেন ইখতিয়ার-উদ্দিনকে বাধা দিতে সমর্থ হইলেন না। বিহার ও বাংলা জয় তিনি নিজ রাজধানী নদীয়া ত্যাগ করি পূর্ববঙ্গে চলিয়া গেলেন। সেখানে বহুকাল ধরিয়া তাহার বংশধরগণ মুসলমান আক্রমণ প্রতিহত করিয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিয়াছিলেন।

১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ ঘুরীর ভ্রাতা গিয়াস-উদ্দিনের মৃত্যু হইলে মহম্মদ ঘুরী গজনি, ঘুর ও দিল্লীর সুলতান হইলেন। ইহার পূর্বাধি মহম্মদ ঘুরী তাহার ভ্রাতা গিয়াস-উদ্দিনের অধীনে গজনির শাসনকর্তার কাজ করিতেন। সংহাসনে আরোহণের দুই বৎসর পর মহম্মদ ঘুরী মধ্য-এশিয়াস্থ খারজমের শাহের হস্তে পরাজিত হইলে তাহার ভারতীয় সাম্রাজ্যে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। গজনির সুলতান মহম্মদ ঘুরীর শেষ-বংশের জনৈক কর্মচারী মৃত্যু তান দখল করিয়া লইলেন। পাঞ্জাবের থোকর জাতি ঘুরীর আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীন হইয়া গেল। এই সংবাদ পাইয়া মহম্মদ ঘুরী সৈন্যে পুনরায় ভারতবর্ষে আসিলেন। অমানুষিক অত্যাচার করিয়া তিনি এই বিদ্রোহ দমন

করিলেন। পর বৎসর নিজ রাজধানীতে প্রত্যাবর্তনের পথে এক আততায়ীর হস্তে তিনি নিহত হন (১২০৬)।

মহম্মদ ঘুরীর কীর্তি (Estimate of Muhammad Ghuri) : মহম্মদ ঘুরী ছিলেন অনন্যসাধারণ সামরিক প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি যেমন ছিলেন বীর যোদ্ধা তেমনই ছিলেন দূর্ধর্ষ সমরবিজয়ী নেতা। ভ্রাতা গিয়াস-উদ্দিনের অধীনে শাসক হিসাবে তিনি তাঁহার কর্মজীবন শুরু করিয়া নিজ প্রতিভাবলে সামরিক প্রতিভা

এক বিশাল সাম্রাজ্য গঠনে সমর্থ হইয়াছিলেন। ভ্রাতার প্রতি আনুগত্য, নিজ আদেশের প্রতি নিষ্ঠা প্রভৃতি গুণাবলী তাঁহাকে সমসাময়িক মুসলমান রাজগণের বহু উর্ধ্ব স্থাপন করিয়াছিল। তাঁহার চেষ্টায়ই ভারতবর্ষে স্থায়ী মুসলমান রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল। তরাইনের প্রথম যুদ্ধে পরাজিত হইয়াও তিনি পরাজয় স্বীকার করেন নাই, পর বৎসর ঐ একই প্রান্তরে তিনি হিন্দুদের সম্মিলিত বাহিনীকে পরাজিত করিয়া উত্তর-ভারতে মুসলমান রাজ্যের ভিত্তি মুসলমান সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন স্থাপন করিয়াছিলেন। তাঁহার ভারত-আক্রমণের পশ্চাতে ধর্মান্ধতার প্রভাব যে একেবারে ছিল না এমন নহে। আজমীরের

হিন্দু মন্দিরগুলি ধ্বংস করিয়া সেই স্থলে মসজিদ-নির্মাণ তাঁহার পরধর্মের প্রতি অসহিষ্ণুতার প্রকৃষ্ট প্রমাণ সন্দেহ নাই। তথাপি তিনি তাঁহার ধর্মান্ধতা দ্বারা নিজ রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি আচ্ছন্ন হইতে দেন নাই। তিনি গজনি রাজ্যের শাসক নিযুক্ত হইয়াই ভারত-বিজয়ের আকাংক্ষা পোষণ করিয়াছিলেন এবং মৃত্যুর পূর্বে উত্তর-ভারতে মুসলমান সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন করিয়া সেই আকাংক্ষা পূরণ করিয়াছিলেন।

সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরীর তুলনা (Sultan Mahmud and Muhammad

Ghuri Compared) : সুলতান মামুদের প্রসিদ্ধির তুলনায় মামুদের প্রসিদ্ধি
মহম্মদ ঘুরীর অপেক্ষা মহম্মদ ঘুরী প্রায় অখ্যাত রহিয়া গিয়াছেন একথা বলিলেও বহুগুণে বেশি

অভ্যুত্তীর্ণ হয় না। সুলতান মামুদের ভারত-অভিযান এবং সামরিক দূর্ধর্ষতার দিক দিয়া বিচার করিলে মহম্মদ ঘুরীর ভারত-অভিযান অর্কিষ্ণুকের বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক। সুলতান মামুদ যুদ্ধক্ষেত্রে পরাজয় বরণ করেন নাই, কিন্তু গুজরাট জয় করিতে গিয়া এবং তরাইনের প্রথম যুদ্ধে মহম্মদ ঘুরী শোচনীয় পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সুলতান মামুদ শিল্প, মামুদ অপরাজের, * সাহিত্য, ধর্ম প্রভৃতির পৃষ্ঠপোষকতার দ্বারা অক্ষয় কীর্তি অর্জন ঘুরীর দুই বার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু এ-বিষয়ে মহম্মদ ঘুরীর কোন অবদান নাই। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ভারতবর্ষে মুসলমান

শাসনের ইতিহাসে মহম্মদ ঘুরীর দান সুলতান মামুদের দান অপেক্ষা বহুগুণে

বেশি। তাহার আদর্শের প্রতি নিষ্ঠা এবং বাস্তব রাজনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে মামুদের শিল্প, সাহিত্য সূক্ষ্ম অন্তর্দৃষ্টি তাহাকে সুলতান মামুদ অপেক্ষা অধিকতর প্রভূতির পৃষ্ঠপোষকতা প্রতিভাবান বলিয়া প্রমাণিত করিয়াছিল। মামুদের অভিযান-কিন্তু ঘুরুর অনুরূপ মাত্রই উদ্দেশ্য ছিল হিন্দু দেব-দেবীর মন্দির লুণ্ঠন, পৌত্তলিক হিন্দুদের হত্যা; কিন্তু ধর্মপ্রচারের প্রয়াস মহম্মদ ঘুরুর আক্রমণের পশ্চাতে কতক পরিমাণে পরিলক্ষিত হইতেও ভারতবর্ষে স্থায়ী মুসলমান সাম্রাজ্য স্থাপনই ছিল তাহার মূখ্য উদ্দেশ্য। বার বার পাজাবের মধ্য দিয়া সৈন্যে মামুদের অভিযানের যাওয়া-আসার ফলে পাজাব স্বভাবতই সুলতান মামুদের অধিকার-মূখ্য উদ্দেশ্য লুণ্ঠন ও ভুক্ত হইয়াছিল। কিন্তু মহম্মদ ঘুরুর অভিযানের ফলে উত্তর-ভারতের এক বিস্তীর্ণ অংশে মুসলমান প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল। সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরী—এই দুই সামরিক নেতার অধীনে ভারত-আক্রমণের যে দুই তরঙ্গ আসিয়াছিল, তাহার মধ্যে সুলতান মামুদের আক্রমণ-তরঙ্গের বিশেষ কোন স্থায়ী চিহ্ন ছিল না, ঘুরী ভারতে মুসলমান রাজত্বের স্থাপনাত্মক কিন্তু মহম্মদ ঘুরুর আক্রমণ তরঙ্গ উত্তর-ভারতের হিন্দু রাজগণকে পরাভূত করিয়া ভারত-ইতিহাসে এক যুগান্তকারী পরিবর্তন আনিয়াছিল। ভারতে মুসলমান রাজত্বের স্থাপনাত্মক হিসাবে ঘুরুর নাম সর্বপ্রথমেই উল্লেখযোগ্য। অধ্যাপক হাবিব মহম্মদ ঘুরীকে তিনটি বড় বড় যুদ্ধের বিজয়ী বীর বলিয়া আখ্যায়িত করিয়াছেন। এই তিনটি যুদ্ধ হইল আনখুদ, তরাইন ও আনখিল-বারার যুদ্ধ। ঘুরী মধ্যযুগের ইতিহাসের অন্যতম বৃহৎ সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন এবং নিশ্চিন্দ্র তাহাকে সুলতান মামুদ অপেক্ষা উর্ধ্ব স্থাপন করা যাইতে পারে।

সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরুর ভারত-অভিযানের পার্থক্য (Difference Between the invasions of Sultan Mahmud and the of Ghuri) :
সুলতান মামুদ ও মহম্মদ ঘুরী উভয়েই গজনবী রাজ্য হইতে ভারত-অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন—সুলতান মামুদ ছিলেন গজনবী সুলতান, আর ঘুরী ছিলেন নিজ দ্বাতার অধীনে গজনবীর শাসনকর্তা। পদমর্যাদার এই পার্থক্য সুযোগ-সুবিধার পার্থক্য এই দুইয়ের সামরিক সুযোগ-সুবিধায় কতক পরিমাণে পার্থক্যের সৃষ্টি করিয়াছিল সন্দেহ নাই। সুযোগ-সুবিধার পার্থক্য ভিন্ন এই দুইজন আক্রমণকারী অভিযানের প্রকৃতি ও আদর্শের মধ্যেও কতকগুলি মৌলিক পার্থক্য ছিল।

প্রথমত, সুলতান মামুদের অভিযান মাত্রই ধর্মাত্মক নীতির দ্বারা পরিচালিত ছিল। পৌত্তলিক হিন্দুদিগকে হত্যা, হিন্দু মন্দির অপবিত্রীকরণ প্রভৃতি তাহার এই ধর্মাত্মক নীতিপ্রসূত ছিল। অপরপক্ষে মহম্মদ ঘুরুর অভিযানগুলি ধর্ম দ্বারা প্রভাবিত

হইলেও তাঁহার ধর্মশ্রুতি ভাঁহার রাজনৈতিক দুরদৃষ্টিকে আচ্ছন্ন করে নাই। একমাত্র মামুদের ধর্মশ্রুতি আজমীর ভিন্ন অন্য কোথাও মহম্মদ ঘুরুরী হিন্দুধর্মের ধ্বংস করিবার কোন দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। মূলতানের ইসলামিয়া মসলমান সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধেও ঘুরুরী সামরিক অভিযানে অল্পসর দুরদৃষ্ট আচ্ছন্ন নহে হইয়াছিলেন।

দ্বিতীয়ত, সুলতান মামুদের ভারত-অভিযানের মূল প্রেরণা ছিল ধনরত্ন লুণ্ঠন, মসলমান আধিপত্য স্থাপন তাঁহার অভিযানের উদ্দেশ্য ছিল না। কিন্তু মহম্মদ ঘুরুরী অভিযানে ভারত-জয়ের আকাঙ্ক্ষা পরিলক্ষিত হয়। হিন্দুরাজগণের সহিত তাঁহার পরপর যুদ্ধের প্রকৃতি লক্ষ্য করিলেই বঝা যায় যে, ভারতবর্ষে রাজ্য বিস্তার করাই ছিল তাঁহার অভিযানের মূল উদ্দেশ্য। ১১৭৫-৭৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মুলতান ও পর বৎসর উচ্চ অধিকার করেন। ১১৭৮ খ্রীষ্টাব্দে গুজরাট আক্রমণ করিয়া তিনি অকৃতকার্য হইয়াছিলেন, কিন্তু পরাজয়ে দমিবার পাত্র ছিলেন না। পর বৎসরই (১১৭৯) তিনি পেশওয়ার দখল করিয়া শিয়ালকোটে একটি দুর্গ স্থাপন করেন। এই দুর্গ স্থাপন হইতে বঝিতে পারা যায় যে, বিজিত রাজ্য রক্ষা করাই ছিল ইহার উদ্দেশ্য।

তৃতীয়ত, বার বার পাঞ্জাবের মধ্য দিয়া সসৈন্যে যাতায়াতের ফলে পাঞ্জাবের অধিকাংশ সুলতান মামুদের অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। নিজ অধিকার স্থাপনের কোন পূর্ব-পরিকল্পনা অনুসারে ইহা ঘটে নাই। কিন্তু গজনীর শাসনভার গ্রহণ করিয়াই

মহম্মদ ঘুরুরী ভারত-আক্রমণের পরিকল্পনা গ্রহণ করেন এবং বিভিন্ন অভিযানের দ্বারা সেই পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে মনোযোগী হন। এই কারণে তরাইনের প্রথম যুদ্ধে পরাজিত হইয়াও তিনি নিশ্চেষ্ট হন নাই। দ্বিতীয় বার তিনি ভারতীয় হিন্দুরাজগণের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এই যুদ্ধেই ভাগ্যদেবী তাঁহার উপর প্রসন্না হন এবং তরাইনের যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া

তিনি উত্তর-ভারতে মসলমান সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন করিতে সমর্থ হন। সুলতান মামুদের অভিযানগুলির ফলে উত্তর ভারতের রাজ্যগুলির সামরিক ও অর্থনৈতিক দুর্বলতার সৃষ্টি হইয়াছিল, মহম্মদ ঘুরুরী সেই দুর্বলতার সুযোগ গ্রহণ করিয়াছিলেন। মহম্মদ ঘুরুরী ভারত-অভিযানের পর হইতেই ধারাবাহিকভাবে ভারতে মসলমান বিজয় ও রাজত্বকালের সূচনা হয়।

দ্বিতীয় অধ্যায়

দাসবংশ*

(The Slave Dynasty)

কুতব-উদ্দিন আইবক্ ১২০৬-১০ (Qutb-ud-din Aibak): মহম্মদ ঘুরী ভারতবর্ষ
মহম্মদ ঘুরী কর্তৃক
বিজিত রাজ্যের
শাসনকর্তা নিযুক্ত
ত্যাগ করিবার সময় তাহার এক বিশ্বস্ত অনুচর কুতব-উদ্দিনের
উপর বিজিত রাজ্যের শাসনভার অর্পণ করিয়া গেলেন। মহম্মদ
ঘুরীর ভারত অভিযানে কুতব-উদ্দিন গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ
করিয়াছিলেন। বুদ্ধি, বিদ্যা ও সমরকুশলতার দিক দিয়া তিনিই
ছিলেন মহম্মদ ঘুরীর সর্বাপেক্ষা নির্ভরযোগ্য অনুচর।

কুতব-উদ্দিন প্রথম জীবনে সামান্য ক্রীতদাস ছিলেন। তুর্কীস্থান হইতে ক্রীতদাস
ব্যবসায়ীদের সহিত তিনি পারস্যের নিশাপুর নামক স্থানে আসেন। নিশাপুরের কাজী
অর্থাৎ বিচারক কুতব-উদ্দিনকে ক্রয় করেন এবং তাহার প্রতিভার
নিশাপুরের কাজীর
অধীনে শিক্ষালাভ
পরিচয় পাইয়া তাহাকে সাহিত্য, খনুর্বিদ্যা ও সামরিক কৌশল
শিক্ষা দেন। কাজীর মৃত্যুর পর নানা ভাগ্য-বিপর্ষয়ের মধ্য দিয়া
কুতব-উদ্দিন মহম্মদ ঘুরীর নিকট বিক্রীত হন। মহম্মদ ঘুরীর অধীনে তিনি শবীয়
দক্ষতা প্রমাণ করিবার অপূর্ব সুযোগ লাভ করিলেন এবং অল্পকালের মধ্যেই মহম্মদ
ঘুরীর সর্বাধিক বিশ্বস্ত কর্মচারীর মর্যাদা প্রাপ্ত হইলেন।

মহম্মদ ঘুরী নিঃসন্তান ছিলেন। আকস্মিকভাবে তাহার মৃত্যু হওয়াতে তিনি
তাহার কোন উত্তরাধিকারী নির্দেশ করিয়া যাইতে পারেন নাই। ফলে তাহার ক্রীতদাস-
দের তিনজন আইবক্, কুবাচা ও ইলদিজ্ নিজ-নিজ এলাকায়
মহম্মদ ঘুরীর মৃত্যুর
পর কুতব-উদ্দিনের
দিল্লীর সুলতান-পদ
লাভ
স্ব স্ব প্রধান হইয়া উঠিলেন। পরে কুতব-উদ্দিন 'সুলতান'
উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে স্বাধীনভাবে নিজেকে
অধিষ্ঠিত করিলেন (১২০৬)। ঐ সময়েই দিল্লী সুলতানির
ইতিহাস শুরূ হইল। মহম্মদ ঘুরীর প্রধান ক্রীতদাসের মধ্যে অপর দুইজন ছিলেন

* দাসবংশ—কুতব-উদ্দিন হইতে আরম্ভ করিয়া কাইকোবাদ-এর শাসনকাল পর্যন্ত (১২০৬-
১২১০) সুলতানগণ সাধারণত দাসবংশ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। বস্তুত, এই নামকরণের কোন
বৌদ্ধিকতা নাই। কারণ, যে-সকল ক্রীতদাস দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন, তাহারা
সিংহাসন লাভের পূর্বে প্রত্যেকেই উচ্চ রাজকর্মচারিপদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এমন কি, তাহারা
পূর্বেই সুলতানের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধে সম্পর্কিত ছিলেন। সুতরাং তাহারা ক্রীতদাস হিসাবে
সিংহাসনে আরোহণ করেন নাই। প্রথম জীবনে ক্রীতদাস থাকিলেও তাহাদিগকে উচ্চ রাজকর্মচারীর
মর্যাদা দান করিয়া তাহাদের দাসত্বের অবসান ঘটান হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, জন্মের দিক দিয়া বিচার
করিলেও তাহারা প্রায় সকলেই মূলত অসত্য পরিবারসম্ভূত ছিলেন। ভাগ্যক্রমেই তাহারা
স্বাধীনতা হারািয়া ক্রীতদাসে পরিণত হইয়াছিলেন। ইলতুতমিশ্ নিজ ভ্রাতা কর্তৃক ক্রীতদাস হিসাবে
বিক্রীত হইয়াছিলেন। বলবন মুলগণ কর্তৃক ধৃত হইয়া ক্রীতদাসরূপে বিক্রীত হইয়াছিলেন।
সুতরাং 'দাসবংশ' নামকরণ ইতিহাসে পরিচীত লাভ করিলেও ইহা যুক্তিসিদ্ধ নহে।

কিরমান প্রদেশের শাসনকর্তা তাজ-উদ্দিন ইল্দিজ্ এবং মুলতান ও উচ্-এর শাসনকর্তা নাসির-উদ্দিন কুবাচা। মহম্মদ ঘুরীর মৃত্যুর পর তাজ-উদ্দিন ইল্দিজ্ গজনী রাজ্যটিও নিজ অধিকারভুক্ত করেন। কুতব-উদ্দিনের ভাগ্যোন্মত্তিতে দীর্ঘাবস্ৰিত হইয়া তাজ-উদ্দিন পাজাব প্রদেশ অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। কিন্তু কুতব-উদ্দিন তাঁহাকে পরাজিত করিয়া সামরিকভাবে গজনী পর্যন্ত নিজ দখলে আনিতে সমর্থ হন। কিন্তু কুতব-উদ্দিনের গজনী অধিকার স্থায়ী হইল না। তাঁহার সৈনিকদের অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া গজনীবাসীরা গোপনে তাজ-উদ্দিনকে গজনী আক্রমণ করিবার জন্য আমন্ত্রণ করিল। অতীকর্তে আক্রান্ত হইয়া কুতব-উদ্দিন গজনী ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। আফগানিস্তান ও ভারতবর্ষের মুসলমান রাজ্যের রাজনৈতিক ঐক্যবন্ধ হওয়ার সুযোগ এইভাবে বিনষ্ট হইল। কুতব-উদ্দিন সম্পূর্ণ ভারতীয় সুলতানে পরিণত হইলেন। অল্পকালের মধ্যেই (১২১০) কুতব-উদ্দিনের মৃত্যু হইল।

তাঁহার প্রধান সমস্যা ছিল যে-সকল স্থান তাঁহার অধিকারে আছে সেইগুলির প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা করা এবং একটি প্রকৃত কার্যকরী শাসনব্যবস্থা গড়িয়া তোলা। কিন্তু স্বাধীন সুলতান হিসাবে চারি বৎসর রাজত্বকালের মধ্যে কুতব-উদ্দিন কোন নতুন স্থান যেমন জয় করিতে পারেন নাই, তেমন কোন সুদৃষ্টি শাসনব্যবস্থাও স্থাপন করিয়া তাঁহার চরিত্র ও কীর্তি যাইতে সমর্থ হন নাই। তথাপি সদাশয় ও স্বাধীনচেতা শাসক হিসাবে তিনি সমসাময়িকদের শ্রদ্ধা অর্জন করিয়াছিলেন। মিন্‌হাজ্-উস-সিরাজের বর্ণনা হইতে আমরা জানিতে পারি যে, তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধে (১১৯২) কুতব-উদ্দিন অইবক্ তাঁহার সামরিক প্রতিভার প্রমাণ দিয়াছিলেন। ইহার পর তিনি খুরম ও সামানা নামক স্থানের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। এই সূত্রে ভারতীয় রাজনীতি ও শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে অবহিত হন। পরবর্তী পর্যায়ে তিনি মহম্মদ ঘুরীর সিপাহসলার হিসাবে ঘুরীর ভারতে বিজিত সাম্রাজ্যের তত্ত্বাবধান করেন এবং শেষ পর্যায়ে দিল্লীর সুলতান হিসাবে সুলতান সাম্রাজ্যের পত্তন করেন। মহম্মদ ঘুরীর উত্তর-ভারত বিজয়ে কুতব-উদ্দিনের উল্লেখযোগ্য অবদান ছিল। মহম্মদ ঘুরীর মৃত্যুর পর যখন তাজ-উদ্দিন-ইল্দিজ্ এবং নাসির-উদ্দিন কুবাচা ভারতে বিজিত সাম্রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিতে চাহিয়াছিলেন, সেই সময় কুতব-উদ্দিন উহার সংহতি রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। উক্ত হবিবউল্লাহ্ মন্তব্য করিয়াছেন যে, কুতব-উদ্দিন তুর্কীসুলভ সাহসিকতার সহিত পারসিকের উদারতা ও মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন।* সমসাময়িক ঐতিহাসিক মাগ্রেই তাঁহার উদারতা, সাহসিকতা,

৫.

*."He" combined the intrepidity [of the Turk with the refined taste and generosity of the Persian". Dr. Habibullah, Quoted in *A Comprehensive History of India*, p. 205, Habib & Nizami.

আনুগত্য, ন্যায়পরায়ণতার প্রশংসা করিয়াছেন। কুতব-উদ্দিন যে একজন অভিশ্রম শাস্তি ও শৃঙ্খলা ন্যায়পরায়ণ শাসক ও সুবিচারক ছিলেন তাহা ঐতিহাসিক হাসান-হাফিজ নিমণ নিজামীর রচনায়ও উল্লিখিত আছে।* দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখিতে এবং জনসাধারণের সমৃদ্ধি সাধনে তিনি সর্বদাই সচেষ্ট ছিলেন। ভারতবর্ষে ইসলামধর্ম প্রবর্তনের ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন। তিনি দিল্লী ও আজমীরে দুইটি মসজিদ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তিনি মদুস্তহস্তে দান করিতেন এজন্য তাঁহাকে ‘লাখ-বক্স’—অর্থাৎ ‘যিনি লক্ষ লক্ষ মদুদা দান করিয়াছেন’—নামে অভিহিত করা হইত।

আরাম শাহ (১২১০-১২১১) : কুতব-উদ্দিনের মৃত্যুর পর আরাম শাহ দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি কুতব-উদ্দিনের পোষাপুত্র ছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। শাসক হিসাবে আরাম শাহ ছিলেন একেবারে অকর্মণ্য। লাহোরে আকাশিকভাবে কুতব-উদ্দিনের মৃত্যু হইলে সিংহাসন লইয়া অকর্মণ্য শাসন কোনপ্রকার গোলযোগ বাহাতে না হইতে পারে, সেজন্য লাহোরে ‘আমীর’ ও ‘মালিকগণ’ আরাম শাহকে সুলতান-পদে অধিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার অকর্মণ্যতার সম্পূর্ণ পরিচয় পাইয়া সিপাহ-সালার আমীর আলি ইসমাইলের নেতৃত্বে দিল্লীর আমীরগণ কুতব-উদ্দিনের জামাতা ইল-তুৎমিস্কে দিল্লীর সিংহাসন গ্রহণ করিতে আহ্বান জানাইলেন। ইল-তুৎমিস্ ঐ সময়ে বদাউন প্রদেশের শাসনকর্তা ছিলেন। তিনি দিল্লীর আমীর-ওমরাহ্‌গণের আমন্ত্রণ পাওয়ামাত্র সসৈন্যে দিল্লী অভিমুখে যাত্রা করিলেন। দিল্লীর উপকণ্ঠে আরাম শাহকে যুদ্ধে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিয়া ইল-তুৎমিস্ সুলতান-পদ লাভ করিলেন (১২১১)।

ইল-তুৎমিস্* ১২১১-৩৬ (Iltutmish): শাহ-সুদ্দিন ইল-তুৎমিস্ ইল-বেরী তুর্কী জাতিসম্ভূত ছিলেন। তিনি তুর্কী অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করিলেও তাঁহার

* “He dispensed even-handed justice to the people and exerted himself to promote the peace and prosperity of the realm.” *Tuj-un-Ma’asir*, Hasan-un-Nizami, Vide, *An Advanced History of India*, p. 281.

** ইল-তুৎমিসের নামের উচ্চারণ লইয়া পণ্ডিতদের মধ্যে দীর্ঘকাল ধরিয়া মতানৈক্য ছিল। সমসাময়িক পারসিক গ্রন্থাদি যথা তাজুল মা-সির, তারিখ-ই-ফকরুদ্দিন মদুবারক শাহ্, আদাবুল হারব, তবক-ই-নাসির এবং বিভিন্ন লিপিতে ইল-তুৎমিসের নাম বিভিন্নভাবে পাঠ করিয়া বিভিন্ন পণ্ডিত তাঁহার নাম বিভিন্নভাবে উচ্চারণ করিয়াছেন এবং সেই ভাবে নামের বানানও করিয়াছেন। যেমন এলফিন্‌স্টোন করিয়াছেন ‘আলতামিস্’, এলিয়ট করিয়াছেন ‘আলাতামস্’, রেভার্টি ‘ইয়ালতামিস্’। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে ঐতিহাসিক বার্থোল্ড (Barthold) উচ্চারণ করিয়াছেন ‘ইলতুৎমিস’ অর্থাৎ রাজ্যের সংরক্ষক। তাঁহার যুক্তি আধুনিক পণ্ডিতগণ মানিয়া লইয়া ‘ইলতুৎমিস’ নামই গ্রহণ করিয়াছেন। Vide, *A Comprehensive History of India*, vol. v, p. 209, Habib & Nizami.

আতা তাহাকে বখারা হাজী নামে এক ক্বীতদাস ব্যবসায়ীর নিকট বিক্রয় করিয়া দেওয়ার ফলে তিনি ক্বীতদাস হিসাবে তাহার জীবন শুরুর করেন। পরে ইল্‌তুৎমিশের প্রথম জীবন অপর এক ক্বীতদাস ব্যবসায়ী তাহাকে ক্রয় করিয়া গজনী লইয়া আসে। ইল্‌তুৎমিশের বুদ্ধি ও দেহের গঠন ও সৌন্দর্য দেখিয়া কুতব-উদ্দিন তাহাকে ক্বীতদাস ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে অতি উচ্চ মূল্যে (১০০০ শ্বর্ণমুদ্রা) ক্রয় করেন এবং তাহার দেহরক্ষীবাহিনীর প্রধান—সরজাঙ্গাব পদে নিযুক্ত করেন। ইল্‌তুৎমিস্ নিজ প্রতিভাবে শীঘ্রই কুতব-উদ্দিনের বিশ্বাসভাজন হইয়া উঠেন। মদৈজ-উদ্দিন মহম্মদ ঘুরী যখন গজনী হইতে খোকর জাতির বিদ্রোহ দমনে অগ্রসর হইয়াছিলেন সেই সময় তিনি দিল্লী হইতে এক সৈন্যদল আনাইয়াছিলেন। সেই সৈন্যদল পরিচালনায় ইল্‌তুৎমিশের অসাধারণ কৃতিত্ব ঘুরীর প্রশংসা অর্জন করিয়াছিল। তিনি ইল্‌তুৎমিসকে সম্মানসূচক পোশাক পুরস্কার দিয়াছিলেন এবং কুতব-উদ্দিনকে তাহার প্রীতি বিশেষ নজর রাখিতে উপদেশ দিয়াছিলেন, কারণ ইল্‌তুৎমিস্ ভবিষ্যতে আরও দক্ষতার পরিচয় দিবেন এই বিশ্বাস ঘুরীর জন্মিয়াছিল। কুতব-উদ্দিন তাহাকে জামাতারূপে বরণ করেন এবং ক্রমান্বয়ে গোয়ালিওর, করণ এবং শেষে বদাউনের শাসনকর্তা নিযুক্ত করেন। কুতব-উদ্দিন যখন গজনী আক্রমণ করেন তখন ইল্‌তুৎমিস্ যে সমরকুশলতার পরিচয় দিয়াছেন তাহার ফলে দিল্লীর আমীর-ওমরাহ্‌দিগের অধিকাংশের মনেই তাহার প্রতি গভীর শ্রদ্ধার সৃষ্টি হইয়াছিল। এইজন্যই তাহাকে দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিবার জন্য আমীর-ওমরাহ্‌গণ আমন্ত্রণ জানাইয়াছিলেন।

সিংহাসন লাভ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই ইল্‌তুৎমিস্কে এক অতি জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইতে হইল। মূলতানের শাসনকর্তা নাসির-উদ্দিন কুবাচা নিজেকে স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং পাজাব দখল করিবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিলেন। অপর দিকে তাজ-উদ্দিন মহম্মদ ঘুরী কর্তৃক বিজিত ভারতীয় সাম্রাজ্য অধিকার করিবার ইচ্ছা পোষণ করিতেছিলেন। ইখতিয়ার-উদ্দিনের মৃত্যুর পর (১২০৬) আলী মর্দান নামে জনৈক খল্জী অভিজাত ব্যক্তিকে কুতব-উদ্দিন বাংলাদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। আলী মর্দান কুতব-উদ্দিনের মৃত্যুর পর 'সুলতান আলা-উদ্দিন' উপাধি ধারণ করিয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতে লাগিলেন। আরাম শাহের দুর্বলতার সুযোগে গোয়ালিওর ও রণথম্ভোর স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। দিল্লীর আমীর-ওমরাহ্‌দের একটি দলও ইল্‌তুৎমিশের বিপক্ষে ছিলেন। এইরূপ নানাবিধ সমস্যা-জটিল পরিস্থিতির সম্মুখীন হইলেও ইল্‌তুৎমিস্ দমিলেন না। তিনি প্রথমেই তাহার বিরুদ্ধাচারী আমীর-ওমরাহ্‌দের দমন করিয়া তাহার সিংহাসন নিরক্ষুণ্ণ করিলেন। তারপর তিনি তাজ-উদ্দিনের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। ইতিমধ্যে তাজ-উদ্দিন ইল্‌দিজ্‌ খারজমের শাহ কর্তৃক গজনী হইতে বিভাঙিত হইয়া ভারতবর্ষে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং পাজাব হইতে খানেশ্বর পর্যন্ত সকল স্থান দখল

দিল্লীর আমীর-
ওমরাহ্‌-গণ, তাজ-
উদ্দিনের পরাজয়

করিয়া লইলেন। ১২১৬ খ্রীষ্টাব্দে ইল্‌তুৎমিস্ ইল্‌দিজকে পরাজিত ও বন্দী করেন। ইল্‌দিজের পরাজয়ে ইল্‌তুৎমিস্ তাহার সর্বাধিক শক্তিশালী শত্রুর বিরোধিতা হইতে রক্ষা পাইলেন। এই সঙ্গে গজনী রাজ্যের সহিত দিল্লীর সম্পর্কও ছিন্ন হইল। এদিকে নাসির-উদ্দিন কুবাচা লাহোর পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন।* ইল্‌তুৎমিস্ তাহার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলে তিনি সিন্ধুদেশের চক্কর নামক স্থানে আশ্রয় গ্রহণ করেন।

ইতিমধ্যে ১২২১ খ্রীষ্টাব্দে মোঙ্গল নেতা চিঙ্গিজ খাঁ (Chingiz Khan) তাহার বিশাল মোঙ্গলবাহিনী লইয়া ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে সিন্ধুদেবের উপত্যকায় উপস্থিত হন। চিঙ্গিজ খাঁ ঐ সময়ে মধ্য ও পশ্চিম-এশিয়াস্থ দেশগুলি জয় করিয়া খারজম বা খিবা আক্রমণ করিলে সেখানকার শাহ্ জালাল-উদ্দিন মংবরগী পলাইয়া আসিয়া পাঞ্জাবে উপস্থিত হন। চিঙ্গিজ খাঁ তাহার পশ্চাৎদিক করিয়া সিন্ধু-

দেশে আসিয়া উপস্থিত হন। জালাল-উদ্দিন সাময়িকভাবে চিঙ্গিজ খাঁর সিন্ধুদেশে দিল্লীতে অবস্থানের অনুরোধ প্রার্থনা করিয়া ইল্‌তুৎমিসের নিকট উপস্থিতি : সর্বপ্রথম দূত প্রেরণ করিলেন। এদিকে চিঙ্গিজ খাঁ ইল্‌তুৎমিসের নিকট এক মৃদল আক্রমণ দূত প্রেরণ করেন। ইহার উদ্দেশ্য সম্ভবত ছিল জালাল-উদ্দিন

মংবরগীকে ইল্‌তুৎমিস্ বাহাতে আশ্রয় না দেন সেই অনুরোধ জানান। (Habib & Nizami p. ২15) ইল্‌তুৎমিস্ জালাল-উদ্দিনের উপস্থিতি তাহার রাজ্যে বিশৃঙ্খলার কারণ হইয়া দাঁড়াইতে পারে মনে করিয়া জালাল-উদ্দিনের অনুরোধ অগ্রাহ্য করিলেন এবং জালাল-উদ্দিনের দূতকে গোপনে হত্যা করাইলেন। জালাল-উদ্দিন এইরূপ অসহায় অবস্থার মধ্যেও চিঙ্গিজ খাঁর সৈন্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধিয়া চলিলেন। কিছুকাল পর দূর্ধ্ব

* Vide, *An Advanced History of India*, p. 288; *Srivastava : The Sultanate of Delhi*, p. 101.

† চিঙ্গিজ খাঁ (Chingiz Khan) : মোঙ্গল নেতা চিঙ্গিজ খাঁ ১১৫৫ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। তাহার আদি নাম ছিল তেমুচিন (Temuchin)। তের বৎসর বয়সে পিতার মৃত্যু হইলে চিঙ্গিজ নানা দুঃখ-দুর্দশার মধ্যে দিয়া কিছুকাল অতিবাহিত করেন। কিন্তু ক্রমশঃ কঠোর জীবন যাপন করিবার ফলে তিনি স্বভাবতই নির্ভীক, ধৈর্যশালী ও আত্মনির্ভরশীল হইয়া উঠিলেন। ঐ সময়ে মোঙ্গল জাতি কটকটালি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে বিভক্ত ছিল। 'মোঙ্গল' কথাটির 'মোঙ' অর্থ '৭' 'নির্ভীক' শব্দ হইতে আসিয়াছে। বস্তুত, মোঙ্গলগণ যেমন দূর্ধ্ব তেমনি ছিল নির্ভীক। মানুষ্যের জীবনের প্রতি তাহাদের বিদ্বেষ প্রাধা ছিল না। নিদোষ নরনারীকে হত্যা করিতে মোঙ্গলদের বাধিত না। এই দূর্ধ্ব মোঙ্গল জাতির বিভিন্ন দলকে চিঙ্গিজ খাঁ একীকৃত করিতে সমর্থ হইলেন। ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি এই একীকৃত মোঙ্গল জাতির 'খাঁ', অর্থ 'নেতা' উপাধি গ্রহণ করিলেন। এই দুর্দমনীয় শক্তি লইয়া চিঙ্গিজের নেতৃত্বে মোঙ্গল জাতি চীন, মধ্য ও পশ্চিম-এশিয়ার সকল দেশ বিধ্বস্ত করিল। বখ, বোখা, সমরকন্দ এবং আরও বহু সুলতান সুলতান নগর চিঙ্গিজের আক্রমণে ধূলিসাৎ হইয়াছিল। খারজম ও খারজমের শাহ্-এর রাজ্য আক্রমণের সূত্রেই চিঙ্গিজ খাঁ ভারতবর্ষের সিন্ধুদেশে সদলবলে উপস্থিত হইয়াছিলেন। খারজমের শাহ্ জালাল-উদ্দিন চিঙ্গিজ খাঁর আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য নিজ রাজ্য হইতে পলাইয়া আসিয়া সিন্ধুদেশে উপস্থিত হইলে চিঙ্গিজ খাঁ তাহার পশ্চাৎদিক করিয়া সিন্ধু উপত্যকায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। জালাল-উদ্দিন ভারতবর্ষ ত্যাগ করিলে এবং ভারতবর্ষের গ্রীষ্মের উত্তাপ অসহ্য বলিয়া চিঙ্গিজ খাঁ ভারতবর্ষ আক্রমণ না করিয়াই তালিয়া গিয়াছিলেন বটে, কিন্তু পরবর্তী কালের মোঙ্গল আক্রমণের সূত্রপাত তিনিই করিয়া গিয়াছিলেন।

মুঘলদের আক্রমণ প্রতিহত করতে না পারিয়া জালাল-উদ্দিন সিন্ধুপ্রদেশে লুণ্ঠতরাজ্য শুরুর করিলেন। নাসির-উদ্দিন কুবাচা বাধ্য হইয়া মূলতানের দুর্গে আশ্রয় লইলেন।

খারজমের শাহ্
জালাল-উদ্দিনের
ভারত ত্যাগ

সিন্ধুপ্রদেশের বহু স্থান বিধ্বস্ত করিয়া জালাল-উদ্দিন ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া পারস্য দেশাভিমুখে যাত্রা করিলেন। মোঙ্গলগণ পাজাব ও সিন্ধু অঞ্চলের গ্রীষ্মের উত্তাপ সহ্য করিতে না পারিয়া ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল। এইভাবে বিনা যুদ্ধেই ইল্‌তুৎমিস্‌ সর্বপ্রথম মোঙ্গল আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইলেন।

নাসির-উদ্দিন কুবাচার
মৃত্যু : সিন্ধুদেশ
দিল্লীর অধিকারভুক্ত

অল্পকালের মধ্যেই ইল্‌তুৎমিস্‌ নাসির-উদ্দিন কুবাচাকে পরাজিত করেন। নাসির-উদ্দিন পরাজিত হইয়া পলায়নকালে সিন্ধুনদ অতিক্রম করিতে গিয়া জলে ডুবিয়া প্রাণ হারাইলেন। ফলে সিন্ধুদেশ দিল্লীর অধিকারভুক্ত হইল।

১২২৬ খ্রীষ্টাব্দে ইল্‌তুৎমিস্‌ রণথম্ভোর পুনরাধিকার করেন। ১২২৯ খ্রীষ্টাব্দে ইল্‌তুৎমিস্‌ বাগদাদের খলিফার নিকট হইতে ‘সুলতান-ই-আজম’ (Great Sultan) উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। পর বৎসর যোধপুরের উস্তরে মন্দের নামক স্থানটি তিনি জয় করিলেন।

কুতব-উদ্দিনের মৃত্যুর পর বাংলাদেশের খল্জী মালিকগণ দিল্লী সুলতানের আনুগত্য স্বীকার করেন। তাহাদের মধ্যে ঘিয়াস-উদ্দিন খল্জী অত্যন্ত পরাক্রমশালী ব্যক্তি ছিলেন। তিনি স্বাধীনভাবে জাজনগর, কামরূপ, তিরহুত ও গোড় রাজ্য শাসন করিতে লাগিলেন। ইল্‌তুৎমিস্‌ তাহার বিরুদ্ধে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিলে ঘিয়াস-উদ্দিন ইল্‌তুৎমিসের বশ্যতা স্বীকার করিয়া চুক্তিবদ্ধ হইলেন। কিন্তু ইল্‌তুৎমিসের সেনাবাহিনী বাংলাদেশ ত্যাগ করিবামাত্র ঘিয়াস-উদ্দিন পুনরায় স্বাধীনতা ঘোষণা করিলেন এবং বিহার অধিকার করিয়া লইলেন। সেই সময়ে অযোধ্যার শাসনকর্তা নাসির-উদ্দিন ঘিয়াস-উদ্দিনের বিরুদ্ধে সসৈন্যে আগ্রসর হইলেন। ঘিয়াস-উদ্দিন পরাজিত ও নিহত হইলেন এবং বাংলার খল্জী মালিকগণ কারারুদ্ধ হইলেন।

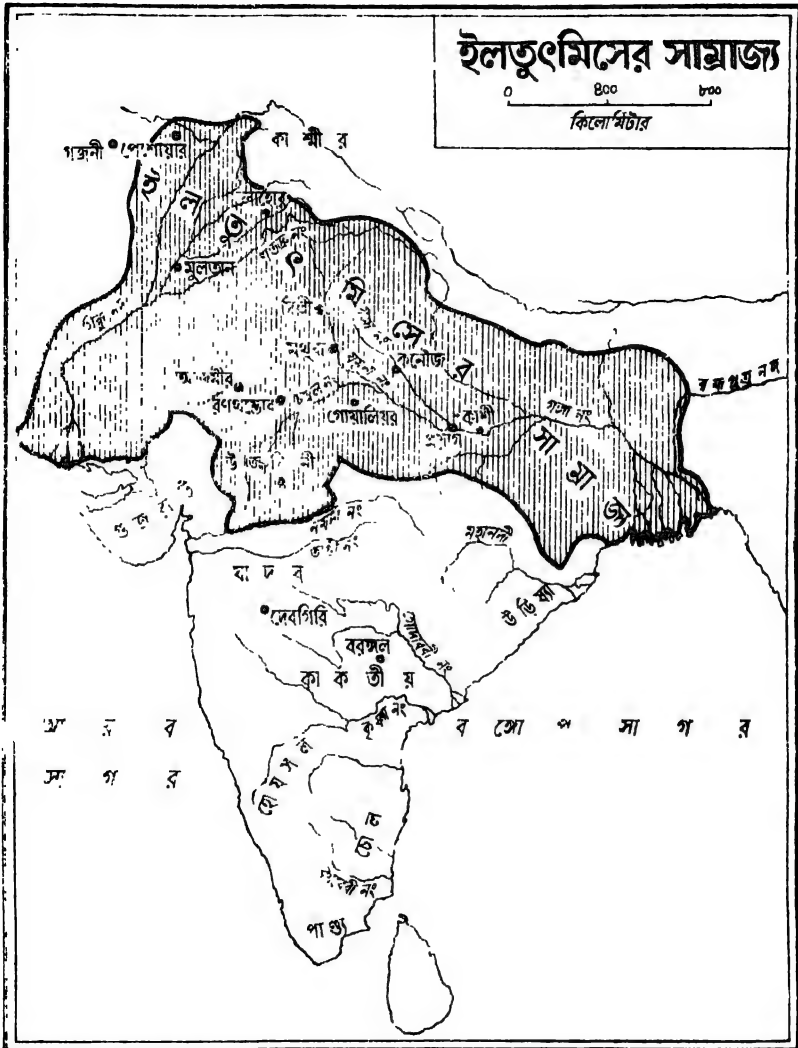
রণথম্ভোর, বাংলা,
গোয়ালিওর
পুনরাধিকার—
ভিল্‌সা জয়

কিন্তু কিছুকালের মধ্যে নাসির-উদ্দিন মামুদ শাহ্‌-এর মৃত্যু হইলে লক্ষ্মণাবতীর খল্জী মালিকগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠেন। ইল্‌তুৎমিস্‌ বাংলাদেশের খল্জী মালিকদের দমন করিবার উদ্দেশ্যে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করেন।* খল্জী মালিকগণ সহজেই পরাজিত ও ক্ষমতাচ্যুত হইলেন। ইল্‌তুৎমিস্‌ আলা-উদ্দিন জাণিকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। ১২৩২ খ্রীষ্টাব্দে ইল্‌তুৎমিস্‌ গোয়ালিওর পুনরায় দখল করিলেন। দুই বৎসর তিনি মালব আক্রমণ করিয়া ভিল্‌সা দুর্গটি অধিকার করিলেন। উজ্জয়িনী

নগরটি আক্রমণ করিয়া ধ্বংস করিলেন এবং তথাকার মহাকালের মন্দিরটিও ধ্বংস করা হইল। উজ্জয়িনীর রাজা বিক্রমাদিত্যের মর্ত্যিটি তিনি দিল্লীতে লইয়া আসিলেন। ইহার অল্পকাল পরেই ১২৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ইল্‌তুৎমিসের মৃত্যু হইল।

* Vide, Ishwari Prasad : History of Medieval India, pp. 161-62, 164.

ইলতুতমিশের কৃতিত্ববিচার (Estimate of Iltutmish) : ইলতুতমিশ্ দিল্লীর সুলতানির প্রথম পর্যায়ের সর্বশ্রেষ্ঠ সুলতান ছিলেন সন্দেহ নাই। তিনি ছিলেন দিল্লীর দাসবংশের প্রকৃত স্থাপয়িতা। মহম্মদ গুরী ও কুতব-উদ্দিনের বিজিত



সংকটকালে ইল্‌তুৎমিস্ দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু এইরূপ জটিল অবস্থার সম্মুখীন হইয়াও ইল্‌তুৎমিস্ আত্মপ্রত্যয় হারান নাই। তাহার সমস্যা তাজ-উদ্দিন ইল্‌দিজের ভারত-অধিকারের আকাংক্ষা ও মোঙ্গল আক্রমণে অধিকতর জটিল হইয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু ইল্‌তুৎমিস্ একে একে সকল সমস্যার-ই সমাধান করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তিনি মধ্যযুগের ভারত-ইতিহাসের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সূত্রতান ছিলেন। তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও প্রতিভাসম্পন্ন দূরদর্শী রাজনীতিক, সতর্ক ও সূক্ষ্ম প্রশাসক হিসাবে ইল্‌তুৎমিস্ ভারত-ইতিহাসে তাহার স্থান চিরস্থায়ী করিয়া গিয়াছেন। উক্তির আর. এস. ত্রিপাঠীর মতে ভারতে মুসলমান সার্বভৌমত্বের ইতিহাস ইল্‌তুৎমিসের আমল হইতেই শুরু হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। ইল্‌তুৎমিস্-ই মধ্য যুগের ভারতের রাজধানী, স্বাধীন রাষ্ট্র এবং শাসক সম্প্রদায় গঠন করিয়া গিয়াছিলেন।*

আরাম শাহ্ ও দিল্লীর বিরুদ্ধে পক্ষীয় আমীর-ওমরাহদের পরাজিত করিয়া তিনি নিজ সিংহাসন কণ্টকমুক্ত করিয়াছিলেন। তারপর একে একে বিদ্রোহী রাজ্যাংশগুলিকে পুনরাধিকার করিয়া তিনি দিল্লী রাজ্য পুনর্গঠন করিয়াছিলেন। রণথম্ভোর, গোয়ালিওর, বাংলাদেশ, সিন্ধুদেশ প্রভৃতি তিনি পুনরায় দিল্লীর অধিকারভুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সাময়িকভাবে তিনি গজনিরাজ্যও দখল করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, ভিল্‌সা-দুর্গ, মন্দের প্রভৃতি দখল করিয়া তিনি দিল্লীর অধিকার বিস্তৃত করিয়াছিলেন। খারজমের শাহকে আশ্রয় দিতে অস্বীকার করিয়া তিনি দূরদর্শিতার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। কারণ, জালাল-উদ্দিনকে দিল্লীতে সাময়িকভাবে অস্থানের সুযোগ দিলে তুর্কী আমীর-ওমরাহদের মধ্যে তাহার প্রভাব বিস্তৃত হইত, ফলে, ইল্‌তুৎমিসের প্রতি তাহাদের আনুগত্য হ্রাস পাইত সন্দেহ নাই। ইহা ভিন্ন, চিঙ্গিজ খাঁর শত্রুতাও তাহাকে অর্জন করিতে হইত। সুতরাং জালাল-উদ্দিনকে আশ্রয় না দিয়া ইল্‌তুৎমিস্ দিল্লীর সূত্রতানির নিরাপত্তা বিধান করিয়াছিলেন।

ইল্‌তুৎমিস্ দিল্লীর তুর্কীশাসনের ভিত্তি সুদৃঢ় করিয়া ভারতে মুসলমান শাসনের স্থায়িত্ব দান করিয়াছিলেন। ১২৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তাহার তুর্কীশাসনের স্থাপিত তুর্কীশাসন টিকিয়াছিল। তিনি ভারতবর্ষের এক বিশাল অংশ জড়িড়িয়া এক সুদৃঢ় ও সুসংহত শাসন স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন। ইল্‌তুৎমিস্ পারসিক রাজতন্ত্রের আদর্শে সূত্রতানি শাসনব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে সক্ষম ছিলেন। ‘আদাবুস সালাতিন’ ও ‘মাসিআবাস সালাতিন’ নামে দুইখানা পারসিক গ্রন্থ তিনি নিজ পুত্রদের শিক্ষার জন্য আনায়াছিলেন। এই দুই গ্রন্থে বর্ণিত পারসিক রাজতান্ত্রিক শাসনের নীতি তিনি দিল্লী সূত্রতানিতে প্রয়োগ করিয়াছিলেন।

* “The history of Muslim Sovereignty in India” observes Dr. R. S. Tripathi. “properly begins with him”. *A Comprehensive History of India*, vol. v, p. 222. *Some Aspects of Muslim Administration in India*, p. 24, Dr. R. S. Tripathi.

ইল্‌তুৎমিসের শাসনব্যবস্থা সামরিক এবং প্রশাসনিক উভয় দিক দিয়াই বিদেশীদের সাহায্য-নির্ভর ছিল। মিন্‌হাজ-উস্-সিরাজ দুই প্রকার বিদেশী রাজকর্মচারীদের উল্লেখ করিয়াছেন, যথা, তুর্কী দাস-কর্মচারী (তুরকান-ই-পাক ওয়াসল) এবং যাহারা তুর্কী নহে এবং দাসও নহে, এইরূপ বিদেশী (তাজিকান-ই-গদজিদা ওয়াসল)। দ্বিতীয় শ্রেণীর বিদেশী হইতেই নিজাম-উল্-মূলক মহম্মদ জুনিয়াদিকে প্রধানমন্ত্রী নিয়োগ করা হইয়াছিল। মালিক কুতব-উদ্দিন হাসান, ফকরুল মূলক ইসামি প্রভৃতিকেও উচ্চ পদে ইল্‌তুৎমিস্ নিয়োগ করিয়াছিলেন। ভারতীয় মুসলমানদের মধ্য হইতে রাজকর্মচারীপদে ইল্‌তুৎমিস্ কাহাকেও নিয়োগ করিয়াছিলেন কিনা সেই বিষয়ে কিছু জানা যায় না। স্থানীয় প্রশাসনে কোন কোন কর্মচারীপদে হিন্দুদের নিয়োগ করা হইত বলিয়া মনে করা হয়।* সুতরাং তুর্কী ক্রীতদাস ও বিদেশীদের সাহায্য লইয়াই ইল্‌তুৎমিস তাহার শাসন পরিচালনা করিতেন। কিন্তু এই দুই ভিন্ন শ্রেণী এবং ভিন্ন জাতির কর্মচারীদিগকে ইল্‌তুৎমিস্ নিজ বিচক্ষণতা ও সূক্ষ্ম বুদ্ধি দ্বারা সুসংবদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

ইল্‌তুৎমিসের শাসনব্যবস্থার অন্যতম উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য ছিল 'ইক্‌তা' (Iqta) প্রথা। 'ইক্‌তা' কথার অর্থ হইল অংশ। অর্থাৎ সুলতান বা রাজা কর্তৃক রাজস্ব অথবা জমির অংশ অর্থাৎ নির্দিষ্ট পরিমাণ জমি কোন ব্যক্তিকে কতকগুলি শর্তে অধিকার করিতে দেওয়া। 'ইক্‌তা-ই-মূলক' এবং 'ইক্‌তা-ই-ইস্তিলাল' এই দুই প্রকার 'ইক্‌তা' ছিল। দ্বিতীয় প্রকার ইক্‌তা ছিল দানপত্র করিয়া দেওয়া জমি। বড় বড় রাজ্যংশ যেমন প্রদেশ, ক্ষমতাশালী ব্যক্তিদিগকে শান্তি-শৃঙ্খলা রক্ষা করা, প্রশাসন-ব্যবস্থা চালু রাখা এবং প্রয়োজন হইলে কেন্দ্রীয় সরকার অর্থাৎ সুলতানকে সামরিক সাহায্য দান করা এই সকল শর্তে ইক্‌তা দেওয়া হইত। ইক্‌তাদারদিগকে একস্থান হইতে অন্যস্থানে বদলি করিবার ব্যবস্থা ছিল। ইহার ফলে সুলতানের পক্ষে ইক্‌তাদারদের উপর ক্ষমতা প্রয়োগ সহজ হইত। দরবতী অঞ্চলের শাসন, আইন-শৃঙ্খলা প্রভৃতি বজায় রাখিবারও সুবিধা হইত।

ইল্‌তুৎমিস্ 'সুলতান সৈন্য' অর্থাৎ সুলতান কর্তৃক নিযুক্ত এবং নিয়মিতভাবে সেনা সংগঠন চেষ্টা বেতনপ্রদত্ত সৈন্যবাহিনী গঠনে সচেষ্ট ছিলেন বলিয়া অনেকে অনুমান করেন। তাহার মদ্রা প্রবর্তন ছিল সুলতান আমলের মদ্রা ব্যবস্থা মদ্রা ব্যবস্থার এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অবদান। রূপার 'টংকা' এবং তামার 'জিটল' ছিল তাহার আমলের প্রধান মদ্রা।

ইল্‌তুৎমিস্ একজন অসাধারণ প্রতিভাশালী ব্যক্তি ছিলেন। তাহার সামরিক

প্রতিভা, দূরদর্শিতা, শাসনক্ষমতা তাঁহাকে ভারতের মুসলমান আমলের অন্যতম অন্যতম শ্রেষ্ঠ সুলতানের মর্যাদা দান করিয়াছে। নবপ্রতিষ্ঠিত মুসলমান

শাসনের এক সংকট মুহূর্তে তিনি সিংহাসন লাভ করিয়া নিজ প্রতিভাবলে এক সুসংবদ্ধ রাজ্য ও এক সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন।

প্রতিভাবান সামরিক নেতা ও সুদক্ষ শাসক হিসাবেই ইল্‌তুৎমিস্ নিজ পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন, এমন নহে। তিনি সাহিত্য এবং শিল্পেরও উদার পৃষ্ঠপোষক

সাহিত্য ও শিল্পের ছিলেন। তাঁহার আমলে দিল্লী ভারতের রাজধানী হিসাবেই প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল এমন নহে, দিল্লী ভারতের তুর্কী সাম্রাজ্য

পৃষ্ঠপোষকতা এবং উহার শিল্প ও সংস্কৃতির প্রাণকেন্দ্র পরিণত হইয়াছিল। তাঁহারই পৃষ্ঠপোষকতায় দিল্লীর বিখ্যাত কুতব-মিনার নির্মিত হইয়াছিল। বাগদাদের

নিকটবর্তী উন্ নামক স্থানে খাজা কুতব-উদ্দিন নামে একজন ধর্মজ্ঞানী ব্যক্তি ছিলেন। তিনি ইল্‌তুৎমিসের শাসনকালে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। ইল্‌তুৎমিস্ ও অপরাপর

গণ্যমান্য ব্যক্তি মাত্রেই খাজা কুতব-উদ্দিনের প্রতি গভীর শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিতেন। তাঁহারই স্মৃতি-রক্ষার্থে কুতব-মিনার নির্মিত হইয়াছিল। কুতব-

মিনার সুলতান ইল্‌তুৎমিসের শিল্পানুরাগের নিদর্শনস্বরূপ আজও বিদ্যমান। ইল্‌তুৎমিস্ ধর্মভীরু ছিলেন। নিয়মিত প্রার্থনা, ধর্মজ্ঞানীদের

প্রতি শ্রদ্ধা, দয়া-দার্দ্র্য প্রভৃতি তাঁহার সদগুণের উল্লেখ ঐতিহাসিক মিন-হাজ্জ-উস-সিরাজের রচনায় পাওয়া যায়।

সুলতানা রাজিয়া, ১২৩৬-৪০ (Sultana Raziyya) : ইল্‌তুৎমিসের জীবদ্দশায়ই তাঁহার প্রথম পুত্র নাসির-উদ্দিনের মৃত্যু হইয়াছিল। অপরাপর পুত্রদের অকর্মণ্যতার পরিচয় পাইয়া ইল্‌তুৎমিস্ মৃত্যুর পূর্বেই নিজ কন্যা রাজিয়াকে সিংহাসনের

উত্তরাধিকার দান করিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু দিল্লীর অভিজাত শ্রেণী স্ত্রীলোকের

সিংহাসনারোহণের পক্ষপাতী ছিলেন না। সেইজন্য ইল্‌তুৎমিসের

মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারা ইল্‌তুৎমিসের পুত্র রুক্ন-উদ্দিন

ফিরুজকে সিংহাসনে স্থাপন করেন। রুক্ন-উদ্দিন যেমন ছিলেন

অকর্মণ্য তেমনই ছিলেন ব্যাভিচারী। তাঁহার আমলে স্বভাবতই শাসনের নামে

অত্যাচার-অবিচার ও অমিতব্যয়িতা চরমে পৌঁছিল। এই সুযোগে

তাঁহার মাতা শাহ-তুর্কান শাসনক্ষমতা হস্তগত করিলেন। শাহ-তুর্কান ছিলেন নিশ্চবৎশাসনাত্মক। শাসনক্ষমতা লাভ করিয়া তিনি ইল্‌তুৎমিসের

উচ্চবংশীয়া বেগমদের উপর অকথ্য অত্যাচার শুরুর করিলেন। মাতা ও পুত্রের

স্বার্থপরতা ও উচ্ছৃঙ্খলতার ফলে রাজ্যের সর্বত্রই বিদ্রোহ দেখা

রাজ্যের সিংহাসন দিল। ফলে, বদাউন, হান্সি, লাহোর, অধোধ্য ও বাংলা দেশ

কেন্দ্রীয় শাসন অমান্য করিয়া চলিল। এমতাবস্থায় দিল্লীর

অভিজাতগণ রুক্ন-উদ্দিন ও তাঁহার মাতা শাহ-তুর্কানকে কারাগারে নিক্ষেপ করিয়া

ইল্‌তুৎমিসের কন্যা রাজিয়াকে দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপন করিলেন।

রাজিয়ার সমস্যাগুলিও কোন অংশে কম জটিল ছিল না। ওয়াজির (wazir) বা প্রধানমন্ত্রী মহম্মদ জুনিয়াদী ও অভিজাত সম্প্রদায়ের একদল সুলতানা রাজিয়ার শাসন রাজিয়ার সমস্যা সরল মনে গ্রহণ করিলেন না। লাহোর, বদাউন, হান্সি, বাংলাদেশ, মুলতান প্রভৃতি স্থান বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। কিন্তু সুলতানা রাজিয়া অসাধারণ সাহসিকতা ও কটকোশলে বিরুদ্ধবাদী অভিজাতগণকে দমন করিলেন। অযোধ্যার সামন্তরাজ নুসরৎ-উদ্দিন রুক্ন-উদ্দিনের আমলে কেন্দ্রীয় শাসনক্ষমতা অবমাননা করিয়া চলিয়াছিলেন বটে, কিন্তু রাজিয়াকে তিনি যথাসাধ্য সাহায্য দানে অগ্রসর হইলেন। মহম্মদ জুনিয়াদীও শেষ পর্যন্ত ওয়াজির মহম্মদ পরাজয় স্বীকার করিয়া সিরমুর পর্বতে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং জুনিয়াদীর দমন সেখানেই তাহার মৃত্যু হইল। এইভাবে রাজিয়া রাজ্যের সর্বত্র বিদ্রোহীদেরকে পুনরায় দিল্লীর পূর্ণ আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিলেন। লক্ষ্মণাবতী অর্থাৎ পূর্ববঙ্গ হইতে দেবল পর্যন্ত যাবতীয় স্থানের আমীর ও মালিকগণ রাজিয়ার আনুগত্য স্বীকার করিলেন।

রাজিয়ার শাসনকালের প্রথমভাগে নূর-উদ্দিন নামে জনৈক তুর্কী মুসলমানের নেতৃত্বে কিরামিতাহ ও মুল্লাহদ নামে দুইটি বিধর্মী মুসলমান সম্প্রদায় বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে রাজিয়া তাহাদিগকে কঠোর হস্তে দমন করেন। কিন্তু তাহাতেই তাহার বিপদ কাটিল না। জালাল-উদ্দিন ইয়াকুৎ (Jalal-ud-din Yaqut) নামে জনৈক আর্বিসিনীয় আলতুনিয়ার বিদ্রোহ বা হাবসী অনুচরের প্রতি পক্ষপাতিত্ব প্রদর্শনের ফলে তুর্কী অভিজাতগণ রাজিয়ার বিরুদ্ধে ইখতিয়ার-উদ্দিন আলতুনিয়ার নেতৃত্বে বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। আলতুনিয়া ছিলেন সুলতানের শাসনকর্তা। রাজিয়া সৈন্যে আলতুনিয়ার বিদ্রোহ দমনে অগ্রসর হইলেন, কিন্তু যুদ্ধে পরাজিত ও ধৃত হইলেন। জালাল-উদ্দিন ইয়াকুৎও এই যুদ্ধে নিহত হইলেন। ইলতুৎমিসের অপর এক পুত্র মুইজ-উদ্দিন বাহরামকে সুলতান বলিয়া ঘোষণা হইল। রাজিয়া আলতুনিয়ার হস্তে বিন্দনী অবস্থা হইতে মুক্তি পাইবার জন্য আলতুনিয়াকে বিবাহ করিতে স্বীকৃত হইলেন। তারপর আলতুনিয়া ও তিনি দিল্লী অভিমুখে অগ্রসর হইলেন, কিন্তু মুইজ-উদ্দিন বাহরামের সেনাবাহিনীর হস্তে উভয়েই পরাজিত হইলেন। এই দুঃসময়ে তাহাদের নিজ সৈন্যগণও তাহাদিগকে পরিত্যাগ করিল। এমতাবস্থায় কাইখল নামক স্থানে কতিপয় দস্যুর হস্তে তাহারা নিহত হইলেন (১২৪০)। এইভাবে রাজিয়ার শাসনের অবসান ঘটিল।

মুসলমান শাসনকালের ইতিহাসে রাজিয়া-ই ছিলেন একমাত্র স্ত্রীলোক যিনি দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। রাজিয়া দীর্ঘ কাল রাজত্ব করিতে পারেন নাই বটে, কিন্তু শাসনকার্যে তাহার যে দক্ষতা না ছিল এমন নহে। পিতা ইলতুৎমিসকে তিনি শাসনকার্যে সাহায্য করিতেন। ঐতিহাসিক মিনহাজ-উস-সরাজের রচনা হইতে জানা যায় যে, রাজিয়া ন্যায়, সত্যতা, সর্বাচার ও সর্বাঙ্গ শাসনের যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছিলেন।

শালকসুলভ ক্ষমতা তাহার যথেষ্ট ছিল। বুদ্ধবিদ্যায় তিনি যেমন পারদর্শিনী ছিলেন তেমনি দয়া-দাক্ষিণ্য, সাহিত্যিক ও বিশ্বানের পৃষ্ঠপোষকতায় নিজ রাজ্যের কীর্ত্তি মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দান করিয়াছিলেন। ফেরিস্তার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, রাজিয়া বিন্দু উচ্চারণ করিয়া কোরাণ পাঠ করিতে পারিতেন। তিনি পদ্রুপের পোশাক পরিধান করিয়া রাজদরবারের কার্যাদি সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করিতেন। স্ত্রীলোকের শাসনের প্রতি ঐ সময়ে যে বিরুদ্ধ মনোভাব বিদ্যমান ছিল তাহার ফলেই শেষ পর্যন্ত রাজিয়ার ন্যায় বিদূষী সুলতানারও পতন ঘটিয়াছিল।

মুইজ্-উদ্দিন বাহরাম, ১২৪০-৪২ (Muiz-ud-din Bahram) : রাজিয়ার পরাজয় ও মৃত্যুর পর তাহার ভাতা মুইজ্-উদ্দিন বাহরাম দুই বৎসর রাজত্ব করেন। ইল্-তুৎমিসের আমলে চঞ্জিগ জন তুর্কী আমীর ও মালিক দলবদ্ধ হইয়া শাসনব্যবস্থায় যাবতীয় গুরুত্বপূর্ণ পদ দখল করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইহারা 'বন্দেগান-ই চহেলগান' নামে পরিচিত ছিলেন।

ইল্-তুৎমিসের ন্যায় ক্ষমতাবান সুলতানের প্রতি তাহাদের আনুগত্যের অভাব ছিল না, কিন্তু তাহার পরবর্তী কালে সুলতানগণের দুর্বলতার সুযোগে এই সকল আমীর ও মালিকের শক্তি অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছিল। বাহরাম ছিলেন 'চঞ্জিগ আমীর-এর সাহসী, সরলপ্রাণ, আড়ম্বরহীন সুলতান। তাহার রাজত্বকালে আমীর ও মালিকগণ নানাপ্রকার স্বার্থ-স্বপ্নে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। মালিক বদর-উদ্দিন সুংকর ছিলেন বাহরামের গৃহাধ্যক্ষ বা কণ্ঠদুক (Lord Chamberlain) এবং নিজাম্-উল্-মুল্ক ছিলেন তাহার ওয়াজির বা মন্ত্রী। বদর-উদ্দিনের প্রতি বাহরাম ও নিজাম্-উল্-মুল্ক উভয়েই অসন্তুষ্ট ছিলেন। এই কারণে বদর-উদ্দিন বাহরামকে সিংহাসনচ্যুত করিবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিলেন। নিজাম্-উল্-মুল্কের মূখে বদর-উদ্দিনের ষড়যন্ত্রের কথা জানিতে পারিয়া বাহরাম তাহাকে বদাউনের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু বদর-উদ্দিন সুলতানের বিনা অনুমতিতে কয়েক মাস পরেই দিল্লীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এই অপরাধের জন্য তাহাকে বন্দী ও হত্যা করা হইল। বদর-উদ্দিন ছিলেন সম্প্রদায় ও শক্তি-আমীরগণের ষড়যন্ত্র শালী চঞ্জিগ জন আমীরের অন্যতম। তাহাকে হত্যা করার অপরাপর আমীরগণ স্বভাবতই অত্যন্ত ভীত ও সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিলেন। সুলতান কখন কাহাকে হত্যা করিবেন এই সন্দেহে তাহারা তাহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরুর করিলেন।

এইভাবে অভিজাত সম্প্রদায় যখন বাহরামের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরুর করিলেন ঠিক সেই সময়ে মোজল নেতা হুলাগু'র অন্তর বাহাদুর তৈর-এর নেতৃত্বে এক মোজলবাহিনী

পাঞ্জাবে প্রবেশ করিয়া লাহোর শহরটি দখল করিল (১২৪১)। বাহরাম লাহোরের শাসনকর্তার সাহায্যার্থে একদল সৈন্য দিল্লী হইতে লাহোরে প্রেরণ করিলেন। কিন্তু নিজাম-উল্-মুল্কের ষড়যন্ত্রে এই সৈন্যবাহিনী অধঃপথ হইতে ফিরিয়া আসিয়া দিল্লী আক্রমণ করিল। বাহরাম 'সাদা কেদা' (White Fort) হইতে বিদ্রোহী সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে কিছুকাল যুদ্ধাশ্রয় শেষ পর্যন্ত পরাজিত হইলেন এবং তাহাকে বন্দী করিয়া কয়েক দিন পর-ই হত্যা করা হইল।

আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহ, ১২৪২-৪৬ (Ala-ud-din Masud Shah) : বাহরাম শাহের হত্যার পর আমীরগণ আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহকে সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন। আলা-উদ্দিন ছিলেন ইল্-তুংমিসের পৌত্র রুক্ম-উদ্দিন ফিরুজ শাহের পুত্র। নিজাম-উল্-মুল্কের ষড়যন্ত্র ও ঐশ্বর্যে বিরক্ত হইয়া অপরাপর আমীরগণ তাহাকে হত্যা করাইলেন। নিজাম-উদ্দিন আবু বক্রকে ওয়াজির নিজাম-উল্-মুল্কের পদে নিযুক্ত করিলেন এবং উল্লেখ্য খাঁ রাজগৃহাধ্যক্ষ বা আমীর-ই-হাজিব নিযুক্ত করিলেন। আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহের আমলে বাহরাম শাসনকর্তা তুঘান তুঘরিজ খাঁ একপ্রকার স্বাধীনভাবেই রাজত্ব করিতে লাগিলেন, এমন কি, তিনি অযোধ্যাপ্রদেশ পর্যন্ত আক্রমণ করিলেন। ঐতিহাসিক মিন্-হাজ-উস্-সিরাজের অনুরোধে তুঘান তুঘরিজ খাঁ আর অগ্রসর না হইয়া নিজ কর্মস্থলে ফিরিয়া গেলেন। ইহার অল্পকাল পরেই (১২৪৬) মোঙ্গলগণ পুনরায় ভারতবর্ষ আক্রমণ করিল, কিন্তু এইবার তাহারা সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া ভারতবর্ষ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহ ক্রমেই ব্যাভিচারী ও আরামপ্রিয় হইয়া উঠিলেন। শাসনকার্যে তাহার অকর্মণ্যতা যতই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল, তাহার অত্যাচারও তেমনি বাড়িয়া চলিল। অবশেষে আমীর ও সৈনিকগণ আলা-উদ্দিন মাসুদকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া ইল্-তুংমিসের কনিষ্ঠ পুত্র সির-উদ্দিন মাসুদকে দিল্লীর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত করিলেন (১২৪৬)।

নাসির-উদ্দিন মাহমুদ, ১২৪৬-৬৫ (Nasir-ud-din Mahmud) : নাসির-উদ্দিন মাহমুদ ধর্মভীরু, অমায়িক ও ন্যায়পরায়ণ শাসক ছিলেন। কিন্তু তাহার স্বাভাবিক নম্রতা ও অমায়িকতার সুযোগে অভিজাত সম্প্রদায়-ই প্রকৃত শাসনকার্য পরিচালনার ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন। নাসির-উদ্দিন নামেমাত্রই সুলতান ছিলেন। তাহার দয়া-দাক্ষিণ্য ও ধর্মনিষ্ঠা সম্পর্কে সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনায় যথেষ্ট অতিশয়োক্তি রহিয়াছে। যাহা হউক, ব্যক্তিগত উদারতা, ন্যায়পরায়ণতা ও ধর্মভীরুতা তাহার যথেষ্ট পরিমাণে থাকিলেও শাসনকার্যে তিনি ছিলেন অক্ষম। তিনি সুলতান হইয়াও দরবেশের ন্যায় জীবন যাপন করিতেন এবং অবসর সময়ে কোরাণ নকল করিয়া কালাতিপাত করিতেন। ঐতিহাসিক মিন্-হাজ-উস্-সিরাজ নাসির-উদ্দিনের অধীনে এক উচ্চ রাজকর্মচারী পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

তিনি তাহার উকবৎ-ই-নাসিরী নামক ঐতিহাসিক গ্রন্থাদি মূলতান নাসির-উদ্দিনের নামেই উৎসর্গ করিয়াছিলেন।

নিজের শাসনক্ষমতার অভাবহেতু স্বভাবতই তাহার মন্ত্রী উলুঘ খাঁ প্রকৃতপক্ষে শাসনকার্য পরিচালনা করিতে লাগিলেন। উলুঘ খাঁ গিল্লাস-উদ্দিন বলবন নামেই সমধিক প্রসিদ্ধ। বলবন অবশ্য শাসনকার্যের দায়িত্ব পালনে চরম দক্ষতা প্রদর্শন করিলেন। তিনি অভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা রক্ষা, বৈদেশিক আক্রমণ হইতে দেশের নিরাপত্তা

বিধান প্রভৃতি যাবতীয় শাসন-সংক্রান্ত কার্য দক্ষতার সহিত গিল্লাস-উদ্দিন বলবনের পরিচালনা করিতে লাগিলেন। প্রথমেই তিনি সাম্রাজ্যের সর্বত্র মনুষ্য

কেন্দ্রীয় সরকারের প্রাধান্য বলবৎ করিতে চেষ্টা হইলেন। তিনি দোয়াব অঞ্চলের বিদ্রোহী রাজা ও জমিদারের বিরুদ্ধে পর পর কয়েকটি অভিযান প্রেরণ করিয়া তাহাদিগকে সম্পূর্ণভাবে দমন করিলেন। ১২৪৯ খ্রীষ্টাব্দে সৈফ-উদ্দিন হাসান মূলতান দখল করিলে বলবল মূলতান পুনরুদ্ধার করেন। ইহার কয়েক বৎসরের মধ্যেই মূলতান ও উচ্চ-এর শাসনকর্তা কিসলু খাঁ (Kishlu Khan) দিল্লীর আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতে লাগিলেন। তিনি একদিকে

অভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ যেমন দিল্লীর আনুগত্য অস্বীকার করিতেন, তেমনই অপরদিকে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে ইরাণের মোঙ্গল-নেতা হুলাগু'র আনুগত্য স্বীকার করিয়া তাহার তা'বেদার মূলতানে পরিণত হইলেন। এমন কি ১২৫৭ খ্রীষ্টাব্দে অযোধ্যার শাসনকর্তা কুংলুঘ খাঁ-এর সাহায্য লইয়া তিনি দিল্লী দখল করিবার চেষ্টা করিলেন।

কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাহার এই চেষ্টা বিফলতার পর্যবসিত হইল।* মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিহত

প্রায় ঐ সময়ে মোঙ্গলগণ কতৃক দিল্লীর সাম্রাজ্য আক্রান্ত হইলে বলবন সেই আক্রমণ প্রতিহত করেন। মোঙ্গলদের সহিত সংঘর্ষের পর মোঙ্গল-নেতা হুলাগু দিল্লীতে দূত প্রেরণ করিয়া দিল্লী সাম্রাজ্যের রাজ্যসীমা লঙ্ঘন করিবেন না এইরূপ প্রতিশ্রুতি দিলেন। তথাপি পাজাব অঞ্চল হইতে মোঙ্গলপ্রভাব ও প্রাধান্য সম্পূর্ণভাবে দূর করা সম্ভব হইল না।

বাংলা ও বিহারের শাসনকর্তা জালাল-উদ্দিন মাসুদ জা'ন 'শাহ' উপাধি গ্রহণ করিয়া একপ্রকার স্বাধীনভাবেই রাজত্ব করিতে লাগিলেন। তাহার মৃত্যুর পর মুঘিস-উদ্দিন উজ্জবক্ (Mughis-ud-din Yuzbak) বাংলাদেশের শাসনকর্তার পদকে সম্পূর্ণ স্বাধীন করিয়া লইলেন।† এমন কি তিনি অযোধ্যা জয় করিয়া নিজ রাজ্যভূক্ত

বাংলা ও বিহারের উপর প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করিলেন। কামরূপ আক্রমণ করিতে গিয়া তাহার মৃত্যু হইলে বাংলাদেশের উপর পুনরায় দিল্লীর আধিপত্য স্থাপন করা সম্ভব হইল। কারা-এর শাসনকর্তাও স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতে আরম্ভ করিলেন এবং কিছুকাল নিজ স্বাধীনতা বজায় রাখিতে

সমর্থ হইলেন।

* Vide, *Camb. History of India*, vol. iii, p. 70-71.

† Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 51.

বলবন কালিজের হিন্দু সামন্তরাজ গোয়ালিওরের রাজা মেওয়াট অঞ্চলের উপ-হিন্দুরাজগণের উপর জাতীয় দলগুলিকে দমন করিয়া ঐ সকল অঞ্চলে মুসলমান প্রাধান্য প্রাধান্য পুনঃস্থাপন পুনঃস্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ! এইভাবে বলবনের চেষ্টায় দিল্লীর সুলতানের প্রাধান্য প্রায় সর্বত্র স্বীকৃত হইল । ১২৩৬ খ্রীষ্টাব্দে নাসির-উদ্দিনের মৃত্যু হইলে ইল্‌তুতমিসের বংশ বিলুপ্ত হইল । সুলতান নাসির-উদ্দিন বলবনের কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন । নিঃসন্তান অবস্থায় মৃত্যুর পূর্বে গিয়াস-উদ্দিন বলবনের তিনি নাকি বলবনকে নিজ উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন । বাহা হউক, গিয়াস-উদ্দিন বলবন সুলতানের দায়িত্ব পালনে সম্পূর্ণ উপযুক্ত ছিলেন সন্দেহ নাই ।

গিয়াস-উদ্দিন বলবন, ১২৬৬-৮৭ (Ghiyas-ud-din Balban) : গিয়াস-উদ্দিন বলবন তুর্কী-সুলতানের ইল্‌বেরি জাতিসম্ভূত ছিলেন । প্রথম জীবনে তিনি মোঙ্গলদের হস্তে বন্দী হইয়া বাগদাদের খাজা জামাল-উদ্দিনের নিকট ক্রীতদাস হিসাবে বিক্রীত হন । জামাল-উদ্দিন তাঁহাকে দিল্লীতে লইয়া আসেন এবং সেখানে সুলতান ইল্‌তুতমিস তাঁহাকে ক্রয় করেন । বলবন ইল্‌তুতমিসের “চলিশ জন ক্রীতদাস” (Bandeganchahelgan or “The Forty”)-এর অন্যতম ছিলেন । নিজ প্রতিভাবলে তিনি ক্রমে সুলতান নাসির-উদ্দিনের দক্ষিণহস্ত স্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিলেন । বলবনের প্রথম জীবন নাসির-উদ্দিনের সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দেওয়ার ফলে নাসির-উদ্দিনের উপর বলবনের প্রভাব বহুদূর পর্যন্ত পাইয়াছিল, বলা বাহুল্য । নাসির-উদ্দিনের মন্ত্রী হিসাবে তিনি শাসনকার্যের যাবতীয় ক্ষমতা হস্তগত করিয়াছিলেন । প্রধানমন্ত্রী হিসাবে দীর্ঘকাল শাসনকার্য পরিচালনা করিয়া তিনি যেমন নিজ শাসন-ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছিলেন তেমন তিনি সশৃঙ্খল শাসনব্যবস্থার জন্য সর্বপ্রথমেই তুর্কী অভিজাতবর্গকে দমন করিবার প্রয়োজন সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করিয়াছিলেন । ইহা ভিন্ন, মোঙ্গল আক্রমণের বিরুদ্ধে সীমান্ত রক্ষা করাও তাঁহার প্রধান সমস্যা অন্যতম প্রধান গুরুদায়িত্ব ছিল । বরগীর নাম উল্লেখ আছে যে, ভয়ের কারণ থাকিলে প্রজাবর্গ শাসন মানিয়া চলে, কিন্তু তাহা সম্পূর্ণভাবে লোপ পাইয়াছে উপলব্ধি করিয়া গিয়াস-উদ্দিন বলবন পুনরায় রাষ্ট্রশক্তি সম্পর্কে জনসাধারণ বিশেষত অভিজাত সম্প্রদায়ের মনে ভীতির সৃষ্টি করিতে কৃতসংকল্প হইলেন ।

বলবন প্রথমেই এক বিশাল সামরিক বাহিনী গঠনে প্রবৃত্ত হইলেন । পুরাতন সামরিক বাহিনীর পুনর্গঠন করিয়া তিনি অশ্বারোহী ও পদাতিক সৈন্যের সমরকুশলতা বহুদূর পর্যন্ত বৃদ্ধি করিলেন । অভিজ্ঞ, সদৃশ এবং অনুগত মালিক সামরিক সংগঠন ও আমীরদের অধীনে তিনি তাঁহার সামরিক বাহিনীর বিভিন্ন অংশকে স্থাপন করিলেন । এই সেনাবাহিনীর সাহায্যে বলবন দিল্লীর নিকটবর্তী অঞ্চল ও দোয়াব অঞ্চলে শান্তি ও শৃঙ্খলা আনয়ন করিলেন । মেওয়াটী দস্যুদের আক্রমণে দিল্লীর উপকণ্ঠে পর্বন্ত ধন-প্রাণের নিরাপত্তা ছিল না । বলবন এই সকল দস্যুকে কঠোর হস্তে

দমন করিলেন। দিল্লীর নিরাপত্তার জন্য তিনি চতুর্দিকে সুরক্ষিত সামরিক পাহারার ব্যবস্থা করিলেন। কাম্পিল, পাতিয়ালা, ভোজপুর প্রভৃতি স্থানে মেওরাটী দস্যুদের প্রধান কর্মকেন্দ্র ছিল। বলবন স্বয়ং এই সকল স্থানের বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে অগ্রসর হইলেন। এইভাবে ক্রমাগত চেষ্টার ফারা মেওরাটী দস্যুদের দমন করিয়া মেওরাটী দস্যু দমন হইয়াছিল। মেওরাটী দস্যুদের দমনের ফলে শৃঙ্খল ধন-প্রাণই রক্ষা পাইল এমন নহে, ব্যবসায়-বাণিজ্যও পুনরায় সমৃদ্ধ হইয়া উঠিল। ভবিষ্যতে মেওরাটী দস্যুগণ যাহাতে কোন উপদ্রব করিতে না পারে সেজন্য বলবন গোপালগীর নামক স্থানে একটি দুর্গ নির্মাণ এবং জালালা নামক দুর্গটির সংস্কার সাধন করিয়া ছিলেন। বলবন কর্তৃক এই দস্যু দমনের সুফল পরবর্তী কালেও পরিলক্ষিত হয়। ষাট বৎসর পরেও ঐতিহাসিক বরণী উল্লেখ করিয়াছেন যে, দেশের কোথাও দস্যুদের উপদ্রব ছিল না।

অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষমতা খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে বলবন তাহাদের জমি ভোগ-দখলের শর্তাদি সম্পূর্ণ পরিবর্তন করিতে চাহিয়াছিলেন। কিন্তু জমিদারী প্রথা তারিহই এক বিশ্বস্ত কর্মচারীর পরামর্শে তিনি এই সংকল্প ত্যাগ করিলেন। তথাপি তিনি 'বংশগান-ই-চহেলগান' বা 'চিল্লি জন ক্রীতদাস'-এর ক্ষমতা খর্ব করিয়া শাসনব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়া তুলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

বলবন জাদ (Jud) অঞ্চলের উপজাতিদের দমন করিবার জন্য এক সামরিক অভিযানে স্বয়ং অগ্রসর হইয়াছিলেন। ইহার পর তিনি মোঙ্গল আক্রমণের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বনে প্রবৃত্ত হন। বলবনের কার্যদির মধ্যে মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশের নিরাপত্তা বিধানই ছিল সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। বলবনের নিকট-আত্মীয় শের খাঁ ছিলেন সুনাম, লাহোর ও দীপালপুর অঞ্চলের একজন শক্তিশালী জায়গীরদার। মোঙ্গল আক্রমণের বিরুদ্ধে দেশরক্ষার ব্যাপারে শের খাঁ গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, দুর্ধর্ষ জাঠ, থোকর, ভটি প্রভৃতি উপজাতিকে তিনি নিজ প্রাধান্যাবধানে আনিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তাহার প্রাধান্য ও সাফল্যে অত্যন্ত দীর্ঘনিবৃত্ত ও সন্দিগ্ধ হইয়া বিষপ্রয়োগে তাহাকে হত্যা করাইয়া বলবন অদ্বৈতদর্শিতার কাজ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। যাহা হউক, তিনি কালক্ষেপ না করিয়া তাহার প্রথম পুত্র মহম্মদকে মূলতানে এবং দ্বিতীয় পুত্র বুগরা খাঁকে সামান্য ও সুনাম নামক স্থানে সসৈন্যে মোতায়েন করিলেন। মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশরক্ষার এই ব্যবস্থার সাফল্য ১২৭৯ খ্রীষ্টাব্দে পরিলক্ষিত হইল। ঐ বৎসর মোঙ্গলগণ ভারত আক্রমণ করিলে মূলতানের দুই পুত্র অতিশয় তৎপরতার সহিত তাহাদিগকে শোচনীয় ভাবে পরাজিত করিয়া ভারতবর্ষ ত্যাগ করিতে বাধ্য করেন।

মোঙ্গল আক্রমণের সন্যোগ লইয়া বাংলাদেশের শাসনকর্তা তুঘান তুঘরিজ খাঁ নিজেকে স্বাধীন সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন। বলবন আমীর খাঁ ও মালিক তারঘি-র নেতৃত্বে তুঘান তুঘরিজ খাঁর বিরুদ্ধে পর পর দুইটি অভিযান প্রেরণ করিলেন, কিন্তু উভয় অভিযানই ব্যর্থ হইল। অতঃপর বলবন স্বয়ং তৃতীয় অভিযানের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। তুঘান তুঘরিজ খাঁ ভয়ে নিজ রাজধানী ত্যাগ করিয়া জাজনগরের অরণ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, কিন্তু অঙ্গকালের মধ্যেই ধৃত ও নিহত হইলেন। বলবন তাহার পুত্রীয় পুত্র বদুগ্রা খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন।

বাংলার বিদ্রোহ দমন শেষ হইতে না হইতেই মোঙ্গলগণ পুনরায় পাজাব আক্রমণ করিলে বলবনের প্রথম পুত্র মহম্মদ তাহাদিগকে বাধা দিতে গিয়া প্রাণ হারাইলেন। প্রিয়পুত্রের মৃত্যুশোক সহ্য করিতে না পারিয়া অঙ্গকালের মধ্যেই বলবন প্রাণত্যাগ করিলেন (১২৮৭)।

মোঙ্গল আক্রমণ
(১২৮৭)

গিয়াস-উদ্দিন বলবন দূরদর্শী শাসক ছিলেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, হিন্দুস্তানের ন্যায় বিশাল দেশকে শাসনাধীনে রাখিতে হইলে কেবলমাত্র সামরিক বলপ্রয়োগ করিলে চলিবে না। শাসনের দক্ষতা-ই হওয়া চাই উহার মূল ভিত্তি। এইজন্য শাসনকার্য বাহাতে সুদৃষ্ট ও সুদক্ষ হইতে পারে সেই চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন। তাহার শাসনব্যবস্থার মূল প্রকৃতি ছিল সামরিক শক্তির সহিত সুশাসনের সামঞ্জস্য। শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে ছিলেন সুলতান স্বয়ং। তাহার অনুমতি ও অনুমোদন ভিন্ন শাসন-সংক্রান্ত কোন কাজ বাহাতে না করা হয় সেই ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। এমন কি, তাহার পুত্রগণও শাসনব্যাপারে কোন স্বাধীনতা ভোগ করিতেন না।

বলবনের বিচার-ব্যবস্থা ইরানীয় বিচার-ব্যবস্থার আদর্শে গঠিত ছিল। সামান্য সন্নাটদের বিচার সংক্রান্ত যাবতীয় রীতি-নীতি, আদব-কায়দা বলবন তাহার বিচারালয়ে অনুসরণ করিয়াছিলেন। বিচারালয়ে ইল-তুর্গামস্ উপস্থিত হইলে যাবতীয় কর্মচারী নিঃশব্দে দাঁড়াইয়া থাকিতেন এবং কোনপ্রকার অবাস্তর আলাপ-আলোচনা করিতেও সাহসী হইতেন না। উচ্চপদস্থ কর্মচারী, মালিক ও সুলতানের বিশ্বাসভাজন ব্যক্তি সিংহাসনের পশ্চাতে উপবিষ্ট থাকিতেন। বিচার-বিষয়ে বাহাতে কোনপ্রকার পক্ষ-

পাতিত্ব না ঘটিতে পারে বলবন সেই ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

তাহার নিকট আশ্রয়গণও ন্যায্য বিচার এড়াইতে পারিতেন না। বলবনের সুবিচার ও নিরপেক্ষতা সম্পর্কে অভিজাত সম্প্রদায়ের সকলেই অবহিত ছিলেন। সুলতানের নিকট হইতে কোন অন্যান্য সন্যোগ গ্রহণ করা সম্ভব হইবে না বুঝিতে পারিয়া অভিজাতগণ তাহাদের দাস-দাসী, ক্রীতদাস প্রভৃতির প্রতিও অন্যান্য আচরণ করিতে সাহস পাইতেন না। জনৈক মালিক অর্থাৎ অভিজাত ব্যক্তি তাহার এক দাসকে নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করাইয়াছিলেন। বলবন মৃত ব্যক্তির বিধবা স্ত্রীর নিকট হইতে এই অভিযোগ জানিতে পারিয়া স্বয়ং মালিককেই প্রকাশ্যভাবে বেত্রাঘাত করিবার

বিচার-ব্যবস্থা

আদেশ দিয়াছিলেন। বলবনের এক প্রিয়পাত্র হইবৎ খাঁ (Haibat Khan) এক ব্যক্তির প্রাণনাশ করিয়াছিলেন, এজন্য মৃত ব্যক্তির বিধবা পত্নীকে কুড়ি হাজার টাকা ক্ষতিপূরণ দান করিয়া তাহার নিজ প্রাণ রক্ষা করিতে হইয়াছিল।

রাজ্যের কোথায় কি ঘটিয়াছে তাহা সর্বদা যাহাতে সুলতানের কণ্ঠগোচর হইতে পারে সেইজন্য বহু গদুগদুর নিযুক্ত ছিল। রাজ্যে অবিচার, অরাজকতা বা অন্যান্য আচরণ সম্পর্কে গদুগদুরগণকে সর্বদা সংবাদ সংগ্রহ করিতে হইত। সুলতানের পুত্র বদুগুরা খাঁর কার্যকলাপ সম্পর্কে গদুগদুরগণকে খোজখবর রাখিতে হইত।

দিল্লী সুলতানদের মধ্যে একমাত্র বলবন-ই রাজতন্ত্র সম্পর্কে তাহার মতামত ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। যখনই তিনি রাজ-কর্তব্য সম্পর্কে কোন উপদেশ, নির্দেশ বা ব্যাখ্যা দিবার সুযোগ পাইতেন, তখনই তিনি সেই সুযোগ গ্রহণ করিতে চেষ্টা করিতেন না। এই সর্বের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিলেও এইগুলির মধ্যে তাহার একটা হীনমন্যতা এবং অপরাধবোধ যেন পরোক্ষভাবে লঙ্কায়িত থাকিত। সম্ভবত সুলতান নাসির-উদ্দিনের মৃত্যুর পশ্চাতে বলবনের গোপন হস্ত কাজ করিয়াছিল বলিয়াই এইরূপ তিনি করিতেন।

বলবনের রাজতন্ত্র সম্পর্কে ধ্যান-ধারণা পারসিক রাজতন্ত্রের রীতি-নীতি হইতে গৃহীত। তাহার মতে রাজা ছিলেন পৃথিবীতে ভগবানের প্রতিনিধি-স্বরূপ। রাজার অন্তর-আত্মা, চিন্তাধারা ভগবানের ইচ্ছা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। বলবন স্বভাবতই মনে করিতেন যে-হেতু ভগবানের তিনি প্রতিনিধি এবং ভগবানের নিয়ন্ত্রণাধীন, আমীর, মালিক প্রভৃতি কাহারও প্রভাবাধীন তিনি নহেন এবং তাহার কার্যকলাপ সাধারণ মানদণ্ডের বিচার বা সমালোচনার উদ্দেশ্যে।

রাজার সম্মান সম্পর্কে বলবনের ধারণা ছিল যে, তিনি জনসাধারণ হইতে দূরত্ব বজায় রাখিয়া চলিবেন এবং নিজের মর্যাদার এক অতুল্য বাহ্যাড়ম্বর সর্বদা বজায় রাখিবেন। এই কারণে সাধারণ মানদণ্ডের সহিত তিনি বাক্যালাপ পর্যন্ত করিতেন না।

বলবন সমাজে উচ্চ-নিচের ভেদাভেদ কঠোরভাবে মানিতেন। উচ্চ-নিচ ভেদাভেদ মানিয়া চলা নিচ-পরিবারসম্ভূত কোন ব্যক্তিকে তিনি কোন উচ্চপদে নিয়োগ করেন নাই।*

* "When I happen to look at a low born person, every artery and vein in my body begins to agitate with fury." Balban Quoted in *A Comprehensive History of India*, vol. v. p. 282, Habib and Nizami.

রাজতন্ত্রের মর্যাদা সম্পর্কে উচ্চ ধারণার বশবর্তী বলবন পারস্যের সাসানীয় সম্রাটদের রাজসভা ও বিচারালয়ে অনুসৃত আদব-কায়দা, রীতি-নীতি পুস্তখানপুস্তখরূপে অনুসরণ করিয়া চলিতেন। তিনি কখনও রাজকীয় পোশাক ভিন্ন অন্য কোন পোশাকে মনুহর্তের জন্যও রাজসভা বা বিচারালয়ে উপস্থিত হইতেন না। তাহার পরিচারকগণও তাঁহাকে সাধারণ পোশাকে কখনও দেখিতে পায় নাই।

বলবন নিজেকে শাহ-নামা রচয়িতা ফিরদোসীর পরিবারসম্ভূত বলিয়া দাবি করিতেন এবং রাজকর্মচারীদের পারিবারিক মর্যাদা ফিরূপ তাহা নির্ণয়ের জন্য তাহাদের বংশাবলীর অনুসন্ধান করিতেন। ইহা তাহার এক নেশা স্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। উচ্চবংশীয় ব্যক্তিদের মর্যাদা তাহার নিকট খুব বেশি ছিল।

বলবনের বিশ্বাস ছিল যে, পারসিক জীবনধারা, আদব-কায়দা শিক্ষা-দীক্ষা অনুসরণ রাজতন্ত্রের পক্ষে অপরিহার্য। এই কারণে তিনি তাহার পুত্রদের জন্য পারসিক গ্রন্থ আনাইয়াছিলেন। বিচার-ব্যবস্থা সম্পর্কেও তাহার ধারণা ছিল একই রূপের।

বলবনের কৃতিত্ব (Achievements of Balban) : উলুঘ খাঁ গিয়াস-উদ্দিন বলবন নামেই সমধিক প্রসিদ্ধ। প্রথম জীবনে তিনি সামান্য ক্রীতদাস হিসাবে জীবন শুরু করিয়াছিলেন। ইল্-তুৎমিসের বিবস্ত 'চল্লিশ জন ক্রীতদাসের' তিনি ছিলেন অন্যতম। ইল্-তুৎমিসের মৃত্যুর পর দিল্লীর শাসনব্যবস্থায় যে দুর্বলতা দেখা দিয়াছিল তাহা ক্রমেই দিল্লী সুলতানির ভিত্তি দুর্বলতর করিয়া ফেলিতেছিল। সুযোগ বুঝিয়া অভিজাত সম্প্রদায়—আমীর ও মালিকগণ স্ব-স্ব প্রধান হইয়া উঠিয়াছিলেন। এই সময়ে নাসির-উদ্দিন সুলতান-পদে অধিষ্ঠিত হন এবং বলবন নাসির-উদ্দিনের শাসনকার্য পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন। সুলতান নাসির-উদ্দিনের সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়া বলবন নিজ ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি বহুদূরগে বৃদ্ধি করেন এবং সুলতানের যাবতীয় কার্য নিজেই সম্পাদন করিতে থাকেন। শাসনকার্যে অপটু নাসির-উদ্দিন নামেমাগ্রই সুলতান ছিলেন, প্রকৃত সুলতান ছিলেন বলবন।

নাসির-উদ্দিনের মন্ত্রী হিসাবে বলবন দেশের অরাজকতা দূর করিয়া শাসনব্যবস্থায় শৃঙ্খলা আনয়নের জন্য চেষ্টার শ্রুতি করেন নাই। দোস্তাব অঞ্চলের বিদ্রোহী জমিদারগণকে তিনি পুনরায় আনুগত্যার্থীনে আনিতে সক্ষম হইয়াছেন। উদ্ভূত আমীর ও মালিকগণ বাহাতে শাসনকার্যে কোনপ্রকার বাধা সৃষ্টি করিতে না পারে সেই ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন। গোয়ালিওর-এর রাজা, কালিঞ্জরের হিন্দুসামন্তরাজ প্রভৃতিকে তিনি পুনরায় দিল্লীর আধিপত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। বাংলাদেশের

শাসনকর্তা মদ্রাঘস্-উদ্দিনকে তিনি দমন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ঐ সময়ে তিনি সাফল্যলাভ করিতে পারেন নাই। মদ্রাঘস্-উদ্দিনের মৃত্যুর পর বাংলাদেশে দিল্লীর প্রভু স্বীকৃত হইয়াছিল। এইভাবে সুলতান-পদ গ্রহণের পূর্বেই বলবন নিজ শাসনদক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন।

নাসির-উদ্দিনের মৃত্যুর পর বলবন সুলতান-পদ গ্রহণ করিয়া দেশের অভ্যন্তরীণ শান্তি-শৃঙ্খলা স্থাপন ও বহিরাগত শত্রু মোঙ্গলদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশরক্ষার জন্য তিনি নিজের দুই পুত্রকে মুলতান, সামান ও সুনাম-এ সৈন্যসহ মোতায়েন রাখিয়াছিলেন।

আমীর ও মালিকদের ঐশ্বর্য্য দমন করিয়া তিনি দেশের সর্বত্র কেন্দ্রীয় শাসন বলবৎ করিলেন। সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিয়া তিনি স্বীয় শক্তি বৃদ্ধি করিলেন এবং দেশের সর্বত্র ন্যায়বিচার স্থাপন করিলেন। গুপ্তচর নিযুক্ত করিয়া দেশের সকল অংশ হইতে শাসনীয় অত্যাচার, অবিচার, ষড়যন্ত্র প্রভৃতির সংবাদ সংগ্রহের ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন।

দেয়াব অঞ্চলের দস্যুদিগকে দমন করিয়া তিনি দীর্ঘ ষাট বৎসরের মধ্যে সর্বপ্রথম রাজ্যঘাটে চলাচলের নিরাপত্তা বিধান করিলেন। রাজধানীর নিরাপত্তার জন্য দিল্লীর চতুর্দিকে কতকগুলি সামরিক চৌকিও (outpost) নির্মিত হইল। মেওরাটী দস্যুগণ যাহাতে ভবিষ্যতে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিতে না পারে সেজন্য তিনি গোপালগাঁও নামক স্থানে একটি দুর্গ স্থাপন করিয়া দস্যুদের কর্মকেন্দ্রগুলি বিধ্বস্ত করিলেন।

এইভাবে অল্পান্ত চেষ্টা দ্বারা গিয়াস-উদ্দিন বলবন দিল্লী সুলতানির মর্যাদা ও শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। ইল্‌তুতমিসের পরবর্তী কালে দিল্লী সুলতানির এক সঙ্কট মুহূর্তে শাসনভার গ্রহণ করিয়া বলবন পুনরায় মদসলমান শাসন দৃঢ়ভিত্তিতে স্থাপন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

সুলতান হিসাবে বলবন যেমন ছিলেন অত্যন্ত মর্যাদাপূর্ণ, তাহার ব্যক্তিগত চরিত্রও ছিল তেমন নিষ্কলুষ। তিনি পারস্যদেশের রাজসভার অনুকরণে নিজ রাজসভা গঠন করিয়াছিলেন। পারসিক আদব-কায়দা, অনুষ্ঠানপ্রিয়তা প্রভৃতি ছিল তাহার রাজসভার বৈশিষ্ট্য। মোঙ্গল আক্রমণে স্বদেশ হইতে বিতাড়িত মধ্য-এশিয়ার পনর জন রাজাকে তিনি নিজ রাজসভায় আগ্রহ দান করিয়াছিলেন। বিখ্যাত কবি আমীর খুসরু বলবনের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। আমীর খুসরু বা খুসরু ছিলেন ঐ সময়কার প্রেষ্ঠ কবি, তিনি 'ভারতের তোতাপাখী' (Parrot of India) নামে পরিচীত লাভ করিয়াছিলেন।

রাজকীয় মর্যাদা ও ভগবান-প্রদত্ত রাজক্ষমতায় বলবন বিশ্বাসী ছিলেন। বিচারক তাহার দান— হিসাবে তিনি ছিলেন অত্যন্ত ন্যায়পরায়ণ, মুসলমান হিসাবে মুসলমান শাসনের তিনি ছিলেন অত্যধিক ধর্মভীরু এবং সুদলতান হিসাবে তিনি ভিত্তি সুদৃঢ়করণ ছিলেন আত্মমর্যাদাপূর্ণ। ভারতে মুসলমান শাসনের ভিত্তি সুদৃঢ়ভাবে স্থাপনে বলবনের দান ছিল অপারিসীম।

কিন্তু উপরি-উক্ত বিভিন্ন বিষয়ে বলবনের কৃতিত্বের প্রশংসা স্বেচ্ছা তাহার শাসনের কতকগুলি দ্রুটি সম্পর্কেও উল্লেখ করা প্রয়োজন। বলবনের বলবনের শাসনের দৃর্বলতা : রাজতন্ত্র সম্পর্কে ধারণায় উচ্চ-পরিবারসম্ভূত ব্যক্তিদের উপর আস্থা স্থাপন তাহার শাসনের দৃর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। উচ্চ-পরিবার বলিতে তিনি বিদেশ হইতে আগত তুর্কী ক্বীতদাস এবং অপরাপর ক্বীতদাস নহে এইরূপ বিদেশীদের মনে করিতেন। দীর্ঘ চাক্ষুশ বৎসর রাজত্বকালের মধ্যে তিনি ভারতীয় হিন্দু যাহারা ইসলামধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদিগকে কোন রাজকর্ম-চারীপদে নিয়োগের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন নাই। এই সকল ধর্মান্তরিত হিন্দু ভিন্ন বহু হিন্দু ফার্সী ভাষা শিক্ষা করিয়া সরকারী উচ্চপদের উপযুক্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু এই দুই শ্রেণীর কাহাকেও বলবন কর্মচারী-পদে নিয়োগ করেন নাই। যেখানে ফার্সী এবং স্থানীয় ভাষা জানা লোকের প্রয়োজন ছিল—বিশেষভাবে রাজস্ব ও হিসাব-পত্রের ব্যাপারে, সেই সকল ক্ষেত্রেও বলবন কোন দূরদর্শিতা প্রদর্শন করেন নাই। বলবনের তৃতীয় দৃর্বলতা ছিল তাহার সামরিক সংগঠনে। লক্ষণাবতী জয় করিতে তাহার দীর্ঘ ছয় বৎসর লাগিয়াছিল। মোঙ্গলদের বিরুদ্ধে দুইবার তাহার সেনাবাহিনী পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। সংখ্যা ও প্রশিক্ষণের দিক হইতে বলবনের সেনাবাহিনী সুসংগঠিত ছিল না বলা বাহুল্য।*

কাইকোবাদ, ১২৮৭-৯০ (Kaiubad) : সুদলতান গিয়াস-উদ্দিন বলবন কোন উপযুক্ত উত্তরাধিকারী রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। দীর্ঘ কুড়ি বৎসর বলবন যে রাজক্ষমতা দক্ষতার সহিত পরিচালনা করিয়া গিয়াছিলেন উহা পরবর্তী দৃর্বল শাসকদের আমলে বিনষ্ট হইল।

বলবনের মৃত্যুর পর তাহার এক পুত্র কাইকোবাদকে আমীর ও মালিকগণ সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। কাইকোবাদের পিতা বৃদ্ধা খাঁ ছিলেন তখন বাংলাদেশের

* Vide, *A Comprehensive History of India*, vol. v, pp. 302-303, Habib and Nizami.

শাসনকর্তা। তিনি নিজপুত্রের সুলতান-পদ প্রাপ্তির বিরোধিতা করিলেন না। কিন্তু কাইকোবাদের অষ্টাদশ বর্ষীয় যুবক কাইকোবাদ যেমন ছিলেন শাসনকার্ষে সিংহাসনলাভ— অনভিজ্ঞ তেমনি ছিলেন ইন্দ্রিয়পরায়ণ। স্বভাবতই শাসন-নিজাম-উদ্দিনের ব্যবস্থা তাহার আমলে ক্রমেই শিথিল হইয়া পড়িল। কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার অবশ্য্যভাবী ফল হিসাবে অভিজাত শ্রেণী স্বার্থবন্দের প্রবৃত্তি হইলেন। নিজাম-উদ্দিন নামে জনৈক আমীর কৌশলে শাসন-ক্ষমতা হস্তগত করিলেন, আর কাইকোবাদ নিজাম-উদ্দিনের হস্তে ক্রীড়নকস্বরূপ হইয়া রহিলেন।

এমন সময় মোঙ্গলগণ পাজাব আক্রমণ করিয়া সামান্য পৰ্বন্ত অগ্রসর হইলে মালিক মোঙ্গল আক্রমণ মহম্মদ বকবক (Malik Muhammad Baqbaq) মোঙ্গলগণকে লাহোরের নিকট যুদ্ধে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করেন। তিনি এক হাজার মোঙ্গলকে বন্দী করিয়া দিল্লীতে লইয়া আসিলে তাহাদিগকে নৃশংসভাবে হত্যা করা হয়।

এদিকে নিজাম-উদ্দিন নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে বিরুদ্ধপক্ষের মালিক ও আমীরদের ক্ষমতাচ্যুত এবং মর্যাদা ও প্রতিপত্তিহীন করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তিনি কাই-খসরুকে হত্যা করিলেন এবং সুলতানের ওয়াজির নিজাম-উদ্দিনের (Wajir) খাজা খাতিরকে প্রকাশ্যে অপমান করিলেন। নিজাম-উদ্দিন সুলতান-পদ অধিকার করিবার উদ্দেশ্যেই এইভাবে অত্যাচার বাড়াইয়া চলিয়াছিলেন। ফলে, অভ্যন্তরীণ শাসনে বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়াছিল এবং শান্তিপ্রিয় নাগরিকমাত্রাই ভবিষ্যৎ সম্পর্কে হতাশ হইয়া পড়িতেছিল।

এমতাবস্থায় কাইকোবাদের পিতা বদগুরা খাঁ পুত্রের অকর্মণ্যতায় আতঙ্কিত হইয়া সন্মৈন্যে দিল্লী অভিমুখে অগ্রসর হইলেন। কাইকোবাদ ও বদগুরা খাঁর মধ্যে যুদ্ধ বদগুরা খাঁর অভিযান অবশ্য্যভাবী হইয়া উঠিল। কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে পিতা ও পুত্রের মধ্যে যুদ্ধের পরিবর্তে মিলন ঘটিল। কাইকোবাদ বাংলাদেশের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইলেন এবং বদগুরা খাঁ তাহাকে শাসনসম্পর্কে নানাবিধ উপদেশ দান করিয়া নিজ কর্মক্ষেত্রে ফিরিয়া আসিলেন।

নিজাম-উদ্দিনের ঔষধ্য ক্রমেই বৃদ্ধি পাওয়ায় কাইকোবাদের পক্ষেও তাহা আর সহ্য করা সম্ভব হইল না। তিনি নিজ ক্ষমতা পুনরুদ্ধার করিতে মনস্থ করিলেন। নিজাম-উদ্দিনকে বিষ প্রয়োগে হত্যা করা হইল। কাইকোবাদ খল্জী মালিক জালাল-উদ্দিন ফিরুজকে সেনাধ্যক্ষ-পদে নিযুক্ত করিয়া বরন (Baran) প্রদেশের সামন্ত হিসাবে নিযুক্ত করিলেন। খল্জী জালাল-উদ্দিনের মালিক ও তুর্কী অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে দারুণ বিরোধ সৈন্যাধ্যক্ষ-পদে ছিল। ফলে, অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে এক অন্তর্বন্দ্র শত্রু হইল। এই সময়ে কাইকোবাদ বাতরোগে পঙ্গু হইলে তাহারই এক শিশুপুত্রকে

তুর্কী অভিজাতগণ দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। এই শিশু সুলতানের নামকরণ করা হইল শামস্-উদ্দিন কয়ূমর। তুর্কী অভিজাতদের ষড়যন্ত্রে দিল্লীর রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে এইরূপ জটিলতার সৃষ্টি হইলে জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খল্জী বরণ হইতে সসৈন্যে দিল্লীতে উপস্থিত হইয়া বলপূর্বক দিল্লী নগরী দখল করিলেন। তারপর তিনি কাইকোবাদকে গোপনে হত্যা করাইয়া নিজেকে সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং অল্পকাল শামস্-উদ্দিন কয়ূমর-এর প্রতিনিধি হিসাবে শাসনকার্য চালাইবার পর ১২৯০ খ্রীষ্টাব্দে স্বয়ং সুলতান-পদ গ্রহণ করিলেন। জালাল-উদ্দিনের সিংহাসন আরোহণের সঙ্গে সঙ্গে দিল্লীর দাসবংশের বিলোপ ঘটিল।

হিন্দুস্তানে মুসলমানদের সাফল্যের কারণ (Causes of Muslim success in Hindusthan) : ভারতে মুসলমান তথা তুর্কী সাফল্যের কারণ হিসাবে

নিজামী ও সিরাজের মতবাদে যুদ্ধের অভাব সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের হাসান নিজামী, মিন্‌হাজ-উস-সিরাজ এবং ফকর-ই-মুদাঈবর এই তিনজনের মধ্যে নিজামী ও সিরাজ মুসলমানদের সামরিক অভিযানের বর্ণনা দিয়াছেন এবং ঈশ্বর ইসলামকে জয়যুক্ত করিয়াছেন এইরূপ মন্তব্য করিয়াছেন। জয়লাভের পশ্চাতে কি কারণ ছিল সে-বিষয়ে তাঁহারা কোন মন্তব্য করেন নাই। মুদাঈবর-এর বিবরণে মুসলমানদের জয়লাভের কারণ হিসাবে অশ্ববাহিনীর শক্তি এবং পক্ষান্তরে ভারতীয় রাজগণের সেনাবাহিনী সামন্তদের নিকট হইতে সংগৃহীত সৈন্যের ঐক্যবদ্ধ এবং শৃঙ্খলাবদ্ধভাবে যুদ্ধ করিবার অক্ষমতা মুসলমানদের শক্তি এবং পক্ষান্তরে ভারতীয় রাজগণের সামরিক দুর্বলতার কথা উল্লিখিত আছে। এল্‌ফিন্‌স্টোন এবং অপরাপর ব্রিটিশ ঐতিহাসিকগণের মতে মুইজ্-উদ্-দিন মহম্মদ ঘুরীর সেনাবাহিনী সিন্ধুনদ এবং অক্ষু নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলের দুর্ধর্ষ লোক লইয়া গঠিত ছিল। এই সেনাবাহিনী তাঁতার, সেলজুক তুর্কী প্রভৃতি শক্তিশালী যোদ্ধাদের সহিত যুদ্ধ করিয়া এমন অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিল যে, নয় এবং শব্দাবত যুদ্ধে অক্ষম ভারতীয়দের পক্ষে তাহাদিগকে প্রতিরোধ করা সম্ভব ছিল না। কিন্তু রাজপুতদের যুদ্ধের ক্ষমতা, সাহস এবং সামরিক দক্ষতার কথা এল্‌ফিন্‌স্টোন প্রভৃতি ব্রিটিশ ঐতিহাসিকগণ বিবেচনা করেন নাই।

সার যদুনাথ আরব, পাঠান, তুর্কী এক কথায় মুসলমান আক্রমণকারীদের সাফল্যের কারণ হিসাবে তাহাদের অসাধারণ সামরিক দক্ষতার উল্লেখ করিয়াছেন।

এই দক্ষতার পশ্চাতে তিনি করেকটি যুক্তি দর্শাইয়াছেন, যথা : (১) মুসলমানদের মধ্যে সম্পূর্ণ সামাজিক ও ধর্মীয় সমতা থাকায়, তাহাদের জাতিগত প্রথা বলিয়া কোন বাধা না থাকায় তাহাদের সংহতি ছিল অটুট। সকলেরই ধর্মীয় ও সামাজিক সুযোগ-সুবিধা ছিল একই প্রকার।

(২) মাদক-পানীয় তাহাদের কাছে অপূণ্য ছিল। কোরাণের অনুশাসন অনুসারে মদ্যপান মুসলমান রাষ্ট্রে কঠোর শাস্তিযোগ্য অপরাধ ছিল। পক্ষান্তরে মদ্যপান রাজপুতদের যুদ্ধক্ষমতা ভীষণভাবে ব্যাহত করিয়াছিল। (৩) মুসলমান সৈন্যদের মধ্যে আল্লাহ-এর উপর অত্যধিক বিশ্বাস, এবং যাহা আল্লাহ ইচ্ছা করিবেন তাহা মানুষ শত চেষ্টায়ও এড়াইতে পারিবে না, এই গভীর ধর্মবোধ তাহাদিগকে যুদ্ধে আপ্রাণ যত্নে উদ্বেগ করিয়াছিল।

এইভাবে বিভিন্ন ঐতিহাসিক ভারতবিজ্ঞে মুসলমানদের সাফল্যের নানাপ্রকার যুক্তি দেখাইয়াছেন। মুসলমান আক্রমণের সাফল্যের পশ্চাতে অপরাপর যুক্তিগ্রাহ্য কারণ অপরাপর যে-সকল যুক্তিগ্রাহ্য কারণ ছিল সেইগুলির উল্লেখ করাও প্রয়োজন।

প্রথমেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সম্রাট হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পরবর্তী দীর্ঘ পাঁচ শতাব্দী ধরিয়া ভারতীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে এক ব্যাপক বিশৃঙ্খলা ও বিচ্ছিন্নতা দেখা দেয়। কোন একজন সুদক্ষ শক্তিশালী সম্রাটের পক্ষে হয়ত ঐ অব্যবস্থা ও বিচ্ছিন্নতা দূর করিয়া পুনরায় ভারতবর্ষে রাজনৈতিক ঐক্য আনয়ন করা সম্ভব হইত। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত ঐ সময়ে ভারতবর্ষে কোন সুযোগ্য সম্রাট জন্মগ্রহণ করেন নাই। কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগে যেমন ব্যাপক রাজনৈতিক অব্যবস্থা ও অনৈক্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, তেমনি ব্যাপক অব্যবস্থা ও অনৈক্যের ফলে কেন্দ্রীয় শাসন বলিয়া কিছু আর ছিল না। ভারতের সর্বত্র ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সামন্তরাজগণ কেন্দ্রীয় আধিপত্যের দুর্বলতার সুযোগে সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়া গেলেন। ঐক্য বা সংগঠন বলিতে কিছুই এই সকল রাজ্যের মধ্যে ছিল না। পরস্পর হিংসা, ঘেঁষ ও স্বার্থের স্বপ্নের ফলে হিন্দুদের রাজনৈতিক ঐক্য সমূলে বিনাশপ্রাপ্ত হইল। এই রাজনৈতিক বিচ্ছিন্নতার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই বহিরাগত আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার শক্তি কোন ভারতীয় হিন্দু রাজ্যই আর ছিল না। পরস্পর বিবদমান স্বাধীন রাজ্যগণের মধ্যে স্বার্থপরতার ও সংকীর্ণতার চরম প্রকাশ পরিলক্ষিত হইল। এইরূপ রাজনৈতিক অবস্থা মুসলমান আক্রমণকারীদের সহায়ক হইয়াছিল, বলা বাহুল্য।

দ্বিতীয়ত, মুসলমান আক্রমণ প্রতিহত করিবার মত শক্তি একমাত্র রাজপুতদেরই ছিল। সৈনিক হিসাবে রাজপুত জাতি সমসাময়িক কালের যে-কোন জাতির শ্রেষ্ঠ সৈনিকদের সহিত তুলনীয় হইলেও এবং যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ-দানের সাহস ও বীরত্ব তাহাদের থাকিলেও, তাহারা একই সংগঠনে সম্মিলিত হয় নাই। তাহাদের পরস্পর হিংসা-ঘেঁষ তাহাদের স্ব স্ব প্রাধান্য এবং

স্বাভাবিক মনোবৃত্তি সৈনিক হিসাবে তাহাদের প্রেষণকে বিনাশ করিয়াছিল। বহিরাগত শত্রুর বিরুদ্ধে সম্বন্ধভাবে না দাঁড়াইবার অবশ্য্য্যম্ভাবী ফল হিসাবেই তাহারা মুসলমানদের আক্রমণে হতবল হইয়া পড়িয়াছিল। একাবন্ধভাবে দেশরক্ষার প্রয়োজনীয়তা বোধ করিলেও তাহারা একতাবন্ধ হইতে পারে নাই।

তৃতীয়ত, মধ্য-এশিয়ার পর্বতসঙ্কুল শীতপ্রধান দেশ হইতে আগত দুর্ধর্ষ শক্তিশালী পর্বতসঙ্কুল শীতপ্রধান মুসলমান আক্রমণকারীদের বিরুদ্ধে গ্রীষ্মপ্রধান ভারতীয়দের দৈন্য হইতে আগত দুর্বলতা সহজেই অনুমেয়। ইহা ভিন্ন, মুসলমান আক্রমণকারীদের মধ্যে শৃঙ্খলা, নিয়মানুবর্তিতা এবং সংগঠন-ক্ষমতা ছিল অত্যধিক। বিচ্ছিন্ন, পরস্পর বিবদমান হিন্দু রাজগণের বিরুদ্ধে সুসংহত ও শৃঙ্খলাবদ্ধ মুসলমান আক্রমণকারীদের শক্তি অপ্রতিহত হইয়া উঠিয়াছিল।

চতুর্থত, মুসলমান আক্রমণকারীগণ একই নেতার অধীনে যুদ্ধ করিত, অপর একক অধিনায়কদের পক্ষে হিন্দুরাজগণ যেখানে সম্বন্ধ হইতে সমর্থ হইয়াছিলেন, অধীনে মুসলমান সেখানেও সেনাবাহিনী বিভিন্ন রাজার নেতৃত্বাধীনে যুদ্ধ করিত। সর্বময় একক অধিনায়কত্ব হিন্দু সেনাবাহিনীর মধ্যে মধ্যে উহার অভাব ছিল না।

পঞ্চমত, হিন্দুদের জাতিভেদ-প্রথা তাহাদের ঐক্যের পথে বাধা সৃষ্টি করিয়াছিল। জাতির ভিত্তিতে পরস্পর-বিশ্বেষী প্রেণীতে বিভক্ত হিন্দু সমাজ তথা হিন্দু সৈন্য ঐক্যের আদর্শে উদ্ভব ছিল না। জাতিভেদ-প্রসূত বিশেষ অনেক ক্ষেত্রে জাতীয় স্বার্থ ও দেশাত্মবোধকে ছাড়াইয়া গিয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রে সৈন্যদের মধ্যেও জাতিভেদ মানিয়া চলা হইত। স্বভাবতই যুদ্ধক্ষেত্রে অতি প্রয়োজনীয় সম্বন্ধতা ও সংহতি তাহাদের মধ্যে জাগিতে পারে নাই। পক্ষান্তরে মুসলমান আক্রমণকারীগণের মধ্যে জাতিভেদ লিখিয়া কিছু না থাকায় তাহাদের পক্ষে একাবন্ধভাবে যুদ্ধ করা সম্ভব হইয়াছিল। তদুপরি মুসলমানদের মধ্যে ধর্মের ঐক্য ধর্মোন্মত্ততার পরিণত হওয়ার তাহা বা হিন্দু সৈন্যকে সহজেই পরাজিত করিতে সক্ষম হইয়াছিল।*

ষষ্ঠত, হিন্দু রাজগণের নিজ নিজ স্থানীয় স্বার্থ এবং দলগত মনোবৃত্তি তাহাদের জাতীয় ঐক্য নাশ করিয়াছিল, কিন্তু আক্রমণকারী মুসলমান হিন্দু রাজগণের মধ্যে সৈন্যের মধ্যে ইসলাম ধর্মের ঐক্য বিদ্যমান ছিল। হিন্দু রাজগণের মধ্যে না ছিল জাতীয় ঐক্য, না ছিল ধর্মের উন্মত্ততা। ফলে মুসলমান আক্রমণকারীগণ যেখানে ছিল সম্বন্ধ, সেখানে হিন্দু জাতি ছিল বিচ্ছিন্ন।†

* "The Indian caste-system is unfavourable to military efficiency as against foreign foes." Lane-Poole, p. 63.

† "Solidarity and zeal, added to their greater energy and versatility gave the Muslims superiority over the nation." Lane-Poole, p. 63 ; Ishwari Prasad pp. 204ff.

সম্ভবত, ইসলাম ধর্মের প্রাধান্য স্থাপনের ইচ্ছা, পৌত্তলিক হিন্দুগণকে হত্যা করিয়া 'গাজী' হইবার আকাঙ্ক্ষা এবং হিন্দুমন্দিরাদি লুণ্ঠন করিয়া ধনরত্ন আত্মসাৎ করিবার আগ্রহ মুসলমান আক্রমণকারীদের দুর্ধর্ষ বাহিনীতে পরিণত করিয়াছিল। হিন্দু রাজগণের মধ্যে এইরূপ কোন আকাঙ্ক্ষা বা আগ্রহ ছিল না।

অষ্টমত, হিন্দুরাজগণ চিরাচরিত হস্তিবাহিনী, অশ্ববাহিনী, পদাতিক ও রথ— এই চারি প্রকার বাহিনী লইয়া যুদ্ধে অগ্রসর হইতেন। তাহাদের যুদ্ধ-পদ্ধতি ছিল যেমন প্রাচীন তেমনই অকার্যকরী। হস্তিবাহিনীর উপর অত্যধিক গুরুত্ব তাহার আরোপ করিতেন বটে, কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে হস্তিবাহিনীর দ্বারা হিন্দুপক্ষের উপকার অপেক্ষা অপকারই অধিক সাধিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। উক্ত হিন্দুদের সামরিক পদ্ধতির অপকর্ষতা স্মিত বলেন যে, কোন হিন্দু সেনানায়ক শত্রুর যুদ্ধকৌশল শিক্ষা করিয়া সামরিক দক্ষতা বৃদ্ধির চেষ্টা কোনকালেই করেন নাই। আলেকজান্ডারের যুদ্ধকৌশল প্রাচীন হিন্দুদের যুদ্ধকৌশলের অপকর্ষতা প্রমাণ করিয়াছিল, কিন্তু আলেকজান্ডারের সময় হইতে আরম্ভ করিয়া মুসলমান আক্রমণকাল পর্যন্ত হিন্দুরাজগণ সামরিক পদ্ধতির কোন উন্নতিমূলক পরিবর্তন সাধন করিতে সচেষ্ট হন নাই। ফলে, আলেকজান্ডার যেমন 'আকস্মিক আক্রমণ কৌশল' (shock tactics) দ্বারা হিন্দুদের পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, অনুরূপ পদ্ধতি অনুসরণ করিয়াই মহম্মদ গুরী, বাবর, আহম্মদ শাহ দুররাণী প্রভৃতি হিন্দুরাজগণের বিরুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন। আলেকজান্ডারের আক্রমণ হইতে দীর্ঘ দেড় হাজার বৎসর পরও হিন্দুরাজগণ এই প্রাচীন যুদ্ধকৌশলই অনুসরণ করিয়াছিলেন। ফলে যুদ্ধে প্রাণদানে কুণ্ঠিত না হইলেও বা বীরত্ব-প্রদর্শনে হিন্দু সৈনিক মুসলমানদের অপেক্ষা কোন অংশে কম না হইলেও মুসলমান আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হয় নাই।

নবমত, হিন্দু আমলে সামরিক দায়িত্ব এক বিশেষ শ্রেণীর লোকের উপর ন্যস্ত থাকায় অপরাপর শ্রেণী সামরিক দায়িত্ব সম্পর্কে উদাসীন ছিল। দেশ ও জাতি যখন জীবনমরণ সমস্যায় জড়িত, জাতির স্বাধীনতা যখন বিপন্ন তখনও দেশরক্ষার দায়িত্ব একমাত্র সামরিক শ্রেণীর উপরই ন্যস্ত ছিল। সামরিক বাহিনীর পশ্চাতে সমগ্র জাতির সহায়তা বা সমগ্র জাতির স্বাধীনতা-রক্ষার আগ্রহ পরিলক্ষিত হয় না। পৌত্তলিকদের হত্যা ও হিন্দুদের মন্দির ও বিগ্রহাদি লুণ্ঠনকার্যে পার্বত্য অঞ্চলের মুসলমানদের সৈনিকরূপে নিযুক্ত করা অত্যন্ত সহজ ছিল, কিন্তু এইরূপ সহজে দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী গঠন করা হিন্দুরাজগণের পক্ষে সম্ভব ছিল না। হিন্দু ও মুসলমান আক্রমণকারীদের যুদ্ধ দুইটি ভিন্ন-পন্থী সমাজ-ব্যবস্থার সংঘর্ষ বলিয়া বর্ণনা করা অনুচিত হইবে না। হিন্দুসমাজ ছিল অতি প্রাচীন, অপর পক্ষে মুসলমান সমাজ ছিল নতুন ও সজীবতা-পূর্ণ। প্রাচীন ও নতনের সংঘর্ষে নতনই জয়ী হইল।

দশমত, যদ্বক্ষেত্রে হিন্দু পক্ষের ভুল-ভ্রান্তি, হিন্দুদের অদরদর্শিতা প্রভৃতিও তাহাদের পরাজয়ের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। পরাজিত শত্রুর হিন্দুদের সামরিক পশ্চাৎস্থান করিয়া তাহাকে নির্মূল করিবার প্রয়োজনবোধ বা ভুল-ভ্রান্তি, পরাজিত শত্রুকে বিনাশের চেষ্টা হিন্দুরাজগণ করেন নাই। তরাইনের প্রথম যুদ্ধে (১১৯১) জয়লাভ করিয়াও হিন্দুরাজগণ মহম্মদ ঘুরীর শক্তি সম্পূর্ণভাবে বিনাশ করিতে অগ্রসর হন নাই। ফলে, পরবৎসরই ঘুরী ঐ একই প্রান্তরে হিন্দুসেনাবাহিনীকে পরাজিত করিয়া ভারতে মুসলমান শাসনের গোড়াপত্তন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

একাদশত, ক্বীতদাস-প্রথা মুসলমান আক্রমণকারীদের শক্তি বহুল পরিমাণে বর্ধিত করিয়াছিল। মুসলমান ক্বীতদাসদের মধ্য হইতে বহু সদ্ধক, মুসলমান ক্বীতদাস-শক্তিশালী, কর্মক্ষম ও বিচক্ষণ ব্যক্তির উদ্ভব হইয়াছিল। কুতব-গণের দান উদ্দিন, ইল-তুৎমিস্, বলবন প্রভৃতির নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। নব-প্রতিষ্ঠিত মুসলমান সাম্রাজ্যের ভিত্তি দৃঢ়ীকরণে ইহাদের দান অপরিমেয়।

সর্বশেষে একথা উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, আক্রমণকারীদের কতকগুলি স্বাভাবিক সন্ধিবিধা থাকে। আকস্মিক আক্রমণ দ্বারা কোন দেশের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে পারিলে সেখানে যে অব্যবস্থা, ভীতি ও মানসিক দুর্বলতার সৃষ্টি হয়, তাহা আক্রমণকারী শত্রুর কাজ কতকটা সহজ করিয়া দেয়। মুসলমান আক্রমণকারীদের ধর্মোন্মত্ততা* ও লুণ্ঠন-লিপ্সা মুসলমান আক্রমণকারীদের মধ্যে এক অদম্য শক্তির সঞ্চার করিয়াছিল। অপর দিকে, হিন্দুগণ আত্মরক্ষায় অগ্রসর হইলেও তাহাদের মধ্যে মুসলমান আক্রমণকারীদের বীভৎসতার ভীতি-প্রসূত দুর্বলতার অবশিষ্ট ছিল না। এই সকল কারণে মুসলমান আক্রমণকারীগণ হিন্দুদের পর্যদুস্ত করিতে সক্ষম হইয়াছিল, ইহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই।

* 'Their very bigotry was an instrument of self-preservation'. Lane-Poole, p. 63. Ishwari Prasad, p. 204.

তৃতীয় অধ্যায়

খল্জী বংশ

(The Khaljis)

খল্জী বংশের আদি পরিচয় (The Origin of the Khaljis) : খল্জী বংশের আদি পরিচয় সম্পর্কে মুসলমান ঐতিহাসিক নিজাম-উদ্দিন ফেরিস্তা ও জিয়া-উদ্দিন বরণীর মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। নিজাম-উদ্দিন ফেরিস্তার মতে খল্জী বংশ তুর্কী জাতিসম্ভূত।* জিয়া-উদ্দিন বরণীর মতে তাঁহারা ছিলেন আদি পরিচয় সম্পর্কে তুর্কীদের হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন জাতির লোক। আধুনিক ঐতিহাসিকদের মধ্যেও এ-বিষয়ে মতানৈক্য রহিয়াছে। কোন কোন আধুনিক ঐতিহাসিক মনে করেন যে, খল্জী বংশ মূলত তুর্কী জাতিসম্ভূতই বটে, কিন্তু দীর্ঘকাল আফগানিস্তানে বসবাসের ফলে তাঁহারা আফগান জাতির সর্ব-প্রকার বৈশিষ্ট্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। তুর্কী ও আফগানদের মধ্যে সর্বদাই বিরোধ লাগিয়া থাকিত। তুর্কীদের সহিত আফগান প্রভাবে প্রভাবিত খল্জী বংশের মধ্যে বিবাদের অন্ত ছিল না।

জালাল-উদ্দিন
খল্জীর সিংহাসন-
প্রাপ্তি (১৩ই জুন,
১২১০)

যাহা হউক, পঙ্গু সুলতান কাইকোবাদের হত্যা ও তুর্কী মালিক ও আমীরদের দরবলতার সুযোগে দিল্লীর সিংহাসন খল্জী বংশের অধিকারে আসিল। বংশ মালিক জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খল্জী দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিলেন (১৩ই জুন, ১২১০)

খল্জী বংশের সিংহাসনলাভ পূর্বেকার তুর্কী শাসনের জাতিগত ঐশ্বর্যতন্ত্র রাষ্ট্রকে যে আর রক্ষা করিতে সমর্থ নহে ইহা প্রমাণ করিল। নতুন খল্জী বংশের ধ্যান-ধারণা, নতুন শাসনব্যবস্থা প্রভৃতি প্রচলনের প্রয়োজনীয়তা কাইকোবাদের হত্যার মাধ্যমে প্রকট হইয়া উঠিল। কুতবউদ্দিন, ইল্‌তুতমিস্ বা তাহাদের পরবর্তী সুলতানদের অনুসৃত নীতির বদলে নতুন নীতির প্রবর্তন প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে, ইহাই খল্জী বংশের অতি সহজে সিংহাসনলাভে প্রমাণিত হইয়াছিল।

জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খল্জী, ১২১০-১৬ (Jalal-ud din Firuz Khalji) : কাইকোবাদ ও তাঁহার শিশুপুত্র শামস-উদ্দিন কয়মুর এবং তুর্কী অভিজাতগণের নেতৃস্থানীয় কয়েকজনের প্রাণনাশ করিয়া জালাল-উদ্দিন দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তুর্কী প্রভাবাধীন দিল্লী শহরে সঙ্গে সঙ্গে প্রবেশ করা তিন সমীচীন মনে করিলেন না। সুতরাং দিল্লীর নিকটবর্তী কাইকোবাদ কত্থক আরখ কিলোখরী (Kilokhri) নামক প্রাসাদে তিন তাঁহার অভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া নিজেকে দিল্লীর সুলতান

* Vide, Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, p. 208, fn.

বলিয়া ঘোষণা করিলেন। কিন্তু দিল্লী নগরীতে প্রবেশ করিবার সুযোগ তিনি পাইলেন না। এজন্য কিছুকাল ধরিয়া কিলোথুরী প্রাসাদের নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ করিয়া তিনি সেইখানেই রাজধানী স্থাপন করিলেন; কিন্তু তাহার চারিওর গদগাবলী অঙ্গকালের মধ্যেই তাঁহাকে জনপ্রিয় করিয়া তুলিল। তিনি নিজ তাহার চারিওর গদগাবলী সমর্থক ও আত্মীয়-স্বজনকে উচ্চ রাজকর্মচারী-পদে নিযুক্ত করিলেন, কিন্তু বলবনের ব্যক্তিগত বশু এবং দিল্লীর ক্ষমতামালী নাগরিক ফকরুদ্দিনকে কটোয়াল এবং খাজা খতিরকে ওয়াজির নিযুক্ত করিয়া দূর-দর্শিতার পরিচয় দিলেন। বরণীর বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, তিনি যেমন ছিলেন ধর্মপ্রবণ ও দয়ালু তেমনি ছিলেন ন্যায়পরায়ণ ও উদারচিত্ত। অভিজাত সম্প্রদায়কে তিনি ভূসম্পত্তি দানের প্রতিশ্রুতি দিয়া স্ববশে আনিলেন। ইহার পর তাহার দিল্লীতে প্রবেশ করিবার বাধা দূর হইল এবং তাহার শাসনের প্রতি বিশ্বেষ ও বিরোধিতাও বহুদূর পরিমাণে হ্রাস পাইল।

সিংহাসনের আরোহণের সময় জালাল-উদ্দিনের বয়স ছিল সত্তর বৎসর। স্বভাবতই তিনি পরকালের চিন্তায় ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। কোনপ্রকার অন্যান্য অত্যাচার বা রক্তপাত না করিয়া শাসনকার্য পরিচালনা করাই তাহার একমাত্র লক্ষ্য। তিনি তুর্কী অভিজাতদের অনেককে উচ্চ রাজকর্মচারী-পদে নিযুক্ত করিয়া তাঁহাদের বিরোধিতা দূর করিলেন। বলবনের ভ্রাতুষ্পুত্র মালিক চঙ্গু (Chaju)-কে তিনি সেনাধ্যক্ষ-পদে পুনর্নিয়োগ করিলেন। অঙ্গকালের মধ্যেই মালিক চঙ্গু বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে শেষ পর্যন্ত কটোয়াল ফকরুদ্দিনের মধ্যস্থতায় মালিক চঙ্গুকে কারা প্রদেশের শাসনকর্তা-পদে নিয়োগ করা হইল।

সাময়িক কালের জন্য জালাল-উদ্দিন দেশে শান্তিস্থাপনে সক্ষম হইলেও তাহার শাসন মূলত দুর্বল ছিল বলিয়া অঙ্গকালের মধ্যেই দেশে অরাজকতা দেখা দিল। কিন্তু মালিক চঙ্গু পুনরায় বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। এই বিদ্রোহে অপরাপর মালিকগণও যোগদান করিলে মালিক চঙ্গুর শক্তি বৃদ্ধি পাইল। তিনি নিজেকে কারা প্রদেশের স্বাধীন সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন। কিন্তু জালাল-উদ্দিনের পুত্র মালিক চঙ্গুর বিদ্রোহ আরকলি খাঁ (Arkali Khan) এই বিদ্রোহ দূতহস্তে দমন করিলেন। কিন্তু ইহাতেও ধর্মভীরু বশু জালাল-উদ্দিনের শাসন-নীতির দুর্বলতা দূর করিবার কোন চেষ্টা দেখা গেল না। উপরন্তু জালাল-উদ্দিন বিদ্রোহীদিগকে সম্পূর্ণভাবে ক্ষমা করিয়া তাঁহাদের স্পর্ধা বৃদ্ধির সাহায্য করিলেন। তাহার এই দয়াপ্রবণতাকে দুর্বলতা মনে করিয়া অভিজাত সম্প্রদায় পুনরায় ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হইলেন। প্রকাশ্যে সুলতানের বিরুদ্ধে অপমানসূচক মন্তব্য করিতেও তাঁহারা ভীত হইলেন না। এইভাবে দিল্লীর সুলতানের মর্যাদা ধূলিসাৎ হইল। খল্জী অভিজাতগণও জালাল-উদ্দিনের দুর্বলতায় জালাল-উদ্দিনের বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। জালাল-উদ্দিনের দুর্বলতা দিন দিন সকলের নিকটেই প্রকট হইয়া উঠিলে অভিজাত সম্প্রদায়ভুক্ত আহম্মদ চাপ নামে জনৈক রাজকর্মচারী ও মালিক তাজ-উদ্দিন কুচি এই দুইজনের

মধ্যে একজনকে দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপনের জন্য খল্জী মালিকদের মধ্যে যড়যন্ত্র চলিতে লাগিল। এই যড়যন্ত্রের সংবাদ পাইয়াও সুলতান জালাল-উদ্দিন অভিজাত সম্প্রদায়কে সাবধান করিয়াই ক্ষান্ত রহিলেন। কিন্তু আহম্মদ বেগ ছিলেন অতিশয় বিশ্বস্ত ও অনুগত ব্যক্তি। তিনি সুলতানের দুর্বলতায় বিরক্ত হইয়া অনেক সময় স্পষ্ট ভাষায় সুলতানকে সতর্ক করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। কিন্তু তিনি জালাল-উদ্দিনের চিরবিশ্বস্ত অনুচর ছিলেন। এজন্য সিংহাসন অধিকারের পর আলা-উদ্দিন খল্জী তাহার চক্ষু দুইটি উৎপাটন করাইয়া তাহাকে শাস্তি দিয়াছিলেন।

প্রয়োজনবোধে কঠোরতা অবলম্বন করিতেও সুলতান জালাল-উদ্দিন যে পারিতেন তাহার প্রমাণ সিদি মোলার নৃশংস হত্যায় পাওয়া যায়। সিদি মোলার শিষ্যগণ তাহাকে খলিফা (Caliph) পদে স্থাপন করিতে ইচ্ছুক, এই সংবাদ পাইয়া সিদি মোলার হত্যা ইসলামধর্মের পৃষ্ঠপোষক জালাল-উদ্দিন ইসলাম ধর্মগুরু খলিফার অবমাননা হইতেছে, এই কারণে হাতীর পায়ের নীচে ফেলিয়া সিদি মোলাকে পিষ্ট করাইয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন, কিন্তু বস্তুত সিদি মোলা সুলতানকে হত্যার যড়যন্ত্রে লিপ্ত ছিলেন বলিয়াই তাহাকে এরূপ নৃশংসভাবে হত্যা করা হইয়াছিল। যাহা হউক, এই নৃশংসতা জালাল-উদ্দিনের প্রতি জনসাধারণের একাংশকে বীভৎশ করিয়া তুলিল।

অভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যাপারেই জালাল-উদ্দিন যে তাহার দুর্বলতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন এমন নহে। পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রেও তাহার দুর্বলতা প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল। তিনি ১২৯০ খ্রীষ্টাব্দে রণথম্বোর দুর্গ আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইবার পথে জাইন (Jhain) দুর্গটি দখল করেন এবং ঐ দুর্গে অবস্থিত দেবমন্দির ও বিগ্রহাদি ধ্বংস করেন। কিন্তু রণথম্বোর দুর্গ জয় করিতে অকৃতকার্য হইয়া তিনি দিল্লী ফিরিয়া আসেন। এই অপমানজনক প্রত্যাবর্তনে আমীর-ওমরাহগণ বিরক্তি প্রকাশ করিলে জালাল-উদ্দিন বলিয়াছিলেন যে, তিনি একজন মুসলমানেরও প্রাণ বিপন্ন করিয়া রণথম্বোর দুর্গ জয় করিতে ইচ্ছুক নহেন।

মোগল আক্রমণ প্রতিরোধ ব্যাপারে জালাল-উদ্দিন অবশ্য তাহার ক্ষমতার যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছিলেন। ১২৯২ খ্রীষ্টাব্দে মোগল-নেতা হলাগু বা হলাকুর পৌত্র আবদুল্লা দেড় লক্ষ মোগল সৈন্যসহ ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন। জালাল-উদ্দিন দিল্লী হইতে সেনাবাহিনী প্রেরণ করিয়া মোগলদের সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। অতঃপর দুই পক্ষের মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল। চাঁঙ্গিজ খাঁর পৌত্র উল্ঘু তাহার কতিপয় অনুচরসহ ভারতবর্ষে স্থায়ীভাবে বসবাস করিতে চাহিলেন। জালাল-উদ্দিন উল্ঘুর সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়া উল্ঘু ও তাহার অনুচরবৃন্দকে ইসলামধর্মে ধর্মান্তরিত করিলেন। অল্পকাল পরেই উল্ঘু ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। তাহার অনুচরদের কেহ কেহ দিল্লীর উপকণ্ঠে স্থায়ীভাবে বসবাসের উদ্দেশ্যে রহিয়া গেল। ইহারা

মোগল আক্রমণ
প্রতিরোধ (১২৯২)

উল্ঘু তাহার কতিপয় অনুচরসহ ভারতবর্ষে স্থায়ীভাবে বসবাস
করিতে চাহিলেন। জালাল-উদ্দিন উল্ঘুর সহিত নিজ কন্যার

ইসলামধর্ম এবং মুসলমানদের আচার-আচরণ গ্রহণ করিয়া 'নব-মুসলমান' নামে পরিচিতি লাভ করিল।

মন্দের ও বইন অঞ্চলে সামরিক অভিযান সম্পন্ন করিয়া জালাল-উদ্দিন যুদ্ধসম্রাজ্য ত্যাগ করিলেন। কিন্তু ধর্মভীরু ও শান্তিপ্রিয় সুলতান জালাল-উদ্দিন শান্তিতে মরিতে পারিলেন না। জালাল-উদ্দিনের অন্যতম দূর্বলতা ছিল তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র গুরশাস্প অর্থাৎ পরবর্তী আলা-উদ্দিন খল্জীর প্রতি অন্ধ মমত্ববোধ। গুরশাস্পকে তিনি কারা প্রদেশের শাসনকর্তা নিয়োগ করিয়াছিলেন। নিজের কন্যাকেও তাঁহার সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। কিন্তু গুরশাস্প-এর সীমাহীন উচ্চাকাঙ্ক্ষা এবং দিল্লীর সিংহাসন লাভের জন্য চেষ্টা তাঁহাকে জালাল-উদ্দিনের প্রতি অন্তরে অন্তরে আনুগত্যহীন করিয়া তুলিয়াছিল। মালিক ও আমীরদের এ-বিষয়ে সতর্কবাণী জালাল-উদ্দিন গ্রাহ্য করেন নাই। শেষ পর্যন্ত এই দূর্বলতার ফলে নিজ ভ্রাতৃপুত্র ও জামাতা আলা-উদ্দিন খল্জীর হস্তে তাঁহার অপর্যাপ্ততা ঘটিল।

জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খল্জীর রাজত্বকালের গুরুত্ব খুব বেশি না হইলেও উহা মুসলমান শাসনের প্রাথমিক এবং অভিজ্ঞতা সঞ্চয়ের যুগ এবং আলা-উদ্দিনের সাম্রাজ্যবাদী পরিকল্পনা-ভিত্তিক শাসনের মধ্যে এক যোগসূত্র রচনা করিয়াছিল। জালাল-উদ্দিন ফিরুজ তুর্কী শাসনের পশ্চাৎপদ, সময়ের সহিত সঙ্গতিবাহীন জাতি-ভিত্তিক শাসনের অবসান ঘটাইয়া এক নূতন উদার, দয়াপ্রবণ, ন্যায়পরায়ণ এবং ধর্মপ্রণয়ী শাসনের পথ প্রস্তুত করিয়া গিয়াছিলেন। তিনি মানুষের প্রতি ভালবাসা এবং বিশ্বাসের আতিশয্য দেখাইতে গিয়া প্রাণ দিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু সৈজনা প্রায়শ্চিত্তের দায়িত্ব যিনি বিশ্বাসঘাতক, যিনি ভালবাসার মর্যাদা রক্ষা করেন নাই তাঁহার, জালাল-উদ্দিন ফিরুজ খল্জীর নহে।

আলা-উদ্দিন খল্জী, ১২১৬-১৩১৬ (Ala-ud-din Khalji) : আলা-উদ্দিন ছিলেন জালাল-উদ্দিন ফিরুজের ভ্রাতৃপুত্র। জালাল-উদ্দিনের অভিভাবকত্বাধীনেই তিনি মানুষ হইয়াছিলেন। জালাল-উদ্দিন সন্মুখে ভ্রাতৃপুত্রকে মানুষ করিয়া তাঁহার সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়া তাঁহাকে কারা প্রদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত করেন। কারা প্রদেশের শাসনকর্তাপদে নিযুক্ত থাকা কালেই আলা-উদ্দিন তথাকার বিদ্রোহী আমীর ও মালিকদের প্ররোচনায় দিল্লীর সিংহাসন লাভের আকাঙ্ক্ষা পোষণ করিতে লাগিলেন।* নিজ পত্নী এবং মাতামাতা (mother-in-law) আলা-উদ্দিনের উপর সন্তুষ্ট ছিলেন না।

* "The crafty suggestions of the Kara rebels made a lodgement in his brain, and from the very first year of his occupation of that territory, he began to follow up his design of proceeding to some distant quarter and amassing money."—Barani, Vide, *An Advanced History of India*, p. 297.

তাহাদের ব্যবহারেও আলা-উদ্দিন দিল্লী হইতে দূরে থাকিতে চাহিলেন এবং সুযোগ পাইলে দিল্লীর প্রাধান্য হইতে মুক্ত হইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

১২৯২ খ্রীষ্টাব্দে জালাল-উদ্দিনের অনুমতিক্রমে তিনি মালব দেশ আক্রমণ করিলেন এবং এই সময়ে ভিলসা দুর্গটি লুণ্ঠন করিয়া প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন লইয়া আসিলেন। লুণ্ঠিত ধনরত্ন লইয়া তিনি দিল্লীতে উপস্থিত হইলে সুলতান জালাল-উদ্দিন খুব প্রীত হইলেন ও আলা-উদ্দিনকে অযোধ্যারও শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন।

আলা-উদ্দিনের আকাঙ্ক্ষা ছিল অপরিসীম। ভিলসা দুর্গ লুণ্ঠনের পর হইতেই তাহার আকাঙ্ক্ষা আরও বৃদ্ধি পাইল। ঐ দুর্গটি আক্রমণ করিতে গিয়াই আলা-উদ্দিন দেবগিরি বা দৌলতাবাদের ঐশ্বর্যের সংবাদ পাইয়াছিলেন। ঐ দেবগিরি আক্রমণ সময়ে দেবগিরিতে যাদব-বংশীয় রাজা রামচন্দ্র রাজত্ব করিতেন।

আলা-উদ্দিন এইবার জালাল-উদ্দিনের বিনা অনুমতিতেই দেবগিরি আক্রমণ করিলেন। অতর্কিতে আক্রান্ত হইয়া রামচন্দ্র আত্মরক্ষা করিতে পারিলেন না। ঐ সময়ে তাহার পুত্র শংকরদেব অধিকাংশ সেনাবাহিনীসহ রাজধানী হইতে অনুপস্থিত থাকায় রামচন্দ্র সহজেই পরাজিত হইলেন। তিনি দেবগিরির সুরক্ষিত দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং সেখান হইতে পুনরায় যুদ্ধ করিবেন বলিয়া স্থির করিলেন। এমন সময় আলা-উদ্দিন গুজব রটাইয়া দিলেন যে, দিল্লীর সুলতান শীঘ্রই বিশ হাজার অশ্বারোহী সৈন্যসহ দাক্ষিণাত্য বিজয়ের জন্য আসিতেছেন। এই মিথ্যা রটনায় আলা-উদ্দিনের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইল। রামচন্দ্র আর যুদ্ধ না করিয়া আপস-সম্মিমাংসা-ই সমীচীন হইবে মনে করিলেন। চুক্তির শর্তানুসারে আলা-উদ্দিনকে পঞ্চাশ মণ সোনা, সাত মণ মণিমুক্তা, চিল্লিগাট হাতী ও কয়েক হাজার ঘোড়া দেওয়া স্থির হইল। ইহা

ভিন্ন, দেবগিরি নগরটি লুণ্ঠন করিয়া আলা-উদ্দিন যে পরিমাণ ধনরত্ন সংগ্রহ করিয়াছিলেন, তাহাও তিনি লইয়া যাইতে পারিবেন স্থির হইল। এমন সময় রামচন্দ্রের পুত্র শংকরদেব রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলেন। তিনি এই অপমানজনক চুক্তির শর্তাদি অগ্রাহ্য করিয়া আলা-উদ্দিনকে আক্রমণ করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত পরাজিত হইয়া তিনি পিতৃ-প্রতিশ্রুত শর্তাদি মানিতে এবং তদুপরি ইলিচপুত্র নামক স্থান ও প্রচুর পরিমাণ ধনরত্ন ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে স্বীকৃত হইলেন। ইলিচপুত্র অবশ্য রামচন্দ্রের অধীনেই রহিল, কিন্তু এজন্য তাহাকে আলা-উদ্দিনের নিকট বাৎসরিক করদানের প্রতিশ্রুতি দিতে হইল।

আলা-উদ্দিনের দেবগিরি অভিযানের ঐতিহাসিক গুরুত্ব কোন অংশেই কম ছিল না। বিন্ধ্যপর্বতের দক্ষিণে ইহাই ছিল সর্বপ্রথম মুসলমান অভিযান। ভবিষ্যতে দাক্ষিণাত্যে মুসলমান আধিপত্য বিস্তারের সূত্রপাত এই সময় হইতেই হইয়াছিল। দাক্ষিণাত্যের রাজগণের সামরিক দুর্বলতাও মুসলমান সুলতানদের নিকট এই সময় হইতেই প্রকট হইয়া পড়িয়াছিল।

দেবগিরি হইতে বিজয়গোঁরবে আলা-উদ্দিন কারায় ফিরিয়া আসিলেন। লুণ্ঠিত ধনরত্নাদি তিনি দিল্লীর রাজভাণ্ডারে প্রেরণ না করিয়া নিজেই তাহা আশ্বসাৎ করিলেন। কিন্তু আলা-উদ্দিনের এইরূপ স্বাধীন কার্যকলাপে বাধা দেওয়ার প্রয়োজন জালাল-উদ্দিন উপলব্ধি করিলেন না। সেনহাশ্বতর বশবর্তী হইয়া তিনি তাহার সভাসদগণের পরামর্শ উপেক্ষা করিয়া আলা-উদ্দিনকে দেবগিরি অভিযানের জন্য স্বাগত জানাইবার উদ্দেশ্যে স্বয়ং কারায় উপস্থিত হইলেন। সেখানে জালাল-উদ্দিন দ্রাতৃপুত্র আলা-উদ্দিনকে সেনহভরে আলিঙ্গন করিলে পূর্ব-পরিচয়না অনুযায়ী তাঁহাকে আক্রমণ করা হইল। তিনি পলায়নের চেষ্টা করিলে তাহার মস্তক ছেদন করিয়া উহা আলা-উদ্দিনের নিকট উপস্থিত করা হইল।* এইভাবে পিতৃকণ্ঠ সেনহাশ্ব পিতৃব্যকে বিশ্বাসঘাতকতা ও প্রতারণার সাহায্যে হত্যা করিয়া আলা-উদ্দিন স্বয়ং দিল্লীর সুলতানপদ অধিকার করিলেন।

১২২৬ খ্রীষ্টাব্দে জালাল-উদ্দিনকে হত্যা করিয়া আলা-উদ্দিন দিল্লীর সিংহাসন লাভ করিলেন, কিন্তু সিংহাসনে বসিয়াই তাঁহাকে নানাপ্রকার জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইতে হইল। জালাল-উদ্দিনের অনুগত অভিজাতগণ আলা-উদ্দিনের উপর জালাল-উদ্দিনের হত্যার প্রতিশোধ গ্রহণে সচেষ্ট ছিলেন। জালাল-উদ্দিনের পত্নী মালিকা জাহান নিজ পুত্র কাদর খাঁ (Qadr Khan)-কে রুকন-উদ্দিন ইব্রাহিম উপাধিতে ভূষিত করিয়া সিংহাসনে স্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু অভিজাত শ্রেণীর কোনপ্রকার সমর্থন না পাওয়ার তাহার পক্ষে সিংহাসনলাভ ব্যর্থতায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

আলা-উদ্দিন অভিজাত সম্প্রদায়কে প্রচুর পরিমাণে উৎকোচদানে অভিজাত সম্প্রদায় জনসাধারণের মধ্যে সন্তুষ্ট করিলেন। জনসাধারণের মধ্যেও প্রচুর পরিমাণ অর্থ প্রচুর অর্থ বিতরণ বিতরণ করা হইল। এইভাবে তিনি অভিজাত শ্রেণী ও জনসাধারণকে নিজ পিতৃব্যের প্রাণনাশের কথা ভুলাইতে চেষ্টা করিলেন।

তারপর আলা-উদ্দিন মূলতানের আরকলি খাঁ, কাদর প্রভৃতি সম্ভাব্য প্রতিদ্বন্দ্বীদের বন্দী করিলেন এবং তাহাদের চক্ষু উৎপাটন করিয়া হান্সি দুর্গে নিক্ষেপ করিলেন। মালিকা জাহান এবং চক্ষু-উৎপাটিত অবস্থায় আহম্মদ চাপকে দিল্লী কারাগারে কঠোর পহরাধীনে রাখা হইল। নিজ-সিংহাসন এইরূপে নিরক্ষুণ্ণ করিয়া আলা-উদ্দিন যে অভিজাতগণ পূর্বে জালাল-উদ্দিনের অনুগত ছিলেন, কিন্তু পরে অর্থের লোভে আলা-উদ্দিনের পক্ষে আসিয়াছিলেন তাহাদিগকে কঠোর শাস্তিদানে বঞ্চিত করিলেন না। কারণ, যাহারা অর্থের লোভে যেন পক্ষ সমর্থনে রাজ্যী হন, তাহারা যে বিশ্বাসভাজন নহে, একথা তাহার অজানা ছিল না।

* Vide, *Camb. History of India*, vol. iii. p. 98.

সিংহাসনাধিকার নিরঙ্কুশ হইলেও আলা-উদ্দিনের সমস্যার জটিলতার অবসান ঘটিল না। অভ্যন্তরীণ গোলযোগ, মোঙ্গল আক্রমণ, রাজপুতানা, অপরূপ সন্ন্যাসী মালব, গুজরাট প্রভৃতি অঞ্চলের বিদ্রোহ, তুর্কী অভিজাতবর্গের বিরোধিতা প্রভৃতি নানাবিধ সমস্যার আশু সমাধান প্রয়োজন ছিল।

মোঙ্গল আক্রমণ ও আলা-উদ্দিন (Mongol raids and Ala-ud-din) : মোঙ্গল আক্রমণ বহুদিন ধরিয়াই দিল্লীর সুলতানের সর্বাঙ্গের গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা ছিল। আলা-উদ্দিনের রাজত্বকালে মোঙ্গলগণ ভারতবর্ষ আক্রমণ করিতে আসিয়া বারবার পরাজিত হইয়াছিল। মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিহত করিবার প্রথম আক্রমণ ব্যাপারে আলা-উদ্দিনের নাম সর্বাঙ্গে উল্লেখযোগ্য। আলা-উদ্দিনের (১২১৬) সিংহাসনারোহণের কয়েক মাসের মধ্যেই মোঙ্গলগণ ভারতবর্ষ আক্রমণ করে, কিন্তু উত্তর-পশ্চিম ভারতের শাসনকর্তা জাফর খাঁ জলন্ধরের নিকট মোঙ্গলদিগকে গোচনীয়ভাবে পরাজিত করেন।

আলা-উদ্দিনের রাজত্বের দ্বিতীয় বৎসরে (১২১৭) মোঙ্গলগণ তাহাদের নেতা সল্দি (Salji)-র অধীনে অগ্রসর হইয়া দিল্লীর অনতিদূরে সিরি দুর্গটি দ্বিতীয় আক্রমণ অধিকার করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু এবারও তাহারা জাফর খাঁর (১২১৭) হস্তে পরাজিত হয়। ১২১৯ খ্রীষ্টাব্দে মোঙ্গল নেতা কুলদুব খাজা দুই লক্ষ মোঙ্গল অনুর লইয়া দিল্লীর উপকণ্ঠে যমুনা নদীর তীর পর্যন্ত অগ্রসর হইতে সমর্থ হন। এবারও জাফর খাঁ মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিহত তৃতীয় আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু যুদ্ধে তাহার মৃত্যু ঘটিল। কিন্তু তাহার সামরিক দক্ষতার ফলে মোঙ্গলবাহিনীর মনে যে ভীতির সৃষ্টি হইয়াছিল, সম্ভবত সেই কারণেই মোঙ্গলগণ ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল। জাফর খাঁর মৃত্যু জাফর খাঁর মৃত্যুতে মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিহত করিবার অসুবিধা বৃদ্ধি পাইলেও আলা-উদ্দিন তাহাতে খুশি হইলেন, কারণ তিনি জাফর খাঁর ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধিতে শক্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। জাফর খাঁর মৃত্যুতে আলা-উদ্দিন যেন স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিলেন।

১৩০৪ খ্রীষ্টাব্দে মোঙ্গলগণ পুনরায় ভারতবর্ষ আক্রমণ করিল। এইবার তাহারা চতুর্থ আক্রমণ লাহোর-এর উত্তরে আমরোহা (Amroha) পর্যন্ত অগ্রসর হইলে (১৩০৪) সুলতানী সৈন্যের হস্তে গোচনীয়ভাবে পরাজিত হইয়া ভারতবর্ষ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। কিন্তু দুর্ভাগ্য মোঙ্গলগণ দমিবার পাত্র ছিল না। তাহারা ১৩০৭-৮ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় ইক্বাল মন্দ-এর নেতৃত্বে সিন্ধু নদ অতিক্রম করিয়া অগ্রসর হইতে লাগিল। আলা-উদ্দিন তাহাদের বিরুদ্ধে এক শক্তিশালী পঞ্চম ও সর্বশেষ আক্রমণ (১৩০৭-৮) সেনাবাহিনী প্রেরণ করিলেন। সুলতানী সৈন্যের নিকট মোঙ্গল-বাহিনী পরাজিত হইল। ইক্বাল মন্দ যুদ্ধে নিহত হইলেন এবং বহু সংখ্যক মোঙ্গল বন্দী হইল। এইভাবে পুনঃপুনঃ প্রতিহত হইয়া মোঙ্গলগণ হিন্দুস্তান আক্রমণের নেশা ত্যাগ করিল। আলা-উদ্দিনের সেনাবাহিনীর সমরদক্ষতা ও

পরাজিত মোঙ্গলবাহিনীর উপর নৃশংসতা মোঙ্গল নেতাদের মনে হিন্দুস্তান সম্পর্কে এক দারুণ ভীতির সৃষ্টি করিল।

মোঙ্গল আক্রমণ সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত করিয়া আলা-উদ্দিন রাজ্য-জয়ে মনোনিবেশ করিবার সুযোগ পাইলেন। কিন্তু মোঙ্গল জাতি ভবিষ্যতেও বাহাতে হিন্দুস্তান আক্রমণের সুযোগ না পায়, সেজন্য তিনি প্রথমেই উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের সংরক্ষণের উপযুক্ত ব্যবস্থা করিলেন এবং সামান ও দীপালপুর নামক স্থানে দুইটি সামরিক ঘাঁটি স্থাপন করিলেন। এই দুই স্থানে একমাত্র মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যেই তিনি সেনাবাহিনী সর্বদা মোতায়েন রাখিলেন। পাজ্রাবের শাসনকর্তা গাজী মালিককে তিনি উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত রক্ষার দায়িত্ব অর্পণ করিলেন। ইহা ভিন্ন, উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত দেশে তিনি একসারি দুর্গ নির্মাণ করাইলেন এবং পুরাতন দুর্গগুলির সংস্কার সাধন করিলেন। এইভাবে মোঙ্গলদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার ব্যবস্থা অবলম্বনের ফলে উত্তর-উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত পশ্চিম সীমান্ত দেশের জনসাধারণ যেমন শান্তিতে বসবাস করিবার সুযোগ পাইল তেমনি আলা-উদ্দিনও স্বাধীন নিঃশ্বাস ফেলিলেন।

দিল্লীর উপকণ্ঠে ইসলামধর্ম গ্রহণ করিয়া যে-সকল ‘নব-মুসলমান’ বসবাস করিতে ছিল তাহারা প্রথমে ভাবিয়াছিল যে, ইসলামধর্মে দীক্ষিত হইলেই উচ্চ রাজকর্মচারি-পদে তাহাদিগকে নিযুক্ত করা হইবে। কিন্তু সাধারণ সৈনিকের কাজ ভিন্ন অপর কোন বৃত্তি গ্রহণের সুযোগ না পাওয়ায় তাহাদের অসন্তোষ ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। গুজরাট হইতে ফিরিবার পথে আলা-উদ্দিনের সেনাবাহিনীর মধ্যে যে-সকল ‘নব-মুসলমান’ সৈনিক ছিল, তাহারা একপ্রকার বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে আলা-উদ্দিন তাহাদিগকে সেনাবাহিনী হইতে বহিস্কৃত করেন। এই ঘটনার ফলে মোঙ্গলদের অসন্তোষ আরও বৃদ্ধি পায়। তাহারা আলা-উদ্দিনকে হত্যা করিবার জন্য ষড়যন্ত্র করিতে লাগিল, কিন্তু এই ষড়যন্ত্র প্রকাশ হইয়া পড়িলে আলা-উদ্দিনের আদেশে এক দিনে ত্রিশ হাজার ‘নব-মুসলমান’কে হত্যা করিয়া তাহাদের উপর প্রতিশোধ গ্রহণ করা হইল। উপরি-উক্তভাবে আলা-উদ্দিন খল্জী অভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত মোঙ্গল-সমস্যার সমাধান করিলেন।

আলা-উদ্দিনের দীর্ঘবিজয় (Conquests of Ala-ud-din) : প্রথম জীবনে মালব ও দেবগিরির বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে সাফল্য লাভ করিয়া আলা-উদ্দিনের রাজ্যজয়-লিপ্সা অত্যধিক বৃদ্ধি পায়। তিনি গ্রীকবীর আলেকজান্ডারের ন্যায় পৃথিবী-বিজ্ঞতা হইবার আকাঙ্ক্ষা পোষণ করিতে থাকেন। ধর্মের দিক দিয়াও তিনি নিজেকে ইসলামধর্মের প্রবর্তক হজরত মহম্মদের সহিত তুলনা করিতেন এবং দীর্ঘবিজয় ও এক নতুন ধর্ম

আলা-উদ্দিনের
উচ্চাকাঙ্ক্ষা :
দীর্ঘবিজয় ও এক
নতুন ধর্ম প্রবর্তন

প্রবর্তন, এই উভয় প্রকার বিজয়ের আশা পোষণ করিতেন।* ঐতিহাসিক জিয়া-উদ্দিন বরগীর রচনা হইতে জানা যায় যে, দ্বিবিজয়ী ও ধর্মপ্রবর্তকের ভূমিকায় অবতীর্ণ হইবার পূর্বে আলা-উদ্দিন তাহার কটোয়াল নিজাম-উল-মুল্ক-এর মতামত জানিতে চাহিলে স্পষ্টবাক্তা নিজাম-উল-মুল্ক আলা-উদ্দিনকে ধর্ম-প্রবর্তকের ভূমিকায় অবতীর্ণ হওয়ার দুরাকাঙ্ক্ষা ত্যাগ করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। উপরন্তু তিনি আলা-উদ্দিনকে পৃথিবী-বিজয়ের পূর্বে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন ভারতের একা, মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশরক্ষা, সুদক্ষ রাজবর্মচারীর প্রয়োজনীয়তা প্রভৃতির কথা স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন।† কটোয়াল নিজাম-উল-মুল্ক-এর এই সকল উপদেশ আলা-উদ্দিন অবনত মস্তকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। পৃথিবী-বিজয়ের উচ্চাকাঙ্ক্ষা ত্যাগ করিলেও আলা-উদ্দিন নিজেকে আলেক-জান্ডারের বিবর্তীষ সংস্করণ বলিয়া মনে করিতেন এবং নিজ মদ্রায় 'বিত্তীয় আলেকজান্ডার' উপাধি ধারণ

কটোয়াল নিজাম-উল-মুল্ক-এর উপদেশ

'বিত্তীয় আলেকজান্ডার' উপাধি ধারণ

লাষের পরিচয় দিয়াছিলেন।

১২৯৭ খ্রীষ্টাব্দে আলা-উদ্দিন উলুঘু খাঁ ও নুসরৎ খাঁকে গুজরাট জয়ে প্রেরণ করেন। ঐ সময়ে গুজরাটের রাজা ছিলেন কর্ণদেব। উলুঘু খাঁ ও নুসরৎ খাঁ গুজরাটের রাজধানী অনহিলবার আক্রমণ করিলে কর্ণদেব কাপদুরদ্বের ন্যায় রাজধানী হইতে পলাইয়া গেলেন। তাহার রাণী কমলাদেবী সুলতানী সৈন্যের হস্তে ধরা পড়িলেন। সুলতানের সেনাপতিবৃন্দের হস্তে গুজরাটের রাজধানী অনহিলবার বিধ্বস্ত হইল। গুজরাট জয়ের সাফল্যে উৎসাহিত হইয়া নুসরৎ খাঁ কাম্বে (Cambay)-এর দিকে অগ্রসর হইলেন। সেখানে বণিকদের নিকট হইতে তিনি প্রভূত পরিমাণে ধনরত্ন আদায় করিয়া লইয়া আসিলেন। ঐ স্থান হইতে কাফুর নামে এক অতি সুদর্শন খোজা (eunuch)-কেও লইয়া আসা হইল। ইনিই আলা-উদ্দিনের বিখ্যাত সেনাপতি মালিক কাফুর নামে ইতিহাসে পরিচিত।

১২৯৯ খ্রীষ্টাব্দে আলা-উদ্দিন রণথম্ভোর বিজয়ে উলুঘু খাঁ ও নুসরৎ খাঁকে প্রেরণ করিলেন। কুতব-উদ্দিন সর্বপ্রথম রণথম্ভোর জয় করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার মৃত্যুর অব্যবহিত পরে রণথম্ভোর স্বাধীন হইয়া গেলে ইলতুতমিস পুনরায় উহা জয় করেন। কিন্তু ইহার পরও রাজপুতগণ রণথম্ভোর পুনরধিকার করিতে সমর্থ হয়। আলা-উদ্দিনের রাজত্বকালে হামীর দেব ছিলেন রণথম্ভোরের রাণা। তিনি কয়েকজন বিদ্রোহী নব-মুসল-

* "Ala-ud-din.....dreamed of spiritual as well as material conquests. In the latter he sought to surpass Alexander of Macedon and in the former Muhammad." *The Cambridge History of India*, vol. iii, p. 104.

† Vide, *The Cambridge History of India*, vol. iii, pp. 101-2; *An Advanced History of India*, p. 301, Ishwari Prasad, *History of Mediaeval India*, pp. 226-227.

জ্ঞানকে তাঁহার রাজ্যে আশ্রয় দিয়াছিলেন। এইজন্য আলা-উদ্দিন তাঁহার রাজ্য আক্রমণের জন্য সামরিক অভিযান প্রেরণ করেন। হামীর দেবের বিরুদ্ধে উল্লেখ্য খাঁ ও নুসরৎ খাঁর অভিযান বিফল হইলে আলা-উদ্দিন স্বয়ং সৈন্যে রণথম্ভোর আক্রমণকালে পৃথিবীতে তিলপৎ নামক স্থানে আলা-উদ্দিনের ভ্রাতুষ্পুত্র আকৎ খাঁ তাঁহার প্রাণনাশের চেষ্টা করেন। আলা-উদ্দিন আকৎ খাঁ কর্তৃক আহত হইলেও তাঁহার প্রাণ রক্ষা পায়। আকৎ খাঁ ধৃত এবং প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হন।

রণথম্ভোর জয় করিতে সমর্থ হইয়া আলা-উদ্দিন রাজপুতানার শ্রেষ্ঠ রাজ্য মেবার আক্রমণে সাহসী হইলেন। মেবার রাজ্য ছিল পাহাড় ও ঘন জঙ্গল প্রভৃতি প্রাকৃতিক সীমারেখা দ্বারা পরিবেষ্টিত। মেবারের রাজধানী চিতোর ছিল পাহাড়ের উপর চিতোর জয় (১৩০৩) অবস্থিত। স্বভাবতই মেবার তথা চিতোর জয় করা সহজসাধ্য ছিল না। কিন্তু আলা-উদ্দিন ইহাতে দীর্ঘবার পাত্র ছিলেন না। ১৩০৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি চিতোর আক্রমণ করিলেন। চিতোর আক্রমণের প্রত্যক্ষ কারণ ও প্রধান উদ্দেশ্য ছিল গুহিলা রাজপুত রাণা রতন সিংহের অনন্যাসুন্দরী রাণী পদ্মিনীকে লাভ করা।* পদ্মিনী-সংক্রান্ত কাহিনীর সত্যতা সম্পর্কে সন্দেহের অবকাশ আছে বলিয়া উক্তের কে. এস. লাল, জি. এইচ. ওয়া প্রভৃতি আধুনিক ইতিহাসবিদগণ মনে করিয়া থাকেন। রতন সিংহ বীরদর্পে আলা-উদ্দিনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া শেষ পর্যন্ত পরাজিত ও ধৃত হইলেন। কিন্তু রাজপুতগণ এক অভিনব কৌশলে তাঁহাকে বন্দীদশা হইতে মুক্ত করিল। ফলে, পদ্মরায় যুদ্ধ শূন্য হইল। রাজপুত বীর গোরা ও বাদল অসাধারণ বীরত্ব সহকারে যুদ্ধ করিলেন। কিন্তু বিশাল সুলতানী বাহিনীকে পরাজিত করা অসম্ভব দেখিয়া রাজপুত রমণীগণ ‘জৌহর’ অর্থাৎ জ্বলন্ত অগ্নিকুণ্ডে ঝাঁপ দিয়া প্রাণ বিসর্জন দিলেন। এইভাবে প্রাণ বিসর্জন দিয়া তাঁহারা সুলতানী সৈন্যের হস্তে বন্দী হওয়ার অপমান হইতে পরিণত হইলেন।† আলা-উদ্দিন নিজ পুত্র খিজর খাঁকে চিতোরের শাসনকর্তা হিসাবে রাখিয়া আসিলেন।

* “The immediate cause of the invasion was his (Alauddin's) passionate desire to obtain possession of Padmini, the Peerless queen of Rana Ratan Singh, renowned for her beauty all over Hindustan.” Ishwari Prasad, *History of Mediaeval India*, p. 230 : for Feristah's account also see footnote pp. 230-31.

† “The funeral pyre was lighted within the great subterranean retreat in chambers impervious to the light of the day and the defenders of Chitor beheld in procession the queens, their own wives and daughters, to the number of several thousands. The fair Padmini closed the throng...They were conveyed to the cavern, and the opening closed upon them, leaving them to find security from dishonour in the devouring element.” Vide, *An Advanced History of India*, pp. 232-33. Also vide A. L. Srivastava : “*The Sultanate of Delhi*, p. 167 ; The episode of Padmini has received a great deal of prominence in connection with Alauddin's conquest of Chitor. The bardic chronicles of Rajputana represents the invasion of Chitor as solely due to the Sultan's desire to get

১৩১১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত খিজির খাঁ চিত্তোরে বসেছিলেন। কিন্তু ঐ বৎসর রাজপুতদের আক্রমণ প্রতিহত করিতে না পারিয়া তিনি চিত্তোর ত্যাগ করিয়া দিল্লী চলে আসিলেন। অতঃপর জালোর-এর মালবদেবকে আলা-উদ্দিন চিত্তোরের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। ইনি কয়েক বৎসর পর রাণা হামীর দেবের নিকট চিত্তোর ত্যাগ করিতে বাধ্য হন। ১৩১৮ খ্রীষ্টাব্দে চিত্তোর পুনরায় স্বাধীনতা লাভ করে।

চিত্তোর জয় করিয়া আলা-উদ্দিন মালবদেশের বিরুদ্ধে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করেন। মালবরাজ্য রায় মাহলক দেব (Rai Mahlak Deva) আপ্রাণ চেষ্টা করিয়াও নিজদেশ রক্ষা করিতে পারিলেন না। তিনি যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হইলে আলা-উদ্দিন তাঁহার একান্ত সচিব (Confidential Chamberlain) আইন-উল-মূলকে মালবের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন।

উজ্জয়িনী, ধারা, মালব জয়ের পর আলা-উদ্দিন উজ্জয়িনী, ধারা, চান্দেবরী ও মাণ্ডু জয় করিয়া সমগ্র উত্তর-ভারত নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিলেন। উত্তর-ভারত জয় শেষ করিয়া আলা-উদ্দিন দক্ষিণ-ভারত জয়ে মনোযোগী হইলেন। ইতিমধ্যে দেবগিরির রাজা রামচন্দ্র ইলিচপুরের জন্য প্রতিশ্রুত বাৎসরিক করদান বন্ধ করিলে আলা-উদ্দিন মালিক কাফুরকে দেবগিরির বিরুদ্ধে সৈন্যে প্রেরণ করিলেন। কাফুরের হস্তে পরাজিত হইয়া রামচন্দ্র অভিযান আলা-উদ্দিনের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন।

ঐ সময়ে কাকতীয় বংশের রাজা প্রতাপরুদ্রদেব ছিলেন বরঙ্গলের রাজা। দেবগিরির পতনের সংবাদ পাইয়া প্রতাপরুদ্রদেব মালিক কাফুরের সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে নিজ-বরঙ্গল রাজ্যের বশ্যতা রাজ্য রক্ষার বন্দোবস্ত করিতে সচেষ্ট হইলেন। কিন্তু মালিক কাফুরের সমরকুশলতার সহিত: যুদ্ধিতে না পারিয়া শেষ পর্যন্ত তাঁহাকে দিল্লীর সুলতানের বশ্যতা স্বীকার করিতে হইল। ইহা ভিন্ন, বাৎসরিক করদানে স্বীকৃতি এবং প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন, বহুসংখ্যক হাতী ও ঘোড়া ক্ষতিপূরণ-স্বরূপ দিতেও তিনি বাধ্য হইলেন।

বরঙ্গল রাজ্য জয় করিয়া মালিক কাফুর হোসলরাজ বীরবল্লালের রাজধানী হোসল রাজ্যের বশ্যতা স্বাসমুদ্র আক্রমণ করিলেন। তিনিও দেশ রক্ষার্থে যুদ্ধিয়া শেষ পর্যন্ত পরাজিত হইলেন এবং যাবতীয় সঞ্চিত ধনরত্ন, ক্ষতিপূরণ হিসাবে দান করিতে এবং দিল্লীর সুলতানের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন।

possession of Padmini, the beautiful queen of Rana Ratan Singha of Chitor and they have woven round it a long tale of romance, heroism and treachery, too well-known to need any repetitions. Later writers like Abu'l-Fazl, Hazi-ud-Dabir, Ferishta, and Neusi have accepted the story, but many modern writers are inclined, to reject it altogether." *The Delhi Sultanate*—Bharatiya Vidyabhaban Publication, vol. vi, pp. 26-27.

পাণ্ডা রাজ্যের
রাজধানী মাদুরা
অধিকার

পাণ্ডা রাজ্যে ঐ সময়ে রাজপরিবারের মধ্যে এক ভ্রাতৃত্বরোধ চলিতোছিল। এই সুযোগে অতি সহজেই মালিক কাফরুর পাণ্ডা রাজ্যের রাজধানী মাদুরা অধিকার করিলেন।

সেতুবংশ রামেশ্বর
পৰ্বত অগ্নিগতিঃ
দেবীগিরির বিরুদ্ধে
অভিধান

পাণ্ডা রাজ্য জয়ের পর মালিক কাফরুর সেতুবংশ রামেশ্বর পৰ্বত অগ্নির হইলেন। ইতিমধ্যে (১৩২২) দেবীগিরির রাজা রামচন্দ্রের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র শঙ্করদেব রাজা হইলেন। তিনি পিতৃ-প্রতিশ্রুত করদান বন্ধ করিলে মালিক কাফরুর তাঁহার রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে দিল্লীর বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য করেন। এইভাবে সমগ্র দাক্ষিণাত্যও আলা-উদ্দিনের সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। আলা-উদ্দিন এক বিশাল সাম্রাজ্যের সুলতানের মর্যাদা লাভ করিলেন।

আলা-উদ্দিনের শাসন (Administration of Ala-ud-din) : আলা-উদ্দিনের শাসন-নীতি পূর্ববর্তী মুসলমান সুলতানদের শাসন-নীতি অপেক্ষা সম্পূর্ণ পৃথক ছিল। গতানুগতিকতা ত্যাগ করিয়া আলা-উদ্দিন এক নতুন শাসন-পদ্ধতির উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। নিজে একজন অতি গোঁড়া মুসলমান হইলেও তিনি ধর্মের দ্বারা নিজ রাজনৈতিক দৃষ্টিকে আচ্ছন্ন হইতে দিতেন না। স্বীয় রাজনৈতিক বিচার বিবেচনা দ্বারা তাঁহার শাসন-নীতি তিনি শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন, শাসনকার্যে কাজী বা উলেমাদের মতামত বা নির্দেশের তিনি ধার ধারিতেন না। তাঁহার শাসন-পদ্ধতির মূল কথা ছিল সুলতানের প্রাধান্য সর্বময় করিয়া তোলা। শাসনকার্যে সুলতানের আদেশ আইনের ন্যায় বলবৎ হইবে, ধর্মের আইন শাসনকার্যে সম্পূর্ণ অচল বাঁলয়া তিনি মনে করিতেন। স্থায়ী ও সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থা চালু রাখাই ছিল তাঁহার শাসনের মূল নীতি। উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীদের বিদ্রোহ, সুলতানের আদেশ অমান্য এবং কতব্যকার্যে অবহেলা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত আলা-উদ্দিনের শাসনব্যবস্থাকে স্বেচ্ছাচারী করিয়া তুলিয়াছিল। সুদৃঢ় শাসন বজায় রাখিবার প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ অবলম্বনে তিনি ন্যায়-অন্যায় বা ধর্মধর্মের দ্বার ধারিতেন না।*

আলা-উদ্দিন কেবলমাত্র সামরিক প্রতিভা এবং দিগ্বিজয়ী বীর হিসাবেই নিজ পরিচয় দিয়াছিলেন, এমন নহে, সাম্রাজ্যের সুষ্ঠু শাসনের প্রয়োজনীয় বিদ্রোহ :
(১) আকাংখা
স্বাভাবিক ব্যবস্থা অবলম্বনের রাজনৈতিক দূরদর্শিতাও তাঁহার ছিল। শাসনকালের প্রথম দিকেই রণথম্বোর অভিযানের কালে আলা-উদ্দিন যখন শিকারে গিয়াছিলেন সেই সুযোগে তাঁহারই ভ্রাতৃপুত্র আকাংখা বিদ্রোহ করেন এবং আলা-উদ্দিনকে আক্রমণ করেন। আকাংখাকে পরাজিত করিয়া

* "Men are heedless, disrespectful and disobey my commands ; I am then compelled to be severe to bring them to obedience. I do not know whether this is lawful or unlawful ; whatever I think to be for the good of the state, or suitable for the emergency that I decree, and as for what may happen to me on the approaching day of judgment that I know not." —Alauddin to Qazi Mughis-ud-din. Vide, Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, p. 243.

তাহার মশতক ছেদন করা হয়। অনুরূপ আলা-উদ্দিন যখন রণথম্ভোর আক্রমণে ব্যস্ত

(২) মালিক উমর ও মদন খাঁ সেই সুযোগে তাহার দুই ভাগিনেয় মালিক উমর এবং মদন খাঁ বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। কিন্তু পরাজিত হইলে সুলতানের আদেশে

সুলতানের সম্মুখে তাহাদের চক্ষু উৎপাটন করিয়া হত্যা করা হয়। আলা-উদ্দিন যখন রণথম্ভোরের যুদ্ধে ব্যস্ত সেই সুযোগে হাজি মোলা নামে

(৩) হাজি মোলা দিল্লীর প্রান্তন কটোয়ালের ক্বীতদাস দিল্লীতে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। নব-নিযুক্ত কটোয়ালকে হত্যা করিয়া তিনি সরকারের খাজাখীথানা

দখল করিয়া লোকের সমর্থন আদায়ের জন্য অর্থ বিতরণ করেন। কিন্তু মালিক হামিদ-উদ্দিন হাজি মোলাকে হত্যা করিয়া শাহারা তাহার নিকট হইতে সরকারী অর্থ পাইয়াছিল, তাহা ফিরাইয়া লন। এই বিদ্রোহের সংবাদ পাইয়া রণথম্ভোর থাকা কালেই

আলা-উদ্দিন মজলিস-ই-খাস বা গোপন পরিষদ আহ্বান করিয়া বিদ্রোহের কারণ কি তাহা জানিবার চেষ্টা করিলেন। আলোচনায়

বুঝিতে পারা গেল যে, চারিটি মৌলিক কারণে বিদ্রোহের সৃষ্টি হইয়া থাকে, যথা : (১) সুলতান সাম্রাজ্যের কোথায় কি ঘটিতেছে সে-বিষয়ে কোন সঠিক সংবাদ পান না। (২) মদ্যপান করিবার

কালে মানুষ বিশেষভাবে অভিজ্ঞাত সম্প্রদায় যখন একত্রিত হয় সেই সময় নেশার ঝোঁকে সুলতান পদলাভের জন্য তাহারা আগ্রহী

হইয়া উঠে এবং নানা প্রকার ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়। (৩) মালিক, আমীর প্রভৃতির মধ্যে আত্মীয়তা-সূত্রে এবং ঘন ঘন একত্রে মিলিত

হইবার ফলে যে একের সৃষ্টি হয় তাহার ফলে কোন একজন মালিক বা আমীরকে শাস্তিদান করিলে বা তাহার স্বার্থ কোনভাবে ক্ষুণ্ণ হইলে

অপর্যাপ্ত মালিক, আমীর তাহার পক্ষ অবলম্বন করে। এবং (৪) প্রচুর অর্থ থাকিলে জীবন-ধারণের চিন্তা বা সমস্যা থাকে না, স্বভাবতই বিদ্রোহ

প্রভৃতিতে অংশগ্রহণের ইচ্ছা ও সময় সেই সকল অর্থশালী লোকের থাকে। উদ্ভূত অর্থ না থাকিলে জীবন-ধারণের জন্য ব্যস্ত থাকিতে হইবে, স্বভাবতই বিদ্রোহ বা ষড়যন্ত্র করিবার সময় ও সুযোগ থাকিবে না।* এই সকল

কারণ দূর করিবার উদ্দেশ্যে আলা-উদ্দিন কতকগুলি ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেন। প্রথমত, আলা-উদ্দিন বহুসংখ্যক গুরুত্বপূর্ণ নিযুক্ত করিয়া রাজ্যের কোথায় কি

ঘটিতেছে তাহার দায়িত্ব সংবাদ সংগ্রহের ব্যবস্থা করিলেন। অভিজ্ঞাত সম্প্রদায় বা রাজকর্মচারীগণ কোনপ্রকার সন্দেহাত্মক কার্যকলাপে লিপ্ত

হইলে সেই সংবাদ গোপনে সুলতানের কর্ণগোচর করা হইল গুরুত্বপূর্ণদের কতব্য। গুরুত্বপূর্ণগণের নিকট হইতে কাহারও সম্পর্কে কোনপ্রকার সন্দেহজনক কার্যকলাপের সংবাদ পাইলে সুলতান তাহার বিরুদ্ধে সম্মুখিত শাস্তি-বিধান করিতেন।

* Vide A Comprehensive History of India, vol. v, p. 349-51, Habib and Nizami.

তৃতীয়ত, মদ্যপান নিষিদ্ধ বলিয়া দিল্লীর সর্বত্র ঘোষণা জারি করা হইল। মদ প্রস্তুতকারী ও বিক্রেতাদের দিল্লী শহর হইতে বহিস্কার করা হইল। যাহারা আলা-উদ্দিনের আদেশ অমান্য করিত তাহাদিগকে কপে নিক্ষেপ করা হইত। যাহাদের কপে নিক্ষেপ করা হইত তাহাদের প্রায় সকলেই প্রাণ হারাইত। যাহারা কোনক্রমে প্রাণে বাঁচিত তাহারা দীর্ঘকাল অসুস্থ থাকিয়া পরে জীবনে আর মদ স্পর্শ করিত না। তিনি মদ্যপান বা অপর কোন মাদক দ্রব্যের ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া দিলেন। সুলতান নিজেও মদ্যপান ত্যাগ করিলেন।

তৃতীয়ত, অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে বিবাহাদি বা অন্য কোনপ্রকার সামাজিক রাজকর্মচারী তথা অনন্যতান সুলতানের অনুমতি ভিন্ন সম্পন্ন করা নিষিদ্ধ হইল। অভিজাতবর্গের অবাধ এইভাবে অভিজাত শ্রেণী তথা রাজকর্মচারিবৃন্দের অবাধ মেলামেশা নিষিদ্ধ মেলামেশার যাবতীয় সুযোগ বন্ধ করা হইল। ফলে, ষড়যন্ত্রের সুযোগও আর রহিল না।

চতুর্থত, রাজকর্মচারিগণকে জায়গীর দানের প্রথা তিনি উঠাইয়া দিলেন। সরকারী ভাতা বা অপর কোন সাহায্যদান তিনি বন্ধ করিলেন। যে-কোন অজুহাতে প্রজাবর্গের নিকট হইতে অর্থ আদায়ের ব্যবস্থা করা হইল। অর্থের প্রচুর জায়গীর প্রথা, ভাতা, সরকারী সাহায্য প্রভৃতির বিলোপ সাধন থাকিলেই বিদ্রোহের মনোবৃত্তি ও সামর্থ্য জন্মিয়া থাকে, এই ছিল আলা-উদ্দিনের ধারণা। এজন্য তিনি ধনবান হিন্দুমাগকেই নানাভাবে শোষণ করিয়া তাহাদের অর্থবল নাশ করিলেন।* মোরল্যান্ড (Moreland)-এর মতে 'হিন্দু' কথাটি বিস্তৃশালী ব্যক্তিমাগকেই বুঝাইত। কিন্তু তাহার এই ব্যাখ্যা আধুনিক ঐতিহাসিকগণ সুদৌস্তিক মনে করেন না।† দোয়াব অঞ্চলের হিন্দু কৃষকদের নিকট হইতে উৎপন্ন ফসলের অর্ধাংশ রাজস্ব হিসাবে গৃহীত হইতে লাগিল। আমীর, মালিক, মহাজন প্রভৃতি কাহারও হাতে বাহাতে অধিক অর্থ সঞ্চিত হইতে না পারে, তিনি সেই ব্যবস্থা করিলেন।

আলা-উদ্দিন অভ্যন্তরীণ শান্তি-শৃংখলা বজায় রাখিবার বিশেষভাবে মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশরক্ষা এবং রাজ্যবিস্তারের জন্য শক্তিশালী সেনাবাহিনীর প্রয়োজন উপলব্ধি করিয়া সেনাবাহিনীর প্রসার সাধন করিলেন এবং রাজধানীতে সেনাবাহিনীকে

* "No Hindu could hold up his head, and in his house no sign of gold or silver or any superfluity was to be seen." Vide, Smith *The Oxford History of India*. p. 234.

† Vide, Moreland : *Agrarian System of Moslem India*, p. 32 fn.

"Moreland adds that the Hindu refers to the upper classes and not the peasants, but this interpretation is at least doubtful." Vide, *The Delhi Sultanate*. Bharatiya Vidyabhaban, p. 24.

মোতামেন রাখিলেন। সেনাবাহিনীকে নতুন পদ্ধতিতে সংগঠিত ও সামরিক শিক্ষার
 সেনাবাহিনী সংগঠন শিক্ষিত করিয়া তিনি খল্জী সামরিক পদ্ধতির (Khalji
 militarism) গোড়াপত্তন করিলেন। সৈনিকদের বেতন রাজ-
 কোষ হইতে দেওয়া হইত। অশ্বারোহী সৈন্যরা বাহাতে একই ঘোড়াকে একাধিকবার
 হাজির করিয়া অর্থ আত্মসাৎ না করিতে পারে সেজন্য আলা-উদ্দিন ঘোড়ার গায়ে দাগ
 লাগাইবার এবং জম্মায়েতের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ওয়াসাক্ নামক সমসাময়িক
 ঐতিহাসিক আলা-উদ্দিনের অশ্বারোহী সৈন্যের সংখ্যা ৪৭৫,০০০ ছিল বলিয়া উল্লেখ
 করিয়াছেন। বিশাল সেনাবাহিনীর ব্যয়-সংকুলান করা কঠিন হইবে বিবেচনা করিয়া
 তিনি সৈনিকদের অতি সামান্য বেতনেই নিযুক্ত করিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্য হইতে
 আনীত ধনরত্নের প্রাচুর্যের ফলে মদ্রার মূল্য হ্রাস পাওয়ায় জিনিসপত্রের মূল্য অত্যধিক
 বৃদ্ধি পাইয়াছিল। কিন্তু সৈনিকগণ অল্প বেতনেই বাহাতে স্বচ্ছন্দে জীবন যাপন
 করিতে পারে সেজন্য তিনি দৈনন্দিন জীবনের প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র, যথা চাউল,
 আটা, চিনি, তেল, কাপড় প্রভৃতির দাম বাঁধিয়া দিলেন।
 জিনিসপত্রের মূল্য ইহাতে সৈনিক ও অপরাপর বেতনভোগী ব্যক্তি মাত্রেরই সুবিধা
 নিয়ন্ত্রণ হইল বটে, কিন্তু কৃষকদের দুর্গতির সীমা রহিল না। নিয়ন্ত্রিত
 মূল্যের* অধিক কেহ লইতে সাহস পাইত না। সুদূতানের ভয়ে রাজকর্মচারি-
 গণও সততা রক্ষা করিয়া চলিতেন। ফলে, মূল্য-নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা কার্যকরী
 হইয়াছিল। মূল্য নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা ভারতবর্ষে আলা-উদ্দিনই সর্বপ্রথম চালু
 করিয়াছিলেন।

* Wheat	...	7½ Jital per maund
Barley	...	4 " " "
Paddy	...	5 " " "
Pulse	...	5 " " "
Sugar	...	1½ " " seer
Gur	...	1½ " " 3 seers
Butter	...	1 " " 3 seers
Salt	...	5 " " 2½ maunds
Oil sesamum	...	1 " " 2½ seers
Mash	...	5 " " maund
Moth	...	3 " " maund

1. Jital = $\frac{1}{16}$ of a silver rupee, i.e. $1\frac{1}{2}$ farthing more or less, Vide, Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, p. 248.

পঞ্চমত, রাজস্ব উৎপন্ন ফসলের দ্বারা গ্রহণ করা হইত। রাজস্ব হিসাবে গৃহীত উৎপন্ন ফসলে রাজস্ব ধান : সরকারী গদ্বামে মজদুত রাখা হইত। সরকার ভিন্ন অপর কোন প্রতিষ্ঠান বা ব্যক্তির পক্ষে প্রয়োজনের অতিরিক্ত ফসল মজদুত রাখা নিষিদ্ধ ছিল।

ষষ্ঠত, ওজনে কম দিয়া ব্যবসায়ীগণ যাহাতে কাহাকেও ঠকাইতে না পারে সেজন্য নিয়ম করা হইয়াছিল যে, বিক্রেতা ওজনে যে পরিমাণ জিনিস কম দিবে ঠিক সেই পরিমাণ মাংস তাহার শরীর হইতে কাটিয়া লওয়া হইবে, ফলে কেহই ওজন কম দিতে সাহস পাইত না।

সপ্তমত, ব্যবসায়ী মাত্রকেই সরকারের নিকট নাম রেজিস্ট্রী করিতে হইত ; ভবিষ্যতে বেশ মুনাব্বার লোভে কাহারো কোন জিনিস মজদুত রাখা নিষিদ্ধ ছিল।

আলা-উদ্দিনের রাজস্বনীতি (Revenue Policy of Ala-ud-din) : আলা-উদ্দিনের রাজস্বনীতি তাঁহার অর্থের প্রয়োজনের দ্বারা নির্ণীত হইয়াছিল, বলা নিঃপ্রয়োজন। প্রথমত, মোঙ্গল আক্রমণ হইতে দেশরক্ষার প্রয়োজনে বিগাল সেনাবাহিনী গঠনের ব্যয় সঞ্চালন, দ্বিতীয়ত, অভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমনের অন্যতম উপায় হিসাবে বিস্তারিত ব্যক্তিদের এবং বিশেষভাবে হিন্দু অর্থশালী ব্যক্তিদের উপর করভার স্থাপন করিয়া তাহাদের আর্থিক সচ্ছলতা হ্রাস করা, তৃতীয়ত, রাজস্ব বাবস্বাকে সুসংহত করা—এই সকল মোল উদ্দেশ্য লইয়া আলা-উদ্দিন তাঁহার রাজস্বনীতি প্রবর্তন করেন। আলা-উদ্দিনের পূর্ববর্তী সুলতানগণ কৃষকদের রাজস্ব সম্পর্কে কোন প্রকার সংবাদ রাখবার প্রয়োজন মনে করিতেন না, যতক্ষণ গ্রামের নির্ধারিত রাজস্ব ঠিক ঠিক আদায় হইত। ইহার অন্যতম প্রধান কারণ ছিল সেই সকল সুলতানদের প্রয়োজনীয় সংখ্যক রাজস্ব কর্মচারী ছিল না। ঐতিহাসিক মোরল্যান্ড সেজন্য একথা বলিয়াছেন যে, গ্রামের রাজস্ব সমষ্টিগতভাবে (Group assessment) নির্ধারিত হইত। গ্রামের প্রধান ব্যক্তি বা ‘খুৎ’ (Khut) সরকারের গ্রাম্য রাজস্ব মিটাইয়া দিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। আলা-উদ্দিন-ই সর্বপ্রথম কৃষকদের দের রাজস্ব সম্পর্কে নির্দিষ্ট নীতি প্রবর্তন করেন।

আলা-উদ্দিনের নিকট গ্রামবাসীদের পক্ষ হইতে অভিযোগ আসিতে লাগিল যে, গ্রামের রাজস্ব কর্মচারী ‘খুৎ’, ‘মকদ্দম’ প্রভৃতি আড়ম্বরপূর্ণ জীবন যাপন করেন, পোশাক-পরিচ্ছদ, আমোদ-প্রমোদ, শিকার, মদ্যপান, ভোজসভায় যোগদান, ভাল ভাল কৃষকদের অভিযোগ ঘোড়ায় চড়া প্রভৃতিতে তাহাদের একচেটিয়া অধিকার। নিজেদের মধ্যে তাহারা খণ্ডবন্ধ করিতেও স্বেচ্ছা করেন না। এজন্য কৃষকদের উপর যথেষ্টভাবে করের চাপ তাহারা দিতে বাধ্য হইতেন। আলা-উদ্দিন প্রত্যেক কৃষক তাহার জমির পরিমাণ কমই হউক আর বেশি-ই হউক নির্দিষ্ট পরিমাণ জমিতে

যে ফসল জন্মায় সেই অনুপাতে অর্ধেক ফসল রাজস্ব দিবে ; 'খুৎ' প্রভৃতি গ্রাম্য রাজস্ব কর্মচারীরাও নিজ নিজ জমির ক্ষেত্রে সমান অনুপাতে রাজস্ব দিবে ; চারণভূমির জন্য পৃথক কর, দ্রব্যবতী গরু, মহিষ, প্রভৃতির জন্য, ভেড়া ছাগলের জন্য পৃথক পৃথক পরিমাণ দিবে ; রাজস্ব ব্যাপারে ধনী-দরিদ্রের মধ্যে কোন প্রভেদ থাকিবে না, এই সকল রাজস্বনীতি প্রবর্তন করিলেন। উপরি উক্ত রাজস্ব ব্যবস্থা এবং গোচারণ-ভূমি কর স্থাপনের মাধ্যমে সরকার এবং কৃষকদের মধ্যে সরাসরি সংযোগের ব্যবস্থা হইয়াছিল।

আলা-উদ্দিন খুৎ, চৌধারী (চৌধুরী), মকদ্দম, প্রভৃতির সঞ্চিত অর্থ আদায় করিয়া তাহাদিগকে দরিদ্রে পরিণত করিতে যথেষ্ট অত্যাচার করিতে চেষ্টা করিলেন না। এই সকল খুৎ, মকদ্দম, চৌধারী প্রভৃতির অনেকেই ছিলেন হিন্দু। আলা-উদ্দিন এমন ব্যবস্থা করিলেন যে, কোন হিন্দু বা গ্রাম্য প্রধানের (খুৎ, মকদ্দম প্রভৃতি) মাথা তুলিয়া দাঁড়াইবার ক্ষমতা আর ছিল না। "হিন্দুদের ঘরে সোনা, রূপা, টাকা, জিটল—অর্থাৎ কোন প্রকার সঞ্চিত মদ্রা বা নিছক প্রয়োজনের অতিরিক্ত দ্রব্যাদি রাখিতে দেওয়া হইল না। তাহাদের অবস্থা এমন শোচনীয় হইয়া পড়িল যে, খুৎ, মকদ্দম প্রভৃতির স্ত্রীরা মসলমানদের ঘরে কাজ করিয়া অর্থ উপার্জন করিতে বাধ্য হইয়াছিল"।* আলা-উদ্দিনের নূতন রাজস্বনীতি কার্যকরী করিবার ভার ন্যস্ত করা হইয়াছিল রাজস্বমন্ত্রী শরাফু কাইনির উপর।

আলা-উদ্দিনের রাজস্বনীতির একটি প্রধান গুণ ছিল উহার দুর্বলের প্রতি সহানুভূতি। অধ্যাপক ইরফান হাবিব মন্তব্য করিয়াছেন যে, আলা-উদ্দিন গ্রামাঞ্চলে বিস্তবান ও বিস্তহীন এই দুই শ্রেণীর মধ্যে বিস্তহীনদের স্বার্থ রক্ষার দিকে মনোযোগী ছিলেন। বরণী অবশ্য উল্লেখ করিয়াছেন যে, উচ্চ-নিচ, বিস্তবান, বিস্তহীন নির্বিশেষে গ্রামের প্রধান—খুৎ, মকদ্দম, চৌধারী, কৃষক সকলেই একই অনুপাতে রাজস্ব দিতে বাধ্য ছিল। অধ্যাপক হাবিব ও অধ্যাপক হাবিব বরনীর অপর একটি বর্ণনার উল্লেখ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, আলা-উদ্দিন এক আদেশ দ্বারা কৃষকদিগকে প্রয়োজনীয়

* "It was impossible for the Hindu (village headmen) to raise his head. No gold, silver, *tankas*, *jitals*, or superfluous commodities, which are the causes of rebellion were to be found in the houses of the Hindus, and owing to their lack of means the wives of the *khuts* and *muqaddams* went and worked for wages in the houses of Mussalmans". *A Comprehensive History of India*, vol. v, p. 359, Habib and Nizami.

পরিমাণ শস্য, দুধ, দধি, প্রভৃতি ভোগ করিতে দিতে হইবে, কিন্তু কোন প্রকার মজুত করা চলিবে না, এই নিয়ম চালু করিয়াছিলেন।

আলা-উদ্দিনের রাজস্বনীতির সুফল রাজস্ব বিভাগের কর্মচারীদের দুনীতি-পরায়ণতায় বহুলাংশে বিনষ্ট হইয়াছিল। বরনীর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, কৃষকদের নিকট হইতে রাজস্ব আদায় করিবার ব্যবস্থার সর্বপ্রধান গুণটি-ই ছিল আদায়কারীদের দুনীতিপরায়ণতা। রাজস্বমন্ত্রী

দুনীতিগ্রস্ত রাজস্ব-
কর্মচারী

বহু রাজস্ব কর্মচারীকে শৃঙ্খল বরখাস্ত করিয়াছিলেন এমন নহে, তাহাদিগকে দৈহিক শাস্তি, জেল, নানাপ্রকার নিষাধন করিতেও গুণটি করেন নাই। দুনীতিপরায়ণ রাজস্ব কর্মচারীর সংখ্যা ছিল একমাত্র দিল্লীতেই কয়েক হাজার।

আলা-উদ্দিনের অর্থনৈতিক আদেশ (Economic Regulations of Ala-ud-din) : এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, দ্রব্যমূল্য নিধারণের জন্য আলা-উদ্দিন কয়েকটি অর্থনৈতিক আদেশ চালু করিয়াছিলেন। (১) প্রথম আদেশ দ্বারা সর্বপ্রকার শস্যের দাম বাধিয়া দেওয়া হইয়াছিল। (২) দ্বিতীয় আদেশ দ্বারা মালিক কাবুল উলুখানিকে শস্য-মার্গে অর্থাৎ শস্যের বাজার নিয়ন্ত্রণের জন্য ‘কণ্ট্রোলার’ (শাহানা) নিযুক্ত করিয়াছিলেন। একজন সহকারী নিয়ন্ত্রকও নিযুক্ত করা হইয়াছিল। কয়েক জন বারিদ অর্থাৎ উচ্চপদস্থ গুপ্তচর শস্য-বাজারে সুলতানের আদেশ পালন করা হইতেছে কিনা খবরাখবর লইবার জন্য নিয়োগ করা হইয়াছিল। (৩) তৃতীয় আদেশ দ্বারা

আলা-উদ্দিনের
অর্থনৈতিক আদেশ :
শস্যশস্যের মূল্য
নিধারণ

কোন কোন অঞ্চলের রাজস্ব উৎপন্ন শস্যের দ্বারা এবং কোন কোন অঞ্চলের রাজস্বের অর্ধেক উৎপন্ন ফসলের দ্বারা আদায় করিতে বলা হইয়াছিল। এই শস্য সুলতানের খাদ্য ভান্ডারে মজুত রাখা হইত। (৪) চতুর্থ আদেশে যে-সকল বণিক কেবল মাল পরিবহনের কাজ করিত তাহাদিগকে যমুনা নদীর তীরে বসবাস

করিতে এবং সময়মত খাদ্যশস্য দিল্লীতে সরবরাহ যাহাতে হয় সেই ব্যবস্থা করিতে বাধ্য করা হইত। (৫) পঞ্চম আদেশে নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্য গ্রহণ নিষিদ্ধ করা হইয়াছিল এবং কোন ব্যক্তি এইরূপ করিলে তাহাকে সুলতানের সম্মুখে শাস্তির জন্য উপস্থিত করা হইত। (৬) ষষ্ঠ আদেশে দেশের প্রশাসনিক ও রাজস্ব কর্মচারীদিগকে বলা হইয়াছিল যে, তাহারা উৎপন্ন শস্য কৃষকরা নিজ নিজ খামারে উঠাইবার পূর্বেই শস্য ব্যবসায়ীদের নিকট যাহাতে বিক্রয় করিয়া দেয় সেই ব্যবস্থা করিতে। কিন্তু গ্রামবাসীর সরকার কর্তৃক নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয়ের জন্য যত খুশী শস্য কৃষকদের নিকট হইতে ক্রয় করিয়া লইতে কোন বাধা ছিল না। ইহাতে গ্রামে শস্যের কোন অভাব হইত না। (৭) সপ্তম আদেশে সুলতান শস্য-বাজারের কণ্ট্রোলার, উচ্চপদস্থ গুপ্তচর এবং সাধারণ গুপ্তচর প্রভৃতির মাধ্যমে প্রতিদিন শস্য-বাজারের সংবাদ পাইবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

অনুরূপ কাপড়, শৃঙ্খল ফল, চিনি, মাখন, বাতি জ্বালাইবার তেল, প্রভৃতি যাহাতে

নির্দিষ্ট দামে বাজারে বিক্রয় হয়, এমন কি, ঘোড়া, কীতদাস, গরু প্রভৃতিও বাহাতে
 ন্যায্য দামে বিক্রয় করা হয় সেজন্য আলা-উদ্দিন কতকগুলি আদেশ
 জারি করিয়াছিলেন। সাধারণ বাজারের জিনিসপত্র, যেমন, টুপি,
 মোজা, চিরুনি, সূচ, মাছ, পান, সর্বাঙ্গ, ফুল প্রভৃতিরও দাম
 বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছিল। দূরবর্তী স্থান কিংবা বিদেশ হইতে আমদানি করা দ্রব্যের
 মূল্যে সরকারী ভরতুকি দিবার ব্যবস্থা আলা-উদ্দিন করিয়াছিলেন।

জিয়া-উদ্দিন বরগীর বিবরণে আলা-উদ্দিনের অর্থনৈতিক পদক্ষেপগুলির উদ্দেশ্য
 বিশাল সেনাবাহিনী পোষণ করা বাহাতে সহজসাধ্য হয়, কারণ মোঙ্গল আক্রমণ হইতে
 সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য এইরূপ সেনাবাহিনীর প্রয়োজন ছিল। কিন্তু জিয়াউদ্দিনের
 ‘ফতোয়া-ই-জাহান্দারী’ গ্রন্থে তিনি জিনিসপত্রের মূল্য নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজনীয়তার কথা
 উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার রচনায় একথাও উল্লেখ আছে যে,
 অন্যত্র জিয়া-উদ্দিনের মতন আলা-উদ্দিনের এইরূপ বিশাল সেনাবাহিনীর প্রয়োজন
 মিটিয়া গিয়াছিল তখনও শস্য ও অন্যান্য দ্রব্যমূল্য নিয়ন্ত্রণ
 ব্যবস্থা চালু ছিল। বরগী নিজেই উল্লেখ করিয়াছেন যে, সেনাবাহিনীকে যেমন বেতন
 দেওয়া প্রয়োজন তেমনি সেনাবাহিনীকে সুসংহত এবং সন্তুষ্ট রাখিতে জিনিসপত্রের
 মূল্যমানও কম হওয়া প্রয়োজন। কিন্তু ইহা যে কেবলমাত্র সেনাবাহিনীর দিক হইতেই
 কাম্য এমন নহে, দেশের সমৃদ্ধি, জনসাধারণের উন্নতি এবং
 নিছক সেনাবাহিনীর সন্তুষ্টি দ্রব্যমূল্যমান নিম্নে থাকিলেই সম্ভব হয়। বিশেষভাবে
 প্রয়োজনে মূল্য-অজস্র বৎসর ব্যবসায়ীরা মূল্যবৃদ্ধি করিয়া অত্যধিক মুনফা
 নিয়ন্ত্রণ নহে করিতে থাকিলে সাধারণ লোকের অবস্থা দুর্বিষহ হইয়া পড়ে।
 এই সকল যুক্তি বরগী দেখাইয়া আলা-উদ্দিনের মূল্য নিয়ন্ত্রণের সমর্থন করিয়াছেন।
 সুতরাং কেবলমাত্র সেনাবাহিনীর প্রয়োজনে আলা-উদ্দিন জিনিসপত্রের মূল্য নিয়ন্ত্রণ
 করিয়াছিলেন, ইহা ঠিক নহে।

আমীর খুসরু ১৩১১ খ্রীষ্টাব্দে রচিত তাহার “খাজাইনুল ফতুহ” গ্রন্থে সুস্পষ্ট-
 ভাবে আলাউদ্দিনের মূল্য নিয়ন্ত্রণ দ্বারা জনসাধারণের জীবনযাত্রা সহজ করিয়া
 দিয়াছিলেন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। আমীর খুসরু ছিলেন আলা-উদ্দিনের
 সমসাময়িক রচয়িতা। বরগী তাহার ৪৫ বৎসর পর অর্থাৎ আলা-
 উদ্দিনের মৃত্যুর প্রায় চল্লিশ বৎসর পর তাহার রচনায় প্রথম দিকে
 যে মন্তব্য করিয়াছিলেন তাহার উপর ভিত্তি করিয়া আলা-উদ্দিনের অর্থনৈতিক
 পদক্ষেপ সামরিক প্রয়োজন-ভিত্তিক বলিয়া সাধারণে প্রচলিত
 অর্থনৈতিক আদেশ-হইয়াছে। কিন্তু তাহারই রচনায় এবং বিশেষভাবে খুসরুর রচনা
 সমূহ জনসাধারণের স্বার্থে হইতে আলা-উদ্দিনের অর্থনৈতিক আদেশগুলির মূল উদ্দেশ্য
 ছিল প্রজাবর্গের সকল শ্রেণীর সন্তুষ্টি ও সমৃদ্ধি আনয়ন, ইহা
 আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করেন। রাস্তাঘাটের উন্নতি, রাস্তাঘাটের নিরাপত্তা
 বিধান করিয়া তিনি সমৃদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন।

সমালোচনা (Criticism) : আলা-উদ্দিনের শাসন-সংস্কার, তাঁহার সামরিক সংগঠন প্রভৃতির ফলে দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপিত হইল। বহিরাগত মোঙ্গল শত্রুর আক্রমণও প্রতিহত হইল এবং সর্বোপরি বিদ্রোহী রাজগণ ও অভিজাত শ্রেণী সুলতানের আধিপত্য সম্পূর্ণভাবে মানিয়া চলিতে লাগিলেন। জনসাধারণের জীবনযাত্রা সহজ হইল, কারণ একমাত্র কৃষক শ্রেণী ভিন্ন অপরাপর সকলের পক্ষে মূল্য নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা অত্যন্ত সুবিধাজনক হইয়াছিল। ধান, গম প্রভৃতি খাদ্যশস্যের মূল্য অতি অল্প ছিল বলিয়া কৃষকদের দুর্দশার অন্ত ছিল না।

আলা-উদ্দিন আমলা শ্রেণীর মধ্যে যে ভীতির সৃষ্টি করিয়াছিলেন তাহার ফলে শাসনকার্যে অবহেলা করিতে কেহ সাহসী হইত না। সুলতানের আদেশ অমান্য করার শাস্তি যেমন ছিল কঠোর, তেমনই ছিল নির্ভর। বলপূর্বক শাস্তি-শৃঙ্খলা বজায় রাখিবার পক্ষে উপরি-উক্ত ব্যবস্থা কার্যকরী হইলেও প্রজা ও রাজকর্মচারিবর্গের স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর সুলতানের শক্তি নির্ভর করিত না বলিয়াই আলা-উদ্দিনের রাজত্বের শেষ ভাগে তাঁহার শাসনব্যবস্থা ভাঙ্গিয়া পড়িতে থাকে। মালিক কাম্বুর সেই সুযোগে শাসনক্ষমতা হস্তগত করিয়া আলা-উদ্দিনকে হাতের পদতলে পরিণত করিতে সমর্থ হন।

হিন্দুরাজগণের প্রতি আলা-উদ্দিনের শৈবরাচারী ব্যবহার, তাঁহাদের সর্বপ্রকার স্বাধীনতা হরণ স্বভাবতই সুলতানের প্রতি তাঁহাদের স্বাভাবিক আনুগত্যের পথ বন্ধ করিয়াছিল। অনুগত রাজগণের প্রতি সম্মতিসুলভ উদারতা আলা-উদ্দিন প্রদর্শন করেন নাই, ফলে হিন্দুরাজগণ দিল্লীর অধীনতাপাশ ছিন্ন করিবার সুযোগের অপেক্ষায় থাকিতেন। হিন্দু জনসাধারণের উপর অসহনীয় করভার স্থাপন করিয়া এবং তাঁহাদিগকে দরিদ্র করিয়া আলা-উদ্দিন নিজ সাম্রাজ্যের দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। লাহিত হিন্দুগণ প্রকাশ্যে বিদ্রোহ করিবার সুযোগ না পাইয়া অন্তরে অন্তরে সুলতানের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষভাব পোষণ করিত। প্রজার স্বাভাবিক আনুগত্য এইভাবে বিনষ্ট হওয়ায় আলা-উদ্দিনের শাসনের মূলভিত্তি যে দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল, বলা বাহুল্য। তাঁহার রাজত্বকালের শেষদিকে গুজরাট, চিতোর, দেবগিরি প্রভৃতি দিল্লীর অধীনতাপাশ ছিন্ন করিয়া স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল।

নব-মুসলমানদের প্রতি অমানুষিক অত্যাচার, আমীর ও মালিক তথা পদস্থ রাজকর্মচারিবৃন্দের প্রতি সন্দেহ মনোভাব এবং তাঁহাদের অবাধ জীবনযাত্রার অধিকারনাশ আলা-উদ্দিনের বিরুদ্ধে এক গভীর বিদ্বেষের সৃষ্টি করিয়াছিল। রাজকর্মচারিগণ যাহাতে সম্পূর্ণভাবে কৃত্বাধীনে থাকেন সেই কারণে আলা-উদ্দিন মুসলমান সমাজের নিন্দা পয়সি হইতে বহু ব্যক্তিকে উচ্চ রাজকর্মচারি-পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহাতে তিনি অশুভ আনুগত্য লাভ করিলেও তাঁহার অবতরমানে শাসন

শৈবরাচারী একক
আধিনায়কত্ব :
রাজকর্মচারী বা
প্রজার স্বাভাবিক
আনুগত্যের অভাব

হিন্দুরাজগণ ও
হিন্দু প্রজাবর্গের
বিদ্বেষ

নব-মুসলমান ও
রাজকর্মচারীদের
প্রতি কঠোরতা

পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিবার মত ব্যক্তিত্ব সৃষ্টির পথ বন্ধ হইয়াছিল। আপাত-দৃষ্টিতে আলা-উদ্দিনের শাসন সাফল্যলাভ করিলেও এই সাফল্যের পশ্চাতে কতকগুলি দুর্বলতা লক্ষ্যিত ছিল এবং তাহার শেষ জীবনে এগুলি প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল। তাহার মৃত্যুর পর তাহার সংস্কারের কোন চিহ্নই আর ছিল না।

আলা-উদ্দিনের সাহিত্য, শিল্প ও স্থাপত্যানুরাগ (Ala-ud-din's Patronage of literature, art and architecture) : আলা-উদ্দিন স্বয়ং নিরক্ষর ছিলেন বটে, কিন্তু বিদ্যা ও বিদ্বানের প্রতি তাহার প্রস্থা ছিল। তাহার আমলে আমীর খুসরু ও হাসানের ন্যায় কবি ও বিদ্বান ব্যক্তির উদ্ভব হইয়াছিল। খুসরু ও হাসান আলা-উদ্দিনের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। সুলতান-পদ লাভের পর আলা-উদ্দিন ফারসী ভাষা শিক্ষা করিয়াছিলেন।

আলা-উদ্দিন শিল্পকলা এবং স্থাপত্যেরও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাহার আদেশে বহুসংখ্যক দুর্গ নির্মিত হইয়াছিল। এগুলির মধ্যে আলাই দুর্গটি নির্মাণ-কৌশলের দিক দিয়া উল্লেখযোগ্য। তাহার আদেশে কুতব মসজিদটি আরও বড় করিয়া নির্মাণ শুরুর হইয়াছিল, কিন্তু তাহার রাজত্বকালে উহা সম্পূর্ণ হয় নাই। তিনি একটি নতুন মিনার নির্মাণ শুরুর করিয়াছিলেন। এই মিনারটির নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইলে ইহা কুতব মিনারের প্রায় দ্বিগুণ হইত বলিয়া অনুমান করা হয়। কিন্তু এই মিনারটিও অসম্পূর্ণ রহিয়া গিয়াছে।

আলা-উদ্দিনের শেষ জীবন (Last days of Ala-ud-din Khalji) : ভাগ্যদেবী চঞ্চলা। আলা-উদ্দিনের ভাগ্যও চিরকাল সমান রহিল না। শেষ দৈহিক ও মানসিক যাতনা : মালিক কাফুরের প্রাধান্য বয়সে তাহার স্বাস্থ্য ও মন ভাঙ্গিয়া পড়িল। তাহার বিচার-বুদ্ধি ও রাজনৈতিক জ্ঞান লোপ পাইল। মনোযোগ বৃদ্ধিয়া মালিক কাফুর আলা-উদ্দিনের মন তাহার পত্নী ও পুত্রদের বিরুদ্ধে বিবাহিয়া তুলিলেন। এইভাবে কাফুর শাসনকার্যের সম্পূর্ণ ক্ষমতা নিজ হস্তগত করিলেন। বৃদ্ধ সুলতান আলা উদ্দিন খল্জী মালিক কাফুরের হাতে মৃত্যু (১৩১৬) ক্রীড়নকস্বরূপ হইলেন। পিতৃত্য জালাল-উদ্দিনের নৃশংস হত্যার শাস্তিস্বরূপই যেন আলা-উদ্দিন বৃদ্ধ বয়সে দৈহিক এবং মানসিক যাতনায় ভুগিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন (১৩১৬)।

আলা-উদ্দিনের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Ala-ud-din) : আলা-উদ্দিনের কৃতিত্ব বিচারে মধ্যযুগের মুসলমান ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতানৈক্য আছে। আফ্রিকা ইবন বতুতার উক্তি হইতে আগত পর্যটক ইবন বতুতা আলা-উদ্দিনকে দিল্লীর শ্রেষ্ঠ সুলতানগণের অন্যতম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। উক্তির স্মৃতি ইবন বতুতার এই উক্তি সম্পূর্ণ অযৌক্তিক এবং প্রকৃত ইতিহাস দ্বারা সমর্থিত নহে।

বলিয়া মনে করেন। আলা-উদ্দিনের সুলতান-পদ লাভের ইতিহাস বা তাহার রাজত্ব-
 উত্তর স্মিথের মন্তব্য কালের কার্যকলাপ দ্বারা ইব্ন্ বতুতার এই ‘অমৃত এবং
 আশ্চর্যজনক’ উক্তি সমর্থিত হয় না।* উক্ত স্মিথ বলেন যে,
 জিয়া-উদ্দিন বরগী আলা-উদ্দিনের রাজত্বকাল সম্পর্কে একটি ধারাবাহিক বর্ণনা রাখিয়া
 গিয়াছেন। সেই বর্ণনায় বরগী আলা-উদ্দিনকে নিষ্ঠুর চক্রান্ত-
 কারী ও পাপাচারী সুলতান বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। বরগীর
 মতে আলা-উদ্দিন মিশরের ফ্যারাওগণের অপেক্ষাও অধিকতর
 নিষ্ঠুর এবং নির্দেশ ব্যস্তির রক্তপাতে অধিকতর সিস্থহস্ত ছিলেন।†

উত্তর মতের আংশিক সন্তোষ ইব্ন্ বতুতা ও জিয়া-উদ্দিন বরগীর মত পরস্পর-বিরোধী
 বটে, কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে উভয়ের মত-ই আংশিকভাবে সত্য
 বলিয়া প্রমাণিত হয়।

আলা-উদ্দিন ছিলেন একজন সৈবরাচারী শাসক, তাহার আকাঙ্ক্ষা ছিল সীমাহীন।
 নিজ উচ্চাকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করিতে তিনি ন্যায়-অন্যায়ের ধার ধারিতেন না। নিজ
 পিতৃব্য জালাল-উদ্দিনকে নৃশংসভাবে হত্যা করিয়া সিংহাসন দখল
 আলা-উদ্দিনের করিতে তিনি কোন স্বিধাবোধ করেন নাই। বহুসংখ্যক নর-নারী,
 নিষ্ঠুরতা শিশু-বৃদ্ধকে হত্যা করিয়া নিজ সিংহাসনাধিকার নিরঙ্কুশ
 করিতেও তিনি কুণ্ঠিত হন নাই। নিষ্ঠুরতা, অকৃতজ্ঞতা, সান্দ্র মনোভাব, পরের গুণ
 গ্রহণ না করা প্রভৃতি ছিল তাহার চরিত্রের বৈশিষ্ট্য। তিনি ছিলেন যেমন ক্ষণক্ৰোধী
 ও উদ্ভট, তেমনই ছিলেন অত্যাচারী ও রক্তপিপাসু। তাহারই আদেশে একদিনে দ্বিশ
 হাজার নব-মুসলমানের প্রাণনাশ করা হইয়াছিল।

অভিজ্ঞাত শ্রেণীর অনেকেই সাহায্য-সহায়তায় আলা-উদ্দিন সিংহাসনলাভে সমর্থ
 হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু সিংহাসন আরোহণের পর তিনি সেই সকল ব্যক্তির ধনসম্পত্তি
 তাহার অকৃতজ্ঞতা অন্যায়ভাবে আত্মসাৎ করিতে স্বিধাবোধ করেন নাই। কৃতজ্ঞতার
 লেশও তাহার অন্তরে ছিল না। জাফর খাঁ মৃদল আক্রমণ প্রতিহত
 করিয়া আলা-উদ্দিনের সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান করিয়াছিলেন, কিন্তু সেই জাফর খাঁ
 মোঙ্গলদের সহিত যুদ্ধে যখন প্রাণ হারাইলেন, তখন আলা-উদ্দিন দর্শিত না হইয়া
 বরং আনন্দিত হইয়াছিলেন। প্রতিভাবান ব্যক্তিদের তিনি সন্দেহের চক্ষে দেখিতেন।

* “The African traveller Ibn Batuta in the fourteenth century expressed the opinion that Ala-ud-din deserved to be considered one of the best Sultans. That somewhat surprising verdict is not justified either by the manner in which Ala-ud-din attained power or by history of his acts as Sultan.” Smith, *The Oxford History of India*. pp. 231-32.

† “Zia-ud-din Barani, the excellent historian who gives the fullest account of his reign, justly dwells on the crafty cruelty, and his addiction to disgusting voice. He shed, we are told, more innocent blood than ever Pharaoh was guilty of, and he did not escape the retribution for the blood of his patron.” *Ibid*, p. 232.

জাফর খাঁর দক্ষতার তিনি স্বভাবতই ভীত হইয়া উঠিয়াছিলেন। বরগী আলা-উদ্দিনকে নিরক্ষর বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু ফেরিস্তার বর্ণনায় পাওয়া যায় যে, সুলতান হওয়ার পর আলা-উদ্দিন ফারসী গ্রন্থাদি পাঠ করিতে শিখিয়াছিলেন।

বিস্তালাী হিন্দু ও মুসলমান অভিজাত সম্প্রদায়ের হাতে যাহাতে কোন প্রকার ধন-দৌলত সঞ্চিত না হইতে পারে, তিনি সেই ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। দোয়াব অঞ্চলের অত্যাচারী শাসক হিন্দু কৃষকদের উৎপন্ন ফসলের অর্ধাংশ রাজস্ব হিসাবে আদায় করিয়া তিনি তাহাদের অবস্থা শোচনীয় করিয়া তুলিয়াছিলেন। বিশাল সামরিক বাহিনীর ব্যয় সঙ্কুলানের জন্য তিনি সকল জিনিসপত্রের মূল্য এমনভাবে বাঁধিয়া দিয়াছিলেন যে, কৃষক ও অপরাপর উৎপাদনকারীদের দুর্দশার সীমা ছিল না।

উপরি-উক্ত যুক্তির উপর ভিত্তি করিয়া জিয়া-উদ্দিন বরগী আলা-উদ্দিনকে জিয়া-উদ্দিন বরগীর নিষ্ঠুর, পাপাচারী, অকৃতজ্ঞ এবং অত্যাচারী বলিয়া মন্তব্যের সত্যতা বর্ণনা করিয়াছেন। জিয়া-উদ্দিন বরগীর মন্তব্য যে সম্পূর্ণ মিথ্যা নহে, বলা বাহুল্য।

এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, মৃত্যুর চারি-পাঁচ বৎসর পূর্বে হইতে তিনি মালিক কাফুরের উপর এমন নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, তাঁহার প্রশাসনিক দক্ষতা আনয়নে যে সকল উচ্চপদস্থ কর্মচারী নিষ্ঠার সহিত তাঁহার নিষ্ঠুরতা ও অকৃতজ্ঞতা কর্তব্য পালন করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যেও কয়েকজনকে মালিক কাফুরের কথায় তিনি পদচ্যুত করিতে স্বেচ্ছাবোধ করেন নাই। হামিদ-উদ্দিন ও আইজ-উদ্দিনকে পদচ্যুত এবং রাজস্বমন্ত্রী শরাফ কাইনিকে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করিয়াছিলেন। ইহা তাঁহার নিষ্ঠুরতা এবং অকৃতজ্ঞতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

তথাপি আলা-উদ্দিনের চরিত্র ও শাসনের অপর একটি দিকও ছিল। আমীর খুসরু ও ইসামি আলা-উদ্দিন খল্জীকে ভাগ্যদেবীর আদিষ্ট পুরুষ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই সকল মন্তব্যের অতিশয়োক্তি বাদ দিলেও ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, ভারতবর্ষে চিরকাল সাংস্কৃতিক ঐক্য বিদ্যমান থাকিলেও পুনঃপুনঃ যে রাজনৈতিক ঐক্য বিনাশপ্রাপ্ত হইতেছিল, সেই রাজনৈতিক ঐক্য গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পর মধ্যযুগের ভারত-ইতিহাসে তিনিই আনিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

চরিত্র ও শাসনের
বৈশিষ্ট্য

তিনি একজন অসমসাহসী বীর যোদ্ধা ছিলেন, ইহা অনস্বীকার্য।

তাঁহার প্রতিটি সামরিক অভিযানই সফল হইয়াছিল। উত্তর-

ভারতে গুজরাট, মালব, চিতোর, রণথম্বোর, উজ্জয়িনী, মন্ডু, ধার, চাম্পেরী প্রভৃতি রাজ্য তিনি জয় করিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্যে দেবগিরি, বরগল, স্বারসমুদ্র, মাদুরা

সুলতানী রাজ্যের
নিরাপত্তা বিধান

প্রভৃতি রাজ্য তাঁহার আনুগত্য স্বীকার করিয়াছিল। গিয়াস-

উদ্দিন বলবন যে মুসলমান সামরিক পদ্ধতির গোড়াপত্তন

করিয়াছিলেন, আলা-উদ্দিন উহার চরম উন্নতিসাধন করিয়া

ভারতবর্ষে মুসলমান শাসনের নিরাপত্তা বিধান করিয়াছিলেন। ধর্ম ও রাজনীতির

পার্থক্য মূলতঃ সুলতানদের মধ্যে সর্বপ্রথমে আলা-উদ্দিন উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। শাসন ব্যাপারে তিনি কাজী, উল্লেখ্য প্রভৃতির নির্দেশ মানিতেন না। নিজ গোড়া মুসলমান হইলেও তিনি তাহার রাজনৈতিক দৃষ্টি ধর্মের দ্বারা আচ্ছন্ন

হইতে দেন নাই। তাহার শাসনব্যবস্থার মূল নীতি ছিল সুদৃঢ় ও ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন সুদক্ষ শাসন স্থাপন করা। অভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমন এবং মোঙ্গল

আক্রমণ প্রতিহত করিয়া তিনি সুলতানী শাসনের নিরাপত্তা বিধান করিয়াছিলেন।

দেশরক্ষার প্রয়োজনে তিনি এক বিশাল সেনাবাহিনী গড়িয়া তুলিয়াছিলেন এবং সরকারী কোষাগার হইতে সেনাবাহিনীর বেতন দিবার ব্যৱস্থা করিয়াছিলেন। কিন্তু এইরূপ বিশাল বাহিনীকে উপযুক্ত বেতন দেওয়া সম্ভব ছিল না, সেজন্য মূল্যস্ফূর্ত্ত বর্ধিয়া দিয়া তিনি সেনাবাহিনী এবং জনসাধারণের জীবনধারণ সহজ ও সন্তোষপূর্ণ করিয়া দিয়াছিলেন। মূল্যনিয়ন্ত্রণের মত অর্থনৈতিক পদক্ষেপ সর্বপ্রথম তিনিই

গ্রহণ করিয়াছিলেন। অভিজাত সম্প্রদায় যাহাতে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হইতে না পারে, সেইজন্য তিনি তাহাদের ধন-সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিয়াছিলেন এবং মূল্যপান, অবাধ মেলামেশা, বিনা অনুমতিতে

বিবাহ প্রভৃতি নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন; গুলুচর নিয়োগ করিয়া তিনি দেশের বিভিন্ন অংশের যাবতীয় সংবাদ সংগ্রহের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং প্রয়োজনবোধে কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেন।

আলা-উদ্দিনের রাজত্বকালে আমীর খুসরু, হাসান প্রভৃতির ন্যায় কবি ও সাহিত্যিকের উদ্ভব হইয়াছিল। আলা-উদ্দিন স্বয়ং সাহিত্য ও শিল্পের পৃষ্ঠপোষকতা করিতেন। তিনি কুতব মসজিদটিকে আরও বড় করিবার এবং কুতব মিনারের শিখর আকারের একটি মিনার নির্মাণের কাজ শুরুর করাইয়াছিলেন।

আলা-উদ্দিনের চরিত্রের এই দিকটি দেখিলে এবং তাহার সাফল্যের নিরপেক্ষ বিচার করিলে তাহাকে দিল্লীর শ্রেষ্ঠ সুলতানদের অন্যতম বলিয়া অভিহিত করা অনুচিত হইবে না। মানুস হিসাবে আল-উদ্দিন সংকীর্ণতা ও নীচতার পরিচয় দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু বিজ্ঞতা ও শাসক হিসাবে তাহার স্থান যে উচ্চ ছিল, এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই। সমরকুশল নৃপতি, সামরিক সংগঠক, দীর্ঘজীবী বীর ও সুদক্ষ শাসক হিসাবে আলা-উদ্দিন নিজ পরিচয় রাখিয়া গিয়াছেন। সুতরাং নিরপেক্ষ বিচারে একথা স্বীকার যে, জিয়া-উদ্দিন বরগী ও ইবনু বতুতার পরম্পর-বিরোধী মন্তব্য একটি অপরটির পরিপূরক মাত্র; উভয় মন্তব্য আলা-উদ্দিনের উপর সমভাবে প্রযোজ্য।

আলা-উদ্দিনের পরবর্তী খল্জী শাসন (Khajji rule after Ala-ud-din) : আল-উদ্দিনের বৃদ্ধ বয়সের সুযোগ লইয়া খালিক কাফুর শাসনক্ষমতা হস্তগত

আলা-উদ্দিনের পরবর্তী খল্জী শাসন (Khajji rule after Ala-ud-din) : আল-উদ্দিনের বৃদ্ধ বয়সের সুযোগ লইয়া খালিক কাফুর শাসনক্ষমতা হস্তগত

করিয়াছিলেন। এমন কি, তিনি খিজির খাঁর বিরুদ্ধে আলা-উদ্দিনের মন বিবাহিয়া দিয়া তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্র শিহাব-উদ্দিন উমরকে উত্তরাধিকার দিয়া বাইতে প্ররোচিত করিয়াছিলেন। আলা-উদ্দিনের মৃত্যুর পর তাঁহার নাবালক পুত্র শিহাব-উদ্দিনকে সিংহাসনে স্থাপন করিয়া মালিক কাফুর যাবতীয় শাসনক্ষমতা হস্তগত করিলেন। খিজির খাঁ ও সাদি খাঁ—অর্থাৎ আলা-উদ্দিনের প্রথম পুত্রের চক্ষু উৎপাটন করিয়া তাঁহাদিগকে বন্দী করিয়া রাখা হইল এবং আলা-উদ্দিনের প্রথমা পত্নীকে কারাগারে নিক্ষেপ করা হইল। আলা-উদ্দিনের তৃতীয় পুত্র কাফুরের অত্যাচারী শাসন মদ্বারক খাঁকেও বন্দী করা হইল। তাঁহারও চক্ষু উৎপাটন করিবার ইচ্ছা কাফুরের ছিল। কিন্তু ইতিমধ্যে কাফুরের ঔষ্মত্যা এতদূর বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, খল্জী সুলতানের অনুরক্ত অভিজাত ও দাসগণ তাঁহাকে হত্যা করিয়া আলা-উদ্দিনের তৃতীয় পুত্র মদ্বারককে সিংহাসনে স্থাপন করিল। মদ্বারক প্রথমে কনিষ্ঠ ভ্রাতা শিহাব-উদ্দিন উমর-এর প্রতিনিধিরূপে শাসন শুরুর করিয়া সামান্য কয়েক দিন পরেই তাঁহার চক্ষু দুইটি উৎপাটন করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ করিলেন এবং শয়ঃ কুতব-উদ্দিন মদ্বারক শাহ্ উপাধি ধারণ করিয়া সিংহাসন অধিকার করিলেন।

কুতব-উদ্দিন মদ্বারক শাহ্ ১০১৬-২০ (Qutab-ud-din Mubarak Shah) :

সুলতান-পদ গ্রহণ করিয়া কুতব-উদ্দিন মদ্বারক প্রথমে শাসনক্ষমতার পরিচয় দিলেন বটে এবং আলা-উদ্দিনের রাজত্বকালে যে-সকল কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল, তাহা নাকচ করিয়া দিয়া তিনি সাধারণ্যে তাঁহার প্রতি প্রস্থার উদ্বেক করিলেন। তিনি রাজনৈতিক কারণে বন্দীমানকেই মৃত্যু দিলেন, আমীর ও অভিজাত শ্রেণীর মধ্যে যাহাদের ভু-সম্পত্তি আলা-উদ্দিন বাজেয়াপ্ত করিয়াছিলেন, তাহাও ফিরাইয়া গেলেন। কিন্তু ইহাতে কৃতজ্ঞতার স্থলে অকৃতজ্ঞতা ও অপ্রস্থার সৃষ্টি হইল। সুলতানের উদারতাকে দুর্বলতা মনে করিয়া সর্বত্র সুলতানের আদেশ-অমান্য শুরুর হইল। মদ্বারক শাহের অকর্মণ্যতা সুলতান মদ্বারক শাহ্-ও ছিলেন অলস ও অকর্মণ্য। তিনি আমোদ-প্রমোদ ও মদ্যপান রত হইলেন। তিনি খুসরু খাঁ নামে এক নীচ বংশসম্ভূত ব্যক্তির অনুরক্ত হইয়া পাড়িলেন এবং তাঁহাকে প্রধান উজির পদে নিযুক্ত করিলেন।

মদ্বারক শাহ্-এর আমলে গুজরাট ও দেবগিরিতে বিদ্রোহ দেখা দিলে আইন-উল্-মুলক গুজরাটের বিদ্রোহ এবং সুলতান স্বয়ং দেবগিরিতে বিদ্রোহ দমন করিলেন। সৌভাগ্যবশত মদ্বারক শাহের আমলে কোন মোঙ্গল আক্রমণ ঘটে নাই, নতুবা ভারতবাসীর দুর্দশার অন্ত থাকিত না। যাহা হউক, দেবগিরি অভিযানের সাফল্যে মদ্বারকের ঔষ্মত্যা আরও বৃদ্ধি পাইল। তিনি ইসলাম জগতের প্রধান নেতা খলিফার আনুগত্য স্বীকার করা দূরের

কথা, স্বয়ং খলিফার ‘অল্ ওয়াসিক্ বিল্লাহ্’ উপাধি ধারণ করিলেন। কিন্তু অধিককাল রাজত্ব করা তাহার ভাগ্যে ছিল না। ১৩২০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে খুস্রভ্-এর পরোচনায় মুব্বারক শাহকে হত্যা করা হইল। এই হত্যাকাণ্ডের সঙ্গে খল্জী বংশের রাজত্বের অবসান ঘটিল।

খুস্রভ্ (Khusrav) : মুব্বারক শাহের হত্যার পর খুস্রভ্ নাসির-উদ্দিন খুস্রভ্ উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। কিন্তু তাহার অত্যাচারী শাসন দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না। পাঞ্জাবের দীপালপুরের শাসনকর্তা গাজী মালিক অপরূপ অভিজাতবর্গের সহায়তা লাভ করিয়া খুস্রভ্ শাহকে দিল্লীর উপকণ্ঠে এক যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত করিলেন। আলা-উদ্দিনের কোন বংশধর না থাকায় অভিজাতবর্গের অনুরোধে গাজী মালিক গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিলেন (১৩২০)।

গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক ১৩২০-২৫ (Ghiyas-ud-din Tughluq) : দাস বংশের অবসানের পর জালাল-উদ্দিন যেমন দিল্লীর সুলতানী শাসন রক্ষাকল্পে সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন সেইরূপ খল্জী বংশের অবসানে সুলতানী শাসনের এক সংকট মূহুর্তে গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। জালাল-

উদ্দিনের ন্যায় তিনিও বৃদ্ধ বয়সে সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন।
বৃদ্ধ বয়সে গিয়াস-উদ্দিনের সিংহাসন-লাভ
কিন্তু গিয়াস-উদ্দীন বৃদ্ধ হইলেও তাঁহার সাহস ও মানসিক বলের অভাব ছিল না। অল্প কয়েক বৎসর রাজত্ব করিয়া তিনি

আলা-উদ্দিন খিলজীর আইন-কানূনের মধ্যে যোগদল দেশের প্রকৃত মঙ্গলজনক ছিল, সেগদুলি পদনরায় কার্যকরী করিয়া তুলিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন জাতিতে তুর্কী। স্বভাবতই অসংখ্য তুর্কী মালিক, আমীর-ওমরাহ্‌গণের আনুগত্য লাভ করিতে তাঁহার বেগ পাইতে হইল না। অতি অল্প সময়ের মধ্যেই সাম্রাজ্যের সর্বত্র তাঁহার আধিপত্য স্বীকৃত হইল।

গিয়াস-উদ্দিন ধর্মভীরু নিষ্ঠাবান মুসলমান ছিলেন। ধর্মের অনুশাসন তিনি বর্ণে বর্ণে পালন করিয়া চলিতেন। তিনি নিজের মদ্য স্পর্শ তাঁহার চরিত্র করিতেন না এবং তাঁহার সাম্রাজ্যে মুসলমানদের মদ্যপান ও মদ প্রস্তুত করাও নিষিদ্ধ ছিল। গিয়াস-উদ্দিন ছিলেন আড়ম্বরহীন, সদাশয় ও সরল-প্রাণ ব্যক্তি, সুলতান-পদের মর্যাদার অহংকার তাঁহার ছিল না।

খল্জী বংশের প্রতি আনুগত্যপূর্ণভাবে যে-সকল কর্মচারী কর্তব্য সম্পাদন করিয়াছিলেন গিয়াস-উদ্দীন তাঁহাদিগকে উচ্চ রাজকর্মচারি-পদে নিযুক্ত করিলেন এবং তাঁহাদিগকে জায়গীর হিসাবে জমি দান করিলেন। আত্মীয়-স্বজনদের প্রতিও তিনি উদার ব্যবহার করিতে চেষ্টা করিলেন না। নিজ পুত্র ফকর-উদ্দিন তাঁহার উদারতা মহম্মদ জুনা খাঁকে তিনি 'উলুঘু খাঁ' উপাধিতে ভূষিত করিলেন।

কাহারও ন্যায্য দাবি তিনি অস্বীকার করিলেন না। খুসরু শাহ-এর রাজত্বকালে অথবা আলা-উদ্দিনের কঠোর আইনের প্রয়োগের ফলে যে-সকল ব্যক্তি সম্পত্তি হারাইয়াছিল গিয়াস-উদ্দিন তাঁহাদিগের নিজস্ব সম্পত্তি ফিরাইয়া দিলেন।

কৃষির উন্নতিকল্পে তিনি সেচের ব্যবস্থা করিলেন। রাজ্যের স্থানে স্থানে দুর্গ নির্মাণ করাইয়া প্রয়োজনবোধে কৃষকগণ যাহাতে দস্যুদের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার

জন্য আগ্রহ গ্রহণ করিতে পারে, সেই ব্যবস্থা করিলেন। রাস্তা-ঘাট দস্যু-তস্করের উপদ্রব হইতে নিরাপদ করিলেন। বড় বড় উদ্যান তিনি তৈয়ার করাইলেন। উৎপন্ন ফসলের দশমাংশ রাজস্ব হিসাবে গ্রহণ করা হইত। কৃষকদের অবস্থার উন্নতি-ই হইল রাজস্বের পরিমাণ-বৃদ্ধির একমাত্র উপায়। বলপূর্বক অধিক রাজস্ব আদায় করিতে পারিলেও তাহাতে সরকারের শক্তি বৃদ্ধি না পাইয়া বরঞ্চ হ্রাসপ্রাপ্ত হয়, এই কথা প্রাদেশিক শাসনকর্তা ও রাজকর্মচারীগণকে তিনি স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন। তিনি আলা-উদ্দিনের কঠোর রাজস্বনীতি এবং তাহার পরবর্তী কালে রাজস্বনীতি সম্পর্কে উদাসীনতা ও অমিতব্যয়িতা এই দুইয়ের মাঝামাঝি একটি বাস্তববাদী রাজস্ব ব্যবস্থা চালু করেন।

হিন্দুদের হাতে যাহাতে অধিক অর্থ সঞ্চিত হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। এ-বিষয়ে তিনি আলা-উদ্দিনের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছিলেন, বলা বাহুল্য। গিয়াস-উদ্দিনের অর্থনৈতিক ব্যবস্থার ফলে সরকারের রাজস্ব আয় বৃদ্ধি পাইয়াছিল এবং তিনি সাম্রাজ্যের সংহতির দিকে মনোযোগ দিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

সরকারী ডাক-চলাচলের অতি উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা তিনি করিয়া-
ডাক-চলাচলের ব্যবস্থা ছিলেন। ঘোড়ার পিঠে করিয়া এবং লোক মারফত ডাক একস্থান হইতে অপর স্থানে প্রেরণের ব্যবস্থা ছিল।

অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারবনের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াস-উদ্দিন সামরিক সংগঠনের দিকে দৃষ্টি দিলেন। আলা-উদ্দিন যে সূসংগঠিত শক্তিশালী সৈন্যবাহিনী গঠন করিয়া-
ছিলেন তাহা তাহার দুর্বল উত্তরাধিকারীদের আমলে বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল। সুদক্ষ সেনা-নাগক গিয়াস-উদ্দিন পুনরায় সেই সেনাবাহিনীকে সুসংগঠিত করিলেন।
সেনাবাহিনীর পুনর্গঠন আর্থিক দিক দিয়া সৈনিকদের সন্তুষ্টি-বিধান করা এবং অন্যান্য সকল বিষয়ে তাহাদের দক্ষতা যাহাতে বৃদ্ধি পায় সেই নীতি অনুসরণ করিয়া গিয়াস-উদ্দিন সেনাবাহিনীকে পুনরুদ্ধারীভূত করিয়া তুলিলেন। অম্বারোহী সৈন্যদের ঘোড়া যাহাতে যুদ্ধের উপযোগী থাকে এবং ঘোড়ার দাগ, ঘোড়াগুলিকে সময় সময় পরিদর্শনের নিয়ম-কানুন যাহা আলা-উদ্দিন প্রচলন করিয়াছিলেন তাহা সবই গিয়াস-উদ্দিন অনুসরণ করিতে ত্রুটি করেন নাই। এইভাবে তাহার অধীনে সেনাবাহিনী এক সুদক্ষ, সুসংগঠিত দূর্ধর্ষ বাহিনীতে পরিণত হইয়াছিল।

সিংহাসন আরোহণের অল্পকাল মধ্যেই গিয়াস-উদ্দিন কাকতীয় বংশের রাজা শ্বিতীয় প্রতাপরুদ্রদেবের বিরুদ্ধে পুত্র জুনা খাঁকে এক সামরিক অভিযানে প্রেরণ করিয়াছিলেন। মদ্বারক শাহ-এর রাজত্বের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া প্রতাপরুদ্রদেব বরঙ্গলের স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। প্রথম অভিযান সফল না হইলেও শ্বিতীয় অভিযানে জুনা খাঁ প্রতাপরুদ্রদেবকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ফলে, বরঙ্গল দিল্লীর সুলতানের আনুগত্যাধীন

হইয়াছিল। এই সময় হইতেই কাকতীয় বংশের প্রতিপত্তি ও মর্যাদা চিরতরে লোপ পায়।

জুনা খাঁ যখন দার্কিণাত্যে কাকতীয়রাজ প্রতাপরুদ্দেবকে দমন করিতে ব্যস্ত তখন মোঙ্গলগণ ভারতবর্ষ আক্রমণ করে। মালিক সাদির নেতৃত্বে প্রেরিত সুলতান সৈন্যের হস্তে মোঙ্গলবাহিনী অবশ্য অতি শোচনীয়ভাবে পরাজিত ও বিতাড়িত হয়। প্রায় এই সময়েই বাংলাদেশের সিংহাসন লইয়া এক আত্মকলহের সৃষ্টি হইয়াছিল।

শামস-উদ্দিন ফিরুজের পুত্র শিহাব-উদ্দিন, নাসির-উদ্দিন ও বাহাদুর-এর মধ্যে কলহ দেখা দিলে শিহাব-উদ্দিন ও নাসির-উদ্দিন গিয়াস-উদ্দিন তুঘলকের সাহায্য প্রার্থনা করেন।

বাংলাদেশ দিল্লীর সুলতানের আধিপত্য নামেমাটাই স্বীকার করিত, প্রকৃতপক্ষে বাংলার শাসনকর্তারা স্বাধীনভাবেই রাজত্ব করিতেন। গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক সন্মুখো বুদ্ধিয়া বাংলাদেশে দিল্লীর প্রাধান্য পুনঃস্থাপনের উদ্দেশ্যে পুত্র জুনা খাঁকে দিল্লীতে প্রতিনিধি হিসাবে রাখিয়া সৈন্যে বাংলাদেশের বিরুদ্ধে যাত্রা করিলেন। বাহাদুর শাহ পরাজিত হইলেন, নাসির-উদ্দিনকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হইল। ফলে, বাংলাদেশ দিল্লীর আধিপত্যধীনে আসিল।

বাংলাদেশ হইতে প্রত্যাবর্তনের পথে গিয়াস-উদ্দিন তিরহুতের রাজা হরিসিংদেবকে পরাজিত করিয়া সেই রাজ্য দিল্লীর সুলতানের প্রধান্যধীনে আনিলেন।

গিয়াস-উদ্দিন রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলে দিল্লীর ছয় মাইল দূরে আফগানপুত্র নামক স্থানে পুত্র জুনা খাঁ পিতার সম্বন্ধনার জন্য একটি তোরণ নির্মাণ করান।

গিয়াস-উদ্দিন ঐ তোরণের নিকটবর্তী হইলে উহা ধসিয়া পড়িয়া তাহার মৃত্যু ঘটে। ইবন্ বতুতা, আব্দুল-ফাজল, নিজাম-উদ্দিন আহম্মদ, বদাউনী প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ এই তোরণ

ধসিয়া পড়িবার পশ্চাতে জুনা খাঁর ষড়যন্ত্র ছিল বলিয়া মনে করেন। গিয়াস-উদ্দিনের এইভাবে মৃত্যু ঘটিলে (১৩২৫) জুনা খাঁ 'মহম্মদ-বিন্ তুঘলক' উপাধি গ্রহণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। গিয়াস-উদ্দিন ছিলেন উদারচেতা অথচ দৃঢ়প্রতিজ্ঞ সুলতান। তাহার ন্যায়পরায়ণতা, বিচক্ষণতা ও বিচার-বুদ্ধি, সর্বোপরি তাহার প্রশাসনিক ও সামরিক সংগঠন ক্ষমতা তাহাকে তুঘলক বংশের স্থাপয়িতা হিসাবে চিহ্নিত করিয়াছে। সৃজনীশক্তি বা সৃজনীপ্রতিভা না থাকিলেও যাহা আছে তাহার উন্নতিসাধন ও সংরক্ষণ করিবার ক্ষমতা তিনি রাখিতেন। তিনি দিল্লী সুলতানি শাসনে উদারতার নীতি চালু করিয়াছিলেন।

গিয়াস-উদ্দিনের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Ghiyas-ud-din) : গিয়াস-উদ্দিন ছিলেন এক অসাধারণ ক্ষমতাসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি যেমন ছিলেন স্থিতিশীল,

নিয়মনিষ্ঠ তেমনি দৃঢ়চেতা। সাধারণ পরিবারে জন্মগ্রহণ করিয়া একমাত্র
সাধারণ অকস্মাৎ হইতে অধাবসায়, কর্মনিষ্ঠা ও কর্তব্যপরায়ণতার দ্বারা তিনি
কর্মতা ও অধ্যবসায় ক্রমে ক্রমে সুদলতানগদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। ব্যক্তি এবং
বলে সুদলতান-পদে বিষয় সম্পর্কে তাহার গভীর অন্তর্দৃষ্টি, তাহার ধীরান্বিত
অধিষ্ঠিত বিচার-বুদ্ধি, দৃঢ়তার সহিত কঠিন পরিস্থিতির সম্মুখীন
হইবার তাহার ক্ষমতা, সর্বোপরি আলা-উদ্দিনের আমলের সঞ্চিত অভিজ্ঞতা
তাঁহাকে এক অসাধারণ ব্যক্তিত্বসম্পন্ন অথচ উদার, সুবিশেষতঃ শাসকে পরিণত
করিয়াছিল। মধ্যযুগের শাসকদের যে-সকল চারিত্রিক এবং ব্যবহারিক দৃষ্টি
সচরাচর দেখা যায়, গিয়াস-উদ্দিন তাহা অপেক্ষা বহু উর্ধ্ব ছিলেন।

তাঁহার শাসনে দৃঢ়তার সহিত ন্যায় ও সত্যতার এক অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ
পরিলাভিত হইয়াছিল। তিনি প্রজাবর্গের প্রতি সমব্যবহার নীতি প্রচলনের জন্য
দৃঢ়তার সহিত উদারতা এক আইনবিধি রচনা করিয়া রাজকর্মচারীদের উহা
ও ন্যায়-বিচারের পদস্থানপদস্থখরুপে সকলের ক্ষেত্রে সমানভাবে প্রয়োগ করিতে
সংমিশ্রণ নির্দেশ দিয়াছিলেন। তিনি বলবনের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া
প্রতিভাবান ও সুদক্ষ ব্যক্তিবর্গকে সর্বদা তাঁহার পার্শ্বচর হিসাবে
রাখিতেন, কিন্তু বলবন যেমন কেবলমাত্র উচ্চ সম্প্রদায়ের
লোক ভিন্ন অপর কাহাকেও নিজ সভায় স্থান দিতেন না,
গিয়াস-উদ্দিন সেই সংকীর্ণ মনোবৃত্তি ত্যাগ করিয়া প্রতিভাবান ব্যক্তি মাত্রকেই
তাঁহার সভায় স্থান দিতেন।

দুর্নীতি বাহাতে রাজকর্মচারীদের মধ্যে না থাকিতে পারে সেইজন্য গিয়াস-
উদ্দিন তাহাদের বেতন বৃদ্ধি করিয়াছিলেন কিন্তু দুর্নীতির
দুর্নীতি দমনের দোষে দৃষ্ট কর্মচারীদেরকে, যাহারা সরকারী অর্থ আত্মসাৎ
ব্যবস্থা করিত তাহাদিগকে চরম শাস্তি দিতে দৃষ্টি করিতেন না।
তিনি হিন্দুদের পূর্বোক্ত সুযোগ-সুবিধা যাহা কিছদ আলা-উদ্দিন
হরণ করিয়াছিলেন তাহা ফিরাইয়া দিয়াছিলেন এবং সামরিক ও
প্রশাসনিক বিভাগে বহু হিন্দুকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। যে-সকল
উলুমা অন্যায়ভাবে অর্থ আত্মসাৎ করিয়াছিলেন তাহাদের
নিকট হইতে তিনি অর্থ আদায় করিতে বিশ্বাসবোধ করেন নাই।
পদলিখ বিভাগ, বিচার বিভাগ তিনি পুনর্গঠন করিয়া দেশে শাস্তি-
শৃঙ্খলা বজায় রাখিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। রাস্তাঘাট চোর-
ডাকাত মৃত্ত করিয়া সমগ্র সাম্রাজ্যে নিরাপদে চলাচলের ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন।

গিয়াস-উদ্দিন নিজে একজন সুদক্ষ সৈনিক, সমরবিজয়ী সেনাপতি ছিলেন।
সামরিক পুনর্গঠন স্রাবতই তিনি এক সুদক্ষ সেনাবাহিনী গঠন করিয়াছিলেন।
সৈনিকদের প্রতি তাঁহার আন্তরিক ভালবাসা ছিল, ফলে
সৈনিকদের অশ্রু আনুগত্য তিনি লাভ করিয়াছিলেন।

গিয়াস-উদ্দিন ছিলেন তুঘলক শাসন ও বংশের প্রতিষ্ঠাতা। দিল্লী সুলতানির মর্যাদাকে তিনি শাহসী এবং সৃষ্ট নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া যাইতে সচেষ্ট ছিলেন। আলা-উদ্দিন খলজী স্থাপিত সাম্রাজ্যকে তিনি এক নতুন নৈতিক মর্যাদা উপসংহার দানের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি কোন নতুন উদ্ভাবনী শক্তি প্রদর্শন না করিলেও স্থিতিবস্থা বজায় রাখিতে, উহার উন্নতি সাধন করিতে এবং উহাকে উদার প্রাশাসনিক ভিত্তিতে স্থাপন করিতে তিনি যথেষ্ট সাফল্য অর্জন করিয়াছিলেন।

মহম্মদ-বিন-তুঘলক, ১৩২৫-৬১ (Muhammad-bin-Tughluq) : আদর্শবাদী মহম্মদ-বিন-তুঘলক ভারতের মধ্যযুগীয় ইতিহাসের অন্যতম উল্লেখযোগ্য সুলতান ছিলেন, ইহা অনস্বীকার্য। মধ্যযুগের কোন সুলতানই তাহার ন্যায় সকলের যেমন কোতূহল উদ্রেক করেন নাই, তেমন কেহই পরস্পর-বিরোধী সমালোচনার পাত্র হন নাই। তিনি যেমন নিজ প্রজাবর্গকে ভুল বুদ্ধিগ্ৰস্ত ছিলেন, তেমন প্রজারাও তাহাকে ভুল বুদ্ধিগ্ৰস্ত ছিল। তাহার চরিত্র সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মধ্যে যত গতানুগতিক রহিয়াছে, অপর কোন সুলতানের চরিত্র সম্পর্কে এতটা অনৈক্য আছে কিনা সন্দেহ। স্টেনলি লেন পুদল (Stanley Lane-Poole) তাহাকে মধ্যযুগীয় ভারত-ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য সুলতানদের অন্যতম বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। ঈশ্বরীপ্রসাদ (Ishwari Prasad)-এর মতে তিনি ছিলেন মধ্যযুগের শ্রেষ্ঠ সুলতান।*

জিয়া-উদ্দিন বর্ণণী তাহাকে প্রকৃতির এক অতি বিস্ময়কর দয়ার সাগর ও রক্ত-পিপাসু সৃষ্টি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। আফ্রিকা হইতে আগত পশুটক ইবন বতুতা মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বকালে কয়েক বৎসর ভারতবর্ষে অতিবাহিত করিয়াছিলেন। তিনি তাহার চরিত্রের বর্ণনা হইতে মহম্মদ তুঘলকের চরিত্রের বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন যে, তিনি একাধারে দয়ার সাগর ও রক্তপিপাসু ছিলেন।† বস্তুত, মহম্মদ তুঘলকের চরিত্রে কতকগুলি পরস্পর-বিরোধী বৈশিষ্ট্যের এক অতি অদ্ভুত সংমিশ্রণ দেখা যায়।

* "Muhammad Tughluq was unquestionably the ablest man among the crowned heads of the Middle Ages." Ishwari Prasad, *History of Medieval India*, p. 269.

† "This king is of all men the one who most loved to dispense gifts and to shed blood; his gateway is never free from a beggar whom he has relieved and a corpse which he has slain."—Vide, Lane-Poole, *Ibn Bututa*, p. 127.

মহম্মদ তুঘলক-এর চরিত্রে কতকগুলি অনন্যসাধারণ গুণ পরিলক্ষিত হয়।
 বিদ্যা, মানসিক উৎকর্ষ, আদর্শ ও প্রতিভার দিক দিয়া বিচার
 করিলে মধ্যযুগে ভারতীয় নৃপতিদের মধ্যে তাঁহাকেই শ্রেষ্ঠ
 বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। পরিকল্পনা প্রস্তুত করিতে
 তিনি আলা-উদ্দিন অপেক্ষাও দৃঃসাহসী ছিলেন, আদর্শবাদের
 দিক দিয়া তিনি অশ্বিনয়ার সম্রাট শ্বিতীয় যোসেফকেও হার মানাইয়াছিলেন। তাঁহার
 বহুদুখী প্রতিভা সমসাময়িকদের বিশ্বয় সৃষ্টি করিয়াছিল।

মহম্মদ তুঘলক একাধারে দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক, কবি ও গণিতশাস্ত্রাবিদ ছিলেন।
 গ্রীক দর্শন, ধর্মশাস্ত্র, ভেষজ-বিজ্ঞান, তর্কশাস্ত্র, ভাষাতত্ত্ব, আরবী ও ফারুসী
 একাধারে দার্শনিক, ভাষায় তিনি পারদর্শিতা অর্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার
 বৈজ্ঞানিক ভাষা-হস্তাক্ষর ছিল অতি চমৎকার। বিভিন্ন রোগের লক্ষণ
 ভাষিক, চিকিৎসা-সম্পর্কে জ্ঞানলাভের জন্য তিনি রোগীর শয্যাপার্শ্বে উপস্থিত
 শাস্ত্রবিদ থাকিতেন। দান-দক্ষিণায় তিনি ছিলেন মত্তহস্ত। বহু
 লোক তাঁহার দয়া-দাক্ষিণ্যের উপর নির্ভরশীল ছিল। তিনি মৌলিক প্রতিভা
 ও কৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন। তাঁহার স্মৃতিশক্তি ছিল অত্যন্ত
 ব্যক্তিগত জীবন প্রথর এবং তাঁহার সংকল্প ছিল অচল ও অটল। তাঁহার
 পবিত্র ও নিষ্কলুষ ব্যক্তিগত জীবন ছিল পবিত্র ও নিষ্কলুষ। ব্যক্তি হিসাবে
 তিনি ছিলেন যেমন উদার তেমনি অনাড়ম্বর। সত্য ও ন্যায়ের প্রতি তাঁহার
 নিষ্ঠা ছিল অপরিসীম। তিনি ছিলেন অতি নিষ্ঠাবান মুসলমান।

এইরূপ বহুবিধ গুণের আধার হইয়াও মহম্মদ তুঘলক ইংলন্ডের রাজা
 এথেলরেড-দি-আনরোডি (Ethelred the Unready or Redeless)-এর ন্যায়
 অপরের সংপরাশ্রয় গ্রহণেও প্রস্তুত ছিলেন না। তাঁহার অনন্যসাধারণ প্রতিভা ও
 মানসিক উৎকর্ষ সব কিছুরই তাঁহার বিচক্ষণতার অভাবে নিষ্ফল
 হইয়া গিয়াছিল।* নিজ খেয়ালের বশবর্তী হইয়া তিনি
 চলিয়াছিলেন, ফলে তাঁহার পরিকল্পনা মাগ্রেই বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল এবং
 দেশের সর্বত্র অব্যবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল। তাঁহার প্রতিটি পরিকল্পনার
 ব্যর্থতা পরবর্তী পরিকল্পনার উপর এক অব্যাহত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, এইভাবে

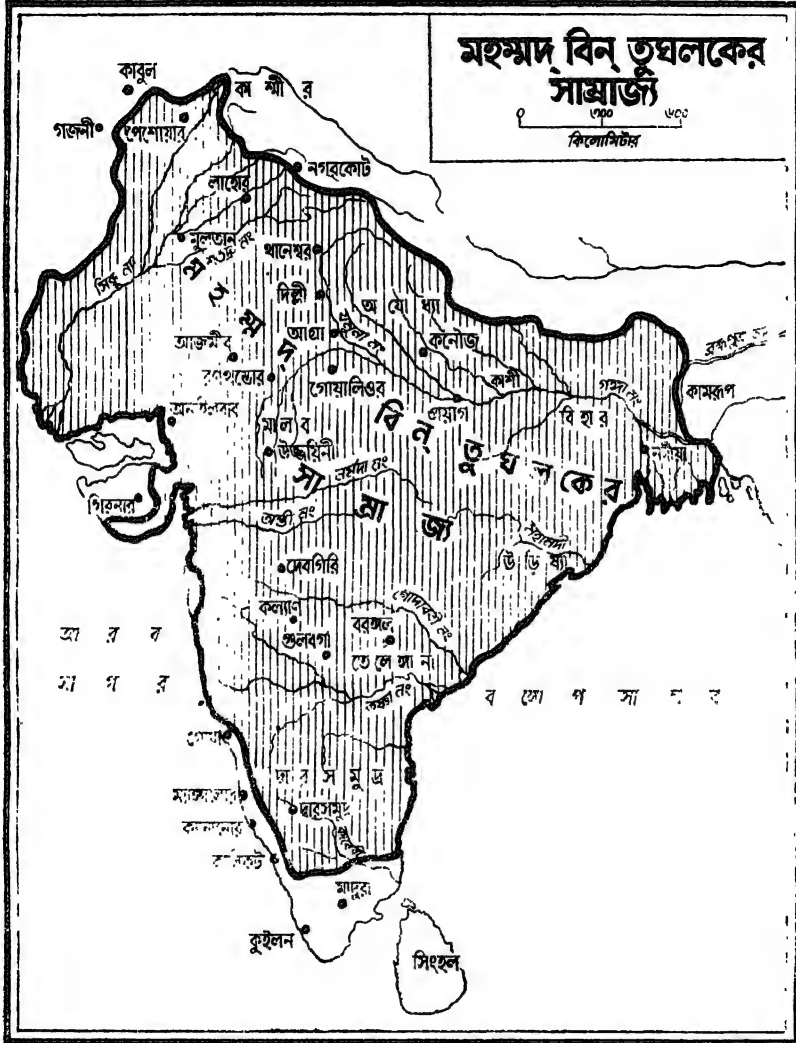
* "Yet the whole of these splendid talents and accomplishments were given to him in vain; they were accompanied by a perversion of judgment which after allowance for the intoxication of absolute power, leaves us in doubt whether he was not affected by some degree of insanity." Vide *Elphinstone : Oxford History of India*, p. 288.

শেষ পর্বস্তু সমগ্র পরিস্থিতি তাঁহার তিক্ততা ও বিম্বেষপূর্ণ হইয়া গিয়াছিল।* ঐতিহাসিক এল্‌ফিনষ্টোনের মতে মহম্মদ-বিন-তুঘলকের অবিস্মৃশ্যকারিতা তাঁহার প্রতিভাকে সম্পূর্ণভাবে বিনাশ করিয়াছিল। শৈবরাচারী শক্তির সহিত খেলালী মনোবৃত্তির সংমিশ্রণে মহম্মদ তুঘলকের কার্যাদি অব্যবস্থিতচিত্তের পরিচায়ক হইয়াছিল। দিল্লী হইতে রাজধানী দৌলতাবাদে স্থানান্তরিত করা, থোরাসান ও কারজল (ফেরিস্তার মতে চীন) বিজয়ের পরিকল্পনা, তামার নোটের প্রচলন, দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের উপর অত্যধিক করভার স্থাপন প্রভৃতি তাঁহার বিকৃতমস্তিষ্কের পরিচায়ক বলিয়া অনেকে মনে করেন। ইতিহাসে তিনি ডন কুইকজোট (Don Quixote)-এর ন্যায় খামখেয়ালী রাজা বলিয়াই পরিচিত। তাঁহার চরিত্রে স্বভাবতই কতকগুলি পরস্পর-বিরোধী গুণের এক অশুভ এবং অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ পরিলক্ষিত হয় (He was a mixture of opposites)।

কিন্তু ঐতিহাসিক ঈশ্বরীপ্রসাদ বলেন যে, আপাতদৃষ্টিতে মহম্মদ তুঘলককে পরস্পর-বিরোধী বৈশিষ্ট্যের প্রতীক বলিয়া মনে হইলেও বস্তুত তিনি সেরূপ ছিলেন না। মহম্মদ তুঘলক স্বভাবতই অব্যবস্থিতচিত্ত বা রক্তপিপাসু ছিলেন, এমন নহে। মধ্যযুগীয় শৈবরাচারী একক অধিনায়কদের মত কোন কোন পরিস্থিতিতে ক্রোধের বশবর্তী হইয়া তিনি বর্বরোচিত শাস্তি হয়ত দিয়া থাকিবেন, কিন্তু ইহা তাঁহার চরিত্রের বৈশিষ্ট্য হিসাবে বর্ণনা করা অনুচিত হইবে বলিয়া ঈশ্বরীপ্রসাদ মনে করেন। নর-হত্যা তাঁহার আনন্দ ছিল, এই কথা সমসাময়িক ইতিহাস আলোচনা করিলে সত্য বলিয়া প্রমাণিত হয় না। তাঁহার কার্যাদির মধ্যে যেটুকু অব্যবস্থিতচিত্ততা লক্ষ্য করা যায়, তাহা তাঁহার মস্তিষ্কের অসুস্থতাজনিত মনে করা ভুল হইবে। তাঁহার মন 'ত্রুটি ছিল এই যে, তিনি বাস্তব জগতের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া তাঁহার সংস্কারকার্যাদি সম্পন্ন করেন নাই। বস্তুতপক্ষে, তাঁহার কার্যকলাপের পশ্চাতে স্ফুটান্নিত দূরদৃষ্টিসম্পন্ন রাজনীতির পরিচয় পাওয়া যায়। বিফলতাকে সহজ মনে গ্রহণ করিবার মত মানসিক বল তাঁহার ছিল না, সংস্কারকার্যে প্রয়োজনীয় ধৈর্যও তিনি প্রদর্শন করেন নাই। এই সকল কারণে তাঁহার কার্যাদি বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল। "মহম্মদ-বিন-তুঘলক সম্পর্কে মূল কথা হইল যে, তিনি সহজেই ধৈর্যের সীমা লঙ্ঘন করিতেন। তাঁহার আদর্শবাদী সংস্কার যখন জনসাধারণ আশানুরূপ আগ্রহ সহকারে গ্রহণ করিল না, তখন ক্রোধের বশবর্তী হইয়া তিনি স্বয়ং অযৌক্তিক কার্যাদি করিয়াছেন।"

* "Each project left its ominous trail on the other till at last the whole atmosphere became surcharged with bitterness and hostility." *A Comprehensive History of India*, vol. ৭, p. 484, Habib and Nizami.

তাহার আমলে সুলতানী সাম্রাজ্য বিস্তৃতির চরমে পৌঁছিয়াছিল। কিন্তু তদানীন্তন



দিল্লীর সুলতানী সাম্রাজ্যের ন্যায় বিশাল সাম্রাজ্যের সুলতানের পক্ষে বাস্তব জগতের সহিত সামঞ্জস্য না রাখিয়া চলা বা সংস্কার-কার্যে প্রয়োজনীয় ধৈর্য অবলম্বন না করা

বা ক্রোধের বশবর্তী হইয়া নৃশংসতার আশ্রয় গ্রহণ করা কোনভাবেই সমর্থনযোগ্য নহে, একথা স্বীকার করিতেই হইবে।*

তাহার কার্যাদি (His Work) : গুর্নাসাম্পের বিদ্রোহ দমন (১৩২৬-২৭) : মহম্মদ বিন তুঘলকের রাজত্বকালের সর্বপ্রথম সমস্যাগর্ভালির অন্যতম ছিল তাহার ভাগিনেয় বাহা-উদ্দিন গুর্নাসাম্প-এর বিদ্রোহ। গুর্নাসাম্প ছিলেন দাক্ষিণাত্যের গুলবগার নিকটবর্তী সাগর নামক স্থানের জায়গিরদার। তিনি প্রচুর পরিমাণ ধনদৌলত সঞ্চয় করিয়া স্বভাবতই স্বাধীন হইয়া যাইবার চেষ্টায় সুলতানের অনুগত যে সকল অভিজাত তাহার অঞ্চলে ছিলেন তাহাদের অনেককে নিজ-পক্ষে টানিতে সক্ষম হইলেন। বাহারা তাহার পক্ষ গ্রহণ করিতে রাজী হইল না তাহাদিগকে তিনি আক্রমণ করিয়া বসিলে সুলতান সেনাবাহিনী গুর্নাসাম্পের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইল। আত্মরক্ষা করা সম্ভব নহে বিবেচনা করিয়া গুর্নাসাম্প কাম্পালি নামক স্থানের হিন্দু-রাজার আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। ফেরিস্তার মতে কাম্পালি রাজ্যের রাজা কাম্পালিদেব এবং গুর্নাসাম্প-এর মধ্য মিত্রতার সম্পর্ক ছিল। বাহা হউক, গুর্নাসাম্পকে আশ্রয় দিবার অপরাধে সুলতান মহম্মদ তুঘলক এক শক্তিশালী সেনা-বাহিনী কাম্পালি রাজ্যের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। বীরের ন্যায় দেশরক্ষার্থে যুদ্ধ করিয়া কাম্পালিদেব এক মাসকাল সুলতান সৈন্যের বিরুদ্ধে যুঝিয়া প্রাণ দিলেন। রাজপরিবারের, মন্ত্রীদের এবং অভিজাতবর্গের স্ত্রীলোকেরা জেহর রত পালন করিয়া জ্বলন্ত চিতায় আত্মাহুতি দিলেন; কাম্পালি রাজ্য সুলতানের সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। ফলে দিল্লী সুলতান সাম্রাজ্য দাক্ষিণাত্যের শেষ সীমা পর্যন্ত বিস্তৃত হইল।

গুর্নাসাম্প সুলতান সৈন্যের হস্তে ধরা পড়িলে, তাহাকে সুলতানের সম্মুখে আনা হইল। সুলতানের আদেশে তাহাকে হত্যা করিয়া তাহার দেহের মাংস রন্ধন করিয়া তাহার পরিবার পরিজনের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছিল।†

দোয়াব অঞ্চলে করবান্ধি : সিংহাসন আরোহণের পর মহম্মদ তুঘলকের সর্বপ্রথম প্রশাসনিক পদক্ষেপ ছিল দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের করভার বৃদ্ধি করা। বরগীর মতে সুলতান করের মাত্রা দশ হইতে বিশ গুণ পর্যন্ত বাড়িয়া দিয়াছিলেন। তদুপরি রাজস্ব কর্মচারীরা আবওয়াব নামে অতিরিক্ত করও আদায় করিত। ফেরিস্তার মতে সুলতান রাজস্ব তিন হইতে চারগুণ বাড়িয়াছিলেন। বাহা

* Vide, *The Delhi Sultanate* : Bharatiya Vidyabhan Publications, p. 85.

† Vide, *The Delhi Sultanate*, Bharatiya Vidyabhan p. 63-64.

হউক, ইহার ফলে দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের দুর্দশার অন্ত রহিল না। দোয়াব অঞ্চলের সর্বত্র দুর্ভিক্ষ দেখা দিল। কৃষকগণ কর দিতে না পারায় তাহাদের উপর যথেষ্ট অত্যাচার অনুষ্ঠিত হইল। বদাউনীর মতে এই করভার বৃদ্ধির মূল কারণ ছিল দোয়াব অঞ্চলের বিস্তৃতা কৃষকদের বিদ্রোহী মনোভাব দমন করা এবং আনুষ্ঠানিকভাবে রাজকোষ অর্থ স্বেচ্ছা পূর্ণ করিয়া তোলা।* ওলসলী হেইগ দোয়াব অঞ্চলে কর-বৃদ্ধি : কৃষকদের দুর্দশা বদাউনীর মত সমর্থন করেন। গার্ডনার ব্রাউনের মতে জিয়া-উদ্দিন বরগীর বর্ণনায় দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের উপর অত্যাচারের যে বীভৎস রূপ ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাহা কতকটা অতিরঞ্জনের ফল।

হাজি-উদ্-দবির উল্লেখ করিয়াছেন যে, দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের বিদ্রোহ-ই ছিল তাহাদের উপর অত্যাচারের পশ্চাতে প্রধান যুক্তি। হাজি-উদ্-দবিরের এই মত উত্তর হুসেন সমর্থন করেন। উত্তর আর. সি. মজুমদারের মতে অভাবনীয় উচ্চহারে কর আদায় এবং কর আদায়কারীদের জুলুমের ফলেই বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। বস্তুত, সেই সময়ে অনাবৃষ্টির ফলে যে দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছিল, তাহাই ছিল কৃষকদের দুর্দশার অন্যতম প্রধান কারণ। যাহা হউক, সুলতান যখন প্রকৃত অবস্থা বুঝিতে পারিলেন, তখন মৃত্ত হস্তে অর্থ সাহায্য করিয়া সেখানকার প্রজাবর্গকে রক্ষার চেষ্টা করিলেন। অপর মতানুসারে ১৩৩৩ খ্রীষ্টাব্দে অনাবৃষ্টির ফলে দুর্ভিক্ষ দেখা দিলে সুলতান দোয়াব অঞ্চলের কৃষকদের নিকট হইতে যাবতীয় শস্য দখল করিয়া লইয়াছিলেন। ফলে দোয়াব অঞ্চলে খাদ্যাভাব এক চরম পর্যায়ে পৌঁছিলে নবাব দীর্ঘ ছয় মাস ধরিয়া বিনামূল্যে খাদ্য বিতরণ করিয়াছিলেন।† রাজকোষের অর্থান্ধতা, দোয়াব অঞ্চলের প্রজাবর্গের বিদ্রোহাশ্রক মনোভাব ও তাহাদের অর্থবল সুলতানের করবৃদ্ধির পশ্চাতে মূল যুক্তি ছিল। এই করবৃদ্ধির ফলে প্রকাশ্য বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল এবং উহা দমন করিতে গিয়া অকথ্য অত্যাচার অনুষ্ঠিত হইয়াছিল, একথা অনস্বীকার্য।‡

দেবগিরিতে রাজধানী স্থানান্তরিতকরণ : ১৩২৬-২৭ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ তুঘলক দিল্লী হইতে রাজধানী দেবগিরিতে স্থানান্তরিত করিবার আদেশ দিলেন। দেবগিরির নতুন নামকরণ হইল দৌলতাবাদ। বরগীর মতে সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির দিক হইতে বিচার করিলে দেবগিরি সর্বাধিক কেন্দ্রীয় স্থান (central position) ছিল, কারণ সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ হইতে ইহা সমদূরবর্তী ছিল। মোঙ্গল আক্রমণ হইতে নিরাপত্তার দিক দিয়া

* Badauni's view has been accepted by Wolsley Haig, *Ibid*, p. 61.

† 'The failure of monsoon in 1333, left the Sultan no alternative but to seize the grain of the Doab peasants and when Ibn Batuta reached Delhi in March, 1334 he found the citizens being given rations for the next six months,' *The Delhi Sultanat*, Habib and Nizami, pp. 48-49.

‡ *Ibid*, pp. 64-65.

বিচার করিলে তথা ভৌগোলিক বিচারে বরণীর এই উক্তি সত্য নহে। কারণ দিল্লী, লক্ষ্মণাবতী, সোনারগাঁও, কাম্পিলি, গুজরাট এই সকল স্থান হইতে দেবগিরির দূরত্ব সমান নহে। তবে দিল্লী অপেক্ষা দেবগিরি রাজধানীর পক্ষে অধিকতর উপযোগী ছিল সন্দেহ নাই, কারণ মোঙ্গলগণ উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত দেশ হইতে ভারতবর্ষে প্রবেশ

দৌলতাবাদে

রাজধানী স্থানান্তর

করিয়াই অনায়াসে দিল্লীর নিকটবর্তী হইতে পারিত। কিন্তু দূরবর্তী দেবগিরি ছিল এ-বিষয়ে অধিকতর নিরাপদ। গার্ডনার ব্রাউনের মতে মহম্মদ-বিন-তুঘলকের সিংহাসনারোহণের সমস্ত

সুলতানী সাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল উত্তর-ভারত হইতে দক্ষিণ-ভারতে স্থানান্তরিত হইয়াছিল। মোঙ্গল আক্রমণে বিধ্বস্ত পাজাব তখন রাজনৈতিক গুরুত্ব হারাইয়াছিল। এদিক দিয়া দৌলতাবাদ ছিল সাম্রাজ্যের রাজধানীর পক্ষে শ্রেষ্ঠ স্থান। ডক্টর হুসেন-এর মতে মহম্মদ-বিন-তুঘলক দেবগিরিকে ইসলামীয় কৃষ্টির কেন্দ্র হিসাবে গাড়িয়া তুলিতে চাইয়াছেন।* কিন্তু কেবলমাত্র সরকারী দপ্তর স্থানান্তরিত করিলেই যে রাজধানী আপনা-আপনিই স্থানান্তরিত হইত মহম্মদ তুঘলক তাহা বন্ধিতে পারেন নাই। তিনি দিল্লীর শাবতীয় লোককে দৌলতাবাদে যাইতে আদেশ দিয়া দিল্লীবাসীদের যেমন অশেষ দুর্দশাগ্রস্ত করিয়াছিলেন, তেমনই রাজধানী স্থানান্তরিত করিবার পরিকল্পনার ব্যর্থতাও ডাকিয়া আনিয়াছিলেন। রাজধানী স্থানান্তরিত করিতে গিয়া দিল্লীবাসীদের কিরূপ দুর্দশাগ্রস্ত করা হইয়াছিল, তাহা বরণী, ইবন বতুতা ও ইসামির রচনায় পাওয়া যায়। কিছুকাল পরেই তিনি সকলকে দিল্লী প্রত্যাবর্তনের আদেশ দিয়া তাহাদের সম্পূর্ণ সর্বনাশ সাধন করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিক ইসামির মতে দেবগিরি হইতে লোকদের ফিরিয়া আসিবার আদেশ দিবার পশ্চাতে মূল যুক্তি ছিল জনমানবহীন দিল্লীকে পুনরায় জনাকীর্ণ করিয়া তোলা। কিন্তু বরণী সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছেন যে, দেবগিরিতে শ্লেগ মহামারীরূপে দেখা দিলে মহম্মদ তুঘলক সকলকে দিল্লী ফিরিয়া যাইবার আদেশ দিয়াছিলেন।†

দৌলতাবাদে রাজধানী স্থাপনের পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা (Discussion on the Plan to shift the Capital to Daulatabad) : সুলতান মহম্মদ বিন তুঘলকের দেবগিরিতে রাজধানী স্থানান্তরিত করিবার পশ্চাতে কি যুক্তি ছিল, উহার পদ্ধতি-ই বা কিরূপ ছিল এবং ফলাফল কি হইয়াছিল, এই সকল বিষয় লইয়া তাঁর মতবৈধ রহিয়াছে।

ইবন বতুতার মতে দিল্লীবাসীর প্রাতি বিম্বেষবশত মহম্মদ তুঘলক তাহাদিগকে দৌলতাবাদ বা দেবগিরিতে যাইতে বাধ্য করিয়াছিলেন। কারণ ইবন বতুতার মত তাহারা অশোভন এবং অসহ্যদাসূচক বস্ত্র লিখিয়া সুলতানের সভাকক্ষে নিক্ষেপ করিয়াছিল। অধ্যাপক হাবিব এবং নিজামী উল্লেখ করিয়াছেন,

* *ibid*, p. 68.

† *The Delhi Sultanat*, Habib and Nizami, p. 492.

এই ধরনের লেখা চিঠিপত্রাদি যদি সত্যিই সুলতানের সভাকক্ষে নিক্ষেপ হইয়া থাকে,

ইসামি, ফেরিষ্টা
প্রভৃতির মত

তাহা দেবগিরি যাইবার ফলে যে দুঃখ-কষ্ট লোকে ভোগ করিয়া-

ছিল তাহার প্রতিবাদস্বরূপ হইতে পারে। দেবগিরি প্রেরণের

কারণ হিসাবে ইহা গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত নহে। ঐতিহাসিক

ইসামির মতেও সুলতান দিল্লীবাসীর ক্ষমতা নাশ করিবার জন্য তাহাদিগকে দেবগিরি

প্রেরণ করিয়াছিলেন। ফেরিষ্টার বিবরণ হইতে জানা যায় যে, সুলতানের সভাসদগণ

উজ্জয়িনীতে নূতন রাজধানী স্থাপনের পরামর্শ দিয়াছিলেন।

অধ্যাপক হাবিব ও
নিজামীর মত

কিন্তু অধ্যাপক হাবিব ও নিজামী মনে করেন যে, মহম্মদ তুঘলক

দাক্ষিণাত্যে সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির কথা স্মরণ রাখিয়া দেবগিরিতে

নূতন রাজধানী স্থাপনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। গুরসাম্পের বিদ্রোহ এবং কাশ্মির

রাজ্য পর্যন্ত সাম্রাজ্য প্রসারিত হইবার ফলে এই সিদ্ধান্ত সুযৌক্তিক মনে হয়।

অধ্যাপক মহম্মদ হাবিব এবং ঐতিহাসিক গার্ডনার ব্রাউন মহম্মদ তুঘলকের দেবগিরিতে রাজধানী স্থানান্তরিত করাকে কোন খামখেয়ালী বা নূতনত্বের চমক হিসাবে গৃহীত অদূরদর্শী পদক্ষেপ বলিয়া মনে করেন না। অধ্যাপক হাবিবের মতে মহম্মদ তুঘলক দাক্ষিণাত্যের রাজনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা রাখিতেন।

অধ্যাপক হাবিব
ও গার্ডনার ব্রাউন-এর
আভিমত

তিনি দেখিয়াছিলেন যে, দেবগিরির পূর্ব, পশ্চিম এবং দক্ষিণে

বহু স্থানীয় হিন্দু রাজগণ ছিলেন, যাহাদের রাজনৈতিক মর্যাদা

দেবগিরি মুসলমান হস্তে চলিয়া যাইবার ফলে ধ্বংসপ্রাপ্ত

হইয়াছিল বটে কিন্তু তাহাদের ক্ষমতা হ্রাস পায় নাই। ইহা ভিন্ন,

গুজরাট, রাজপুতানা, মালব প্রভৃতি অঞ্চলে মুসলমান জনসংখ্যা খুবই কম ছিল।

এদিকে বরঙ্গল যদিও সুলতানী সাম্রাজ্যাধীন হইয়াছিল তথাপি সুলতান শাসন

সেইখানে সুদৃঢ় ও শক্তিশালী হইয়া উঠে নাই। এই সকল যুক্তিতে মহম্মদ তুঘলক

দাক্ষিণ ভারতে একটি মুসলমান প্রশাসনিক এবং সাংস্কৃতিক কেন্দ্র স্থাপন করিতে

বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন। দেবগিরি সেইদিক হইতে উপযুক্ত স্থান, সেই কথা আমীর

খুসরুর রচনায় দেবগিরিকে অন্যতম শ্রেষ্ঠ শহর হিসাবে বর্ণনার মধ্যে মহম্মদ তুঘলক

লক্ষ্য করিয়াছিলেন।

ইয়াহিয়া শিরহিন্দ হইতে জানা যায় যে, সুলতান দিল্লীবাসীর দৌলতাবাদ স্থানান্তরিত করিবার সুবিধার্থে প্রায় দুই মাইল অন্তর একটি করিয়া বিশ্রামাগার নির্মাণ করাইয়াছিলেন। প্রথমেই সুলতানের মাতা, পরিবার, পরিজন, আমীর, মালিক-

দৌলতাবাদে লোক
স্থানান্তরিত করিবার
পন্থা

হাতী, ঘোড়া, খনদৌলত, দৌলতাবাদে প্রেরণ করা হইল।

সুলতান দিল্লীবাসীর বাড়ীঘর সব কিছুর ন্যায্য মূল্য দৌলতাবাদ

রওয়ানা হইবার পূর্বেই মিটাইয়া দিলেন। ইহা ভিন্ন, রওয়ানা

হইবার পূর্বে এবং দৌলতাবাদ পৌঁছিলে পর তাহাদিগকে অর্থ

সাহায্য দিলেন (বরণী)। ইসামির বর্ণনায় পাওয়া যায় যে, সুলতান ছয়টি

‘ক্যারাভান’ করিয়া যে-সকল লোককে বলপূর্বক দৌলতাবাদ প্রেরণ করিতে হইয়াছিল তাহাদিগকে পাঠান হইল।*

শেখ মদ্বারক যিনি সেই সময়ে দেবগিরি অর্থাৎ দৌলতাবাদে কিছুকাল বাস করিয়াছিলেন তাহার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, “সাল্লাজ্যের রাজধানী হইল দিল্লী, ইহার পরই স্থান হইল ‘কুববাতুল ইসলাম’ (Qubbatul Islam) যাহার নাম দেবগিরি”। দৌলতাবাদে সুলতান সৈনিক, সাধারণ লোক, উজির, সচিব, বিচারক, বিদ্বান ব্যক্তি প্রভৃতি বিভিন্ন পর্যায়ের মানুষ্যের জন্য শহরের বিভিন্ন অংশে বাসস্থান নির্মাণের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। বাজার, জনসাধারণের স্নানাগার, মসজিদ, সব কিছুই ব্যবস্থা শহরে ছিল। শহরটি একটি স্বয়ং-সম্পূর্ণ শহর ছিল।

সমসাময়িক ঐতিহাসিকদের রচনায় দিল্লীর অধিবাসী সকলকেই দৌলতাবাদে স্থানান্তরিত করা হইয়াছিল বলিয়া উল্লিখিত আছে। কিন্তু ইহা অধ্যাপক হাবিব ও নিজামী নির্ভুল বলিয়া মনে করেন না। বস্তুত সমাজের উর্ধ্বতন শ্রেণীর লোকেরা যেমন, শেখ, আমীর, উলামা, অভিজাতবর্গ ও পদস্থ কর্মচারিবর্গ দিল্লী অধিবাসী সকলকেই দৌলতাবাদে স্থানান্তরিত হইয়াছিলেন। হিন্দুদের মধ্যেও প্রেরণ করা হয় নাই অধিকাংশই যে দিল্লীতে রহিয়া গিয়াছিল তাহা ১৩২৭ এবং ১৩২৮ খ্রীষ্টাব্দের সংস্কৃত লিপি হইতে জানা যায়। বরগীর বর্ণনায়ও উল্লিখিত আছে যে, দৌলতাবাদে প্রেরণের ফলে সমাজের উচ্চ শ্রেণীই সর্বাধিক ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। অবশ্য বরগী ও ইসামি উভয়েই দিল্লীর অধিবাসী সকলকেই দৌলতাবাদে প্রেরণের উল্লেখ করিয়াছেন।

দীর্ঘ একশত ষাট বৎসর ধরিয়া দিল্লী সুলতানি শাসনের এবং সংস্কৃতির কেন্দ্রস্থল হিসাবে পরিচিত ছিল। সেই কেন্দ্রস্থল হইতে দৌলতাবাদে বহুমান যাইতে কেহই প্রস্তুত ছিল না, বলা বাহুল্য। সুতরাং চাপে পড়িয়া দৌলতাবাদে যাইবার এবং উহার আনুষ্ঠানিক অসুবিধা ভোগের আশঙ্কায় দিল্লীর ফলে কতক লোক দিল্লী একশত ষাট বৎসরের প্রশাসনিক ও সাংস্কৃতিক কেন্দ্র স্বভাবতই বিরোধিতা করিয়াছিল, বলা বাহুল্য। মহম্মদ বিন-তুর্লক ছিলেন সৈবরাচারী শাসক। তিনি তাহার আদেশ কেহ অমান্য করিলে তাহা সহ্য করিবার পাত্র ছিলেন না। সুতরাং যাহারা, বিশেষভাবে ধর্মকর্মে নিযুক্ত ছিলেন, তাহাদিগকে বলপূর্বক দৌলতাবাদ প্রেরণের আদেশ দিয়াছিলেন। “রাতে প্রাসাদের ছাদে উঠিয়া যখন দিল্লী শহরে কোন আলো বা ধূয়া দেখিতে পাইলেন না তখন তিনি বলিলেন, এখন

* “According to Isami six Caravans were formed of the people who were forced to migrate to Daulatabad”, *A Comprehensive History of India*, vol. v, p. 510, Habib and Nizami.

আমার আশ্রয় তুঁটি হইয়াছে।” (ইবন্ বতুতা)। ইবন্ বতুতা ও ইসামির মহম্মদ তুঘলক কর্তৃক তাহার আদেশ অমান্যকারীদের উপর নৃশংস-সুলতানের আদেশ অমান্যকারীদের উপর অত্যাচার তার কাহিনী অতিরঞ্জিত এ-বিষয়ে আধুনিক ঐতিহাসিক মাগ্রেই একমত। দিল্লী হইতে দৌলতাবাদ যাইবার সময় ছিল গ্রীষ্মকাল। শ্বভাবতই পথ চলিবার কষ্টের সীমা ছিল না। ফলে, অনেকে পথিমধ্যে প্রাণ হারাইয়াছিল। ইসামির মতে দিল্লীর মাত্র এক-দশমাংশ লোক শেষ পৰ্যন্ত দৌলতাবাদে পৌঁছিয়াছিল। কিন্তু তিনিও স্বীকার করিয়াছেন যে, যাহারা পৌঁছিয়াছিল তাহারা পরে দাক্ষিণাত্যের গৌরবের কারণ হইয়াছিল। দিল্লীতে যাহারা দূর্দশাগ্রস্ত ছিল তাহারা দৌলতাবাদে যাহাতে সচ্ছলভাবে বাস করিতে পারে সেই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। আমাদের স্মরণ রাখা প্রয়োজন ইসামি ছিলেন মহম্মদ তুঘলকের কঠোর সমালোচক এবং তাহার উক্তিভেদে অতিরঞ্জন থাকিবে ইহাতে আশ্চর্য হইবার কিছু নাই।

দৌলতাবাদে দিল্লীর জনসাধারণকে স্থানান্তরিত করিবার অবশ্যম্ভাবী ফল ছিল সুলতানের প্রতি ব্যাপক অসন্তোষ ও বিদ্বেষ। দীর্ঘকাল ধরিয়া সুলতানের বিরুদ্ধে অনাস্থা, ঘৃণা ও তীব্র বিরোধিতা ভুক্তভোগীদের মন হইতে দূরীভূত হয় নাই। কিন্তু দৌলতাবাদ পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার কতকগুলি সুফলও ছিল। প্রথমত, ইহার ফলে উত্তর-ভারত ও দক্ষিণ-ভারতের মধ্যে সুলতানি যুগে যে প্রভেদের প্রাচীর ছিল তাহা দূর হইবার অনকূল পরিস্থিতির সৃষ্টি হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, দিল্লী সুলতানির প্রশাসনিক ক্ষমতা এবং সাংস্কৃতিক প্রভাব ইহার ফলে দাক্ষিণাত্যে প্রসারিত হইবার সুযোগ ঘটিয়াছিল। তৃতীয়ত, বরণীর বর্ণনায় আছে যে, দৌলতাবাদের চতুঃপাশে দিল্লীর মুসলমানদের কবরের ব্যুহ রচিত হইয়াছিল। এই কবরের মধ্য দিয়াই উত্তর-ভারতের মুসলমানদের অন্তর আত্মা দক্ষিণ-ভারতের সহিত যোগসূত্র স্থাপনের সুযোগ লাভ করিয়াছিল। সর্বশেষ দৌলতাবাদে দিল্লী হইতে জনসাধারণ স্থানিভাবে বসবাস করিতে গিয়াছিল বলিয়াই, ভবিষ্যতে বহুমনী রাজ্যের উদ্ভব সম্ভব হইয়াছিল।

দৌলতাবাদে দিল্লীর জনসাধারণ চলিয়া যাইবার পর মহম্মদ তুঘলক দেশের বিভ্রান্ত হইতে জ্ঞানীগুণী ব্যক্তিদের আমন্ত্রণ করিয়া দিল্লী লইয়া আসিয়াছিলেন এবং ১৩৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ইবন্ বতুতা যখন দিল্লীতে পৌঁছেন তখন বহুসংখ্যক বিদ্বান ব্যক্তি, ধর্মজ্ঞানী, সাহিত্যিককে দিল্লীতে বসবাস করিতে তিনি দেখিয়াছিলেন। দিল্লীর জনসাধারণ সকলে চলিয়া গেলে দিল্লী শ্বাভাবিকভাবেই যে শ্মশানের আকার ধারণ করিত সেই চিত্র তিনি দেখিতে পান নাই। ১৩৩৫-৩৭ খ্রীষ্টাব্দ—এই দুই বৎসর মহম্মদ তুঘলক দৌলতাবাদ হইতে দিল্লীতে লোকজনকে ফিরিয়া আসিবার অনুমতি দিয়াছিলেন।

মোগল আক্রমণ (Mongal Invasion) : ইসামির. বিবরণে মোগল নেতা আলা-উদ্দিন তরমাশিরীণ খাঁর ভারত আক্রমণের বিবরণ বর্ণনা পাওয়া যায়। ১৩২৭-২৮ খ্রীষ্টাব্দে তরমাশিরীণ খাঁর নেতৃত্বে মোগলগণ ভারত আক্রমণ করে এবং সমগ্র পাঞ্জাব বিধ্বস্ত করিয়া দিল্লীর উপকণ্ঠে উপস্থিত হয়। মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আমলে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত সংরক্ষণের দুর্বলতার সুযোগেই এরূপ ঘটয়াছিল, সন্দেহ নাই। ফেরিস্তার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, সুলতান প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন উৎকোচ দান করিয়া তরমাশিরীণ খাঁকে নিরস্ত করিয়াছিলেন। কদাউনী, এহিয়া-বিন-আহম্মদ মোগল আক্রমণ তরমাশিরীণ খাঁর পরাজয় প্রভৃতি ঐতিহাসিকের মতে মহম্মদ-বিন-তুঘলক যদুসুফ বৃদ্ধরাকে দশ হাজার সৈন্য সহ তরমাশিরীণ খাঁর বিরুদ্ধে প্রেরণ করেন। মোগল সেনাদের যুদ্ধ বাজনায় শব্দে দিল্লীর সেনাবাহিনী কতকটা হতচাকিত হইলেও শেষ পর্যন্ত তরমাশিরীণ খাঁ তাহাদের হস্তে পরাজিত হন। তরমাশিরীণ খাঁ যুদ্ধে পরাজিত হইয়া ভারতবর্ষ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কিন্তু মোগলগণ যে দিল্লী পর্যন্ত সমগ্র অঞ্চল অবাধে লুণ্ঠন করিয়াছিল তাহা ‘তবকৎ-ই-মুবারকশাহী’ গ্রন্থে উল্লিখিত আছে। ফেরিস্তা অবশ্য সম্পূর্ণ ভিন্ন মত পোষণ করেন। তাহার মতে তরমাশিরীণ খাঁ সুলতান প্রভৃতি অঞ্চল জয় করিয়া দিল্লীর উপকণ্ঠে উপস্থিত হইলে মহম্মদ তুঘলক তাহাকে এক বিশাল পরিমাণ অর্থ উৎকোচ দিয়া নিরস্ত করেন। ঈশ্বরীপসাদ ফেরিস্তার অভিমত-ই সমর্থন করেন। কিন্তু ওলসলী হেইগ মোগল আক্রমণের কথা গ্রহণ করিলেও সুলতান মহম্মদ তুঘলক কর্তৃক তরমাশিরীণ খাঁকে উৎকোচ দিবার ঘটনা অবিশ্বাস্য বলিয়া মনে করেন। ডক্টর হুসেনের মতে মহম্মদ তুঘলক তরমাশিরীণ খাঁ আমীর কোবানের হস্তে পরাজিত হইয়া একদল সৈন্য সহ পলাইয়া পাঞ্জাব আসেন এবং সেইখান হইতে দিল্লী আসিলে মহম্মদ তুঘলক তাহাকে পাঁচ হাজার দিনার সাহায্য হিসাবে দান করেন। এই মতবাদ অবশ্য আধুনিক ঐতিহাসিকগণ যুক্তিগ্রাহ্য মনে করেন না। তরমাশিরীণ খাঁ পাঞ্জাব হইতে দিল্লী পর্যন্ত অঞ্চল লুণ্ঠন করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মহম্মদ তুঘলকের হস্তে তাহার পরাজয় ঘটয়াছিল, ইহাই আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করিয়া থাকেন। যাহা হউক, মোগল আক্রমণ মহম্মদের সীমান্ত-নীতির দুর্বলতার পরিচায়ক ছিল, ইহা বলা যাইতে পারে।

খুরাসান ও ইরাক বিজয়ের পরিকল্পনা : মহম্মদ বিন তুঘলক যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন সেই সময়ে মধ্য-এশিয়ার রাজনৈতিক পরিস্থিতি অত্যন্ত অব্যবস্থিত হইয়া পড়িয়াছে। ইং. খাঁর বংশ দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে। তৈমুরের উত্থান তখনও ঘটে নাই। স্বভাবতই মধ্য এশিয়ায় এক রাজনৈতিক শূন্যতা বিরাজ করিতেছিল। মহম্মদ তুঘলকের সাম্রাজ্যবাদী মনোভাবতই সেই শূন্য স্থলে নিজ অধিকার স্থাপনে তাহাকে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিল।

তিনি আলেকজান্ডারের ন্যায় শূন্য দিগ্বিজয়ী হইতে চাহিলেন এমন নহে, প্রাচীন ইজরায়েলের রাজা সলোমনের মতও হইতে চাহিলেন। ইহা ভিন্ন, ইরাক ও খুরাসান হইতে যে-সকল মালিক মহম্মদ তুঘলকের সভায় আসিয়াছিলেন তাহারাও এই সকল অঞ্চল জয় করা অতি সহজ হইবে এই ধারণা মহম্মদ তুঘলককে দিয়াছিলেন। বরগীর বিবরণ হইতে জানা যায় যে, অক্ষুদ্রদী-অঞ্চল, খুরাসান ও ইরাক জয়ের আশায় মহম্মদ তুঘলক তিন লক্ষ সত্তর হাজার সৈন্যের এক বাহিনী এক বৎসর পোষণ করিয়া অবশেষে সেই পরিকল্পনা ত্যাগ করেন। ইহা অনেকে মহম্মদ তুঘলকের অব্যবস্থিত-চিন্ততার পরিচায়ক বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। বস্তুতপক্ষে, ঐ খুরাসান ও ইরাক বিজয়ের পরিকল্পনার পশ্চাতে কারণ

সময়ে পারস্য দেশের অভ্যন্তরীণ অবস্থার সুযোগ গ্রহণ করা সম্ভব ছিল এবং উপযুক্ত সামরিক শক্তির সাহায্যে পারস্য দেশ জয় করা কঠিন ছিল না। মিশরের রাজা এ-বিষয়ে মহম্মদ তুঘলককে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তিনি তাহার প্রতিশ্রুতি রক্ষা না করায় মহম্মদ তুঘলকের পারস্য-জয়ের পরিকল্পনা বাধ্য হইয়াই ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। ইহাতে একদিকে যেমন হতাশা এবং সৈন্যবাহিনীর চাকরি যাইবার ফলে বেকারত্ব বৃদ্ধি পাইল, তেমনি সুলতানের প্রতি বিদ্বেষ ও ঘৃণার উদ্বেক হইল।

কারাজল বা কুর্মাচল অভিযান : হিমালয়ের পার্বত্য অঞ্চলে কারাজল বা কুর্মাচল প্রদেশ জয় করিবার জন্য মহম্মদ তুঘলক এক অভিযান প্রেরণ করিয়াছিলেন। কুমায়ুন-গাড়ওয়ালের বর্তমান কুলু ও কাংড়া জেলা কুর্মাচল বা কারাজল নামে সেই সময়ে পরিচিত ছিল। এই অভিযানের পশ্চাতেও দূরদর্শিতার পরিচয় পাওয়া যায়। ইবন-বতুতার বর্ণনা হইতে জানা যায় এই অঞ্চল জয় করিতে পারিলে সুলতান সাম্রাজ্যে উত্তর সীমান্তে স্থাপিত দুর্গগুলির যে বেণ্টন তৈয়ার করা হইয়া-ছিল তাহা সম্পূর্ণতা লাভ করিত। ইহা ভিন্ন, এই অঞ্চলের পার্বত্য জাতি প্রায়ই সুলতানী সাম্রাজ্য আক্রমণ ও সীমান্তবর্তী অঞ্চলে বিশেষভাবে রাজপুত্র রাজ্যগুলির উপর নানাপ্রকার অত্যাচার করিত। সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার দিক দিয়া এই স্থানের পার্বত্য জাতিকে দমন করিবার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু আকস্মিক বারিপাতের ফলে সুলতান প্রেরিত অভিযান বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল। তথাপি কুর্মাচল আক্রমণের সুফল পরবর্তী বহুকাল পর্যন্ত পার্বত্য জাতির শান্তিপূর্ণভাবে বসবাসের মধ্যেই পরিলক্ষিত হয়।

তামার নোটের প্রচলন : বরগীর মতে মহম্মদ তুঘলকের বহির্দেশ বিজয়ের জন্য গঠিত বিশাল সেনাবাহিনীর ব্যয়-সঞ্চুলান, মুক্তহস্তে দান ও শাসনকার্যে ব্যয়বাহুল্যের ফলে রাজকোষ অর্থশূন্য হইয়া পড়িয়াছিল। এই আর্থিক অনটন দূর করিবার উদ্দেশ্যে

মহম্মদ ভূত্বলক চীনদেশের অনুরোধে তামার নোটের প্রবর্তন করেন। এশিয়ান এই ধরনের মদ্রার (Token currency) প্রচলন চীনদেশ ভিন্ন ইতিপূর্বে ইরাণেও প্রচলিত ছিল। নিছক নূতনত্বের আনন্দেই মূলতান এইরূপ করিয়াছিলেন, ইহা সত্য নহে। রাজকোষ কপর্দকশূন্য হইয়া না পড়িলেও খুদাশান ও কারাজল জয়ের পরিকল্পনার ব্যয় রাজকোষ প্রায় শূন্য করিয়া দিয়াছিল। তামার প্রতীকী মদ্রা প্রবর্তনের পশ্চাতে অন্যতম কারণ ছিল সেই সময় কেবল ভারতবর্ষে নহে সমগ্র পৃথিবীতেই রূপার অভাব দেখা দিয়াছিল। কিন্তু অল্প মূল্যের ধাতুর মদ্রাকে তামার নোটের প্রচলন অধিক মূল্যের মদ্রার প্রতীক হিসাবে ব্যবহার করিতে হইলে যে-সকল সতর্কতা অবলম্বনের প্রয়োজন ছিল, তাহা তিনি করেন নাই। ফলে, দেশের অভ্যন্তরে তামার নোট ব্যাপকভাবে জাল করা শুরূ হইল। জনসাধারণ রূপার 'টস্কা' অর্থাৎ টাকা সঞ্চিত রাখিয়া কেবল তামার প্রতীকী মদ্রা ব্যবহার করিতে লাগিল। সর্বত্র তামার প্রতীকী মদ্রা জাল করা শুরূ হইল এবং সেইগুলি রাজস্ব আদায় দেওয়া, অশ্রুশস্ত্র ক্রয় করা সব কাজেই ব্যবহৃত হইতে লাগিল। বিদেশী বণিকগণ তাহার মদ্রা স্বভাবতই গ্রহণ করিল না। অবশেষে বাধ্য হইয়া মহম্মদ ভূত্বলক স্বর্ণমদ্রার বিনিময়ে যাবতীয় তামার নোট উঠাইয়া লইলেন। চতুর্দশ শতাব্দীতে নোট চালু করা বা অল্প মূল্যের ধাতুতে সরকারী ছাপ দিয়া অধিক মূল্যের প্রতীক (token) মদ্রা হিসাবে চালু করিবার সমস্যা সহজেই অনুমেয়। মূলতানের চেষ্টা স্বভাবতই বিফলতায় পর্যবসিত হইল।

ধর্মনিরপেক্ষ উদার শাসন (Secular & Liberal Administration) :
মহম্মদ-বিন-তুঘলকের শাসন ছিল যেমন উদার তেমনি ধর্মনিরপেক্ষ। তিনি হিন্দু সম্প্রদায়ের প্রতি যে উদারতা প্রদর্শন করিতেন, পূর্ববর্তী মূলতানদের কেহ সেইরূপ করেন নাই। রতন নামে জনৈক হিন্দু কর্মচারী মূলতানের রাজস্ব বিভাগের উচ্চপদস্থ কর্মচারী ছিলেন, একথা ইবন-বতুতার বর্ণনার উল্লেখ আছে। তিনি ধর্মপরায়ণ মুসলমান ছিলেন বটে, কিন্তু তাহার ধর্মপরায়ণতা ধর্মান্ধতায় পর্যবসিত হয় নাই। তাহার শিক্ষা ও সংস্কৃতিই তাহার দৃষ্টিভঙ্গীর উদারতা সৃষ্টি করিয়াছিল। তিনি সতীদাহ-প্রথা নিবারণের জন্য সর্বপ্রথম চেষ্টা করিয়াছিলেন। চিতোর ও রণথম্বোর-এর রাজপুতগণকে পদানত রাখা সহজসাধ্য হইবে না বোধিতে পারিয়া তিনি তাহাদের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করেন নাই।

বিচার-বিষয়ে মহম্মদ ভূত্বলক অত্যন্ত সজাগ দৃষ্টি রাখিতেন। ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে বিচারকার্য পরিচালনার উদ্দেশ্যে তিনি বিচার-বিষয়ে কাজী, উলেমা প্রভৃতির একচেটিয়া অধিকার নাকচ করেন। তিনি স্বয়ং ছিলেন বিচার-বিষয়ে সততা ও ন্যায়পরায়ণতা বিভাগের সর্বাধিকারী। কাজী, মদ্রাতি প্রভৃতি ওথাকথিত আইনজ্ঞদের মতামত ন্যায্য বিচারের পরিপন্থী বলিয়া মনে করিলে তিনি তাহাদের মতামত অগ্রাহ্য করিয়া নিজ মতের প্রাধান্য দিতেন। মুসলমান ধর্মজ্ঞানীদেরও প্রয়োজনবোধে শাস্তি দিতে তিনি স্বিধাবোধ করিতেন না।

কৃষির উন্নতিসাধন এবং দর্ভিক্ষের সময় ঋণদান প্রভৃতি কাজের জন্য মহম্মদ কৃষির উন্নতিসাধন তৎকালক 'আমীরকোহী' নামে এক কর্মচারি-পদের সৃষ্টি করিয়াছিলেন।

মহম্মদ বিন তুঘলকের আমলে বিদ্রোহদমন : রাজ্যভঙ্গ (Suppression of Rebellions : Conquests under Muhammad Bin Tughluq) :

বিদ্রোহ : (১) রাজত্বকালের প্রারম্ভেই গুরসাম্পের বিদ্রোহ (১৩২৬-২৭) এবং উহা দমনের কথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন আরও কয়েকটি বিদ্রোহ মহম্মদ তৎকালকের রাজত্বকালে ঘটিয়াছিল। (২) মুলতানের শাসনকর্তা বহরাম আইবক কিশলু খাঁ মহম্মদ তৎকালকের দেবগিরি অবস্থানের সুযোগ লইয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে সুলতান তাহার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অগ্রসর হইলেন এবং আবুহারের যুদ্ধে কিশলু খাঁকে পরাজিত করিয়া পরে এক কুটকৌশলে তাঁহাকে ধরিয়া আনিয়া হত্যা করাইলেন। (৩) প্রায় একই সময়ে সিন্ধুদেশের কমলপুরে এক বিদ্রোহ দেখা দিলে সুলতান খাজা-ই-জাহানকে উহা দমন করিতে প্রেরণ করেন। (৪) কামালপুরের বিদ্রোহ বিদ্রোহ সহজেই দমন করা হয় এবং কামালপুরে কাজী ও খতিপ—যাহারা এই বিদ্রোহের নেতৃত্ব দিয়াছিলেন তাঁহাদিগকে আনিদণ্ড করিয়া হত্যা করা হয়।

(৫) কিশলু খাঁর বিদ্রোহের প্রায় একই সময়ে লক্ষ্মণাবতীর শাসক ঘিয়াস-উদ্দিন বাহাদুর বিদ্রোহ ঘোষণা করেন (১৩৩০-৩১)। কিন্তু সুলতানের অনুগত সোনারগাঁওয়ের শাসক এই বিদ্রোহ দমন করিয়া ঘিয়াস-উদ্দিনকে হত্যা করেন এবং তাঁহার মৃতদেহের চামড়া দিল্লিতে প্রেরণ করেন।

(৬) ১৩৩৩ খ্রীষ্টাব্দে শেওরান প্রদেশের শাসককে উনার ও কাইজার-ই-রুমি নামে দুইজন হত্যা করিয়া সরকারী তহবিল লুণ্ঠ করে। উনার নিজে মালিক ফিরুজ নাম গ্রহণ করিয়া সৈন্য-সামন্ত সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। ইমাদুল মুলক ছিলেন মুলতানের শাসনকর্তা। তিনি এই বিদ্রোহ কঠোর হস্তে দমন করিয়া বিদ্রোহীদিগকে হত্যা করেন এবং তাঁহাদের মৃতদেহ জনসাধারণের নজরে আনিবার জন্য ঝুলাইয়া রাখেন।

(৭) বাংলার সোনারগাঁওয়ের শাসনকর্তার মৃত্যু হইলে তাঁহার শিলাদার অর্থাৎ অস্ত্রশস্ত্রের সংরক্ষক বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া নিজেকে স্বাধীন সুলতান ফকরুদ্দিন বলিয়া ঘোষণা করেন (১৩৩৮-৩৯)। কিন্তু লক্ষ্মণাবতীর শাসন-

(৮) বাংলার সোনারগাঁওয়ের বিদ্রোহ কর্তা কদর খাঁ সেনাবাহিনীর হস্তে তাঁহার পরাজয় ঘটে এবং তিনি আত্মরক্ষার্থ পলায়ন করেন। কদর খাঁ সোনারগাঁও বিদ্রোহ-শুদ্ধ করিয়া কিছুকাল সেইখানেই থাকিয়া যান এবং প্রভূত পরিমাণ অর্থ আদায় করিয়া তাহা দিল্লীতে না পাঠাইয়া নিজের নিকট সঞ্চার করিতে থাকেন। ক্রমে তাঁহার

অর্থলালসা এমন বৃদ্ধি পায় যে তিনি সেনাবাহিনীর মাহিনা দেওয়াও বন্ধ করিয়া দেন। সেই সুযোগে ফকরুদ্দিন ফিরিয়া আসিয়া সেই সেনাবাহিনীর সহায়তা লইয়া কদর খাঁকে যুদ্ধে পরাজিত ও হত্যা করেন। ফকরুদ্দিন সোনারগাঁও তহাির বিশ্বস্ত ক্রীতদাস মদকলিসের তত্ত্বাবধানে রাখিয়া লক্ষ্মণাবতীতে সুলতানপদে পুনরায় আসীন হইলেন। এদিকে আলি মদবারক কদর খাঁর সেনাপতি মদখলিসকে হত্যা করেন এবং দিল্লীতে একজন শাসনকর্তা সোনারগাঁও পাঠাইবার জন্য জানান। ইয়দুসুফ নামে একজনকে শাসনকর্তা নিয়োগ করিয়া পাঠাইবার ব্যবস্থা করিবার পূর্বেই ইয়দুসুফের মৃত্যু হইলে মহম্মদ তুঘলক আর কাহাকেও পাঠাইলেন না। এমতাবস্থায় আলি মদবারক সুলতান আলা-উদ্দিন নাম ধারণ করিয়া স্বাধীন বাংলার ইলিয়াস শাহী হইয়া গেলেন। কিন্তু হাজি ইলিয়াস তাহাকে হত্যা করিয়া সুলতান সামসুদ্দিন ইলিয়াস শাহ উপাধি ধারণ করিয়া লক্ষ্মণাবতীর স্বাধীন সুলতান হইয়া বসিলেন। ইহার পর সোনারগাঁও আক্রমণ করেন এবং ফকরুদ্দিনকে হত্যা করিয়া সোনারগাঁও তহাির রাজ্যভুক্ত করেন। ইহার পর হইতে লক্ষ্মণাবতীতে ইলিয়াস শাহের বংশধরগণ দীর্ঘকাল রাজত্ব করেন। মহম্মদ তুঘলক প্রয়োজনীয় অর্থ, সৈন্যবল এবং উচ্চপদস্থ কর্মচারীর অভাবহেতু বাংলাদেশের দিকে নজর দিতে সমর্থ হন নাই।

(৭) উপরিউক্ত বিদ্রোহ ভিন্ন আরও বহু স্থানীয় বিদ্রোহ মহম্মদ তুঘলকের রাজত্ব কালে দেখা দিয়াছিল। (ক) কাম্পিলি পুনরায় হিন্দু শাসনাধীন হইয়া গিয়াছিল। ফলে, সাম্রাজ্যের দক্ষিণ ভারতে যে বিস্তার সাধিত অপরাপর বিদ্রোহ হইয়াছিল তাহা কতকাংশে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। (খ) মাসুদ খাঁর বিদ্রোহ, সুনাম ও সামানা নামক স্থান দুইটির বিদ্রোহ, কারা প্রদেশে নিজাম মদনের বিদ্রোহ, বিদারে সাহেব সুলতানির বিদ্রোহ, গুলবগরি আলি শাহ নাখদুর বিদ্রোহ, এবং আইন-উল-মদলক মারদুর বিদ্রোহ প্রভৃতি নান্যানে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল।

(৮) মহম্মদ তুঘলকের শাসনকালের শেষ দিকে ক্যাম্বে হইতে দৌলতাবাদ পর্যন্ত বিস্তীর্ণ অঞ্চলে মোঙ্গল জাতি হইতে উদ্ভূত এক শ্রেণীর আমীর বাহারী 'সদাহ' আমীর নামে পরিচিত ছিল তাহাদের বিদ্রোহে দক্ষিণ ভারতে সুলতান ক্যাম্বে হইতে দৌলতাবাদ পর্যন্ত বিদ্রোহ শাসনের বিপাকিতর সৃষ্টি করিল। গুজবাতের বিদ্রোহের সংবাদ পাইয়া উহা দমনের উদ্দেশ্যে রওয়ানা হইলে সেই সুযোগে বহমনি রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল।

(৯) দৌলতাবাদে বিদ্রোহ সম্পূর্ণ দমনের পূর্বেই গুজবাতের বিদ্রোহের সংবাদ পাইয়া মহম্মদ তুঘলক দৌলতাবাদ ত্যাগ করিয়া গুজবাতের দিকে রওয়ানা হইলেন। তিনি গুজবাতের বিদ্রোহ দমন করিলেন। বিদ্রোহী তাহি সিন্ধদেশের তট্টা নামক স্থানে আশ্রয় গ্রহণ করিলে সুলতান তট্টা নামক স্থানের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন।

সিদ্ধুর ভট্টা অভিমুখে
অভিধান
(১০) সিদ্ধুর ভট্টা নামক স্থানে পৌঁছবার পূর্বেই সুলতান
অসুস্থ হইয়া পড়িলেন এবং তাঁঘি ও সিদ্ধুর শাসনকর্তাকে
উপযুক্ত শাস্তি দিবার পূর্বেই তাঁহার মৃত্যু হইল। (মার্চ
২০, ১৩৬১)।

মহম্মদ তুঘলকের রাজ্যভঙ্গ (Conquest of Muhammad Bin Tughluq) :

(১) কার্ণাট জয়
সুলতানি সাম্রাজ্যের সীমা দক্ষিণ ভারতের শেষ সীমা পর্যন্ত
প্রসারিত হইয়াছিল। ইহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে।

(২) সিংহাসনে আরোহণের অব্যবহিত পরেই মহম্মদ তুঘলক কালানোর এবং
পেশওয়ার জয়ে অগ্রসর হইলেন। তিনি তাঁহার সৈন্যদিকে এক
(২) কালানোর ও
পেশওয়ার জয়
বৎসরের মাহিনা অগ্রিম দিয়া তাহাদিগকে যুদ্ধের অস্ত্রশস্ত্র, ঘোড়া
প্রভৃতি যোগাড় করিতে আদেশ করিলেন। লাহোর পৌঁছিয়া
তিনি তাঁহার সেনাবাহিনীকে পেশওয়ারের দিকে অগ্রসর হইতে আদেশ দিলেন।
পেশওয়ার দখলের পশ্চাতে তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল মোঙ্গলদের আক্রমণের বিরুদ্ধে প্রতিরক্ষা
গাড়িয়া তোলা। কালানোর ও পেশওয়ার অধিকার করিয়া তিনি সেই অঞ্চলের যাবতীয়
অবাধ্য এবং বিরোধী ব্যক্তিবর্গের উপযুক্ত শাস্তি বিধান করিয়া দিল্লী ফিরিয়া
আসিলেন।

(৩) দেবগিরির অনতিদূরে কোন্ডান নামক স্থান ছিল নাগ নায়কের অধীন।
মহম্মদ তুঘলক সেই স্থান জয় করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হইলে তথাকার রাণা নাগ নায়ক
দীর্ঘ আট মাস সুলতানি সৈন্যের অবরোধ প্রতিরোধ করিয়া
(৩) কোন্ডন জয়
চলিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তিনি আর যুদ্ধিতে না পারিয়া
সুলতানের নিকট আত্মসমর্পণ করিলেন।

(৪) মহম্মদ তুঘলকের নগরকোট বিজয় সম্পর্কে বিশদ বিবরণ পাওয়া যায় না,
তবে বরণী, আফিম্ প্রভৃতির রচনায় কতক কতক উল্লেখ হইতে জানা যায়, বিশেষ
করিয়া বদর-ই-চাচের ফৎ-ই-কিলা-ই-নগরকোট হইতে জানা যায়
(৪) নগরকোট জয়
যে, ১৩৩৭ খ্রীষ্টাব্দে নগরকোট জয় করেন। সিবাৎ-ই-ফিরুজশাহী
হইতে জানিতে পারা গিয়াছে যে, সুলতান জালামুদ্দীন মন্দিরটির কোন প্রকার ক্ষতি-
সাধন যাহাতে না করা হয়, সেই দিকে দৃষ্টি রাখিয়াছিলেন। সার ওল্‌সলী হেইগ
নগরকোট অভিযান এবং কারাজল অভিধান এক এবং অভিন্ন মনে করেন। কিন্তু
ইহা ঐতিহাসিকগণ যুক্তিযুক্ত মনে করেন না।

মহম্মদ তুঘলকের সময়ে দিল্লীর সুলতানি সাম্রাজ্য বিস্তৃতির চরমে পৌঁছিয়াছিল,
উপলব্ধ
অবশ্য তাঁহার কর্মকাণ্ডের বিফলতার সুযোগে সাম্রাজ্যের অংশ
বিচ্ছিন্ন হইতে শুরু হয়।

মহম্মদ-বিন-তুঘলকের বিফলতার কারণ ও ফলাফল (The Causes and Effects of Muhammad-bin-Tughluq's failure) : সুলতান মহম্মদ-বিন-

তাঁহার বিফলতার
কারণ :

তুঘলক অস্ট্রায়ার সন্নাটে শ্বিতীয় ঘোমেক-এর ন্যায়ই বহুদুখী
প্রতিভা এবং দূরদর্শী পরিকল্পনা গ্রহণের ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও
প্রত্যেক কাজেই বিফল হইয়াছিলেন। প্রথমত, পরিকল্পনার

অর্থোক্তিকতার জন্য তাঁহার বিফলতা ঘটিয়াছিল এমন নহে, উহার প্রধান কারণ ছিল
পরিকল্পনাগুলি কার্যকরী করিবার জন্য অবলম্বিত পদ্ধতির দ্রুতি। দেবগিরিতে

(১) কার্যপদ্ধতির দ্রুতি রাজধানী স্থানান্তরিত করিতে হইলে কেবলমাত্র সরকারী দপ্তর
স্থানান্তরিত করিলেই চলিত, তাহা তিনি উপলব্ধি করেন নাই।

পারস্য জয় বা কুর্মাচল জয়ের ক্ষেত্রেও তাঁহার পরিকল্পনা যুক্তিবদ্ধ ছিল সন্দেহ নাই।

শ্বিতীয়ত, তাঁহার পরিকল্পনাগুলি ছিল সমসাময়িক কালের

(২) জনসাধারণের

ধারণা ও বিশ্বাস

হইতে অগ্রবর্তী আদর্শ

ধারণা ও বিশ্বাস হইতে বহুল পরিমাণে অগ্রবর্তী। স্বভাবতই
জনসাধারণের সহানুভূতি সেগুলির পশ্চাতে ছিল না। তাঁহার
তামার নোট প্রচলনের ক্ষেত্রে ইহা বিশেষভাবে উপলব্ধি করা যায়।

তৃতীয়ত, প্রতিভাবান, আদর্শবাদী সুলতান হইলেও মহম্মদ তুঘলক অপরের সং

(৩) অপরের সং

পরামর্শ গ্রহণে অনিচ্ছা

পরামর্শেরও ধার ধারিতেন না। সংস্কার কার্যে অস্থিরতা এবং
অপরের পরামর্শ গ্রহণে অনিচ্ছা তাঁহার বিফলতার অন্যতম প্রধান
কারণ বলিয়া বিবেচ্য।

চতুর্থত, সংস্কার-কার্যের জন্য যে পরিমাণ ধৈর্যের প্রয়োজন, মহম্মদ তুঘলকের

(৪) ধৈর্যের অভাব

তাহা ছিল না। ফলে, কোন একটি সংস্কার বিফলতায় পর্যবসিত
হওয়ায় তিনি ক্রোধান্বিত হইয়া উঠিতেন, ফলে অপর কাজেও

বিফলতা তিনি ডাকিয়া আনিতেন।

সর্বশেষে, রাজকর্মচারিবৃন্দের নিকট হইতেও তিনি প্রয়োজনীয় সহায়তালোভে

(৫) রাজকর্মচারীদের

সহায়তার অভাব

সমর্থ হন নাই। দেয়াব অঞ্চলে দুর্ভিক্ষ দেখা দিলে তিনি
কৃষকদের সাহায্য করিবার জন্য যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন,
তাহা প্রধানত রাজকর্মচারীদের উপযুক্ত সহযোগিতার অভাবেই

কার্যকরী হয় নাই।

সুলতান মহম্মদ তুঘলকের বিফলতার ফলে দিল্লী সুলতানীর মর্যাদা হ্রাসপ্রাপ্ত
হইয়াছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের অর্থান্ধাভাবহেতু শাসনকার্যের দক্ষতা বিনষ্ট হইয়াছিল।

ফলে, সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে অরাজকতা ও বিদ্রোহ-সৃষ্টির সুযোগ ঘটিয়াছিল, বলা

ফলাফল :

দারুণতা, দেবগিরি, দারুণতার সুযোগ লইয়া দাক্ষিণাত্যের কাকতীয় রাজা কৃষ্ণনায়ক
বাংলা, পিথ, প্রভৃতি ও হায়সলরাজ বীরবল্লভ এক সামরিক সংঘ স্থাপন করিয়া দিল্লী
স্থানে বিদ্রোহ সাম্রাজ্য হইতে স্বারসমুদ্র ও করমন্ডল উপকূল বিচ্ছিন্ন করিয়া

লইয়াছিলেন। দেবগিরিতে আমীরগণ বিদ্রোহ ঘোষণা করেন এবং আলা-উদ্দিন বহম্নন
শাহের নেতৃত্বে এক স্বাধীন রাজ্যের গোড়াপত্তন করেন। বাংলা ও গুজরাটে ঐ সময়ে

বিদ্রোহ দেখা দিলে মহম্মদ-বিন-তুঘলক গুজরাটের বিদ্রোহ দমন করিতে অগ্রসর হন। বিদ্রোহী-নেতা তাম্বী গুজরাটের শাসনকৃতিকে হত্যা করিয়া অতিশয় পরাক্রমশালী হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু সুলতান তাহাকে তকালপুর নামক স্থানে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত করেন। ইহার পর কিছুকাল গুজরাটে অবস্থান করিয়া এবং গুজরাটের বিদ্রোহ সম্পূর্ণভাবে দমন করিয়া তিনি সিন্ধু আক্রমণ করিতে অগ্রসর হন। কিন্তু পথিমধ্যে অসুস্থ হইয়া পড়ায় তাহার এই অভিযান ব্যর্থ হয় এবং তট্টা নামক স্থানে মৃত্যুমুখে পতিত হন (১৩৫১)।* এইভাবে তাহার মৃত্যুকালে সুলতানী সাম্রাজ্যের পতনোন্মুখতা পরিস্ফুট হইয়া উঠে। মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বকালে যে অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল, তাহা দূর করিয়া সুলতানী শাসনকে দৃঢ় করা আর সম্ভব হয় নাই। ফলে, এই অরাজকতা ও অব্যবস্থা দিল্লী সুলতানির পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।† মহম্মদ তুঘলকের সংগঠনী শক্তির অভাব, তাহার অধৈর্য এবং সর্বোপরি জনসাধারণের মতামতের অপেক্ষা না রাখিয়া তাহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার পক্ষতি সুলতানী শাসনের সর্বনাশ সাধন করিয়াছিল।

মহম্মদ-বিন-তুঘলকের কৃতিত্ব-বিচার (Estimate of Muhammad-bin-Tughluq): মহম্মদ তুঘলকের চরিত্র ও কৃতিত্ব সম্পর্কে ঐতিহাসিকগণ একমত নহেন। এল্‌ফিন্‌স্টোন, হ্যাভেল, টমাস, স্মিথ, লেন-পুল প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ মহম্মদ তুঘলকের কার্যকলাপে তাহার বিকৃতমস্তিষ্কের পরিচয় পাইয়া থাকেন। পক্ষান্তরে, গার্ডনার ব্রাউন (Mr Gardner Brown), ঈশ্বরীপ্রসাদ প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ মহম্মদের বিরুদ্ধে রক্তলোলাপাতা ও বিকৃতমস্তিষ্কের অভিযোগ সম্পূর্ণ অযৌক্তিক বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। তাহার। মহম্মদ-বিন-তুঘলককে মধ্যযুগের শ্রেষ্ঠ সুলতান বলিয়া বিবেচনা করেন। ইব্ন-বতুতার বর্ণনায় অথবা জিয়া-উদ্দিনের রচনায় মহম্মদ তুঘলককে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিয়া কোথাও উল্লেখ করা হয় নাই। জিয়া-উদ্দিন বরণী সুলতানের প্রতি বিদ্বেষভাব পোষণ করিতেন। সুলতান যদি প্রকৃতই বিকৃতমস্তিষ্ক হইতেন, তাহা হইলে জিয়া-উদ্দিন বরণী উহার বর্ণনা করিতেন, সে-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই। অবশ্য তাহার বর্ণনায় মহম্মদ-বিন-

* Vide, *The Delhi Sultanate*: Bharatiya Vidyabhaban, p. 80.

† "Endowed with extra-ordinary intellect and industry, he lacked the essential qualities of a constructive statesman and his ill-advised measures and stern policy enforced in disregard of popular will sealed the doom of his empire." *An Advanced History of India*, p. 326 "He had brought exceptional abilities and highly cultivated mind to the task of governing the greatest Indian Empire that had so far been known, and he had failed stupendously. It was a tragedy of high intentions self-defeated." Lane-Poole, p. 138.

তুঘলকের সামঞ্জস্যহীন কার্যকলাপ ও রক্তলোলুপতার কথা আছে। ইবন বতুতাও বলিয়াছেন যে, সুলতান মহম্মদ তুঘলক যেমন ছিলেন দয়ার সাগর, তেমনই ছিলেন রক্তপাতে সিদ্ধহস্ত। উপরি-উক্ত পরস্পর-বিরোধী মন্তব্যের, নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্পষ্ট হইবে যে, এল্‌ফিন্‌স্টোন, স্মিথ, হ্যাভেল প্রভৃতির রচনায় সুলতানের ত্রুটিগুলি সম্পর্কে যেমন সামান্য অতিশয়োক্তি আছে, তেমনই গার্ডনার ব্রাউন ও ক্লেবরীপ্রসাদের রচনায় সুলতানের দোষ-স্থালনের আগ্রহাতিশয্য রহিয়াছে।

মহম্মদ-বিন-তুঘলক শিক্ষা, সংস্কৃতি ও বহুদুখী প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন, ইহা অনস্বীকার্য ধর্ম, দর্শন, বিজ্ঞান, ভেষজ-বিজ্ঞান, গ্রীকদর্শন, ভাষাতত্ত্ব প্রভৃতি বিভিন্ন বিষয়ের জ্ঞান অর্জন করিয়া মহম্মদ তুঘলক সমসাময়িক রাজগণের নিকট এক বিশেষের পাত্র হইয়াছিলেন। তিনি যুক্তিবাদকে (rationalism)

তাহার চরিত্র ও
বহুদুখী প্রতিভা

তাহার জীবন এবং চিন্তাধারার মূল ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করিয়া সকল বিষয়কেই যুক্তি দ্বারা এমন কি ধর্মমতকেও যুক্তি দ্বারা

বদ্বিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ইহার ফলে জিয়া-উদ্দিন বরণীর ন্যায় গোড়া মুসলমানদের তিনি বিরাগভাজন হন। বরণী মহম্মদ তুঘলকের উপর এমন বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিলেন যে, তিনি তাহাকে ইসলাম ধর্মে বিশ্বাসী নহেন বলিয়া মন্তব্য করিতেও ত্রুটি করেন নাই। কিন্তু ইবন-বতুতা সম্পূর্ণ বিরোধী মন্তব্য করিয়াছেন। তিনি সুলতানের নিয়মিত ধর্ম প্রার্থনা অর্থাৎ চানমাজ পড়িবার কথা উল্লেখ করিয়াছেন এবং ইসলাম ধর্মাবলম্বীদিগকে সমবেতভাবে চানমাজে যোগদান করিতে বাধ্য করিবার উদ্দেশ্যে তিনি আদেশ জারি করিয়াছিলেন। এই আদেশ অমান্যকারীদের শাস্তিদানের ব্যবস্থাও তিনি করিতে স্বিচা করেন নাই। প্রতিদিন সকালের প্রার্থনার পর সুলতান ধর্ম এবং দর্শন সম্পর্কে হিন্দু, মুসলমান প্রভৃতি বিভিন্ন জ্ঞানী ব্যক্তিদের সহিত আলোচনা সভায় বসিতেন, এই কথা ইবন বতুতা উল্লেখ করিয়াছেন।* একাধারে এইরূপ বহুবিধ গুণের সংমিশ্রণ অন্তত রাজগণের মধ্যে পরিচীত হয় না। কিন্তু এই সকল সদগুণের সহিত বাস্তব জগৎ সম্পর্কে অনভিজ্ঞতা ও আবাস্তব আদর্শবাদিতা মহম্মদ তুঘলকের বিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কেবলমাত্র আদর্শবাদ ও পরিকল্পনার দুঃসাহসিকতা ও উহার মৌলিক যৌক্তিকতা যদি কাহারো কৃতিত্ব নিরূপণের মাপকাঠি হয় তাহা হইলে মহম্মদ তুঘলকের স্থান পৃথিবীর বহু রাজারই উর্ধ্বে, বলা বাহুল্য। কিন্তু প্রজাবর্গের প্রকৃত হিতসাধন এবং দেশের সুস্থ সুশৃঙ্খল শাসনব্যবস্থা পরিচালনা এবং পরিকল্পনার কার্যকারিতাই যদি রাজ-কর্তব্যের সাফল্যের মাপকাঠি হয়, তাহা হইলে মহম্মদ তুঘলকের কার্যকলাপ কেবল বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল এমন নহে, তাহার বাস্তব-জ্ঞানহীনতা ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতার পবিচরণও দিয়াছিল।

মহম্মদ-বিন-তুঘলকের কর্মধারা ও পরিকল্পনা, তাহার প্রশাসনিক নীতি, তাহার

* Vide, *A Comprehensive History of India*, vol. v, pp. 493-94, Habib and Nizami.

রাজনৈতিক এবং ধর্মনৈতিক ধ্যান-ধারণা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইয়াছিল। ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই যে, মহম্মদ-বিন-তুঘলক অনন্যসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন। গতানুগতিক ব্যবস্থায় বা সমস্যার গতানুগতিক সমাধান তাঁহার প্রতিভা ও চিন্তাধারার সহিত সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল না। বরগীর বিবরণে বারংবার মহম্মদ তুঘলকের এই বৈশিষ্ট্যের উল্লেখ পাওয়া যায়।

রাজনৈতিক ধারণার দিক্ হইতে বিচার করিলে দেখা যায় মহম্মদ তুঘলকের নীতি এবং উদ্দেশ্য ছিল ভারতের (১) রাজনৈতিক এবং (২) প্রশাসনিক এক্য সাধন করা। এজন্য তিনি উত্তর-ভারত এবং দক্ষিণ-ভারতের মধ্যে রাজনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক যে বিভেদের প্রাচীর ছিল, তাহা দূর করিতে প্রয়াসী ছিলেন। অধ্যাপক হাবিব ও অধ্যাপক নিজামীর মতে মোঘল সম্রাট অশোকের পর মহম্মদ তুঘলকের পূর্বে অপর কোন হিন্দু বা মুসলমান শাসক ভারতবর্ষকে রাজনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক এক্যসূত্রে

মহম্মদ তুঘলকের
রাজনৈতিক ও
প্রশাসনিক এক্যের
ধ্যান-ধারণা :
দৌলতাবাদ
পরিকল্পনা

বাঁধিয়া দিবার এইরূপ পরিকল্পনা মনে আনিবার মত বলিষ্ঠতা প্রদর্শন করেন নাই। তাঁহার দৌলতাবাদ রাজধানী স্থানান্তরিত করিবার পরিকল্পনা দিল্লী হইতে দৌলতাবাদ পর্যন্ত একই সূত্রে উত্তর ও দক্ষিণ ভারতকে রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক একো বাঁধিয়া দিবার প্রাথমিক পদক্ষেপ। ইহার মাধ্যমেই দক্ষিণাত্যের সাংস্কৃতিক পরিবর্তন এবং দিল্লী—দৌলতাবাদ রাজনৈতিক সংহতি সম্ভব হইয়াছিল।* দৌলতাবাদ হইতে মূলতান, বাংলা হইতে গুজরাট তাঁহার সৈন্যের চলাচলের অবশ্য্য্যম্ভাবী ফলস্বরূপ প্রশাসক, পণ্ডিত, কবি, সাহিত্যিক, অতীন্দ্রবাদী (Mystics), বণিক প্রভৃতি বিভিন্ন পেশা ও প্রকৃতির মানুষের আসা-যাওয়া ভারতবর্ষের বিভিন্নভাগের মধ্যে যে দূরত্ব বিদ্যমান তাহা অবলুপ্ত হইয়া এক এক্যবন্ধ সংস্কৃতির এবং ভারতীয় জাতির উদ্ভবে সাহায্য করিয়াছিল।†

মহম্মদ তুঘলক ভারতবর্ষের সাংস্কৃতিক অন্তরঙ্গের (isolation) বিরোধী ছিলেন। বহির্জগতের সহিত কূটনৈতিক, সাংস্কৃতিক এবং অর্থনৈতিক যোগাযোগ

বহির্জগতের সহিত
কূটনৈতিক, সাংস্কৃতিক
ও অর্থনৈতিক
যোগাযোগ

ও আদান-প্রদানের মধ্য দিয়াই তিনি ভারতবর্ষের মর্যাদা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধিতে প্রয়াসী ছিলেন। তাঁহার বিভিন্ন দ্রব্যাদির উপর হইতে আমদানি শুল্ক উঠাইয়া দিবার (১৩৪০-৪১) ইহাই ছিল অন্যতম মূল যুক্তি। তাঁহার রাজসভায় বহির্জগৎ বিশেষ-ভাবে এশিয়ার বিভিন্ন দেশ যেমন ইরাক, ইরান, চীন, খারওজাম

প্রভৃতি হইতে দূত আসিয়াছিলেন তিনিও তেমন ইরাকের সুলতানের নিকট

* "He was anxious to liquidate the barriers—political and intellectual—which separated the North from the South, perhaps no ruler after Asoka had visualized India as a political and administrative unit in the same way as did Muhammad bin Tughluq. His Deccan experiment led to the rapid cultural transformations of the South. From Delhi to Daulatabad was now one world".

A Comprehensive History of India, vol. v, p. 491, Habib and Nizami.

† Idem

নিজ দত্ত বিগদানকে এক কোটি টাকা দিয়া পাঠাইয়াছিলেন। এই বিরাট পরিমাণ অর্থ ইরাকের পবিত্র ধর্মের ক্ষেত্রে বিভিন্ন শহরে বিতরণ করা হইয়াছিল।

বহিজ্জগতের সহিত সংযোগের ফলে সেই সকল অঞ্চলের রাজনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কেও তাহার ধারণা স্বভাবতই জন্মিয়াছিল। ফলে, রাজনৈতিক পদক্ষেপ গ্রহণ এবং তাহার ফলশ্রুতি হিসাবে যুদ্ধ-বিগ্রহাদিরও প্রয়োজন তিনি বহিজ্জগতের সহিত সংযোগের ফলে রাজনৈতিক ধ্যান-ধারণার বিবর্তন : ছিল না। এক দিকে যেমন ইল্ খান বংশের শাসনে দুর্বলতা উচ্চতর সাম্রাজ্যবাদ : দেখা দিয়াছিল, অপর দিকে তৈমুরের অভ্যুত্থান তখনও ঘটে আলেকজান্ডার ও সলোমনের সংমিশ্রণ নাই। এমতাবস্থায় সুলতান সেই শূন্যতা পূরণের চেষ্টা করিবার জন্য সেনাবাহিনী গঠন করিয়াছিলেন। অবশ্য মিশরের সুলতানের প্রতিদ্রুত সাহায্য শেষ পর্যন্ত না পাওয়ায় সেই পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হইয়াছিল। সুতরাং, মহম্মদ তুঘলক এক অত্যুচ্চ সাম্রাজ্যবাদের ধারণার জনক বলা যাইতে পারে। ঠিক এই দিক দিয়া বিচারেই তাহার খোয়াসান জয়ের পরিকল্পনার যৌক্তিকতা উপলব্ধি করা সম্ভব। বরগীর মতে, মহম্মদ তুঘলক নিজের মধ্যে একাধারে ম্যাসিডনের আলেকজান্ডার ও ইস্রায়েলের জ্ঞানী রাজা সলোমনের ক্ষমতা ও বৈশিষ্ট্যের সংমিশ্রণ ঘটিতে চাহিয়াছিলেন।

মহম্মদ তুঘলকের বহিজ্জগতে সম্প্রসারিত দৃষ্টি, দেশের সীমান্তের নিরাপত্তা রক্ষার প্রচেষ্টা অপরাপর দেশে অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধানের কারাজল অভিযান : পশ্চাৎ নিজ সাম্রাজ্যে প্রয়োগের চেষ্টা তাহার কারাজল অভিযান তামার মদ্রার প্রচলন এবং তামার মদ্রা প্রচলনের পশ্চাতের প্রধান যুক্তি ছিল। অনেকে এই অভিযানকে চীনদেশের বিরুদ্ধে অভিযান বলিয়া মনে করিয়া থাকেন, কিন্তু বরগীর রচনায় স্পষ্ট উল্লেখ আছে যে, সুলতান চীন ও ভারতবর্ষের মধ্যবর্তী কারাজল বা কুম্ভিল জয় করিবার উদ্দেশে অভিযান প্রেরণ করিয়াছিলেন। এই অঞ্চলের পর্বত্য জাতি ভারতের সীমান্ত দেশে আক্রমণ ও লুণ্ঠনকার্যে লিপ্ত থাকিত। সুলতানের সামরিক অভিযান আকস্মিক বারিপাতে বিফল হইলেও ইহার পর তাহাদের আক্রমণ ও লুণ্ঠন বন্ধ হইয়াছিল। অবশ্য এই অভিযানের সেনাবাহিনীর মধ্যে মাত্র দশজন অশ্বারোহী জীবিত অবস্থায় ফিরিয়া আসিলে সুলতান অভিযানের বিফলতার সংবাদ পাইয়া এই দশজনকেও হত্যার আদেশ দিয়াছিলেন। তামার তামার নোটের প্রচলন নোটের প্রচলন করিতে গিয়াও উহা জাল করার বিরুদ্ধে কোন উপযুক্ত ব্যবস্থা তিনি অবলম্বন করেন নাই। ফলে, প্রতি ঘরে ঘরে তামার নোট জাল হওয়ায় এই ব্যবস্থা বিফল হইয়াছিল এবং তামার নোটের পরিবর্তে স্বর্ণমদ্রা দিয়া মহম্মদ তুঘলক যাবতীয় তামার নোট উঠাই লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ফলে, রাজকোষ অর্থশূন্য হইয়া পড়িয়াছিল।

দোয়াব অঞ্চলে কৃষকদের উপর, বরগীর মতে, “দশ, বিশ গুণ” করভার স্থাপন
ক. বি. (১ম খণ্ড : ২য় ভাগ)—৮

করা হইয়াছিল। ইহার পশ্চাতে বিদ্রোহী প্রজাবর্গকে শাস্তিদান এবং আর্থিক দিক দিয়া দুর্বল রাজকোষে অর্থাগমের ব্যবস্থা হিসাবে করা হইয়াছিল।
 যোরাব অঞ্চলে বদাউনির এই মত ওল্‌সলী হেইগও সমর্থন করেন। কর আদায়ের পশ্চাতি করভার অপেক্ষা অধিক পীড়াদায়ক ছিল।
 বরণীর উত্তির অতিরঞ্জন বাদ দিলেও করের মাত্রাধিক্য এবং তাহার ফলে প্রজাবর্গের বিদ্রোহ এবং তাহাদের উপর অত্যাচার ঐতিহাসিকগণ প্রকৃত ঘটনা বলিয়া মনে করেন। বৃষ্টিপাতের অভাবহেতু দুর্ভিক্ষের ফলে প্রজাবর্গের দুঃখকষ্ট যে বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল, তাহা অনস্বীকার্য। সুলতান প্রকৃত অবস্থা জানিবার পর প্রচুর সাহায্য-দানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

মোঙ্গল নেতা তরমাশিরীণ খাঁকে উৎকোচ প্রদান করিয়া নিরস্ত করিবার পশ্চাতে সুলতানের দুর্বলতার পরিচয় পাওয়া যায়। ফেরিস্তার এই উক্তি আমরা যদি গ্রহণ না করি এবং বদাউনী ও এহিয়া-বিন-আহম্মদের বর্ণনায় মহম্মদ তুঘলক কর্তৃক মোঙ্গল মোঙ্গল নীতি আক্রমণ প্রতিহত করিবার কথা যদি সত্য হয়, তথাপি মহম্মদ তুঘলকের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত সংরক্ষণের নীতির দুর্বলতার দরুনই যে মোঙ্গলগণ দিল্লীর উপকণ্ঠে উপস্থিত হইতে পারিয়াছিল, তাহা স্বীকার করিতে হইবে।

মহম্মদ তুঘলক তাহার শাসনকে প্রজাবর্গের আনুগত্যের প্রশস্ত ভিত্তির উপর স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন। এই কারণে হিন্দু-মুসলমান
 হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে সম-ব্যবহার নির্বিশেষে তিনি উপযুক্ত ব্যক্তিকে সরকারী কর্মচারীপদে নিয়োগ করিয়াছিলেন। শিহাবুদ্দিন-অল-উমার-র মতে তাহার রাজ-সভায় এক হাজার আরবী, ফারুসী, হিন্দী কবি ও সাহিত্যিক তাহার পৃষ্ঠপোষকতা ভোগ করিতেন।

বিচার-ব্যবস্থাকে ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে স্থাপন করা, ধর্মনিরপেক্ষভাবে পরিচালনা, হিন্দুদের প্রতি উদারতা, কৃষির উন্নতিসাধন প্রভৃতি
 বিচার, ধর্মনিরপেক্ষ শাসন, কৃষি মহম্মদ তুঘলকের শাসনের আংশিক সাফল্যের পরিচায়ক সন্দেহ নাই। প্রতিদিন প্রাতঃকালীন নামাজ বা প্রার্থনার পর মহম্মদ-বিন-তুঘলক ধর্মালোচনা সভায় বসিতেন। সেখানে হিন্দু, জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের প্রবক্তারা উপস্থিত হইতেন। জৈন শাস্ত্রবিদ রাজশেখর, জীনপ্রভ সূত্রির নাম এ-বিষয়ে উল্লেখ করা যাইতে পারে।* মহম্মদ তুঘলক ধর্মের সংকীর্ণতার উর্ধে উঠিবার মত কৃষ্টিসম্পন্ন মনের অধিকারী ছিলেন। হিন্দুদের হোলি উৎসবে যোগদানে তিনি স্বিধাবোধ করেন নাই। তাহার ধর্মের ক্ষেত্রে সর্বজনীনতা (religious cosmopolitanism)† হিন্দু মন্দির নির্মাণে তাহার দান, তাহার ধর্মনিরপেক্ষতা বরণীর মত গোড়া মুসলমানদের ঘৃণা ও বিদ্বেষের উদ্রেক করিয়াছিল। গোড়া মুসলমানদের

কেহ কেহ মহম্মদ তুঘলককে ইসলামধর্ম্যাগী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু সামান্য অনুধাবান করিলেই বৃদ্ধিতে পারা যায় যে, তিনি ছিলেন ইসলাম ধর্মের প্রতি আন্তরিকভাবে অনুরাগী। মুসলমান ধর্মজ্ঞানী ইমাম ইবন-ই-তাই-মিয়া ইসলাম ধর্ম, রাজনৈতিক শক্তি, জনসাধারণ, শাসক শ্রেণী, উল্লেখ্য সকলের মধ্যে সামঞ্জস্য সাধন করিয়া দেশের রাজনৈতিক শান্তিবৃদ্ধির কথা বলিয়াছিলেন। মোলানা আব্দুল কালাম আজাদ ইমাম তামাইয়াকে ইসলামের ইতিহাসের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তি হিসাবে উল্লেখ করিয়াছেন। মহম্মদ তুঘলক ইমাম তামাইয়ার প্রদর্শিত পথই অনুসরণ করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছিলেন, “ধর্ম ও রাষ্ট্র-এ দুই হইল যমজ সন্তান”।*

আর্থিক দুর্বলতা হেতু শাসনকার্যে অব্যবস্থা দেখা দিলে সুলতান তাহার বিফলতা তাহা দূর করিতে সমর্থ হন নাই। ফলে, দাক্ষিণাত্য, বাংলা ও সিন্ধুদেশ দিল্লীর আনুগত্য অস্বীকার করিল এবং বিশাল সুলতানী সাম্রাজ্য দ্রুত ধ্বংসের মুখে অগ্রসর হইতে লাগিল। সুলতান মহম্মদ-বিন-তুঘলক শিক্ষা, সংস্কৃতি, উচ্চ আদর্শ ও বহুমুখী প্রতিভাসম্পন্ন হইয়াও সুলতানী সাম্রাজ্যের ধ্বংসের কারণ-স্বরূপ হইয়াছিলেন। তাহার বাস্তবতা বর্জিত কার্যকলাপ, যুগধর্মের অগ্রবর্তী ধ্যান-ধারণা, অনভিজ্ঞতা, ধৈর্য ও চৈতন্যহীনতা সুলতানী শাসনের সর্বনাশ ডাকিয়া আনিয়াছিল।

এইভাবে ভারতের অন্যতম শ্রেষ্ঠ জ্ঞানী-গুণী সুলতান, তাহার মৌলিক প্রতিভার পরিচয় দিয়া সমসাময়িক কাল অপেক্ষা বহু অগ্রসর পরিকল্পনা ও ধ্যান-ধারণা কার্যকর করিতে গিয়া নিজ বাস্তব জ্ঞান ও অভিজ্ঞতার অভাব হেতু বিফলতার মধ্যে সন্মরণীয় হইয়া আছেন।

ফিরুজ তুঘলক, ১৩৫১-১৩৮৮ (Firuz Tughluq) : সিন্ধুর বিদ্রোহ দমন করিতে গিয়া সুলতান মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আকস্মিক মৃত্যু ঘটিলে নেতৃবাহিনী সেনাবাহিনীর মধ্যে এক দারুণ বিগৃহ্ণতা দেখা দিল। সুলতানের সেনাবাহিনীতে ভাড়াটিয়া মোঙ্গল সৈনিকগণ সিন্ধুর বিদ্রোহী নেতাদের সৈন্য-বাহিনীর সহিত যোগদান করিয়া সুলতানী সৈন্যের শিবির লুণ্ঠন শুরুর করিলে উপস্থিত অভিজাতবর্গের অনুরোধে ফিরুজ শাহ সুলতান-পদ গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। প্রথমে সুলতান-পদ গ্রহণে অনিচ্ছা প্রকাশ করিলেও পরিস্থিতি বিবেচনায় শেষ পর্যন্ত অভিজাতবর্গের অনুরোধ তিনি এড়াইতে পারিলেন না। ফিরুজ শাহের বয়স তখন ৪৬ বৎসর। সুলতান-পদ গ্রহণ করিয়া (মার্চ, ১৩৫১) ফিরুজ শাহ প্রথমেই সেনাবাহিনীর গৃহ্ণতা ফিরাইয়া আনিলেন এবং সৈন্যবাহিনীসহ দিল্লী অভিমুখে যাত্রা করিলেন।

এদিকে খাজা-ই-জাহান নামে মহম্মদ তুঘলকের জনৈক অনুচর এক শিশুকে মহম্মদ তুঘলকের পুত্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং নিজ অভিভাবকত্বাধীনে তাহাকে দিল্লীর

সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। মহম্মদ তুঘলকের কোন পুত্রসন্তান ছিল বলিয়া
 আজা-ই-জাহান কর্তৃক
 এক শিশুকে দিল্লীর
 সিংহাসনে স্থাপন
 অভিজাতবর্গের কাহারও জানা ছিল না, তদুপরি সুলতানির ঐ
 সংকটকালে কোন নাবালককে সিংহাসনে স্থাপন করাও সমীচীন
 নহে বিবেচনা করিয়া অভিজাতগণের প্রায় সকলেই ফিরুজ
 তুঘলকের পক্ষ গ্রহণ করিলেন। মহম্মদ-বিন-তুঘলকের ভাগিনী
 খোদাবন্দ জাদা নিজ পুত্রের স্বার্থে ফিরুজ তুঘলকের নিবারণের বিরোধিতা
 করিয়াছিলেন। ফিরুজ তুঘলক সৈন্যে দিল্লীতে উপস্থিত
 আজা-ই-জাহানের
 আশ্রয়সম্পন্ন
 হইলে খাজা-ই-জাহান আশ্রয়সম্পূর্ণ করিলেন। ফিরুজ খাজা-ই-
 জাহানকে মার্জনা করিলেন এবং সামান্য নামক স্থানে জীবনের
 অবশিষ্ট সময় শান্তিতে কাটাইবার অনুরোধ দিলেন। কিন্তু পৃথিব্যধোই সামান্য
 ও সুনাম অঙ্গলের সেনাধ্যক্ষ শের খাঁর জনৈক অনুচর কর্তৃক খাজা-ই-জাহান
 নিহত হইলেন।

ফিরুজ তুঘলকের দিল্লীর সিংহাসন লাভ কতদূর আইনসঙ্গত হইয়াছিল, সে-বিষয়ে
 ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। ফিরুজ ছিলেন গিয়াস-উদ্দিনের কনিষ্ঠ
 ভ্রাতা রজবের পুত্র। তাহার মাতা ছিলেন জনৈকা রাজপুত্র রমণী। জিয়া-উদ্দিন
 বরণীর মতে মহম্মদ তুঘলক মৃত্যুকালে ফিরুজ তুঘলককে
 ফিরুজের সিংহাসন
 দাবির ঐচ্ছিকতা
 সিংহাসনের উত্তরাধিকার দিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু এ-বিষয়েও
 যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ রহিয়াছে বলিয়া অনেকে মনে করেন।
 ‘খুলাসা-ও-উৎ-তারিখ’ প্রণেতা সুজনরায় ভাণ্ডারী এবং ফিরুজ তুঘলকের সমসাময়িক
 ঐতিহাসিকগণের মতে মহম্মদ-বিন-তুঘলকের কোন পুত্রসন্তান ছিল না। খোদাবন্দ
 জাদা কর্তৃক নিজ পুত্রের জন্য সিংহাসন দাবি এই তথ্যকে সমর্থন করে। বাহা ইউক,
 ফিরুজ তুঘলকের সিংহাসন অধিকারের মূল এবং প্রধান যুক্তি ছিল তৎকালীন
 সশক্তজনক পরিস্থিতি।

ফিরুজ তুঘলক সিংহাসনে আরোহণের পূর্বেই শাসনকার্যের অভিজ্ঞতা অর্জন
 করিয়াছিলেন। মহম্মদ তুঘলকের আমলে তিনি উচ্চ রাজকর্মচারি-পদে নিযুক্ত ছিলেন।
 তাহার চরিত্র
 রাজনৈতিক অভিজ্ঞতা বা শাসনকার্যে পারদর্শিতা অর্জন করিলেও
 মূলতঃ ফিরুজ শাহ তুঘলক ছিলেন রাজনৈতিক আকাঙ্ক্ষাহীন
 ধর্মপরায়ণ ব্যক্তি। বুদ্ধ-বিগ্রহাদি অপেক্ষা ধর্মকর্মেই তিনি অধিক আনন্দ লাভ
 করিতেন। সমসাময়িক মুসলমান ঐতিহাসিক জিয়া-উদ্দিন বরণী ও শামস-ই-সিরাজ
 আফিফ ফিরুজ শাহকে শ্রেষ্ঠ ‘মুসলমান শাসক’ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। বরণী ও
 আফিফ-এর মতে ফিরুজ শাহ যেমন ছিলেন ন্যায়পরায়ণ, দয়াবান ও সত্যনিষ্ঠ তেমন
 ছিলেন সদাচারী ও ধর্মভীরু। তাহার ধর্মপ্রবণতা, দয়া-দাক্ষিণ্য, সত্যতা ও মানবতা
 প্রভৃতি সদগুণ সম্পর্কে সমসাময়িক ঐতিহাসিক, বিশেষভাবে জিয়া-উদ্দিন বরণীর
 অভিমত ঐতিহাসিক ডক্টর স্মিথ গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করেন না। ফিরুজ শাহ

রাজকর্মচারীদের দুনীতি দমনের কোন চেষ্টাই করেন নাই, বরঞ্চ অপারে দয়া-প্রদর্শনের ফলে দুনীতি বৃদ্ধি পাইয়াছিল মাত্র ।*

যাহা হউক, ফিরুজ নিজস্ব ধারণা অনুযায়ী দয়াপ্রবণতা, প্রজাহিতৈষণা, ন্যায়-পরায়ণতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন, ইহা স্বীকার করিতে হইবে । কিন্তু সামরিক নেতা হিসাবে তিনি ছিলেন অকর্মণ্য এবং দয়া প্রদর্শনে সেনা বদ্বন্দ্বি-বিবেচনার ধার ধারিতেন না ।

তাহার পরধর্ম-অসহিষ্ণুতা ও ধর্মাস্থতা তাহার রাজনৈতিক জ্ঞান ও বিচারবুদ্ধিকে আচ্ছন্ন করিয়াছিল । তিনি পুরুরী জগন্নাথ মন্দিরটি ভাঙ্গিয়া দিয়া উহার অভ্যন্তরস্থ দেব-দেবীর মূর্তি অপবিত্র করিয়াছিলেন । সীরাৎ-ই-ফিরুজশাহী নামক সমসাময়িক ঐতিহাসিক রচনায় এই বিবরণ পাওয়া যায় । আইন-উল-মুলুক-এর রচনায় ইহার সমর্থন রহিয়াছে । কোন কোন ক্ষেত্রে তিনি উদারতা প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করেন নাই । তাহার ধর্মাস্থতা সমসাময়িক উলেখ্যেদের প্রশংসা অর্জন করিয়াছিল । তারিখ-ই-ফিরুজশাহী ও তারিখ-ই-মোবারকশাহী গ্রন্থে তাহার গুণাবলীর উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করা হইয়াছে । কিন্তু একথা অনস্বীকার্য যে, জনসাধারণের উপকারসাধন তাহার শাসনের মূলমন্ত্ৰ ছিল । স্থাপত্য শিল্পে তাহার যথেষ্ট অনুরাগ ছিল ।

ফিরুজ তুঘলকের উদ্দেশ্য ছিল ইসলাম ধর্মের তথা কোরাণের নীতির ভিত্তিতে শাসনব্যবস্থা পরিচালনা করা । দিল্লী সুলতানিকে তিনি এক-ধর্মপ্রণী শাসনে পরিণত করিতে চাহিয়াছিলেন । এইরূপ শাসনব্যবস্থার মাধ্যমে প্রজাবর্গের উন্নতি সাধন করা তাহার অন্যতম উদ্দেশ্য ছিল, বলা বাহুল্য ।

শাসনকার্যে উদারতা অবলম্বনের চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন । সুলতান-পদ গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই ফিরুজ শাহকে নানাবিধ জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইতে হইল । মহম্মদ তুঘলকের শাসনের দুর্বলতার সুযোগে বাংলাদেশের শাসনকর্তা শামস-উদ্দিন ইলিয়াস শাহ স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না । তিনি স্বাধীন সুলতান হিসাবে নিজ রাজ্য বিস্তারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলে । তিনি লক্ষ্যণাবতী (Lakhanauti) ও পূর্ববঙ্গ জয় করিয়া তিরহুত আক্রমণ করিয়াছিলেন । বাংলাদেশে দিল্লীর প্রভুত্ব পুনঃস্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে ফিরুজ শাহ ইলিয়াস শাহের বিরুদ্ধে সৈন্যে আগ্রসর হইলেন । ইলিয়াস শাহ সুলতানের অভিযানের সংবাদ পাইয়াই তাহার সুরক্ষিত একডালা দুর্গে আগ্রসর গ্রহণ করিলেন । একডালা দুর্গটি ছিল দিনাজপুরে

বাংলার বিরুদ্ধে প্রথম অভিযানের বিফলতা

ফিরুজ শাহ ইলিয়াস শাহের বিরুদ্ধে সৈন্যে আগ্রসর হইলেন ।

ইলিয়াস শাহ সুলতানের অভিযানের সংবাদ পাইয়াই তাহার সুরক্ষিত একডালা দুর্গে আগ্রসর গ্রহণ করিলেন । একডালা দুর্গটি ছিল দিনাজপুরে

* সমসাময়িক ঐতিহাসিকগণ ফিরুজ শাহের দয়াপ্রবণতা সম্পর্কে প্রশংসা করিতে গিয়া যে-সকল উদাহরণ দিয়াছেন, সেগুলি নিরপেক্ষ বিচারে সুলতানের অকর্মণ্যতার পরিচায়ক বলিয়া বিবেচিত হইবে । তাহার আমলে রাজকর্মচারীগণ উৎকোচ গ্রহণ না করিয়া কোন কতবাই সম্পাদন করিত না । একদা জনৈক সৈনিককে সন্দেহিত দেখিয়া সুলতান ইহার কারণ সম্পর্কে প্রশ্ন করিলে জানিতে পারিলেন যে, শীঘ্রই সৈনিকটির ঘোড়া উচ্চ কর্মচারী কতক পরিদর্শনের জন্য হাজির করিতে হইবে অথচ এক ঘোহর উৎকোচ না দিতে পারিলে এরূপ দুর্বল ঘোড়া পরিদর্শনে অবশ্যই বাতিল হইয়া যাইবে । সুলতান সৈনিকটিকে এক ঘোহর দান করিয়া তাহার ঘোড়া বাহাতে পরিদর্শনে টীকিতে পারে, সেই ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন ।

অবস্থিত। ফিরুজ শাহ্ একডালা দুর্গ জয় করিতে না পারিয়া দিল্লী প্রত্যাবর্তন করিলেন। ঐতিহাসিক শামস-ই-সিরাজের মতে সুলতান ফিরুজ একডালা দুর্গস্থ নরনারী ও শিশুর কাতর আতনাদে অভিভূত হইয়া দুর্গটি জয় না করিয়াই চালায়া গিয়াছিলেন। অপরাপর ঐতিহাসিকদের মতে আকস্মিকভাবে বর্ষা নামিলে ফিরুজ তুঘলক একডালা দুর্গের অবরোধ উঠাইয়া লইয়া দিল্লী ফিরিয়া যাইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। যাহা হউক, বাংলাদেশের বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে তাহার সামরিক নৈপুণ্যহীনতা প্রমাণিত হইয়াছিল, এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ইলিয়াস্ শাহের মৃত্যুর পর তাহার পুত্র সিকন্দর শাহ্ বাংলার সুলতান হইলে ফিরুজ তুঘলক পুনরায় বাংলা জয় করিবার জন্য সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। সিকন্দর শাহ্ পিতার পন্থা অনুসরণ করিয়া একডালা দুর্গে আশ্রয় লইলেন। সুরক্ষিত একডালা দুর্গটি জয় করা ফিরুজের পক্ষে সহজ হইল না। দীর্ঘকাল অপরূপ অবস্থায় সিকন্দর একডালা দুর্গটি রক্ষা করিয়া চলিতে সমর্থ হইলেন। অবশেষে বর্ষা শুরুর হইলে ফিরুজ শাহ্ সিকন্দরের সহিত সন্ধি স্থাপন করিয়া বাংলাদেশের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইলেন (১৩৫৪)। ইহার পর প্রায় দীর্ঘ দুই শতাব্দী ধরিয়া বাংলার সুলতানগণ নিরুপদ্রবে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিয়াছিলেন*। এই দুই শতাব্দীর মধ্যে দিল্লীর সুলতানগণ আর বাংলাদেশ আক্রমণ করেন নাই।

বাংলাদেশ হইতে প্রত্যাবর্তনের পথে ফিরুজ শাহ্ জাজনগর (বর্তমান উড়িষ্যা) আক্রমণ করেন। উড়িষ্যার হিন্দুরাজা নিজ রাজ্য ত্যাগ করিয়া তেলঙ্গানায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। ফিরুজ শাহ্ পুরী প্রবেশ করিয়া পুরীর বিখ্যাত জগন্নাথ মন্দির অপবিত্র করিলেন এবং মন্দির হইতে জগন্নাথদেবের মূর্তিটি মসলমানগণ কর্তৃক রাজপথে পদদলিত করা হইবার উদ্দেশ্যে দিল্লী লইয়া গেলেন।* পলাতকরাজা কুড়িটি হাতী উপঢৌকন দিয়া এবং প্রতি বৎসর কুড়িটি হাতী কর হিসাবে দিতে প্রতিশ্রুত হইয়া তিনি ফিরুজের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইলেন।

মহম্মদ-বিন-তুঘলকের রাজত্বের শেষ দিকে সুলতানী সাম্রাজ্যের সর্বত্র অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল। সেই সুযোগে নগরকোট দুর্গটি স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। ফিরুজ তুঘলক নগরকোট দুর্গটি পুনরধিকার করেন। নগরকোট দুর্গস্থ জ্বালামুখীর মন্দিরে প্রাপ্ত তিনশত সংস্কৃত গ্রন্থ ফিরুজ শাহের আদেশে তাহার সভাকবি আজ-উদ্দিন-খালিদ-খানী কর্তৃক ফারসী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। এই অনুবাদ গ্রন্থ ‘দালাল-ই-ফিরুজশাহী’ নামে পরিচিত।

* Firuz reached Puri, occupied the Raja's palace, and took the great idol, which he sent to Delhi to be trodden under foot by the faithful." *Cambridge History of India*, vol. iii, p. 178.

১৩৬১-৬২ খ্রীষ্টাব্দে ফিরুজ শাহ্‌ সিন্ধু প্রদেশ জয় করিবার উদ্দেশ্যে ৯০ হাজার পদাতিক ও ৪৮০টি হস্তীসহ যাত্রা করিলেন। শামস-ই-সিরাজের মতে সিন্ধুর স্থানীয় নেতৃবর্গের বিদ্রোহাত্মক কার্যকলাপ দমন করিয়া সেখানে দিল্লী সুলতানের নিরঙ্কুশ আধিপত্য পুনঃস্থাপন ছিল ফিরুজ শাহের সিন্ধু অভিযানের মূল উদ্দেশ্য।* সিন্ধু নদের তীরে পেঁাছিয়া তিনি বহু সংখ্যক নৌকা সংগ্রহ করিলেন। তারপর সিন্ধুর 'জাম' (শাসক)-এর রাজধানী ভট্টা অবরোধ করিলেন। কিন্তু 'জাম' বনহাবিনা (Banbhina) বীরস্ব সহকারে এই অবরোধ প্রতিহত করিয়া চলিলেন। সেই সময়ে সুলতানের সেনাবাহিনীর অধিকাংশ সৈনিক খাদ্যাভাব ও মহামারীতে মৃত্যুমুখে পতিত হইল।† সুলতানের নৌবাহিনীও শত্রু কতৃক অধিকৃত হইল। সৈন্যসংখ্যা পুরণের উদ্দেশ্যে সুলতান গুজরাটে কিছুকাল অবস্থান করিতে বাধ্য হইলেন। গুজরাটের পথে এক বিশ্বাসঘাতকের চক্রান্তে পড়িয়া ফিরুজ শাহকে সসৈন্যে বহু সিন্ধুদেশ জয় প্রদেশের জলাভূমিতে দীর্ঘ ছয়মাস পথদ্রান্তে অবস্থায় কাটাইতে হইয়াছিল। ইতিমধ্যে দিল্লী হইতে সামরিক সাহায্য আসিয়া পেঁাছিলে তিনি সিন্ধুর দিকে অগ্রসর হইলেন। সিন্ধুদেশ মহম্মদ তুঘলকের মৃত্যুর পূর্বে হইতেই স্বাধীনতা ভোগ করিতেছিল। প্রায় একাদশ বৎসর স্বাধীনতা ভোগ করিয়া সিন্ধুদেশ পুনরায় ফিরুজ শাহের চেষ্টায় দিল্লীর অধিকারভুক্ত হইল।

ফিরুজ শাহের শাসনব্যবস্থা ইসলাম ধর্ম-নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। শাসনকার্যে উদারতার পরিচয় তিনি দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার ধর্মান্ধতা সেই উদারতার সুফল বিনাশ করিয়াছিল। অ-মুসলমান প্রজাবর্গকে তিনি ইসলামধর্মে ধর্মান্তরিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। অ-মুসলমান প্রজাবর্গের ধর্মের প্রতি প্রাধিকার প্রদর্শন করিবার প্রয়োজনীয়তা তিনি উপলব্ধি করেন নাই। কোরাণে উল্লিখিত চারি প্রকার কর তিনি স্থাপন করিয়াছিলেন, যথা : (১) 'খারাজ' বা ভূমি-রাজস্ব (জমির ফসলের দান), (২) 'জাকাত' বা সরকারকে দান (benevolence), (৩) 'জিজিয়া' বা অ-মুসলমানদের উপর ধর্ম-মার্গাপছন্ন কর ও (৪) 'খাম্স' বা খাঁজ দ্রব্যাদির পঞ্চমাংশ কর। এই চারিপ্রকার ভিন্ন 'শারব' বা সেচকর লুণ্ঠিত দ্রব্যাদির একাংশ প্রভৃতিও গ্রহণ করা হইত। পূর্বে নানাপ্রকার অবৈধ কর আদায় করা হইত। কিন্তু ফিরুজ শাহ এই সকল অবৈধ কর উঠাইয়া দিয়াছিলেন।

* According to Shams-i-Siraj Afif—"the turbulent activities of those chiefs (of Sind) for years, engendered by a hostile and rebellious spirit furnished a clear excuse for the Sind campaign." "...We need hardly wonder that Firuz should have undertaken a fresh one (campaign) to indicate the imperial prestige."—*The Delhi Sultanate*, p. 95.

† *Ibid.*, p. 95.

তিনি পূর্ববর্তী সুলতান মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আমলে লোকে যে বিরাট পরিমাণ ঋণ গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা মুকুব করিয়া দিয়াছিলেন। এই ঋণের মোট পরিমাণ ছিল দুই কোটি টাকা। ইহা ভিন্ন, পূর্বে সুলতান শাসনকালে হস্তপদ-ছেদন, চক্ষু-উৎপাটন প্রভৃতি নৃশংস শাস্তিদানের ব্যবস্থা করিয়া তুঘলক উঠাইয়া দিলেন।

ফিরুজ শাহ অভ্যন্তরীণ ব্যবসায়-বাণিজ্য ও শিল্পের উন্নতিসাধনের জন্য উড়িষ্যা-রাজ ফিরুজ তুঘলকের সহিত সন্ধির প্রস্তাবসহ দূত প্রেরণ করিলেন এবং আন্তঃ-প্রাদেশিক শুল্ক উঠাইয়া দিলেন। পূর্বে এক প্রদেশ হইতে অপর প্রদেশে কোন সামগ্রী চালান দিতে হইলে আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক দিতে হইত। এই শুল্ক-প্রথা রহিত করিবার ফলে সুলতানী সাম্রাজ্যের সর্বত্র অবাধ বাণিজ্য পরিচালনার সুবিধা হইল। শিল্প ও বাণিজ্যের অভ্যুদয় প্রসারে ফিরুজের শুল্কনীতির সুফল পরিলক্ষিত হইল। জনসাধারণের অবস্থার উন্নতির অবশ্যস্বাভাবী ফল হিসাবে সরকারী রাজস্বের পরিমাণও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। ফিরুজ শাহের আমলে একমাত্র দোয়াব অঞ্চল হইতেই ছয় কোটি পঁচাত্তর লক্ষ টাকা রাজস্ব আদায় হইত। তাহার আমলে নিত্য-ব্যবহার্য জিনিসপত্রের মূল্য হ্রাস পাওয়ার ফলে জনসাধারণের সুখ-সুবিধা বৃদ্ধি পাইয়াছিল, বলা বাহুল্য। ইহা ভিন্ন, ফিরুজ শাহ কিস্তীর্ণ পতিত জমি আবাদের ব্যবস্থা করাইয়াছিলেন এবং উহা হইতে যে-আয় হইত, তাহা ধর্ম ও শিক্ষার প্রসারকল্পে ব্যয় করিবার আদেশ দিয়াছিলেন।*

ফিরুজ তুঘলক বহুসংখ্যক সেচ-খাল খনন করাইয়া কৃষির উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন। এই সেচ-খালগুলির একটি শতদ্রু নদী হইতে ঘাগর পর্যন্ত এবং অপর একটি যমুনা নদী হইতে ফিরুজাবাদ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। অপর আরও দুইটি খালের মধ্যে একটি মাণ্ডবী ও সিরমদ্র পাহাড় হইতে হান্সী ও হিসার পর্যন্ত এবং অপরটি ঘাগর নদী হইতে হিরনীখেরা গ্রাম পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

নির্মাতা হিসাবেও ফিরুজ তুঘলকের উল্লেখযোগ্য অবদান রহিয়াছে। তিনি বহুসংখ্যক শহর ও উদ্যান নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ফতেবাদ, জোনপুর, হিসার, ফিরুজপুর বা ফিরুজাবাদ নামে শহরগুলি তিনিই স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, বহুসংখ্যক হাসপাতাল, মসজিদ, সরাইখানা, স্মৃতিসৌধ প্রভৃতি নির্মাণ করাইয়া তিনি তাহার স্থাপত্য শিল্পানুরাগের পরিচয় দিয়াছিলেন। আলা-উদ্দিন নির্মিত, ত্রিশটি উদ্যানের তিনি সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন এবং নিজে মোট বারশত

* Vide : *An Advanced History of India*, (2nd Edn. 1960—reprint), p. 332.

নতুন উদ্যান রচনা করিয়াছিলেন। মোঘ' সম্রাট অশোক-নির্মিত দুইটি স্তম্ভ তিনি দিল্লীতে স্থানান্তরিত করিয়াছিলেন। এই দুইটি অশোকস্তম্ভের একটি মীরাট হইতে এবং অপরটি খিরজাবাদ হইতে তিনি আনা হইয়াছিলেন।*

ফিরুজ তুঘলক মোট ছত্রিশটি কারখানা স্থাপন করিয়া এক-একটির দায়িত্ব এক-একজন কর্মচারীর উপর দিয়াছিলেন। এই দায়িত্ব-প্রাপ্ত কর্মচারী (মুতাসরিফ্) ভিন্ন, দেওয়ান, খান প্রভৃতি আরও নানা পর্যায়ের কর্মচারী ও ব্যক্তির উপর কারখানা পরিচালনার ভার দেওয়া হইয়াছিল।

ফিরুজ শাহ্ বিচার-ব্যবস্থারও সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন। তিনি হস্তপদহেদন প্রভৃতি নিষ্ঠুর শাস্তি-প্রথা উঠাইয়া দিয়া বিচার-ব্যবস্থাকে বহুল পরিমাণে উদার ও মানবোচিত করিয়াছিলেন। বেকার-সমস্যার সমাধানের জন্য তিনি একটি 'কর্ম-সংস্থান সংস্থা' (Employment bureau) স্থাপন করিয়াছিলেন। দরিদ্রের চিকিৎসার জন্য দাতব্য-চিকিৎসালয় (Dar-ul-Shafa) এবং তাহাদিগকে অর্থসাহায্য দানের জন্য সরকারী সাহায্য-ভাণ্ডার (Diwan-i-khairat) স্থাপন করিয়াছিলেন। মুদ্রানীতির পরিবর্তন সাধন করিয়া তিনি উহা অধিকতর বিজ্ঞানসম্মত করিয়া তুলিয়াছিলেন। 'আধা' ও 'বিখ' নামে দুই প্রকার মিশ্রিত ধাতুর মুদ্রার সর্বপ্রথম প্রচলন তিনিই করিয়াছিলেন।

সামন্ত-প্রথার ভিত্তিতে ফিরুজ তুঘলক সামারিক সংগঠন করিয়াছিলেন। সৈনিক-দিগকে তিনি জায়গীর ভোগ-দখলের অধিকার দিয়াছিলেন। সামন্ত-প্রথার ভিত্তিতে সাময়িকভাবে নিযুক্ত সৈনিকদিগকে অবশ্য নগদ বেতন দিবার ব্যবস্থা ছিল। কোন কোন সামরিক কর্মচারী কোন একটি নির্দিষ্ট স্থানের রাজস্ব ভোগ করিবার অধিকার পাইতেন।

ফিরুজ শাহের রাজত্বকালে দিল্লীতে ক্রীতদাসের সংখ্যা খুব বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ঐতিহাসিক শামস্-ই-সিরাজের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে ঐ সময়ে দেশে মোট এক লক্ষ আশী হাজার ক্রীতদাস ছিল। প্রতিশ্রুত রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস করিবার উদ্দেশ্যে অথবা অপর কোনরূপ স্বার্থসিদ্ধির জন্য আমীরগণ ফিরুজ শাহকে প্রায়-ই উপঢৌকনস্বরূপ ক্রীতদাস প্রেরণ করিত। সুলতান তাহাদের আনুগত্যের পুরস্কারস্বরূপ তাহাদের দেয় রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস করিয়া দিতেন। ফলে, একদিকে যেমন সরকারী রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস পাইত, অপর দিকে তেমনি অধিকতর সংখ্যক ক্রীতদাসের ভরণপোষণের ভার সুলতানকে বহন করিতে হইত।

* অশোকস্তম্ভ দুইটি কিভাবে দিল্লীতে স্থানান্তরিত করা হইয়াছিল, তাহার এক অতি সুন্দর বর্ণনা সমসাময়িক ঐতিহাসিক শামস্-ই-সিরাজ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন।

Vide, Elliot's History of India, vol. iii, p. 350.

ফিরুজশাহ্ ইসলামী শিক্ষা-বিস্তারের পক্ষপাতী ছিলেন। তাঁহার চেষ্টায় বহু সংখ্যক মাদ্রাসা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বহু মুসলমান ধর্মজ্ঞানী ও পণ্ডিত ফিরুজ শাহের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। মুসলমান ধর্মজ্ঞানীদের ধর্মজ্ঞানী ঐতিহাসিক-অন্যতম শ্রেষ্ঠ জালাল-উদ্দিন রুমী ফিরুজ পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিতেন। তাঁহার আমলেই বরগী, আফিম্, আইন-উল-মুল্ক প্রভৃতি তাঁহাদের ইতিহাস গ্রন্থাদি রচনা করিয়াছিলেন। ফিরুজ শাহের আদেশে আজ-উদ্দিন-খালিদ-খানী তিনশত সংস্কৃত গ্রন্থ ফার্সী ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন।

ফিরুজ শাহ্ জাকিজমকপূর্ণ রাজসভার পক্ষপাতী ছিলেন। ফিরুজের জাকিজমক-পূর্ণ রাজসভা অনুষ্ঠানাদির সময় তিনি তাঁহার রাজসভা অতি সুন্দরভাবে সজ্জিত করাইতেন।

বৃদ্ধবয়সে জ্যেষ্ঠ পুত্র ফতা খাঁর মৃত্যুতে ফিরুজ তুঘলকের দেহ ও মন উভয়ই ভাঙ্গিয়া পড়ে এবং তাঁহার শাসন-ক্ষমতা হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। ক্রমে তাঁহার বিচার ও বিবেচনা-বুদ্ধি বিলান্ত হইয়া পড়ে। অল্পকালের মধ্যেই তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র জাফর খাঁও মৃত্যু হয়। ফলে, কেন্দ্রীয় শাসনে চরম দুর্বলতা দেখা দেয়। পুত্র ফতা খাঁর মৃত্যু : ফিরুজ তুঘলকের দুর্বলতা দুর্বলতার সুযোগ লইয়া সুলতানেরই তৃতীয় পুত্র মহম্মদ খাঁ শাসন-ক্ষমতা হস্তগত করেন। কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার কুফল সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে ব্যাপক অন্তর্ভ্রমের পরিচ্ছদ হইয়া উঠে। ফিরুজ শাহের মৃত্যুর পূর্বেই রাজ্যের সর্বত্র অরাজকতা দেখা দেয়। তাহার মৃত্যু (১৩৮৮) অন্তর্ভ্রমের আত্মরক্ষা করা কঠিন বিবেচনা করিয়া মহম্মদ খাঁ দিল্লী হইতে পলায়ন করেন। ফিরুজ তুঘলক নিজ পুত্র তুঘলক খাঁকে শাসনভার দান করিয়া ১৩৮৮ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন।

ফিরুজ শাহের কৃত্য-বিচার (Critical Estimate of Firuz Tughluq) : মহম্মদ তুঘলকের আকস্মিক মৃত্যুতে সুলতানী সেনাবাহিনীতে যখন চরম বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়াছিল, সেই সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে অভিজাতবর্গের সর্নিবন্ধ অনুরোধে নিজ অনিচ্ছাসত্ত্বেও ফিরুজ শাহ্ সুলতান-পদ গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেনাবাহিনীর মধ্যে শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিয়া উহাকে নিরাপদে দিল্লী লইয়া যাইতে তিনি সমর্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু সমরকুশলতা বা সামরিক সংগঠক হিসাবে তিনি কোন প্রতিভার পরিচয় দিতে পারেন নাই। সম্মুখীন সমস্যার আশু সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন বা কোন দৃঢ় সঙ্কল্প লইয়া কার্যে অবতীর্ণ হওয়া ফিরুজ তুঘলকের পক্ষে সম্ভব হইত না। সামরিক অভিযান মাগ্রেই তিনি অব্যবস্থিতচিত্ততা ও দুর্বলতার পরিচয় দিয়াছিলেন। বাংলাদেশের বিরুদ্ধে তাঁহার দুইটি অভিযান-ই তাঁহার সামরিক অক্ষমতার পরিচায়ক। সিন্ধুদেশে তিনি দিল্লীর অধিকার পুনঃস্থাপন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার সেই অভিযানেও সামরিক দুর্বলতা ও সেনাপাতিসুলভ দূরদর্শিতার অভাব পরিচ্ছদ

হইয়া উঠিয়াছিল। তাহার বিচক্ষণতার অভাবেই কচ্ছ প্রদেশের জলাভূমিতে তাহাকে দীর্ঘকাল সৈন্যে কাটাইতে হইয়াছিল। দিল্লী হইতে সমরমত সামরিক সাহায্য উপস্থিত না হইলে তাহার সিংহাসনের পারিকল্পনাও বিফল হইত, বলা বাহুল্য। একমাত্র জাজনগর (বর্তমান উড়িষ্যা) বিজয়ে তিনি সম্পূর্ণভাবে সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন। ইহাও উড়িষ্যার হিন্দুরাজার রক্ষণানী ত্যাগ করিয়া পলায়নের ফলেই সম্ভব হইয়াছিল মনে করিলে ভুল হইবে না। দাক্ষিণাত্যের যে-সকল অংশ সুলতানী সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল, সেগুলি জয় করিবার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নাই। সামরিক নেতৃত্বের ক্ষমতা ফিরুজ শাহ তুঘলকের মোটেই ছিল না, এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই। জায়গীর-প্রথার উপর তাহার সামরিক সংগঠন নির্ভরশীল ছিল। ইহার ফলে সৈনিকগণের তথা সামরিক কর্মচারিবর্গের কেন্দ্রীয় সরকারের উপর নির্ভরশীলতা হ্রাস পাইয়াছিল। কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগ-গ্রহণের সুবিধা এই জায়গীর-প্রথার ফলে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

ফিরুজ শাহ অত্যধিক ধর্মভীরু গোড়া মুসলমান ছিলেন। তিনি কোরাণের নির্দেশানুযায়ী শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। কোন কোন ক্ষেত্রে তাহার গোড়ামি ধর্মশ্রিত্য পূর্ণবিস্তৃত হইয়াছিল। পুরীর মন্দিরের বিগ্রহ দিল্লীতে মুসলমানদের দ্বারা পদদলিত করাইবার উদ্দেশ্যে তিনি লইয়া গিয়াছিলেন; পৌত্তলিকতার বিনাশসাধন পরম ধর্ম বলিয়া তিনি মনে করিতেন, কিন্তু হিন্দুস্তানের সুলতানের পক্ষে হিন্দু-ধর্মের প্রতি এইরূপ অপ্রত্যা-প্রদর্শন রাজনৈতিক অদুরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। তাহার ধর্মচরণের পশ্চাতে হিন্দু-নিষাধিনের কোন উদ্দেশ্য না থাকিলেও নিজধর্ম পালনে অত্যধিক

শাসক হিসাবে
ফিরুজ শাহ

গোড়ামি প্রদর্শন করিতে গিয়া তিনি হিন্দুদের উপর জিজিয়া বর স্থাপন করিয়াছিলেন। কোরাণের নির্দেশ অক্ষরে অক্ষরে মানিতে গিয়া তিনি কোন কোন ক্ষেত্রে অ-মুসলমান প্রজাবর্গের উপর অনিচ্ছাকৃত অত্যাচার ও পরধর্ম-অসহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন।* হিন্দু নিষাধিনের কোন উদ্দেশ্য তাহার যে ছিল না তাহা ফিরুজ শাহের প্রজাহিতৈষী সংস্কার হইতে বুঝিতে পারা যায়। বিচার-ব্যবস্থার কঠোরতা দূর করিয়া, সেচকার্যের জন্য খাল খনন করিয়া এবং আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক উঠাইয়া দিয়া তিনি জনসাধারণের প্রভুত উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন এবং এই জনসাধারণের অধিকাংশই ছিল হিন্দু। দরিদ্র ও পীড়িত প্রজাবর্গের সুবিধার জন্য দাতব্য-চিকিৎসালয়, সরকারী সাহায্য ভান্ডার, বেকার-সমস্যা দূরীকরণের জন্য 'কর্মসংস্থান সংস্থা' স্থাপন করিয়া ফিরুজ তুঘলক তাহার মানসিক উৎকর্ষ ও প্রজাহিতৈষণার পরিচয় দিয়াছিলেন।

সকল সামরিক ঐতিহাসিকদের প্রশংসা

এই সকল কার্যকলাপের ফলে প্রজাবর্গের মঙ্গল সাধিত হইয়াছিল, বলা বাহুল্য; সমসাময়িক ঐতিহাসিক মাট্রেই ফিরুজ শাহের শাসনের উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। ই সকল ঐতিহাসিকের রচনায় ফিরুজ

* "Kindly to the Hindus, he yet sternly forbade public worship of idols and painting of portraits and taxed the Brahmans who had hitherto been exempt." Lane-Poole, p. 149.

শাহের চরিত্রের গুণাবলী ও তাঁহার শাসনপদ্ধতি সম্পর্কে অতিশয়োক্তি রহিয়াছে। সন্দেহ নাই। বরগী ও আফিফ কতৃক সুলতানকে ন্যায়পরায়ণ, আধুনিক ঐতিহাসিকদের অভিমত সত্যনিষ্ঠ, দয়াবান প্রভৃতি গুণের আধার বলিয়া বর্ণনা উক্তর শ্মিথ গ্রন্থযোগ্য বলিয়া মনে করেন নাই। কিন্তু অতিশয়োক্তি বাদ দিলেও ফিরুজ শাহ যে প্রজাহিতৈষী, ধর্মভীরু, দয়াপ্রবণ সুলতান ছিলেন, তাহা নিরপেক্ষ বিচারে সমর্থিত হইবে। আধুনিক ঐতিহাসিক মাগ্রেই ফিরুজ শাহ সম্পর্কে এইরূপ অভিমত পোষণ করিয়া থাকেন। কিন্তু তাঁহার ষড়্ভিত্তিহীন উদারতা ও দয়াপ্রবণতার স্বেচছ লইয়া বহু রাজকর্মচারী দুনীতিপরায়ণ হইয়া পড়িয়াছিল। আইন-উল-মুলক মাহরুদ তাঁহার “ইনশাহ” (Insha) গ্রন্থে যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহার ভিত্তিতে অধ্যাপক হাবিব ও অধ্যাপক নিজামী মন্তব্য করিয়াছেন যে, ফিরুজ শাহ তুঘলকের রাজত্বকাল মধ্যযুগের ইতিহাসে সর্বাধিক দুনীতিপূর্ণ শাসনকাল হিসাবে চিহ্নিত হইয়া আছে।

তথাপি রাজনৈতিক দুরদর্শিতার অভাবহেতু ফিরুজ তুঘলক অপাত্রে দয়া প্রদর্শন এবং জায়গীর-প্রথার পুনঃপ্রবর্তন করিয়া শাসনব্যবস্থায় দুর্বলতার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। * মহম্মদ তুঘলকের আমলে দিল্লী সুলতানির যে পতনের সূচনা হইয়াছিল, ফিরুজ তুঘলক তাহা রোধ করিতে সমর্থ হন নাই। তাঁহার মৃত্যুর পূর্বেই সাম্রাজ্যের নানাস্থানে অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল। নিম্নতা হিসাবে ফিরুজ তুঘলকের উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে। তিনি অসংখ্য উদ্যান, মসজিদ, সরাইখানা প্রভৃতি স্থাপন করিয়া এবং হিসার, ফিরোজপুর, ফিরুজাবাদ, জোনপুর প্রভৃতি শহরের গোড়াপত্তন করিয়া তাঁহার নিৰ্মাণ-শিল্পানুরাগের পরিচয় দিয়াছিলেন। বহু মসলমান ধর্মজ্ঞানী, যথা—রুমী, ঐতিহাসিক বরগী, আফিফ, কবি আজ-উদ্দিন-খালিদ-খানী প্রভৃতি তাঁহার পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন।

মানবতার দিক দিয়া বিচার করিলেও ফিরুজ তুঘলক প্রশংসার পাত্র ছিলেন, সন্দেহ নাই। তিনি যেমন ছিলেন দয়াবান তেমনি ছিলেন স্নেহশীল। ধর্মবিষয়ে সংকীর্ণতার পরিচয় দান করিলেও তিনি স্বভাবতই উদারচিত্ত ও জনকল্যাণকামী সুলতান ছিলেন এবং তাঁহার আমলে শাসক ও শাসিতের মধ্যে প্রীতির সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু নানাবিধ গুণের অধিকারী হইয়াও ফিরুজ তুঘলক দিল্লী সুলতানির পতনোন্মুখতা রোধ করিতে সক্ষম হন নাই। তাঁহার বিফলতার কারণ সংক্ষেপে বলিতে গেলে তিনি শৈবতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের মধ্যে কোরাণের নীতির প্রয়োগ করিতে চাহিয়াছিলেন, অথচ কোরাণে সকল

* “Firoz was loved, perhaps respected, but certainly not feared.” Lane-Poole, p. 152.

মানুষের মানবতা, সকল ধর্মের প্রতি সম-ব্যবহার প্রভৃতি কতকগুলি মৌলিক নীতি রাজতন্ত্রের ভিত্তি বলিয়া স্বীকৃত ।*

তুঘলক বংশের অবসান (End of the Tughluq Dynasty) : ফিরুজ শাহের মৃত্যুর পর তুঘলক বংশের দুর্বলতর সুলতানদের হস্তে দিল্লী সুলতানি পতনের দিকে দ্রুত ধাবিত হইল । ফিরুজ শাহের মৃত্যুর পর গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক শাহ, আবদুবকর, নাসির-উদ্দিন মহম্মদ শাহ, আলা-উদ্দিন সিকন্দর শাহ— তাহাকে হত্যা করাইয়া নিজের সিংহাসন দখল করিলেন । আবদুবকর-এর ভাগ্যেও বেশিদিন সুলতান-পদ ভোগ সম্ভব হয় নাই । নাসির-উদ্দিন মহম্মদ শাহ কর্তৃক তিনি সিংহাসনচ্যুত ও কারারুদ্ধ হইলেন এবং কারাগারেই কিছুকাল পরে তাহার মৃত্যু ঘটিল । নাসির-উদ্দিনও সিংহাসন লাভ করিয়া বেশিদিন রাজত্ব করিবার অবকাশ পাইলেন না । তাহার আকস্মিক মৃত্যুর পর (১৩৯৪) তাহার পুত্র আলা-উদ্দিন সিকন্দর শাহ সিংহাসন আরোহণের প্রায় দুই মাসের মধ্যেই মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন । তাহার পর নাসির-উদ্দিন মাহমুদ শাহ (২য়) সিংহাসনে আরোহণ করিলেন । তিনিই ছিলেন তুঘলক বংশের শেষ সুলতান । তাহার রাজত্বকালে গুজরাটের শাসনকর্তা জাফর খাঁ এবং জৌনপুরের মালিক সারওয়ার নামে জনৈক খোজা স্বাধীনতা ঘোষণা করিলেন । দিল্লীর অভিজাতগণের কয়েকজন নুসরৎ শাহ নামে ফিরুজ তুঘলকের অপর এক পৌত্রকে সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন । এইভাবে সুলতান-পদ লইয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতা এবং রাজ্যের বিভিন্ন অংশের স্বাধীনতা ঘোষণা প্রভৃতির ফলে যখন দিল্লী সুলতানির পতন আসন্নপ্রায় ঠিক সেই সময়ে তৈমুরলঙ্গের ভারত-আক্রমণ উহার উপর চরম আঘাত হানিল ।

তৈমুর লঙ্গ (Timur the Lame) : মধ্য-এশিয়ার সময়কালে ১৩৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তৈমুরের জন্ম হয় । তিনি ছিলেন ‘লঙ্গ’ অর্থাৎ খোঁড়া (Lame), এই কারণে তিনি তৈমুর লঙ্গ নামে পরিচিত । খোঁড়া হইলেও তৈমুরের ন্যায় দুর্ধর্ষ সামরিক নেতা ইতিহাসে বিরল । ১৩৬১ খ্রীষ্টাব্দে সময়কালের সিংহাসনে আরোহণ করিয়া তৈমুর ‘আমীর’ উপাধি গ্রহণ করেন । তিনি মোঙ্গলবীর চিঙ্গিজ খাঁর সাম্রাজ্য পুনর্গঠনের উদ্দেশ্য লইয়া দিগ্বিজয়ে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন । তিনি চাঘতাই তুর্কীজাতির নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া একে-একে পারস্য, আফগানিস্তান, মেসোপটামিয়া প্রভৃতি জয় করেন । তারপর তিনি হিন্দুস্তানের দিকে অগ্রসর হইলেন । কোন দেশ আক্রমণ ব্যাপারে তৈমুরের কোন অজুহাতের

* Vide, *The Delhi Sultanat*, p. 569, Habib and Nizami.

† Zafar Khan was the second son of Firuz Tughluq and not the third son as mentioned in *The Delhi Sultanate*, Bharatiya Vidyabhavan Publication, p. 110. Vide, *Tarikh-i-Mubarakshahi*, English Translation by Prof. K. K. Basu, p. 149 ff. *An Advanced History of India*, p. 604.

প্রয়োজন ছিল না, তাঁহার দূর্ধর্ষ সামরিক শক্তিই ছিল বৃদ্ধ-সৃষ্টির একমাত্র বৃদ্ধি।
ন্যায়, অন্যান্য বা উপযুক্ত কারণের ধার তিনি ধারিতেন না।

ভারতবর্ষ আক্রমণের ক্ষেত্রে অবশ্য তৈমুর লঙ্গের অজুহাতের অভাব রহিল না।
দিল্লীর সুলতানগণ পৌত্তলিকতার উচ্ছেদসাধন না করিয়া পৌত্তলিক হিন্দুদের প্রতি
ভারতবর্ষ আক্রমণের উদারতা প্রদর্শন করিতেছেন ইহা তৈমুরের সহ্য হইল না। কিন্তু
অজুহাত পৌত্তলিকতার বিনাশসাধনের ইচ্ছা ভিন্ন রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন
ভারতবর্ষ হইতে খননত্ব লুণ্ঠনের সুযোগও তিনি গ্রহণ করিতে
চাহিয়াছিলেন। তাঁহার ভারত-অভিযানের প্রকৃতি লক্ষ্য করিলে ইহা স্পষ্টই বৃদ্ধিতে
পারা যায় যে, লুণ্ঠনই ছিল তাঁহার মূল উদ্দেশ্য। পৌত্তলিকতার অবসান ঘটাইয়া
হিন্দু-অধর্মান্বিত ভারতবর্ষে ইসলামের প্রাধান্য স্থাপনের ইচ্ছা ছিল তাঁহার নিকট
অজুহাত মাত্র।

১৩৯৮ খ্রীষ্টাব্দে তৈমুরের পৌত্র পীর মহম্মদ একদল সৈন্যসহ ভারতবর্ষে প্রবেশ
করিলেন এবং সহজেই মূলতান দখল করিতে সমর্থ হইলেন। ঐ বৎসর তৈমুরও
ভারতবর্ষে পৌঁছিলেন। তিনি তাঁহার বিশাল সেনাবাহিনীসহ একে-একে সিন্ধু, বিলাম
ও রাভী নদী অতিক্রম করিয়া মূলতানের নিকটবর্তী তলম্ব (Talamba) নামক
ভারতবর্ষ আক্রমণ শহরের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। তলম্ব শহর আক্রমণ করিয়া
(১৩৯৮) : পৈশাচিক তৈমুর সৈন্যসহকারী ক্রীতদাসে পরিণত করিলেন
হত্যা ও লুণ্ঠন এবং তাহাদের নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ অর্থ আদায় করিলেন।
তলম্ব হইতে দিল্লী অভিমুখে যাত্রাপথে দীপালপুর, ভাতনেইর
প্রভৃতি স্থান লুণ্ঠন করিয়া এবং অসংখ্য নর-নারীর প্রাণনাশ করিয়া তিনি দিল্লীর
উপকণ্ঠে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। দিল্লীর উপকণ্ঠে তিনি প্রায় একলক্ষ হিন্দু
বন্দীকে হত্যা করিয়া এক নারকীয় কাণ্ড অনুষ্ঠিত করিলেন। এই পৈশাচিক কাণ্ডের
একমাত্র বৃদ্ধি ছিল এই যে, দিল্লী আক্রমণকালে হিন্দু বন্দীগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিতে
পারে।

সুলতান নাসির-উদ্দিন মহম্মদ ও তাঁহার মন্ত্রী মল্লু ইক্‌বাল (Mallu Iqbal)
তৈমুরকে বাধাদানে অগ্রসর হইলেন। মহম্মদ ও মল্লুকে পরাজিত করিয়া তৈমুর সহজেই
দিল্লী অধিকার করিলেন। পরাজিত হইয়া মহম্মদ গুজরাটের মল্লু বরণ প্রদেশে
আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। দিল্লীর ইসলাম ধর্মজ্ঞানীদের সর্বস্ব অনুরোধে তৈমুর
ভারতবর্ষ আক্রমণ নাগরিকদের প্রাণনাশ করিবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন বটে,
তৈমুরের দিল্লী কিন্তু তৈমুরের সেনাবাহিনীর অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া হিন্দু-
প্রবেশ : হত্যাকাণ্ড নাগরিকগণ আত্মরক্ষার চেষ্টা করিলে এক ব্যাপক হত্যাকাণ্ড শুরুর
ও লুণ্ঠন হইল। তৈমুরের দূর্ধর্ষ বাহিনী অগণিত হিন্দু নর-নারীর রক্তে
দিল্লীর রাজপথ রঞ্জিত করিল।* দিল্লী হইতে বহুসংখ্যক স্থপতিকৈ সমরকন্দের জন্ম

* "So complete was the desolation that the city (Delhi) was utterly ruined, and those of the inhabitants who were left died, while for two whole months not a bird moved wings in Delhi." Vide, *Cambridge History of India*, vol. iii. p. 201.

মসজিদ (Friday Mosque) নির্মাণের জন্য ধরিয়া লইয়া যাওয়া হইল। দিল্লী নগরীতে কয়েকদিন ধরিয়া পৈশাচিক হত্যালীলা ও লুণ্ঠনের পর তৈমুর সিরি, জাহাপনা ও পুরাতন দিল্লী প্রভৃতি আরও তিনটি শহরে প্রবেশ করিয়া অনুরূপ লুণ্ঠন ও হত্যাকাণ্ড চালাইলেন।

ভারতবর্ষে সাম্রাজ্য-বিস্তার তৈমুরের উদ্দেশ্য ছিল না। তিনি পনের দিন দিল্লীতে অবস্থানের পর ফিরুজাবাদ ও মীরাত হইয়া স্বদেশের দিকে অগ্রসর হইলেন। হরিশ্বারের নিকটে তিনি এক হিন্দু বাহিনীকে পরাজিত করিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি কাণ্ডা ও জম্মুও দখল করিলেন। তিনি খিজির খাঁ সৈয়দকে মূলতান, লাহোর ও দীপালপুরের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া ১৩৯৯ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষ ত্যাগ করিলেন।

ভারতবাসীর দিক হইতে বিচার করিলে তৈমুর লঙ্গের আক্রমণ ভগবানের অভিসম্পাত-স্বরূপ ছিল ভগবানের অভিসম্পাতস্বরূপ।* অপর কোন আক্রমণকারী ভারতবাসীর উপর এইরূপ ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ও অত্যাচার অনুরূপিত করেন নাই।

দিল্লী হইতে ফিরিয়া কয়েক বৎসরের মধ্যেই তৈমুর লঙ্গের মৃত্যু ঘটে। তাহার মৃত্যুকালে তাহার বিজিত সাম্রাজ্যের অতি ক্ষুদ্র একাংশমাত্র তাহার অধীনে ছিল। ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা রক্তপিপাসু, নিষ্ঠুর অত্যাচারী হিসাবে নিজ পরিচয় রাখিয়া তৈমুর ১৩১৫ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

তৈমুরের আক্রমণ পতনোন্মুখ দিল্লী সুলতানির উপর চরম আঘাত হানিয়াছিল। তৈমুরের অবাধ হত্যাকাণ্ড ও লুণ্ঠন দিল্লী সুলতানির পতনের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উভয় প্রকার কারণ হিসাবে বর্ণনা করা যাইতে পারে। এই আঘাতের পর দিল্লী সুলতানির অবসান ঘটিয়াছিল। দিল্লী সুলতানদের একদা বিশাল সাম্রাজ্যের স্পর্ধিত রাজধানী দিল্লী ধ্বংসস্থাপে পরিণত হইয়াছিল। তৈমুরের আক্রমণের পর যে ব্যাপক অধ্যবস্থা দেখা দিয়াছিল, তাহার অবশ্যম্ভাবী ফলস্বরূপ সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিল। ভারতের সমাজ-ব্যবস্থা ও রাজনৈতিক কাঠামো সম্পূর্ণভাবে ধ্বংসপ্রাপ্ত হওয়ায় স্বার্থান্বেষী ব্যক্তিগণ নিজ নিজ প্রাধান্য-বিস্তারে মনোযোগী হইয়াছিল। আর ভারতবাসীদের দুর্দশার সীমা ছিল না।

তৈমুর ভারতবর্ষ ত্যাগ করিলে দিল্লীর রাজনৈতিক অব্যবস্থার সুযোগ লইয়া অভিজ্ঞত-প্রণী স্বার্থসিদ্ধিতে ব্যস্ত হইয়া উঠিল। তাহার ফিরুজ শাহের অপর এক

* He left India "after inflicting on India more misery than had ever before been inflicted by any conqueror in a single invasion." *Ibid*, p. 200.

পোঠ নুসরৎ শাহকে দিল্লীর সিংহাসন দখল করিতে প্ররোচিত করিল। এই সময়ে নুসরৎ শাহ দোয়াব অঞ্চলে অবস্থান করিতেছিলেন। অভিজাত-তৈমুরের আক্রমণের পরবর্তী কালের রাজনৈতিক অবস্থা বগের প্ররোচনায় তিনি দিল্লী দখল করিলেন বটে (১৩৯৯), কিন্তু শীঘ্রই মল্ল-ইকবালের হস্তে পরাজিত হইয়া দিল্লী ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। মল্ল-ইকবাল পলাতক সুলতান নাসির-উদ্দিন মহম্মদকে দিল্লীতে প্রত্যাবর্তনের জন্য অনুরোধ জানাইলে তিনি রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলেন। ইতিমধ্যে দিল্লীর সুলতানী সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশের শাসকগণ স্বাধীন হইয়াছিলেন। নাসির-উদ্দিন মহম্মদের প্রাধান্য দিল্লী, রোটক, দোয়াব ও সম্বল অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। নাসির-উদ্দিন দিল্লীর সুলতান-পদে কেবল নামে মাত্রই অধিষ্ঠিত ছিলেন, প্রকৃত শাসনভার ছিল, মল্ল-ইকবালের হস্তে। স্বভাবত দুর্বল সুলতান নাসির-উদ্দিন ১৪১৩ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হইলে গিয়াস-উদ্দিন স্থাপিত তুঘলক বংশের অবসান ঘটিল।

সুলতান নাসির-উদ্দিন মহম্মদের মৃত্যুতে দুই শতাধিক বংশরের তুর্কী-শাসনের অবসান ঘটিল (১৪১৩)। আমীর ও মালিকগণ দৌলত খাঁকে তাহাদের নেতৃপদে বরণ করিলেন। দৌলত খাঁ কোন রাজকীয় উপাধি ধারণ না করিয়াই কেবলমাত্র অভিজাতবর্গের নেতা হিসাবে দিল্লীর শাসনভার গ্রহণ করিলেন। তিনি কাটিহারের হিন্দু সামন্ত-রাজগণকে দিল্লীর প্রভুত্ব স্বীকার করিতে বাধ্য করিলেন। কিন্তু পর বৎসরই তৈমুর লঙ্গের ভারতীয় সাম্রাজ্যের শাসনকর্তা খিজির খাঁ দিল্লী আক্রমণ করিয়া দৌলত খাঁকে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিলেন। খিজির খাঁ দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিয়া (১৪১৪) এক নতুন সুলতান বংশের প্রতিষ্ঠা করেন।

সৈয়দ বংশ, ১৪১৪-৫০ (The Sayyid Dynasty) :

খিজির খাঁ, ১৪১৪-২১ (Khijir Khan) : খিজির খাঁ নিজেকে সৈয়দ বংশ অর্থাৎ ইসলামধর্মের প্রবর্তক হজরত মহম্মদের বংশসম্ভূত বলিয়া পরিচয় দিতেন। এ-বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ আছে বলিয়া আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মনে করেন। যাহা ইউক, তাহার প্রতিষ্ঠিত বংশ 'সৈয়দ বংশ' নামেই ইতিহাসে পরিচয় লাভ করিয়াছে। খিজির খাঁ তৈমুর লঙ্গের ভারতীয় সাম্রাজ্যের শাসনকর্তা ছিলেন, সুতরাং দিল্লীর সিংহাসন লাভ করিয়াও তিনি কোন রাজকীয় উপাধি গ্রহণ করেন নাই। তিনি অস্তুত মৌখিকভাবে হইলেও নিজেকে তৈমুরের অধীন শাসনকর্তা বলিয়া পরিচয় দিতেন। তিনি তৈমুরের চতুর্থ পুত্র শাহ রুখ

(Shah Rukh)-এর নিকট উপঢৌকন প্রেরণ করিয়া নিজ আনুগত্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে।

ফেরিস্তার বর্ণনায় খিজির খাঁ উদার মনোবৃত্তিসম্পন্ন, দয়াশীল ও ন্যায়পরায়ণ শাসক ছিলেন বলিয়া উল্লিখিত আছে। কিন্তু খিজির খাঁ মোট সাত বৎসর রাজত্ব করিয়াও দিল্লীর সুলতানির উল্লেখযোগ্য উন্নতিসাধন করিতে সক্ষম হন নাই। তাহার আমলে সুলতানী সাম্রাজ্য দিল্লীর পার্শ্ববর্তী কয়েকটি জেলা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

খিজির খাঁর মৃত্যু এই ক্ষুদ্র-পারিসর রাজ্যেও কোনপ্রকার শৃঙ্খলা ছিল না। কনৌজ, পাতিয়ালা, এটোয়া প্রভৃতি অঞ্চলের হিন্দু জমিদারগণ দিল্লীর প্রভুত্ব অমান্য করিয়া চলিবার চেষ্টা করিতেন। যাহা হউক, এইরূপ বিদ্রোহাত্মক অবস্থার সহিত মৃত্যুমুখী খিজির খাঁ ১৪২১ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। তাহার পূর্বে তিনি তাহার পুত্র মোবারক শাহকে উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া রাখিয়াছিলেন।

মোবারক শাহ, ১৪২১-৩৪ (Mubarak Shah) : মোবারক শাহ দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়া অভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা ও অরাজকতা দূর করিবার চেষ্টা করেন। তাহার রাজত্বকালে বিশেষ কোন উল্লেখযোগ্য ঘটনা ঘটে নাই। তাহার আমলেই এহিয়া-বিন-আহম্মদ 'তারিখ-ই-মোবারক শাহী' নামে একখানি ইতিহাস-গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এই গ্রন্থে মোবারক শাহের রাজত্বকালের অতি নির্ভরযোগ্য তথ্যাদি পাওয়া যায়।

মোবারক শাহ ভাতিন্দা ও দোয়াব অঞ্চলে বিদ্রোহ দমন করিয়া অনাদায়ী কর আদায় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু থেকর জাতিকে দমন করা তাহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। সুলতানির দুর্বলতার সুযোগ লইয়া থেকর জাতি দিল্লী অধিকার করিবার আশা পোষণ করিত। কিন্তু ইতিমধ্যে দিল্লীর হিন্দু ও মুসলমান অভিজাতবর্গের ষড়যন্ত্রে মোবারক শাহ প্রাণ হারাইলেন। ষড়যন্ত্রকারী অভিজাতবর্গ খিজির খাঁর পুত্র মহম্মদ শাহকে সিংহাসনে স্থাপন করিলেন।

মহম্মদ শাহ, ১৩৩৪-৪৬ (Muhammad Shah) : মহম্মদ শাহের রাজত্বের প্রথম দিকে অভিজাতবর্গের নেতা ওয়াজির বা মন্ত্রী সারওয়ার-উল-মুল্ক শাসন-ক্ষমতা হস্তগত করিয়া লইয়াছিলেন। কিন্তু সারওয়ার-এর মৃত্যুর পর মহম্মদ শাহ যখন প্রকৃত শাসন-ক্ষমতা পাইলেন, তখনও তিনি রাজ্যের শান্তি-শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা করিয়া ক্রমে নিজ ক্ষমতার অপব্যবহার শুরুর করিলেন। ফলে, অভিজাতবর্গ ও প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ মহম্মদ শাহের উপর বীতশ্রদ্ধ হইয়া পড়িলেন। মালবের শাসনকর্তা মামুদ শাহ খল্জী দিল্লী অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। শিরহিন্দ ও লাহোরের শাসনকর্তা বহলুল খাঁ লোদী (Bahlul

মহম্মদ শাহের অকর্মণ্যতা

তাঁহার অকর্মণ্যতা :
 বহুলদল খাঁ লোদীয়া
 নিকট সিংহাসন ত্যাগ

লোদী বংশ (The Lodi Dynasty)

বহুজল মোদীর
কাষ'দি

আমগান অভিজাত- বগে'র ঔষধ

অভিজাতবর্গ বহুলুল লোদীকে সুলতানের সম্মান দিতেন না। বাধ্য হইয়া আফগান
 বহুলুল লোদীর
 আংশিক সাফল্য
 অভিজাতবর্গের প্রধান হিসাবে যতটুকু সম্মান পাওয়া সম্ভব ছিল
 তাহাতেই বহুলুল লোদীকে সন্তুষ্ট থাকিতে হইয়াছিল। তথাপি
 ইহা অনস্বীকার্য যে, বহুলুল লোদীর চেষ্টায় দিল্লী সুলতানির
 হত ক্ষমতা ও মর্যাদা কতক পরিমাণে ফিরিয়া আসিয়াছিল।

ব্যক্তি হিসাবেও বহুলুল লোদী অনাড়ম্বর, দয়াবান ও ন্যায়পরায়ণ ছিলেন।
 তারিখের প্রতি দয়া, বিদ্যা ও বিশ্বাসের পৃষ্ঠপোষকতা, শাসন
 তাহার চরিত্রের
 বৈশিষ্ট্য
 ব্যাপারে দক্ষতা বহুলুল লোদীর চরিত্রের অপরাপর বৈশিষ্ট্য
 ছিল। ১৪৮৯ খ্রীষ্টাব্দে গোয়ালিওর জয় করিয়া ফিরিবার পথে
 বহুলুল লোদী অসুস্থ হইয়া পড়েন এবং জালালী নামক শহরের নিকট মৃত্যুমুখে
 পতিত হন।

সিকন্দর লোদী, ১৪৮৯-১৫১৭ (Sikandar Lodi) : বহুলুল লোদীর মৃত্যুর
 পর তাহার পুত্রদের মধ্যে সিংহাসন লইয়া অন্তর্ভেদেব সৃষ্টি হয়। বহুলুল লোদীর
 উত্তরাধিকার স্বত্ব
 দ্বিতীয় পুত্র নিজাম খাঁকে অভিজাতবর্গের একদল সুলতান বলিয়া
 ঘোষণা করিলে প্রথম পুত্র বারবক শাহ্ কনিষ্ঠ ভ্রাতার আনুগত্য
 স্বীকার করিতে অস্বীকার করিলেন। বহুলুল লোদী কর্তৃক বারবক শাহ্ জৌনপুরের
 শাসনকর্তা নিযুক্ত হইয়াছিলেন। সেখানে তিনি স্বাধীনতা ঘোষণা করিলেন।

নিজাম খাঁ 'সিকন্দর শাহ্ লোদী' নাম ধারণ করিয়া দিল্লীর সুলতান-পদ গ্রহণ
 করিলেন। প্রথমেই সিকন্দর শাহ্ বারবক শাহের বিরুদ্ধে সৈন্যে যাত্রা করিলেন।
 ফলে, বারবক শাহ্ সিকন্দরের আনুগত্য স্বীকারে বাধ্য হইলেন।
 নিজাম খাঁর সিকন্দর
 শাহ্ নাম ধারণ :
 তাহার সাফল্য
 কিছুকাল তাঁহাকে জৌনপুরের শাসনকর্তা হিসাবেই রাখা হইল
 বটে, কিন্তু তাঁহার অকর্মণ্যতার পরিচয় পাইয়া সিকন্দর শাহ্
 তাঁহাকে পদচ্যুত করিলেন এবং তিনি যাহা কোনপ্রকার গোপনযোগে
 সৃষ্টি করিতে না পারেন, সেজন্য তাঁহাকে কারাবদ্ধ করিলেন।

সিকন্দর শাহ্ ক্ষমতাশালী শাসক ছিলেন। রাজ্যের অভ্যন্তরীণ শাসনের
 বিশৃঙ্খলা দূর করিয়া তিনি সুলতানী শক্তি ও মর্যাদা বৃদ্ধিতে
 তিরহুত ও বিহার
 জয় ; বাংলাদেশের
 সহিত সম্মিলিত
 মনোযোগী হইলেন। তিনি তিরহুত, বিহার প্রভৃতি অঞ্চল জয়
 করিয়া সুলতানী রাজ্যের সীমা বৃদ্ধি করিলেন এবং বাংলাদেশের
 সুলতান হুসেন শাহের সহিত তিনি মিত্রতামূলক চুক্তি স্বাক্ষর
 করিয়া একে অপরের রাজ্য আক্রমণ করিবেন না, এই শর্তবদ্ধ হইলেন।

আফগান অভিজাতবর্গের ঔষ্ণ্যতা দমন করিবার উদ্দেশ্যে তিনি তাঁহাদের জায়গীরের
 হিসাব পরীক্ষা প্রভৃতি নতুন নতুন ব্যবস্থার প্রচলন করিলেন।
 সিকন্দর শাহের
 শাসনব্যবস্থা
 ন্যায্য প্রাপ্য অপেক্ষা অধিক অর্থ বা সুযোগ-সুবিধা হইতে
 আফগান অভিজাতবর্গকে তিনি বঞ্চিত করিলেন। সরকারী
 আর-বায়ের যথাযথ হিসাব রক্ষা ও হিসাব পরীক্ষার ব্যবস্থাও তিনি করিলেন। বহু-

সংখ্যক গুরুতর নিয়োগ করিয়া তিনি প্রজাবর্গের মতামত সম্পর্কে গোপনে সংবাদ সংগ্রহের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। প্রজাবর্গের অর্থনৈতিক উন্নতিসাধনের জন্য তিনি শস্যকর এবং আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক উঠাইয়া দিয়াছিলেন।

সমসাময়িক ঐতিহাসিকগণ সিকন্দর লোদীর প্রভুত প্রশংসা করিয়াছেন। দৃঢ়চেতা, ন্যায়পরায়ণ শাসক হিসাবে তিনি সমসাময়িক ব্যক্তি মাত্রেরই প্রশংসা অর্জন করিয়াছিলেন। দরিদ্র প্রজাবর্গের প্রতি সহানুভূতি, বিম্বান ব্যক্তিদের প্রতি প্রশংসা, বিচার-ব্যাপারে সততা তাঁহার চরিত্রের উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য ছিল। তিনি নিজের ফার্সী ভাষায় কবিতা রচনা করিতেন। তাঁহার সূদাসনের ফলস্বরূপ রাজ্যে শান্তি ও শৃঙ্খলা যেমন ফিরিয়া আসিয়াছিল, প্রজাবর্গের জীবন-যাত্রাও তেমন স্বচ্ছন্দতর হইয়া উঠিয়াছিল। আগ্রা শহরটি তাঁহার আমলেই স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু ধর্ম ব্যাপারে সিকন্দর শাহ লোদী অসহিষ্ণু, সংকীর্ণ নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। ধর্মাত্মতার বশবর্তী হইয়া তিনি হিন্দুদের নিষাধন করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। মথুরার হিন্দু মন্দির তাঁহারই আদেশে ধ্বংস করা হইয়াছিল। হিন্দুদিগকে যমুনা নদীতে স্নান করিতে দেওয়া হইত না। জনৈক ব্রাহ্মণ হিন্দুধর্ম ইসলামধর্ম অপেক্ষা কোন অংশে হীন নহে, এই কথা বলিবার অপরাধে সুলতানের আদেশে প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

ইব্রাহিম লোদী, ১৫১৭-২৬ (Ibrahim Lodi) : ১৫১৭ খ্রীষ্টাব্দে সিকন্দর শাহ লোদীর মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র ইব্রাহিম লোদী সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। কিন্তু অভিজাতবর্গের একদল ইব্রাহিম লোদীর কনিষ্ঠ ভ্রাতা জালাল খাঁ লোদীকে জৌনপুরের স্বাধীন সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইব্রাহিম লোদী জালাল খাঁকে পরাজিত ও নিহত করিয়া সুলতানী রাজ্যের ব্যবচ্ছেদ রোধ করিলেন।

ইব্রাহিম লোদীর সামরিক দক্ষতার অভাব ছিল না বটে, কিন্তু তাঁহার বিচার-বিবেচনা ও দূরদর্শিতা বলিয়া কিছু ছিল না। তিনি আফগান এবং অপরাপর অভিজাতদের সম্পূর্ণভাবে ক্ষমতাহীন করিবার চেষ্টা শুরু করিলে স্বভাবতই অভিজাত-শ্রেণী তাঁহার শত্রু হইয়া দাঁড়াইল। দরিদ্রা খাঁ লোহানীর অধীনে বিহার স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। লাহোরের শাসনকর্তা দৌলত খাঁ লোদীর পুত্র তাঁহার কার্যকলাপ : দিলওয়ার খাঁর প্রতি সুলতান ইব্রাহিম লোদীর দুর্ব্যবহার অগ্নিতে অভিজাত-শ্রেণীর ঘৃণাভাবের কাজ করিল। দৌলত খাঁ লোদী ও আলম খাঁ বিরোধিতা

(ইব্রাহিম লোদীর খুল্লতাত) ইব্রাহিম লোদীকে সিংহাসন হইতে বিভাড়িত করিবার উদ্দেশ্যে কাবুলের আমীর বাবর (Babar)-এর সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। বাবর ছিলেন তৈমুরের বংশধর। তাঁহার যুদ্ধ-ক্ষমতা যেমন ছিল অনন্য-সাধারণ, তাঁহার সাম্রাজ্য-বিস্তারের আকাঙ্ক্ষাও ছিল তেমনই অপরিমিত। বাবর এই আমন্ত্রণ সাগ্রহে গ্রহণ করিলেন এবং ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া পানিপথের প্রথম যুদ্ধে

(১৫২৬) ইব্রাহিম লোদীকে পরাজিত ও নিহত করিয়া ভারতে মুঘল সাম্রাজ্যের গোড়া-পত্তন করিলেন । এইভাবে দিল্লী সুলতানির অবসান ঘটিল ।

দিল্লী সুলতানির পতনের কারণ (Causes of the downfall of the Delhi Sultanate) : দিল্লী সুলতানি দুই শতাব্দীর অধিককাল ভারতবর্ষের এক সুবিশাল

অংশে প্রভুত্ব করিয়া পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল ।
 পতনের দুই প্রকার কারণ : অভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত
 বস্তুত, তুঘলক বংশের পতনের সঙ্গে সঙ্গেই তুর্কী শাসন তথা দিল্লী সুলতানির অবসান ঘটিয়াছিল । ইহার পর সৈয়দ ও লোদী বংশ কিছুকাল দিল্লী হস্তগত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু যোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে লোদী বংশের পতনের সঙ্গে সঙ্গে দিল্লী সুলতানি নিশ্চিহ্ন হইয়া গেল । এই পতনের পশ্চাতে অভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত এই দুই প্রকার কারণই ছিল ।

অভ্যন্তরীণ কারণগুলির মধ্যে সর্বপ্রথমেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, দিল্লী সুলতানি ছিল সামরিক শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, জনসাধারণের স্বাভাবিক আনুগত্য জাতীয়তাবোধের উপর নহে । সুলতানির নিরাপত্তা বা রক্ষার ব্যাপারে জনসাধারণের কোনপ্রকার আগ্রহ ছিল না । জনসাধারণের এইরূপ নির্লিপ্ততার ফলে সুলতানি শাসনের ভিত্তি স্বভাবতই দুর্বল হইয়া গিয়াছিল । দুর্বল ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত বিশাল সাম্রাজ্যের বাহ্যিক রূপ যতো প্রভুত্বব্যাপক ছিল ঠিক সেই তুলনায় উহা ছিল শক্তিশূন্য, বলা বাহুল্য ।

দ্বিতীয়ত, সুলতানী শাসন সামন্ত-প্রথা অনুসরণ করিয়া চলিত । সামন্ততান্ত্রিক শাসনব্যবস্থায় সহজাত দুটি-ই ছিল এই যে, কেন্দ্রীয় শাসনে সামান্য দুর্বলতা দেখা দিলেই রাজ্যের বিভিন্ন অংশ স্বাধীন হইয়া বাইত । ফলে, একই স্থান পুনঃপুনঃ জয় করিবার অথবা ব্যাপক বিদ্রোহ দমন করিবার প্রয়োজন হইত । রাজকর্মচারিবর্গ, সামরিক নেতৃবর্গ ও প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের ক্ষমতালিপ্সা ও স্বার্থপরতা এবং কেন্দ্রীয় শাসনের প্রতি অশুভ আনুগত্যের অভাব শাসনব্যবস্থায় দুর্বলতার সৃষ্টি করিত । স্বার্থস্বেষণে ব্যগ্র রাজকর্মচারিগণের উপর নির্ভরশীল শাসনব্যবস্থার সংহতি বিনষ্ট হইবে, তাহাতে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই । মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বের শেষভাগে এইরূপ দুর্বলতার চরম প্রকাশ আমরা লক্ষ্য করি । সিন্ধুদেশ, বাংলা ও দাক্ষিণাত্য ঐ সময়েই স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল ।

তৃতীয়ত, সুলতানগণ ও অভিজাত-শ্রেণীর নৈতিক অবনতি ও রাজসভার বিলাস-বাসন সমগ্র শাসনব্যবস্থাকে দুর্নীতিপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল । একমাত্র আলা-উদ্দিন খল্জীর আমলে অভিজাত সম্প্রদায়ের বিলাস-বাসন বন্ধ ছিল, কিন্তু অপরাপর সুলতানদের আমলে ব্যাপক বিলাসপ্রিয়তা ও দুর্নীতি সুলতানদের দেশ শাসনের নৈতিক দাবি বিনষ্ট করিয়াছিল ।

চতুর্থত, সুলতানী আমলের শেষ দিকে ক্রীতদাসের সংখ্যা এত বেশি বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, তাঁহাদের ভরণপোষণে রাজকোষের প্রভূত পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইত।

(৪) অকর্মণ্য ক্রীতদাসের সংখ্যা বৃদ্ধির ফলে, রাজগণ ও স্থানীয় শাসনকর্তাগণ তাহাদের প্রতিশ্রুত বাৎসরিক কর বা রাজস্বের পরিমাণ কমাইয়া লইতেন। ফলে, রাজস্বের পরিমাণ যথেষ্ট হ্রাস পাইয়াছিল। সুলতানী আমলের প্রথম দিকে ক্রীতদাসগণের মধ্য হইতে ইল-তুৎমিস্, বলবন ও কুতব-উদ্দিনের ন্যায় সুদক্ষ শাসকের উদ্ভব হইয়াছিল বটে, কিন্তু পরবর্তী কালে ক্রীতদাসগণের মধ্য হইতে কোন উল্লেখযোগ্য শাসকের উদ্ভব ঘটে নাই।

পঞ্চমত, সুলতানী আমলের শেষ ভাগে সুলতানগণের অধিকাংশই যেমন ছিলেন (৫) পরবর্তী সুলতান-শাসনকার্ষ্যে অক্ষম, তেমনি ছিলেন নৈতিকতাবর্জিত। ইহার ফলে গণের দুর্বলতা শাসনকার্ষ্যের দুর্বলতায় পরিষ্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল।

ষষ্ঠত, মহম্মদ-বিন-তুঘলকের অবাস্তব আদর্শবাদতা ও অকার্যকর পরিকল্পনা প্রভৃতির ফলে সুলতানী সাম্রাজ্যের ভিত্তিই দুর্বল হইয়াছিল এমন নহে, সাধারণ লোকের চক্ষে সুলতান-পদের মর্যাদাও হ্রাস পাইয়াছিল।

(৬) মহম্মদ তুঘলকের দাফিগাত্য, বাংলা ও সিন্ধু কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগ আদ্রালের অব্যবস্থা— লইয়া স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। এই পতনোন্মুখতা রোধ করিবার তাহার দায়িত্ব অথবা দিল্লী সুলতানিকে পুনঃসংজীবিত করিবার ক্ষমতা পরবর্তী কোন সুলতানেরই ছিল না। সামরিক ক্ষেত্রে অকর্মণ্য ফিরুজ তুঘলক বাংলাদেশ পুনরধিকার করিতে সক্ষম হন নাই। দাফিগাত্য পুনরধিকারের চেষ্টাও তিনি করেন নাই। উপরন্তু তিনি জয়গীর-প্রথার পুনঃপ্রবর্তন করিয়া ও অপাত্রে দয়া প্রদর্শন করিতে গিয়া সুলতানী শাসনকে অধিকতর দুর্বল করিয়া দিয়াছিলেন। তাহার অর্থোক্তিক উদারতায় অভিজাত শ্রেণী শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল।

সপ্তমত, বিশাল সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ হইতে আগত পর্যাপ্ত পরিমাণ রাজস্ব, (৭) বিদেশী আক্রমণ সুলতান, রাজকর্মচারিবর্গ ও অভিজাত শ্রেণীর মধ্যে উচ্ছৃঙ্খলতা হইতে দেশরক্ষার বৃদ্ধি করিয়াছিল। দেশরক্ষা ও জনকল্যাণের দায়িত্ব স্বভাবতই অক্ষমতা সকলে ভুলিয়া গিয়া দুর্নীতিপূর্ণ আনন্দে নিমগ্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন। ফলে, এই সময়ে বিদেশী আক্রমণ শত্রু হইলে স্বভাবতই তাঁহারা দেশরক্ষা করিতে সক্ষম হইলেন না।

অষ্টমত, ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সুলতানদের অধিকাংশই তাঁহাদের রাজনৈতিক বিচারবুদ্ধি ধর্মের স্বারা আচ্ছন্ন হইতে দিয়াছিলেন। (৮) অ-মুসলমান প্রজাবর্গের প্রতি হিন্দুস্তানের সুলতানদের পক্ষে ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন পরিচালনার প্রয়োজন উপলব্ধি করিবার মত রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি তাঁহারা প্রদর্শন করেন নাই। জিজিয়া কর স্থাপন ও প্রকাশ্যে পৌত্তলিক ধর্মপালন নিষেধ করিয়া অ-মুসলমান প্রজাবর্গের আনুগত্য তাঁহারা হারাইয়াছিলেন।

নবমত, শাসনব্যবস্থার উপর উল্লেখ্য অর্থাৎ ইসলাম ধর্মজ্ঞানীদের প্রভাব কেবলমাত্র

(৯) উল্লেখ্যের প্রভাব আলা-উদ্দিন ও মামুদ তুঘলকের শাসনকালে কার্যকর ছিল না। কিন্তু অপরূপ সুলতান উল্লেখ্যের প্রভাব-মুক্ত প্রশাসন চালাইবার মত দূরদর্শিতা প্রদর্শন করেন নাই। নানা ধর্মাবলম্বী অধ্যুষিত দেশের সুলতানদের পক্ষে এইরূপ প্রভাবাধীন হওয়া সাম্রাজ্যের সংহতি ও স্থায়িত্বের পরিপন্থী ছিল।

দিল্লী সুলতানির পতনের বহিরাগত কারণ ছিল তিনটি। প্রথমত, মোঙ্গল আক্রমণ এবং লুণ্ঠরাজ সুলতান সাম্রাজ্যের উপর অভিসম্পাতের ন্যায় দীর্ঘকাল ধরিয়া এক সামরিক ও অর্থনৈতিক চাপের সৃষ্টি করিয়াছিল। কেবলমাত্র

সুলতান বলবন ও আলা-উদ্দিন ভিন্ন অপর কেহ মোঙ্গল বহিরাগত কারণ : আক্রমণ প্রতিরোধের কোন স্থায়ী কার্যকর ব্যবস্থা অনুসরণ করেন নাই। ইহার অবশ্যম্ভাবী ফলস্বরূপ একাধিকবার মোঙ্গলগণ সাম্রাজ্যের অন্তর্দেশে এমন কি দিল্লীর উপকণ্ঠে আসিয়া উপস্থিত হইতে সমর্থ হইয়াছিল। সুলতান সাম্রাজ্যের পুনঃপুনঃ আঘাত হানিয়া মোঙ্গলগণ সুলতানির দুর্বলতার কারণ হইয়া উঠিয়াছিল। সুলতান সাম্রাজ্যের পতনের পরোক্ষ কারণ হিসাবে মোঙ্গল আক্রমণ অন্যতম ছিল, বলা বাহুল্য।

দ্বিতীয়ত, দিল্লী সুলতানি যখন পতনের দিকে দ্রুত অগ্রসর হইতেছিল, তখন তৈমুর কতৃক ভারত-আক্রমণ এবং দিল্লীতে লুণ্ঠন ও হত্যাकाণ্ড (২) তৈমুরের আক্রমণ সুলতানির উপর যে আঘাত হানিয়াছিল, তাহার কুফল হইতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব ছিল না। তৈমুরের আক্রমণ ভারতের রাজনৈতিক সংহতি বিনাশ করিয়া দিল্লী সুলতানির পতন ঘটাইয়াছিল।

তৃতীয়ত, লোদী বংশের শাসনের দুর্বলতা, ইব্রাহিম লোদীর অত্যাচার ও অকর্মণ্যতা অভিজাতশ্রেণী ও তাহার আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে এক দারুণ অসন্তোষের সৃষ্টি করিয়াছিল। ইহার ফলে পাঞ্জাবের শাসনকর্তা দৌলত খাঁ লোদী কাবুলের (৩) বাবরের আক্রমণ আমীর বাবরের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। বাবরের সাহায্যে দিল্লী সুলতানি দখল করা হইয়াছিল দৌলত খাঁর উদ্দেশ্য, কিন্তু কার্যত দেখা গেল সাহায্যকারী মিত্র হিসাবে বাবরকে আমন্ত্রণ করিয়া তিনি ভারতবর্ষে এক নতুন প্রভু আনয়ন করিয়াছিলেন। পার্শ্বপথের প্রথম যুদ্ধে (১৫২৬) জয়লাভ করিয়া বাবর দিল্লী সুলতানির তথা তুর্কী-আফগান শাসনের অবসান ঘটাইয়া মদুল সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করিলেন।

পঞ্চম অধ্যায়

সুলতানী সাম্রাজ্য হইতে উদ্ভূত স্বাধীন রাজ্যসমূহ

(Independent Kingdoms out of the
ashes of the Sultanate)

(১)

উত্তর-ভারতীয় রাজ্যসমূহ (Kingdoms of Northern India) : দিল্লী সুলতানির দরবলতার স্বেযোগ লইয়া সুলতানী সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ বিভিন্ন সময়ে স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিল, কিন্তু কিছুকাল স্বাধীনতা ভোগের পরই প্রায় সব কয়টি রাজ্যই মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়ে। সুলতানী সাম্রাজ্য হইতে স্বাধীনতা লাভ ও মুঘল সাম্রাজ্যে অন্তর্ভুক্ত হওয়ার অন্তর্বর্তী কালের ইতিহাস এই সকল রাজ্যের নিজস্ব স্বাধীন ইতিহাস। এই ইতিহাস স্বভাবতই পৃথকভাবে আলোচনা করা সমীচীন।

জৌনপুর (Jaunpur) : ১৩৯৪ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ-বিন-তুঘলকের আমলে মালিক সারওয়ার নামক জনৈক ক্ষমতাবান খোজা (eunuch) জৌনপুরে এক স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করেন। সারওয়ার তাহার রাজ্য পশ্চিমে আলগড় ও পূর্বে তিরহুত শরকী বংশের প্রতিষ্ঠা পর্যন্ত বিস্তার করিয়াছিলেন। সারওয়ারকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত স্বাধীন রাজবংশ শরকী (Sharqi) বংশ নামে পরিচিত। ১৩৯৯ খ্রীষ্টাব্দে সারওয়ারের মৃত্যু হইলে তাহার দত্তক পুত্র মালিক করণফুল 'মোবারক শাহ শরকী' নাম ধারণ করিয়া জৌনপুরের সিংহাসনে আরোহণ করেন। সামান্য তিন বৎসর রাজত্বের পর ১৪০২ খ্রীষ্টাব্দে তাহার মৃত্যু ঘটিলে তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা ইব্রাহিম শাহ শরকী সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইব্রাহিম শরকী বংশের শ্রেষ্ঠ শাহ ছিলেন। তাহার রাজত্বকাল সাহিত্য, শিল্প ও সংস্কৃতির উন্নয়নের জন্য প্রসিদ্ধ লাভ করিয়াছিল। তাহারই পৃষ্ঠপোষকতায় জৌনপুরে মুসলমান শিক্ষা ও সংস্কৃতির কেন্দ্রস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। তাহার আমলে জৌনপুরে যে-সকল মসজিদ ও হম্মামাদ নির্মিত হইয়াছিল, সেগুলিতে হিন্দু স্থাপত্য-শিল্পের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। অতাল মসজিদ (Atala Masjid) আজও হিন্দু স্থাপত্য-প্রভাবিত মুসলমান নির্মাণশিল্পের নিদর্শন হিসাবে বিদ্যমান আছে। ইব্রাহিম বাংলাদেশের রাজা গণেশ-এর বিরুদ্ধে

ইব্রাহিম শরকী—
'শরকী বংশের
শ্রেষ্ঠ শাহ'

অভিযানে অগ্রসর হইয়া অকৃতকাৰ্য হইয়াছিলেন। ১৪৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ইব্রাহিমের মৃত্যু হয়। তাঁহার পুত্র মামুদ শাহ্ মালব ও দিল্লীর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।

তিনি চুণার জেলার অধিকাংশ নিজ রাজ্যভুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, কিন্তু কাল্পী জয় করিতে গিয়া তিনি অকৃতকাৰ্য হন। দিল্লীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে গিয়া তিনি বহুল্ল লোদীর

হস্তে পরাজিত হইয়াছিলেন। মামুদ শাহ্-এর মৃত্যুর (১৪৫৭) পর তাঁহার পুত্র মহম্মদ শাহ্ সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই আততায়ীর হস্তে তিনি প্রাণ হারাইলে হুসেন শাহ্ (১৪৫৮-৭৯) সিংহাসনে আরোহণ করেন। হুসেন শাহ্ বহুল্ল লোদীর সহিত মিত্রতাবন্ধ হন এবং তিরহুতের স্বাধীন জমিদারগণকে তাঁহার আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করেন। তিনি উড়িষ্যা আক্রমণ

করিয়া তথাকার হিন্দু রাজার নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ ধনরস্ব লইয়া আসিয়াছিলেন। গোয়ালিওর দূর্গ আক্রমণে তিনি সম্পূর্ণভাবে কৃতকাৰ্য হইতে না পারিলেও রাজা মানসিংহের নিকট হইতে প্রচুর পরিমাণ ক্ষতিপূরণ তিনি আদায় করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার পর তিনি বহুল্ল লোদীর সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলে তাঁহার সম্পূর্ণ পরাজয় ঘটে এবং জৌনপুর পুনরায় দিল্লীর সুলতানী সাম্রাজ্যের অধিকারভুক্ত হয়।

কাশ্মীর (Kashmir) : প্রথমে কাশ্মীর দিল্লীর সুলতানী সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না বটে, কিন্তু ১৩১৫ খ্রীষ্টাব্দে শাহ্ মিরজা নামে জনৈক ভাগ্যাবেষী মুসলমান কাশ্মীরের হিন্দুরাজার অধীনে চাকরী গ্রহণ করেন এবং হিন্দুরাজার মৃত্যু হইলে বলপূর্বক সিংহাসন অধিকার করেন। শাহ্ মিরজা 'শাহস-উদ্দিন শাহ্' উপাধি ধারণ করিয়া কাশ্মীরের সিংহাসনে আরোহণ করেন (১৩৪৬)। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার চারি

পুত্র জামসিদ, আলা-উদ্দিন, শিহাব-উদ্দিন ও কুতব-উদ্দিন পরপর সিংহাসনে আরোহণ করেন। কুতব-উদ্দিনের মৃত্যুর পর (১৩৯৪)

তাঁহার পুত্র সিকন্দর শাহ্ সিংহাসনে আরোহণ করেন। সিকন্দর শাহ্ ছিলেন হিন্দুবিষেবষী ও ধর্মোন্মত্ত অত্যাচারী শাসক। তাঁহার অত্যাচারে কাশ্মীরের হিন্দুগণ ইসলাম ধর্মগ্রহণে বাধ্য হইয়াছিল। এইভাবে কাশ্মীর রাজ্যে

মুসলমানদের যে সংখ্যাধিক্য ঘটে, তাহাই কাশ্মীরের বর্তমান মুসলমান সংখ্যার মধ্যে মুসলমান সংখ্যাধিক্যের মূল কারণ। তৈমুর

যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখন সিকন্দর শাহ্ তাঁহার নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। ১৪১৬ খ্রীষ্টাব্দে সিকন্দরের মৃত্যু হইলে তাঁহার প্রথম পুত্র আলি শাহ্ এবং পরে দ্বিতীয় পুত্র শাহী খাঁ সিংহাসনে আরোহণ করেন। শাহী খাঁ সিংহাসনে আরোহণ করিয়া 'জৈন-উল্-আবিদীন' উপাধি গ্রহণ করেন।

কাশ্মীরের মুসলমান রাজগণের মধ্যে জৈন-উল্ আবিদীন ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ, সে-

বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তিনি ছিলেন প্রজাহিতৈষী, উদারচেতা ও সুদক্ষ শাসক।
জৈন-উল্-আবিদীন
 (১৪২০-৭০)
 সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি যে-সকল ব্রাহ্মণ তাঁহার পিতার
 অত্যাচারে দেশত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে দেশে
 ফিরাইয়া আনেন। শূদ্ধ তাহাই নহে, তিনি সকল ধর্মের
 লোককেই ধর্মপালনের চূড়ান্ত স্বাধীনতা দান করেন। তাঁহার প্রজাহিতৈষণা ও
 পরধর্ম-সহিষ্ণুতা মুঘলসম্রাট আকবরের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।
তাঁহার প্রজাহিতৈষী
উদার নীতি
 প্রজার মঙ্গলের জন্য জৈন-উল্-আবিদীন রাজপথে দস্যু-ভ্রমকের
 উপদ্রব নিবারণ করেন। গ্রাম্য-শাসনভার তিনি গ্রামের প্রতিনিধি-
 বর্গের উপর ন্যস্ত করেন। ইহা ভিন্ন, মদ্রানীতির উন্নতি সাধন করিয়া দৈনন্দিন
 জীবনে প্রয়োজনীয় সামগ্রীর চূড়ান্ত মূল্য নির্ধারণ করিয়া তিনি প্রজাবর্গের অশেষ
 উপকার করিয়াছিলেন। হিন্দুদের উপর হইতে জিজিয়া কর উঠাইয়া দিয়া প্রজামাত্রেরই
 অধিকার যে সমান, সেই নীতি তিনি কার্যকরী করিয়াছিলেন।

জৈন-উল্-আবিদীন নিজ মাতৃভাষা ভিন্ন হিন্দী, ফার্সী ও তিব্বতীয় ভাষায় যথেষ্ট
 ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। সাহিত্য ও সংস্কৃতের তিনি ছিলেন একজন প্রধান
 পৃষ্ঠপোষক। তাঁহার পৃষ্ঠপোষকতায় সাহিত্য, শিল্প ও সঙ্গীত
সাহিত্য ও সংস্কৃতির
পৃষ্ঠপোষকতা :
'কাশ্মীরের আকবর'
 বিশেষ উন্নতি লাভ করিয়াছিল। তিনি সংস্কৃত মহাভারত ও
 রাজতরঙ্গিনী নামক কাশ্মীরের ইতিহাস ফার্সী ভাষায় অনুবাদ
 করাইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, আরবী ও ফার্সী ভাষায় লিখিত
 বহু গ্রন্থ তিনি হিন্দী ভাষায় অনুবাদ করাইয়াছিলেন। তাঁহার উদারতা, প্রজাহিতৈষণা,
 পরধর্ম-সহিষ্ণুতার জন্য তাঁহাকে 'কাশ্মীরের আকবর' (*The Akbar of Kashmir*)
 বলিয়া অভিহিত করা হয়।

জৈন-উল্-আবিদীন পরবর্তী রাজগণের অকর্মণ্যতাহেতু মিরজা হায়দর নামে
 মুঘল সম্রাট হুমায়ূনের জৈনক আত্মীয় কাশ্মীর জয় করিতে সমর্থ হন (১৫৪০)।
মুঘল সাম্রাজ্যের
অন্তর্ভুক্তি
 কয়েক বৎসর পরে (১৫৫৫) কাশ্মীরের অভিজাতবর্গ মিরজা
 হায়দরকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া চক্ বংশ (*The Chakks*) নামে
 এক নতুন বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। ১৫৮৯ খ্রীষ্টাব্দে কাশ্মীর
 মুঘল সম্রাটের আধিপত্য স্বীকার করে।

মালব (Malawa) : চতুর্দশ শতকের প্রারম্ভে (১৩০৫) আলা-উদ্দিন খল্জী
 মালব রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। প্রায় এক শতাব্দী ধরিয়া দিল্লীর সুলতানের অধীন
 থাকিবার পর ১৪০১ খ্রীষ্টাব্দে তথাকার শাসনকর্তা দিলওয়ার খাঁ ঘুরী স্বাধীনতা ঘোষণা
 করেন। দিলওয়ার খাঁ জাতিতে ছিলেন আফগান। অল্পকালের মধ্যেই হুসাং শাহ
 (*Hushang Shah*) কর্তৃক দিলওয়ার খাঁর পুত্র নিহত হন। হুসাং
হুসাং শাহের
রাজ্যবিস্তার
 শাহ্ সিংহাসন অধিকার করিয়া রাজ্যবিস্তারে মনোযোগী হন।
 তিনি অত্যন্ত উড়িয়া রাজ্য আক্রমণ করিয়া তথাকার রাজার
 নিকট হইতে ৭৫টি হাতী আদায় করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি খেরল্ (*Kherl*)

জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। দিল্লী, গুজরাট, বহ্মনী রাজ্য, জৌনপুর প্রভৃতি বিভিন্ন শক্তির সহিত তিনি ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রায় সকল যুদ্ধেই তিনি পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

হুসাং শাহের মৃত্যুর অল্পকাল পরই মামুদ খাঁ খল্জী মালবের সিংহাসন অধিকার করিয়া লন। মামুদ ছিলেন হুসাং শাহের পুত্র গজনী খাঁর মন্ত্রী। মালবে খল্জী বংশের প্রতিষ্ঠা মামুদ খাঁ খল্জী গুজরাটের আহম্মদ শাহের আক্রমণ প্রতিহত করেন এবং দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হন। কিন্তু তাঁহার অভিযান বিফলতায় পর্যবসিত হয়। মেবারের রাণা কুস্ত এবং বহ্মনী সুলতানদের সহিত তাঁহার সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল। মামুদ খল্জী মালবের মুসলমান রাজবংশের সর্বশ্রেষ্ঠ নৃপতি মামুদ খল্জী মালবের মুসলমান রাজবংশের সর্বশ্রেষ্ঠ নৃপতি ছিলেন, সন্দেহ নাই। শাসনকার্যের দক্ষতা, সামরিক প্রতিভা, ব্যবহারিক আমায়িকতা, সততা ও বিদ্যোৎসাহিতা তাঁহাকে সমসাময়িক সকলেরই প্রশ্রয়ভাজন করিয়া তুলিয়াছিল। পরবর্তী কালে মালবের মর্যাদা ও প্রতিপত্তি ক্রমেই হ্রাস পাইতে থাকে। মামুদ খল্জী (২য়) মেবারের রাণা সংগ্রামে সিংহের হস্তে পরাজিত ও আকবর কর্তৃক মালব বিজয় (১৫৬১) ধৃত হন। তাঁহারই রাজত্বকালে গুজরাটের শাসনকর্তা বাহাদুর শাহ মালব জয় করেন। ১৫৬১ খ্রীষ্টাব্দে আকবর কর্তৃক মালব দেশ বিজিত হওয়ার পূর্বেও সম্রাট হুমায়ুন ও শের শাহ মালব অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

গুজরাট (Gujarat) : ১২৯৭ খ্রীষ্টাব্দে আলা-উদ্দিন খল্জী গুজরাট দিল্লী সুলতানির অধিকারভুক্ত করিয়াছিলেন। প্রায় এক শতাব্দীর পর তথাকার প্রাদেশিক শাসনকর্তা জাফর খাঁ তুঘলক বংশের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করেন (১৪০১)। জাফর খাঁ সাময়িক কালের জন্য নিজ পুত্র তাতার খাঁ কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু দিল্লীর বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে তাতার খাঁর মৃত্যু হইলে জাফর খাঁ পুনরায় সিংহাসন লাভ করেন। এইবার তিনি সুলতান মুজফ্ফর শাহ নাম ধারণ করিয়া রাজত্ব করিতে থাকেন। মুজফ্ফর শাহ মালবের সুলতান হুসাং শাহের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং ধার নামক স্থানটি অধিকার করেন। তিনি জৌনপুরের বিরুদ্ধেও সামরিক অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন। মুজফ্ফর শাহের পৌত্র আহমদ শাহ (১৪১১-৪২) অত্যন্ত ক্ষমতাসালী সুলতান ছিলেন। তিনি মালব, খান্দেশ ও কর্ণাটক রাজপুত রাজ্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। তিনি অভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার উন্নতি এবং বিচার-ব্যবস্থার সংস্কার সাধন করিয়া দক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন। তিনিই আহম্মদাবাদ শহরটি স্থাপন করিয়াছিলেন।

এই বংশের শ্রেষ্ঠ সুলতান ছিলেন আহম্মদ শাহের পৌত্র আবুল ফথ খাঁ (Abul Path Khan)। তিনি ইতিহাসে মামুদ বেগরহা (Mahmud Begarha) নামে

পরিচিত। তিনি মালবদেশের সহিত যুদ্ধ করিয়া গিরনার ও চম্পানীর জয় করেন। তিনি জগৎ (স্বারকা) নামক স্থানের দস্যুদের সম্পূর্ণভাবে দমন করিয়া ঐ অঞ্চলে শান্তি ও শৃংখলা ফিরাইয়া আনেন। তাহার আমলে গুজরাট রাজ্য সর্বাধিক বিস্তার লাভ করিয়াছিল। কেবল রাজ্য বিস্তার করিয়াই মামুদ বেগরহা মামুদ বেগরহা ক্ষান্ত ছিলেন না। প্রজার মঙ্গলসাধন, ন্যায্য বিচার এবং ইসলাম-ধর্ম প্রবর্তনের জন্যও তিনি অক্লান্ত চেষ্টা করিতেন। তিনি মিশরের সুলতানের সহিত যুদ্ধভাবে পোতুগীজ জলদস্যুদের দমন করিতে চেষ্টা করেন। ১৫০৮ খ্রীষ্টাব্দে মিশর ও গুজরাটের এক যুদ্ধে নৌবাহিনী বোম্বাই-এর পোতুগীজ দমন সন্ধিক্ষেত্রে এক জলযুদ্ধে পোতুগীজদের পরাজিত করিয়াছিল। কিন্তু পর বৎসর (১৫০৯) পোতুগীজ নৌবাহিনী এই যুদ্ধে বাহিনীকে পরাজিত করে এবং ইহার ফলে পোতুগীজগণ মামুদ বেগরহা-এর নিকট হইতে দিউ (Diu) নামক স্থানে কুঠি স্থাপনের অধিকার লাভ করে।

পরবর্তী সুলতানগণ দ্বিতীয় মুজফ্ফর শাহ ও বাহাদুর শাহ রাজপুতদের সহিত ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া চলিয়াছিলেন। বাহাদুর শাহ চিতোর বিধ্বস্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (১৫৩৪)। তিনি মালব জয় করিয়া গুজরাট রাজ্যের সীমা আরও বৃদ্ধি করেন। কিন্তু মধ্যলস্যাট হুমায়ূনের হস্তে পরাজিত হইয়া তিনি মালব ও নিজ রাজ্যের একাংশ ত্যাগ করিতে বাধ্য হন। শের শাহের দ্বিতীয় মুজফ্ফর শাহ ও বাহাদুর শাহ বিরুদ্ধে যুদ্ধকালীন হুমায়ূন মালব ও গুজরাটের একাংশ ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলে বাহাদুর শাহ পুনরায় এই সকল স্থান নিজ অধিকারভুক্ত করেন। বাহাদুর শাহ-ই ছিলেন গুজরাটের শেষ স্বাধীন সুলতান। তিনি পোতুগীজদের জলদস্যুতা দমনের উদ্দেশ্যে পোতুগীজ গবর্নর নুনহো দা কুন্হা (Nunho da Cunha)-এর সহিত সাক্ষাতের জন্য এক পোতুগীজ জাহাজে উঠিলে পোতুগীজরা তাঁহাকে সমুদ্রে নিক্ষেপ করে এবং তাঁহার অনুচরদের হত্যা করে। বাহাদুর শাহের পরবর্তী সুলতানদের স্বাধীনভাবে শাসন-পরিচালনার ক্ষমতা ছিল না। সেই সুযোগে অভিজাতবর্গ শাসনক্ষমতা হস্তগত করিয়াছিল। ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে আকবর গুজরাট মধ্যল সারাজ্যভুক্ত করেন।

(২)

বাংলাদেশের ইতিহাস (History of Bengal): সুলতানী শাসনের চরম প্রতিপত্তিকালেও বাংলাদেশের উপর দিল্লীর সম্পূর্ণ প্রাধান্য স্থাপন সম্ভব হয় নাই। দিল্লী হইতে বাংলাদেশের দূরত্বই ইহার অন্যতম প্রধান কারণ ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ইখ্‌তিয়ার-উদ্দিন মহম্মদ-বিন্‌ বখ্‌তিয়ার খল্জী (Ikhtyar-Uddin Muhammad-Bin Bakhtyar Khalji) : বাংলাদেশের মুসলমান আধিপত্যের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন ইখ্‌তিয়ার-উদ্দিন মহম্মদ-বিন্‌ বখ্‌তিয়ার খল্জী। প্রথম জীবনে বখ্‌তিয়ার খল্জী ভাগ্যাবেষী সৈনিকের ন্যায় গজনীতে শিহাবুদ্দিন ঘুরীর সেনাবাহিনীতে চাকরী গ্রহণের চেষ্টা করিয়া বিফলমনোরথ হন। ইহার পর দিল্লীতে

মহম্মদ ঘুরীর প্রতিনিধি কুতব-উদ্দিন আইবকের সভায় আসিয়াও প্রথম জীবন তিনি নিরাশ হন। অবশেষে বদাউন প্রদেশের শাসনকর্তার অধীনে কিছুকাল বেতনভোগী সৈনিক হিসাবে কাজ করিয়া তিনি অযোধ্যার শাসনকর্তা মালিক হুসাম-উদ্দিনের চাকরী গ্রহণ করেন (১১৯৭ খ্রীঃ)। হুসাম-উদ্দিন তাঁহাকে বর্তমান

ভাগ্যাবেষী সৈনিক মিজাপুর জেলার একাংশে দুইটি ক্ষুদ্র পরগণার জায়গীর দান করেন। এই অঞ্চলের জায়গীরদার হিসাবে অবস্থানকালেই মহম্মদ বখ্‌তিয়ারের রাজ্যজয়ের আকাঙ্ক্ষা ও সুযোগ বৃদ্ধি পায়। পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের গহম্বার নেতৃবর্গকে পরাজিত করিয়া বখ্‌তিয়ার খল্জী প্রথমেই নিজ জায়গীরের সীমা প্রসারিত করেন। তারপর কর্মনাশা নদীর পূর্বতীর ধরিয়া তিনি বর্তমান বিহার অঞ্চলের দিকে অভিযান শুরুর করেন। সেই সময় খল্জী ও তুর্কী মালিকদের

অনেকেই ভারতে ভাগ্যাবেষণে আসিয়াছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে দক্ষিণ-বিহারে অভিযান কয়েকজন বখ্‌তিয়ার খল্জীর ব্যক্তিগত ও নেতৃত্বে আকৃষ্ট হইয়া তাঁহার অধীনে চাকরী গ্রহণ করিলে তাঁহার শক্তি আরও বৃদ্ধি পাইল। বাহা হউক, বখ্‌তিয়ার খল্জী উত্তর-বিহারে কণটিক বংশের অধীনে শক্তিশালী মিথিলা রাজ্যের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে সাহসী হইলেন না। তিনি দক্ষিণ-বিহারের দিকে অভিযান শুরুর করিলেন। কুতব-উদ্দিন আইবক, মহম্মদ বখ্‌তিয়ারের নেতৃত্বে ইসলামের সাফল্যে

অভিযানের উদ্দেশ্য আনন্দিত হইয়া তাঁহাকে “খিলাৎ” প্রেরণ করিলেন। মহম্মদ বখ্‌তিয়ার কিন্তু ইসলামের প্রসারের উদ্দেশ্যে সামরিক অভিযানে অগ্রসর হন নাই। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল যথাসম্ভব অল্প অল্প এবং অল্প রক্তপাত করিয়া অধিক পরিমাণ লুণ্ঠিত দ্রব্য আত্মসাৎ করা।† তিনি দক্ষিণ-বিহার অঞ্চলে একটি সুদৃক্ষিত “বিহার” (Hisar-i-Bihar) অধিকার করিয়া অভ্যন্তরস্থ যাবতীয় লোককে হত্যা করিলেন (১১৯৯ খ্রীঃ)। এই বিহারটি ছিল ‘ওদন্তপুর বিহার’ নামে

* “Malik Qutbuddin Aibak is said to have hailed the rising star of Islam (Muhammad Bakhtyar) by seuding him a *khilat* with words of praise and encouragement.” *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 2-3.

† “Muhammad Bakhtyar was not the knight-errant of Islam to seek out and fight only his most formidable Hindu adversaries of whom there were several in the neighbourhood...His object was to secure a maximum of booty at a minimum of risk and bloodshed.” *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 3.

পরিচিত। এই 'বিহার' নাম হইতেই মুসলমানগণ বিহার প্রদেশের নামকরণ করিয়া-
 দক্ষিণ-বিহারে দক্ষিণ-বিহারের দিকে সামরিক অভিযানে অগ্রসর হইয়া সেই
 স্থাপন অঞ্চলে স্থায়ী শাসনব্যবস্থা প্রবর্তনের উদ্দেশ্যে কয়েকটি সামরিক
 ঘাঁটি স্থাপন করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে বেসামরিক শাসনকার্যও
 শুরুর করিলেন। রিয়াজ-উস-সালাতিন গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে
 মহম্মদ বখতিয়ার সামরিক ঘাঁটি, প্রশাসনের প্রয়োজনীয় ধারাবাহিক ব্যবস্থা স্থাপনে ব্যস্ত
 ছিলেন। ইহা হইতে একথা স্বভাবতই মনে করা যাইতে পারে যে, ১২০০ খ্রীষ্টাব্দের
 মধ্যেই মহম্মদ বখতিয়ার দক্ষিণ-বিহারের কতকাংশে নিজ অধিকার বিস্তার করিতে
 সমর্থ হইয়াছিলেন।† ঐ বৎসর শাক্য শ্রীভদ্র নামে জনৈক বৌদ্ধ পণ্ডিত কাম্মীর
 হইতে বিহারে আসিয়া ওদন্তপুত্রী মহাবিহার এবং বিক্রমশীলা মহাবিহার তুর্কী
 আক্রমণে ধ্বংসপ্রাপ্ত অবস্থায় দেখিতে পান। তিনি সেজন্য উত্তরবঙ্গের জগদল-বিহারে
 আশ্রয় গ্রহণ করেন।

পর বৎসর (১২০১ খ্রীঃ) মহম্মদ বখতিয়ার খল্জী বাংলার লক্ষ্মণ সেনের
 রাজধানী নদীয়ার দিকে অগ্রসর হইলেন। একদিন শীতের মধ্যাহ্নে মাত্র ১৮ জনাট
 অশ্বারোহী অনুচরসহ বখতিয়ার নদীয়ার তোরণদ্বারে উপস্থিত হইলেন। বণিকের
 ছদ্মবেশে নগরে প্রবেশ করিতে তাহাদের কোন অসুবিধা হইল না। লক্ষ্মণ সেনের
 প্রাসাদের সম্মুখে আসিয়া তাহারা আকস্মিকভাবে তরবার বাহির
 করিয়া আক্রমণ শুরুর করিলে প্রাসাদের অভ্যন্তরে ও বাহিরে এক
 দারুণ ভীতি ও বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হইল। লক্ষ্মণ সেন রাজধানী
 রক্ষা করা অসম্ভব বিবেচনা করিয়া নৌকাযোগে গোপন
 পথে পূর্ববঙ্গে পলায়ন করিলেন। ইতিমধ্যে বখতিয়ার খল্জীর সেনাবাহিনী
 আসিয়া উপস্থিত হইলে সমগ্র নদীয়া নগরটি বখতিয়ারের
 আধিকারে আসিল। এইভাবে বাংলাদেশে হিন্দু আধিপত্যের
 অবসান ঘটিয়া মুসলমান আধিপত্য স্থাপিত হইল। পূর্ববঙ্গে
 অবশ্য লক্ষ্মণ সেন ও তাহার বংশধরগণ আরও দীর্ঘকাল ধরিয়া নিজেদের স্বাধীনতা
 বজায় রাখিয়া চলিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

মহম্মদ বখতিয়ার কর্তৃক লক্ষ্মণ সেনের রাজধানী নদীয়া জয় ও পশ্চিমবঙ্গের
 মুসলমান আধিকার স্থাপনের বিবরণ সম্পর্কে ইতিহাস রচয়িতাদের মধ্যে মতানৈক্য

*“As the Muslims learnt afterwards that it was a *Vihara* or *Madrasa* they gave the whole country the name of Bihar...The fortified monastery which Bakhtiyar captured probably in 1199 A. D. was known as *Andand Bihar* or *Odandapura-Vihara*.” *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 3.

† *Riyaz-us-Salat* quoted in *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 3.

†† ১৮ জন অশ্বারোহী অনুচরসহ বখতিয়ার খল্জী, অর্থাৎ মোট ১৯ জন (১৮+১)।

Vide : *History of Bengal* (D.U.), vol. i, p. 243, vol. ii, p. 4.

পরিচালিত হয়। তবকৎ-ই-নাসিরী, ফতুয়া-উস্-সালাতিন, রিয়াজ-উস্-সালাতিন প্রভৃতি ইতিহাস গ্রন্থে পরস্পর-বিরোধী বিবরণ রহিয়াছে। মিন-হাজ্জ-উদ্দিন তাহার 'তবকৎ-ই-নাসিরী' গ্রন্থে মহম্মদ বখতিয়ারের নদীয়া-জয় সম্পর্কে এক কাহিনী

মিন-হাজ্জের বিবরণ :
মহম্মদ বখতিয়ারের
নদীয়া আক্রমণ

লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। এই কাহিনীতে উল্লেখ আছে যে, বখতিয়ার কতৃক বিহার-জয়ের কথা লক্ষ্মণ সেন ও তাহার প্রজাবর্গ জানিবার পর তাঁহার মন্ত্রী, জ্যোতিষী, সকলেই তাঁহাকে নদীয়া ত্যাগ করিয়া যাইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। লক্ষ্মণ সেন

অবশ্য এই কাপুরুষোচিত উপদেশে কণ্ঠপাত করেন নাই। তাহার মন্ত্রীদের কেহ কেহ, ধনী বণিক সম্প্রদায়, ধর্মভীরু ব্রাহ্মণগণ প্রভৃতি অনেকে পূর্বাঙ্কেই পলাইয়া গিয়া পূর্ববঙ্গ, আসাম প্রভৃতি অঞ্চলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। এমতাবস্থায়ও বখতিয়ার লক্ষ্মণ সেন নিজ রাজধানী ত্যাগ করিয়া যান নাই। এইরূপ পরিস্থিতিতে একদিন শিবপ্রহরে রাজা লক্ষ্মণ সেন যখন মধ্যাহ্নাহারে বাসিয়াছেন, সেই সময় মহম্মদ বখতিয়ার

লক্ষ্মণ সেনের নদীয়া
ত্যাগ

১৮ জন অশ্বারোহী সৈন্য সহ রাজধানীর তোরণদ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। মহম্মদ বখতিয়ারের বিশাল বাহিনীর অন্য

সকলে তখনও পশ্চাতে ছিল, কারণ তাহারা বখতিয়ার-এর সহিত

অশ্বতালনায় পাল্লা দিতে পারে নাই। মাত্র ১৮ জন অশ্বারোহী তাহার সঙ্গে সঙ্গে চলিতে সক্ষম হইয়াছিল।* রাজধানী রক্ষা করা অসম্ভব দেখিয়া লক্ষ্মণ সেন গোপন পথে নগ্নপদে রাজধানী ত্যাগ করিয়া গেলেন।†

আধুনিক ঐতিহাসিকগণ মিন-হাজ্জের এই বিবরণ সম্পূর্ণভাবে ইতিহাস-সম্মত বলিয়া মনে করেন না। মহম্মদ বখতিয়ার কতৃক বিহার অধিকৃত হইবার সংবাদ

আধুনিক
ঐতিহাসিকদের মত

পাইবার পরও লক্ষ্মণ সেন দেশরক্ষা বিশেষভাবে রাজধানী-রক্ষার কোন ব্যবস্থা করেন নাই, একথা যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয় না। বাহা হউক, মিন-হাজ্জ-উদ্দিন, 'ফতুয়া-উস্-সালাতিনে'র রচয়িতা

ইসামির রচনায় একথা স্পষ্টভাবেই উল্লিখিত আছে যে, মহম্মদ বখতিয়ার খল্জী

মিন-হাজ্জ ও ইসামির
বর্ণনার সামঞ্জস্য

ছদ্মবেশে নদীয়া নগরীতে প্রবেশ করিয়া অতর্কিতে আক্রমণ করিয়াছিলেন। ইসামির বর্ণনায় পাওয়া যায় যে, মহম্মদ

বখতিয়ার বণিকের ছদ্মবেশে রাজা লক্ষ্মণ সেনকে উপঢৌকন

দিতে গিয়া নিজের অনুচরবর্গকে হিন্দুদিগের উপর আক্রমণ শুরুর করিবার ইচ্ছিত করেন। হিন্দুগণ এইভাবে অতর্কিতে আক্রান্ত হইয়াও রাজা লক্ষ্মণ সেনের চতুর্দিকে

ইসামির বিবরণ

দাঁড়াইয়া তাহার নিরাপত্তা রক্ষা করিয়া এবং মুসলমান আক্রমণ

প্রতিহত করিয়া চলিল। তাহাদের পারদর্শিতায় মুসলমান

সৈনিকদের মনে আতঙ্ক সৃষ্টি হইল। তারপর মহম্মদ খল্জীর অনুচরগণ যখন

* Minhaj : Tabuqat-i-Nasiri, quoted in *History of Bengal* (D. U.), vol. 1, p. 243.

† Ibid, p. 243.

একই সঙ্গে হিন্দু সৈনিকদের উপর ঝাঁপাইয়া পড়িল, তখন তাহারা আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইল না। রাজা লক্ষ্মণ সেন মহম্মদ বখ্তিয়ারের হস্তে বন্দী হইল।*

যাহা হউক, মিন্‌হাজ-ই-সিরাজ ও ইসামির বিবরণ হইতে মহম্মদ বখ্তিয়ার ছদ্মবেশে নদীয়া নগরীতে প্রবেশ করিয়া অতর্কিতে লক্ষ্মণ সেনের প্রাসাদ আক্রমণ করিয়াছিলেন, এই কথা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয়। ইহা ভিন্ন, ১৮ জন অনুরসহ মহম্মদ বখ্তিয়ার বাংলাদেশ জয় করিয়াছিলেন, একথাও যে সত্য নহে তাহা মিন্‌হাজ-উদ্দিনের বর্ণনা হইতে প্রমাণিত হয়। মধ্যাহ্নকালে স্নানাহারের সময় বাংলাদেশের সর্বত্র (অন্ততঃ সেই যুগে) শিথিলতা দেখা দিত। মহম্মদ মিন্‌হাজ ও ইসামির বিবরণের প্রকৃত মূল্য বখ্তিয়ার এইরূপ সময়ে নদীয়া আক্রমণ করিয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহার পক্ষে উহা অধিকার করা সহজ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, তিনি যখন ১৮ জন অশ্বারোহী অনুরসহ প্রাসাদদ্বারে উপস্থিত হইয়াছিলেন, সেই সময়ে তাঁহার অশ্বারোহীদের অপর একদল নগরের মধ্যস্থল এবং তৃতীয় দল তোরণদ্বার পর্যন্ত আসিয়া পৌঁছিয়া গিয়াছিল। কারণ, মহম্মদ বখ্তিয়ার যখন আক্রমণ শুরু করেন, তখন একই সঙ্গে রাজপ্রাসাদের সম্মুখ, নগরের মধ্যস্থল এবং তোরণদ্বার—এই তিন অংশ হইতে আক্রমণসূচক ধনি উঠিত হইয়াছিল। সুতরাং মাত্র ১৮ জন অশ্বারোহী সৈন্য লইয়া আসিয়া বখ্তিয়ার খল্জী বাংলাদেশ জয় করিয়াছিলেন, এই কিংবদন্তী নিছক কিংবদন্তী ভিন্ন অপর কিছুর নহে।†

মিন্‌হাজ ই-সিরাজ লক্ষ্মণ সেনকে উদারচেতা, দয়াবান ও পরাক্রমশালী 'রায়' অর্থাৎ 'রাজা' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, নবীনচন্দ্র সেন, বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায় প্রভৃতির রচনায় লক্ষ্মণ সেনের প্রকৃত চরিত্র অঙ্কিত হয় নাই। ঐতিহাসিক তথ্যের উপর নির্ভর না করিয়া তাহারা লক্ষ্মণ সেনকে দুর্বলচিত্ত, কাপুরুষ হিসাবে বর্ণনা করিয়া বীরের প্রাণ অবিচার করিয়াছেন।‡

* "Muhammad Bakhtyar reached Nadia in the disguise of the leader of a merchant caravan from Seistan and induced Rai Lakhmaniya to come out of the palace to inspect the thorough bred Tartar horses and excellent brocade of China, besides vast stores of the rare products of every clime which he had brought for sale. When the Rai reached the *Karwan* (halting place of the caravans) Muhammad offered him a rich *peshkash* of precious things and at the same time made a signal to a party of his soldiers, to fall upon the Hindus. The Turks charged and defeat befell the Hindu soldiers, party of whom, however, stood their ground firmly around the Rai which created alarm among the Turks.... At last when the brave warriors of the Khiliji breed made a hurricane-like onslaught and killed some Hindu *Sawars*, the Rai fell a prisoner to Bakhtyar."—Issami : *Fuzula-us-Salat*. Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 4-5

† Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 6-8,

‡ Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. i, pp. 246—47.

ক্রমে পূর্ববঙ্গ ভিন্ন-বাংলাদেশের অপরাপর অংশেও মুসলমান অধিকার বিস্তৃত হয়। বাংলাদেশে মুসলমান বাংলার প্রথম মুসলমান শাসনকর্তা ছিলেন ইখতিয়ার-উদ্দিন। আধিপত্য তাঁহার শাসনব্যবস্থা কতকটা দলীয় সামন্ত-প্রথার ন্যায় ছিল। তাঁহার রাজধানী ছিল লক্ষ্যাবতী।

ইখতিয়ার-উদ্দিন বখতিয়ার কয়েকদিন নদীয়ায় অবস্থান করিয়া প্রচুর ধন-সম্পদ সংগ্রহ করেন এবং বাংলার ঐতিহাসিক রাজধানী গোড় আক্রমণ করেন। গোড় অধিকার করিতে কোন যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল কিনা সেই বিষয়ে আমাদের গোড় জয় : কোন ঐতিহাসিক তথ্য নাই। যাহা হউক, তিনি সেখানে তাঁহার শান্তি-শৃঙ্খলা ও শাসনব্যবস্থা স্থাপন রাজধানী স্থাপন করেন। ইহার পর বখতিয়ার কুতব-উদ্দিনের নিকট উপস্থিত হইয়া বাংলা ও বিহারের অধিকর্তা হিসাবে নিজেকে স্বীকার করাইয়া লন (১২০৩)। পরবর্তী দুই বৎসর বিজিত রাজ্যে শান্তি-শৃঙ্খলা ও শাসনব্যবস্থা স্থাপন, হিন্দু মঠ ও মন্দিরের স্থলে মসজিদ নির্মাণ, মাদ্রাসা প্রতিষ্ঠা শিক্ষালয় স্থাপন প্রভৃতি কার্যে ব্যয় করেন।

ইহাব পর মহম্মদ বখতিয়ার তিব্বত জয় করিবার জন্য অভিযান প্রেরণ করেন। তিব্বতের সহিত বাংলাদেশের ধর্ম-সংক্রান্ত এবং বিশেষভাবে ব্যবসা-সংক্রান্ত আদান-প্রদান পাল যুগ হইতে বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। তিব্বতীয় ব্যবসায়ীরা দার্জিলিং-এর পথে উত্তরবঙ্গে পাল যুগ হইতে সব সময়ই মেলায় জিনিসপত্র বিক্রয়ের জন্য আনিত। বখতিয়ার খল্জী কয়েকটি প্রাথমিক অভিযানে তিব্বতের সীমান্ন কিছু পাহাড়ী লোকের সহিত মিত্রতার সম্পর্ক গাড়িয়া তোলেন। এই তিব্বত অভিযান ব্যাপারে জনৈক “মেচ” (Mech)-কে প্রথমে ধরিয়া আনিয়া ইসলাম ধর্মে ধর্মান্তরিত করিবার ফলে তাঁহার আনুগত্য ও সাহায্য বখতিয়ার লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার মূল অভিযানে তিনি সাফল্য অর্জন করিতে পারিলেন না। বখতিয়ারের সেনাবাহিনী প্রায় সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইল। ইহার ফলে বাংলাদেশের হিন্দুরাজগণ প্রায় অর্ধ শতাব্দী মুসলমান আক্রমণের ভীতি হইতে রক্ষা পাইয়াছিল। এই অভিযানের ব্যর্থতার ফলে মহম্মদ বখতিয়ারের শক্তি-সামর্থ্য ও সম্মান ক্ষুণ্ণ হইলে বিহার তাঁহার অধিকারচ্যুত হইয়া পড়ে। এমতাবস্থায় তিনি অসুস্থ হইয়া পড়িলে আলি মর্দান খল্জী তাঁহাকে হত্যা করেন বলিয়া কথিত আছে (১২০৬ খ্রীঃ)।* বখতিয়ার খল্জীর রাজ্যের বিস্তৃতি সম্পর্কে কোন কোন পণ্ডিতের মত আধুনিক গবেষণায় ভ্রান্ত বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে।

বখতিয়ারের
রাজ্যসীমা

তাঁহার রাজ্য উত্তরে পূর্ণিয়া হইতে রংপুর, পূর্বে ও পূর্ব-দক্ষিণে তিস্তা হইতে করতোয়া, দক্ষিণে গঙ্গা এবং পশ্চিমে কোস হইতে রাজমহল পর্বত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। বখতিয়ারের রাজ্য মোট সাতটি সরকারে বিভক্ত ছিল যথা, সরকার লক্ষ্যাবতী, পূর্ণিয়া, টাণ্ডা, পিঞ্জরা, তাজপুর, ঘোড়াঘাট ও

* Vide : History of Bengal (D. U.), vol. ii, pp, 10-11.

বরবকাবাদ। তোড়রমলের বাংলা সুদার সরকারগুন্ডলির মধ্যে এইগুন্ডলির নামও পাওয়া যায়। দক্ষিণ বিহার এবং উত্তর বিহারের গঙ্গা নদীর উত্তর তীরবর্তী স্থান গন্ডক নদীর মোহনা হইতে কোসি নদী পর্যন্ত বখতিয়ারের রাজ্যভূক্ত ছিল। ঐ সময় হইতেই বাংলা ও বিহারের মধ্যে রাজনৈতিক ঐক্যের ইতিহাস ইংরেজ শাসনকালের বহু দিন পর্যন্ত চলিয়া আসিতোছিল।

বখতিয়ারের শাসনব্যবস্থা ছিল সামন্ততান্ত্রিক। এই সামন্ত প্রথা জাতিয় ভিত্তিতে গড়িয়া উঠিয়াছিল। তুর্কী ও খল্জী সামন্তগণ সামরিক কর্তব্যের ভিত্তিতে

বখতিয়ারের নিকট হইতে ভূসম্পত্তি লাভ করিয়াছিল। সীমান্ত তাহার শাসনব্যবস্থা : অঞ্চলে অবশ্য তিনি কিছু শাস্তিশালী গবর্নর অর্থাৎ শাসনকর্তার খল্জী সামন্ত প্রথার পদ সৃষ্টি করিয়া আলি মদান, হুসাম-উদ্দিন ইওয়াজ, মহম্মদ উৎপত্তি শিরান প্রভৃতিকে নিয়োগ করিয়াছিলেন। ইহারা সকলেই ছিলেন

খল্জী। এর ফলে খল্জী অভিজাত শ্রেণীর উদ্ভব বাংলাদেশে ঘটিয়াছিল এবং বাংলার শাসনে অভিজাত-তান্ত্রিক প্রাধান্যের সূত্রপাত হইয়াছিল।

বখতিয়ার খল্জী স্বাধীন সুলতান-সুলভ মর্যাদা অনুযায়ী নিজ নামে খুদ বা পাঠ নিজের মুদ্রা প্রচলন প্রভৃতি করিয়াছিলেন। মসজিদ বাংলার স্বাধীন নিৰ্মাণ, মাদ্রাসা স্থাপন করিয়া নিজ ধর্মপ্রবণতা ও মানসিক সুলতানির গোড়া উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন। তাহার সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ পন্থন অবদান ছিল লক্ষণাবতীকে স্বাধীন মুসলমান শাসনের কেন্দ্রস্থল হিসাবে স্থাপন করিয়া উহাকে ক্রমে গোড়ের সুলতানির মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইবার পথ প্রস্তুত করা।

আলি মদান বখতিয়ার খল্জীকে হত্যা করিয়া সিংহাসন অধিকার করেন, কিন্তু বেশী দিন তাহা তিনি ভোগ করিতে পারিলেন না। মহম্মদ বখতিয়ার খল্জীর অনুগত খল্জী মালিক ইয়াজ-উদ্দিন মহম্মদ শিরান ১২০৭ খ্রীষ্টাব্দে আলি মদানকে পরাজিত ও বন্দী করিয়া খল্জী মালিকদের ইচ্ছাক্রমে বাংলার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। কিন্তু মহম্মদ ঘুরীর মৃত্যুর পর তাহার প্রতিনিধি কুতব-উদ্দিন আইবক স্বাধীন সুলতান-পদ গ্রহণ করিলে আলি মদান বন্দিদশা হইতে পলাইয়া গিয়া তাহার আগ্রয় গ্রহণ করেন। আলি মদানের অনুরোধে সুলতান কুতব-উদ্দিন অযোধ্যার শাসনকর্তা রুমিকে বাংলাদেশের বিরুদ্ধে অভিযানে প্রেরণ করেন। রুম ইয়াজ-উদ্দিন মহম্মদ শিরানের স্বেচ্ছায় হুসাম-উদ্দিন ইওয়াজকে বাংলাদেশের শাসনকর্তা-পদে স্থাপন করেন (১২০৮)। ইহার অল্পকাল পর আলি মদান কুতব-উদ্দিনের পার্শ্বচর হিসাবে গজনীর তাজ-উদ্দিন ইল্দিজের বিরুদ্ধে

যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া শেষ পর্যন্ত ইল্দিজের সেনাবাহিনীর কুতব-উদ্দিনের হস্তে বন্দী হন। ১২১০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বন্দিদশা হইতে পার্শ্বচর হিসাবে মুক্ত হইয়া পদুরাম কুতব-উদ্দিনের সহিত মিলিত হন। আলি মদানের বীরত্ব ও আনুগত্যে প্রীত হইয়া কুতব-উদ্দিন তাহাকে লক্ষণাবতীর অর্থাৎ বাংলাদেশের শাসনকর্তা নিয়োগ করেন। হুসাম-উদ্দিন

ইওয়াজ কুতব-উদ্দিনের ইচ্ছার বিরুদ্ধে আলি মর্দানের লক্ষ্যগণতীর শাসনকর্তৃপদ গ্রহণে প্রকাশ্য বাধার সৃষ্টি করিলেন না। পরবর্তী দুই বৎসর ১২১০-১২১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আলি মর্দান এক অত্যাচারী শাসন চালাইয়া দেশের অভ্যন্তরে এবং বাহিরে এক দারুণ ভীতির সৃষ্টি করিলেন। ইতিমধ্যে কুতব-উদ্দিনের মৃত্যু হইলে মুলতান ও সিন্ধ-প্রদেশের শাসনকর্তা নাসির উদ্দিন কুবাচার ন্যায় আলি মর্দানও স্বাধীনতা ঘোষণা করিলেন এবং 'সুলতান' উপাধি ধারণ করিলেন। তাহার নতুন নাম হইল 'সুলতান আলা-উদ্দিন'। কিন্তু আলি মর্দানের (সুলতান আলা-উদ্দিন) অত্যাচারী শাসনের ফলে তাহার অনুচরদের মধ্যেই প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। এই সুযোগে হুসাম উদ্দিন ইওয়াজ গোপনে ষড়যন্ত্র করিয়া আলি মর্দানকে হত্যা করিলেন এবং সর্বসম্মতিক্রমে বাংলার শাসনভার গ্রহণ করিলেন (১২১৩ খ্রীঃ)। তাহার নতুন উপাধি হইল সুলতান গিয়াস উদ্দিন ইওয়াজ খল্জী।

সুলতান গিয়াস-উদ্দিন ইওয়াজ খল্জী, ১২১৩-২৭ (Sultan Ghyasuddin Iwaz Khilji. 1213-27) : সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই গিয়াস-উদ্দিন শাসনব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিতে মনোনিবেশ করিলেন। এমন সময়ে উড়িষ্যার গঙ্গবংশীয় সম্রাট তৃতীয় অঙ্গভীমের সেনাপতি ও মন্ত্রী বিষ্ণু রাঢ় দেশ আক্রমণ করেন। তাহার সম্মুখীন তিনি বীরভূমির লক্ষ্মণের নামক স্থানটি অধিকার করিতে সমর্থ হন। বিষ্ণুর হস্তে পরাজিত হইবার পর মুসলমান সৈনিকদের মধ্যে এক হত্যা দেখা দেয়। যাহা হউক, সৈনিকদের মধ্যে জেহাদের জিগীর তুলিয়া এবং সুলতানের তথা ইসলামের মর্যাদা রক্ষার কথা বলিয়া তাহাদের মনে কতকটা সিন্ধবাদের সৃষ্টি করা হইল। আনুমানিক ১২১৪ খ্রীষ্টাব্দে গিয়াস উদ্দিন লক্ষ্মণের পুনরুদ্ধার করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন। দীর্ঘকাল যুদ্ধের পর লক্ষ্মণের গিয়াস-উদ্দিন কর্তৃক পুনরুদ্ধারিত হইল। মিনহাজ-উদ্দিনের রচনায় উল্লিখিত আছে যে, গিয়াস-উদ্দিন লক্ষ্মণের পুনরুদ্ধার করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। তিনি অজয় নদীর তীর হইতে শব্দ করিয়া দামোদর নদী ও বিষ্ণুপুর পর্যন্ত তাহার রাজ্যসীমা বিস্তার করিলেন। মিনহাজ-উদ্দিনের মতে বঙ্গ (পূর্ববঙ্গ), কামরূপ ও তিরহুত গিয়াস উদ্দিনকে নিয়ামত কর প্রেরণ করিত। আধুনিক ঐতিহাসিক এই উক্তি সম্পূর্ণভাবে সত্য বলিয়া মনে করেন না। * যাহা হউক, গিয়াস-উদ্দিন যে সমগ্র বাংলাদেশের উপর আধিপত্য বিস্তারে সচেষ্ট ছিলেন এবং দক্ষিণ-বিহার পুনর্দখল করিয়াছিলেন, সে-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই। তাহার রাজ্য লক্ষ্যগণতী, পর্ণিয়া, ভাঙ্গপুর, পাঞ্জরা, ঘোড়াঘাট, বর্তমান বগুড়া ও রাজসাহীর কতকাংশ টাঙ্গা, শরিফাবাদ, সুলেমানাবাদ, দক্ষিণ-বিহার প্রভৃতি কতকগুলি সরকারে

বিভক্ত ছিল।* তিনি তাঁহার রাজধানী গোড়ে স্থানান্তরিত করিয়াছিলেন। গিয়াস-উদ্দিনের রাজত্বকালে বাংলা ও বিহারের যে-সকল অংশ তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল সেগুলিতে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় ছিল। গিয়াস-উদ্দিন গোড়েকে বাৎসরিক প্লাবন হইতে রক্ষা করিবার জন্য বাধা নির্মাণ করাইয়া দিয়াছিলেন এবং দেবকোট ও লকনোর শহর দুইটিকে গোড়ের সহিত প্রশস্ত রাস্তা, খেয়া প্রভৃতির দ্বারা সংযুক্ত করিয়াছিলেন। এইভাবে ১২২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত গিয়াস-উদ্দিন দক্ষতার সহিত রাজত্ব করিলে পর, ঐ বৎসর দিল্লী সুলতান ইস্মতুদ্দিনসহ বাংলা ও বিহার জয় করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। গিয়াস-উদ্দিনও ইল্‌তুৎমিশ্‌কে বাধাদানের উদ্দেশ্যে পদাতিক ও নৌবাহিনীসহ অগ্রসর হইলেন। মদ্রঙ্গের অথবা শক্‌রিগলি ও তেলিয়াগাড়ির নিকটে ইল্‌তুৎমিশের অগ্রগতি প্রতিহত হইল। গিয়াস-উদ্দিন ও ইল্‌তুৎমিশের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। গিয়াস-উদ্দিন ইল্‌তুৎমিশের আনুগত্য স্বীকার করিয়া লইলেন। ইহার পর ইল্‌তুৎমিশ্‌ আলা-উদ্দিন জানি নামে জনৈক মালিককে বিহারের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া দিল্লীতে প্রত্যাবর্তন করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে গিয়াস-উদ্দিন আলা-উদ্দিন জানিকে বিতাড়িত করিয়া বিহার পুনর্দখল করিলেন।

এদিকে অযোধ্যার পৃথু নামে জনৈক নেতার নেতৃত্বে হিন্দুগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে ইল্‌তুৎমিশ্‌ নিজ পুত্র নাসির-উদ্দিন মামুদকে অযোধ্যার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু তাঁহার মূল উদ্দেশ্য ছিল নাসির-উদ্দিনের নেতৃত্বে গিয়াস-উদ্দিনের বিরুদ্ধে অভিযান প্রেরণ করা। নাসির-উদ্দিন অযোধ্যার অভ্যন্তরীণ গোলযোগ দমনে ব্যস্ত আছেন ভাবিয়া গিয়াস-উদ্দিন পূর্ববঙ্গ জয় করিবার উদ্দেশ্যে অভিযানে অগ্রসর হইলেন। ঠিক সেই সুযোগে নাসির-উদ্দিন বাংলাদেশে সৈন্যে প্রবেশ করিলেন। গিয়াস-উদ্দিন পূর্ববঙ্গ হইতে সামান্য সংখ্যক সৈন্যসহ দ্রুত ফিরিয়া আসিয়া গোড়ের অনতিদূরে নাসির-উদ্দিনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া নাসির-উদ্দিনের হস্তে অনুচরগণসহ বন্দী হইলেন। নাসির-উদ্দিনের আদেশে তাঁহার শিরশ্ছেদ করা হইল (১২২৭ খ্রীঃ)।

নাসির-উদ্দিন মামুদ, ১২২৭-২৯ (Nasiruddin Mahmud, 1227-29) : গিয়াস-উদ্দিন ইব্রাহীম খল্জীকে পরাজিত ও নিহত করিয়া নাসির-উদ্দিন স্বয়ং ^{বাংলার} শাসনকর্তাপদে অধিষ্ঠিত হইলেন। তিনি অযোধ্যাকেও বাংলা প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত করিলেন। নাসির-উদ্দিন গোড়া হইতে রাজধানী লক্ষ্যণাবতীতে স্থানান্তরিত করিলেন এবং গিয়াস-

* Vide : History of Bengal (D. U.), vol. ii, p, 29,

উদ্দিন ইওয়াজ কর্তৃক সম্ভিত অর্থ দিল্লীর উলমাদের বণ্টন করিয়া দিলেন। এদিকে

ইল্-তুংমিস্ কর্তৃক
নিজ পুত্রের নিকট
খিলাৎ প্রেরণ

ইল্-তুংমিস্ খলিফা অলমুদ্দুনাসির বিজ্লাহ-এর নিকট হইতে
খিলাৎ প্রাপ্ত হইলে উহার মধ্য হইতে একটি পোশাক, একটি
লাল রংয়ের ছাতা ও একটি লাল সামিয়ানা নিজ পুত্র নাসির-
উদ্দিনের নিকট প্রেরণ করিলেন। তিনি তাহাকে 'মালিক-

উস্-শরক' (Lord of the East) উপাধিতে ভূষিত করিলেন। কিন্তু এই ঘটনার

নাসির-উদ্দিনের
মৃত্যু : ইখতিয়ার-
উদ্দিন বলাকা
খল্জীর স্বাধীনতা
ঘোষণা

অব্যবহিত পরেই নাসির-উদ্দিন মৃত্যুমুখে পতিত হইলে সঙ্গে
সঙ্গে গিয়াস-উদ্দিন ইওয়াজ খল্জীর অন্যতম বিশ্বস্ত খল্জী
অনুচর মালিক ইখতিয়ার-উদ্দিন বলাকা খল্জী বাংলাদেশ
হইতে দিল্লী সুলতানের সেনাবাহিনী বিভাড়িত করিয়া নিজে
স্বাধীনভাবে রাজত্ব শুরু করিলেন। বাংলাদেশ দিল্লীর সুলতানী

শাসন হইতে এইভাবে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল।

প্রায় দুই বৎসর পর সুলতান ইল্-তুংমিস্ ইখতিয়ার-উদ্দিন বলাকা খল্জীর

ইখতিয়ার-উদ্দিন
বলাকার পরাজয়
ও শিরশ্ছেদ

বিরুদ্ধে সৈন্যে অভিযানে অগ্রসর হইলেন। ইখতিয়ার-উদ্দিন
ইল্-তুংমিসের সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া শেষ পর্যন্ত
পরাজিত ও বন্দী হইলেন। সুলতানের আদেশে তাহার শিরশ্ছেদ

আলা-উদ্দিন জাতি
বাংলার শাসনকর্তা
নিযুক্ত

করা হইল। বাংলাদেশ পুনরায় দিল্লী সুলতানের অধীনে
আসিল। বিহারের শাসনকর্তা আলা-উদ্দিন জাতিকে বাংলার
শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হইল এবং সৈইফ্-উদ্দিন আইবককে

বিহারের শাসনভার দেওয়া হইল।

আলা-উদ্দিন জাতি ছিলেন তুর্কীস্থানের জনৈক শাহজাদা। মোঙ্গল আক্রমণের
ভয়ে তিনি ভারতে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাহার রাজকীয় আচার আচরণ,

আলা-উদ্দিন জাতির
পদচ্যুতি, সৈইফ্-
উদ্দিন আইবকের
শাসনকর্তারূপে
নিযুক্তি

কর্মদক্ষতা প্রভৃতি তাহার উচ্চ বংশের পরিচয় বহন করিত।
অসুস্থকালের মধ্যেই কোন অজ্ঞাত কারণে তিনি পদচ্যুত হন এবং
বিহারের শাসনকর্তা মালিক সৈইফ্-উদ্দিন আইবক বাংলার শাসন-
ভার গ্রহণ করেন। বদাউনের শাসনকর্তা তুঘান-তুঘরিগ খাঁ বা
তুঘরল-তুঘান খাঁকে বিহারের শাসনকর্তার পদে নিয়োগ করা হয়।

সদৃশ শাসন

সৈইফ্-উদ্দিন তিন বৎসরকাল অতিশয় দক্ষতার সহিত বাংলার
শাসনকার্যাদি পরিচালনা করেন। পূর্ববঙ্গের বিরুদ্ধে তিনি

অভিযানও প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাহার অভিযান সফল না হইলেও তিনি সেই
অভিযানে কয়েকটি হাতী ধরিয়া লইয়া আসিয়াছিলেন। সেই হাতীগুলি তিনি

ইল্-তুংমিস্ ও সৈইফ্-
উদ্দিন-এর মৃত্যু :
ব্যাপক বিশৃঙ্খলা

ইল্-তুংমিসের নিকট উপঢৌকন হিসাবে প্রেরণ করিলে সুলতান
খুশি হইয়া তাহা 'য়ুঘান-ত' (Yughan-tai) উপাধিতে
ভূষিত করেন। কিন্তু ১২৩৬ খ্রীষ্টাব্দে (২৯শে এপ্রিল) সুলতান
ইল্-তুংমিসের মৃত্যু ঘটিলে সমগ্র হিন্দুস্থানে এক ব্যাপক

বিশৃঙ্খলা দেখা দিল। ঐ সময়ে সৈইফ্-উদ্দিন আইবকও মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

সুলতান ইল্-তুংমিস্ এবং উহার অব্যবহিত পরে সেইফ-উদ্দিন আইবকের মৃত্যুতে
আওর খাঁ আইবক্ বাংলাদেশে এক দারুণ বিশৃঙ্খলা দেখা দিল। সেই সুযোগে
আওর খাঁ আইবক্ নামে জনৈক তুর্কী মালিক লক্ষ্মণাবতী
অধিকার করিয়া লইলেন। বিহারের শাসনকর্তা তুহান-তুর্বারিল খাঁ আওর খাঁর
বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে পরাজিত ও নিহত করিলেন।

তুহান-তুর্বারিল খাঁ স্বয়ং বিহার ও বাংলায় (রাঢ় ও বরেন্দ্র) স্বাধীনভাবে রাজত্ব
শুরু করিলেন, কিন্তু তিনি মৌখিকভাবে রাজ্যের আনুগত্য
তুহান-তুর্বারিল খাঁ
(১২৩৬-৪৫) স্বীকারে প্রতীতি করিলেন না। মিন্-হাজ্জ-ই-সিরাজ তুহান-তুর্বারিল
খাঁর পদাশ্রয়লাভ করিয়াছিলেন। মিন্-হাজ্জ-উদ্দিন রাচিত
তবকৎ-ই-নাসিরীতে তুহান খাঁর ভয়সী প্রশংসা রহিয়াছে। তুহান খাঁ দিল্লী সুলতানির
আনুগত্য কখনও স্বীকার করেন নাই। যখনই ইল্-তুংমিসের কোন বংশধর দিল্লীর
সিংহাসনে আরোহণ করিতেন, তখনই তুহান তাঁহার আনুগত্য
দিল্লী সুলতানির
আনুগত্য স্বীকার
স্বীকার করিতে বিলম্ব করিতেন না। এইভাবে তিনি দিল্লীর
রাজনৈতিক জটিলতা হইতে নিজেকে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন রাখিয়া-
ছিলেন।

তুহান খাঁ নিজ অধিকার বিস্তারের উদ্দেশ্যে তিরহুত আক্রমণ করিয়াছিলেন। এই
অভিযানের ফলে তিনি প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন লুণ্ঠন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু
তিরহুত অধিকার করিতে সমর্থ হন নাই। যাহা হউক, তুহান খাঁর আকাংক্ষা ছিল
অযোধ্যা, কারা, গঙ্গা-যমুনার দোয়াব অঞ্চল অধিকার করিয়া সমগ্র
তুহানের সামরিক
অভিযান পূর্ব-ভারতের সার্বভৌমত্ব লাভ করা। এই উদ্দেশ্যে তিনি এক
বিশাল নৌবাহিনী গঠন করেন। ১২৪২ খ্রীষ্টাব্দে গঙ্গানদী পথে
তিনি বিহারে উপস্থিত হন এবং বিনা বাধায় চুগার, বানারস, এলাহাবাদ এবং কারা
পর্যন্ত অগ্রসর হন। সেই সময়ে দিল্লীর সুলতান আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহ্। তুহান
তাঁহাকে স্তোকবাক্যে সন্তুষ্ট করিয়া তাঁহার নিকট হইতে খিলাফ লাভ করিয়াছিলেন
(১২৪৩ খ্রীঃ)। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই (নভেম্বর, ১২৪৩ খ্রীঃ) উড়িষ্যার
রাজা প্রথম নরসিংহদেব বাংলাদেশ আক্রমণ করেন। কারা হইতে সেনাবাহিনী ও
নৌবাহিনীর লক্ষ্যণাবতী প্রত্যাবর্তনে যে কালক্ষেপ হইয়াছিল, তাহার সুযোগ লইয়া
উড়িষ্যারাজ প্রথম
নরসিংহ কর্তৃক
বাংলাদেশ আক্রমণ উড়িষ্যারাজ বাংলাদেশ আক্রমণ করিয়া তুহান খাঁর সেনাবাহিনীর
যথেষ্ট ক্ষতিসাধন করেন।* এই পরিস্থিতিতে তুহান খাঁ দিল্লী
সুলতানদের সাহায্য প্রার্থনা করিয়া পাঠাইলেন। সুলতান
আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহ্ কারা ও মাণিকপুরের শাসনকর্তা মালিক
কারাকাশ খাঁ ও অযোধ্যার শাসনকর্তা মালিক তমর খাঁকে তুহান খাঁর সাহায্যার্থে অগ্রসর

* "The Muslims, sustained an overthrow, and a great number, of those holy warriors attained martyrdom."—Minhaj. Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 49.

হইতে আবেগ করিলেন। ইতিমধ্যে উড়িষ্যারাজ নরসিংহ লক্ষ্মণের অধিকার করিয়া লক্ষ্মণাবতীর দিকে অগ্রসর হইতেছিলেন। কিন্তু রাজমহল পাহাড় পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া কারা ও অযোধ্যার শাসনকর্তাদের সেনাবাহিনী কর্তৃক আক্রান্ত হইবার ভয়ে উড়িষ্যার সৈন্য পশ্চাদপসরণ করিল। তমর খাঁ এই সুযোগে তুঘান খাঁকে পরাজিত

করিয়া বাংলাদেশ অধিকার করিয়া লইলেন। সুলতান আলা-উদ্দিন মাসুদ শাহের পক্ষে তমর খাঁর ন্যায় পরাক্রমশালী ব্যক্তির বিদ্রোহ ও বিশ্বাসঘাতকতার শাস্তি বিধান করা সম্ভব ছিল না। (১২৪৫-১২৪৭ খ্রীঃ)

তুঘরি-তুঘান খাঁকে অযোধ্যার শাসনকর্তার পদে নিযুক্ত করিলেন, কিন্তু অযোধ্যায় পৌঁছবার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহার মৃত্যু হইল। ঠিক ঐ সময়ে তমর খাঁও মৃত্যুমুখে পতিত হইলে ১২৪৫-৪৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তাঁহার স্বাধীন ও বিদ্রোহী

শাসনের অবসান ঘটিল। মালিক আলা-উদ্দিন জ্বানির পুত্র মালিক জালাল-উদ্দিন মাসুদ জ্বানি বাংলা ও বিহারের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। তিনি ১২৪৭-১২৫১ খ্রীঃ পর্যন্ত চারি বৎসর বাংলা ও বিহারের শাসনকার্য পরিচালনা করিয়াছিলেন। ইহার পর

অযোধ্যার শাসনকর্তা মালিক ইখতিয়ার-উদ্দিন উজ্জবক বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। ইতিমধ্যে উড়িষ্যারাজ প্রথম নরসিংহদেবের জামাতা রাঢ় অঞ্চলের একাংশ বর্তমান হুগলী জেলার উত্তরপূর্ব অংশ লইয়া একটি শক্তিশালী সামন্তরাজ্য গড়িয়া

তুলিয়াছিলেন। তাঁহার রাজধানী ছিল মদারণ। মিনহাজ-উদ্দিন ইহাকে 'মদারণ' নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। ইখতিয়ার-উদ্দিন উজ্জবক এই সামন্তরাজ্যটি জয় করিবার উদ্দেশ্যে তিনবার অভিযান করিয়া তৃতীয় অভিযানে শোচনীয়ভাবে পরাজিত হন।

তিনি দিল্লী সুলতানের নিকট সামরিক সাহায্য চাহিয়া নিরাশ হইলেন। তারপর নিজেই পুনরায় মদারণ আক্রমণ করিয়া শেষ পর্যন্ত জয়লাভ করিলেন। রামে সমগ্র রাঢ় অঞ্চল তাঁহার রাগ্যভুক্ত হইল। ইখতিয়ার-উদ্দিন ছিলেন

স্বভাবতই বিদ্রোহ-ভাবাপন্ন। তিনি অযোধ্যার শাসনকর্তা থাকাকালীন দুইবার বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিলেন। সুলতান নাসির-উদ্দিনের স্বশূন্য ও দাক্ষিণহস্ত-স্বরূপ উলু-খাঁর (পরবর্তী বলবন) অনুরোধে নাসির-উদ্দিন দুইবারই তাঁহাকে মাফ করিয়াছিলেন। এইবার রাঢ়

অঞ্চল জয় করিয়া তিনি পুনরায় 'সুলতান' উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লী হইতে স্বাধীন হইয়া গেলেন। তাঁহার নতুন নাম হইল 'সুলতান মুর্শিদ আল-দুনিয়া ওয়াল-দিন আবদুল মুজব্বর উজ্জবক

অল-সুলতান'। ইহার পর সুলতান মুর্শিদ-উদ্দিন উজ্জবক অযোধ্যা প্রদেশটি জয় করিয়া লক্ষ্মণাবতী (বাংলা), বিহার ও অযোধ্যায় নিজ সার্বভৌমত্ব স্থাপন করিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি কামরূপ জয় করিবার উদ্দেশ্যে অভিযান শুরুর করিলেন। তিনি বর্তমান

লক্ষ্মণাবতী, বিহার ও অযোধ্যায় নিজ সার্বভৌমত্ব স্থাপন

রংপুর জেলার ঘোড়াঘাট ও গোয়ালপাড়া জেলার মধ্য দিয়া কামরূপ রাজ্যে প্রবেশ করিলেন। কামরূপরাজ সুলতান মদ্বিসকে কোন প্রকার বাধাদান না করিয়া রাজধানী পরিত্যাগ করিয়া গেলেন এবং বাৎসরিক কর দানের প্রস্তাব কামরূপ অভিধান করিয়া পাঠাইলেন। সুলতান মদ্বিস রাজধানীর যাবতীয় ধনরত্ন লুণ্ঠন করিলেন এবং সমগ্র কামরূপ রাজ্যটি নিজ রাজ্যভুক্ত করিবার আশায় বাৎসরিক করদানের প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন। ইহার পর তিনি কয়েকমাস কামরূপ রাজ্যেই অবস্থান করিলেন। কিন্তু বর্ষা শুরুর হইবার সঙ্গে সঙ্গে কামরূপরাজের হিন্দু প্রজাবর্গ রাজধানীতে কোনপ্রকার খাদ্যদ্রব্য ও পশুর (ঘোড়া) খাদ্যাদি যাহাতে প্রবেশ করিতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। এইভাবে সুলতান মদ্বিস উজ্জ্বলকে অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে অবরুদ্ধ করিয়া কামরূপরাজের সকল হিন্দুপ্রজা সুলতানের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিল। এমতাবস্থায় কামরূপ হইতে পরিবার-পারজন ও সেনাবাহিনীসহ পলাইতে গিয়া সুলতান কামরূপ অভিধানের মদ্বিস পাঁচমধ্যে কামরূপরাজের সেনাবাহিনী কর্তৃক আক্রান্ত হইলেন। তিনি বীরদর্পে যুদ্ধ করিয়া চলিলেন, কিন্তু আকস্মিকভাবে শত্রুর এক তীর আসিয়া তাঁহার বক্ষস্থল বিদ্ধ করিলে তাঁহার জীবনের আশা নাই দেখিয়া নিজ সেনাবাহিনী ও পরিবার-পরিজনসহ আত্মসমর্পণ করিলেন। এইভাবে সুলতান মদ্বিস-উদ্দিনের মৃত্যু হইলে লক্ষ্মণাবতী (বাংলা) পুনরায় দিল্লী সুলতান নাসির-উদ্দিনের আনুগত্য স্বীকার করিয়া লইল।

বাংলার পরবর্তী শাসকগণের মধ্যে ইজ্-উদ্দিন বলবন-ই-উজ্জ্বলী, মালিক তাজ-ইজ্-উদ্দিন উজ্জ্বলী উদ্দিন আরসুলান খাঁ ও তাঁহার বংশধরগণের নাম উল্লেখযোগ্য। ও তাজ-উদ্দিন আরসুলান খাঁ ও তাঁহার বংশধরগণ একপ্রকার স্বাধীনভাবেই বাংলাদেশে রাজত্ব করিয়া গিয়াছিলেন।

মদ্বিস-উদ্দিন তুঘ্রিল খাঁ, ১২৬৮-৮১ খ্রীঃ (Mughisuddin Tughril Khan, 1268-81) : পরবর্তী কালে মদ্বিস-উদ্দিন তুঘ্রিল খাঁর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তুঘ্রিল খাঁ ছিলেন একজন সাহসী প্রতাপমান সঙ্গীতসম্পন্ন তুর্কী বীর। তিনি প্রথমে বাংলার শাসনকর্তা আমিন খাঁর সহকারী হিসাবে নিযুক্ত হন। আমিন খাঁ ছিলেন অযোধ্যার শাসনকর্তা। তখনকার প্রশাসনিক রীতি অনুসারে অযোধ্যার নবাবের পরবর্তী উচ্চতর পদই ছিল বাংলার শাসনকর্তার পদ। এজন্য আমিন খাঁকে অযোধ্যার শাসনকর্তার পদ ভিন্ন বাংলার শাসনকর্তা-পদও দেওয়া হইয়াছিল, কিন্তু প্রকৃত শাসনকার্যের ভার ছিল তুঘ্রিল খাঁর উপর। সহকারী শাসনকর্তার পদ সৃষ্টির পশ্চাতে বলবনের উদ্দেশ্য ছিল স্বাধীনতা-প্রাপ্ত বাংলার শাসনকর্তার (গবর্নর) উপর নজরদারি করাইবার গোপন ইচ্ছা। তুঘ্রিল খাঁ ছিলেন ক্ষমতাশালী শাসক ও দূর্ধর্ষ যোদ্ধা। তিনি পূর্ববঙ্গের বহুদূর পর্যন্ত লক্ষ্মণাবতীর সীমা বিস্তার করেন এবং ঢাকার প্রায় পঁচিশ মাইল নিকটে একটি দুর্গ নির্মাণ করেন (Qila-i-Tughril)। ত্রিপুরার রাজার দ্বারা

রাজা-ফাকে সিংহাসন হইতে বিতাড়িত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি তুঘরিলা খাঁর সাহায্য চাহিয়াছিলেন। তুঘরিলা দ্বিপদ্রা আক্রমণ করিয়া রাজা-ফাকে সিংহাসন হইতে বিতাড়িত করিয়া তাহারই দ্বারা রক্ত-ফাকে সিংহাসনে বসাইলেন। এইভাবে দ্বিপদ্রা প্রশাসনের উপর তুঘরিলা খাঁর প্রতিপত্তি অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

তুঘরিলা খাঁ বাংলার শাসনকর্তা-পদ লাভেই সন্তুষ্ট ছিলেন না। তাহার আকাঙ্ক্ষা ছিল স্বাধীন বাংলার সুদলতান হওয়া। এদিকে মোঙ্গল আক্রমণে স্বাধীনতা ঘোষণা সুদলতান গিয়াস-উদ্দিন বলবন যখন ব্যতিব্যস্ত তখন সুযোগ বুঝিয়া তুঘরিলা খাঁ স্বাধীনতা ঘোষণা করিলেন। তিনি সুদলতান মুর্মিস-উদ্দিন নাম ধারণ করিয়া নিজ নামে মদ্রা প্রস্তুত করিতে লাগিলেন। তাহার রাজসভা জাঁকজমক ও রাজকীয়তায় দিল্লী সুদলতানের রাজসভার সমকক্ষ ছিল।

তুঘরিলা খাঁর স্বাধীনতা ঘোষণায় গিয়াস-উদ্দিন বলবন বলাবন কর্তৃক তুঘরিলা খাঁর বিরুদ্ধে অত্যন্ত বিচলিত হইলেন। আহা, নিদ্রা পরিত্যাগ করিয়া তিনি তুঘরিলাকে কিভাবে দমন করা যায় সেই চিন্তাই করিতে লাগিলেন।

গিয়াস-উদ্দিন বলবন আমিন খাঁকে তুঘরিলা খাঁর বিরুদ্ধে এক বিশাল সেনা-বাহিনীসহ প্রেরণ করিলেন। কিন্তু তুঘরিলা খাঁ আমিন খাঁকে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত করিতে সমর্থ হইলেন না। পর বৎসর বলবন তুঘরিলা খাঁর বিরুদ্ধে অপর এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিলেন। কিন্তু এই অভিযানও ব্যর্থ হইলে বলবন শয়ন সৈন্যে বাংলাদেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। তুঘরিলা খাঁ জাজনগর (বর্তমান উড়িষ্যা)-এর এক অরণ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, কিন্তু সুদলতানী সৈন্য কর্তৃক ধৃত ও নিহত হইলেন। বলবন নিজপুত্র বুঘরা খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন (১২৮১ খ্রীঃ)।

বুঘরা খাঁ—সুদলতান নাসির-উদ্দিন, ১২৮২-৯০ খ্রীঃ (Bughra Khan—Sultan Nasiruddin, 1282-90) : বলবনের পুত্র বুঘরা খাঁ সামান্য প্রদেশের (বর্তমান

পাতিয়ালা রাজ্য) শাসনকর্তা হিসাবে তাহার কর্মজীবন শুরু করেন। বাংলাদেশে তুঘরিলা খাঁ স্বাধীনতা ঘোষণা করিলে

১২৮২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি তাহার পিতার সঙ্গে অভিযানে আসেন। তুঘরিলা খাঁর পরাজয়ের পর বুঘরা খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হয়। গিয়াস-উদ্দিন বলবন নিজ পুত্রের কতব্যকার্যে অবহেলা এবং আমোদ-প্রমোদপ্রিয়তার কথা জানিতেন। এজন্য তিনি দুইজন পরামর্শদাতাকে বুঘরা খাঁর শাসনকার্যে

* "Sultan Balban lost his sleep and appetite—as Barni says—when the news of Tughril's assumption of sovereignty in Bengal reached him." *History of Bengal* (D. U.), vol. ii. p. 61.

ষষ্ঠাষথ পরামর্শ দিবার জন্য রাখিয়া গিয়াছিলেন। এই দুইজন পরামর্শদাতারই নাম ছিল ফিররুজ্জ।* ইহা ভিন্ন, তিনি বাংলা পরিত্যাগ করিবার পূর্বে বঙ্গুরা খাঁকে কতক উপদেশলিখিতভাবে দিয়া গিয়াছিলেন। এই লিখিত উপদেশে তিনি দুঃখ প্রকাশ করিয়া একথাও উল্লেখ করিয়াছিলেন যে, বঙ্গুরা খাঁ এই সকল উপদেশ মানিয়া চলিবেন না, উপরন্তু, আমোদ-প্রমোদেই নিমগ্ন থাকিবেন, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। তথাপি তিনি পিতার কর্তব্য এইভাবে করিয়া গিয়াছিলেন।†

বঙ্গুরা খাঁ ছিলেন অত্যধিক আরামপ্রিয়। তিনি আরাম ও আমোদ-প্রমোদে নিমগ্ন থাকিলেও তাঁহার অনুরুদ্ধ সোনারগাঁও, সাতগাঁও প্রভৃতি অঞ্চল লক্ষ্মণাবতী রাজ্যভুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিল। ১২৮৬ খ্রীষ্টাব্দে গিয়াস-উদ্দিন বলবন মৃত্যুশয্যায় শায়িত অবস্থায় বঙ্গুরা খাঁকে দিল্লীতে ডাকিয়া পাঠাইলেন। ইতিপূর্বেই বলবনের প্রথম পুত্র মহম্মদ মোঙ্গলদের সহিত যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। বলবনের ইচ্ছা ছিল তাঁহার মৃত্যুর পর বঙ্গুরা খাঁ দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু বঙ্গুরা খাঁ এই দায়িত্ব-গ্রহণে প্রস্তুত ছিলেন না। তিনি দিল্লী হইতে পলায়ন করিয়া বাংলায় তাঁহার রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলেন। গিয়াস-উদ্দিন বলবন মৃত্যুকালে তাঁহার নাবালক পুত্র কাই খসরুকে সিংহাসনের উত্তরাধিকার দিয়া গেলেন। কিন্তু উজীর নিজাম-উদ্দিন বঙ্গুরা খাঁর পুত্র কাইকোবাদকে দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। এদিকে পিতার মৃত্যুর পর বঙ্গুরা খাঁ ‘সুলতান নাসির-উদ্দিন মামুদ’ উপাধি ধারণ করিয়া স্বাধীনভাবে বাংলায় রাজত্ব করিতে লাগিলেন।

দিল্লী সুলতানদের উজীর নিজাম-উদ্দিন কাইকোবাদকে আমোদ-প্রমোদে সমগ্ন অতিবাহিত করিবার সদৃশোগদান করিয়া নিজে শাসন-ক্ষমতা হস্তগত করিয়া লইলেন। বঙ্গুরা খাঁ অর্থাৎ নাসির-উদ্দিন নিজ পুত্রের এই অকর্মণ্যতা দূর করিবার উদ্দেশ্যে বঙ্গুরা উপদেশপূর্ণ পত্রালাপ করিলেও যখন তাঁহার কোন চৈতন্য হইল না, তখন বিরক্ত হইয়া শেষ পর্যন্ত তাঁহার বিরুদ্ধে সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। তিনি বিহার অধিকার করিয়া অযোধ্যার দিকে অগ্রসর হইলেন। পথিমধ্যে পিতা ও পুত্রের সাক্ষাৎ হইল। উভয়ের মধ্যে অবশ্য যুদ্ধ হইল না। কাইকোবাদ বঙ্গুরা খাঁকে বাংলার স্বাধীন সুলতান বলিয়া স্বীকার করিলেন। বঙ্গুরা খাঁ পুত্রকে শাসনকার্য সম্পর্কে সদুপদেশ দিয়া পিতার কর্তব্য পালন করিলেন। ইহার পর হইতে বাংলাদেশ একপ্রকার স্বাধীন দেশ হিসাবেই রহিয়া গেল। বঙ্গুরা খাঁর বিরুদ্ধে কাইকোবাদের এই অভিযানকালে কবি আমির খসরু সঞ্চে ছিলেন। তিনি ‘কিরাগ-

* Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 79,

† *Idem*.

উস্-সা-আদিন' নামক কবিতায় পিতা-পুত্রের মিলন-কাহিনীর ঐতিহাসিক বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু পরবর্তী কালে উক্তরাষ্ট্র-সংক্রান্ত গোলযোগ উপস্থিত হইলে গিয়াস-উদ্দিন তুঘলক সেই সুযোগে পুনরায় বাংলাদেশে গিয়াস-উদ্দিনের আমলে বাংলার দিল্লীর প্রভু স্থাপন করিলেন। তিনি বাংলাদেশকে তিনটি প্রদেশে ভাগ করিলেন—লক্ষ্মণাবতী, সাতগাঁও বা সপ্তগ্রাম এবং সোনারগাঁও ছিল এই তিনটি অংশের তিনটি পৃথক রাজধানী। কিন্তু বাংলা-দেশকে এইভাবে ভাগ করিলেও তথাকার রাজনৈতিক জটিলতার অবসান হইল না। এই তিন অংশের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদ লাগিয়াই রহিল। মহম্মদ-বিন-তুঘলক এই তিন অংশের জন্য তিনজন শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কাদে খাঁ লক্ষ্মণাবতীর, আজন্-উল্-মুল্ক সাতগাঁওয়ের এবং বাহরাম খাঁ ও গিয়াস-উদ্দিন বাহাদুর শাহকে যদুমভাবে সোনারগাঁওয়ের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু বিভিন্ন অংশের শাসনকর্তাগণ বিভিন্ন সময়ে দিল্লীর আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীন সুলতানের ন্যায় শাসন চালাইতে লাগিলেন। শেষ পর্যন্ত ১৩৪২ খ্রীষ্টাব্দে হাজী ইলিয়াস সমগ্র বাংলাদেশ নিজ শাসনাধীনে আনিয়া 'শামস্ উদ্দিন ইলিয়াস শাহ' উপাধি ধারণ করিয়া স্বাধীনভাবে বাংলাদেশ শাসন করিতে লাগিলেন।

বাংলার ইলিয়াস শাহী বংশ (Ilyas Shahi Dynasty of Bengal) :

শামস্-উদ্দিন ইলিয়াস শাহ, ১৩৪২-৫৭ খ্রীঃ (Shamsuddin Ilyas Shah, 1342-57) : ১৩৪২ খ্রীষ্টাব্দে 'শামস্-উদ্দিন ইলিয়াস শাহ' উপাধি ধারণ করিয়া ইলিয়াস শাহের লক্ষ্মণাবতীর সিংহাসনে আরোহণ বাংলার ইতিহাসে এক নতুন উত্তর-ভারতে অব্যবস্থা অধ্যায়ের সূচনা করিয়াছিলেন। সেই সময়ে দিল্লীর সুলতান ছিলেন মহম্মদ-বিন-তুঘলক। তাঁহার অব্যবস্থিতচিত্ততার ফলে সমগ্র উত্তর-ভারতে তখন ব্যাপক অব্যবস্থা দেখা দিয়াছে। গোরখপুর, চম্পারণ, তিরহুত প্রভৃতি অঞ্চলের স্থানীয় হিন্দুরাজগণ সেই সুযোগে স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। ইলিয়াস শাহ নিজেও এই সুযোগ ছাড়িলেন না। তিরহুতের হিন্দুরাজ্যের মধ্যে রাজনৈতিক প্রতিদ্বন্দ্বিতা শূন্য হইলে ইলিয়াস শাহ সহজেই তিরহুত জয় করিয়া লইলেন। ইহার পর ১৩৪৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি নেপাল আক্রমণ করিয়া কাঠমান্ডু পর্যন্ত প্রবেশ করেন। স্বয়ম্ভুনাথ স্তূপ ও শাক্যমুনির পবিত্র ধ্বজা তিনি ভস্মীভূত করেন। কিন্তু অল্পকাল পরেই তিনি কাঠমান্ডু হইতে সৈন্যে অপসরণ করেন। কাঠমান্ডুর পার্বত্য পার্শ্ববর্তী ও বাংলাদেশের সহিত যোগাযোগের অসুবিধাহেতু নেপাল ইলিয়াস শাহ ও তাঁহার অনুচরবর্গকে তেমন আকৃষ্ট করিতে পারে নাই।

তিরহুত ও নেপাল অভিযানের সাফল্য ইলিয়াস শাহকে উৎসাহিত করিয়া তুলিল।

উড়িষ্যা অভিযান তিনি উড়িষ্যার দিকে অভিযান শুরুর করিলেন। উড়িষ্যার মেঘেশ্বর বলরাম, পুন্ডরীর জগন্নাথ ও কোণারকের সূর্যদেবের মন্দির সেই সময়ে প্রভূত পরিমাণ শ্বর্ণ-রৌপ্যের ভান্ডারস্বরূপ ছিল। বাংলার মুসলমান সুলতানগণ এই সকল মন্দিরের ঐশ্বৰ্য্যে আকৃষ্ট হইলেও উড়িষ্যার তৃতীয় অনঙ্গভীমদেব, প্রথম নরসিংহ ও দ্বিতীয় নরসিংহ প্রভৃতি রাজগণের আমলে উড়িষ্যার নিরাপত্তা অব্যাহত ছিল। ইলিয়াস শাহের আমলে উড়িষ্যার রাজবংশ পূর্ব পরাক্রম হারাইয়া-ছিলেন। ইলিয়াস শাহ উড়িষ্যার মধ্য দিয়া সৈন্যে চিলকা হ্রদ পৰ্যন্ত অগ্রসর হইলেন। উড়িষ্যা হইতে তিনি প্রভূত পরিমাণে ধনরত্ন ও ৪৪টি হাতী লইয়া নিজ রাজধানীতে ফিরিয়া আসিলেন। ইহার পর তিনি তাহার রাজ্যসীমা বানারস পৰ্যন্ত বিস্তার করিলেন।

সন্ন্যাস-পদ লাভের আকাঙ্ক্ষা

এইভাবে ইলিয়াস শাহের সামরিক অভিযানের সাফল্যে তাহার অন্তরে দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিবার আকাঙ্ক্ষা স্বভাবতই জাগিল।* ১৩৫৩ খ্রীষ্টাব্দে সোনারগাঁও-এর সুলতানকে পরাজিত করিয়া

তিনি পূর্ববঙ্গও নিজ রাজ্যভুক্ত করিলেন। ফলে, তাহার সন্ন্যাস-পদ লাভের আকাঙ্ক্ষা আরও বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু সেই সময়ে মহম্মদ-বিন-তুঘলকের মৃত্যু হইলে ফিরুজ তুঘলক দিল্লীর সুলতান হইলেন এবং ১৩৫৩ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগেই সুলতান ইলিয়াস শাহকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হইলেন। তাহার সেনাবাহিনীতে ৯০ হাজার অশ্বারোহী, এক বিশাল সংখ্যক পদাতিক ও ধনুর্বিদ এবং এক হাজার রণতরী ছিল। সিরাজ আফিফ-এর রচনা হইতে জানা যায় যে, বাংলার নৌবাহিনী গোগরা ও গঙ্গানদীর সঙ্গমস্থলে দিল্লী সুলতানের নৌবাহিনীকে বাধাদানে অগ্রসর হইয়াছিল। যাহা হউক, সুলতান ফিরুজ সকল বাধা অতিক্রম করিয়া ইলিয়াস শাহের রাজধানী পান্ডুরা অধিকার করিয়া লইলেন। ইলিয়াস শাহ তাহার সুরক্ষিত 'একডালা' দুর্গে

ফিরুজ শাহের বাংলাদেশ আক্রমণ

আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। দিল্লী সুলতানের সেনাবাহিনী শত চেষ্টায়ও এই দুর্গটি অধিকার করিতে পারিল না। ফিরুজ তুঘলক কট্টাচালে ইলিয়াস শাহকে দুর্গের বাহিরে আনিবার উদ্দেশ্যে কয়েকজন সাধুকে গন্ধুচর হিসাবে তাহার নিকট পাঠাইলেন। এই সকল গন্ধুচরের নিকট হইতে দিল্লীর সেনাবাহিনীর মধ্যে বিশৃঙ্খলা দেখা দিয়াছে জানিতে পারিয়া এবং তাহাদের কথায় বিশ্বাস করিয়া ইলিয়াস শাহ ফিরুজ শাহের সহিত

ফিরুজ তুঘলকের কট্টাচাল

ইলিয়াস শাহের পরাজয় ও একডালা দুর্গে পুনরায় আশ্রয় গ্রহণ

প্রকাশ্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে উৎসাহিত হইলেন। বশুত, একডালা দুর্গ হইতে ইলিয়াস শাহকে বাহিরে আনাই ছিল ফিরুজ তুঘলকের কট্টনীতির উদ্দেশ্য। যুদ্ধে ইলিয়াস শাহের পরাজয় ঘটিলে তিনি পুনরায় 'একডালা' দুর্গে আশ্রয় লইলেন। ফিরুজ শাহ এই দুর্গটি অবরোধ করিয়াও শেষ পর্যন্ত অধিকার

* Vide : History of Bengal (D. U.), vol. ii, p, 105.

করিতে অকৃতকার্য হইলেন। 'সিরাত-ই-ফিরুজশাহী' গ্রন্থে উল্লেখ আছে যে, একডালা দুর্গের অভ্যন্তর হইতে মুসলমান নারীদের আত্মনাদে ও সনির্বন্ধতায় ফিরুজ শাহ এই দুর্গটি অধিকার করেন নাই। জিয়া-উদ্দিন বরগীর মতে ফিরুজ শাহ একডালা দুর্গ

ফিরুজ শাহের দিল্লী
প্রত্যাবর্তন—ইলিয়াস
শাহের নিরঙ্কুশ
স্বাধীনতা

পূর্ণোদ্যমে আক্রমণ করিবার জন্য তাহার অনুচরবর্গের পরামর্শ উপেক্ষা করিয়া দিল্লী ফিরিয়া গিয়াছিলেন।* বাহা হউক, সম্ভব যুদ্ধে জয়লাভ করিলেও ফিরুজ শাহ শেষ পর্যন্ত বাংলাদেশ অধিকার না করিয়াই দিল্লী ফিরিয়া গেলেন। ইলিয়াস শাহ স্বাধীন সুলতান হিসাবেই বাংলাদেশে রাজত্ব করিতে লাগিলেন।

১৩৫৫ ও ১৩৫৬ খ্রীষ্টাব্দে ইলিয়াস শাহ দিল্লী সুলতানের সহিত মিত্রতাসূচক উপহার প্রেরণ করিয়া দিল্লী সুলতানের বন্ধুত্ব অর্জন করিয়াছিলেন।

ফিরুজ শাহের সহিত
ইলিয়াস শাহের মিত্রতা

পর বৎসর (১৩৫৭ খ্রীঃ) সুলতান ফিরুজ শাহ বাংলাদেশ হইতে কয়েকটি হাতী চাহিয়া পাঠাইয়াছিলেন। ইলিয়াস শাহ মালিক তাজ-উদ্দিনের মারফত দিল্লীতে কয়েকটি হাতী প্রেরণ করিলে সুলতান ফিরুজ শাহ তাহাকে কয়েকটি তুকী ও আরবীয় ঘোড়া, খোরাসানী ফল এবং অপরাপর মূল্যবান দ্রব্য প্রতীদান হিসাবে প্রেরণ করিয়াছিলেন। দিল্লী সুলতানের বন্ধুত্ব অর্জন করিবার

কামরূপ জয়

ফলে ইলিয়াস শাহ নির্বিঘ্নে কামরূপ জয়ের ব্যবস্থা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালের শেষ ভাগে ইলিয়াস

শাহ কামরূপ জয় করিয়া তাহার সামরিক শক্তির শেষ পরিচয় দিয়া গিয়াছিলেন। ইলিয়াস শাহের ব্যক্তিগত জীবন, শাসনব্যবস্থা ও চরিত্র সম্পর্কে কোন ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায় না। কিংবদন্তী আছে যে, তিনি 'হাজিপুর' নামক শহর নির্মাণ ও

তাহার রাজত্বের অবসান

ফিরুজাবাদে অর্থাৎ আদিনায়া একটি জলাশয় খনন করাইয়াছিলেন। তাহার রাজত্ব ঠিক কোন্ সময়ে শেষ হইয়াছিল সে-বিষয়ে মতানৈক্য রহিয়াছে। তারিখ-ই-মুবারকশাহী ও সিরাত-ই-ফিরুজশাহী অনুসারে ১৩৫৮ খ্রীষ্টাব্দে তাহার মৃত্যু ঘটিয়াছিল। তাহার আমলের মূদ্রা হইতে অবশ্য জানা যায় যে, ১৩৫৭ খ্রীষ্টাব্দে তাহার জীবনাবসান হইয়াছিল।†

ইলিয়াস শাহ বাংলাদেশের স্বাধীন শ্রেষ্ঠ সুলতানদের অন্যতম ছিলেন। তাহার রাজত্বকালে বাংলাদেশের শান্তি ও শৃংখলা এবং তাহার ফলে সমৃদ্ধি বহুদূর পর্যন্ত পাইয়াছিল। স্থাপত্যশিল্প এবং অপরাপর সাংস্কৃতিক কার্যকলাপে তিনি উৎসাহ দান করিয়াছিলেন। দুইজন প্রসিদ্ধ ইসলাম ধর্মজ্ঞানী সাধু আখি সিরাজ-উদ্দিন ও শেখ বিয়াপনি তাহার রাজধানীতে বাস করিতেন।

সিকন্দর শাহ ১৩৫৭-১৩৮৯ (Sikandar Shah, 1357-1389) : ইলিয়াস শাহের মৃত্যুর পর তাহার পুত্র সিকন্দর শাহ বাংলার সুলতান হন। তিনিও তাহার

* Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 109.

† Vide : *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 111.

পিতার ন্যায়ই সুদক্ষ ও পরাক্রমশালী ছিলেন। সুলতান ফিরুজ তুঘলকের সম্প্রীতি ও সমর্থন আদায়ের জন্য সিকন্দর শাহ প্রথম আলম খাঁকে এবং পরে পাঁচটি হাতী উপহারসহ মালিক সৈফদ্দিনকে দিল্লী প্রেরণ করেন। কিন্তু ইহাতে সুলতান ফিরুজ তুঘলকের কোন মানসিক পরিবর্তন ঘটান গেল না। ফলে সিকন্দরের ফিরুজ তুঘলকের সিংহাসনারোহণের অব্যবহিত পরেই ফিরুজ তুঘলক পদনরায় বাংলা জয়ের ব্যর্থ চেষ্টা বাংলাদেশ অধিকারের চেষ্টা শুরু করেন, কিন্তু অকৃতকার্য হন। যদিও ফিরুজ তুঘলকের প্রশাসিত-রচয়িতা আফিফ-এর মতে ফিরুজ তুঘলক একডালা দুর্গের প্রাচীরের একাংশ বিধ্বস্ত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন তথাপি মুসলমান স্ত্রীলোকদের সম্মান রক্ষায় তিনি দুর্গের অভ্যন্তরে প্রবেশ না করিয়া সৈন্যে ফিরিয়া আসিয়াছিলেন। বস্তুত তাহার প্রত্যাবর্তনের পশ্চাতে তাহার সামরিক অকৃতকার্যতাই দায়ী ছিল। শেষ পর্যন্ত সিকন্দর শাহ ও ফিরুজ তুঘলকের মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত হয় এবং উভয় পক্ষে উপহার আদান-প্রদান হয় (১৩৫৯)। এই বৎসর হইতে প্রায় দুইশত বৎসর বাংলাদেশ দিল্লী হইতে সম্পূর্ণ স্বাধীন ছিল। সিকন্দর শাহ ছিলেন সুদক্ষ শাসক। তাহার আমলে বাংলাদেশের শান্তি ও সমৃদ্ধি যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তিনি স্থাপত্য-শিল্পের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাহার আমলেই আদিনা মসজিদটি নির্মিত হইয়াছিল। এই মসজিদটি দৈর্ঘ্যে ৫০৭ ফুট এবং প্রস্থে ২৮৫ ফুট। এইরূপ বিশাল আকৃতির আর কোন মসজিদ সমগ্র ভারতে নাই।* “রিয়াজ-উস-সালাতিন” নামক ঐতিহাসিক গ্রন্থে উল্লেখ আছে যে এই মসজিদটি নির্মাণে চারি বৎসর অপেক্ষাও অধিক সময় ব্যয়িত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, এই মসজিদটি নির্মাণে বহু সংখ্যক হিন্দু ও বৌদ্ধ মন্দির ও দেবদেবীর কারুকার্যখচিত বিভিন্ন অংশ লাগান হইয়াছিল। লক্ষ্যগবতীর প্রেষ্ঠ হিন্দু স্থাপত্যকার্য বিনাশ করিয়া সেগুন্দির অংশ দ্বারা এই মসজিদটি নির্মিত হইয়াছিল।† আদিনা মসজিদ ভিন্ন আখ-ই-সিরাজ-উদ্দিন মসজিদ, কটোয়ালী দরওয়াজা প্রভৃতির স্থাপত্যকার্যও সেই সময়ে সম্পন্ন হইয়াছিল। তাহার আমলের কতকগুলি অতি সুন্দর স্বর্ণমুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। তাহার রাজত্বকালে শেখ আলাউল হক নামে জনৈক প্রসিদ্ধ মুসলমান সন্ত পাণ্ডুয়াতে বাস করিতেন। দীর্ঘ ছত্রিশ বৎসর রাজত্ব করিবার পর ১৩৮৯ খ্রীষ্টাব্দে নিজপুত্র গিয়াস-উদ্দিন আজমের সহিত যুদ্ধে তিনি নিহত হন।

* “This sumptuous mosque extending 507 ft. from north to south and 285 ft. from east to west surpasses in sheer dimension any other building of its kind in India.” Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 113.

† “It is not improbable that the finest monuments of the Hindu Capital of Lakhnauati were demolished to produce this one Muhammadan mosque.” Percy VBrown, *ide*, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 113.

গিয়াস-উদ্দিন আজম পিতৃহন্তা হইলেও ক্ষমতাশালী এবং জনপ্রিয় শাসক ছিলেন। প্রচলিত আইন-কানুন মানিয়া তিনি দেশের শান্তি ও শৃংখলা বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রজাবর্গ বাহাতে ন্যায্য-বিচার পাইতে পারে সেই দিকে তাঁহার সজাগ দৃষ্টি ছিল। সিরাজের বিখ্যাত কবি হাফেজ-এর সহিত তিনি পল্লি-নিমগ্ন করিতেন। তাঁহার আমলে চীনদেশ হইতে এক দূত বাংলাদেশে আসিয়াছিলেন এবং তিনি নিজের চীনদেশে দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাঁহার আমলেই চীনা পর্যটক মাহুয়ান বাংলাদেশে আসিয়াছিলেন। তাঁহার বিবরণ হইতে সেই সময়কার বাংলাদেশের অর্থনীতি কিরূপ ছিল তাহা জানা যায়।

গিয়াস-উদ্দিন আজম শাহের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র সৈয়দ-উদ্দিন হামজা শাহ সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার শাসনকালে সৈয়দ-উদ্দিন হামজা অভিজাতগণ অত্যন্ত ক্ষমতাশালী হইয়া উঠেন। ইহাদের মধ্যে ভাতুরিয়া ও দিনাজপুরের রাক্ষস জমিদার গণেশ ছিলেন সর্বাধিক শক্তিশালী। ফারসী পাণ্ডুলিপিতে গণেশকে ভুলবশত 'কান্স' নামে অভিহিত করা হইয়াছে। যাহা হউক, গণেশ প্রথমে ইলিয়াস শাহী বংশের দুর্বল উত্তরাধিকারী সৈয়দ-উদ্দিন হামজা শাহের শাসনকালে প্রকৃত শাসন-ক্ষমতার অধিকারী হইয়া উঠেন এবং শেষ পর্যন্ত বাংলার স্বাধীন রাজ্য হিসাবে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করেন। তিনি উপাধি ধারণ করেন 'দনুজমর্দনদেব' (১৪১০)। রাজ্য গণেশ সম্পর্কে বহু কাহিনী-কিংবদন্তী প্রচলিত ছিল। রিয়াজ-উল-সালাতিন, এবং বদকানন হ্যামিল্টনের পাণ্ডুরা লিপিতে উল্লিখিত সেইসব কাহিনী-কিংবদন্তী, এগুলি ভিন্ন ভিন্ন আকবরী, আইন-ই-আকবরী, তারিখ-ই-ফিরিস্তা প্রভৃতিতে উল্লিখিত কাল্পনিক বৃত্তান্ত হইতে মোটামুটিভাবে রাজা গণেশ সম্পর্কে এইটুকুই জানা সম্ভব হইয়াছে যে, প্রথমে শক্তিশালী অভিজাত হইতে তিনি বাংলার স্বাধীন রাজার মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হন।* ইলিয়াস শাহী বংশের সুলতান আলা-উদ্দিন ফিরুজ শাহ-এর মৃত্যুর পর (১৪১০) গণেশ সিংহাসনে আরোহণ করেন। ফিরুজকে হত্যা করা হইয়াছিল বলিয়াই অনুমান করা হইয়া থাকে। গণেশের সিংহাসন আরোহণ গোঁড়া মুসলমান উল্লাসগণ সমর্থন করিলেন না। তাঁহারা জোনপুরের সুলতান ইব্রাহিম শরকিকে গণেশের বিরুদ্ধে সৈন্যে আগ্রসর হইতে আমন্ত্রণ জানাইলেন। ১৪১৪ খ্রীষ্টাব্দে ইব্রাহিম শরকির সৈন্য বাংলা আক্রমণ করিলে একদিকে যেমন গণেশের পক্ষে আত্মরক্ষা করা কঠিন হইয়া পড়িল, অন্যদিকে বাহিরাগত বর্মসজ্জিত অশ্ববাহিনীর পক্ষে বাংলার আর্দ্র আবহাওয়া ও মাটিতে চলাচল করাও অসুবিধাজনক হইয়া উঠিল। এমতাবস্থায় উভয়পক্ষের মধ্যে সন্ধি স্থাপিত হইল এবং উহার শর্তানুযায়ী গণেশ আক্রমণকারী সৈন্যকে কিছু

অর্থ দিতে এবং নিজ পুত্র যদুকে ইসলাম ধর্মে ধর্মান্তরিত করিতে স্বীকৃত হইলেন। ইব্রাহিম শরীফের সৈন্য বাংলাদেশ ত্যাগ করিয়া গেল।

পরে গণেশ নিজ পুত্র যদুকে হিন্দুধর্মে পুনরায় ফিরাইয়া আনিয়াছিলেন, কিন্তু তখনকার রক্ষণশীল হিন্দু সমাজে তাহার স্থান না হওয়ায় গণেশের মৃত্যুর পর যদু পুনরায় ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়া জালাল-উদ্দিন নাম ধারণ করিয়া বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন।

উত্তর নলিনীকান্ত ভট্টশালী বলেন, রাজা গণেশ বাংলাদেশে মুসলমান কর্তৃক অবসান ঘটেইয়া স্বাধীন হিন্দু শাসনের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, ইহাই ছিল তাহার 'দনুজমর্দনদেব' উপাধি গ্রহণের তাৎপৰ্য। কিন্তু তারিখ-ই-ফিরিস্তায় উল্লেখ আছে যে, গণেশ যদিও হিন্দু ছিলেন, তথাপি তিনি মুসলমানদের সহিত প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করিতেন এবং তাহার ব্যবহার হইতে তিনি হিন্দু না মুসলমান তাহা বুঝিবার উপায় ছিল না। এজন্য, কিছু মুসলমান তাহাকে মুসলমানদের প্রতি বন্ধুত্বপূর্ণ ব্যবহার মুসলমান বলিয়া অতিহিত করিয়া তাহার মৃত্যুর পর তাহার মৃতদেহ কবর দিতে চাহিয়াছিল।* ইহা হইতে গুলাম হুসেন সালিমের মন্তব্য যে, গণেশ মুসলমানদের উপর নৃশংস অত্যাচার করিতেন তাহা ভুল প্রমাণিত হয়।

সার যদুনাত্থের মতে গণেশ বৃদ্ধ বয়সে শান্তিতেই মৃত্যুমুখে পতিত হন (১৪১৮)। গুলাম হুসেন সালিম কর্তৃক যদু বা যদুসেন কর্তৃক তাহার পিতা গণেশকে হত্যা করিয়া সিংহাসন আরোহণের কথা নিছক কাব্যনিক অবাস্তব কাহিনী ভিন্ন কিছু নহে। যদু ১৪১৮ খ্রীষ্টাব্দে জালাল-উদ্দিন মহম্মদ নাম ধারণ করিয়া বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন। জালাল-উদ্দিনের মৃত্যু হইতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে, পূর্ববঙ্গ, চট্টগ্রামসহ সমগ্র বাংলাদেশ তাহার রাজ্যভূক্ত ছিল। তিনি সমগ্র বাংলার উপর শান্তিতে শাসনকার্য চালাইয়াছিলেন। উত্তর-পশ্চিমে কুস নদী হইতে দক্ষিণ-পূর্বে চট্টগ্রাম পর্যন্ত, দক্ষিণে ফতাবাদ ও সাতগাঁও হইতে উত্তর-পূর্বে করতোয়া নদী পর্যন্ত তাহার শাসিতপূর্ণ শাসন বিরাজিত ছিল। তিনি ত্রিপুরার একাংশ এবং দক্ষিণ বিহারের রোটাঙ্গড় নিজ রাজ্যভূক্ত করেন। তিনি তাহার রাজধানী পাণ্ডুয়া হইতে গোড়ে স্থানান্তরিত করিয়াছিলেন। কিন্তু পাণ্ডুয়াকে তিনি মসজিদ, সুন্দর সুন্দর দালান, সরাইখানা প্রভৃতি নির্মাণ করিয়া সুসজ্জিত করিয়া রাখিয়াছিলেন। তিনি হিন্দুদের মধ্য হইতে উচ্চ-

* "Although Raja Kans (Ganes) was not a Muslim, he maintained cordial intercourse (amezish) and friendship with the Musalmans, so much so that some Muslims, declaring that he was a Muslim, wished to bury him on the ground as is the practice of the Islamites" Tarik-i-Firista, *History of Bengal* vol. ii, p. 122. (D. U.), Jadunath Sarkar.

পদে অনেককে নিয়োগ করিয়াছিলেন এবং বিম্বান ও হিন্দু পণ্ডিতগণ তাঁহার
শিল্প, বিদ্যা ও
বিমানের পৃষ্ঠ-
পোষকতা পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন। গুলাম হুসেন সালিমের
মতে পাণ্ডুর একলাখী সৌধটি জালাল-উদ্দিনেরই সমাধি-
সৌধ। কানিংহাম জালাল-উদ্দিনের আমলে বাংলার স্থাপত্য-
শিল্পের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহার মৃত্যুর পর
তাঁহার পুত্র শামস-উদ্দিন আহম্মদ সিংহাসনে আরোহণ
করেন। তিনি ছিলেন যেমন অত্যাচারী তেমনই অকর্মণ্য।
অপেকালের মধ্যেই তাঁহার অত্যাচারে অতিষ্ঠ হইয়া তাঁহারই
কর্মচারিবৃন্দ তাঁহাকে হত্যা করে। ইহার পর হাজী ইলিয়াসের পুত্র নাসির-
উদ্দিন মামুদ শাহকে বাংলার সিংহাসনে স্থাপন করা হয়। এইভাবে রাজ্য
গণেশের বংশধরদের হস্ত হইতে বাংলার শাসনভার পুনরায় ইলিয়াস শাহী বংশের
হস্তে ন্যস্ত হয়।

নাসির-উদ্দিন মামুদ শান্তিপ্রিয় শাসক ছিলেন। তাঁহার আমলে বাংলাদেশে
নাসির-উদ্দিন মামুদ
(১৪৪২-৭১) পুনরায় শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরিয়া আসে। স্থাপত্যশিল্পেও তাঁহার
যথেষ্ট অনুরাগ ছিল। তাঁহার আদেশে সাতগাঁও ও গোড়ে কয়েকটি
মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল। সতর বৎসর রাজত্বের পর তাঁহার
পুত্র রুক্ন-উদ্দিন বারবক্ শাহ সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি আবাসিনীয় বা
হাবসী ক্বীতদাসের এক বিরাট বাহিনী পোষণ করিতেন। এই
রুক্ন-উদ্দিন বারবক্
শাহ (১৪৬১-৭৪) বিদেশী ক্বীতদাসদের অনেককে তিনি উচ্চ কর্মচার-পদেও নিযুক্ত
করিয়াছিলেন। ক্রমে এই হাবসী ক্বীতদাসগণ বাংলাদেশের শাসন-
ব্যবস্থায় এক প্রবল প্রতিপত্তি ও প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিল। তিনি
উড়িষ্যার রাজা গজপতির অধিকার হইতে মান্দারণ দুর্গটি জয় করিয়াছিলেন। এই
দুর্গটি গজপতি পূর্বে বাংলার সুদতানের নিকট হইতে দখল করিয়া লইয়াছিলেন।
অনুরূপ কামরূপ রাজ্য হইতে করতোয়া নদী অঞ্চল পূর্বে দখল করিয়াছিলেন।
বারবক্ শাহের আমলে বাংলার রাজ্যসীমা উত্তরে পূর্ণিয়া জেলা হইতে দক্ষিণে
যশোহর-খুলনা পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। তিনি বাংলা সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক
ছিলেন।

বারবক্ শাহের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ইয়্যুদুফ্ শাহ সিংহাসনে আরোহণ
করিলেন। তাঁহার আমলে সিলেট (Sylhet) বা শ্রীহট্ট জেলা মুসলমান অধিকারে
আসে। ইয়্যুদুফ্ শাহ একজন সুদক্ষ শাসক ছিলেন। ন্যায়-বিচার ও স্থাপত্য
শিল্পের পৃষ্ঠপোষকতার জন্য তিনি খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। ইয়্যুদুফ্
শাহের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র সিকন্দর শাহ (২২) কিছ্রকালের
সিকন্দর শাহ (১৪৭৪) জন্য সিংহাসনে আরোহণ করেন। কিন্তু তাঁহার অকর্মণ্যতার
ইয়্যুদুফ্ শাহ
(১৪৭৪-৮১) জন্য তাঁহাকে পদচ্যুত করিয়া নাসির-উদ্দিনের অপুত্র এক পুত্র
জালাল-উদ্দিন ফত্ শাহকে সিংহাসনে স্থাপন করা হয়।
জালাল-উদ্দিন হাবসীদের প্রভাব-প্রতিপত্তি খর্ব করিবার চেষ্টা করিতে গিয়া তাহাদেরই

হস্তে প্রাণ হারাইলেন। হাব্‌সী নেতা বারবক্‌ শাহ্ 'সুলতান শাহজাদা' উপাধি ধারণ করিয়া বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। এইভাবে
 সিকন্দর শাহ্ (২য়) বাংলার ইলিয়াস শাহী বংশের শাসনের অবসান ঘটিল। কিন্তু
 (১৪৮১) ফত্‌ শাহ্ বারবক্‌ শাহের ভাগ্যে অধিককাল রাজত্বভোগের সুযোগ মিলিল
 (১৪৮১-৮৭) না। ইন্দিল খাঁ নামে অপর একজন হাব্‌সী নেতার হস্তে তিনি
 নিহত হইলেন। ইন্দিল শাহ্ সৈইফ্-উদ্দিন ফিরুজ্‌ নাম ধারণ করিয়া বাংলার
 সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। ইন্দিল শাহের মৃত্যুর পর ফত্‌
 সৈইফ্-উদ্দিন ফিরুজ্‌ শাহের এক নাবালক পুত্রকে সিংহাসনে স্থাপন করা হইলে সিদ্দি
 (১৪৮৭-৯০) বদর নামে জনৈক হাব্‌সী সিংহাসন দখল করিয়া লইলেন।
 এইভাবে হাব্‌সী শাসনকালে দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা উভয়ই বিনষ্ট হইল। বাংলার
 রাজনীতি, সমাজ ও অর্থনীতি সর্বক্ষেত্রে এক অন্ধকার যুগের
 বাংলাদেশে হাব্‌সী সূচনা হইল। সিদ্দি বদর-এর রাজত্বকালে বিশৃঙ্খলা যখন
 শাসন (১৪৮৭-১৪৯০) চরমে পৌঁছিল, তখন রাজকর্মচারীদের অনেকেই হাব্‌সী শাসনের
 অবসান ঘটাইবার জন্য বশ্পরিকর হইয়া উঠিলেন। বদর-এর মন্ত্রী আলা-উদ্দিন
 হুসেনও বিদ্রোহী হইয়া উঠিলেন। তাহারা সম্মিলিতভাবে বদর-এর রাজধানী গোড়
 অবরোধ করিলেন। অবরুদ্ধ অবস্থায়-ই বদর-এর মৃত্যু হইলে বাংলার অভিজাতবর্গ
 আলা-উদ্দিন হুসেনকে বাংলার সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। আলা-উদ্দিন 'হুসেন
 শাহ্' নামেই সমাধিক প্রসিদ্ধ। তাহার সিংহাসন আরোহণের সঙ্গে সঙ্গে বাংলার
 ইতিহাসের এক নতুন অধ্যায় শুরুর হইল।

হুসেন শাহী বংশ (Hussain Shahi Dynasty) :

আলা-উদ্দিন হুসেন শাহ্, ১৪৯৩-১৫১৯ (Ala-uddin Hussain Shah, 1493-1519) : হুসেন শাহের সিংহাসনারোহণের সময় হইতে হাব্‌সী শাসনে যে অন্ধকার
 যুগের সূচনা হইয়াছিল তাহা দূর হইয়া বাংলার স্বাধীন
 হুসেন শাহের চরিত্র ও জনপ্রিয়তা সুলতানির এক গৌরবোজ্জ্বল যুগের সূচনা হইয়াছিল। বাঙালী
 জাতির মনীষা ও সৃজনশীলতা এই যুগে এক চরম উৎকর্ষ লাভ
 করিয়াছিল।* হুসেন শাহ্ ছিলেন যেমন বিচক্ষণ, দূরদৃষ্টিসম্পন্ন সুদক্ষ শাসক,
 তেমনি ছিলেন উদারচিত্ত, ন্যায়পরায়ণ এবং শিষ্ট ও সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষক।
 বাংলার স্বাধীন শাসকবর্গের মধ্যে হুসেন শাহ্ ছিলেন সর্বাধিক জনপ্রিয়। এবং মধ্য-
 যুগের বাংলার স্বাধীন নৃপতিদের মধ্যে হুসেন শাহ্ ছিলেন অন্যতম শ্রেষ্ঠ।

* "Under his peaceful and enlightened rule, the creative genius of the people of medieval Bengal reached its zenith". *The Delhi Sultanat*, pp. 1155-56, Habib & Nizami.

"...under whose enlightened rule the creative genius of the Bengali people reached its zenith". *History of Bengal* (D. U.) vol. ii, p. 143. Jadunath Sarkar.

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই হুসেন শাহ দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপনের জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেন। হাব্‌সী শাসনে বাংলার সামাজিক অগ্রগতি যেমন রুদ্ধ হইয়া গিয়াছিল, সামাজিক মর্যাদাও তেমন হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। রাজতন্ত্রের মর্যাদা বা শক্তি বলিয়া কিছু তখন আর অবশিষ্ট ছিল না। হুসেন শাহ হাব্‌সী বিতাড়ন ও সেইজন্য প্রথমেই হাব্‌সীদের প্রভাব হইতে বাংলার রাজনৈতিক প্রাসাদ-রক্ষা দমন জীবন সম্পূর্ণভাবে মুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে তাহাদিগকে বাংলাদেশ হইতে বিতাড়িত করিলেন। প্রাসাদ-রক্ষীগণও সুলতানদের দুর্বলতার সুযোগে লইয়া উদ্ভূত ও উচ্ছৃঙ্খল হইয়া উঠিয়াছিল। হুসেন শাহ তাহাদেরও দমন করিলেন।

অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে শান্তি ও শৃঙ্খলা পুনঃস্থাপন করিয়া হুসেন শাহ বাংলার হাত রাজ্যাংশ পুনরুদ্ধারে মনোযোগী হইলেন। সেই সময়ে সুলতান সিকন্দর লোদী জৌনপুরের শরকী বংশের সুলতান আলা-উদ্দিনকে পরাজিত করিয়া বাংলার সীমা পর্যন্ত উপস্থিত হইলেন। আলা-উদ্দিন বাংলাদেশে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। এই রাজনৈতিক পরিস্থিতি বাংলার নিরাপত্তার

(১) উত্তর-বিহার জয়

দিক হইতে বাহ্যনীয় ছিল না, বলা বাহুল্য। আলা-উদ্দিন শরকিকে আশ্রয় দিলে সিকন্দর লোদী বাংলার সীমায় সৈন্যসহ উপস্থিত হইলে হুসেন শাহের পুত্র দানিয়েল তাহাকে বাধা দিতে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু বাংলার সেনাবাহিনীর প্রস্তুতিতে ভীত হইয়াই হটক বা জৌনপুরের সহিত যুদ্ধের ক্লান্তির জন্যই হটক, শেষ পর্যন্ত লোদীসৈন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল না। উভয় পক্ষে মিত্রতা স্থাপিত হইল। সিকন্দর লোদী দিল্লী প্রত্যাবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে আলা-উদ্দিন হুসেন শাহ সমগ্র উত্তর-বিহার নিজ রাজ্যভুক্ত করিয়া লইলেন।

বুদকান হামিলটন ও রিয়ার-উস-সালাতিন হইতে জানা যায় যে, হুসেন শাহ উড়িষ্যা পর্যন্ত সমগ্র ভূ-খণ্ড নিজ রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু “মাদলা পঞ্জিকা” হইতে যে তথ্য পাওয়া যায় তাহা হইতে মাস্‌দারগ দুর্গ পর্যন্ত হুসেন শাহ জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, একথাও সার বদুনাথ মনে করেন। আমাদের অহোম রাজ্যটি তিনি

(২) উড়িষ্যার অংশ জয়

জয় করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু অস্পকালের মধ্যেই অহোমরাজ নিজ রাজ্য পুনরুদ্ধার করিয়া লইয়াছিলেন। কোচবিহারের

(৩) অহোম রাজ্য জয়

কাম্‌তাপুর নামক স্থানটিও তিনি জয় করিয়াছিলেন। হুসেন

(৪) কাম্‌তাপুর জয়

শাহ পূর্ববঙ্গের ত্রিপুরা রাজ্যটি জয় করিবার উদ্দেশ্যে পরপর

(৫) ত্রিপুরার একাংশ জয়

চারিটি অভিযান প্রেরণ করিয়াছিলেন। চতুর্থ অভিযানের নেতৃত্ব করিয়াছিলেন তিনি স্বয়ং। কিন্তু এই সকল অভিযান ও পুনঃপুনঃ

যুদ্ধের পর ত্রিপুরা রাজ্যের এক ক্ষুদ্র অংশ তিনি অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সোনারগাঁও-এ প্রাপ্ত একটি লিপি হইতে ইহা প্রমাণিত হয়।* এভাবে রাজ্যসীমা বিস্তার করিয়াই হুসেন শাহ ক্লান্ত রহিলেন না। রাজ্যসীমার নিরাপত্তা-

বিধানের জন্য যথাযোগ্য ব্যবস্থাও তিনি অবলম্বন করিলেন। সার যদুনাথের মতে একমাত্র আসাম অভিযান ভিন্ন সব কয়টি অভিযানই তাঁহার সাফল্যাম্বিত হইয়াছিল।

হুসেন শাহের ব্যক্তিগত গুণাবলী এবং শাসনদক্ষতার ফলে তাঁহার প্রতি জনসাধারণের স্বাভাবিক প্রাধা ও আনুগত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। তাঁহার শাসনকালে রাজ্যের কোন স্থানে কোনপ্রকার বিদ্রোহ বা বিশৃঙ্খলা দেখা দেয় নাই। হুসেন শাহ কেবলমাত্র সামরিক এবং শাসন-সংক্রান্ত কার্যকলাপেই পারদর্শী ছিলেন এমন নহে। বিদ্যা ও বিদ্বানের প্রতি প্রাধা, স্থাপত্যশিল্পের প্রতি অনুরাগ, প্রজাহিতৈষণা প্রভৃতির

শিল্প, সাহিত্য ও
সংস্কৃতির
পৃষ্ঠপোষকতা

জন্মও তিনি প্রসিদ্ধ লাভ করিয়াছিলেন। তিনি রাজ্যের প্রতি জেলায় মসজিদ ও হাসপাতাল স্থাপন করিয়াছিলেন। বিদ্বান ও ধর্মজ্ঞানীদের ভরণপোষণের জন্য তিনি

পদ্রুদর খাঁ, রূপ ও
সনাতন গোস্বামী

ভাতার বন্দোবস্ত করিয়া দিয়াছিলেন। কুতব-উল-আলম

নামে জনৈক ইসলাম ধর্মজ্ঞানীর সমাধি এবং তাঁহার নামে স্থাপিত একটি বিদ্যালয় ও একটি হাসপাতালের ব্যয়সংকুলানের জন্য তিনি

উপযুক্ত ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। হিন্দু-মুসলমান-নির্বিশেষে হুসেন শাহ সকলকে সমান চক্ষে দেখিতেন। তাঁহার উজীর পদ্রুদর খাঁ (গোপীনাথ বসু), রূপ গোস্বামী ও সনাতন গোস্বামী, তাঁহার চিকিৎসক মদুন্দ দাস, টাঁকশালের প্রধান কর্মচারী অনুরূপ প্রভৃতি সকলেই ছিল হিন্দু। রূপ ও সনাতন গোস্বামী ছিলেন হুসেন শাহের 'দবীর

মালাধর বসু,
পরমেশ্বর কবীন্দ্র

খাস' (Private Secretary)। হুসেন শাহের পৃষ্ঠপোষকতায় বহু সংখ্যক গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। রূপ গোস্বামী 'বিদ্য মাধব' ও 'ললিত মাধব' নামে দুইখনি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। মালাধর

বসু, বিপ্রদাস, বিজয় গদ্য, যশোরাঙ্গ খাঁ প্রভৃতি সে যুগের সাহিত্যপ্রস্তুতদের অন্যতম ছিলেন। হুসেন শাহের পৃষ্ঠপোষকতায় মালাধর বসু শ্রীমদ্ভাগবত বাংলা ভাষায় অনুবাদ করেন। এজন্য হুসেন শাহ মালাধর বসুকে 'গুণরাজ খাঁ' উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। হুসেন শাহের সেনাপতি পরাগল খাঁর পৃষ্ঠপোষকতায় পরমেশ্বর কবীন্দ্র নামে জনৈক কবি মহাভারত বাংলা ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। হুসেন শাহের সূশাসনে সমৃদ্ধ বাঙালী জনসাধারণের কৃতজ্ঞতা 'নূপতি তিলক' ও 'জগৎ ভূষণ' এই দুই উপাধিতে হুসেন শাহকে সম্মানিত করিবার মধ্যই প্রকাশ পাইয়াছিল।*

হুসেন শাহ আশ্রিতের প্রতি অনুকম্পা প্রদর্শনে কোন কার্পণ্য করেন নাই। জোনপুরের শরকী বংশের সুলতান হুসেন শাহ শরকী সিকন্দর লোদী কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া আশ্রয়প্রার্থী হইলে হুসেন শাহ তাঁহাকে আশ্রয় দিয়াছিলেন। ভাগলপুরের নিকট কোলগঙ্গ (Colgong) নামক স্থানে হুসেন শাহ শরকী তাঁহার জীবনের অবশিষ্টকাল অতিবাহিত করিবার অনুমতি পাইয়াছিলেন।

আশ্রিতের প্রতি
অনুকম্পা

হুসেন শাহের আমলে হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে যে-সম্প্রীতি দেখা দিয়াছিল, তাহার-ই নিদর্শনস্বরূপ ‘সত্যপীর’-এর আরাধনার কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে।

হুসেন শাহ্ বাংলার হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়কে একই সূত্রে গ্রাথিত করিবার উদ্দেশ্যে এই উভয় ধর্মের সংমিশ্রণে সত্যপীরের আরাধনার প্রচলন করিয়াছিলেন। সত্যপীর হিন্দুদেবতা সত্যনারায়ণেরই এক বিকল্প সংস্করণ সম্ভেদ নাই। সত্যনারায়ণের ‘সিসি’ কথাটি আজও বাংলাদেশের হিন্দুগণ ব্যবহার করিয়া থাকেন। অন্য কোন দেব-দেবীর প্রসাদকে ‘সিসি’ বলা হয় না, ইহা লক্ষ্য করিবার বিষয়।

খ্রীষ্টতন্য গোড় পরিভ্রমণ কালে কাজী তাহার সংকীর্তন নিবেদন করিয়া আদেশ জারি করেন। কিন্তু হুসেন শাহ্ এই সংবাদ পাইবার পর কাজীকে ঠেতন্যদেবের ধর্মচরণ বা সংকীর্তনে কোনরূপ বাধার সৃষ্টি বাহাতে না হয়, সেই ব্যবস্থা করিতে আদেশ দেন এবং তাহার ভ্রমণের সর্বপ্রকার সুবন্দোবস্ত করিয়া দিতে নির্দেশ দেন।

১৫১৯ খ্রীষ্টাব্দে বাংলার জনপ্রিয় স্বাধীন সুলতান হুসেন শাহের মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র নাসীর খাঁ ‘নুসরৎ শাহ’ উপাধি ধারণ করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করেন।

নুসরৎ শাহ্, ১৫১৯-৩২ (Nusrat Shah, 1519-32) : নুসরৎ শাহ্ পিতার ন্যায়ই উদারচিত্ত ও ন্যায়পরায়ণ শাসক ছিলেন। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি তাহার ভ্রাতাগণ ও পিতার নিকট হইতে যে সম্পত্তি উত্তরাধিকারসূত্রে পাইয়াছিলেন তাহার পরিমাণ স্বিগ্ধ করিয়া দিলেন। এইভাবে তিনি নিজ ভ্রাতাদের মধ্যে বাহাতে স্বার্থের সংঘাত শূন্য হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিলেন। তিনি পিতার আমলে শাসন-কার্যাদি সম্পর্কে যে অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন তাহা রাজ্যশাসন, সামরিক কর্তব্য সম্পাদনা ও রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানে তাহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল। কূটনীতিতেও তিনি বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। তিনি তিরহুত রাজ্য জয় করেন। শিল্প এবং সাহিত্যের প্রতিও তাহার যথেষ্ট অনুরাগ ছিল। তাহার আদেশে গোড়ের কদম রসূল ও বড় সোনা মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় মহাভারত বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।

নুসরৎ শাহের সিংহাসনারোহণের প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই দিল্লী সুলতানির পতন শূন্য হইলে বিহারে ‘লোহানী’ ও ‘ফরমুলী’ মালিকগণ জৌনপুর হইতে পাটনা পর্যন্ত বিহারের এক বিরাট অঞ্চলে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতে শুরুর করিলেন। নুসরৎ শাহ্ এই সকল বিদ্রোহীর সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজের শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। তারপর তিরহুত জয় করিয়া উত্তর-বিহার অঞ্চল সম্পূর্ণ ভাবে নিজ অধিকারে আনিলেন। গণ্ডক ও গঙ্গা নদীর সঙ্গমস্থলে হাজিপুর নামক স্থানে তিনি একটি সামরিক ঘাঁটি স্থাপন করিয়া নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান করিলেন। ১৫২৬ খ্রীষ্টাব্দে পানিপথের প্রথম যুদ্ধে বাবর

জয়লাভ করিলে নুসরৎ শাহ্ পূর্বাঞ্চলের আফগান সর্দারদের লইয়া মদ্রঘল আক্রমণ প্রতিহত করিবার ব্যবস্থা করিতে তৎপর হইলেন। কিন্তু বাবরের পুত্র হুমায়ূন কনৌজ, জৌনপুর্ প্রভৃতি জয় করিতে সমর্থ হইলে নুসরৎ শাহ্ মদ্রঘলবাহিনীর পরাক্রম স্বীকৃতিতে পারিয়া নিরপেক্ষতা নীতি অবলম্বন করিলেন এবং বাবরের নিকট নানাপ্রকার উপহার প্রেরণ করিয়া তাহার প্রতি আনুগত্য প্রদর্শন করিলেন। কিন্তু গোপনে

মদ্রঘলদের বিরুদ্ধে
কূটনৈতিক সংগ্রাম

তিনি আফগান সর্দারদের সহিত ঐক্য নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেন। এইভাবে কটকৌশলে একাধিকবার মদ্রঘল সম্রাটের প্রতি

মৌখিক আনুগত্যের ভান করিয়া আফগানদের সহিত মিত্রতার মাধ্যমে মদ্রঘলদের বিরোধিতা করিয়া চলিলেন। ১৫২৯ খ্রীষ্টাব্দে লোদী বংশের আমদ, আফগান বীর শের খাঁ প্রভৃতির সহিত একযোগে তিনি মদ্রঘলদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই মিত্র-সংঘ বিচ্ছিন্ন হইয়া

বাবরের মৃত্যুর পর
নুসরৎ শাহ্ কর্তৃক
পুনরায় মিত্র-সংঘ
গঠন

গেল। নুসরৎ শাহ্ কটকৌশলে মদ্রঘল সম্রাট বাবরের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়া সরাসরি মদ্রঘল আক্রমণ হইতে বাংলাদেশ রক্ষা করিয়া চলিতে সমর্থ হইলেন। ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দে বাবরের মৃত্যুর

পর নুসরৎ শাহ্ পুনরায় মদ্রঘল-বিরোধী মিত্র-সংঘ গড়িয়া তুলিলেন। হুমায়ূন নুসরৎ শাহের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইবার জন্য যখন তাহার মৃত্যু

প্রস্তুত হইতেছেন এমন সময় গুজরাটের বাহাদুর শাহ্ বিদ্রোহ

ঘোষণা করিলে তাহার সহিত যোগাযোগ স্থাপনের জন্য নুসরৎ শাহ্ মালিক মরজুন নামে জনৈক দূতকে পাঠাইলেন। এমতাবস্থায় হুমায়ূন প্রথমে বাহাদুর শাহের বিরুদ্ধেই অগ্রসর হওয়া যুক্তিযুক্ত মনে করিলেন। এই সময়ে আততায়ীর হস্তে নুসরৎ শাহের মৃত্যু হইলে মদ্রঘল-বিরোধী সংঘ সম্পূর্ণভাবে ভাঙ্গিয়া গেল।

নুসরৎ শাহের আমলে অহোম জাতির সহিত একাধিক যুদ্ধে বাংলার সেনাবাহিনীর পরাজয় ঘটিয়াছিল। নুসরৎ শাহের মৃত্যুর পরও সেই চেষ্টা অহোম রাজ্যের
সহিত যুদ্ধে
অব্যাহত ছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত বাংলার সুলতানগণ অহোমদের সহিত যুদ্ধে পরাজয় স্বীকার করিলেন।

১৫৩২ খ্রীষ্টাব্দে নুসরৎ শাহ্ নিজ প্রাসাদ-রক্ষী জনৈক ক্রীতদাসের হস্তে নিহত হন। অতঃপর তাহার পুত্র আলা-উদ্দিন ফিরুজ শাহ্ (১৫৩২-৩৩) সিংহাসনে আরোহণ করেন, কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই নুসরৎ শাহের ভ্রাতা গিয়াস-উদ্দিন আমদ শাহ্ (১৫৩৩-৫৮) কর্তৃক তিনি সিংহাসনচ্যুত হন। গিয়াস-উদ্দিন আমদ শাহ্ শের-শাহের হস্তে পরাজিত ও রাজ্যচ্যুত হন। গিয়াস-উদ্দিন আমদই ছিলেন বাংলার হুসেন শাহী বংশের শেষ সুলতান।

দক্ষিণ-ভারতের স্বাধীন রাজ্যসমূহ (Independent Kingdoms of Southern India)

খান্দেশ (Khandesh) : তাণ্ডী নদীর উপত্যকায় খান্দেশ মহম্মদ-বিন-তুঘলকের অধীনে দিল্লীর সুলতানী সাম্রাজ্যের একটি প্রদেশ ছিল। ফিরুজ তুঘলক দিল্লী রাজসভায় জনৈক আমীরের বংশধর মালিক রাজা ফারুকীকে খান্দেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। ফিরুজ শাহের মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই মালিক ফারুকী মালিক ফারুকী স্বাধীনতা ঘোষণা করেন। গুজরাটের সুলতান মুজফ্ফর শাহের সহিত যুদ্ধে তিনি একাধিকবার পরাজিত হন। বহ্মনী রাজ্যের সুলতানদের সহিতও তাঁহার সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল। মালিক ফারুকী হিন্দু-মুসলমান-নির্বিশেষে সকল প্রজাবেই সমান চক্ষে দেখিতেন। পরবর্তী সুলতান

খান্দেশ রাজ্যের
শক্তিশীনতা

মালিক নাসির সুরক্ষিত অসীরগড় দুর্গটি তখনকার হিন্দু রাজাকে পরাজিত করিয়া নিজ রাজ্যভুক্ত করেন। গুজরাটের সুলতানের

সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া মালিক নাসির তাঁহার প্রভুত্ব স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বহ্মনী সুলতানের হস্তেও মালিক নাসিরের পরাজয় ঘটিয়াছিল। পরবর্তী সুলতান আদিল খাঁ, মদ্বারক খাঁ এবং শ্বিতীয় আদিল খাঁ

আকবরের খান্দেশ
বিজয় (১৬০১)

আমলে খান্দেশ রাজ্য দুর্বল হইতে দুর্বলতর হইতে থাকে। শ্বিতীয় আদিল খাঁ খান্দেশের শক্তি ও প্রতিপত্তি ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন এবং গণ্ডোয়ানা জয় করিতেও সমর্থ

হইয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী কালে খান্দেশ রাজ্য ক্রমেই শক্তিশীন হইতে থাকে। ১৬০১ খ্রীষ্টাব্দে মুঘল-সম্রাট আকবর অসীরগড় দুর্গটি জয় করিয়া খান্দেশ মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করেন।

বহ্মনী রাজ্য (Bahmani Kingdom) : মহম্মদ-বিন-তুঘলকের রাজত্বকালের শেষদিকে দেবগিরির অভিজাত সম্প্রদায় বিদ্রোহী হইয়া উঠেন। মহম্মদ-বিন-তুঘলকের শাসন-নীতিই ছিল এজন্য দায়ী। বিদ্রোহী অভিজাতবর্গ দৌলতাবাদ দুর্গটি অধিকার

বহ্মনী রাজ্যের
প্রতিষ্ঠা (১৩৪৭)

করিয়া ইসমাইল মুখ নামক তাঁহাদেরই এক নেতাকে তথাকার স্বাধীন সুলতান বালিয়া ঘোষণা করলেন। বৃন্দ ইসমাইল মুখ নবপ্রতিষ্ঠিত স্বাধীন রাজ্যের গুরুদায়িত্ব পালনে অক্ষমতাহেতু

নিজেই জাফর খাঁ হাসানের অনুকূলে সিংহাসন ত্যাগ করলেন। জাফর খাঁ হাসান 'আলা-উদ্দিন বহ্মন শাহ' উপাধি ধারণ করিয়া দৌলতাবাদের সিংহাসনে আরোহণ করিলে (১৩৪৭) দক্ষিণ-ভারতের বহ্মনী রাজ্যের প্রকৃত ইতিহাস শুরু হয়।

বহ্মন শাহ, ১৩৪৭-৫৪ (Bahman Shah) : ফেরিস্তার বর্ণনায় উল্লেখ আছে যে, হাসান ছিলেন একজন আফগান। তিনি প্রথম জীবনে গান্ধ নামে দিল্লীর জনৈক ব্রাহ্মণ জ্যোতিষীর ভৃত্য ছিলেন। এই ব্রাহ্মণের ভবিষ্যৎবাণী ছিল যে, হাসান জীবনে

রাজপদে আসীন হইবেন—এই সত্য প্রমাণিত হওয়ায় তিনি সেই স্বাক্ষরের কথা স্মরণ করিয়া নিজবংশের বহ্মন বংশ নাম দিয়াছিলেন। পারসিক ভাষায় স্বাক্ষরকে বহ্মন বলা হয়। আধুনিক ঐতিহাসিকগণ এই কাহিনী বিশ্বাসযোগ্য মনে করেন না। কারণ অপর কোন সমসাময়িক রচনায় ফেরিস্তার উক্তির কোন সমর্থন নাই। বদরুহান-ই-ম্মা-আসির গ্রন্থের রচয়িতা তবাতবা এবং তবক-ই-আকবরী গ্রন্থের রচয়িতা নিজাম-উদ্দিনের মতে হাসান বহ্মন নামে জনৈক বীরের পুত্র ছিলেন। এই কারণে তাঁহার বংশের নামকরণ করা হইয়াছিল বহ্মন বংশ। আলা-উদ্দিন বহ্মন শাহ্ নিজেও পারস্যের খ্যাতনামা বীর বহ্মন-এর বংশধর বলিয়া নিজের পরিচয় দিতেন। তাঁহার স্থাপিত সুলতান বংশও ‘বহ্মন বংশ’ নামে পরিচিত।

বহ্মন শাহ্ দৌলতাবাদ হইতে তাঁহার রাজধানী গুলবর্গায় (Gulbarga) স্থানান্তরিত করেন। তিনি ছিলেন অত্যন্ত উচ্চাকাঙ্ক্ষী রাজা। তুঘলক সাম্রাজ্যের পুনরুজ্জীবন এবং নিজেকে তুঘলক সুলতানদের স্থলে স্থাপন করিবার আকাঙ্ক্ষা তিনি পোষণ করিতেন। তিনি মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বকালের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া নিজ রাজ্যসীমা বিস্তারে মনোযোগী হন। মহম্মদ তুঘলকের মৃত্যুর পর ফিরুজ তুঘলক দাক্ষিণাত্য পুনরুদ্ধারের চেষ্টা মোটেই করেন নাই।

ফলে, বহ্মন শাহ্ নির্বিবাদে রাজ্যবিস্তার করিয়া চলিলেন। তিনি গোয়া, কোলাপুর, দভল প্রভৃতি বিভিন্ন স্থান জয় করিয়া বহ্মন রাজ্যসীমা উত্তরে ওয়াইন-গঙ্গা নদী হইতে দক্ষিণে কৃষ্ণা নদী এবং পূর্বে ভোঙ্গীর হইতে পশ্চিমে দৌলতাবাদ পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছিলেন। মালব ও গুজরাটের বিরুদ্ধে তিনি সামরিক অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন, কিন্তু উভয় অভিযানই বিফল হইয়াছিল।

সুলতান বহ্মন শাহ্ বহ্মন রাজ্যকে চারিটি ‘তরফ’ বা প্রদেশে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেকটিতে একজন করিয়া প্রাদেশিক শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। এ-বিষয়ে তিনি দিল্লী সুলতানির অনুকরণ করিয়াছিলেন বলা যাইতে পারে। বহ্মন রাজ্যের চারিটি তরফ ছিল, যথা—গুলবর্গা, বেরার, বিদর ও দৌলতাবাদ।

সমসাময়িক ইতিহাস গ্রন্থে বহ্মন শাহের শাসনব্যবস্থার ভূয়সী প্রশংসা করা হইয়াছে। বহ্মন শাহ্ একটি অভিজাত শ্রেণী গড়িয়া তুলিয়াছিলেন এবং তাঁহাদিগকে খাঁ, মালিক প্রভৃতি উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। সর্বাধিক ক্ষমতাপালী রাজকর্মচারীদিগকে অবশ্য ‘কুতুব-উল-মুলক’, ‘খাজা-জাহান’ প্রভৃতি উপাধি দেওয়া হইত। সর্বোচ্চ সম্মানজনক উপাধি ছিল আমীর-উল-উমরাহ্। বহ্মন শাহ্ বিভিন্ন পর্যায়ের কৃষক রাজকর্মচারী নিয়োগ করিয়াছিলেন।

মহম্মদ শাহ্ (১ম), ১০৬৮-৭৭ (Muhammad Shah) : আলা-উদ্দিন বহ্মন শাহের পুত্র মহম্মদ শাহ্ (১ম) সুদক্ষ শাসক ছিলেন। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি শাসন-সংক্রান্ত কার্যাদি বিভিন্ন বিভাগে বিভক্ত করিয়া শাসনকার্যের দক্ষতা

বহুগুণে বৃদ্ধি করিলেন। তাঁহার রাজত্বকালের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল বরঙ্গল ও বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সহিত অবিরাম সংঘর্ষ। রায়ার, বরঙ্গল ও বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সহিত বহুমন্ত্রী রাজ্যের যুদ্ধ হইয়াছিল। এই দুই দেশের সহিত যুদ্ধে মহম্মদ শাহ জয়লাভ করিয়াছিলেন। বরঙ্গলের বাজা পরাজিত হইয়া গোলকুন্ডা মহম্মদ শাহকে অর্পণ করিতে এবং প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণদানে বাধ্য হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, বহুমন্ত্রী রাজ্যের আনুগত্যও তাঁহাকে স্বীকার করিতে হইয়াছিল। বিজয়নগর সাম্রাজ্যও মহম্মদ শাহের হস্তে পরাজিত হইয়াছিল এবং মহম্মদ শাহের সৈন্য বিজয়নগর সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া চারি লক্ষ হিন্দুর প্রাণনাশ করিয়াছিল।

মুজাহিদ শাহ্ ১৩৭৭-৭৮ (Mujahid Shah) : বিজয়নগরের বিরুদ্ধে বহুমন্ত্রী বিজয়নগরের সহিত রাজ্যের স্বন্দর মুজাহিদ শাহের আমলেও চলিয়াছিল। মুজাহিদ যুদ্ধ শাহ্ অবশ্য বিজয়নগর সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে কোন সাফল্যলাভ করিতে সমর্থ হন নাই।

মহম্মদ শাহ্ ১৩৭৯-৯৭ (Muhammad Shah) : পরবর্তী সুলতান মহম্মদ শাহ্ যুদ্ধ-বিগ্রহ পছন্দ করিতেন না। তিনি শান্তিপ্রিয় শাসক শিক্ষা ও সংস্কৃতির পৃষ্ঠপোষকতা ছিলেন। শিল্প ও সাহিত্যের প্রতি তাঁহার অপারিসীম অনুরাগ ছিল। তাঁহার পৃষ্ঠপোষকতায় বহুসংখ্যক বিদ্যালয় ও মসজিদ স্থাপিত হইয়াছিল। এশিয়া মহাদেশের বিভিন্ন স্থান হইতে তিনি বহু বিদ্বান ব্যক্তিকে তাঁহার সভায় আমন্ত্রণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন।

মহম্মদ শাহের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্রদের মধ্যে সিংহাসনের অস্বাভিযোগে অধিকার লইয়া বিরোধ উপস্থিত হইলে তালা-উদ্দিন বহুমন্ত্রী শাহের পৌত্র তাজ-উদ্দিন ফিরুজ বহুমন্ত্রী সিংহাসন অধিকার করেন।

তাজ-উদ্দিন ফিরুজ শাহ্ ১৩৯৭-১৪২২ (Taj-uddin Firuz Shah) : তাজ-উদ্দিন ফিরুজ শাহ্ ছিলেন অত্যন্ত ক্ষমতাশালী শাসক। তাঁহার আমলে রাজ্যের যাবতীয় বিশৃঙ্খলার অবসান ঘটে। ধর্ম বিষয়েও কোনপ্রকার অনাচার তিনি ঘটিতে দিতেন না। জ্ঞানী ও গুণীদের সহিত নানাপ্রকার আলোচনায় তিনি কালান্তাপাত করিতে আনন্দ পাইতেন। তিনি নানা ভাষায় ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার চরিত্রের এই সকল গুণ দীর্ঘস্থায়ী হইল না। তিনিও সমসাময়িক কলঙ্কবস্ত্র নিক্ষেপিত হইলেন। দক্ষিণাত্যের হিন্দু রাজ্যগুলি বিশেষত বিজয়নগরের সহিত তিনি স্বন্দে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। বিজয়নগরের সহিত তিনি দুইবার যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া তথাকার রাজার নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ অর্থ এমনি এক রাজকন্যাকে নিজ হারেমে প্রদান করিয়া আসিয়াছিলেন। কিন্তু তৃতীয় অভিযানে তিনি পরাজিত হইয়াছিলেন।

বিজয়নগরের সেনাবাহিনী বহ্মনী রাজ্যের পূর্ব ও দক্ষিণাংশ অধিকার করিয়া লইয়াছিল। এই পরাজয়ের ফলানিতে তাজ-উদ্দিন ফিরুজ শাহের দেহ ও মন উভয়ই ভাঙ্গিয়া পড়িল। শাসনকার্যের দায়িত্ব হইতে তিনি নিজেকে ক্রমশ সরাইয়া লইতে লাগিলেন। শেষ পর্যন্ত তিনি নিজ ভ্রাতা আহম্মদ শাহ কতৃক সিংহাসনচ্যুত ও নিহত হইলেন।

আহম্মদ শাহ, ১৪২২-৩৫ (Ahmmad Shah) : সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই আহম্মদ শাহ বিজয়নগরের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। তিনি বিজয়নগর সাম্রাজ্য আক্রমণ করিয়া তথাকার রাজা দেবরায়কে (২য়) প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য করিলেন। দেবরায় আহম্মদ শাহকে বাৎসরিক করদানে স্বীকৃত হইয়া চুক্তিবদ্ধ হইলেন। বিজয়নগরের বিরুদ্ধে জয়লাভ করিয়া আহম্মদ শাহের উৎসাহ স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইল। তিনি বরঙ্গল আক্রমণ করিয়া উহা সম্পূর্ণভাবে পদানত করিলেন। কাকতীয় রাজবংশের শাসনের অবসান ঘটাইয়া তিনি বরঙ্গল বহ্মনী রাজ্যভুক্ত করিলেন। আহম্মদ শাহ ছিলেন দুর্ধর্ষ ষোণ্ডা। ইতিমধ্যে ১৪২৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি তাঁহার রাজধানী গুলবর্গা হইতে বিদরে স্থানান্তরিত করেন। বরঙ্গল নিজরাজ্যভুক্ত করিবার ফলে বিদরই তাঁহার রাজ্যের কেন্দ্রস্থল ছিল। এই কারণে তিনি তাঁহার রাজধানী প্রধানত রাজনৈতিক কারণেই বিদরে স্থানান্তরিত করিয়াছিলেন। তিনি গুজরাটের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন এবং মালবের সুলতান হুসাং শাহকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার চরিত্র আহম্মদ শাহ ধর্মোন্মত্ত সংকীর্ণমনা দুর্ধর্ষ শাসক ছিলেন। কিন্তু বিদ্যা এবং বিশ্বাসের প্রতি তাঁহার প্রস্ফার অভাব ছিল না। তিনি বিদরে তাঁহার পিতার সমাধির উপর একটি অতি সুদর্শন সমাধি সৌধ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। এই সমাধি সৌধের প্রাচীরগাত্রে এবং ছাদে নানা রংয়ের অপূর্ব চিত্রাঙ্কন অদ্যাবধি দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করে।

আলা-উদ্দিন আহম্মদ, ১৪৩৫-৫৭ (Ala-uddin Ahmmad) : আহম্মদ শাহের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র আলা-উদ্দিন আহম্মদ সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। ইতিমধ্যে বিজয়নগরের রাজা দেবরায় (২য়) আহম্মদ শাহের হস্তে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে নতুনভাবে সামরিক সংগঠন সম্পন্ন করিয়া রায়চূর দোয়াব আক্রমণ করিলেন। কিন্তু আলা-উদ্দিন আহম্মদ পিতার ন্যায়ই সমরকুশল সুলতান ছিলেন। তিনি দেবরায়কে পরাজিত করিয়া শান্তিস্থাপনে বাধ্য করিলেন। পূর্ব-প্রতিশ্রুত বাৎসরিক করও দেবরায়-এর নিকট হইতে তিনি আদায়ের ব্যবস্থা করিলেন। আলা-উদ্দিন কোংকনের কতিপয় হিন্দু সামন্তরাজকে পরাজিত করিয়া তাঁহাদের আনুগত্য আদায় করিয়াছিলেন। পিতার ন্যায়

বিজয়নগরের
সহিত যুদ্ধ

কোংকনের সামন্তরাজ-
গণের আনুগত্য লাভ

আলা-উদ্দিন আহম্মদও একজন অতি কঠোর শাসক ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি স্থাপত্য-শিল্প ও সাহিত্যের উদার পৃষ্ঠপোষকও ছিলেন।

পরবর্তী সুলতান হুমায়ুন শাহ (১৪৫৭-৬১) যেমন ছিলেন অকর্মণ্য তেমনি ছিলেন রক্ত-লোলুপ। তাঁহার অত্যাচারে বহ্মনী রাজ্যে দারুণ ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল; সাধারণ্যে তিনি 'জালিম' (oppressor) নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুতে বহ্মনী রাজ্যের প্রজাবৃন্দ স্বস্তির নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়াছিল। কবি নাজির হুমায়ুন শাহের মৃত্যু ভগবানের আশীর্বাদ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। হুমায়ুনের নবাবক পুত্র নিজাম শাহের রাজত্বকালে (১৪৬১-৬৩) উড়িষ্যা ও তেলিঙ্গানার হিন্দুরাজগণ ও মালবের মামুদ খল্জী বহ্মনী রাজ্য আক্রমণ করেন। মামুদ খল্জী বহ্মনী রাজ্যের রাজধানী বিদর অবরোধ করিলে নিজাম শাহের অনুরোধে গুজরাটের সুলতান মামুদ বোগরা সাহায্য প্রেরণ করেন। এই সাহায্য পাওয়ার ফলেই মামুদ খল্জীকে বিতাড়িত করা সম্ভব হইয়াছিল। পরবর্তী সুলতান মহম্মদ (৩য়) (১৪৬৩-৬২) ছিলেন নবাবক। কিন্তু সেই সময়ে বৃদ্ধমন্ত্রী খাজা জাহানের আনুগত্য সম্পর্কে সন্দেহ দেখা দিলে রাণীমাতা তাঁহাকে হত্যা করাইয়া মামুদ গাওয়ানকে সেই পদে নিয়োগ করেন।

মামুদ গাওয়ান (Mahmud Gawan) : মামুদ গাওয়ান ছিলেন একজন বিদেশী (পারসিক) মুসলমান। কিন্তু তিনি বহ্মনী রাজ্যের মন্ত্রিস্থ গ্রহণ করিয়া চরম আনুগত্যসহকারে নিজ কর্তব্য সম্পাদন করিয়াছিলেন। তাঁহার দূরদর্শিতা, কটকৌশল, সমরকুশলতা, শাসনকার্যে দক্ষতার ফলেই বহ্মনী রাজ্য উন্নতির চরম শিখরে পৌঁছিয়াছিল। সেই সময়ে বহ্মনী সুলতানের সভায় অভিজাতগণ 'পরদেশী' অর্থাৎ বিদেশী এবং 'দীনী' অর্থাৎ দক্ষিণাত্যের দীর্ঘকাল বসবাসকারী মুসলমান অভিজাতদের মধ্যে পরস্পর বন্দন-বিশেষ চরম পর্যায়ে পৌঁছিয়াছিল। মামুদ গাওয়ান তাঁহার সুক্ষা বিচারবুদ্ধি এবং সকলের প্রতি সম-ব্যবহার নীতি দ্বারা এই দুই বিবদমান দলের মধ্যে যথাসম্ভব সামঞ্জস্য বজায় রাখিয়া চলিয়াছিলেন। তাঁহার ব্যক্তিগত জীবন ছিল নিষ্কলুষ ও আত্মবরহীন। শিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রতি তাঁহার অপরিসীম অনুরাগ ছিল। বিদরে তিনি একটি মহাবিদ্যালয় ও একটি বিশাল গ্রন্থাগার স্থাপন করিয়াছিলেন।

মামুদ গাওয়ান কোঙ্কনের হিন্দুরাজগণকে দমন করিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের নিকট হইতে কতিপয় সমৃদ্ধিত দুর্গ দখল করিয়া লইয়াছিলেন। রাজা সঙ্গেশ্বরের নিকট হইতে 'খেলনা' নামক দুর্গটিও তিনি দখল করিয়াছিলেন। কোঙ্কনের বহুসংখ্যক দুর্গ ও শহর গাওয়ান দখল করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার কার্যাদি সমসাময়িক ইতিহাস-গ্রন্থ বুরহান-ই-মা-আসির (Burhan-i-ma-asir)-এ উল্লিখিত আছে। কোঙ্কন হইতে গাওয়ান প্রভূত পরিমাণ ধনরত্ন, বহুসংখ্যক

ঘোড়া, হাতী, ক্রীতদাস, ক্রীতদাসী প্রভৃতি লইয়া গিয়াছিলেন। বিজয়নগর রাজ্য হইতে গোলা নামক বন্দরটি তিনি দখল করেন। তাহার মন্ত্রিসভার মধ্যেই বহ্মনীর রাজ্যের সেনাপতি রাজমহেন্দ্রী ও কোন্দবীর নামক দু'গ' অধিকার করিয়াছিলেন। গাওয়ান ১৪৭৮ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যা রাজ্য আক্রমণ করিয়া তথাকার রাজাকে কয়েকটি হাতী ও কতক পরিমাণ ধনরত্ন দানে বাধ্য করেন। কয়েক বৎসর পর (১৪৮১) গাওয়ান কাণী আক্রমণ করিয়া তথাকার মন্দিরস্থ যাবতীয় ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করিয়াছিলেন।

মামুদ গাওয়ান শাসনব্যবস্থার উন্নতি সাধনের জন্য নানাবিধ সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। তিনি রাজ্যের চারিটি প্রদেশের প্রত্যেকটিকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া নতুন নতুন প্রশাসনিক আইন প্রবর্তন করেন। প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের অত্যধিক ক্ষমতা ও ঔষভ্যত্ব খর্ব করিবার উদ্দেশ্যেই তিনি এই ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। তাহার সংস্কার একদিকে যেমন শাসনব্যবস্থার দক্ষতা আনিয়াছিল, অপরাধিকে তাহার এই সাফল্য দক্ষিণী অভিজাতবর্গের ঈর্ষার কারণ হইয়া উঠিয়াছিল।

তৃতীয় মহম্মদের রাজত্বকালে মন্ত্রী গাওয়ানের চেষ্টায় বহ্মনীর রাজ্য উন্নতির চরম শিখরে পৌঁছিয়াছিল। কিন্তু সুলতান নিজের ক্রমেই ব্যাভিচার ও বিলাসিতায় নিমজ্জিত হইতে লাগিলেন। অবশেষে অভিজাত শ্রেণীর মধ্যে বাহারা গাওয়ানের প্রতি গাওয়ানের ক্ষমতা-বৃদ্ধিতে ঈর্ষান্বিত হইয়াছিলেন, তাহাদের বিশেষভাবে হাসান নিজাম উল-মুল্কের কুপরামর্শে মহম্মদ (৩য়) গাওয়ানকে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করিলেন। গাওয়ান বহ্মনীর রাজ্যের ক্ষমতা ও মর্যাদা-বৃদ্ধির জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সুলতানের এইরূপ অকৃতজ্ঞতায় এবং স্বার্থান্ধ অভিজাত সম্প্রদায়ের চক্রান্তে তাহাকে প্রাণ হারাইতে হইয়াছিল। তাহার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে বহ্মনীর রাজ্যের ক্ষমতা হ্রাসপ্রাপ্ত হইল।

মহম্মদ অল্পকালের মধ্যেই নিজের ভুল বুদ্ধিতে পারিলেন। তাই জীবনের তৃতীয় মহম্মদের অবশিষ্টাংশ অনুশোচনায় কাটাইয়া ১৪৮২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মৃত্যু-মৃত্যু (১৪৮২) মৃত্যু পতিত হইলেন।

বহ্মনীর রাজ্যের পতন (Fall of the Bahmani Kingdom) : বৃন্দ মন্ত্রী গাওয়ানকে অনায়াসভাবে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করিয়া তৃতীয় মহম্মদ যে ভুল করিয়াছিলেন, সেজন্য মর্মবেদনা ও অনুতাপে নিজেও অল্পকালের মধ্যেই প্রাণ হারাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু বহ্মনীর রাজ্যের ভবিষ্যৎ সর্বনাশের পথ তিনি বন্ধ করিয়া যাইতে পারেন নাই। পরবর্তী সুলতান মামুদ শাহ (১৪৮২-১৫১৮) যেমন ছিলেন অবমর্যগ্য তেমনি ছিলেন দুর্বলচিত্ত। কোন সূযোগ্য মন্ত্রীরও তখন উদ্ভব হয় নাই। ফলে বহ্মনীর রাজ্যের সংহতি রক্ষা করা অসম্ভব হইয়া উঠিল। সেই সূযোগে দক্ষিণাত্যের স্থানীয় অভিজাতবর্গ ও বিদেশীদের অর্থাৎ দক্ষিণী (Deccanese) ও পরদেশী (Pardesie i.e., foreigners)-দের মধ্যে এক দারুণ বন্দ্র দেখা দিল। প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ

স্ব স্ব প্রধান হইয়া উঠিলেন। ফলে সুলতানের ক্ষমতা নিজ রাজধানীর মধ্যে সীমাবদ্ধ হইয়া পড়িল। সুযোগ বুঝিয়া ইয়্যুসুফ আদিল শাহ বিজাপুরে আদিল শাহী বংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন (১৪৯০)। বেরারে ফতুল্লাহ্ ইমাদ্ শাহ্ ইমাদ শাহী বংশের, আহম্মদনগরে নিজাম শাহ্ নিজাম শাহী বংশের এবং গোলকুন্ডায় কুতুব শাহ্ কুতুব শাহী বংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন। আর মামুদ শাহেব পরবর্তী কয়েকজন সুলতান বিদর অর্থাৎ কেবলমাত্র রাজধানীতেই নামেমাত্র রাজত্ব করিতে লাগিলেন। বিদরের শাসন-ক্ষমতাও মন্ত্রী আমীর বারিদের হস্তগত হইয়াছিল। অবশেষে শেষ বহ্মনী সুলতান কলিমুল্লাহ্ ১৫২৫ খ্রীষ্টাব্দে বিদর ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলে আমীর বারিদের অধীনে বিদরে বারিদ শাহী বংশের প্রতিষ্ঠা হইল। এইভাবে বহ্মনী রাজ্য বিদরে বারিদ শাহী, বিজাপুরে আদিল শাহী, বেরারে ইমাদ শাহী, গোলকুন্ডায় কুতুবশাহী এবং আহম্মদনগরে নিজাম শাহী—এই পাঁচটি স্বাধীন অংশে বিভক্ত হইয়া পড়িল।

আথেনেসিয়াস্ নিকিভিন (Athanasius Nikitin) নামক জনৈক রুশ পর্যটক বহ্মনী রাজ্যের রাজধানী বিদরে আসিয়াছিলেন। তিনি বহ্মনী রাজ্যের সাধারণ প্রজাঃ ও অভিজাতবর্গের অবস্থা সম্পর্কে একটি বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তাহার বিবরণ হইতে জানা যায় যে, অভিজাতবর্গ মাত্রই বিস্তৃশালী আথেনেসিয়াস্ ছিলেন। তাহার বিলাস-ব্যাসনে নির্মাজ্ঞত থাকিতেন। জন-সাধারণের বিশেষত গ্রামাঞ্চলের লোকের অবস্থা ছিল অত্যন্ত শোচনীয় আর সুলতান ছিলেন অত্যন্ত আড়ম্বরপ্রিয়। তিনি বিশাল সেনাবাহিনী, হস্তী-বাহিনী প্রভৃতি সমাভিব্যাহারে শিকারে বাহির হইতেন। বিদর তখন অত্যন্ত জনবহুল শহর ছিল। বিদেশীয় অর্থাৎ খোরাসানী অভিজাতবর্গ দেশের শাসনব্যবস্থায় যথেষ্ট প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তার করিয়াছিল।

দক্ষিণাত্যের পাঁচটি স্বাধীন সুলতানি (The Five Sultanates of the Deccan) : বহ্মনী রাজ্যের ধর্মাবশেষ হইতে বেরার, পাঁচটি স্বাধীন সুলতানি : বেরার, আহ- আহম্মদনগর, বিজাপুর, গোলকুন্ডা এবং বিদর—এই পাঁচটি সুলতানি : আহম্মদনগর, বিজাপুর, স্বাধীন সুলতানির উৎপত্তি হইয়াছিল। এই পাঁচটি সুলতানির গোলকুন্ডা ও বিদর ইতিহাস সংক্ষেপে আলোচনা করা প্রয়োজন।

(১) বেরার (Berar) : বহ্মনী রাজ্য হইতে বেরার প্রদেশটিই সর্বপ্রথম স্বাধীন হইয়া যায়। ফতুল্লাহ্ ইমাদ্ শাহ্ ছিলেন বেরারের শাসনকর্তা। ১৪৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ইমাদ্ শাহ্ স্বাধীনতা ঘোষণা করেন এবং ইমাদ্ শাহী বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। ইনি প্রথম জীবনে হিন্দু ছিলেন, পরে বেরার প্রদেশের শাসনকর্তা খান-ই-জাহান-এর অধীনে চাকরি গ্রহণ করেন। ক্রমে তিনি হিন্দুধর্ম ত্যাগ করিয়া ইসলামধর্মে দীক্ষিত হন। খান-ই-জাহান-এর মৃত্যুর পর তিনিই বেরার প্রদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। ১৪৯০ খ্রীষ্টাব্দে বহ্মনী সুলতানের দরবারে ইমাদ্ শাহ্

ইমাদ্ শাহ্ নিজেকে স্বাধীন করিয়া লইয়াছিলেন। তাহার প্রতিষ্ঠিত ইমাদ্ শাহী বংশ ১৫৭৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত টিকিয়াছিল। ঐ বৎসর আহম্মদনগরের নিজাম শাহী বংশ কর্তৃক বেরার অধিকৃত হয়।



(২) বিজাপুর (Bijapur) : ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁ ছিলেন বিজাপুরের শাসনকর্তা। একজন সামান্য ক্রীতদাস হিসাবে জীবন শুরুর করিয়া ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁ নিজ প্রতিভাবলে বিজাপুরের শাসনকর্তার পদে উন্নীত হইয়াছিলেন। ১৪৯০ খ্রীষ্টাব্দে বেরার-এর দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া তিনিও স্বাধীনতা ঘোষণা করেন। তিনিই ছিলেন বিজাপুরের আদিল শাহী বংশের স্থাপনাতা।

ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁ মসলমান হইলেও হিন্দুদের প্রতি তিনি যথেষ্ট উদারতা প্রদর্শন করিতেন। তিনি স্বয়ং এক হিন্দু রমণীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। তাঁহার শাসনব্যবস্থায় বহু হিন্দু উচ্চ রাজ-কর্মচারি-পদে নিযুক্ত হইয়াছিল। তাঁহার শাসন ছিল ধর্ম-নিরপেক্ষ। তাঁহার ব্যক্তিগত জীবন ছিল নিষ্কলুষ। শাসনকার্যে তিনি ছিলেন সুদক্ষ। রাজকীয় কর্তব্য পালনে তিনি কখনও অবহেলা প্রদর্শন করিতেন না। রাজকর্মচারিবৃন্দ ও মন্ত্রিবর্গকে তিনি সর্বদা তাঁহাদের কর্তব্য সম্পর্কে সচেতন থাকিতে উপদেশ দান করিতেন। তুর্কীস্থান, পারস্য প্রভৃতি বিভিন্ন দেশ হইতে স্ত্রানী-গুণীদের তিনি তাঁহার রাজসভায় আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিলেন। ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁর আমলে বিজয়নগরের রাজা নরসিংহ বিজাপুর আক্রমণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইয়দুসুফ্ এই আক্রমণ সহজেই প্রতিহত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁর পরবর্তী সুলতানগণ ইসমাইল আদিল খাঁ (১৫১০-৩৪), মল্লু (১৫৩৪), ইব্রাহিম আদিল শাহ (১ম) (১৫৩৪-৫৭) এবং আদিল শাহ (১৫৫৭-৭৯) প্রভৃতির আমলে বিজাপুরে নানাপ্রকার অভ্যন্তরীণ গোলযোগের সৃষ্টি হইয়াছিল। পরবর্তী সুলতান ইব্রাহিম আদিল শাহ (২য়) (১৫৭৯-১৬২৬) ছিলেন এই বংশের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সুলতান। ইয়দুসুফ্ আদিল খাঁর পরই তাঁহার নাম উল্লেখ-যোগ্য। তাঁহার আমলেও বিজাপুরের শাসনব্যবস্থা প্রজাবর্গের মঙ্গলকামী ছিল। ধর্মের ব্যাপারেও ইব্রাহিম আদিল শাহ চরম সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। কিন্তু বিজাপুর রাজ্য ক্রমশ দুর্বল হইয়া পড়িলেও ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দে মুঘলসম্রাট ঔরংজেব কর্তৃক অধিকৃত হওয়ার পূর্বাধি নিজ স্বাধীনতা বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিল।

(৩) আহম্মদনগর (Ahmadnagar) : আহম্মদনগরের নিজাম শাহী বংশের স্থাপনিতা ছিলেন আহম্মদ নিজাম শাহ। ১৪৯০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়া আহম্মদনগরকে বহুমনি রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করেন। ঐ সময়ে এই প্রদেশটি জুনার নামে পরিচিত ছিল। আহম্মদ নিজাম শাহ সামরিক সুবিধার জন্য আহম্মদনগর শহরটি স্থাপন করিয়া সেখানে নিজ রাজধানী স্থানান্তরিত করেন। এই শহরের নাম হইতেই আহম্মদনগর রাজ্যটির নামকরণ করা হইয়াছে। আহম্মদ নিজাম শাহ আহম্মদ নিজাম শাহ ১৪৯৯ খ্রীষ্টাব্দে দৌলতাবাদ দখল করিতে সমর্থ হন। দৌলতাবাদ জয় করিবার ফলে তাঁহার রাজ্যের শক্তি ও মর্যাদা বহুদূর পর্যন্ত বৃদ্ধি পায়। তাঁহার মৃত্যুর পর (১৫০৮) তাঁহার পুত্র বদরহান নিজাম শাহ সুলতান-পদে অধিষ্ঠিত হন। তিনি প্রতিবেশী রাজ্যগুলির সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন এবং নিজ শক্তিবৃদ্ধির উদ্দেশ্যে বিজয়নগরের সম্রাটের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন। পরবর্তী সুলতান

হুসেন নিজাম শাহ্ বিজয়নগরের বিরুদ্ধে দাক্ষিণাত্যের মুসলমান রাজ্যগুলির সঙ্গে যোগদান করিয়াছিলেন। আহম্মদনগরের পরবর্তী ইতিহাসের মধ্যে চাঁদীবাবি কর্তৃক মুঘল সৈন্যের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার প্রচেষ্টা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে মুঘলবাহিনী আহম্মদনগর বিধ্বস্ত করিয়াছিল বটে, কিন্তু ১৬০৩ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে উহা সম্পূর্ণভাবে মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করা সম্ভব হয় নাই। ঐ বৎসর (১৬০৩) আহম্মদনগর যখন মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়, শাহজাহান তখন দিল্লীর সম্রাট।

(৪) গোলকুন্ডা (Golkunda) : বরঙ্গলের কাকতীয় রাজবংশের উচ্ছেদ সাধন করিয়া বহ্মনী রাজ্য বরঙ্গল দখল করিয়াছিল। বরঙ্গলেই গোলকুন্ডা রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল। গোলকুন্ডার কুতুব শাহী বংশের স্থাপয়িতা ছিলেন কুলী কুতব শাহ্। ইনি জাতিতে ছিলেন তুর্কী। ১৫১২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বহ্মনী রাজ্যের আনুগত্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। তাহার মৃত্যুর (১৫৪৩) পর তাহার দুই পুত্র জমসীদ ও ইব্রাহিম ক্রমান্বয়ে সুলতান-পদে অধিষ্ঠিত হন। তাহাদের রাজত্বকালে গোলকুন্ডা দাক্ষিণাত্যের অন্যান্য সুলতানি রাজ্যের সহিত যুদ্ধভাবে বিজয়নগরের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। ১৬৮৭ খ্রীষ্টাব্দে ঔরঙ্গজেব কর্তৃক গোলকুন্ডা মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়।

(৫) বিদর (Bidar) : বহ্মনী রাজ্যের প্রত্যেকটি প্রদেশই স্বাধীনতা ঘোষণা করিলে কেবলমাত্র রাজধানী বিদরে বহ্মনী বংশের শেষ সুলতান-গণ নামেমাত্র রাজত্ব করিতেছিলেন। কিন্তু প্রকৃত শাসনক্ষমতা ছিল আর্মীর আলী বদর-এর হস্তে। ১৫২৬ খ্রীষ্টাব্দে আলী বদর বহ্মনী বংশের শেষ সুলতান কালিমুল্লাহকে দেশ হইতে বিতাড়িত করিয়া বিদরে 'বারিদ শাহী' বংশের প্রতিষ্ঠা করেন। বিদর অবশ্য ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে বিজাপুর রাজ্য কর্তৃক অধিকৃত হয়।

বিজয়নগর সাম্রাজ্য (The Vijaynagar Empire) : বিজয়নগর সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার প্রকৃত ইতিহাস সম্পর্কে কোন স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছান সম্ভব হয় নাই। প্রচলিত কাহিনী-কিংবদন্তীর উপর নির্ভর করিয়া মোটামুটি একথা বলা যাইতে পারে যে, সঙ্গম নামে জনৈক ব্যক্তির পাঁচ পুত্র তুঙ্গভদ্রা নদীর দক্ষিণ তীরে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিলেন। এই পাঁচ ভ্রাতার মধ্যে হরিহর ও বুদ্ধই ছিলেন প্রধান। মাধব বিদ্যারণ্য নামে জনৈক ব্রাহ্মণপণ্ডিত এবং তাহার ভ্রাতা বেদের বিখ্যাত ভাষ্যকার সায়নাচার্য বিজয়নগরের ভিত্তি-স্থাপনের প্রেরণা দান করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। বিজয়নগর সাম্রাজ্যের প্রকৃত প্রতিষ্ঠাতা কে বা কাহারো সে-বিষয়ে যথেষ্ট মতানৈক্য থাকিলেও দক্ষিণ-ভারতের হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতি রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যেই যে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পত্তন হইয়াছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। বিজয়নগর সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় দাক্ষিণাত্যের হিন্দুদের জাতীয়তাবোধের বিকাশ পরিলক্ষিত হয়।

বিজয়নগর সাম্রাজ্যের উত্থান দক্ষিণ-ভারতের ইতিহাসের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। দীর্ঘ তিন শতাব্দী ধরিয়া বিজয়নগর মুসলমান আক্রমণ হইতে হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতি রক্ষা করিতে সক্ষম হইয়াছিল। দাক্ষিণাত্যে দিল্লী সুলতানদের প্রাধান্য বিনাশপ্রাপ্ত হইলে এবং সেই স্থলে বহমণী রাজ্য মুসলমান প্রাধান্য বিস্তারে অগ্রসর হইলে বিজয়নগর সেই চেষ্টা ব্যর্থ করিয়াছিল। জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত বিজয়নগরের হিন্দু রাজগণ ও প্রজাসাধারণের চেষ্টায় অতি অল্প সময়ের মধ্যেই বিজয়নগর এক বিশাল সাম্রাজ্যের মর্যাদা লাভে সমর্থ হইয়াছিল।

সঙ্গম বংশ (Sangam Dynasty) : বিজয়নগরের সর্বপ্রথম রাজবংশ সঙ্গম বংশ নামে পরিচিত। এই বংশের হরিহর ও বুদ্ধ মুসলমান শক্তির বিরুদ্ধে অক্লান্তভাবে যুদ্ধিয়া বিজয়নগরের ভিত্তি দৃঢ় করিতে সমর্থ হন। তাহাদের চেষ্টায় হায়সল রাজ্যের অধিকাংশই বিজয়নগরের অধিকারভুক্ত হয়। ইহা ভিন্ন, পার্শ্ববর্তী আরও বহু স্থান হরিহর হরিহর ও বুদ্ধ ও বুদ্ধের রাজত্বকালে বিজয়নগরের প্রাধান্যধানে আসে। হরিহর ও বুদ্ধ অবশ্য কোন রাজকীয় উপাধি ধারণ করেন নাই। বুদ্ধ চীনসম্রাটের নিকট এক দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন (১৩৭৪)। ইহা হইতেই তাহার স্বাধীন মর্যাদার পরিচয় পাওয়া যায়। বুদ্ধের শাসনকালে তাহার পুত্র কুমার কম্পন মাদুরার মুসলমান সুলতানকে পরাজিত করিয়া মাদুরা বিজয়নগরের অন্তর্ভুক্ত করেন। বুদ্ধ বহমণী সুলতান মহম্মদ শাহ ও মুজাহিদ শাহের সহিত ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া নব-প্রতিষ্ঠিত বিজয়নগর সাম্রাজ্যের শক্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। ১৩৭৯ খ্রীষ্টাব্দে বুদ্ধের মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র শ্বিতীয় হরিহর রাজা হইলেন।

শ্বিতীয় হরিহর সর্বপ্রথম সম্রাটোচিত উপাধি ধারণ করেন। তিনি নিজেকে ‘মহারাজাধিরাজ’, ‘রাজপরেমেশ্বর’ প্রভৃতি উপাধিতে ভূষিত করেন। শ্বিতীয় হরিহরের রাজত্বকালেও বহমণী রাজ্যের বিরুদ্ধে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের যুদ্ধ চলিতে থাকে। রায়চুর দোয়াব দখল করিবার উদ্দেশ্যে তিনি ফিরুজ শাহ বহমণীর সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। যুদ্ধে তাহার পরাজয় ঘটিয়াছিল এবং তিনি প্রভূত পরিমাণ

অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। শ্বিতীয় হরিহরের রাজত্বকালে প্রায় সমগ্র দাক্ষিণাত্যে বিজয়নগরের প্রভুত্ব বিস্তার লাভ করে। মহাশূর, কাণ্ঠী, কানাড়া, ত্রিচিনোপল্লী প্রভৃতি তাহার আমলেই বিজয়নগর সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। শ্বিতীয় হরিহর শিবের উপাসক ছিলেন, কিন্তু অপরাপর ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতি তিনি সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিতেন। তাহার মৃত্যুর পর তাহার পুত্রদের মধ্যে সিংহাসনাধিকার লইয়া বন্দন শূন্য হয়। কিন্তু শেষ পর্যন্ত প্রথম দেবরায় সিংহাসন অধিকার করিলে পুনরায় দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরিয়া আসে।

প্রথম দেবরায়ের আমলে বহমণী রাজ্যের সহিত বিজয়নগরের চিরাচরিত যুদ্ধধনীতি অব্যাহত রহিল। বহমণী সুলতান ফিরুজ শাহ বিজয়নগর সাম্রাজ্য আক্রমণ করিয়া

দেবরায়কে পর পর দুইবার পরাজিত করেন। ফলে, দেবরায় ক্ষতিপূরণ হিসাবে প্রভুত পরিমাণ অর্থ এবং ফিরুজ শাহের সহিত তাহার কন্যার বিবাহ দিতে বাধ্য হন।

কিন্তু ইহাতেও যুদ্ধের অবসান ঘটিল না। দেবরায়ও এই পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণ করিতে নিরন্তর রহিলেন না। বহ্মনী সুলতানের সহিত তৃতীয়বারের যুদ্ধে তিনি জয়ী হইলেন এবং বহ্মনী রাজ্যের পূর্ব ও দক্ষিণাংশ বিজয়নগরের সেনাবাহিনী অধিকার করিয়া লইল। এই পরাজয়ের সান্নিধ্য সহ্য করিতে না পারিয়া ফিরুজ শাহ অল্পকালের মধ্যেই মৃত্যু-মুখে পতিত হইলেন। ১৪২২ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম দেবরায়ের মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র দ্বিতীয় দেবরায় সিংহাসনে আরোহণ করিলেন।

দ্বিতীয় দেবরায় ছিলেন সঙ্গম বংশের শ্রেষ্ঠ সম্রাট। তিনিও বহ্মনী রাজ্যের বিরুদ্ধে চিরোচিত্রিত যুদ্ধনীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেন, কিন্তু ইহাতে অকৃতকার্য হইয়া তিনি বিজয়নগরের সেনাবাহিনী পুনর্গঠনে মনোযোগী হইলেন। বহ্মনী রাজ্যের বিরুদ্ধে যুদ্ধে আঁটিয়া উঠিবার জন্য তিনি নিজ সেনাবাহিনীতে মুসলমান সৈনিক নিযুক্ত করিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি অভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা, বাণিজ্য, নৌবহর প্রভৃতিরও উন্নতিসাধন করিলেন। লক্ষ্যণ নামে তাহার জনৈক বিশ্বস্ত কর্মচারীকে তিনি সমুদ্রবাহী বাণিজ্য পরিচালনার ভার অর্পণ করিলেন। কিন্তু বহ্মনী রাজ্যের সহিত যুদ্ধে কৃতকার্য হইতে না পারিলেও দ্বিতীয় দেবরায়ের রাজত্বকালে বিজয়নগর সাম্রাজ্য সিংহলের উপকূল পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিয়াছিল। তাহার রাজত্বকালে ইতালীয় পর্যটক নিকোলো কণ্টি এবং পারসিক পর্যটক আবদুররজাক তাহার রাজধানীতে আসিয়াছিলেন। উভয়েই দেবরায়কে দক্ষিণাত্যের শ্রেষ্ঠ রাজা বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। উভয়েই বিজয়নগরের ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধি দেখিয়া চমৎকৃত হইয়াছিলেন।

দেবরায়ের মৃত্যুর পর মল্লিকার্জুন সিংহাসন লাভ করেন। তাহার রাজত্বকালে উড়িষ্যা হিন্দুরাজা বহ্মনী সুলতানের সহিত যুদ্ধভাবে বিজয়নগর আক্রমণ করেন। মল্লিকার্জুন এই যুদ্ধ আক্রমণ প্রতিহত করিয়া নিজ রাজ্যের স্বাধীনতা রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। পরবর্তী সম্রাট দ্বিতীয় বিরূপাক্ষ অকর্মণ্য শাসক ছিলেন। তাহার দুর্বলতার সুযোগ লইয়া উড়িষ্যার রাজা পুরুষোত্তম গঙ্গপতি ও বহ্মনী সুলতান যুদ্ধভাবে বিজয়নগরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেন। ফলে, বিজয়নগর সাম্রাজ্যের কোন কোন অংশে বিদ্রোহ দেখা দেয়। সেই সুযোগে মামুদ গাওয়ান গোয়া দখল করিয়া লইলেন এবং পাণ্ড্যরাজ কাশী আক্রমণ করিলেন। এইভাবে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সংহতি যখন অভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত আক্রমণে বিনষ্ট হইতে চলিয়াছে, সেই সময়ে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের চন্দ্রগিরি প্রদেশের শাসনকর্তা নরসিংহ দ্বিতীয় বিরূপাক্ষকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া স্বয়ং সিংহাসনে আরোহণ করেন (১৪৮৬)। নরসিংহ পূর্বেই বহিরাগত শত্রুর বিরুদ্ধে বিজয়নগর

মল্লিকার্জুন
(১৪৪৬-৬৬)

বিরূপাক্ষ
(১৪৬৬-৮৬)

সাম্রাজ্য রক্ষার ব্যাপারে গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। সাম্রাজ্যের সশক্ত মূহুর্তে তিনি সিংহাসন অধিকার করিয়া যেমন এক নতুন রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন, তেমনই বিজয়নগর সাম্রাজ্যকেও এক নবজীবন দান করিলেন।

সালুভ বংশ (Saluva Dynasty) : নরসিংহ ছিলেন সালুভ বংশসম্ভূত। এজন্য তাঁহার স্থাপিত রাজবংশ সালুভ বংশ নামে পরিচিত। নরসিংহ সালুভ কর্তৃক বিজয়নগরের সিংহাসন অধিকার জনসাধারণ কর্তৃক সমর্থিত হইল। নরসিংহ ছিলেন প্রকৃত দেশপ্রেমিক; বিজয়নগরের স্বার্থসিদ্ধিই ছিল তাঁহার নরসিংহ সালুভ (১৪৮৬-১০) সিংহাসন আরোহণের মূল উদ্দেশ্য। তিনি প্রথমেই বিদ্রোহী প্রদেশগুলির উপর বিজয়নগরের প্রভুত্ব পুনঃস্থাপন করিলেন। অবশ্য বহুমনি সুলতানদের হাত হইতে রায়চুর দোয়াব এবং উড়িষ্যারাজ পদ্রুঘোত্তম গজপতির অধিকার হইতে তিনি উদয়গিরি পদ্রুদ্বার করিতে সমর্থ হন নাই। তিনি তামিল রাজ্যগুলির বিভিন্ন অংশ জয় করিয়া বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সীমা বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ইন্দ্ৰাদি নরসিংহ সম্রাট হইলেন বটে, কিন্তু শাসনকার্য পরিচালনার কোন ক্ষমতাই তাঁহার ছিল না। ইন্দ্ৰাদি নরসিংহ : ঋজাবতই পিতার আমলের বিশ্বস্ত সেনানায়ক নরস নায়ক নরস নায়কের সাম্রাজ্যের শাসনকার্য পরিচালনা করিতে লাগিলেন। নরস নায়কের শাসন-দক্ষতায় সাম্রাজ্যের সর্বত্র শান্তি ও শৃংখলা বজায় রহিল। নরস নায়কের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র বীর নরসিংহ পিতার পদ গ্রহণ করিলেন। কিন্তু তিনি তাঁহার পিতা অপেক্ষা অধিকতর উচ্চাকাঙ্ক্ষী ছিলেন। তিনি সালুভ বংশের অকর্মণ্য সম্রাটকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া নিজেই সিংহাসন দখল করিলেন। এইভাবে বিজয়নগরের বিত্তীয় রাজবংশের অবসান ঘটিল।

তুলুভ বংশ (Tuluva Dynasty) : বীর নরসিংহ ছিলেন তুলুভ বংশসম্ভূত। বীর নরসিংহ ধর্মপরায়ণ, সুদক্ষ শাসক ছিলেন বলিয়া সমসাময়িক বীর নরসিংহ—তুলুভ বংশের প্রতিষ্ঠাতা লিপ (inscription) ও বৈদেশিক পর্যটক নুনিক্স-এর বর্ণনায় উল্লেখ রহিয়াছে। তুলুভ বংশের সর্বশ্রেষ্ঠ সম্রাট ছিলেন বীর নরসিংহের ভ্রাতা কৃষ্ণদেব রায়।

বিজয়নগর সাম্রাজ্যের শ্রেষ্ঠ সম্রাট কৃষ্ণদেব রায় ভারত-ইতিহাসের তুলুভ বংশের শ্রেষ্ঠ সম্রাট কৃষ্ণদেব রায় (১৫০৫-৩০) শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম হিসাবে পরিগণিত। তিনি একাধারে দূর্ধ্ব বোধা, সমরকুণ্ঠী সেনাপতি, অতিথিপরায়ণ, উদারচিত্ত, পরধর্মসিদ্ধ শাসক ছিলেন। পোতুগীজ পর্যটক প্যারেজ (Pacis) তাঁহার চরিত্রের বিভিন্ন গুণের উল্লেখ করিয়া মন্তব্য করিয়াছেন যে, কৃষ্ণদেব রায় সকল ক্ষেত্রেই সমভাবে শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করিয়াছিলেন।

শাসনকার্য গ্রহণ করিয়াই কৃষ্ণদেব রায় উড়িষ্যার রাজার বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে

যাত্রা করিলেন। উড়িষ্যারাজ একাধিকবার বিজয়নগর আক্রমণ করিয়াছিলেন এবং উদয়গিরি অধিকার করিতেও সক্ষম হইয়াছিলেন। তাই তাহাকে সমুচিত শিক্ষা দিবার উদ্দেশ্যে কৃষ্ণদেব রায় উড়িষ্যা আক্রমণ করিয়া উদয়গিরি পুনরুদ্ধার করিলেন এবং ইহা ভিন্ন কোণ্ডবিধ নামক স্থানটিও জয় করিলেন। ইতিমধ্যে (১৪০৯) তাহার কাব্যাদি বহুমন্ত্রী রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া বিজাপুর, বেরার প্রভৃতি পাঁচটি স্বাধীন সুলতানির উদ্ভব হইয়াছিল। বিজাপুরের সুলতান তখন রায়চূর দোয়াবের অধিকার ভোগ করিতেছিলেন। কৃষ্ণদেব রায় বিজাপুরের সুলতানকে পরাজিত করিয়া রায়চূর দোয়াব দখল করিলেন। ইহা ছিল তাহার রাজত্বকালের সব প্রধান ঘটনা। তিনি সাময়িকভাবে বিজাপুর রাজ্য দখল করিয়া গুলবর্গা দুর্গটি ধূলিসাৎ করিয়াছিলেন। কৃষ্ণদেব রায় পরাজিত শত্রুর প্রতি অনুকম্পা প্রদর্শন করিয়া তাহার বিজয়গৌরব বহুদূর পর্যন্ত বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। তিনি উক্তরে উড়িষ্যা, বিজাপুর প্রভৃতি রাজ্যের দর্প চূর্ণ করিয়াছিলেন এবং দক্ষিণে নিজ সাম্রাজ্য-সীমা সমুদ্রোপকূল পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছিলেন। ক্রমে ভারত মহাসাগরের কলকটী স্বীপও তাহার প্রাধান্য্যধীনে আসিয়াছিল।

কৃষ্ণদেব রায় যে কেবল যুদ্ধক্ষেত্রে বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন এমন নহে, শাসনকার্যেও তিনি যথেষ্ট দক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন। জীবনের শেষ কয়েক বৎসর তিনি সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরীণ সংগঠনে ব্যস্ত করিয়াছিলেন। পোতুগীজ গবর্ণর অলবুকার্ক (Albuquerque)-কে তিনি ভাটখাল নামক স্থানে একটি ঘাঁটি নির্মাণের অনুমতি দান করিয়াছিলেন (১৫১০)। পোতুগীজ পর্যটক পালেজ (Paes) কৃষ্ণদেব রায়ের ভ্রূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। কৃষ্ণদেব রায়ের রাজত্বকালে বিজয়নগর সাম্রাজ্য উন্নতির চরম শিখরে পৌঁছিয়াছিল। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় শিল্প ও সাহিত্যের উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। তিনি বৈষ্ণবধর্মের প্রতি অনুরক্ত ছিলেন। তিনি দেবায়তনগুলির ব্যয়সঙ্কুলানের জন্য প্রভূত পরিমাণ অর্থ রাজকোষ হইতে ব্যয় করিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

কৃষ্ণদেব রায়ের মৃত্যুর পর তাহার বৈমাগ্রেয় ভ্রাতা অচ্যুত রায় বিজয়নগরের সিংহাসনে আরোহণ করেন। পোতুগীজ পর্যটক নুনিজ (Nuniz) অচ্যুত রায়কে ভীরু, কাপুরুষ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। বস্তুত তিনি সেরূপ ছিলেন না। সমসাময়িক সাহিত্য ও লিপিতে তাহার সম্পর্কে যে-সকল তথ্য পাওয়া গিয়াছে, অচ্যুত রায়

তাহা হইতে নুনিজের বর্ণনার অসারতা প্রমাণিত হয়। মাদুরার শাসনকর্তা বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে অচ্যুত রায় তাহাকে দমন করেন! ইহা ভিন্ন, তিনি গ্রিবাঙ্কুরের রাজাকেও আনুগত্য্যধীনে আনিতে সমর্থ হন। তাহার রাজত্বের প্রারম্ভে বিজাপুর সুলতান রায়চূর দোয়াব দখল করিয়া লইয়াছিলেন, অচ্যুত রায় তাহা পুনরুদ্ধার করিতে সক্ষম হন। কিন্তু তাহার রাজত্বকালের প্রথম দিকে তিনি

যে-পরিমাণ দক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহা ক্রমেই যেন ছাশ পাইতে থাকে। তিনি ক্রমেই শাসনকার্যে শিথিলতা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন এবং তিরুমাল নামে তাহার দুই শ্যালক শাসনকার্যের দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। তাহার দুই শ্যালকের নামই ছিল তিরুমাল। তিরুমাল ভ্রাতৃত্ববলের উপর শাসনভার ন্যস্ত হওয়ার রাজ্যের বিভিন্ন অংশের শাসকবর্গ অসন্তুষ্ট হইলেন। ফলে, বেংকট, তিরুমাল ও রাম নামে আরবিড় বংশের তিন ভ্রাতার নেতৃত্বে এই বিরোধী দলের সৃষ্টি হইল। এইভাবে অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে বিবাদ-বিসংবাদ দেখা দিলে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পূর্ব-মর্যাদা ও প্রতিপত্তি ক্রমে ছাশপ্রাপ্ত হইতে লাগিল। অচ্যুত রায়ের মৃত্যুর পর তাহার পুত্র বেংকট সিংহাসনে আরোহণ করিলে অঙ্গপালের মধ্যোই সদাশিব নামে অচ্যুত রায়ের এক ভ্রাতুষ্পুত্র তাহাকে সিংহাসনচ্যুত করিলেন। সদাশিব রায় সিংহাসনে আরোহণ করিলেন বটে, কিন্তু রাজ্যশাসনের প্রকৃত ক্ষমতা রহিল মন্ত্রী রামরায়ের হস্তে। রামরায় ছিলেন আরবিড় বংশসম্ভূত।

রামরায় ক্ষমতাশালী ব্যক্তি ছিলেন বটে, কিন্তু কটকোশল এবং দূরদর্শিতার
রামরায় প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করেন নাই। তিনি বিজয়নগর সাম্রাজ্যের
লঙ্ক গোরব পুনরুদ্ধারের জন্য সচেষ্ট হইলেন এবং সেই উদ্দেশ্যে
দাক্ষিণাত্যের সুলতান রাজ্যগুলির বিবাদে অংশ গ্রহণ করিতে লাগিলেন। তিনি এক
এক সময়ে এক এক পক্ষে যোগদান করিয়া তাহাদের পরস্পর শ্বশ্বেদ লিপ্ত হইলেন।
ইহাতে প্রথমে তিনি কতকটা সাফল্যলাভ করিলেন। ফলে, তিনি
রামরায়ের
অদূরদর্শিতা
আরও উন্মত্ত ও অপরিণামদর্শী হইয়া উঠিলেন। ১৫৪৩ খ্রীষ্টাব্দে
তিনি আহম্মদনগর ও গোলকুন্ডার সুলতানদের সহিত যুদ্ধভাবে
বিজাপুর আক্রমণ করা স্থির করিলেন। কিন্তু বিজাপুরের মন্ত্রী আসদ খাঁর কট্টাচলে
এই যুদ্ধ আক্রমণের চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ইহার কয়েক বৎসর পর (১৫৫৮) বিজাপুর,
গোলকুন্ডা ও বিজয়নগর যুদ্ধভাবে আহম্মদনগর আক্রমণ করিল। এই আক্রমণকালে
বিজয়নগরের সেনাবাহিনীর ঔষ্মতো অতিষ্ঠ হইয়া আহম্মদনগরের প্রজাবন্দ বিজয়নগর
সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণে দৃঢ়সংকল্প হইল। রামরায়ের ব্যবহারে দাক্ষিণাত্যের
সুলতানদের কেহই সন্তুষ্ট ছিলেন না। তাহার সাক্ষ্যে একযোগে
বিজয়নগর আক্রমণ করা স্থির করিলেন। ১৫৬৫ খ্রীষ্টাব্দে একমাত্র
বেয়ার ভিন্ন দাক্ষিণাত্যের অপরাপর সুলতান রাজ্যের সান্ধিলিত
বাহিনী তালিকোটা নামক প্রান্তরে বিজয়নগরের সেনাবাহিনীকে আক্রমণ করিল।
রামরায় বৃদ্ধ হইলেও স্বয়ং বিজয়নগরের সেনাবাহিনীর নেতৃত্ব করিলেন, কিন্তু যুদ্ধে
তাঁহার সম্পূর্ণ পরাজয় ঘটিল। বিজয়নগরে গৌরবস্বরূপ তালিকোটার প্রান্তরে চিরতরে
অস্তমিত হইল।

বিজয়ী মুসলমান সৈন্য বিজয়নগরে প্রবেশ করিয়া দীর্ঘ পাঁচ মাস ধরিয়া অবাধ লুণ্ঠন চালাইল। বদরহান-ই-মা-সির এবং ফেরিস্তার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, কম্পনাভীত পরিমাণ মণি-মুক্তা, খনদোলত, অসংখ্য হাতী, উট, ঘোড়া, ক্রীতদাস, ক্রীতদাসী বিজয়ী সৈন্যগণ কর্তৃক লুণ্ঠিত হইয়াছিল। সেনাবাহিনীর প্রত্যেক সৈনিকের ভাগে যে পরিমাণ সোনা, রূপা ও মণি মুক্তা পড়িয়াছিল, তাহাতে প্রত্যেকেরই ভাগ্যপরিবর্তন ঘটিয়াছিল। বিজয়ী সেনাবাহিনী কেবলমাত্র মূল্যবান সামগ্রী লুণ্ঠন করিয়াই ক্ষান্ত ছিল না, বিজয়নগরকে তাহারা এক বিরাট ধ্বংসস্থাপে পরিণত করিয়াছিল। পৃথিবীর ইতিহাসে বিজয়নগরের ন্যায় সমৃদ্ধ নগরীর এইরূপ আকস্মিক ধ্বংসস্থাপে পরিণতির দৃষ্টান্ত বিরল। নগরের যাবতীয় মন্দির, প্রাসাদ, হর্ম্যাদি ভস্মস্থাপে পরিণত করিয়াও বিজৈতাদের প্রতিহিংসা-পরায়ণতার অবসান ঘটিল না। অবশেষে অগণিত নরনারী, শিশু-বৃদ্ধের রক্তে বিজয়নগরের খালি রাস্তা পরিষ্কার করিয়া তাহারা লুণ্ঠন-যজ্ঞে পূর্ণাহুতি দিল।* রামরায়ও শত্রুহস্তে নিহত হইলেন।

কিছুকাল পূর্বাবধি ধারণা ছিল যে, তালিকোটার যুদ্ধের ফলে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পতন ঘটিয়াছিল। কিন্তু আধুনিক গবেষণায় প্রমাণিত হইয়াছে যে, তালিকোটার যুদ্ধে বিজয়নগর শহরটি সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত হইলেও বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পতন ঘটে নাই। যাহা হউক, তালিকোটার যুদ্ধ ভারত-ইতিহাসের তালিকোটার যুদ্ধের ফলাফল প্রধান যুদ্ধগুলির অন্যতম ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই যুদ্ধ পরাজয়ের ফলে দাক্ষিণাত্যে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের নিরঙ্কুশ হিন্দু প্রাধান্য স্থাপনের সুযোগ চিরতরে বিনষ্ট হইয়াছিল। বিজয়নগর সাম্রাজ্যের উপর এই আঘাত দাক্ষিণাত্যে তুর্কী প্রাধান্য বিস্তারের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিল। তালিকোটার পরও আরবিডু বংশের অধীনে বিজয়নগর সাম্রাজ্য টিকিয়া থাকিলেও হিন্দু স্বাধীনতা ও সংস্কৃতি রক্ষার দায়িত্ব-পালনের ক্ষমতা আর বিজয়নগরের ছিল না। ইহা ভিন্ন, বিজয়নগরের শক্তিশীনতায় ভবিষ্যতে মারাঠা শক্তির উত্থানের পথও প্রস্তুত হইয়াছিল।

আরবিডু বংশ (Arbaidu Dynasty) : তালিকোটার যুদ্ধের পর রামরায়ের ভাতা তিরুমাল বিজয়নগর হইতে পেন্দুগোন্ডা নামক স্থানে রাজধানী স্থাপন করিয়া আরবিডু রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। দাক্ষিণাত্যের সুলতানগণের মধ্যে পদনরায় বিবাদ-বিসংবাদ শূন্য হইলে তিরুমাল বিজয়নগরের শক্তি

* "Never perhaps in the history of the world has such havoc been wrought so suddenly, on so splendid a city, teeming with a wealthy and industrious population in the full plenitude of prosperity one day and on the next seized, pillaged and reduced to ruins, amid scenes of savage massacre and horrors beggaring description." Sewel ; *A Forgotten Empire*, Vide, *Advanced History of India*, p. 373.

ও প্রতিপত্তি বহুলাংশে পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হইলেন। তিরুম্বালের মৃত্যুর পরও
 তঁহার অনুসৃত নীতি তঁহার পুত্র শ্বিতীয় রঙ্গ অনুসরণ করিয়া
 চলিলেন। শ্বিতীয় রঙ্গের পর তঁহার ভ্রাতা শ্বিতীয় বেঙ্কট
 সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। ইনিই ছিলেন আরবিড় বংশের
 শেষ উল্লেখযোগ্য রাজা। শ্বিতীয় বেঙ্কট চন্দ্রগিরিতে নূতন রাজধানী স্থাপন করেন।
 তঁহার আমল পর্যন্ত বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষা করা সম্ভব হইয়াছিল। অবশ্য
 তিনিই রাজা উদয়রকে মহীশূর রাজ্য স্থাপনের অনুমতি দান করিয়া (১৬১২)
 বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সংহতি বিনাশের পথ প্রদর্শন করিয়া গিয়াছিলেন। শ্বিতীয়
 বেঙ্কটের মৃত্যুর পর তৃতীয় রঙ্গ সিংহাসনে আরোহণ করেন। তঁহার আমলে বহিরাগত
 আক্রমণ এবং অভ্যন্তরীণ গোলযোগের ফলে বিজয়নগর সাম্রাজ্যের
 তৃতীয় রঙ্গ ভিত্তি ধসিয়া পড়িতে লাগিল। প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের স্বার্থ-
 লোলুপতা এবং বিজাপুর ও গোলকুন্ডা রাজ্যের বিস্তারের আকাঙ্ক্ষা বিজয়নগর
 সাম্রাজ্যের সর্বনাশ সাধন করিয়াছিল। বিজয়নগর সাম্রাজ্যের প্রাদেশিক শাসনকর্তা-
 গণের দেশাত্মবোধের অভাবহেতু বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পতন অবশ্যম্ভাবী হইয়া
 উঠিয়াছিল।

বিজয়নগরের শাসন, সমাজ ও সংস্কৃতি (Administration, Society and Culture in Vijaynagar Empire) :

শাসনব্যবস্থা (Administration) : বিজয়নগর সাম্রাজ্যের উত্থান হইতে পতন
 পর্যন্ত দীর্ঘ ইতিহাস প্রধানত যুদ্ধ-বিগ্রহেরই ইতিহাস। এমতাবস্থায় বিজয়নগরের
 শাসনব্যবস্থায় সামরিক প্রভাব প্রতিফলিত হইলেও আশ্চর্য হইবার
 কারণ নাই। কিন্তু বিজয়নগরের সম্রাটগণ তঁহাদের শাসনব্যবস্থা
 সামরিক প্রভাবমুক্ত রাখিয়া তঁহাদের শাসনদক্ষতার পরিচয়
 দিয়াছিলেন। অবিরত যুদ্ধ-বিগ্রহে লিপ্ত থাকিয়াও বিজয়নগরের সম্রাটগণ এককেন্দ্রী-
 ভূত শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

শাসনব্যবস্থা প্রধানত কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক, এই দুইভাগে বিভক্ত ছিল। রাষ্ট্রের
 সর্বোচ্চ কর্তা ছিলেন সম্রাট স্বয়ং। মধ্যযুগীয় রাজনৈতিক ধারণা অনুযায়ী সম্রাটের
 ক্ষমতা ছিল শৈব ও সীমাহীন। সামরিক, বেসামরিক ও বিচারসংক্রান্ত যাবতীয়
 কার্যের চূড়ান্ত ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন সম্রাট স্বয়ং। কিন্তু শৈবরাচারী ক্ষমতার
 অধিকারী হইলেও সম্রাট স্বেচ্ছাচারী ছিলেন না। প্রজার মঙ্গল ও
 সম্রাটের ক্ষমতা জনমতের প্রতি বিজয়নগরের সম্রাটগণ কখনও উদাসীন ছিলেন না।

কৃষ্ণদেব রায় রচিত 'আমরুত মালাদা' নামক গ্রন্থে রাজকর্তব্য সম্পর্কে বর্ণনা করিতে
 গিয়া বলা হইয়াছে যে, শাসনকার্যে সম্রাট ধর্মীয় অনুশাসন দ্বারা পরিচালিত হইবেন।
 প্রজাবর্গের উপর গুরুত্বপূর্ণ কর্তব্য স্থাপন না-করা, প্রজাবর্গের প্রতি উদারতা প্রদর্শন এবং
 তাহাদের নিরাপত্তা বিধান করা হইবে সম্রাটের প্রধান কর্তব্য। সুতরাং একথা মনে

করা যাইতে পারে যে, বিজয়নগরের সম্রাটগণ এই সকল আদর্শ সম্মুখে রাখিয়া রাজ্যশাসন করিতেন।

শাসনকার্যে সম্রাটকে সাহায্য করিবার জন্য একটি মন্ত্রিসভা ছিল। মন্ত্রীগণ রাজ্ঞ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন সম্প্রদায় হইতেই সম্রাট কৃত্রিম মনোনীত হইতেন।
 মন্ত্রিসভা শাসনকার্যের সুষ্ঠু পরিচালনার জন্য সম্রাট ও মন্ত্রিসভার অধীনে একটি বিরাট দপ্তর ছিল। রাজকোষাধ্যক্ষ, বাণিজ্য সচিব, পুন্নিশ বাহিনীর অধিকর্তা, 'ভাট' বা রাজপ্রশাসিত গায়ক প্রভৃতি ছিলেন বিভিন্ন পর্ষায়ের রাজকর্মচারী। বিজয়নগরের রাজসভা বহুসংখ্যক পণ্ডিত, পুরোহিত, সাহিত্যিক, জ্যোতিষী, সঙ্গীতজ্ঞ দ্বারা অলঙ্কৃত ছিল।

বিজয়নগর সাম্রাজ্য কয়েকটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল। এই সকল প্রদেশ আবার জেলা (ভেংটি), মহকুমা (নাডু), পরগণা (সীম), গ্রাম এবং স্থল (গ্রামের অংশ) প্রাদেশিক শাসনব্যবস্থায় বিভক্ত হইতে ক্ষুদ্রতর অংশে বিভক্ত ছিল। প্রত্যেকটি প্রদেশে একজন করিয়া 'নায়ক' অর্থাৎ রাজপ্রতিনিধি শাসনকার্যের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। সাধারণত রাজপরিবারের সহিত সম্পর্কিত অথবা অভিজাত শ্রেণী হইতে নায়কগণ নিযুক্ত হইতেন। প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া স্ব-স্ব প্রধান হইয়া উঠিলেই বিজয়নগর সাম্রাজ্যের পতন ঘটিয়াছিল।

বিজয়নগরের গ্রাম্য শাসনব্যবস্থায় যথেষ্ট পরিমাণ স্বায়ত্তশাসনের সুযোগ ছিল। গ্রাম্যসভার হস্তে পুন্নিশ, বিচার ও শাসন-সংক্রান্ত যাবতীয় কার্যের দায়িত্ব ন্যস্ত ছিল। গ্রাম পাহারা দিবার এবং গ্রামের রাস্তাঘাট, পুন্নিশ প্রভৃতি গ্রাম্য শাসনব্যবস্থায় পুন্নিশের জন্য বেগার শ্রম গ্রহণের রীতি ছিল। 'মহানায়ক' নামক এক শ্রেণীর রাজকর্মচারী গ্রাম্য শাসন ও কেন্দ্রীয় শাসনের মধ্যে যোগাযোগ রক্ষা করিতেন।

ভূমি-রাজস্বই ছিল সরকারী আয়ের প্রধান উৎস। জমির উর্বরতার পর্যায়ক্রমে রাজস্বের তারতম্য হইত। উর্বর জমি, বন্যাকীর্ণ জমি প্রভৃতি বিভিন্ন পর্ষায় জমিকে ভাগ করিয়া রাজস্ব নির্ধারণের সুন্দর ব্যবস্থা ছিল। শুল্ক, থেয়া, পথকর প্রভৃতি অপরাপর কর হইতেও সরকারী আয় হইত। রাজস্ব বা কর অর্থ অথবা ফসল দ্বারা দেওয়া চলিত। প্রাদেশিক শাসনকর্তা ও রাজস্ব আদায়ের ভারপ্রাপ্ত কর্মচারীগণ প্রায়ই প্রজাদের নিকট হইতে অবৈধভাবে অর্থ আদায়ের চেষ্টা করিতেন। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টিগোচর করা হইলে উহার প্রতিকারের যথাবিহিত ব্যবস্থা করা হইত।

সম্রাট স্বয়ং সর্বোচ্চ বিচারক ছিলেন বটে, কিন্তু বিচারকার্যের জন্য সম্রাটের অধীনে বহুসংখ্যক বিচারালয় ও বিচারপতির ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। প্রচলিত রীতি-নীতি আইনের ন্যায় বলবৎ ছিল। এই সকল রীতি-নীতির উপর ভিত্তি করিয়াই বিচারকার্য সম্পাদন করা হইত।

অভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা এবং বহিরাগত আক্রমণ হইতে দেশ রক্ষার জন্য বিজয়নগর সাম্রাজ্যে এক বিশাল সেনাবাহিনী গঠন করা হইয়াছিল। দক্ষিণাত্যের সম্ভ্রান্তানগরগুলির সার্বভৌমত্ব সহিত অবিশ্রান্ত যুদ্ধ করিবার প্রয়োজন ছিল বলিয়া বিজয়নগরের সম্রাটগণ বাধ্য হইয়াই এক বিশাল সামরিক বাহিনী পোষণ করিতেন। হিন্দু ও মুসলমান, উভয় সম্প্রদায়ের লোক-ই সেনাবাহিনীতে গ্রহণ করা হইত। পদাতিক ও অশ্বারোহী বাহিনী, ঊষ্ট্রবাহিনী, হস্তীবাহিনী ও গোমন্দাজবাহিনী লইয়া বিজয়নগরের বিশাল সেনাবাহিনী গঠিত ছিল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে বিজয়নগরের শাসনব্যবস্থা যে সুদৃঢ় ও সংহতিবদ্ধ ছিল তাহা সহজেই অনুমেয়। কিন্তু প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ যথেষ্ট পরিমাণে স্বাধীনতা ভোগ করিতেন বলিয়াই কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতার সুযোগ তাঁহারা গ্রহণ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, বিজয়নগর সাম্রাজ্যের বাণিজ্য বিস্তারের যে-সুযোগ ছিল তাহা গ্রহণ করিবার মত উপযুক্ত ব্যবস্থা বিজয়নগরের সম্রাটগণ অবলম্বন করেন নাই। বিজয়নগরের পতনের পশ্চাতে এই দুইটি বিশেষ ঞ্চুটিই পরিলক্ষিত হয়।

সমাজ-জীবন (Social life) : সমসাময়িক লিপি (Inscription), সাহিত্য এবং বৈদেশিক পর্যটকদের বিবরণ হইতে বিজয়নগরের সমাজ-জীবন সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভ করা যায়। সমাজে ব্রাহ্মণগণ সর্বাধিক সম্মানের অধিকারী ছিলেন। রাজনীতি ক্ষেত্রেও ব্রাহ্মণদের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। স্ত্রী-জাতি সমাজ-জীবনের সকল ক্ষেত্রেই পুরুষের সঙ্গে সমান অংশ গ্রহণ করিতেন। সমাজে স্ত্রী-জাতির যথেষ্ট সম্মান ছিল। শিক্ষা, শিল্প, সঙ্গীত এমন কি মল্লযুদ্ধ, অসিচালনা প্রভৃতিতে স্ত্রী-জাতি যথেষ্ট দক্ষতার পরিচয় দিতেন। গোত্রগীত পর্ষটক নুনিজের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, বিজয়নগরের সম্রাটগণ স্ত্রী-মল্লযুদ্ধ পোষণ করিতেন। প্রাসাদের অভ্যন্তরে যাবতীয় খরচপত্রের হিসাব রক্ষার কাজেও স্ত্রীলোক নিযুক্ত করা হইত। স্ত্রী-জ্যোতিষীর সংখ্যাও যথেষ্ট ছিল এবং রাজপত্নীগণ সঙ্গীতশাস্ত্রে পারদর্শী ছিলেন।

ব্রাহ্মণগণ নিরামিষভোজী ছিলেন। অপরাপর শ্রেণীর লোক প্রায় সকল প্রকার মাংস ভক্ষণ করিতেন। বিজয়নগরবাসীরা মাছ খাইতে ভালবাসিতেন। সমাজে নিম্নস্তরের অনাধরণ বিড়াল, গিরগিটি প্রভৃতিরও মাংস খাইত।

বিজয়নগরবাসীদের অনেকে বিষ্ণুর উপাসক ছিলেন। রাজা কৃষ্ণদেব রায় ও অচ্যুত রায়ও ছিলেন বিষ্ণুর ভক্ত। বিজয়নগরে হিন্দুধর্মের প্রধান্য পরিলক্ষিত হইলেও বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মাবলম্বীদের সংখ্যাও নেহান্ত কম ছিল না। ইহা ভিন্ন, খ্রীষ্টান, ইহুদি এবং আক্ষিকাবাসী মুসলমান প্রভৃতিও বিজয়নগরে নির্বিবাদে বাস করিত।

সংস্কৃতি (Culture) : বিজয়নগর সাম্রাজ্য হিন্দু সাহিত্য ও সংস্কৃতির উৎকর্ষের জন্য বিশেষ খ্যাতি অর্জন করিয়াছিল। বিজয়নগরের সম্রাটগণের পৃষ্ঠ-পোষকতায় সংস্কৃত, তেলুগু, তামিল ও কানাড়ী ভাষার যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। বেদের বিখ্যাত ভাষ্যকার সায়ন ও তাঁহার ভ্রাতা মাধববিদ্যারণ্য বিজয়নগর সাম্রাজ্যের স্থাপনের প্রেরণা দান করিয়াছিলেন। বিম্বান, সঙ্গীতজ্ঞ, দার্শনিক প্রভৃতি জ্ঞানী-গুণীদের জন্য বিজয়নগরের সম্রাটগণ মন্থহস্তে ব্যয় করিতেন। আটজন সাহিত্য

খ্যাতনামা কবি ‘অষ্টাদিগ্গজ’ কৃষ্ণদেব রায়ের রাজসভা অলংকৃত করিয়াছিলেন। পেণ্ডন ছিলেন কৃষ্ণদেব রায়ের রাজকবি। কৃষ্ণদেব রায় নিজেও একজন সুসাহিত্যিক ছিলেন। তিনি ‘আমৃত মালাদা’ নামে একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। সঙ্গীত, নৃত্য, নাটক, তর্কশাস্ত্র, দর্শন প্রভৃতি নানা বিষয়ের বহু গ্রন্থ ঐ সময়ে রচিত হইয়াছিল। রাজপরিবার ও রাজকর্মচারীদের মধ্যেও বহু সাহিত্যিক তাহাদের সাহিত্যসেবা দ্বারা বিজয়নগরের কৃষ্টির উৎকর্ষ সাধনে সাহায্য করিয়াছিলেন। দক্ষিণ-ভারতীয় কৃষ্টি বিজয়নগর সাম্রাজ্যে চরম অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছিলেন।

স্থাপত্যশিল্পেও বিজয়নগর যথেষ্ট উৎকর্ষ লাভ করিয়াছিল। তালিকোটার যুদ্ধের পর বিজয়ী সৈন্যের বর্বরতায় বিজয়নগরের সুদৃশ্য প্রাসাদ, মন্দির ও হর্ম্যাদি ধ্বংস হইয়াছিল। তথাপি সেই ধ্বংসাবশেষ বিজয়নগরের স্থাপত্যশিল্পের উৎকর্ষের সাক্ষ্য আজিও বহন করিতেছে। কৃষ্ণদেব রায়ের রাজত্বকালে নির্মিত বিখ্যাত ‘হাজার মন্দির’ হিন্দু স্থাপত্যশিল্পের এক অতি সুন্দর নিদর্শন হিসাবে আজিও বিদ্যমান। বিঠলম্বামী মন্দিরটিও বিজয়নগরের স্থাপত্যের উৎকর্ষের সাক্ষ্য বহন করিতেছে।

চিত্রশিল্প, সঙ্গীতশাস্ত্র প্রভৃতিও বিজয়নগরে যথেষ্ট উন্নতিলাভ করিয়াছিল। কৃষ্ণদেব রায় এবং রামরায় সঙ্গীত-বিদ্যায় পরদর্শী ছিলেন। চিত্রশিল্প ও সঙ্গীত-শাস্ত্র জনসমধারণকে আনন্দদান করিবার জন্য অভিনয়ের ব্যবস্থাও বিজয়নগরে ছিল।

বিজয়নগরের সম্রাটগণ ধর্মব্যাপারে সচিবুতা প্রদর্শন করিয়া তাহাদের কৃষ্টি ও মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন। নিজেরা হিন্দুধর্মাবলম্বী হইলেও বৌদ্ধ, জৈন, মুসলমান, খ্রীষ্টান ও ইহুদিদিগের ধর্ম-পালনের স্বাধীনতা তাহারা দান করিয়াছিলেন।

অর্থনৈতিক অবস্থা : বিদেশী পর্যটকদের বর্ণনা (**Economic Condition : Foreign Travellers' Accounts**) : বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সমৃদ্ধির কালে ইতালীয় পর্যটক নিকোলো কন্টি, পারসিক পর্যটক আবদুর-রজাক্ এবং পোর্চুগীজ পর্যটক পায়েজ ও নুনিজ বিজয়নগরে আসিয়াছিলেন। তাহাদের বর্ণনা হইতে বিজয়নগরের শক্তি ও সমৃদ্ধি, সমাজ ও সংস্কৃতি সম্পর্কে অবগত হওয়া যায়।

নিকোলো কন্টি (১৪২০) বিজয়নগরের সম্রাটকে ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ নৃপতি

বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। আন্দুরজাক্ (১৪৪২-৪৩) বিজয়নগরের সমৃদ্ধি সম্পর্কে উল্লেখ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, বিজয়নগরের অর্গণিত অধিবাসীর প্রত্যেকেই মণি-মুক্তা অলংকার হিসাবে ব্যবহার করিত। রাজকোষে সঞ্চিত সোনা ও মণি-মুক্তার পরিমাণ ছিল অশ্রুতপূর্ব। রাজকোষের একটি বিরাট গহ্বর বিজয়নগরের ঐশ্বৰ্যের বর্ণনা সোনা দ্বারা পূর্ণ ছিল। পোতুগীজ পৰ্যটক ডোমিনিগো পায়াজ (Dominigos Paes) রাজকোষের ঐশ্বৰ্যের অনূরূপ বর্ণনা দিয়াছেন। তিনি বিজয়নগরের বিশাল সেনাবাহিনী ও বহুসংখ্যক যুদ্ধহস্তীর কথাও উল্লেখ করিয়াছেন। খাদ্যদ্রব্যের প্রাচুর্যের কথা উল্লেখ করিয়া পায়াজ বলিয়াছেন যে, বিজয়নগর পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা খাদ্যদ্রব্যসমৃদ্ধ নগরী।* এডোয়ার্ডো বারবোসা (Eduardo Barbosa) নামে অপর একজন পৰ্যটক বিজয়নগরকে অত্যন্ত জনবহুল নগর বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। বিজয়নগর ব্যবসায়-বাণিজ্যের একটি অতি সমৃদ্ধ কেন্দ্র, এ-কথাও তিনি বলিয়াছেন। বিজয়নগরের বণিকগণ পেগড় হইতে হীরা, চুনি প্রভৃতি আমদানি করিত। চীন ও আলােকজান্দিয়া হইতে রেশম, মালাবার হইতে কপূর, গোলমরিচ, সিন্দূর, কস্তুরী, চন্দন প্রভৃতিও তাহারা বিজয়নগরে আমদানি করিত।† মণি-মুক্তার প্রাচুর্য— নগরের পথে ও বাজারে মণি-মুক্তা বিক্রয় হইত। জনসাধারণের উন্নত অর্থনৈতিক অবস্থা সকলেই হাত, কান, গলা, কোমর ও কবজিতে গহনা পরিধান করিত। ইহা হইতে জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে ধারণা করা যায়।

বিজয়নগর সাম্রাজ্যের সর্বত্রই কৃষি খুব উন্নতিলাভ করিয়াছিল। কৃষির উন্নতির উপরই বিজয়নগরের অধিবাসিবৃন্দের সমৃদ্ধি নির্ভরশীল ছিল। কৃষির সুবিধার্থে সেচের ব্যবস্থা রাষ্ট্র হইতে করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। বংশশিল্প, কৃষি ও শিল্প মৃৎশিল্প, ধাতুশিল্প, খনিশিল্প প্রভৃতি ছিল বিজয়নগর সাম্রাজ্যের প্রধান শিল্প। বিভিন্ন শিল্পের শিল্পকারদের এবং ব্যবসায়ীদের পৃথক পৃথক সংঘ (Guild) ছিল। আন্দুরজাকের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, বিজয়নগর সাম্রাজ্যে ছোট বড় তিনশত বাণিজ্য-বন্দর ছিল। মালাবার উপকূলের সর্বশ্রেষ্ঠ বন্দর ছিল কালিকট। বাণিজ্য-বন্দরগুলির মাধ্যমে বিজয়নগরের বণিকগণ ব্রহ্মদেশ, মালয়, বণীপপুঞ্জ, চীন, পারস্য, আরব, দক্ষিণ-আফ্রিকা, আবিসিনিয়া, বাণিজ্য পোতুগাল প্রভৃতি দেশের সহিত বাণিজ্য করিত। বিজয়নগর তথা সমগ্র দক্ষিণ-ভারতের বাণিজ্যপোত মালাই মালদ্বীপে (Maldiv Islands) প্রস্তুত

* "This is the best provided city in the world." Paes, Vide, *An Advanced History of India*, p. 374.

† "The City of Vijaynagar is described as of great extent, highly populous, and the seat of an active commerce in country diamonds, rubies from Pegu, silks from China and Alexandria and cinnabar, camphor, musk, pepper and sandal from Malabar". Eduardo Barbosa, Vide, *An Advanced History of India*, p. 375.

হইত। বিজয়নগর হইতে লোহা, সোরা, চাউল, চিনি, মসলা, কাপড় প্রভৃতি রপ্তানি হইত এবং বিদেশ হইতে ঘোড়া, হাতী, প্রবাল, তামা, পারদ, মখমল, রেশম প্রভৃতি বিজয়নগরে আমদানি করা হইত। বিদেশী পণ্যটকদের বর্ণনা হইতে জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান যে খুব উন্নত ছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যায়। দৈনন্দিন জীবনের প্রয়োজনীয় সামগ্রীর মূল্য খুব কম ছিল। জনসাধারণকে অত্যধিক পরিমাণ কর দিতে হইত, সেই কথা সমসাময়িক লিপি হইতে প্রমাণিত হয়।

মুদ্রা সোনা, রূপা ও তামার প্রস্তুত মুদ্রা বিনিময়ের মাধ্যম হিসাবে প্রচলিত ছিল। মুদ্রার ছাপ হইতে বিজয়নগর রাজ্যের ধর্ম-সম্পর্কে অনুমান করা যায়।

(৪)

অপরাপর রাজ্যসমূহ

(Other Kingdoms)

উড়িষ্যা (Orissa) : একাদশ শতাব্দীর শেষভাগে অনন্তবর্মন্ চোড়গঙ্গ নামে জনৈক রাজা উড়িষ্যাকে এক অতি প্রতিপত্তিশালী রাজ্যে পরিণত করেন। সমসাময়িক লিপি হইতে জানা যায় যে, তাহার রাজ্য গঙ্গা নদী হইতে গোদাবরী নদী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। অনন্তবর্মন্ ধর্ম, শিল্প ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাহার আমলেই পূরীর জগন্নাথ মন্দিরটি নির্মিত হইয়াছিল। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় সংস্কৃত ও তেলেগু ভাষায় বহু গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। চোড়গঙ্গের বংশধরগণ মুসলমান আক্রমণ প্রতিহত করিয়া দীর্ঘকাল স্বাধীনভাবে রাজ্য করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রথম নরসিংহ (১২৩৮-৬৪) তাহার বংশধরগণের মধ্যে প্রথম নরসিংহ (১২৩৮-৬৪) ছিলেন অত্যন্ত ক্ষমতাশালী রাজা। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় কোণারকের সূর্যমন্দিরটি নির্মিত হইয়াছিল। এই মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ আজও দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করে।

পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অনন্তবর্মন্ প্রতিষ্ঠিত রাজবংশ কপিলেশ্বর নামে জনৈক ক্ষমতাশালী ব্যক্তি কর্তৃক ক্ষমতাচ্যুত হয়। কপিলেশ্বর উড়িষ্যার লুণ্ঠপ্রায় গৌরব পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হন। বিজয়নগর ও বহ্মনীর রাজ্যের সহিত স্বন্দেহ সাফল্য লাভ করিয়া তিনি উড়িষ্যার রাজ্যসীমা কাবেরী নদী পর্যন্ত বিস্তৃত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বিজয়নগরের অন্তর্গত উদয়গিরি নামক স্থানটি তিনি দখল করিয়াছিলেন।

পরবর্তী রাজা পদ্রুবোস্তম গজপতি (১৪৭০-৯৭) দাক্ষিণাত্যের রাজ্যগুলির সহিত
পদ্রুবোস্তম গজপতি (১৪৭০-৯৭) স্বদেশে পরাজিত হইয়া রাজ্যের দক্ষিণাংশ হারাইয়াছিলেন। কিন্তু
তাহার রাজত্বকালের শেষভাগে তিনি এই সকল স্থান পুনরুদ্ধার
করিতে সক্ষম হন, তবে রাজা কপিলেন্দ্র-এর আমলে উড়িষ্যার
রাজ্যসীমা যতদূর বিস্তৃত ছিল, ঠিক ততদূর পর্যন্ত তিনি পুনরুদ্ধার করিতে
পারিয়াছিলেন কিনা সে-বিষয়ে সন্দেহ রহিয়াছে।

পদ্রুবোস্তম গজপতির পুত্র প্রতাপরুদ্র (১৪৯৭-১৫৪০) উড়িষ্যার রাজ্যসীমা
রক্ষা করিতে সক্ষম হন নাই। তাহার সিংহাসনারোহণকালে উড়িষ্যা বাংলার
হুগলী ও মেদিনীপুর জেলা হইতে মাদ্রাজের গুণ্টুর জেলা পর্যন্ত বিস্তৃত
ছিল। কিন্তু বিজয়নগর ও গোলকুন্ডার বিরুদ্ধে যুদ্ধে আঁটিয়া উঠিতে না পারিয়া
গোদাবরী নদীর দক্ষিণস্থ রাজ্যাংশ তাহাকে ত্যাগ করিতে
প্রতাপরুদ্র হইয়াছিল। গোলকুন্ডার সুলতান ১৫২২ খ্রীষ্টাব্দে একবার
(১৪৯৭-১৫৪০) উড়িষ্যা রাজ্য আক্রমণও করিয়াছিলেন। প্রতাপরুদ্র ছিলেন
শ্রীচৈতন্যের সমসাময়িক। উড়িষ্যার শ্রীচৈতন্য কর্তৃক বৈষ্ণবধর্ম প্রচারের ফলে
উড়িষ্যাবাসী ক্রমেই সামরিক শক্তি হারাইয়া ফেলিয়াছিলেন, এরূপ মনে করা ভুল
হইবে না।

ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে কপিলেন্দ্র কর্তৃক স্থাপিত রাজবংশ প্রতাপরুদ্রের মন্ত্রী
গোবিন্দ কর্তৃক সিংহাসনচ্যুত হইলেন। গোবিন্দ কর্তৃক স্থাপিত রাজবংশ ভোই বংশ
নামে পরিচিত। কিন্তু এই বংশের রাজত্বও অধিককাল স্থায়ী হয়
মুহম্মদ হরিচন্দন নাই। ১৫৫৯ খ্রীষ্টাব্দে মুহম্মদ হরিচন্দন ভোই বংশকে সিংহাসনচ্যুত
করিয়া নিজ শাসনভার গ্রহণ করেন। তিনি উড়িষ্যার লক্ষ্মণ গৌরব ফিরাইয়া আনিবার
চেষ্টা করেন এবং ১৫৬৮ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যু পর্যন্ত মুসলমান
কররাণী সুলতান আক্রমণের বিরুদ্ধে নিজ স্বাধীনতা বজায় রাখিতে সমর্থ হন।
কর্তৃক উড়িষ্যা জয় তাহার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে বাংলার কররাণী সুলতান কর্তৃক উড়িষ্যা
রাজ্য অধিকৃত হয়। ঐ সময়ে কালাপাহাড় নামে ইসলামধর্মে ধর্মান্তরিত হিন্দু
সেনাপতি জগন্নাথের মন্দির অপবিত্র করিয়াছিল এবং জগন্নাথদেবের মূর্তি চূর্ণ
করিবার চেষ্টা করিয়াছিল।

মেবার (Mewar) : রাজপুত রাজ্যগুলির মধ্যে মেবার ছিল সর্বাপেক্ষা
শক্তিশালী। গুহীলা রাজপুতগোষ্ঠীর নেতা বাপারাও কর্তৃক মেবার রাজ্যটি খ্রীষ্টীয়
সপ্তম শতকে স্থাপিত হইয়াছিল। আরব সেনাপতি মহম্মদ-বিন-কাসিম মেবারের বিরুদ্ধে
যুদ্ধে পরাজয় স্বীকার করিয়াছিলেন। চতুর্দশ শতাব্দীর প্রারম্ভে
মেবার রাজ্যের আলো-উদ্দিন খল্জী মেবারের রাজধানী চিতোর আক্রমণে সাফল্য
প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু বীর হামীর দেব মুসলমান অধিকার
হইতে চিতোর উদ্ধার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হামীর দেবের মৃত্যুর (১৩৮২) পর

মেবারের সিংহাসন লইয়া এক অশ্বশব্দ উপস্থিত হয়। ১৪৪০ খ্রীষ্টাব্দে রাণা কুশের হামীর দেব মেবারের সিংহাসন আরোহণের পূর্বাধি মেবার রাজ্যে কোন শাসিত

ছিল না। রাণা কুশ ভারত-ইতিহাসে শ্রেষ্ঠ নৃপতিদের অন্যতম

সন্দেহ নাই। তিনি গুজরাট ও মালবের সুলতানদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। মালবের সুলতান মামুদ খলজীকে তিনি শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি প্রতিবেশী মুসলমান নৃপতিদের মেবার বিজয়ের চেষ্টাও

ব্যাহত করিয়াছিলেন। মেবার রাজ্যের নিরাপত্তা বিধানের জন্য রাণা কুশ

তিনি মোট ৩২টি দুর্গ নির্মাণ করাইয়াছিলেন। এগুলির মধ্যে কুশলগড় দুর্গটিই ছিল প্রধান। তাহার আদেশে নির্মিত জয়ন্তম্ব স্থাপত্যশিল্পের অপূর্ব নিদর্শন হিসাবে আজিও বিদ্যমান। রাণা কুশ স্বয়ং একজন কবি এবং সুসাহিত্যিক ছিলেন। তিনি নিজ পুত্র উদয়করণ কর্তৃক নিহত হন। পিতৃহন্তা উদয়কে সিংহাসনে স্থাপন করা সমীচীন হইবে না মনে করিয়া রাজপুতগণ তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা রায়মল্লকেই রাণা বলিয়া স্বীকার করিলেন। রায়মল্লের মৃত্যুর পর তাহার

রাণা সঙ্গ বা সংগ্রাম
সিংহ

পুত্র রাণা সঙ্গ বা সংগ্রাম মেবারের সিংহাসনে আরোহণ (১৫০৯) করিলে মেবারের ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়ের সূচনা হয়। তিনি দিল্লী, মালব, গুজরাট প্রভৃতি রাজ্যের বিরুদ্ধে

ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া তাহার অনন্যসাধারণ সামরিক প্রতিভার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। এই সকল যুদ্ধের অধিকাংশগুলিতেই তিনি জয়লাভ করিয়াছিলেন।

রাণা সঙ্গ এক জীবনে শতাধিক যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তাহার শরীরে ৮০টি ক্ষত-চিহ্ন ছিল। - দিল্লী সুলতানির পতনের পর ভারতবর্ষে রাজপুত প্রাধান্য

স্থাপন করাই ছিল তাহার জীবনের আদর্শ। এই উদ্দেশ্যে তিনি মেবারের সৈন্যবল ও অর্থবল বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। বাবর পানিপথের যুদ্ধে (১৫২৬) জয়ী হইয়া

ভারতবর্ষে আধিপত্য স্থাপনে সচেষ্ট হইলে স্বভাবতই সংগ্রাম বাবরের হস্তে সংগ্রাম সিংহের সহিত তাহার যুদ্ধ অনিবার্য হইয়া উঠিল। ১৫২৭

খ্রীষ্টাব্দে খানদারার যুদ্ধে তিনি বাবরের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলেন। বৃদ্ধ সংগ্রাম সিংহ তখন এক চক্ষুহীন ও পঙ্গু। যুদ্ধে তাহার পরাজয় ঘটিল। এই যুদ্ধে পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষে রাজপুত প্রাধান্য স্থাপনের আশা চিরতরে নির্বাণিত হইল।

সিন্ধু রাজ্য (Kingdom of Sind) : চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে সিন্ধুদেশ আলা-উদ্দিনের সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। মহম্মদ-বিন-তুঘলকের রাজত্বকালে সিন্ধুদেশ দিল্লী সুলতানির অন্তর্ভুক্ত ছিল, কিন্তু মহম্মদ তুঘলকের রাজত্বকালের শেষভাগে সিন্ধুদেশ বিদ্রোহ ঘোষণা করে। এই বিদ্রোহ দমন করিতে গিয়া মহম্মদ তুঘলকের মৃত্যু ঘটিয়াছিল। ফিরুজ তুঘলক বহু চেষ্টায় সিন্ধুদেশ পুনরধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু ইহার পর হইতে সিন্ধুদেশ এক প্রকার স্বাধীনভাবেই চলিতেছিল। ১৫১৬ খ্রীষ্টাব্দে

আরবুন বংশের
প্রতিষ্ঠা

কান্দাহারের শাসনকর্তা শাহ বেগ আরঘুন বাবরের হস্তে পরাজিত হইয়া ভাগ্যাবশেষে বারিহর হন। ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সিখদেশ জয় করিয়া সেখানে আরঘুন বংশের প্রতিষ্ঠা করেন।

কামরূপ (Kamrup) : ষোল্লদশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে যখন মুসলমান অধিকার হুসেন শাহ কর্তৃক স্থাপিত হয়, তখন আসাম কয়েকটি ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। কামরূপ অধিকার এগুলির মধ্যে কামরূপ রাজ্যটিই ছিল সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী। ইহা 'কাম্ভা রাজ্য' নামেও পরিচিত ছিল। পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে কাম্ভা রাজ্যের শক্তি ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি পায়। কাম্ভাপুর নামে উহার কামরূপের পুনরায় স্বাধীনতা অর্জন এক নতুন রাজধানী স্থাপিত হয়। ১৪৯৮ খ্রীষ্টাব্দে কাম্ভা বা কামরূপ রাজ্য বাংলার স্বাধীন সুলতান হুসেন শাহ কর্তৃক অধিকৃত হয়, কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই কামরূপ পুনরায় স্বাধীনতা অর্জনে সমর্থ হয়।

ষষ্ঠ অধ্যায়

সুলতানী আমলে শাসন, সমাজ ও সংস্কৃতি

(Administration, Society and Culture under the Sultanate)

শাসনব্যবস্থা (Administrative System) : তুর্কী-আফগান শাসনাধীনে ভারতবর্ষ একটি ইসলাম ধর্মপ্রণী রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছিল। সুলতান ছিলেন এই ধর্মপ্রণী (theocratic) রাষ্ট্রের রাজনৈতিক এবং ধর্মনৈতিক শক্তির প্রতীকস্বরূপ। তাঁহার রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক ক্ষমতা ছিল একমাত্র কোরাণের বিধি-নিষেধ দ্বারা সীমাবদ্ধ। ইসলাম ধর্মানুসারে সমগ্র মুসলমান জগতের অধিকর্তা ছিলেন বাগদাদের খলিফা। ভারতের সুলতানদের মধ্যে কেহ কেহ অন্তত মৌখিকভাবে হইলেও খলিফার প্রাধান্য স্বীকার করিয়াছিলেন। ভারতের সুলতানগণ ছিলেন শৈবরাচারী। তাঁহাদের ক্ষমতার প্রকৃত উৎস ছিল তাঁহাদের সামরিক শক্তি। শাসনকার্যের সমালোচনার কোন প্রশ্নই তখন ছিল না। সুলতান একাধারে ছিলেন সর্বোচ্চ শাসনকর্তা, সেনাপতি, আইন-প্রণেতা এবং সর্বোচ্চ বিচারক। বস্তুত তখনকার শাসনব্যবস্থার মূল প্রকৃতি ছিল সামরিক। হিন্দুরাজ্যগুলির বিরোধিতা, মোঙ্গলদের আক্রমণ এই দুইয়ের স্বাভাবিক ফলস্বরূপই সুলতানী শাসনের প্রকৃতি এরূপ হইয়াছিল। সুলতানপদ বংশানুক্রমিক ছিল বটে, কিন্তু উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত কোন নির্দিষ্ট আইন-কানুন না থাকায় সুলতানগণ মৃত্যুর পূর্বে উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়া যাইতেন। কোন কোন ক্ষেত্রে উত্তরাধিকারীর অকর্মণ্যতাহেতু অভিজাতবর্গ কর্তৃক সুলতান নির্বাচিত হইতেন। কিন্তু এই নির্বাচনের মধ্যে কোন প্রকারের গণতান্ত্রিকতা ছিল মনে করা ভুল হইবে। এই ব্যাপারে অভিজাতবর্গের স্বার্থ-ই ছিল প্রধান যুক্তি। সুলতানী শাসনের মূল প্রকৃতির অপর বৈশিষ্ট্য ছিল সামন্ততান্ত্রিকতা। প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ বা সামরিক নেতাগণ জায়গীর ভোগ করিতেন। ফলে, সামন্ততান্ত্রিক শাসনের সহজাত ত্রুটি হিসাবে কেন্দ্রীয় শাসনের দুর্বলতা দেখা দিবার সঙ্গে সঙ্গে প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ ও সামরিক নেতাগণ স্ব-স্ব প্রধান হইবার চেষ্টা করিতেন।

সুলতানী শাসনকে প্রধানত দুইটি ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে, যথা কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক। কেন্দ্রীয় শাসন তথা সমগ্র রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ ছিলেন সুলতান স্বয়ং। শাসনকার্য, বিচার, আইন-প্রণয়ন, যুদ্ধ পরিচালনা প্রভৃতি বিষয়ে তাঁহার যে শৈব ক্ষমতা ছিল, এ-কথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। কিন্তু শৈবরাচারী শাসকের পক্ষেও বিম্বস্ত কর্মচারীর সাহায্য গ্রহণ করা প্রয়োজন হয়। এই কারণে দিল্লীর সুলতানগণও বিভিন্ন পন্থায়

সুলতানের শৈব
ক্ষমতা

রাজকর্মচারী নিযুক্ত করিতেন। এই সকল রাজকর্মচারী সুদলতান কর্তৃক নিযুক্ত হইতেন এবং তাঁহার শৃঙ্খলিত পদচ্যুত হইতেন।

মজলিস-ই-খালওয়াৎ (Majlis-i-Khalwat) নামে সুদলতানগণের বিশ্বস্ত অনুচর ও বন্ধু-বান্ধবের একটি সভা ছিল। শাসনকার্যে কোন জটিল সমস্যা উপস্থিত হইলে এই সভার মতামত গ্রহণ করা হইত, কিন্তু এই সভার মতামত অনুযায়ী সুদলতানকে কাজ করিতে হইবে এইরূপ কোন বাধ্যবাধকতা ছিল না। মালিক, আমীর, খাঁ প্রভৃতি অভিজাতবর্গ যে-কক্ষ বা সভায় সুদলতানের সহিত সাক্ষাৎ করিতেন উহা 'বার্-ই-খাস' (Bar-i-Khas) এবং যে-কক্ষে বসিয়া সুদলতান বিচার করিতেন উহা 'বার্-ই-আম' (Bar-i-Am) নামে অভিহিত হইত।

রাজকর্মচারিবর্গের সর্বপ্রধান ছিলেন প্রধানমন্ত্রী বা ওয়াজীর (Wazir)। শাসনকার্যের সুবিধার জন্য কতকগুলি পৃথক পৃথক বিভাগের সৃষ্টি করা হইয়াছিল। ওয়াজীর ছিলেন রাজস্ব বিভাগের ভারপ্রাপ্ত, ইহা ভিন্ন, তিনি অপরাপর বিভাগগুলিরও পরিদর্শনের দায়িত্ব গ্রহণ ছিলেন। রাজস্ব বিভাগের নাম ছিল দিওয়ান-ই-ওয়াজীরাত। ইহা ভিন্ন, আপীল বিভাগ বা দিওয়ান-ই-রিসালত, সামরিক বিভাগ বা দিওয়ান-ই-আরজ, ক্রীতদাস বিভাগ বা দিওয়ান-ই-বন্দেগান, সরকারী চিঠি-পত্রাদি প্রেরণ বিভাগ বা দিওয়ান-ই-ইনশান, বিচার, গণ্ডসংবাদ ও ডাক-বিভাগ বা দিওয়ান-ই-কাজা-ই-মমালিক প্রভৃতি বিভিন্ন বিভাগ ছিল। প্রত্যেক বিভাগ এক-একজন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীর অধীন ছিল। সরকারী ভাষা, কৃষি, অনাদায়ীকৃত রাজস্ব, টাঁকশাল, কারখানা প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার কার্যাদি পরিচালনার ভার বিভিন্ন বিভাগের উপর ন্যস্ত ছিল। ইসলাম ধর্মনিষ্ঠ কার্য করিবার জন্য সদর-ই-সুদুর, হিসাব পরীক্ষার জন্য মদুস্তাফি-ই-মমালিক, নৌবাহিনীর এদারকের জন্য অমীর-ই-বেহদর, সৈনিকদের বেতন দিবার জন্য বক্সি-ই-ফৌজ প্রভৃতি রাজকর্মচারী ছিলেন। প্রধান বিচারপতি বা কাজী-উল-কাজাৎ ছিলেন বিচার বিভাগের ভারপ্রাপ্ত। মদুফতিগণ প্রধান বিচারপতিকে কোরাণের আইন বিশ্লেষণে সাহায্য করিতেন। জমি-সংক্রান্ত বিবাদ-বিসংবাদের বিচার রাজস্ব-বিভাগের কর্মচারীগণ দ্বারা সম্পন্ন হইত। রাজস্ববিভাগের অধিকাংশ কর্মচারীই ছিলেন হিন্দু। দণ্ডবিধি ছিল অত্যন্ত কঠোর। কিন্তু ফিরুজ শাহ তুঘলক দণ্ডবিধির কঠোরতা কতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিলেন।

দেশের অভ্যন্তরীণ শান্তিরক্ষার ভার ছিল কটোওয়ালের উপর। মদুহতসিব জনসাধারণের আচার-চরণের উপর দৃষ্টি রাখতেন এবং বাজারে ওজন প্রভৃতি ঠিক দেওয়া হইতেছে কিনা প্রভৃতি দেখিতেন। আমীর-ই-নাদ নামে কর্মচারীর কর্তব্য ছিল অপরাধীদেরকে কাজীর নিকট বিচারের

জন্য উপস্থিত করা। দেশের বিভিন্ন অংশ হইতে সংবাদাদি সংগ্রহের জন্য বহুসংখ্যক
 গ্রাম্য শাসন গদগুচর নিযুক্ত ছিল। গ্রাম্য এলাকার বিচার ও শাসনভার ছিল
 গ্রাম্য পঞ্চায়েতের উপর। গ্রাম চৌকিদার গ্রামে পদূলিসের কাজ
 করিত।

সুলতানী আমলে রাজস্ব হানাফি আইন বিধির (Hanafi School) নির্দেশ
 অনুযায়ী আদায় করা হইত। মুসলমান প্রজাবর্গের নিকট হইতে জাকৎ বা ধর্মকর
 রাজস্ব আদায় করা হইত। অ-মুসলমানগণকে জিজিয়া কর দিতে হইত।
 জমিদার ও হিন্দু সামন্তগণের নিকট হইতে খারাজ বা ভূমিকর
 আদায় করা হইত। যুদ্ধের সময় লুণ্ঠিত সামগ্রীর এক-পঞ্চমাংশ কর হিসাবে গ্রহণ
 করা হইত। ইহাকে 'খামস' বলা হইত। এই সকল রাজস্ব ও কর ভিন্ন গোচারণ কর,
 গৃহকর প্রভৃতি নানাপ্রকার করও আদায় করা হইত। সুলতানের নিজস্ব জমির রাজস্ব,
 জায়গীরদারদের নিকট হইতে প্রাপ্ত কর প্রভৃতিও সরকারী আয়ের উৎস ছিল।

প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ নায়েব-সুলতান নামে পরিচিত ছিলেন। সুলতানী
 আমলে মোট প্রদেশের সংখ্যা বিভিন্ন সময়ে বিশ হইতে পঁচিশ পর্যন্ত ছিল। কেন্দ্রীয়
 শাসনব্যবস্থায় সুলতান যে স্থান অধিকার করিতেন প্রাদেশিক শাসনব্যবস্থায় ঠিক
 অনুরূপ স্থান অধিকার করিতেন প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ। প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণও
 যুদ্ধ, শাসন ও বিচার-সংক্রান্ত ক্ষমতাপ্রাপ্ত ছিলেন। প্রাদেশিক
 রাজস্ব হইতে শাসনের ব্যয় সঙ্কুলান করিয়া উৎকৃষ্ট অর্থ কেন্দ্রীয়
 রাজকোষে প্রেরণ করিতে হইত। সুলতানী সাম্রাজ্য ছিল সামন্ততান্ত্রিক। ফলে,
 কেন্দ্রীয় সরকারের দুর্বলতার সুযোগে দূরবর্তী প্রদেশের শাসনকর্তা মাত্রেরই স্বাধীন
 হইবার মনোবৃত্তি পরিজন্মিত হয়। প্রদেশ ভিন্ন হিন্দু সামন্তরাজগণের অধীনেও
 যথেষ্ট পরিমাণ জমি ছিল। এই সকল সামন্তরাজ সুলতানকে বাৎসরিক করদানের
 বিনিময়ে বংশপরম্পরায় ভূ-সম্পত্তি ভোগ করিতে পারিতেন।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, সুলতানগণের শক্তির উৎস ছিল তাহাদের
 সমরবাহিনী। স্বভাবতই বিশাল সাম্রাজ্যের উপর প্রভুত্ব বজায় রাখিবার এবং বহিরাগত
 শত্রুর হাত হইতে দেশরক্ষার প্রয়োজনে সুলতানগণকে এক সুবিশাল সেনাবাহিনী
 সুলতানী সেনাবাহিনী পোষণ করিতে হইত। পদাতিক, অশ্বারোহী ও হস্তী-আরোহী
 সৈন্য লইয়া সুলতানী সেনাবাহিনী গঠিত ছিল। এই তিন
 প্রকার সৈন্যের মধ্যে অশ্বারোহী সৈনিকগণই ছিল সর্বাধিক শক্তিশালী। যুদ্ধে জয়-
 পরাজয় অশ্বারোহী সৈনিকদের উপরই বিশেষভাবে নির্ভর করিত।

সুলতানী সেনাবাহিনী আরব, তুর্কী, আফগান, পারসিক,
 আল-উসমানি কর্তৃক ভারতীয় হিন্দু ও মুসলমান সৈন্য লইয়া গঠিত ছিল। সৈন্য-
 স্থায়ী সেনাবাহিনী সংখ্যার অধিকাংশই বিদেশী ছিল বলিয়া সেনাবাহিনী দেশপ্রেম
 বা জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত ছিল না। সামরিক বিভাগ দিওয়ান-ই-
 আমল নামক বিভাগের অধীন ছিল। সুলতান আল-উসমানির পূর্বাবধি কোন স্থায়ী
 সেনাবাহিনী পোষণের ব্যবস্থা ছিল না, তিনিই সর্বপ্রথম বেডনভোগী স্থায়ী সৈন্যের

ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। সামরিক ব্যবস্থার সর্বোচ্চে ছিলেন সুদলতান শ্বয়ং। তাঁহার অধীনে নানা পর্যায়ের সেনাপতি ছিলেন। মালিক ও খাঁদের মধ্য হইতে সেনাপতি 'বলিস্ত'-এর ব্যবহার নিষিদ্ধ হইতেন। সেনাপতির নিম্ন পর্যায়ের সামরিক কর্মচারী ছিলেন সিপাহ-সলার। প্রত্যেক সিপাহ-সলার-এর অধীনে দশজন করিয়া সার-ই-খইল থাকিতেন। সার-ই-খইলদের প্রত্যেকে দশজন করিয়া অশ্বারোহী সৈন্যের নেতা ছিলেন। এইভাবে সামরিক কাঠামো উপর হইতে নীচের দিকে ঠিক পিরামিডের ন্যায় ক্রমশ প্রসারিত হইয়াছিল। সুদলতানী সেনাবাহিনীতে কোন গোলন্দাজ সৈন্য ছিল না বলিলেই চলে, তবে 'বলিস্ত' (Balista) নামক এক-প্রকার প্রস্তর-নিষ্ক্ষেপক যন্ত্রের ব্যবহারের কথা জানা যায়।

সমাজ-জীবন (Social Life) : মুসলমান আক্রমণের পূর্বাধি বিভিন্ন সময়তরঙ্গে যে-সকল ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় লোক ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়াছিল ভারতের হিন্দুসমাজ তাহাদিগকে আপন করিয়া লইয়াছিল; কিন্তু মুসলমান আক্রমণকারীদের ক্ষেত্রে ইহার ব্যতিক্রম দেখা যায়। তুর্কী বিজেতাদের বিজয়ের অহংকার ইহার জন্য প্রধানত দায়ী ছিল। ইহা ভিন্ন, মুসলমান আক্রমণকারীদের ধর্মাত্মতা এবং বলপূর্বক হিন্দুদের ধর্মভিত্তিক করিবার চেষ্টা এবং হিন্দু মন্দির ও ঐশ্বর্য লুণ্ঠনাদি হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের সামাজিক সংমিশ্রণের পথ রুদ্ধ করিয়াছিল। ইহাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, মুসলমানগণ যখন ভারতবর্ষ জয় করে, তখন তাহাদের একটি সুনির্দিষ্ট সংস্কৃতি গাড়িয়া উঠিয়াছে, অপর পক্ষে হিন্দু সমাজেও রক্ষণশীলতা-প্রসূত সংকীর্ণতা দেখা দিয়াছে, স্বভাবতই এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে সামাজিক সংমিশ্রণের পরিবর্তে পার্থক্য দেখা দিয়াছিল। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে হিন্দুদের প্রতি বৈষম্যমূলক ব্যবহারও ইহার জন্য দায়ী ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। মুসলমান শাসনাধীনে হিন্দুগণ নিজ দেশেই বিদেশী বলিয়া বিবেচিত হইত। ইসলামীয় রাষ্ট্রে তাহারা ছিল 'জাহিল'—অর্থাৎ ঐশ্বর্য শর্তাধীনে বসবাস করিবার অধিকারপ্রাপ্ত। জিজিয়া কর প্রদানই এই বিশেষ শর্তগুলির প্রধান ছিল। হিন্দু নির্যাতন মুসলমান আইনজ্ঞদের (jurists) দ্বারা সমর্থিত হইত। মিশরের ইসলামীয় আইন-জ্ঞানেক ইসলামীয় আইনবিদগণ আল-উমদনকে এক পত্রে বিশদরূপে উল্লেখ করেন : "শুনিলাম আপনি নাকি হিন্দুদের এমন অবস্থা সংকীর্ণতা করিয়াছেন যে, তাহারা মুসলমানদের দ্বারা শিক্ষাবৃত্তি গ্রহণ করিয়াছে। এরূপ কাজ করিয়া আপনি ইসলামধর্মের অশেষ উপকার সাধন করিয়াছেন। একমাত্র এ-কাজের জন্যই আপনার সকল পাপ মার্জিত হইবে।"* উল্লেখ্য

* "I have heard you have degraded the Hindus to such an extent that their wives and children beg their bread at the doors of Muslims. You are, in doing so, rendering a great service to religion. All your sins will be pardoned by reason of this single act." *An Egyptian jurist to Alauddin*, vide, Sinha and Banerjee, p. 317.

ধর্মাস্থিতি এবং শাসনব্যবস্থার উপর প্রভাববিস্তার সুলতানী শাসনের সংকীর্ণতা এবং মুসলমানের মনে হিন্দু বিশ্বব্বেষের সৃষ্টি করিয়াছিল। কেবলমাত্র আল্লা-উদ্দিন খলজী এবং স্বহৃদ্য বিন তুঘলক তাঁহাদের শাসনকালে উল্লেখ্য প্রভাব বিস্তারের সুযোগ দেন নাই। স্বভাবতই হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে সামাজিক একতার মাধ্যমে বৃহত্তর ভারতীয় সমাজ গড়িয়া উঠিবার সুযোগ বিনষ্ট হইয়াছিল।

কিন্তু দীর্ঘকাল পাশাপাশি বসবাসের ফলে হিন্দু ও মুসলমান সমাজ পরস্পর পরস্পরকে কতক পরিমাণে প্রভাবিত করিয়াছিল ইহা অনস্বীকার্য। হিন্দুদের মধ্য হইতে বহুসংখ্যক লোক ইসলামধর্মে ধর্মান্তরিত হইবার ফলে হিন্দু সমাজের আচার-আচরণ মুসলমান সমাজে বিস্তারলাভ করিয়াছিল। ধর্মান্তরিত হিন্দুগণ মুসলমান সমাজে বিবাহাদির ব্যাপারে শ্রেণীগত বৈষম্যের প্রচলন করিয়াছিল। ইসলামধর্মের কোনপ্রকার জাতিভেদ নাই বটে, কিন্তু ভারতীয় মুসলমান বিবাহাদি ব্যাপারে রক্ষণশীলতা প্রদর্শন করিয়া থাকেন। ইহা প্রধানত হিন্দু সমাজেরই প্রভাবের ফল। হিন্দু সমাজের সাধুসন্তদের অনুকরণে মুসলমান সমাজে পীরদের উদ্ভব ঘটিয়াছিল। সুলতানদের অনেকে হিন্দু পদ্ধতি গ্রহণ করিবার ফলেও হিন্দু সমাজের আচার-আচরণের অনেক কিছু মুসলমান সমাজে বিস্তারলাভ করিয়াছিল।

সুলতানী আমলে হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়েরই স্ত্রী-জাতি পুরুষদের উপর সম্পূর্ণভাবে নির্ভরশীল হইয়া পড়েন। পারিবারিক জীবনের বাহিরে অপর কোন কিছুতে অংশ গ্রহণের পূর্বস্বীকৃতি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যক্ত হয়। সম্প্রদায় পরিবারের স্ত্রীলোকদের মধ্যে বিদ্যা-চর্চার রীতি ছিল। রূপমতী ও পদ্মাবতী ঐ যুগের বিদুষী স্ত্রী জাতির স্থান রমণীদের দৃষ্টান্তস্বরূপ। পূর্বা-প্রথা মুসলমান সমাজেই প্রচলিত ছিল, কিন্তু ক্রমে সম্প্রদায় হিন্দু রমণীদের মধ্যেও উহার প্রচলন হইয়াছিল। স্ত্রী-জাতির উপর নানাপ্রকার অবিচার-অত্যাচারের দৃষ্টান্তের অভাব না থাকিলেও মোটামুটিভাবে বলিতে গেলে তখন স্ত্রী-জাতিকে যথেষ্ট সম্মানের চক্ষে দেখা হইত। হিন্দু সমাজে 'সতী' প্রথা এবং 'জোহর' প্রথা প্রচলিত ছিল। সম্প্রদায় মুসলমান পরিবারের স্ত্রীলোকদের কেহ কেহ 'সতী' হইয়াছেন অর্থাৎ স্বামীর মৃত্যুর পর নিজেও আত্মহত্যা দিয়াছেন, এরূপ দৃষ্টান্তও বিরল নহে।

মুসলমান আমলে হিন্দুদের জাতিভেদ প্রথা পূর্বাপেক্ষা অধিকতর কঠোর হইয়া উঠিয়াছিল। ইসলামের প্রভাব হইতে হিন্দুসমাজ ও ধর্মকে রক্ষা করিবার উপায় হিসাবে এই কঠোরতা অবলম্বন করা হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। ইবন বতুতা হিন্দু সমাজের নৈতিকতা ও আতিথেয়তার ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।

সুলতানী আমলে ক্বীতদাস-ক্বীতদাসী পোষণের রীতির ব্যাপকতা পরিলাপিত হয়। মুসলমান আমীর, মালিক, খাঁ সকলে ক্বীতদাস-ক্বীতদাসী পোষণ করা আভিজাত্যের চিহ্ন বলিয়া মনে করিতেন। সুলতানেরও বিশাল সংখ্যক ক্বীতদাস-ক্বীতদাসী থাকিত। সুলতানী শাসনের

হিন্দু সমাজে
জাতিভেদ প্রথা
কঠোরতা বৃদ্ধি

ক্বীতদাস প্রথা
ব্যাপকতা

প্রথম দিকে কুতবউদ্দিন, ইলতুৎমিশের ন্যায় সুদক্ষ শাসক ক্বীতদাস হইতে উদ্ভূত হইয়াছিলেন সত্য, কিন্তু পরবর্তী কালে ক্বীতদাসগণ সুলতানী শাসনের উপর রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক উভয় প্রকার চাপের সৃষ্টি করিয়াছিল। ফিরুজ তুঘলকের রাজত্বকালে ক্বীতদাসের সংখ্যা অত্যধিক বৃদ্ধি পাওয়ায় শাসনব্যবস্থার দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে মদ্যপান ও ব্যভিচার সুলতানী আমলের শেষভাগে বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হয় এবং ক্বীতদাসদের মধ্যেও তাহা ছড়াইয়া পড়ে।

মুসলমান অভিজাতবর্গ (Muslim Nobility) : মধ্যযুগে পৃথিবীর প্রায় সকল দেশেই অভিজাত শ্রেণীর সামাজিক এবং রাজনৈতিক প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি শাসনব্যবস্থার উপর নানাভাবে প্রতিফলিত হইত। সুলতানী আমলে মুসলমান অভিজাত সম্প্রদায়ও শাসনব্যবস্থার উপর এক গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। সামাজিক ও রাজনৈতিক মর্যাদা ও প্রতিপত্তির দিক দিয়া মুসলমান অভিজাত শ্রেণী কেবলমাত্র সুলতানের নিম্নে ছিলেন। তাহাদের মধ্য হইতেই প্রাদেশিক শাসনকর্তা, উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী প্রভৃতি নিযুক্ত করা হইত। সময় সময় তাহারা সুলতান নির্বাচনও করিতেন।

এরূপ অভিজাতবর্গকে যথাসম্ভব ক্ষমতাহীন করিয়া রাখাই ছিল দ্রুদশী সুলতানগণেরই অন্যতম প্রধান কর্তব্য। বলবন বা আলাউদ্দিন খলজীর ন্যায় সুলতানগণ অভিজাত শ্রেণী দমন শাসনকালের অন্যতম মূলনীতি হিসাবে অনুসরণ করিতেন। দুর্বল সুলতানদের আমলে অভিজাত শ্রেণীর প্রতিপত্তি বৃদ্ধি পাইত। ফিরুজ তুঘলকের আমলে অথবা লোদী বংশের শাসনকালে অভিজাত শ্রেণীর প্রাধান্য এই কথার সত্যতা প্রমাণ করে।

পাশ্চাত্য দেশে অভিজাত শ্রেণীর আভিষ্কৃত্য ছিল বংশানুক্রমিক। রাজক্ষমতা নিয়ন্ত্রণ করিয়া শাসনব্যবস্থাকে জনকল্যাণকামী করিতে তাহারা প্রচেষ্টা এবং পরোক্ষভাবে সাহায্য করিয়াছিলেন। কিন্তু সুলতানী আমলের মুসলমান অভিজাত শ্রেণীর আভিষ্কৃত্য বংশানুক্রমিক ছিল না। বিভিন্ন দেশীয় লোক সুলতানের অনুগ্রহ লাভ করিয়া অভিজাত শ্রেণীতে উন্নীত হইত। তুর্কী, আরবীয়, মিশরীয়, হাবসী, আফগান

প্রভৃতি বিভিন্ন জাতির লোক লইয়া গঠিত অভিজাত শ্রেণীর মধ্যে সংহতি, দেশাত্মবোধ বা পরস্পর-সহিষ্ণুতা কিছুই ছিল না। স্বার্থসিদ্ধিই ছিল তাহাদের রাজনৈতিক কার্যকলাপের মূখ্য উদ্দেশ্য।

সুলতানের স্বেচ্ছাচার রোধ করিবার মত ক্ষমতা বা মনোবৃত্তি তাহাদের ছিল না। তাহাদের পরস্পর শব্দ ও বিবাদ-বিসংবাদে ফলে শাসনব্যবস্থার দুর্বলতা দেখা দিয়াছিল। সুলতানী সাম্রাজ্যের পতনের মূল্য মুসলমান অভিজাতবর্গের ঐশ্বর্য্য, স্বার্থ-শব্দ ও স্ব-প্রাধান্যের আকাঙ্ক্ষা সর্বাধিক পরিমাণে দায়ী ছিল।

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : সুলতানী আমলে ভারতবর্ষের সকল অংশের অর্থনৈতিক অবস্থাও একরূপ ছিল না, এই কারণে ঐ সময়ের কোন

নিখুঁত অর্থনৈতিক চিত্র অঙ্কন করা সম্ভব নহে। তবে সমসাময়িক বিবরণ, সাহিত্য, লোকগীতি, বিদেশী পর্যটকদের বর্ণনা প্রভৃতি হইতে নিখুঁত অর্থনৈতিক চিত্র অঙ্কনের অসম্ভবতা তৎকালীন অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে একটি মোটামুটি ধারণা লাভ করা যায়।

ভারতবর্ষ চিরকালই কৃষিপ্রধান দেশ। সুলতানী আমলে কৃষিই ছিল লোকের প্রধান উপজীবিকা। সুলতানী শাসনব্যবস্থায় জনসাধারণের অর্থনৈতিক উন্নতিসাধন বা উৎপন্ন সম্পদের ন্যায্য বন্টনের ব্যবস্থা সরকারী দায়িত্ব বলিয়া কৃষি কোনকালেই বিবেচিত হইত না। তবে একাধিক সুলতান কৃষির উন্নয়নের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়াছিলেন। ফিরুজ তুঘলকের সেচব্যবস্থা এই বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। শহর এলাকায় এবং গ্রামাঞ্চলে নানাপ্রকার শিল্পেরও যথেষ্ট উন্নতি ঘটিয়াছিল। অবশ্য ইহার পশ্চাতে পুষ্টিপোষকতাও যে না ছিল এমন নহে। সুলতান ও অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রয়োজন মিটাইবার জন্য একমাত্র দিল্লীতে ‘সরকারী কারখানা’ (Royal Karkhanas) চারি হাজার তাতী নিযুক্ত ছিল। এইভাবে অপরাপর সামগ্রী প্রস্তুতেরও ব্যবস্থা ছিল। শিল্পোৎপাদন দ্রব্যের মধ্যে কাপড়, ছাপা শাড়ী ও ধুতি, রেশম ও পশমের বস্ত্রাদি, চিনি, কাগজ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। আমীর খুসরু, বিদেশী পর্যটক মাহুয়ান (Mahuan), বারথেমা (Barthema), এডোয়ার্ডো বারবোসা (Eduardo Barbosa) প্রভৃতি বাংলাদেশে প্রস্তুত সামগ্রী বিশেষভাবে বয়ন-শিল্পের ভূয়সী প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। বাংলাদেশ ও গুজরাট সর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণ সূতীদ্রব্য বিদেশে রপ্তানি করিত। সুলতানী আমলে বিহর্বাণিজ্যের যথেষ্ট প্রসার হইয়াছিল। ইউরোপের বিভিন্ন দেশ, চীন, মালয় দ্বীপপুঞ্জ, আফগানিস্তান, মধ্য-এশিয়া, পারস্য, তিব্বত, ভুটান, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি অঞ্চলের সহিত জলপথে ভারতবর্ষের বাণিজ্য-সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছিল। পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের বণিকগণ ভারতীয় ধনসম্পদের লোভে নানাপ্রকার দ্রব্যসম্ভার লইয়া উপস্থিত হইত। পর্যটক বারুথেমা বাংলাদেশকে বস্ত্র, খাদ্যশস্য, চিনি, আদা, মাংস প্রভৃতির প্রাচুর্যের দিক দিয়া পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ দেশ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।* ইবন্ বতুতাও বাংলাদেশে জিনিসপত্রের দাম যে অতি সস্তা ছিল, একথার উল্লেখ করিয়াছেন। বাংলাদেশ অপেক্ষা অধিকতর সস্তায় জিনিসপত্র বিক্রয় হইতে তিনি কোথাও দেখেন নাই, একথাই তিনি লিখিয়াছেন।

উপরি-উক্ত বিবরণ হইতে একথা মনে হওয়া স্বাভাবিক যে, সুলতানী আমলে জনসাধারণের আর্থিক অবস্থা যথেষ্ট উন্নত ছিল। কিন্তু প্রকৃত অবস্থা ছিল ইহার

* “...the richest country is Bengal in the world for cotton, ginger, sugar, grain and flesh of every kind.” Barthema, Vide, *An Advanced History of India*, p. 398.

বিপরীত। সুন্দরতান ও অভিজাত সম্প্রদায় আরাম ও ঐশ্বর্য্যে জীবন যাপন করিতেন, কিন্তু জনসাধারণ, যাহারা শাসক সম্প্রদায়ের অর্থ ও প্রয়োজনীয় কৃষক ও শ্রমজীবীদের সামগ্রী যোগাইত তাহাদের অবস্থা ছিল অত্যন্ত শোচনীয়। অসহনীয় করভার, আবওয়াব (অতিরিক্ত কর), অভ্যন্তরীণ বাণিজ্য-চলাচলের অসুবিধা প্রভৃতির ফলে কৃষক ও শ্রমজীবী সম্প্রদায় অতিশয় দুর্দশাগ্রস্ত ছিল। আমীর খুসরো কৃষকদের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন—রাজমুকুটের প্রতিটি মুকুতা যেন দরিদ্র কৃষকদের রক্ত-বিগলিত অশ্রু-কণা।*

সুন্দরতানী আমলের প্রারম্ভ হইতে শেষ পর্যন্ত ভারতবর্ষ হইতে বহুবার বিভিন্ন বিদেশী আক্রমণকারী প্রভূত পরিমাণে ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করিয়া লইয়া গিয়াছিল। সুন্দরতান মামুদদের লুণ্ঠন, মহম্মদ-বিন-তুঘলকের অমিতব্যয়িতা, তৈমুরের লুণ্ঠন প্রভৃতি ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক কাঠামো বিধ্বস্ত করিয়া দিয়াছিল, সন্দেহ নাই।

সুন্দরতানী আমলে গ্রামাঞ্চল মাত্রই স্বয়ংসম্পূর্ণ ছিল। খাদ্যদ্রব্য, বস্ত্র প্রভৃতি স্বয়ংসম্পূর্ণ গ্রামাঞ্চল প্রয়োজনীয় যাবতীয় সামগ্রী গ্রামবাসিগণ নিজ নিজ গ্রামেই উৎপাদন করিয়া লইত, এজন্য তাহাদিগকে পরমুখাপেক্ষী হইয়া থাকিতে হইত না।

শিল্প, সাহিত্য ও সংস্কৃতি (Art, Literature and Culture) : সামাজিক বা রাজনৈতিক জীবনে হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের মিলন ও মিশ্রণ নানাকারণে বাধাপ্রাপ্ত হইয়াছিল। মুসলমানগণের পূর্বে গ্রীক, শক, হুণ প্রভৃতি যে-সকল বিদেশীয় এদেশে আসিয়াছিলেন তাহারা ক্রমে ভারতীয় তথা হিন্দু সমাজের সহিত এমনভাবে মিশিয়া গিয়াছিলেন যে, তাহাদের পৃথক অস্তিত্ব বলিয়া কিছু ছিল না। ভারতীয় আচার-আচরণ, ধর্ম-কর্ম, ভাব-ভাষা, রীতি-নীতি সব কিছু গ্রহণ করিয়া তাহারা সম্পূর্ণভাবে ভারতীয় সমাজদেহে বিলীন হইয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু মুসলমানগণের ক্ষেত্রে তাহা সম্ভব হয় নাই। আরব মরুভূমি হইতে নিষ্ক্রান্ত মুসলমান সভ্যতা এক দুর্জয় শক্তি লইয়া যখন দেশবিদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল তখন স্থানীয় সমাজ ও সভ্যতাকে সম্পূর্ণভাবে নিশ্চিহ্ন করিয়াই উহা নিজের স্থান করিয়া লইয়াছিল। কিন্তু ভারতীয় সভ্যতাকে যেমন উহা সম্পূর্ণভাবে কবলিত করিতে পারে নাই, ভারতীয় সভ্যতাও তেমন মুসলমান সভ্যতাকে গ্রাস করিতে সমর্থ হয় নাই। তাই ভারতীয় তথা হিন্দু সভ্যতা ও মুসলমান সভ্যতা উভয়ই পাশাপাশি বিদ্যমান রহিল। দীর্ঘকাল পাশাপাশি থাকিবার ফলে এই দুই সভ্যতা ও সংস্কৃতির মধ্যে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ যোগাযোগ স্থাপিত হইল। পৃথিবীর অন্যতম প্রাচীন সভ্যতার জন্মভূমি এবং প্রাচ্য ও

* "Every pearl in the royal crown is but the crystallised drop of blood fallen from the tearful eyes of the poor peasants."—Amir Kusrav, Ibid, p. 399.

পাশ্চাত্য সভ্যতার মিলনক্ষেত্র আরব দেশে উপস্থিত ঘটিবার ফলে মুসলমান সভ্যতা এক শক্তিশালী, উন্নত সভ্যতা হিসাবে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিল। স্বভাবতই হিন্দু ও মুসলমান এই দুই শক্তিশালী ও উন্নত অথচ সম্পূর্ণ পৃথক সভ্যতার পরস্পর প্রভাবে এক অতি অপূর্ব শিল্প, বিশেষত স্থাপত্য শিল্প গড়িয়া উঠে। হিন্দু ও মুসলমান প্রতিভার যুদ্ধ প্রচেষ্টায় উদ্ভূত ভারতীয় শিল্প ও স্থাপত্য যুগযুগান্তর ধরিয়া পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের দর্শক ও পর্যটকদের বিস্ময় উপাদান করিয়া আসিতেছে।*

শিল্প ও স্থাপত্য (Art and Architecture) : হিন্দু ও মুসলমান প্রতিভার সংমিশ্রণে উদ্ভূত শিল্প ও স্থাপত্যের কি পরিমাণ কোন সভ্যতার দান, তাহা অনুমান করা সহজসাধ্য নহে। কোন কোন ঐতিহাসিক, যথা ফারগুসন (Fergusson) এই শিল্প ও স্থাপত্যকে মুসলমান শিল্পপদ্ধতিরই ভারতীয় সংস্করণ বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। আবার হ্যাভেল প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ ইহাকে হিন্দু মূলতানী যুগের শিল্প ও স্থাপত্য সম্পর্কে বিভিন্ন মত

শিল্পপদ্ধতিরই সামান্য পরিবর্তিত ধরন বলিয়া মনে করেন। কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণগ্রেই ইহাকে হিন্দু ও মুসলমান শিল্প ও স্থাপত্যপদ্ধতির সংমিশ্রণে উদ্ভূত বলিয়া মনে করেন।

অবশ্য সর্বক্ষেত্রেই উভয় সম্প্রদায়ের দান সম-পরিমাণ ছিল মনে করা সম্ভব হইবে না।† হিন্দু, বৌদ্ধ ও জৈন শিল্প ও স্থাপত্যের উপর মুসলমান শিল্প ও স্থাপত্যের প্রভাবের ফলেই এই মিশ্রিত শিল্প-ও স্থাপত্যের উদ্ভব ঘটিয়াছিল। স্থানীয় প্রভাব, ব্যক্তি-বিশেষের রুচিজ্ঞান প্রভৃতির পার্থক্যের ফলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশের শিল্প ও স্থাপত্যে বিভিন্নতা দেখা দিয়াছিল। জৌনপুর, গুজরাট, বাংলাদেশে, বিজাপুর প্রভৃতি স্থানের শিল্প ও স্থাপত্য নিদর্শনগুলির মধ্যে গঠনসৌষ্ঠবের যে পার্থক্য বিদ্যমান তাহা স্থানীয় প্রভাব ও প্রয়োজন এবং নির্মাতার রুচিজ্ঞানের পার্থক্যের ফলেই ঘটিয়াছে, বলা বাহুল্য। ঠিক অনুরূপ কারণেই ইসলাম প্রাধান্যধীন বিভিন্ন দেশের মধ্যে শিল্প-রীতির পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়।

* "The very contrasts which existed between them, the wide divergences in their culture and their religions, make the history of their impact peculiarly instructive and lend an added interest to the art and above all to the architecture with their united genius called into being. *The Cambridge History of India*, vol. iii p, 568.

† "Broadly speaking, Indo-Islamic architecture derives its character from both sources, though not always in an equal degree." *The Cambridge History of India*, vol. iii, p. 568.

"Indo-Islamic art is not merely a local variety of Islamic art nor is it merely a modified form of Hindu art".....Sir John Marshall, Vide, *An Advanced History of India*, p. 410.

ভারতীয় ও ইসলামীয় শিল্প ও স্থাপত্য-রীতির সংমিশ্রণের অন্যতম কারণ ছিল মুসলমান সুলতান ও প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ কর্তৃক হিন্দু স্থপতি ও শিল্পকার নিয়োগ। ইহা ভিন্ন, ভারতে মুসলমান অধিকার বিস্তারের প্রথম-ভারতীয় ও মুসলমান দিকে হিন্দু ও জৈন মন্দিরগুলির ভূনাবশেষ মসজিদ প্রভৃতি স্থাপত্যের সংমিশ্রণের নির্মাণে ব্যবহৃত হইয়াছিল। ইহার ফলেও হিন্দু ও মুসলমান স্থাপত্য-রীতির সংমিশ্রণের সুযোগ ঘটিয়াছিল। কোন কোন ক্ষেত্রে হিন্দু, জৈন ও বৌদ্ধ মন্দিরগুলির সামান্য পরিবর্তন সাধন করিয়াই মসজিদ, সৌধ প্রভৃতি নির্মিত হইয়াছিল। ইহাও ভারতীয় ও ইসলামীয় শিল্প ও স্থাপত্য-রীতির সংমিশ্রণের পথ সহজ করিয়াছিল। হিন্দু ও মুসলমান স্থাপত্যে আলাংকারিক কারু-কার্যাদি এবং স্তম্ভ নির্মাণপদ্ধতির মৌলিক সামঞ্জস্য ছিল। ফলে, এই দুই শিল্প ও স্থাপত্যের স্বাভাবিক সংমিশ্রণ সহজ হইয়াছিল।

সুলতানী যুগের শিল্প ও স্থাপত্যের শ্রেষ্ঠ নিদর্শনের মধ্যে কুতব মিনার, নিজাম-শিল্প-স্থাপত্য নিদর্শন উদ্দিন আউলিয়ার দরগা, কুতব মিনারের আলাই দরওয়াজা, অতাল মসজিদ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। বাংলাদেশে ইট ও পাথর একই সঙ্গে ব্যবহার করিয়া একপ্রকার শিল্প-রীতি গড়িয়া উঠে। হিন্দু মন্দির, হিন্দু শিল্প ও স্থাপত্যে ব্যবহৃত পশ্চিম প্রভৃতি আলাংকারিক কারুকার্যের অনুকরণে বাংলার শিল্প ও স্থাপত্য নিদর্শন মধ্যযুগে বহু মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল। পাণ্ডুয়ার আদিনা মসজিদ, হুসেন শাহের আমলে নির্মিত ছোট সোনা মসজিদ, নুসরৎ শাহের আমলে নির্মিত বড় সোনা মসজিদ ও কদম রসুল প্রভৃতি সুলতানী যুগে বাংলাদেশের শিল্প ও স্থাপত্যের উল্লেখযোগ্য নিদর্শন। গুজরাট, জৌনপুর, মালব প্রভৃতি স্থানে ঐ যুগের শিল্প ও স্থাপত্যের নিদর্শন আজও বিদ্যমান। গুল-বর্গীর জামি মসজিদ, দৌলতাবাদের চাঁদমিনার প্রভৃতি ঐ যুগের শিল্পনিদর্শন হিসাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে।

কিন্তু বিজয়নগর, উড়িষ্যা, মেবার প্রভৃতি রাজ্য ইসলামের প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তৃতির বিরুদ্ধে হিন্দুধর্ম ও সংস্কৃতির রক্ষক হিসাবে সম্পূর্ণ হিন্দু শিল্প ও স্থাপত্য দণ্ডায়মান হইয়াছিল। এই সকল রাজ্যে সম্পূর্ণ হিন্দু শিল্প-রীতি অনুসারে নির্মিত মন্দিরাদি ঐ যুগের শিল্প ও স্থাপত্যের নিদর্শনস্বরূপ আজও বিদ্যমান রহিয়াছে। পূরীর জগন্নাথ মন্দির, কোণারকের স্বর্ঘমন্দির, বিজয়নগরের 'হাজার মন্দির' ও 'বৈঠলস্বামী মন্দির' প্রভৃতি এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

সাহিত্য ও ধর্ম (Literature & Religion) : ভারতীয় তথা হিন্দু সভ্যতা ও সংস্কৃতি এবং ইসলামীয় সংস্কৃতির পরস্পর প্রভাবের সুফল কেবলমাত্র শিল্প ও স্থাপত্যেই প্রকাশ পাইয়াছিল, এমন নহে। সাহিত্য ও ধর্মের ক্ষেত্রেও ইহার সুফল

দেখা গিয়াছিল। ধর্মাত্ম, সংকীর্ণ সাম্প্রদায়িক মনোবৃত্তিসম্পন্ন সুলতানদের কথা সাহিত্যে হিন্দু ও মুসলমান প্রভাবের ফল বাদ দিলেও দিল্লীর সুলতানদের এবং প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের মধ্যে অনেকেই আরবী, ফারসী, সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছিলেন। বাংলার স্বাধীন সুলতানির আমলে বাংলাদেশের সাহিত্য ও সংস্কৃতি উন্নয়নের ঐকান্তিক চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়।

দিল্লীর সুলতানগণ আরবী ও ফারসী ভাষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতা করিতেন। কোন কোন সুলতান সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতা করিয়াছেন, এইরূপ কবিতা ও সাহিত্য দৃষ্টান্তও আছে। গিয়াস-উদ্দিন বলবন্ আমীর খসরু বা খসরুজকে তাঁহার সভায় স্থান দিয়াছিলেন। আমীর খসরু প্রথমে আশ্রয়প্রার্থী হিসাবেই বলবনের সভায় আসিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন সমসাময়িক কালের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিক, কবি ও সঙ্গীতজ্ঞ। তিনি ‘হিন্দুস্তানের তোতাপাখী’ নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছিলেন। খসরুর রচনায় বহু হিন্দী শব্দ স্থান পাইয়াছিল। খসরু ভিন্ন সুলতানী আমলের অন্যতম বিখ্যাত কবি ছিলেন হাসান দেহলবি।

সুলতানী আমলে ইতিহাস-সাহিত্য রচনার এক অভূতপূর্ব আগ্রহ পরিলক্ষিত হয়। মিন্‌হাজ-উস-সিরাজ, জিয়া-উদ্দিন বরণী, সামস-ই-সিরাজ আফিফ, আজ-উদ্দিন খালিদ-খানী প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ তাঁহাদের রচনায় সুলতানী আমলের ধারাবাহিক ইতিহাস জানিবার ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। সুলতানী যুগে আরবী ও ফারসী ভাষা সাহিত্যেই বিশেষভাবে আলোচিত হইত বটে, কিন্তু সুলতান এবং মুসলমান লেখকদের কেহ কেহ সংস্কৃত ভাষার প্রতিও অনুরাগ প্রদর্শন করিতেন। গজনীর সুলতান মামুদের রাজসভা ত্যাগ করিয়া ভারতবর্ষে আসিবার পর অল্পবয়সী দীর্ঘকাল সংস্কৃত সাহিত্য ও হিন্দুদর্শন আলোচনায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন। নগরকোট দুর্গে জন্ম করিয়া জরামুখী মন্দিরে প্রাপ্ত তিন শত সংস্কৃত গ্রন্থ ফিরদুজ্জুতুলকের আদেশে ফারসী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। লোদী বংশের সুলতান সিকন্দর লোদীও কিছু কিছু সংস্কৃত গ্রন্থ ফারসী ভাষায় অনূদিত করিয়াছিলেন। বাংলার স্বাধীন সুলতান হুসেন শাহের মন্ত্রী রূপ গোস্বামী পঁচিশখানি সংস্কৃত গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এগুলির মধ্যে ‘বিদ্যুৎ মাধব’ ও ‘ললিত মাধব’ গ্রন্থদ্বয় বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কাম্বীরের সুলতান জৈন-উল্ আবিদীনও সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। সুলতানী যুগের হিন্দুগণও সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা ত্যাগ করেন নাই। অবশ্য পূর্বোক্ত তুলনায় ঐ যুগে সংস্কৃত সাহিত্যের আলোচনা কতক পরিমাণে হ্রাস পাইয়াছিল, বলা বাহুল্য। ঐ যুগের সংস্কৃত সাহিত্যসেবীদের মধ্যে পাথসারথি মিশ্র, জয়সিংহ সূরী, রবিবর্মণ, বিদ্যানাথ, বামন ভট্টাচার্য, গঙ্গাধর, রূপ গোস্বামী, পদ্মনাভ দত্ত, বিদ্যাপতি উপাধ্যায়, বাচস্পতি, রঘুনাথ, সান্নাচার্য, মাধব বিদ্যারত্ন প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

মুসলমান মনীষীদের অনেকে সংস্কৃত ভাষাও আয়ত্ত করিয়াছিলেন। মালিক মহম্মদ জয়সীর ‘পদ্মাবৎ কাব্য’ এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

প্রাদেশিক ভাষার মধ্যে হিন্দি, ব্রজভাষা, মারাঠী, বাংলা, তেলগু প্রভৃতির যথেষ্ট উৎকর্ষ এই যুগে সাধিত হইয়াছিল। রামানন্দ ও কবীর তাঁহাদের কবিতার দ্বারা হিন্দী ভাষার যথেষ্ট উন্নতিসাধন করিয়াছেন। কবীরের ‘দৌহা’ এ-বিষয়ে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মারাঠী ভাষা ও সাহিত্যের উন্নয়নে নামদেবের যথেষ্ট দান রহিয়াছে। ব্রজভাষায় রচিত ভক্তনের দ্বারা মীরাবাই এই ভাষার যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধন করিয়াছিলেন। চণ্ডীদাস, কৃষ্ণিবাস, মালাধর বসু, পরমেশ্বর কবীন্দ্র, শ্রীকর নন্দী প্রভৃতি লেখকগণ এই যুগে বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন। বিদ্যাপতি মিথিলাবাসী হইলেও বাংলাদেশের কবি হিসাবেই বাংলা ভাষা ও সাহিত্যে সাধারণ্যে পরিচিত। বাংলার স্বাধীন সুদলতানীর আমলেও বাংলা সাহিত্যের যথেষ্ট উন্নতি ঘটিয়াছিল। হুসেন শাহের পৃষ্ঠপোষকতায় রামায়ণ ও মহাভারত বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। নুসরৎ শাহের আমলেও মহাভারতের বাংলা অনুবাদ করা হইয়াছিল। কৃষ্ণিবাসের বাংলা রামায়ণ বাংলাদেশের অমূল্য সম্পদ। হুসেন শাহের আমলে মালাধর বসু ভাগবতের বাংলা অনুবাদ করিয়াছিলেন। এইজন্য হুসেন শাহ মালাধর বসুকে ‘গুণরাজ খাঁ’ উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। হুসেন শাহের সেনাপতি পরাগল খাঁ মহাভারত বাংলা ভাষায় অনুবাদ করাইয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র ছুটি খাঁ মহাভারতের অশ্বমেধ পর্বের বাংলা অনুবাদ করাইয়াছিলেন।

ধর্মের ক্ষেত্রেও হিন্দু ও মুসলমান সংস্কৃতির পরস্পর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। হুসেন শাহের আমলে সত্যপীরের কল্পনা ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। ইহা ভিন্ন, ইসলামের প্রভাবে একদিকে যেমন হিন্দু সমাজের রক্ষণশীলতা ও স্ফুটভেদ প্রথা কঠোরতর হইয়াছিল তেমনি অপরদিকে উহার দ্বারা ‘ভক্তিবাদ’ নামক উদার ধর্মনীতিরও উদ্ভব ঘটিয়াছিল। স্মৃতি-সম্পর্কে রচিত গ্রন্থাদি, যথা—মাধব বিদ্যারণ্যের পরাশর স্মৃতির টীকা ‘কালনির্ণয়’, বিবেকেশ্বরের ‘মদন পারিজাত’ প্রভৃতি এই যুগের রক্ষণশীলতার সাক্ষ্য বহন করে। অপরদিকে স্বধর্মের সমতা, ভগবান এক এবং আশ্বত্থীয়, ভক্তি ও প্রেমের মাধ্যমে ভগৎপ্রাপ্তি প্রভৃতি মূলনীতির উপর গঠিত ‘ভক্তিবাদ’ও এই সময়ে প্রচলিত হয়। ভক্তিবাদের প্রচারকগণের মধ্যে রামানন্দ, বল্লাভাচার্য, শ্রীচৈতন্য, কবীর ও নানকের নাম ভারতের ধর্মনৈতিক ইতিহাসে বিশেষ স্থান অধিকার করিয়া আছে।

রামানন্দ (Ramananda) : বৈষ্ণবধর্মের প্রবর্তক রামানন্দের শিষ্য রামানন্দ এলাহাবাদে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার জন্ম এবং মৃত্যুকাল পরিচয় সম্পর্কে মতভেদ আছে। উক্তর ভাণ্ডারকরের মতে তিনি ১২৯৯-১৩০০ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং ১৪১১ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন। তিনি কনৌজী ব্রাহ্মণ পরিবারসম্ভূত ছিলেন। সময়ের দিক হইতে

বিচারে রামানন্দ ছিলেন সর্বপ্রথম ভক্তিবাদের প্রচারক। তিনি রাম ও সীতার উপাসক ছিলেন। জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে তিনি সকলকেই তাঁহার শিষ্যরূপে গ্রহণ করিতেন। তিনি উত্তর-ভারতের যাবতীয় তীর্থস্থান ভ্রমণ করিয়াছিলেন। কিন্তু হিন্দুধর্মের গোড়ামি তিনি পছন্দ করিতেন না। ভগবদ্‌প্রেমে ছোট-বড়, ব্রাহ্মণ-অব্রাহ্মণ বা হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে কোন প্রভেদ আছে, রামানন্দের ধর্মমত : একথা তিনি স্বীকার করিতেন না। তাঁহার শিষ্যদের মধ্যে রামানের উপাসনা মুসলমান, হিন্দু, মদ্রিচ প্রভৃতি সকল ধর্ম ও প্রেণীর লোক ছিলেন। কবীর ছিলেন তাঁহার শিষ্যদের মধ্যে প্রধান। জাতিভেদ প্রথা সম্পূর্ণভাবে অমান্য করিয়া চলা, সমাজের নীচতম সম্প্রদায়ের প্রতি ভালবাসা ও সহানুভূতি প্রদর্শন, ধর্মপালন ব্যাপারে সংস্কৃত ভাষার স্থলে স্থানীয় কথ্য ভাষার ব্যবহার ছিল রামানন্দের ধর্ম-প্রচারের মূল বৈশিষ্ট্য। রামানন্দ হিন্দি ভাষায় তাঁহার ধর্ম প্রচার করিতেন।

বল্লাভাচার্য, ১৪৭২-১৫৩১ (Ballavacharyya) : বল্লাভাচার্য এক তেলুগু পারিচর্য রাক্ষণ পরিবারে ১৪৭২ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। হিন্দুদের পুণ্যতীর্থ কাশীধামে তাঁহার জন্ম হয়। বারাণসীতে শিক্ষা সমাপন করিয়া তিনি বিজয়নগরের সম্রাট কৃষ্ণদেবরায়ের রাজসভায় কিছুকাল অতি-বাহিত করেন। বিজয়নগরের রাজসভায় তিনি শৈব পণ্ডিতগণকে ধর্মালোচনায় পরাজিত করিয়া খ্যাতি অর্জন করেন। তিনি ছিলেন কৃষ্ণের উপাসক। ইহা ভক্তি-শ্রীকৃষ্ণের উপাসনা বাদেরই প্রকারভেদ মাত্র। তিনি মথুরা, বৃন্দাবন প্রভৃতি তীর্থ ভ্রমণ করিয়া বারাণসীতে ফিরিয়া আসেন এবং সেখানে তাঁহার ধর্ম প্রচার করিতে থাকেন। শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে নিজ আত্মার সম্পূর্ণ বিলোপসাধন অর্থাৎ পৃথিবীর সকল সুখভোগ ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকট আত্মাকে উৎসর্গ করাই ছিল তাঁহার ধর্মের মূলকথা। ভগবদ্‌গীতা ও রামসূত্রেণ টীকা এবং ‘শুদ্ধ অবৈত’ নামে একেশ্বরবাদ সম্পর্কে একখানি গ্রন্থ তিনি রচনা করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালে তাঁহার শিষ্যদের মধ্যে নানাপ্রকার ভোগবিলাস দেখা দিয়াছিল।

শ্রীচৈতন্য, ১৪৮৫-১৫৩৩ (Sri Chaitanya) : ১৪৮৫ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীচৈতন্য বাংলাদেশের নবম্বীপে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা জগন্নাথ মিশ্রের আদি বাসস্থান ছিল শ্রীহট্ট জেলার ঢাকা দক্ষিণ নামক গ্রামে। শিশুকাল হইতে শ্রীচৈতন্য বিদ্যানুদ্রাগী ও ধর্মভাবাপন্ন ছিলেন। তাঁহার আদি নাম ছিল বিশ্বম্ভর, আর পরিবার পরিজন তাঁহাকে নিমাই বলিয়াই ডাকিতেন। পিতার মৃত্যুর পর হিন্দুশাস্ত্রমতে গয়াতে পিতার পিণ্ডদান করিতে গিয়া তিনি ঈশ্বরপূরী নামক এক সম্যাসীর সান্নিধ্যে আসেন এবং তাঁহার নিকট হইতে কৃষ্ণমন্ত্র গ্রহণ করেন। ইহার পরই তাঁহার জীবনের গতি-প্রকৃতি সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত হইয়া যায়। তিনি কেশব ভারতীর নিকট সম্যাস ধর্ম গ্রহণ করেন। চার্ম্বণ বৎসর বয়সে তিনি সংসারধর্ম ত্যাগ করেন। তিনি ঈশ্বর প্রেমে বিভোর হইয়া উত্তর এবং দক্ষিণ-ভারতের বিভিন্ন

স্থান পরিভ্রমণ করিয়া জীবনের শেষ কয়েক বৎসর পদুরীতে অতিবাহিত করেন।

শ্রীকৃষ্ণপ্রেম ভক্তিবাদের প্রচারকদের মধ্যে শ্রীচৈতন্য-ই সর্বাধিক প্রসিদ্ধ। অশ্বৈত ও নিত্যানন্দ ছিলেন তাঁহার ঘনিষ্ঠ দ্বুইজন শিষ্য। তাঁহাদের সাহায্য লইয়া শ্রীচৈতন্য বাংলার ধর্ম ও সমাজ জীবনে সুদূরপ্রসারী সংস্কার প্রবর্তন করিয়াছিলেন। নানা জাতি, ধর্মের লোকের এক বিরাট দল তাঁহার সহিত নাম সংকীর্তন করিয়া ভগবৎ-প্রেম প্রচার করিত। সমাজের নিম্নতম শ্রেণীর শ্রমী-পদ্রুশ চৈতন্যের শিষ্যত্বে স্থান লাভ করায় বাংলায় এক সামাজিক বিপ্লব সাধিত হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ অর্থাৎ ভগবানের প্রতি গভীর প্রেমের মাধ্যমেই মানুস সংসারের মায়া কাটাইতে পারে—ইহাই চৈতন্যের ধর্মের মূল কথা। তিনি জাতিভেদ মানিতেন না। জাতি-ধর্ম, ছোট-বড় নির্বিশেষে সকলের নিকটই তিনি ভগবৎ-প্রেমের বাণী প্রচার করিয়া ছিলেন। মুসলমান সম্প্রদায়েরও অনেকে তাঁহার ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্য ভগবান শ্রীকৃষ্ণের অবতার বলিয়া পূজিত হইয়া থাকেন।

কবীর (Kabir) : রামানন্দের প্রধান শিষ্য ছিলেন কবীর। প্রথম জীবনে কবীর ছিলেন মুসলমান। তাঁহার জন্ম ও মৃত্যুকাল নিশ্চিতভাবে জানা যায় না। কিংবদন্তী আছে যে, কবীর ব্রাহ্মণের সন্তান ছিলেন। নিরু নামে এক মুসলমান তাঁতী তাঁহাকে লালন-পালন করে। প্রথমে কবীর তাঁতীর কাজই গ্রহণ করেন, কিন্তু তাঁহার মন সংসার অপেক্ষা ধর্মের দিকেই অধিকতর আকৃষ্ট হয়। হিন্দুদর্শন এবং সুফী ফকির ও কবিদের প্রভাব তাঁহাকে গভীরভাবে প্রভাবিত করে। তিনি রামানন্দের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন এবং হিন্দু ভাষায় তাঁহার ধর্ম প্রচার করিতে শুরু করেন। হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে ঐক্য স্থাপনের চেষ্টা তিনি তাঁহার ধর্মপ্রচারের মাধ্যমে করিয়া গিয়া ছিলেন। রাম ও আল্লাহ এক এবং অশ্বিতীয়, ইহাই ছিল তাঁহার মূল বাণী। হিন্দু ও মুসলমান একই মূল্যবান স্রষ্টার নির্মিত দুইটি পাত বিশেষ—এই কথা তিনি বলিতেন। তাঁহার রচিত ‘দোঁহা’ দার্শনিক তত্ত্ব সমৃদ্ধ। হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের ধর্মান্দ্রষ্টারের কোনটিরই তিনি সমর্থন করিতেন না। অন্তরকে পাপমুক্ত এবং ভগবানের প্রতি আন্তরিক ভক্তিপ্রদর্শনই হইল সর্বধর্মের সার—এই ছিল তাঁহার ধারণা। বহু হিন্দু ও মুসলমান কবীরের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন।

নানক, ১৪৬৯-১৫৩৮ (Nanak) : নানক লাহোরের নিকটবর্তী তালবন্দী গ্রামে ১৪৬৯ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি ছিলেন শিখধর্মের প্রবর্তক। সর্বধর্ম-সহিত্যতার নীতি প্রচার করিয়া বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে আন্তরিক মিলনের চেষ্টাতেই তিনি তাঁহার জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন। তাঁহার ধর্মমতেও কবীরের নীতির পরিচয় পাওয়া যায়। কবীরের ন্যায় তিনিও হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। একথা বলিতেন। আন্তরিকভাবে ভগবানের উপাসনা ও চিন্তকে শুদ্ধ রাখা—এই ছিল তাঁহার প্রচারিত ধর্মমত। ধর্মপালনের পন্থা। হিন্দু বা ইসলামধর্মের অর্থহীন কুসংস্কার, অনর্দন প্রভৃতি তিনি সমর্থন করিতেন না। ধর্মীয় পোশাক পরিধান, ধর্ম সম্পর্কে

নানা কথা বলা অথবা ধর্মস্থানে তীর্থে যাওয়া-আসা প্রভৃতি ধর্মপালনের প্রকৃত পন্থা বলিয়া নানক মনে করিতেন না। তাঁহার মতে অন্তরকে শুদ্ধ রাখা, ভগবানের প্রতি গভীর ভালবাসা, সকল মানুষের প্রতি সমদৃষ্টিই হইল প্রকৃত ধর্মপালনের উপায়। ধর্মপথে অগ্রসর হইবার জন্য গুরুদ্বর সাহায্য একান্ত প্রয়োজন, এ কথা তিনি বিশ্বাস করিতেন। হিন্দু এবং মুসলমান, উভয় সম্প্রদায়ের লোকই তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিল। তিনি ঈশ্বর এক এবং অভিন্ন, তাঁহাকে যত বিভিন্ন ভাবেই উপাসনা করা হউক-না-কেন এই সত্যে বিশ্বাস করিতেন। তিনি ঈশ্বরের আরাধনার জন্য যে সকল স্তোত্র রচনা করিয়াছিলেন তাহা “আদি গ্রন্থ সাহেব” নামক ধর্মগ্রন্থে গ্রথিত হইয়াছে।

নামদেব (Namadeva) : মারাঠী সন্ত নামদেবও ভক্তিবাদ প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি নীচজাতিসম্ভূত ছিলেন। তিনি ছিলেন বিষ্ণুর উপাসক। ভগবান এক এবং আত্মবতীয়, এই কথা তিনি প্রচার করিতেন। হিন্দু ও মুসলমানের ধর্মমত মধ্যে কোন প্রভেদ নাই, হিন্দুধর্ম বা ইসলামধর্ম, একই লক্ষ্যে পৌঁছিব্যার দুইটি পথ ভিন্ন অপর কিছু নহে, এই কথাই তিনি বলিতেন। ভগবানকে প্রেমের দ্বারা লাভ করিতে হইবে। ইহাতে হিন্দু বা মুসলমানের মধ্যে পার্থক্যের কোন প্রশ্ন নাই। হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যে সম্প্রীতি ও ঐক্যের চেষ্টা তিনিও করিয়া গিয়াছিলেন।

সপ্তম অধ্যায়

মুঘল শাসনের সূচনা : মুঘল-আফগান দ্বন্দ্ব

(Establishment of the Moghul Rule :
Moghul-Afghan Contest)

পানিপথের প্রথম যুদ্ধ, ১৫২৬ (The First Battle of Panipat) :
লোদীবংশের সুলতান ইব্রাহিম লোদীর অত্যাচারী শাসনে অতিষ্ঠ হইয়া অভিজাতবর্গ

ইব্রাহিম লোদীর
অত্যাচারী শাসন—
দৌলত খাঁ ও আলম
খাঁ কর্তৃক বাবরকে
আমন্ত্রণ
প্রকাশ্যভাবে সুলতানী শাসনের বিরোধিতা শুরু করিলেন।
এই সময়ে লাহোরের শাসনকর্তা দৌলত খাঁর পুত্র দিলওয়ার খাঁর
প্রতি ইব্রাহিম লোদীর দরব্যবহার দৌলত খাঁকে ইব্রাহিম লোদীর
শাসন অবসান ঘটাইবার জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ করিয়া তুলিল। ইব্রাহিম
লোদীর পিতৃব্য আলম খাঁ দিল্লীর সিংহাসনের দাবিদার ছিলেন।

তিনিও দৌলত খাঁর সহিত যোগদান করিলেন। উভয়ে কাবুলের আমীর বাবরকে
ভারত-আক্রমণের জন্য আহ্বান করিলেন। বাবর পূর্বে হইতেই হিন্দুস্তানে রাজ্য-
বিস্তারের আশা পোষণ করিতেছিলেন। সুতরাং এই আমন্ত্রণ তিনি সানন্দে গ্রহণ
করিলেন। তৎকালীন ভারতের রাজনৈতিক বিভেদ ও স্বার্থস্বন্দ্র বাবরের অভিযানের
সাফল্যের সহায়ক হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। পানিপথের রণাঙ্গনে বাবর ও ইব্রাহিম

লোদীর মধ্যে যুদ্ধ হইল। ইব্রাহিমের সৈন্যসংখ্যা বহুগুণে
পানিপথের প্রথম যুদ্ধ
(১৫২৬)—ইব্রাহিম
লোদীর পরাজয় ও
মৃত্যু : মুঘল
সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন
অধিক থাকা সত্ত্বেও বাবরের সুশিক্ষিত অশ্বারোহী ও গোলন্দাজ
বাহিনীর আক্রমণের সম্মুখে তাহারা ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল।
ইব্রাহিম লোদী যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারাইলেন। পানিপথের যুদ্ধে
(২১শে এপ্রিল, ১৫২৬) জয়লাভ করিয়া বাবর দিল্লী ও আগ্রা
অধিকার করিলেন। এইভাবে ভারতে মুঘল সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন হইল।

বাবর, ১৪৮৩-১৫৫০ (Babur) : জহির-উদ্দিন মহম্মদ ইতিহাসে বাবর নামেই
সমধিক প্রসিদ্ধ। ১৪৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ফর্ঘানা (Farghana) নামক রুশ-তুর্কীস্থানের
এক অতি ক্ষুদ্র রাজ্যে আমীর উমর শেখ মির্জার পুত্র বাবর জন্মগ্রহণ করেন। পিতার
দিক হইতে তিনি তৈমুরের এবং মাতার দিক হইতে চিঙ্গিজ খাঁর বংশধর ছিলেন।

এশিয়ার এই দুই দূর্ধর্ষ বিজেতার রক্ত বাহির ধমনীতে প্রবাহিত,
পিতৃগরিচয়
তিনি বাল্যকাল হইতেই দঃসাহসী ও যুদ্ধামোদী হইবেন, ইহাতে
আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। বাবরের বাল্যকালীন জীবন তাঁহার অসামান্য বুদ্ধিমত্তা ও
বিদূষী মাতামহীর প্রভাবাধীনে অতিবাহিত হইয়াছিল। তাঁহার প্রভাবে বাল্যজীবনে
শিক্ষালাভের সুযোগ হওয়ার বাবর স্বভাবতই সাহসী, ধর্মভীরু ও সদাচারী হইয়া
উঠিয়াছিলেন। তুর্কী ও ফার্সী ভাষায়ও তাঁহার যথেষ্ট ব্যুৎপত্তি জন্মিয়াছিল।

বৎসর মাত্র। তিনি সাময়িকভাবে সমরকন্দ জয় করিতেও (১৪৯৭) সমর্থ হইয়াছিলেন, কিন্তু ঠিক ঐ সময়ে ফরুখনায় তাহার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র শুরু হইলে তিনি সমরকন্দ ত্যাগ করিয়া নিজ রাজধানীতে ফিরিয়া আসেন। সঙ্গে সঙ্গেই সমরকন্দ তাহার হস্তচ্যুত হইয়া যায়। অবশ্য ইহার অল্পকালের মধ্যেই তিনি পুনরায় সমরকন্দ জয় করেন। কিন্তু উজবেক দলপতি সাহেবানী খাঁর নেতৃত্বে উজবেকগণ বাবরের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হয়। ১৫০৩ খ্রীষ্টাব্দে আর্চিয়ান নামক স্থানে সাহেবানী খাঁর হস্তে তিনি সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হন। ফলে, তিনি কেবলমাত্র সমরকন্দ হইতেই নহে, পৈতৃক রাজ্য ফরুখনা হইতেও বিতাড়িত হন। হতসর্বস্ব হইয়া বাবর যখন স্থান হইতে স্থানান্তরে ভাণ্যাবেষণে ঘুরিতেছিলেন ঐ সময়ে তিনি হিন্দুস্তান জয়ের সংকল্প গ্রহণ করেন। এক বৎসর রাজ্যহারাভাবে নানা দুঃখ-দুর্দশার মধ্যে কাটাইয়া তিনি জীবনের বহু কঠোর এবং মূল্যবান অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেন। পর বৎসর (১৫০৪) উজবেক শাসনের বিরুদ্ধে এক বিদ্রোহের সুযোগ লইয়া তিনি কাবুল রাজ্য দখল করেন। এইভাবে বাবর নিজেকে পুনরায় রাজকীয় মর্যাদায়

রাজ্যচ্যুত বাবরের
কাবুল অধিকার

অধিষ্ঠিত করেন। পারস্যের শাহ ইসমাইল সফবীর সহায়তা লইয়া তিনি সাহেবানী খাঁকে পরাজিত করিবার চেষ্টায় নিজেকে পুনরায় পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হন। এইভাবে দুর্ভাগ্য উজবেকদের পরাভূত করা অসম্ভব দেখিয়া বাবর দক্ষিণ-পূর্ব অর্থাৎ হিন্দুস্তানের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। রাজ্যবিস্তারের পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার পক্ষে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন, অন্তর্দ্বন্দ্বের ফলে দুর্বল ভারতবর্ষ তখন বাবরকে সুযোগ দান করিয়াছিল। তিনি তাহার সামরিক

ভারত-জয়ের
পরিকল্পনা

বাহিনীকে সুসংগঠিত করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে তাহাদের শৃঙ্খলা ও প্রশিক্ষণের দিকে বিশেষ নজর দিলেন। ওস্তাদ আলি এবং মুস্তাফা নামে দুইজন অভিজ্ঞ গোলন্দাজ তুর্কী সৈন্যকে নিজ গোলন্দাজ বাহিনীর প্রশিক্ষণের জন্য তিনি নিয়োগ করিয়াছিলেন। কিন্তু ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে সামরিক অভিযানে অবতীর্ণ হওয়ার পূর্বে বাবর কয়েকটি প্রাথমিক অভিযানে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। বজৌর (Bojour) দুর্গ, বিলামের তীরে ভির (Bhira) নামক স্থান এবং চীনাব নদীর অববাহিকা অঞ্চল প্রভৃতি তিনি এক-প্রকার বিনা বাধায়-ই জয় করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে তিনি তাহার মন্ত্রীদের পরামর্শে

ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে
প্রাথমিক অভিযান

ইব্রাহিম লোদীর নিকট এক দূত প্রেরণ করিয়া পূর্বে তুর্কীদের অধিকারে যে-সকল স্থান ছিল সেগুলি দাবি করিলেন। লাহোরের শশিনকর্তা দৌলত খাঁ বাবরের দূতকে কিছুকাল বন্দী করিয়া রাখিলেন। মুক্তি পাইবার পর বাবরের দূত দিল্লীর সুলতানের সহিত সাক্ষাৎ না করিয়াই স্বদেশে ফিরিয়া গেলেন। দূতের এই দুর্দশাভোগ বাবরকে স্বভাবতই দিল্লী সুলতানের শত্রুতে পরিণত করিল।

দৌলত খাঁ লোদীর
আমন্ত্রণ

যাহা হউক, ভারতবর্ষে বিরুদ্ধে প্রাথমিক অর্থাৎ পরীক্ষামূলক কয়েকটি অভিযানের পর বাবর ভারত-আক্রমণের সুযোগের অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। এই সময়ে দৌলত খাঁ লোদী তাহাকে হিন্দুস্তান আক্রমণের জন্য আহ্বান জানাইলে

বাবর স্বভাবতই উহা সানন্দে গ্রহণ করিলেন। ইতিমধ্যে তিনি বাদাক্শান ও কান্দাহার জয় করিয়া হুন্সুস্তানকে বাদাক্শানের এবং কামরানকে কান্দাহারের শাসন-কর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

১৫২৪ খ্রীষ্টাব্দে বাবর সৈন্যে পাঞ্জাবে উপস্থিত হইলেন। তিনি প্রথমেই লাহোর অধিকার করিলেন। দৌলত খাঁ ও আলম খাঁ বাবরের সহায়তা চাহিয়াছিলেন, প্রভু হিসাবে বাবরকে তাঁহারা আহ্বান করেন নাই। সুতরাং বাবরের লাহোর জয় তাঁহাদের

দৌলত খাঁ ও আলম
খাঁর বিরোধিতা—
বাবরের ভারত ত্যাগ

মনঃপূত হইল না। তাঁহারা দেখিলেন যে, বাবরকে সাহায্যকারী

মিথ্র হিসাবে আমন্ত্রণ করিয়া তাঁহারা হিন্দুস্তানের এক নতুন প্রভু

ডাকিয়া আনিয়াছেন। স্বভাবতই দৌলত খাঁ ও আলম খাঁ বাবরের

বিরোধিতা শূন্য করিলেন। বাবর এইরূপ পরিস্থিতিতে ভারত

জয় পূর্ণদ্যমে শূন্য না করিয়া কাবুলে ফিরিয়া গেলেন। পর বৎসর (১৫২৫)

পানিপথের প্রথম যুদ্ধে (১৫২৬) এইবার বাবরের প্রভুত্ব স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। ইহার পর

পানিপথের প্রান্তরে বাবর ও ইব্রাহিম লোদীর মধ্যে যুদ্ধ হইল।

এই যুদ্ধে বাবরের হিসাব অনুযায়ী ইব্রাহিম লোদীর পক্ষে এক লক্ষ পদাতিক এবং

এক হাজার হস্তী ছিল। কিন্তু ইহা অতিরঞ্জিত বলিয়া আধুনিক

ঐতিহাসিকগণ মনে করেন। বাবরের পক্ষে ছিল বার হাজার

অশ্বারোহী সৈন্য, কিন্তু তিনি ভারতবর্ষের ভিতর দিয়া যতই

অগ্রসর হইতেছিলেন, তাঁহার সৈন্যসংখ্যাও ততই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ইহা ভিন্ন

বাবরের সহিত গান্ধী বন্দুক ও কামান ছিল। ইব্রাহিম লোদীর কোন গোলন্দাজ বাহিনী

বা কোন কামান, বন্দুক ছিল না। তদুপরি দুর্ধর্ষ সমরবিজয়ী নেতা বাবরের সহিত

সামরিক দিক দিয়া অনাভিজ্ঞ ইব্রাহিম লোদীর কোন তুলনা চলিত না। স্বভাবতই

পানিপথের প্রথম যুদ্ধে বাবর সহজেই সুলতান ইব্রাহিম লোদীকে পরাজিত করিলেন।

সুলতান ইব্রাহিম লোদী পরাজিত ও নিহত হইলেন (১৫২৬ খ্রীঃ)। পানিপথের

যুদ্ধের ফলে লোদী বংশের শাসনের অবসান ঘটিল এবং দিল্লী সুলতানির স্থলে মুঘল

প্রভুত্ব স্থাপিত হইল। বাবরের ব্যক্তিগত জীবনের সাফল্যের দিক

দিয়া বিবেচনা করিলেও পানিপথের যুদ্ধজয় এক অতি গুরুত্ব-পূর্ণ

ঘটনা, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। বাবর এই জয়ের জন্য

ভগবানের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশের উদ্দেশ্যে মক্কা ও মদিনায় শ্রদ্ধাঞ্জলি প্রেরণ

করিলেন, এবং কাবুলের প্রত্যেক নর-নারীকে একটি করিয়া রৌপ্যমুদ্রা দান করিয়া

বিজয়-উৎসব সম্পন্ন করিলেন। কিন্তু পানিপথের যুদ্ধের ফলে হিন্দুস্তানের প্রভুত্ব

বাবরের হস্তে চলিয়া গিয়াছিল মনে করা উচিত হইবে না। কারণ, তখনও আফগান

দলপতিগণ এবং সংগ্রাম সিংহের অধীনে রাজপুতগণ বাবরের অবিজিত শত্রু হিসাবে

রহিয়াছিলেন। বস্তুত পানিপথের যুদ্ধের পরই বাবরের ভারত-বিজয় শূন্য হইয়াছিল

বলা উচিত হইবে।* পানিপথের যুদ্ধজয় মুঘল সাম্রাজ্য স্থাপনের সর্বপ্রথম পদক্ষেপ ছিল মাত্র।

বাবর প্রথমেই দোয়াব অঞ্চলে পূর্ব, উত্তর ও দক্ষিণের আফগান অভিজাত-বর্গকে দমন করিবার কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। দোয়াব আফগান ও অভিজাতবর্গ অঞ্চলের আফগান অভিজাতদের দমন করিয়া তিনি নিজ বিশ্বস্ত অনুচরবর্গকে অপরাপর আফগানদের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। তাঁহার পুত্র হুমায়ুন ও অভিজাতবর্গের চেষ্টায় জৌনপুর, ঢোলপুর, গাজীপুর, কাশ্মি, বিয়ানা, গোয়ালিওর প্রভৃতি স্থান মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। এদিকে বাবর আগ্রায় থাকিয়া রাণা সংগ্রাম সিংহের বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। রাজপুত নেতা মেবারের রাণা সঙ্গ বা সংগ্রাম সিংহের সহিত বাবরের সংঘর্ষ অনিবার্য ছিল। তুর্কী-আফগান সুলতানী পতনোদ্ভূততার সুযোগে হিন্দুস্তানে রাজপুত প্রধান্য স্থাপন ছিল রাজপুত বীরশ্রেষ্ঠ রাণা সংগ্রাম সিংহের আকাঙ্ক্ষা। সুতরাং তিনি বাবরকে নির্বিবাদে হিন্দুস্তানের প্রভুত্ব অর্জন করিতে দিবেন, এই আশা করা সম্ভব ছিল না। বাবর তাঁহার জীবন-স্মৃতিতে উল্লেখ করিয়াছেন যে, রাণা সংগ্রাম সিংহ কাবুলে দূত পাঠাইয়া তাঁহাকে জানাইয়াছিলেন যে, তিনি দিল্লি আক্রমণ করিলে সংগ্রাম সিংহ আগ্রার দিকে আক্রমণ শুরুর করিবেন। কিন্তু কার্যতঃ সংগ্রাম সিংহ তাহা করেন নাই।† ইহা হইতে সংগ্রাম সিংহের সহায়তার পরিবর্তে যে বাবরকে তাঁহার বিরোধিতার সম্মুখীন হইতে হইবে তাহা বদ্বীতে পারিয়াছিলেন।

রাণা সংগ্রাম সিংহ ছিলেন শতাব্দিক রণাঙ্গনের অভিজ্ঞতাসম্পন্ন বীর যোদ্ধা। তাই বিদেশীয় আক্রমণ হইতে দেশরক্ষার জন্য রাণা এক বিশাল রাজপুত সংঘ গঠন করিলেন। চান্দেবরী, অম্বর, মাড়বার, গোয়ালিওর, আজমীর প্রভৃতি দেশের রাজগণ এবং আরও বহুসংখ্যক রাজপুত দলপতি মেওয়ারের হাসান খাঁ এবং সুলতান সিকন্দর লোদীর পুত্র আমদ লোদী প্রভৃতি সংগ্রাম সিংহের সহিত যোগদান করিলেন। রাণা সংগ্রাম সিংহের সামরিক

* "The magnitude of Babur's task could be properly realised when we say that it actually began with Panipath. Panipath set his foot on the path of empire-building and in this path the first obstacle was the opposition of the Afghan tribes." Vide, *An Advanced History of India*, p. 427.

† "Although Rana Sanga, the Pagan, when I was in Kabul, had sent me an ambassador with professions of attachment and had arranged with me that if I would march from the quarter into the vicinity of Delhi he would march from the other side upon Agra, yet when I defeated Ibrahim, and took Delhi and Agra, the Pagan during all my operations did not make a single movement." *Babur's Memoirs*, II, p. 254. Vide, Iswari Prasad's *A Short History of Muslim Rule in India*, vol. ii, p. 299.

প্রস্তুতি বাবরের ক্ষুদ্র সেনাবাহিনীর মধ্যে ভীতির সঞ্চার করিল। বাবর নিজ

সেনাবাহিনীকে উৎসাহিত করিবার জন্য তাহাদিগকে মান্দুব মাটুই
বাবরের সেনাবাহিনীর
ভীতি : বাবর কর্তৃক
উৎসাহ দান
যে মরণশীল তাহা স্মরণ করাইয়া সম্মানে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণদান
করিয়া শহীদ হওয়া—কাপদুরুধতা অপেক্ষা শতগুণে শ্রেয়ঃ, এই
কথা বুদ্ধাইলেন। বাবর কর্তৃক এইভাবে সেনাবাহিনীকে উৎসাহদান

ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়নের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। বাবরের প্রেরণায় তাহার

সেনাবাহিনী যুদ্ধে প্রাণ দিতে প্রস্তুত হইল। খানদুয়ার রণাঙ্গনে
খানদুয়ার যুদ্ধ
(১৫২৭)
বাবর ও সংগ্রাম সিংহের মধ্যে এক ভীষণ যুদ্ধ হইল (১৫ই মার্চ,
১৫২৭)। আট লক্ষ অশ্বারোহী সৈন্য ও পাঁচশত হাতীর এক

বিশাল সেনাবাহিনী হইয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া সত্ত্বেও একমাত্র যুদ্ধ-কৌশলের
অপকর্ষতার ফলে রাণা সংগ্রামের সম্মিলিত বাহিনীর শোচনীয় পরাজয় ঘটিল।

খানদুয়ার যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ফলে ভারতে রাজপুত প্রাধান্য স্থাপিত হওয়ার আশা
চিরতরে বিনষ্ট হইল। শক্তিশালী রাজপুত সংঘ বিচ্ছিন্ন হইয়া ষাওয়ায় মৃদুশল শাস্তি

প্রতিহত করিবার মত আর কোন উপযুক্ত শক্তি ভারতবর্ষে রহিল
না। খানদুয়ার যুদ্ধে জয়লাভ করিবার ফলে বাবরের প্রাধান্য
দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। এই যুদ্ধে জয়লাভ পানিপথের

প্রথম যুদ্ধে জয়লাভের পরিপূরক ছিল। এই যুদ্ধের পর হইতেই মৃদুশল সাম্রাজ্যের
রাজনৈতিক কেন্দ্র কাবুল হইতে দিল্লীতে স্থানান্তরিত হইল। দিল্লীর সিংহাসন হইতে
বিচ্যুত হইবার আশংকা আর বাবরের রহিল না।* খানদুয়ার যুদ্ধের পরে আর ধৈ-
সকল যুদ্ধে বাবর অবতীর্ণ হইয়াছিলেন সেগুলির উদ্দেশ্য ছিল সাম্রাজ্য বিস্তার,
সিংহাসনের নিরাপত্তা বিধান নহে।

পর বৎসর (১৫২৮) বাবর মৌদিনী রাওয়ের অধীন দুর্ভেদ্য রাজপুত দুর্গ চান্দেদরী
চান্দেদরী দুর্গ জয়
অবরোধ করিলেন। মৌদিনী রাও বীরত্ব সহকারে দীর্ঘকাল যুদ্ধ

করিয়া অবশেষে পরাজিত হইলেন। এই পরাজয়ের অপকালের
মধ্যে যুদ্ধ রাণা সঙ্গ বা সংগ্রাম সিংহের মৃত্যু ঘটিলে রাজপুত সংঘের পুনরুজ্জীবনের
আশাও চিরতরে বিলুপ্ত হইল।

* "In the first place, the menace of Rajput supremacy which had loomed large before the eyes of Muhammadans in India for the last few years was removed once for all. The powerful confederacy which depended so largely for its unity upon the strength and reputation of Mewar, was shattered by a single great defeat and ceased henceforth to be a dominant factor in the politics of Hindusthan. Secondly, the Mughal empire of India was soon firmly established ...And it is significant of the new stage in his career which this battle marks that never afterwards does he have to stake his throne and life upon the issue of stricken field...It is never fighting for his throne...henceforth the centre of gravity of his power is shifted from Kabul to Hindustan." Rushbrook-Williams: *Empire Builders of Sixteenth Century*, pp. 156-157.

রাজপুত শক্তির বিনাশ সাধন করিয়া বাবর আফগান দলপতিদের দমনের পূর্ণ সুযোগ লাভ করিলেন। গোঘরা বা ঘাগরা নদীতীরে তিনি বাংলা ও বিহারের আফগানদের সম্মিলিত বাহিনীর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। আফগানদের সম্মিলিত বাহিনী সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল (৬ মে, ১৫২৯)। এই যুদ্ধে

গোঘরার যুদ্ধ (১৫২৯) জয়লাভের ফলে উত্তর-ভারতের এক বিরাট অংশ বাবরের অধিকারভুক্ত হইল। তাহার সাম্রাজ্য হিমালয় হইতে গোয়ালাপুত এবং অক্ষু নদী হইতে গোঘরা নদী পর্যন্ত বিস্তার লাভ

করিল। পর বৎসর (ডিসেম্বর ২৬, ১৫৩০) বাবরের মৃত্যু হইল। তাহার মৃত্যু সম্পর্কে সমসাময়িক মুসলমান ঐতিহাসিক আবদুল ফজল এক অশ্রুত ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন। বাবরের জ্যেষ্ঠপুত্র হুমায়ুন কঠিন পীড়ায় শয্যাশায়ী হইলে তিনি নাকি হুমায়ুনের শয্যাপার্শ্বে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়া পুত্রের পীড়া নিজের দেহে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার পর হইতে হুমায়ুন ক্রমেই বাবরের মৃত্যু (১৫৩০) আরোগ্যলাভ করিতে থাকেন এবং বাবরের স্বাস্থ্য ক্রমেই ভাঙিয়া পড়িতে থাকে এবং পুত্রের আরোগ্যলাভের পর তিনি মাসের মধ্যেই বাবরের মৃত্যু ঘটে। আধুনিক ঐতিহাসিকদের অনেকেই ইহাকে নিছক কাহিনী বলিয়াই মনে করেন।

সামান্য কয়েক বৎসরের মধ্যে (১৫২৬-৩০) বাবর এক বিশাল সাম্রাজ্য গঠন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। কিন্তু উহার অভ্যন্তরীণ শাসন-সম্পর্কে কোন প্রকার নতুন

আইন-কানুন প্রণয়ন বা ব্যবস্থা অবলম্বন করা তাহার পক্ষে সম্ভব হইল না, কারণ এই কয়েক বৎসর তাহার যুদ্ধ-বিগ্রহেই কাটিয়াছিল। তিনি হিন্দুস্তানে প্রচলিত শাসনব্যবস্থার কোন পরিবর্তন সাধন না করিয়া উহাই চালু রাখিয়াছিলেন। তিনি তাহার সাম্রাজ্যকে

ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করিয়া জায়গীরদারদের অধীনে স্থাপন করিয়াছিলেন। তুর্কী-আফগান আমলে জায়গীরদারগণ যে পরিমাণ স্বায়ত্তশাসন ভোগ করিতেন, সেই পরিমাণ স্বাধীনতা অবশ্য বাবর তাহার সামন্তদিগকে দান করেন নাই। রাজস্বনীতির দিক দিয়া বিচার করিলে বাবরের শাসনের বৃহৎ পরিচালিত হয়। বাবরের অমিতব্যয়িতা এবং তাহার শাসনকালে প্রথমদিকে অভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার ফলে রাজকোষ শূন্য হইয়া গিয়াছিল। দলিলপত্রের উপর হইতে বর উঠাইয়া দেওয়া এবং তাহার শাসনব্যবস্থার দিল্লী ও আগ্রার প্রাপ্ত ধন-দৌলত মুক্তহস্তে অনুচরবর্গের মধ্যে

বিতরণ সরকারের আর্থিক দুরবস্থার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। পরবর্তী সম্রাট হুমায়ুনের শাসনকালে এই আর্থিক দুরবস্থার কুফল প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল। বস্তুত, বাবর অভ্যন্তরীণ শাসনের কাঠামোকে নতুনভাবে গঠন করা দূরে থাকুক উহাকে দুর্বলতর করিয়া গিয়াছিলেন।

বাবর মধ্যযুগীয় ইতিহাসের যাবতীয় অনন্যসাধারণ ব্যক্তিদের অন্যতম প্রধান ছিলেন। তাহার চরিত্রে সামরিক প্রতিভা, বীরসুলভ দৃঃসাহসিকতা, লৌহ-কঠিন

প্রতিজ্ঞা, রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি, বিদ্যানুরাগ প্রভৃতি গুণের এক অপূর্ণ সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায়। ধর্মানুরাগ, বন্ধুপ্রীতি, আশ্রিতের প্রতি অনুকম্পা, সঙ্গীতানুরাগ এবং প্রাকৃতিক সৌন্দর্যবোধ তাহার চরিত্রের অপরাপর উল্লেখযোগ্য ভাবের চরিত্র বৈশিষ্ট্য ছিল। কিন্তু চিকিৎসা খাঁ ও তৈমুরের বংশোদ্ভূত হইলেও নৃশংসতা, ব্যাপক হত্যা, লুণ্ঠন বা ধ্বংস-সাধনের তিনি কোন কালেই পক্ষপাতী ছিলেন না। তাহার দৈহিক বল যেমন ছিল অসাধারণ, তাহার মানসিক বল, ধৈর্য, আত্মপ্রত্যয় ও কার্যক্ষমতাও ছিল তেমন অপারিসীম। সামরিক নেতা হিসাবে তিনি কঠোর নিয়মানুবর্তিতার পক্ষপাতী ছিলেন। বিজিত শত্রুর প্রতি উদারতা, স্বজাতির প্রতি ভ্রাতৃত্বাবোধ, সন্তানের প্রতি গভীর মমত্ববোধ তাহার চরিত্রকে শ্রদ্ধার্থে করিয়া তুলিয়াছিল।

সমরকুশল, বীর যোদ্ধা হইলেও বাবরের সাহিত্যানুরাগ ছিল সুগভীর। তুর্কী ও ফারসী ভাষায় তাহার যথেষ্ট বহুৎপত্তি জন্মিয়াছিল। ফারসী ভাষায় তিনি বহু কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। তাহার স্বরচিত —‘জীবন-স্মৃতি’ (Memoirs) তাহার সাহিত্যানুরাগের প্রকৃষ্ট প্রমাণ। তাহার ‘জীবন-স্মৃতি’ পাঠ করিলে তাহার সূক্ষ্ম বুদ্ধি, কল্পনাপ্রবণতা এবং প্রাকৃতিক সৌন্দর্যবোধের পরিচয় পাওয়া যায়।

হুমায়ুন ও শের শাহ (Humayun & Sher Shah) : মৃত্যুশয্যায় বাবর বাবর কর্তৃক হুমায়ুন তাহার জ্যেষ্ঠপুত্র হুমায়ুনকে দিল্লীর সিংহাসনের উত্তরাধিকার দান করিয়া গিয়াছিলেন এবং হুমায়ুনকে তাহার ভ্রাতাদের দ্বারা উদারতা ও স্নেহ প্রদর্শন করিতে অনুরোধ করিয়া গিয়াছিলেন।

হুমায়ুন সমসাময়িক কালের মানদণ্ডের বিচারে যথেষ্ট শিক্ষিত ছিলেন। তিনি নানা ভাষা-ই যে কেবল আয়ত্ত করিয়াছিলেন এমন নহে, জ্যোতির্বিদ্যা, জ্যোতীর্বাশাস্ত্র, গণিত, দর্শন প্রভৃতি নানা বিষয়ে তিনি যথেষ্ট জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন। যুদ্ধ-বিদ্যাও তাহার পারদর্শিতার অভাব ছিল না। তিনি পিতার সহকারী হিসাবে খানদারার যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং আগ্রা দখল করিবার সময় তিনিই সেনাবাহিনীর নেতৃত্বে ছিলেন। প্রশাসনিক কার্যের অভিজ্ঞতাও তিনি সপ্তর করিয়াছিলেন, কারণ সিংহাসন আরোহণের পূর্বে পিতার রাজত্বকালে তিনি বাদাখশানের শাসনকর্তা হিসাবে নিযুক্ত ছিলেন। এই সকল গুণ ও অভিজ্ঞতা সত্ত্বেও তাহার সমস্যা সমাধানের ক্ষমতা বা ব্যক্তিগত দৃঢ়তা যাহা নব-প্রতিষ্ঠিত মূল্যবোধের ভিত্তি সৃষ্টি করিতে একান্ত প্রয়োজন ছিল, তাহা হুমায়ুনের চরিত্রে ছিল না।

ঐতিহাসিক লেনপুজের মতে কোন জটিল সমস্যা সমাধানে প্রয়োজনীয় ধৈর্য বা মানসিক ও চারিত্রিক দৃঢ়তা হুমায়ূনের ছিল না। হারেমের নিচ আমোদ-প্রমোদ, আফিং-এর নেশা প্রভৃতিতে তিনি শত্রুর আক্রমণ হইতে সিংহাসন রক্ষার প্রয়োজন অপেক্ষাও অধিকতর মনোযোগী ছিলেন। তাঁহার চরিত্রের স্বভাবসিদ্ধ উদারতা, বন্ধু-বাৎসল্য, ক্ষমা, দয়া ও প্রীতিপূর্ণতা তাঁহাকে ব্যক্তি হিসাবে যে পরিমাণ আকর্ষণীয় করিয়া তুলিয়াছিল, ঠিক সেই পরিমাণেই শাসক হিসাবে অকর্মণ্য বলিয়া প্রমাণ করিয়াছিল।

চরিত্রের গুণাবলী
শাসক হিসাবে
দুর্বলতার কারণ

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই (১৫৫৫-৫৬) হুমায়ূন তাঁহার তিন ভ্রাতা কামরান, হিন্দাল ও আশ্কারীকে সাম্রাজ্যের তিন অংশে শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কাবুল ও কাশ্মীরের শাসনভার কামরানকে দেওয়া হইল। কামরান দুর্বল হইতেই এই দুই স্থানের শাসনভার প্রাপ্ত ছিলেন। হিন্দালকে আশ্কারীর এবং আশ্কারীকে সম্বলের শাসনকর্তা নিযুক্ত করা হইল। কিন্তু কামরান সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিয়া পাজাব ও হিসার ফিরুজা নিজ এলাকাভুক্ত করিলেন। হুমায়ূন ভ্রাতৃবিরোধ এড়াইবার উদ্দেশ্যে কামরান বর্তৃক অধিকৃত স্থানসমূহে নিজ দাবি ত্যাগ করিলেন।

হুমায়ূনের
ভ্রাতৃপ্রীতি :
ভ্রাতাদের মধ্যে
রাজ্য বণ্টন

হুমায়ূন সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই নানাবিধ জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইলেন। উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত কোন নির্দিষ্ট আইন বা রীতি না থাকায় হুমায়ূনের ভ্রাতারা সিংহাসনলাভের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহার বিপত্তি শত্রু ভ্রাতাদের সিংহাসন-লাভের আকাঙ্ক্ষা হইতে সৃষ্টি হইয়াছিল এমন নহে, সমাজ্যের সর্বত্র আফগান দলপতিগণ মুঘল সাম্রাজ্যের বিরোধিতা শুরু করিলেন। ১. পদত্যাগ বাবর কর্তৃক সাময়িক ভাবে পরাজিত হইলেও তাহাদের ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে তিনি বিনাশ করিতে পারেন নাই। গুজরাটের শাসনকর্তা বাহাদুর শাহ ও মুঘল শাসনের বিরোধিতা শুরু করিলেন। তিনি রাজপুতদের বিরুদ্ধে সাফল্য লাভ করিয়া ক্রমেই আগ্রার দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। বাংলার আফগান দলপতিগণও হুমায়ূনের সিংহাসন লাভের সঙ্গে সঙ্গেই পদনরায় শক্তি সঞ্চয়ের চেষ্টা শুরু করিলেন। রাজসভার অভিজ্ঞাতবর্গও সিংহাসন-সংক্রান্ত অধিকার লইয়া ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হইলেন। সেনাবাহিনীর আনুগত্যের উপরও সম্পূর্ণভাবে আস্থা স্থাপন করা সম্ভব ছিল না। বিভিন্ন জাতির লোক লইয়া গঠিত সেনাবাহিনী কোনরূপ দেশপ্রেম বা জাতীয়তাবোধে স্বভাবতই উদ্ভীর্ণ ছিল না। স্বার্থসিদ্ধি ছিল তাহাদের একমাত্র উদ্দেশ্য।

এইরূপ পরিস্থিতিতে সাম্রাজ্যের সংহতি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিতে প্রয়োজন ছিল একজন সামরিক প্রতিভাসম্পন্ন দূরদর্শী শাসকের। কিন্তু হুমায়ূনের এই সকল গুণের

কোন কিছুই ছিল না। প্রথমেই তিনি নিজ অদরদর্শিতার পরিচয় দিয়া নিজের দুর্বলতা প্রকট করিয়া তুলিলেন। কামরান্ বলপূর্বক পাজাব, হিম্মাদুনের অদরদর্শিতা হিসার ফিরুজা প্রভৃতি স্থান দখল করিলে তিনি ঐ সকল স্থানের উপর কামরানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইলেন। আতার প্রতি স্নেহ ও ভ্রাতৃবিরোধের অনিচ্ছা এবং সর্বোপরি মৃত্যুশয্যায় শায়িত পিতার শেষ অনুরোধের প্রতি শ্রদ্ধাবশতই তিনি তাঁহার ভ্রাতাদের, বিশেষত দিল্লী-পাজাব সংযোগ-পথ বিচ্ছিন্ন ও সৈন্য সংগ্রহের স্থান হইতে বঞ্চিত করিয়া দিলেন। কামরান্কে ক্ষমা করিলেন। কিন্তু সাম্রাজ্যের সংহতি বা নিরাপত্তার দিক দিয়া তিনি যে মারাত্মক ভুল করিলেন, সে-বিষয়ে স্বেমত নাই। হিসার ফিরুজা দখল করিবার ফলে কামরান্ পাজাব ও দিল্লীর সংযোগ-পথ বিচ্ছিন্ন করিতে সমর্থ হইলেন। সিন্ধু অঞ্চলে এইভাবে হুমায়ূনের প্রাধান্য বিনাশপ্রাপ্ত হইলে মঘল সাম্রাজ্যের প্রয়োজনীয় সৈন্য সংগ্রহের সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ অঞ্চল হইতে তিনি বঞ্চিত হইলেন।

আফগানের বিরুদ্ধে যুদ্ধে হুমায়ূন প্রথম দিকে সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন। লোদীবংশের মামুদ লোদীকে আফগান দলপতি ও অভিজাতগণ পুনরায় দিল্লীর সিংহাসনে স্থাপনে চেষ্টা করিতেছিলেন। বুদ্ধেন্দলখণ্ডের রাজাও আফগানদের সাহায্য দান করিতেছিলেন। হুমায়ূন প্রথমে বুদ্ধেন্দলখণ্ডের প্রসিদ্ধ কালিঞ্জর দুর্গ অবরোধ করিলেন, কিন্তু রাজ্যের পূর্বাংশে আফগানগণ অত্যধিক উদ্ভত হইয়া উঠিলে তাহাদিগকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে তিনি কালিঞ্জর দুর্গের অবরোধ উঠাইয়া লইলেন। লক্ষ্মীর নিকটে দৌরাহ (Dourah) নামক স্থানে তিনি আফগানদিগকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন এবং ইহার অব্যবহিত পরেই তিনি জৌনপুর্ হইতে সুলতান মামুদ লোদীকে বিতাড়িত করিতে সমর্থ হইলেন। তারপর তিনি চুগার দুর্গটি অবরোধ করিলেন। এই দুর্গটি তখন শের খাঁর অধিকারে ছিল। শের খাঁ হুমায়ূনের নিকট মৌখিক আনুগত্য প্রদর্শন করিয়া রক্ষা পাইলেন। হুমায়ূন চুগারের দুর্গটি শের খাঁর অধীনে রাখিয়া গুজরাটের সুলতান বাহাদুর শাহের বিরুদ্ধে সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। চুগার দুর্গটি শের খাঁর অধীনে রাখিয়া হুমায়ূন তাঁহার অদরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। কারণ শের খাঁ এই সুযোগে নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিয়া হুমায়ূনের সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী শত্রুতে পরিণত হইয়াছিলেন।

গুজরাটের বাহাদুর শাহ ছিলেন হুমায়ূনের অন্যতম প্রধান শত্রু। তিনি মালব রাজ্য জয় করিয়া এবং খাম্বেশ, বেরার ও আহম্মদনগরের সুলতানদের যুদ্ধে পরাজিত করিয়া নিজ ক্ষমতা ও প্রতিপত্তির পরিচয় দিয়াছিলেন। বাহাদুর শাহ প্রথম হইতেই

হুমায়ূনের প্রাতি শত্রুভাবাপন্ন হইয়াছিলেন। তিনি হুমায়ূনের শত্রু বহু আফগান দলপতিকেও আশ্রয় দান করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, মাহমুদী খাজা নামে হুমায়ূনের এক শ্যালককে দিল্লী সিংহাসনের দাবিদার বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু বাহাদুর শাহ যখন মেবারের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন তখন রাণী কণবতী হুমায়ূনের সাহায্য প্রার্থনা করেন। হুমায়ূন নিজ অদুরদর্শিতা-হেতু নিজ শত্রু বাহাদুর শাহকে দমনের এই সুযোগ গ্রহণ করিলেন না। বাহাদুর শাহ যখন তুর্কী, পোতুগীজ প্রভৃতি বিভিন্ন দেশীয় গোলন্দাজদের সাহায্য লইয়া চিতোর দুর্গটি বিধ্বস্ত করিয়া রাজপুতগণকে দমন করিতে সক্ষম হইলেন তখন হুমায়ূনের তাঁহার বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হইবার সময় হইল। মান্দসোর-এর নিকট বাহাদুর শাহ ও হুমায়ূনের মধ্যে এক যুদ্ধ হইল। এই যুদ্ধে বাহাদুর শাহ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন এবং মুঘল সেনাবাহিনী কর্তৃক বিতাড়িত হইয়া দিউ-তে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। মালব এবং গুজরাটের একাংশ হুমায়ূন কর্তৃক অধিকৃত হইল। এই বিজয়ের পর হুমায়ূন কিছুকাল আনন্দোৎসবে অতিবাহিত করিলেন। সেই সুযোগে বাহাদুর শাহ পোতুগীজদের সাহায্যলাভে সমর্থ হইলেন এবং হস্তরাজ্য পুনরুদ্ধারের জন্য চেষ্টা শুরু করিলেন। কিন্তু হুমায়ূনের পক্ষে বাহাদুর শাহকে বাধা দিবার কোন সময় ছিল না। সাম্রাজ্যের পূর্বাংশে আফগান দলপতিগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে তাঁহাকে সেদিকে মনোযোগ দিতে হইল। বাহাদুর শাহ সেই সুযোগে মালব ও তাঁহার রাজ্যের যে-অংশ হুমায়ূন কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল তাহা সহজেই পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হইলেন।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, হুমায়ূন চুণার দুর্গ অবরোধ করিয়া শের খাঁর মৌখিক আনুগত্য প্রদর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে সম্পূর্ণভাবে দমনের চেষ্টা করেন নাই। শের খাঁ ইহার সম্পূর্ণ সুযোগ গ্রহণে চ্যুত হইলেন না। গুজরাটে হুমায়ূন যখন বাহাদুর শাহের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত তখন শের খাঁ নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিয়া অতীতে বাংলাদেশ আক্রমণ করিলেন। বাংলাদেশের সিংহাসনে তখন মামুদ শাহ অধিষ্ঠিত। তিনি ছিলেন দুর্বলচেতা শাসক, দেশরক্ষার জন্য আফগান শত্রুর বিরুদ্ধে যুদ্ধিবার মত শক্তি বা সাহস তাঁহার ছিল না। তিনি ভের লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা ও কিউল হইতে সক্রিয়গলী পর্যন্ত যাবতীয় স্থান শের খাঁকে দিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু ইহাতে আফগান আক্রমণ হইতে বাংলাদেশ রক্ষা পাইল না। শের খাঁ পুনরায় বাংলাদেশ আক্রমণ করিলেন (১৫৩৭) এবং বাংলার রাজধানী গৌড় অবরোধ করিলেন। হুমায়ূন শের খাঁর উত্তরোত্তর শক্তিবৃদ্ধিতে শঙ্কিত হইয়া তাঁহাকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্যে যাত্রা করিলেন। কিন্তু তিনি বাংলাদেশের সুলতানের সহিত একযোগে শের খাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার সামরিক সুবিধা উপলব্ধি না করিয়া শের খাঁর

আফগান বিরোধিতা :
শের খাঁ কর্তৃক
বাংলাদেশ আক্রমণ

শের খাঁর দ্বিতীয়বার
বাংলাদেশ আক্রমণ

কর্মক্ষেপে চুণার আক্রমণ করিলেন। শের খাঁ তখন গোড় অবরোধে ব্যস্ত। তথাপি দীর্ঘ ছয় মাসের পূর্বে হুমায়ূনের পক্ষে চুণার দুর্গটি জয় করা সম্ভব হইল না।

এদিকে ঐ দীর্ঘ সময়ের সুযোগ লইয়া শের খাঁ গোড় জয় সম্পন্ন করিতে সমর্থ হইলেন। তারপর তিনি রোটাঙ্গ দুর্গটি জয় করিয়া—ভীহার অদূরবর্তী—তাহা ক্রমেই নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিয়া চলিলেন। ১৫৩৮ খ্রীষ্টাব্দের মধ্য-

ভাগে চুণার দুর্গটি জয় করিয়া হুমায়ূন গোড়ে উপস্থিত হইলেন।

শের খাঁ ছিলেন দূরদর্শী সামরিক নেতা। তিনি হুমায়ূনের সহিত সম্মুখ যুদ্ধে অগ্রসর হইলেন না। বর্ষা নামিবার ফলে হুমায়ূন বাংলাদেশে দীর্ঘ ছয় মাস বাধ্য হইয়াই যখন অবস্থান করিতেছিলেন, তখন শের খাঁ চুণার দুর্গটি পুনরাধিকার করিলেন। ইহা ভিন্ন, বাণারস, জৌনপুর প্রভৃতি স্থান জয় করিয়া তিনি কনৌজ

পর্যন্ত অগ্রসর হইলেন। এই সকল স্থান জয় করিবার ফলে শের খাঁ কর্তৃক চুণার পুনরুদ্ধার, বাণারস, হুমায়ূনের বাংলা হইতে আগ্রা প্রত্যাবর্তনের পথ অবরুদ্ধ হইল। জৌনপুর প্রভৃতি হুমায়ূন এই সংবাদে আশঙ্কিত হইয়া সৈন্যে আগ্রা অভিমুখে আধিকার

যাত্রা করিলেন। পথিমধ্যে বজারের নিকটবর্তী চৌসা নামক স্থানে চৌসার যুদ্ধ (১৫৩৯) শের খাঁ হুমায়ূনকে বাধা দান করিলেন। এই যুদ্ধে হুমায়ূন সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন (১৫৩৯)। বহুসংখ্যক মৃত্যল

সৈন্য গঙ্গা নদী অতিক্রম করিতে গিয়া জলে ডুবিয়া প্রাণ হারাইল, অনেকে শের খাঁর সেনাবাহিনী কর্তৃক ধৃত হইল। হুমায়ূন কোন প্রকারে প্রাণ লইয়া আগ্রায় ফিরিয়া

গেলেন। এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে শের খাঁর রাজ্য কনৌজ শের খাঁর 'শের শাহ' হইতে আসামের সীমা, রোটাঙ্গ হইতে বীরভূম পর্যন্ত বিস্তৃত

উপাধি ধারণ হইল। দিল্লী সম্রাটের বিরুদ্ধে এই জয়লাভে শের খাঁর মর্বাদা বহুদূরগণে বৃদ্ধি পাইল। তিনি 'শের শাহ' উপাধি ধারণ করিয়া রাজকীয় মর্বাদার নিজেকে ভূষিত করিলেন এবং নিজ নামে মুদ্রা প্রচলনের ব্যবস্থা করিলেন।

চৌসার যুদ্ধে অতর্কিতে আক্রান্ত হইয়া হুমায়ূনের শোচনীয় পরাজয় ঘটিয়াছিল।

ইহার পর বৎসর তিনি সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত হইয়া কনৌজের নিকটে বিলগ্রাম নামক স্থানে শের শাহকে আক্রমণ করিলেন (১৫৪০)। কিন্তু এই

বিলগ্রামের যুদ্ধ (১৫৪০)—হুমায়ূন যুদ্ধেও হুমায়ূন শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইলেন। এইবারও কোন প্রকারে প্রাণ লইয়া তিনি যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পলায়ন করিতে সমর্থ হইলেন। এই যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে হুমায়ূন

হিন্দুস্তানের সিংহাসন ত্যাগ করিয়া আশ্রয়ের স্থানে দেশবিদেশে ঘুরিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বিলগ্রামের যুদ্ধে শের শাহের জয়লাভ বাবর-প্রতিষ্ঠিত মৃত্যল সাম্রাজ্যের সাময়িক অবসান ঘটাইয়া পুনরায় আফগান প্রভু স্থাপন করিয়াছিল।

মৃত্যল সাম্রাজ্যের এই দুর্দিনেও হুমায়ূনের ভ্রাতাগণ সংবৎসরভাবে শের শাহের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার কোন প্রয়োজন উপলব্ধি করিলেন না। হুমায়ূন নিজ ভ্রাতা

কামরানের সাহায্যলাভের আশায় লাহোরে উপস্থিত হইলেন। কিন্তু কামরান শের শাহের সাফল্যে ভীত হইয়া কাবুলে পলায়ন করিলেন এবং শের শাহকে পাজাব দান করিয়া তাহার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইলেন। হতসর্বস্ব, হতভাগ্য হুমায়ুন সিন্ধুদেশে সৈন্য সংগ্রহের চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইলেন। মাড়বারের রাজার নিকট আশ্রয় প্রার্থনা করিয়াও তিনি বিফলমনোরথ হইলেন। বহু দুঃখ-দুর্দশার মধ্য দিয়া তিনি স্থান

হইতে স্থানান্তরে আশ্রয়ের সম্বন্ধে ঘুরিতে লাগিলেন। অবশেষে অমরকোটের রাণা প্রসাদ তাহাকে আশ্রয় দান করিলে সেখানে তিনি কিছুকাল অবস্থান করিলেন। এখানে অবস্থানকালেই তাহার পুত্র আকবরের জন্ম হয়। রাণা প্রসাদ হুমায়ুনকে সিন্ধুদেশ জয় করিতে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত উভয়ের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিলে রাণা প্রসাদ সাহায্যদানে অস্বীকৃত হন। ইহার পর হুমায়ুন

কান্দাহারে নিজ ভাতা আস্করীর সাহায্যলাভের আশায় গমন করেন। কিন্তু আস্করীর রাজ্যে তাহার জীবন নিরাপদ নহে বিবেচনা করিয়া হুমায়ুন অবশেষে পারস্যের শাহ তহমাস্প (Shah Tahmasp)-এর সভায় আশ্রয় গ্রহণ করেন। শাহ তহমাস্প হুমায়ুনকে ১৪,০০০ হাজার সৈন্য দিয়া সাহায্য করিলেন। এই সামরিক সাহায্য লইয়া হুমায়ুন কাবুল ও কান্দাহার জয় করিলেন (১৫৪৫)। কামরান হুমায়ুনের হস্তে বন্দী হইলেন, তাহার চক্ষু দুইটি উৎপাটন করিয়া তাহাকে মক্কায় প্রেরণ করা হইল। আস্করীও মক্কায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন, হিন্দাল এক নৈশ আক্রমণে প্রাণ হারাইলেন। এইভাবে প্রাথমিক

বিজয় সম্পন্ন করিয়া ১৫৪৪ খ্রীষ্টাব্দে হুমায়ুন হিন্দুস্তানের সিংহাসন পুনরুদ্ধারের জন্য অগ্রসর হইলেন। ইতিমধ্যে শের শাহের মৃত্যু হইয়াছিল। তাহার অযোগ্য বংশধরগণ হিন্দুস্তানের প্রভুত্ব লইয়া নিজেদের বিবাদ-বিসংবাদে লিপ্ত থাকিবার ফলে হুমায়ুনের সিংহাসন পুনরুদ্ধারের কাজ সহজ হইল। তিনি অনায়াসে লাহোর অধিকার করিলেন (১৫৫৫)।

বিদ্রোহী আফগানগণ পাজাবের শাসনকর্তা সিকন্দর শুরকে সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। হুমায়ুন সিকন্দর শুরকে শিরহিন্দে বন্ধন করিয়া দিল্লী ও আগ্রা পুনরুদ্ধার করিলেন (১৫৫৫)। এইভাবে জীবনের শেষদিকে তিনি তাহার হত সন্তানদের কতকাংশ পুনরুদ্ধার করিয়া পুনরায় মুঘল প্রাধান্যের সূত্রপাত করিলেন। পর বৎসর (১৫৫৬) গ্রন্থাগার হইতে নামিবার সময় সিঁড়ি হইতে পড়িয়া গিয়া তিনি আহত হন এবং তাহার ফলেই শেষ পর্যন্ত তাহার মৃত্যু ঘটে।

হুমায়ুন শান্তস্বভাব, দয়ালবান্ ও স্নেহপ্রবণ সম্রাট ছিলেন। নিজ ভাতাদের প্রতি

ভাঁহার মমত্ববোধ ছিল অপরিসীম। কামরানের শত্রুতার প্রমাণ পাইয়াও তিনি ভাঁহার
 হুমায়ূনের চরিত্র প্রতি কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে রাজী হন নাই।
 রাজসভার অভিজাতবর্গ হুমায়ূনকে মৃদল সাম্রাজ্যের প্রধান শত্রু
 কামরানের প্রাণনাশ করিবার সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইলে হুমায়ূন উত্তর দিয়াছিলেন
 যে, যদিও বৃদ্ধির বিচারে তিনি এ-বিষয়ে অভিজাতবর্গের সহিত একমত তথাপি
 অস্তরের দিক দিয়া তিনি তাঁহাদের পরামর্শ গ্রহণে অক্ষম।* সাহসিকতা ও বীর্যের
 দিক দিয়াও হুমায়ূন প্রশংসার যোগ্য ছিলেন। পিতার সামরিক অভিযানে তিনি
 যথেষ্ট ক্ষমতার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। কিন্তু ভাঁহার চরিত্রের প্রধান চরুটি ছিল
 ভাঁহার আলস্য, অহিফেন-সেবন ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা। উপস্থিত পরিস্থিতি
 অনুযায়ী দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বনে এবং দ্রুততার সহিত কর্তব্য সম্পাদনে তিনি অপারগ
 ছিলেন। দয়াপ্রদর্শনে তিনি পাতাপাত বিচার করিতেন না। নব-প্রতিষ্ঠিত সাম্রাজ্য
 রক্ষা করিবার এবং আফগানদের বিরোধিতা দমন করিয়া সাম্রাজ্যের সংহতি বৃদ্ধির
 প্রয়োজনীয় দূরদর্শিতা, কটকোশল বা ধৈর্য ভাঁহার ছিল না। কিন্তু হুমায়ূনের চরিত্রে
 সাহিত্যানুরাগ, গণিতশাস্ত্র, জ্যোতির্বিদ্যা এবং অপরাপর বৈজ্ঞানিক বিষয় সম্পর্কে
 উৎসুক্য প্রভৃতি গুণের অভাব ছিল না। জীবনের ঘোর দুর্দিনেও ভাঁহার অমায়িকতা,
 দয়াপ্রবণতা প্রভৃতি সদগুণের কোন অভাব পরিলক্ষিত হয় নাই।

হুমায়ূনের ক্রীতদ্র-বিচার (Critical Estimate of Humayun) : বাবরের
 মৃত্যুকালে মৃদল সাম্রাজ্য কাবুল, কান্দাহার, পাজাব, উত্তর-বিহার এবং বর্তমান
 উত্তরপ্রদেশের সমগ্র অংশ লইয়া গঠিত ছিল। ইহা ভিন্ন, রাজপুত
 হুমায়ূনের সিংহাসন রাজ্যগুলির মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ মেবার রাজ্যটি বাবরের আনুগত্য
 আরোহণকালে মৃদল স্বীকার করিয়াছিল। নব-প্রতিষ্ঠিত এই বিশাল সাম্রাজ্যের শাসন
 ও সংহতি স্থাপনের পূর্বেই বাবরের মৃত্যু ঘটিয়াছিল। স্বভাবতই
 এই দারিদ্র্য ভাঁহার পুত্র হুমায়ূনের উপর পড়িয়াছিল। হুমায়ূন যখন সিংহাসনে
 আরোহণ করেন, তখন ভাঁহার সমস্যা ছিল নানাবিধ। বাবর আফগান নেতৃবর্গকে
 হুমায়ূনের সমস্যা সামরিকভাবে দমন করিতে সমর্থ হইলেও তাঁহাদের শক্তি নিম্নল
 করিতে পারেন নাই। রাজপুতদের ক্ষেত্রেও একথা সমভাবে
 প্রযোজ্য। ইহা ভিন্ন, গুজরাটের সুলতান বাহাদুর শাহ ছিলেন মৃদল সাম্রাজ্যের
 প্রধান শত্রু। তদুপরি নিজ ভ্রাতাগণও সিংহাসন লাভের জন্য উৎসুক ছিলেন।
 এই সকল জটিল সমস্যা সমাধানের জন্য যে-পরিমাণ কটনৈতিক জ্ঞান, রাজনৈতিক
 দূরদর্শিতা এবং সামরিক সাহসিকতার প্রয়োজন ছিল, হুমায়ূনের সেই সকল গুণ
 ঘোটেই ছিল না।

* ".....Though my head inclines to your words, my heart does not." Humayun,
 Vide, A Short History of Muslim Rule, Ishwari Prasad, vol. ii, p. 347.

(১) প্রথমেই তিনি সাম্রাজ্যের তিন অংশে তিন ভাটাকে একপ্রকার স্বাধীন শাসক হিসাবে স্থাপন করিলেন। ভাটত্বের বিচারে ইহা প্রশংসনীয় হইলেও রাজনৈতিক দ্রুতদৃষ্টির দিক হইতে সমর্থনযোগ্য ছিল না। তদুপরি কামরান্ সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিয়া পাজাব ও হিসার ফিরুজা দখল করিলে হুমায়ূন এই দুই স্থানেও কামরানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইয়া ভাটবিরোধ এড়াইয়াছিলেন। কিন্তু তাহার ফলে তিনি কেবল পাজাব ও দিল্লীর যোগাযোগ পথের অধিকারই হারান নাই, সামরিক বাহিনীর প্রশ্রোজনীয় সৈন্য সংগ্রহের সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট অঞ্চলটিও তাহার অধিকারচ্যুত হইয়াছিল। সাম্রাজ্যের সংহতি ও নিরাপত্তার দিক হইতে বিচার করিলে হুমায়ূন যে মারাত্মক ভুল করিয়াছিলেন, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

(২) কালিঙ্গের দুর্গ অবরোধ করিতে গিয়া তিনি আফগান দমনের জন্য সেই অবরোধ উঠাইয়া লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। চান্দেরী দুর্গ জয় করিবার কালে বাবর ঠিক অনুরূপ অবস্থায় দুর্গটির জয় সমাধা করিয়া তারপর আফগানদের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইয়াছিলেন। চুগার দুর্গটি অবরোধ করিতে গিয়া হুমায়ূন শের খাঁর মৌখিক আনুগত্যে সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে সেই দুর্গের অধিকারে রাখিয়া আসিয়া অদ্রদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। শের খাঁ ইহার পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করিতে হ্রদ্বি করেন নাই।

(৩) গুজরাটের সুলতান বাহাদুর শাহ যখন মেবারের বিরুদ্ধে সশস্ত্র অভিযানে অগ্রসর হইয়াছিলেন, তখন মেবারে রাণী কণ্ণবতী হুমায়ূনের সাহায্য প্রার্থনা করেন। হুমায়ূন নিজ শত্রু বাহাদুর শাহের বিরুদ্ধে মেবারের সহিত যুদ্ধভাবে যুদ্ধে অবতীর্ণ না হইয়া বাহাদুর শাহকে চিতোর জয়ের সুযোগ দান করিয়া নিজ অদ্রদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। তারপর বাহাদুর শাহ যখন রাজপুতদিগকে পরাভূত করিয়া অধিকতর শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন তখন হুমায়ূন তাহার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। বাহাদুর শাহের বিরুদ্ধে সাময়িকভাবে সাফল্যলাভ করিতে সক্ষম হইলেও হুমায়ূন তাহাকে মালব ও গুজরাটের একাংশ পুনরধিকারে বাধা দিতে পারেন নাই।

(৪) শের খাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াও হুমায়ূন সামরিক অদ্রদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন। শের খাঁকে বাংলাদেশে আক্রমণ না করিয়া চুগার দুর্গ জয় করিতে সামরিক অদ্রদর্শিতা অগ্রসর হওয়া তাহার নিবন্ধিতার পরিচায়ক হইয়াছে। চুগার দুর্গ অবরোধে দীর্ঘ সময় অতিবাহিত করিয়াও তিনি শের খাঁকে বাংলাদেশের রাজধানী গোড় জয়ের সুযোগ দিয়াছিলেন। তারপর স্বয়ং গোড় উপস্থিত হইয়া সহজেই যখন গোড় অধিকার করিতে সমর্থ হইলেন, তখনও সময়ের

মৃত্যু না বৃদ্ধিলা তিনি অবস্থা কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন। বর্ষা নাগিলে শ্বভাবতই তিনি গোড়েই অবস্থান করিতে বাধ্য হইলেন। এই সুযোগে শের খাঁ হুগার দুর্গটি পুনরুদ্ধার করিলেন। ইহা ভিন্ন, রোহটাস, বাগারস প্রভৃতি স্থান জয় করিয়া তিনি কনৌজ পর্যন্ত আগ্রসর হইলেন। আগ্রা ফিরিয়া যাওয়ার পথ প্রায় অবরুদ্ধ হইয়াছে সংবাদ পাইয়া হুমায়ূনের আলস্য কাটিল। তিনি সসৈন্যে আগ্রায় ফিরবার পথে শের খাঁ কর্তৃক অতর্কিতে আক্রান্ত হইয়া শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইলেন। শের খাঁকে পরাজিত করিয়া শেষ চেষ্টাও তাঁহার বিফলতার পর্ববসিত হইল। কনৌজের বা বিলগ্রামের যুদ্ধে পরাজিত হইয়া তিনি রাজ্যচ্যুত হইলেন।

কনৌজ ও বিলগ্রামের যুদ্ধে পরাজয়— রাজচ্যুতি

এইভাবে দূর্বলতাপ, সামরিক ও রাজনৈতিক দুর্দৃষ্টির অভাব এবং পরাজিত শত্রুর প্রতি অবিবেচকের ন্যায় দয়াপ্রদর্শন প্রভৃতির ফলে হুমায়ূন রাজ্যহারা হইলেন। অবশ্য শের খাঁর ন্যায় বিচক্ষণ এবং সামরিক প্রতিভাসম্পন্ন শত্রুর সহিত যুদ্ধিবার মত সামরিক প্রতিভাও হুমায়ূনের ছিল না, একথাও স্বীকার্য।

দীর্ঘ পনের বৎসর রাজ্যহারা অবস্থায় দেশ হইতে দেশান্তরে নানা দুঃখ-দুর্দশার মধ্যে কাটাইয়া অবশেষে পারস্যের সম্রাট তহমাস্প-এর সাহায্যে তিনি নিজ স্বতরাজ্য পুনরুদ্ধার করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। এই দীর্ঘকালের অভিজ্ঞতা তাঁহার চরিত্রের কতক পরিবর্তন সাধন করিয়াছিল। তিনি অকৃতজ্ঞ ভ্রাতা কামরানকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া অনিচ্ছাসম্মে তাঁহার চক্ষু উৎপাটনের আদেশ দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। কিন্তু হিন্দুস্তানের সিংহাসন পুনরুদ্ধারের তাঁহার সামরিক দক্ষতার পরিচয় অপেক্ষা শের শাহের উত্তরাধিকারীদের আত্মকলহ ও ব্যাপক অরাজকতার পরিণামই পরিলাক্ষিত হয়। অভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগেই হুমায়ূন পিতৃরাজ্যের একাংশ পুনরুদ্ধার করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। দীর্ঘ পনের বৎসরের দুঃখ-দুর্দশা তাঁহাকে কতদূর বাস্তববাদী ও দূরদর্শী করিতে পারিয়াছিল, সেই পরিচয় দিবার পূর্বেই তাঁহার মৃত্যু ঘটে।

অহিফেনসেবী, সামরিক ও রাজনৈতিক বিষয়ে অদূরদর্শী হুমায়ূন দয়াদাক্ষিণ্য, স্নেহপরায়ণতা, অমায়িত্বতা এবং সর্বোপরি শিক্ষা, শিল্প ও চরিত্রের সঙ্গুণাবলী সাহিত্যের প্রতি অনুরাগ প্রভৃতি সঙ্গুণাবলীরও অধিকারী ছিলেন।

শের শাহ, ১৫৩১-১৫৪৫ (Sher Shah) : শের শাহের জীবনী যেমন বিস্ময়কর তেমনি চিত্তাকর্ষক। পানিপথ ও গোগ্রা-র যুদ্ধের পর বিধ্বস্ত ও বিক্ষিপ্ত আফগান শক্তি শের শাহকেই কেন্দ্র করিয়া পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল। শের শাহের অসাধারণ ব্যক্তিত্বের প্রভাবে আফগানদের অন্তরে মূঘল প্রভুত্বের অবসান ঘটাইয়া আফগান প্রাধান্য পুনঃস্থাপনের প্রেরণার সৃষ্টি হইয়াছিল।

শের শাহের আদি নাম ছিল ফরিদ। তিনি ছিলেন আফগান জাতির শূর উপদল-সম্ভূত। ফরিদের পিতামহ ইব্রাহিম প্রথমে মহাবৎ খাঁ ও দাউদ খাঁ নামক পাঞ্জাবের দুইজন জায়গীরদারের অধীনে কার্য গ্রহণ করেন। এই সময়ে তিনি বাজওয়ারায় (Bazwara or Bejoura) বসবাস করিবার কালে তাহার পৌত্র ফরিদের জন্ম হয় (১৪৭২)। ফরিদের পিতার নাম ছিল হাসান। কিছুকাল পরে হাসান স্বয়ং সাসারামের জায়গীর প্রাপ্ত হন। ঐ সময় হইতে ফরিদ পিতার সহিত সাসারামেই বাস করিতেন।

ফরিদের বাল্যজীবন সুখের ছিল না। হাসান তাহার দ্বিতীয়া পত্নী ফরিদের বিমাতার প্রভাবাধীন থাকায় ফরিদ পিতৃস্নেহ হইতে বঞ্চিত ছিলেন। অবশ্য ভবিষ্যৎ জীবনের প্রস্তুতির পক্ষে পিতার এইরূপ উপেক্ষা এবং বিমাতার বিষয়ে ফরিদের পক্ষে শাপে বর হইয়াছিল। তিনি বাল্যকালেই গৃহত্যাগ করিয়া জোনপুরে চলিয়া যান। সেখানে তিনি আরবী ও ফার্সী ভাষা শিক্ষায় মনোনিবেশ করেন। অল্পকালের মধ্যেই উভয় ভাষায়-ই তাহার অসাধারণ ব্যুৎপত্তি জন্মিল। তাহার স্মৃতিশক্তি ছিল অনন্যসাধারণ। তিনি গদ্যলিঙ্গী, বোস্তা, সিকন্দরনামা প্রভৃতি গ্রন্থ আদ্যন্ত কণ্ঠস্থ করিয়া লইলেন। ইতিহাস, সাহিত্য, বীরশ্রের কাহিনী প্রভৃতি পাঠে তিনি অতিশয় আনন্দলাভ করিতেন। ফরিদের তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও প্রতিভার পরিচয় পাইয়া বিহারের শাসনকর্তা জামাল খাঁ হাসানকে ফরিদের প্রতি সম্ব্যবহার করিতে অনুরোধ জানাইলেন। হাসান ফরিদকে সাপরে আহ্বান করিলেন এবং তাঁহাকে সাসারাম ও খোয়াসপুরের শাসনকার্যের দায়িত্ব দান করিলেন। কিন্তু এই দুই স্থানের শাসনকার্যে ফরিদের পারদর্শিতা তাহার বিমাতার হিংসার উদ্রেক করিল। ফলে, ফরিদ স্বেচ্ছায় সাসারাম ত্যাগ করিয়া ভাগ্যাবেষণে আগ্রায় উপস্থিত হইলেন। ইতিমধ্যে পিতা হাসানের মৃত্যু হইলে ফরিদ দিল্লীর সুলতানের নিকট হইতে পিতার জায়গীর লাভ করিলেন। ইহার পর তিনি বিহারের স্বাধীন সুলতান বহর খাঁ কোহানীর অধীনে চাকরি গ্রহণ করিলেন। এই সময়ে একবার বহর খাঁর সহিত শিকারে বাহির হইয়া কাহারও বিনা সাহায্যে একটি 'শের' অর্থাৎ বাঘ মারিয়াছিলেন বলিয়া বহর খাঁ ফরিদকে 'শের খাঁ' উপাধিতে ভূষিত করেন। ঐ সময় হইতেই তিনি শের খাঁ নামে পরিচিতি লাভ করেন। বহর খাঁ শের খাঁর সততা ও কর্মদক্ষতার প্রীত হইয়া তাহাকে নিজ 'ভকীল' অর্থাৎ সহকারী নিযুক্ত করেন এবং নিজ পুত্র জালাল খাঁর শিক্ষায় দায়িত্ব শের খাঁর উপর ন্যস্ত করেন। এই সময়ে তাহার উন্নতিতে ঈর্ষান্বিত হইয়া অভিজাতবর্গের কলেকজন বহর খাঁর নিকট তাহার বিরুদ্ধে গোপনে নানাপ্রকার অভিযোগ করিলে শের খাঁকে সাসারামের জায়গীরচ্যুত করা হয়। তখন শের খাঁ বহর খাঁর রাজসভা ত্যাগ করিয়া মুঘল সম্রাট বাবরের অধীনে চাকরি গ্রহণ করেন। বাবর তাহার কাজে সন্তুষ্ট হইয়া তাহাকে সাসারামের জায়গীর বাহাতে দেওয়া হয় সেই ব্যবস্থা

পিতৃপরিচয়

বাল্যজীবন

শিক্ষা

সাসারামের শাসক হিসাবে পারদর্শিতা

বহর খাঁ কোহানীর অধীনে চাকরি : 'শের খাঁ' উপাধি লাভ

করেন। অল্পকাল পরেই বহর খাঁর মৃত্যু হইলে শের খাঁকে জালাল খাঁর অভিভাবক হিসাবে বিহারের শাসনভার গ্রহণের জন্য আহ্বান করা হইল।

নাবালক জালাল খাঁর অভিভাবক্য করিতে গিয়া শের খাঁ নিজেই বিহারের সুলতান হইয়া উঠিলেন। ইতিমধ্যে চুগার দুর্গের অধিপতি তাজ খাঁর বিধবা পত্নী মালিকাকে

জালাল খাঁর
অভিভাবক নিযুক্ত :
চুগার দুর্গ অধিকার

বিবাহ করিয়া শের খাঁ চুগার দুর্গটি অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন (১৫৩০)। পর বৎসর (১৫৩১) সম্রাট হুমায়ুন শের খাঁর

ক্ষমতাব্যবস্থিতে শাসিত হইয়া তাহাকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে চুগার দুর্গটি অবরোধ করেন। সুচতুর শের খাঁ মৌখিকভাবে হুমায়ুনের

প্রত্যুত্তর স্বীকার করিয়া আত্মরক্ষা করিলেন। ইহার অব্যবহিত পরে হুমায়ুন গুজরাটের বাহাদুর শাহকে দমন করিতে অগ্রসর হইলে শের খাঁ নিজ ক্ষমতাব্যবস্থির সুযোগ

পাইলেন। এদিকে তাহার উত্তরোত্তর ক্ষমতাব্যবস্থিতে জালাল খাঁ এবং বিহারের লোহানী অভিজাতবর্গ শাসিত হইয়া উঠিলেন। তাহারা বাংলাদেশের সুলতান মামুদ শাহের

সাহায্য লইয়া শের খাঁকে দমন করিতে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। শের খাঁ অনায়াসে মামুদ শাহ ও লোহানী অভিজাতবর্গের যুদ্ধ-

বাহিনীকে কিউল নদীর তীরে সুরঙ্গগড়ের যুদ্ধে (১৫৩৪)

শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিয়া বিহারের সম্পূর্ণ স্বাধীন সুলতান হইলেন। সুরঙ্গ-গড়ের যুদ্ধ শের খাঁর জীবনের এক যুগান্তকারী ঘটনা। এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে

একদিকে যেমন তিনি নামে এবং কাৰ্যত বিহারের সুলতানপদে অধিষ্ঠিত হইলেন, অপর দিকে এই যুদ্ধে তাহার ক্ষমতার পরিচয় পাইয়াই আফগান অভিজাতবর্গ তাহার

নেতৃত্বাধীনে সমবেত হইলেন।

হুমায়ুনের কর্মব্যস্ততার সুযোগ লইয়া শের খাঁ আকস্মিকভাবে বাংলাদেশ আক্রমণ করিয়া বাংলার রাজধানী গৌড়ের নিকট সৈন্যে উপস্থিত হইলেন।

গৌড় আক্রমণ :
তের লক্ষ সৈন্য
ও কিউল হইতে
সক্‌রিগলী পর্যন্ত
স্থান লাভ

বাংলার দুর্বলচেতা সুলতান মামুদ শাহ শের খাঁকে বাধাদানে ভ্রমণ কোন চেষ্টা না করিয়াই তের লক্ষ সৈন্যমুদ্রা এবং কিউল

হইতে সক্‌রিগলী পর্যন্ত যাবতীয় স্থান শের খাঁকে সমর্পণ করিয়া তাহার সহিত সন্ধি স্থাপন করিলেন। কিন্তু ইহাতেই মামুদ

শাহের বিপদ কাটিল না। ১৫৩৭ খ্রীষ্টাব্দে শের খাঁ পুনরায় বাংলাদেশ আক্রমণ করিয়া গৌড় অবরোধ করিলেন। ইতিমধ্যে হুমায়ুন বাহাদুর শাহকে

দমন করিয়া আগ্রায় প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। শের খাঁর ক্ষমতা অত্যধিক বৃদ্ধি পাইতেছে উপলব্ধি করিয়া তিনি তাহার বিরুদ্ধে

সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু মামুদ শাহের সহিত যুদ্ধভাবে শের শাহের বিরুদ্ধে যুদ্ধ না করিয়া তিনি প্রথমেই চুগার দুর্গ অবরোধ করিলেন।

দীর্ঘ ছয় মাস ধরিয় অপর যুদ্ধে চুগার দুর্গটি আত্মরক্ষা করিয়া চালিল। সেই সুযোগে শের খাঁ গৌড় জয় করিতে সমর্থ হইলেন (১৫৩৮)। চুগার দুর্গ জয় করিয়া হুমায়ুন গৌড়ে উপস্থিত হইলেন। সামরিক

কটকৌশলী শের খাঁ হুমায়ুনের সহিত সন্ধি সময়ে অগ্রসর না হইয়া বাংলাদেশ ত্যাগ

করিলেন।

করিলেন এবং রোটাঁস, বাগারস, জোনপর প্রভৃতি জয় করিয়া কনৌজ পর্যন্ত সৈন্যে
শের খাঁ কর্তৃক এই সকল স্থান শের খাঁর অধিকারভুক্ত হওয়ার হুমায়ূনের আগ্রা
রোটাঁস, বাগারস ও জোনপদর জয়— প্রত্যাবর্তনের পথ প্রায় অবরুদ্ধ হইল। দীর্ঘ ছয়মাস গোড়ে
চুগার পদনরুদ্দার অতিবাহিত করিয়া হুমায়ূন তাহার প্রত্যাবর্তনের পথ সম্পূর্ণ-
ভাবে রুদ্ধ হইবার পূর্বেই আগ্রা ফিরিবার উদ্দেশ্যে যাত্রা করিলেন।
পাথিমধ্যে দুইমাস ধরিয়া মুঘলবাহিনী ও শের খাঁর মধ্যে খণ্ড যুদ্ধ চলিল। অবশেষে
শের খাঁ কটকোশলের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। তিনি হুমায়ূনের সহিত সন্ধির প্রস্তাব
চৌসার যুদ্ধ (১৫৩৯) প্রেরণ করিলেন। এই প্রস্তাব যখন বিবেচনাধীন তখন তিনি
অতর্কিতে মুঘল শিবির আক্রমণ করিলেন। যুদ্ধে মুঘল পক্ষের
শোচনীয় পরাজয় ঘটিল। বন্ধারের নিকট চৌসা নামক স্থানে এই যুদ্ধ হইয়াছিল
(১৫৩৯)। বহু সংখ্যক মুঘল সৈন্য শের খাঁ কর্তৃক ধৃত হইল, ততোধিক সৈন্য
গঙ্গা অতিক্রম করিতে গিয়া প্রাণ হারাইল। কিন্তু হুমায়ূন কোনপ্রকারে নিজ প্রাণরক্ষা
করিতে সক্ষম হইলেন। চৌসার যুদ্ধে মুঘল সম্রাট হুমায়ূনের
‘শের শাহ’-উপাধি ধারণ বিরুদ্ধে জয়লাভ করিবার ফলে শের খাঁর মর্যাদা ও প্রতিপত্তি
উভয়ই বৃদ্ধি পাইল। তিনি ‘শের শাহ’ উপাধি ধারণ করিয়া নিজ
নামাঙ্কিত মদ্রার প্রচলন করিলেন। পর বৎসর (১৫৪০) হুমায়ূন পুনরায় শের
শাহের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। উভয়পক্ষে কনৌজের
কনৌজ বা বিলগ্রামের অনতিদূরে বিলগ্রাম নামক স্থানে তুমুল যুদ্ধ হইল। এইবারও
যুদ্ধ (১৫৪০) শের শাহ হুমায়ূনকে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিতে সমর্থ
হইলেন। এই যুদ্ধে কনৌজ, বিলগ্রাম, গঙ্গানদীর যুদ্ধ প্রভৃতি বিভিন্ন নামে
পরিচিত। এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে শের শাহ হিন্দুস্তানের সার্বভৌমত্বের
অধিকারী হইলেন, আর হুমায়ূন প্রাণরক্ষার্থে সিংহাসন ত্যাগ করিয়া পরায়ন
করিলেন।

হুমায়ূনের স্নাতাগণ এই দুর্দিনে তাহার পার্শ্বে দাঁড়াইলেন না। কামরান
পাঞ্জাব প্রদেশটি শের শাহের নিকট ত্যাগ করিয়া তাহার সাহিত ইতিপূর্বেই সন্ধি
স্থাপন করিয়াছিলেন। সিন্ধু এবং মুলতানও শের শাহের
সিন্ধু ও মুলতান জয় সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। এই সময়ে (১৫৪১) বাংলার শাসনকর্তা
বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে শের শাহ দ্রুত বাংলাদেশে উপস্থিত হইলেন। তিনি বিদ্রোহী
বাংলাদেশের বিরুদ্ধে শাসনকর্তাকে অপসারিত করিয়া তাহারই এক বিশ্বস্ত অনুচরকে
বাংলার শাসনভার দান করিলেন। কিন্তু বাংলাদেশ যাহাতে
ব্যবস্থার পরিবর্তন ভবিষ্যতে বিদ্রোহ ঘোষণা না করিতে পারে, সেজন্য বাংলাদেশের
সামান্য সীমা হ্রাস করিয়া তথ্য শাসন ও সামরিক ব্যবস্থা প্রভৃতির
তিনি পরিবর্তন সাধন করিলেন। তিনি বাংলাদেশকে ১৯টি সরকারে বিভক্ত করিলেন
এবং বাংলার শাসনকর্তাকে ‘আমীন-ই-বাংলা’ উপাধি দান করিলেন। এই উপাধি
হইতেই স্পষ্ট বৃদ্ধিতে পারা যায় যে, বাংলার শাসনব্যবস্থার সামরিক প্রকৃতির

পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল এবং উহা সম্পূর্ণভাবে বেসামরিক শাসনে পরিণত হইয়াছিল।

বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থার যথার্থ পরিবর্তন সাধন করিয়া শের শাহ গোয়ালিওর আক্রমণ করিলেন। দীর্ঘ দুই বৎসর যুদ্ধিয়া তিনি গোয়ালিওর দখল করিতে সমর্থ হইলেন। ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে মালব তাহার অধিকারভুক্ত হইল। গোয়ালিওর, মালব ও রানাসিন দুর্গ জয় মালবের রানাসিন দুর্গটির অধিপতি পুরণমল তখনও শের শাহের প্রভুত্ব স্বীকার করিলেন না। শের শাহ স্বভাবেই এই দুর্গটি আক্রমণ করিলেন। দুই মাস অবরুদ্ধ অবস্থায় যুদ্ধ করিয়া অবশেষে পুরণমল বিনা বাধ্য পরিবার-পরিজন ও নিজ সেনাবাহিনীসহ মালবের সীমা অতিক্রম করিতে পারিলেন, এই প্রতিশ্রুতি শের শাহের নিবট হইতে গ্রহণ করিয়া দুর্গটি ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু দুর্গ ত্যাগ করিয়া বাহিরে আসার সঙ্গে সঙ্গে শের শাহের সেনাবাহিনী পুরণমল ও তাহার অনুচরদের উপর বাঁপাইয়া পড়িল। রাজপুত সৈনিকগণ নিজেদের স্ত্রী ও পুত্র-কন্যাগণ মদুলমানদের হস্তে পতিত হইবার পূর্বে নিজেরাই তাহাদের হত্যা করিলেন এবং প্রত্যেকে শেষ মৃত্যু পর্যন্ত যুদ্ধ করিয়া প্রাণ বিসর্জন দিলেন। শের শাহের এই প্রতিশ্রুতি-ভঙ্গ তাহার চরিত্র মসীলিষ্ট করিয়াছে সন্দেহ নাই।

১৫৪৪ খ্রীষ্টাব্দে শের শাহ মেবারের রাণা মালদেবের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। শের শাহ কটকৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া যুদ্ধে জয়ী হইলেন। রাজপুতানা জয় : ইহার পর শের শাহ আজমীর হইতে আবু পর্যন্ত যাবতীয় স্থান মৃত্যু (১৫৪৫) নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিলেন। পর বৎসর (১৫৪৫) কালিঙ্গর দুর্গ জয় করিতে গিয়া এক বিস্ফোরণের ফলে তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

শের শাহের শাসনব্যবস্থা (Sher Shah's Administrative System) : শের শাহ সাহসী বীর, সমরকুশল সেনাপতি, সমরবিজয়ী নেতা ছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু শাসক হিসাবে তাহার দক্ষতা তাহার অপরাপর গুণাবলীকে ছাড়াইয়া গিয়াছিল। মাত্র পাঁচ বৎসর রাজত্ব করিয়া তিনি শাসনব্যবস্থার যে পরিমাণ শের শাহের অসাধারণ উন্নতি সাধন করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা ভারত-ইতিহাসে শের শাহকে অমর্য দান করিয়াছেন। ঐ অল্প সময়ের মধ্যে নানাপ্রকার জনকল্যাণমূলক সংস্কার এবং শাসনব্যবস্থার প্রতি ক্ষেত্রে উন্নতি সাধন করিয়া তিনি তাহার অসাধারণ প্রতিভার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। সামরিক প্রতিভার সহিত এইরূপ শাসনদক্ষতার সংমিশ্রণের দৃষ্টান্ত ইতিহাসে বিরল। শাসন-ব্যাপারে তাহার কাষাদির সুফল তাহার রাজত্বকালে পরিলক্ষিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, তাহার নীতি অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী কালে মদুলসম্রাট আকবর অধিকতর সুদক্ষ শাসনব্যবস্থা স্থাপনে সক্ষম হইয়াছিলেন।

শের শাহ্ আলা-উদ্দিনের শাসন-পদ্ধতির কতক মূলনীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু অধিকাংশই ছিল তাহার নিজস্ব উদ্ভাবন। ভারতের প্রাচীন এবং মধ্যযুগীয়, হিন্দু এবং মুসলমান শাসন-পদ্ধতির কতক কতক মৌলিক নীতি গ্রহণ করিয়া শের শাহ্ স্বীয় প্রতিভার দ্বারা সেগুলিকে আধুনিক রূপে রূপান্তরিত করিয়াছিলেন। ইংরাজ ঐতিহাসিক কীনি (Mr Keene) শের শাহের শাসন-পদ্ধতির প্রশংসা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কোন শাসকই—এমন কি ব্রিটিশ সরকারও শাসনকার্যে শের শাহের ন্যায় পারদর্শিতা প্রদর্শন করেন নাই।* হিন্দু ও মুসলমান শাসন-পদ্ধতি এবং হিন্দু ও মুসলমান প্রজাবর্গের মধ্যে সম্বন্ধ সাধন করাই ছিল শের শাহের শাসনব্যবস্থার মূলনীতি।†

শের শাহের শাসনব্যবস্থা যে স্বৈরতান্ত্রিক ছিল সে-বিষয়ে মতবৈধের অবকাশ নাই। রাজ্যের সমগ্র শাসনক্ষমতা শের শাহের নিজ হস্তে কেন্দ্রীভূত ছিল। কিন্তু স্বৈরতন্ত্র হইলেও শের শাহের শাসনব্যবস্থায় স্বেচ্ছাতন্ত্র ছিল না। তাহার শাসনব্যবস্থায় জনসাধারণের অংশ গ্রহণ করিবার কোনও সুযোগ ছিল না বা সেইরূপ কোন নীতির স্বীকৃতি ছিল না। কিন্তু জনকল্যাণ সাধনই ছিল শের শাহের শাসনব্যবস্থার মূলনীতি। মুসলমান শাসনের ইতিহাসে শের শাহ্-ই সর্বপ্রথম জনসাধারণের কল্যাণ ও তাহাদের সমর্থনের ভিত্তিতে সাম্রাজ্য ও শাসনব্যবস্থা গঠনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন প্রকৃত প্রজাহিতৈষী শাসক। ইওরোপের ইতিহাসে অষ্টাদশ শতাব্দীতে যে-সকল প্রজাহিতৈষী, জ্ঞানদীপ্ত, স্বৈরাচারী শাসকের পরিচয় পাওয়া যায়, ষোড়শ শতাব্দীর ভারত-ইতিহাসে শের শাহ্ তাহাদের অগ্রদূত হিসাবে নিজ পরিচয় রাখিয়া গিয়াছিলেন।††

শাসনকার্যের সুবিধার জন্য শের শাহ্ তাহার সাম্রাজ্যকে ৪৭টি সরকারে বা ভাগে ৪৭টি সরকার : বিভক্ত করিয়াছিলেন। প্রত্যেকটি ‘পরকার’ আবার বহুসংখ্যক পরগণা পরগণায় বিভক্ত করা হইয়াছিল। প্রত্যেক পরগণায় একজন

* “No government—not even the British has shown so much wisdom as did this Pathan.” Mr Keene, Vide, *An Advanced History of India*, pp. 439-40.

† “The whole of his brief administration was based on the principle of union.” Mr Keene, Vide, Lane-Poole, *Medieval India under Mohammedan Rule*, p. 233.

†† “In spite of limitation which hampered a sixteenth century king in India he brought to bear upon his task, the intelligence, the ability, the devotion of the eighteenth century in Europe.” Ishwari Prasad, *A Short History of Muslim Rule in India*, p. 334.

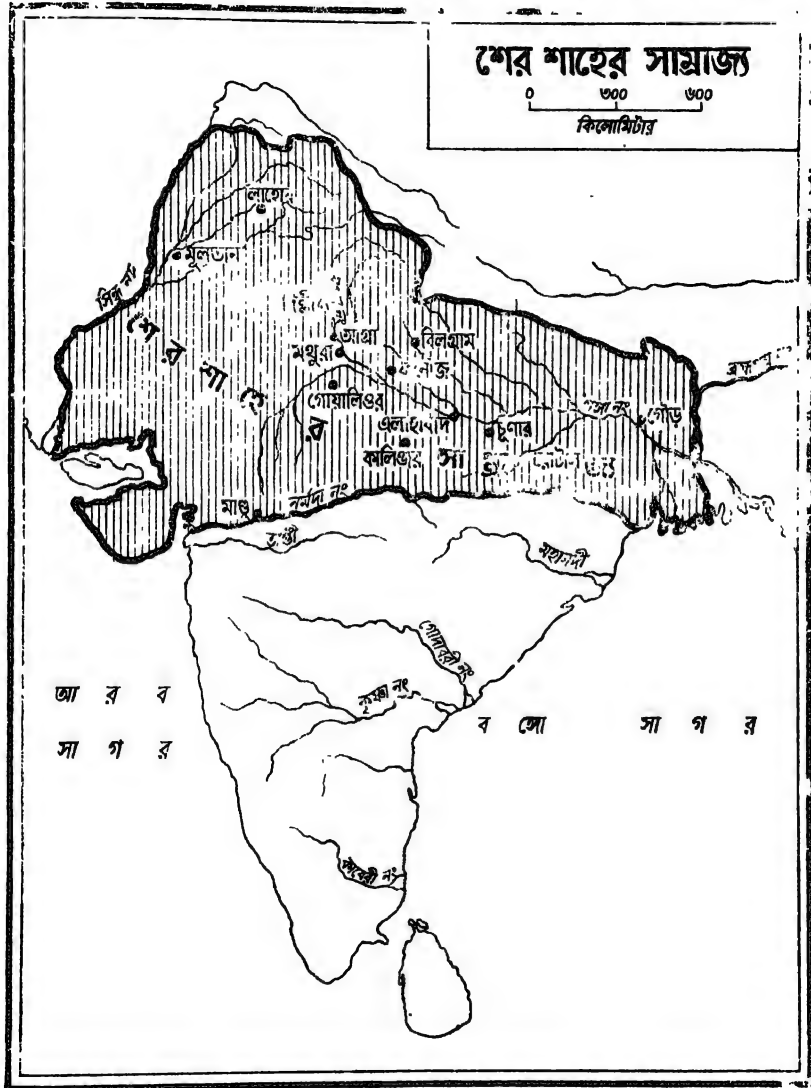
করিয়া শিক্ষাদার, আমীন, মদনসীফ, খাজাণী বা কোষাধ্যক্ষ, হিন্দু হিসাব-লেখক ও পরগনার রাজকর্ম-চারিগণ—শিক্ষাদার, আমীন, মদনসীফ, খাজাণী, হিন্দু ও কারসী হিসাব-লেখক ফারসী হিসাব-লেখক ছিলেন। শিক্ষাদার ছিলেন পরগনার সামরিক অধিকর্তা। কেন্দ্রীয় সরকারের আদেশ কার্যকরী করা, প্রয়োজনবোধে আমীনকে সামরিক সাহায্য দান করা ছিল তাঁহার কর্তব্য। আমীন ছিলেন সর্বোচ্চ বে-সামরিক কর্মচারী। পরগনার রাজস্ব নিধারিণ ও আদায়ের ভার ছিল তাঁহার উপর।

সরকারের রাজকর্ম-চারিগণ : শিক্ষাদার-ই-শিক্ষাদারান, মদনসীফ-ই-মদনসীফান, খাজাণী-ই-খাজাণীদার, কারসী-ই-কারসীদার। প্রত্যেকটি সরকারের উপর একজন করিয়া শিক্ষাদার-ই-শিক্ষাদারান, মদনসীফ-ই-মদনসীফান, খাজাণী-ই-খাজাণীদার, কারসী-ই-কারসীদার থাকিতেন। সরকারের অধীন পরগণাগুলির শাসনকার্য পরিদর্শনের ভার ছিল তাহাদের উপর। সমগ্র দেশের শাসনকার্য পরিদর্শন করিতেন শের শাহ স্বয়ং।

একই স্থানে অধিককাল কাজে নিযুক্ত থাকিবার ফলে রাজকর্মচারীগণের মধ্যে রাজকর্মচারীদের বাহাতে স্থানীয় প্রভাব-প্রতিপত্তি জন্মিতে না পারে সেইজন্য কবলির ব্যবস্থা প্রতি তিন বৎসর অন্তর তাহাদিগকে একস্থান হইতে অন্যস্থানে বদলি করিবার নীতি ছিল।

প্রশাসক হিসাবে শের শাহের খ্যাতি বিশেষভাবে তাহার প্রবর্তিত রাজস্ব-নীতির উপর ভিত্তি করিয়াই গড়িয়া উঠিয়াছে। সাসারামের জয়গীরদার হিসাবে রাজস্ব নিধারিণ, রাজস্ব আদায়-সংক্রান্ত যাবতীয় কার্যের অভিজ্ঞতা তাহাকে দিল্লির বাদশাহ হিসাবে রাজস্ব ব্যবস্থা প্রবর্তনে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল বলা বাহুল্য। কৃষকদের সহিত সরকারের সরাসরি সংযোগ স্থাপনে তিনি বিশ্বাসী ছিলেন। মধ্যস্বত্বভোগীদের মাধ্যমে কৃষকদের সহিত রাজস্ব-ব্যবস্থা সম্পর্কে তাহার কোন আস্থা ছিল না। তিনি রাজস্ব-নিধারিণ জমির মোট উৎপাদনের সহিত সম্পৃক্ত করিতে চাহিয়াছিলেন এবং ন্যায্য রাজস্ব নিধারিণের পর উহা পূর্ণমাত্রায় বাহাতে আদায় করা হয়, সেই ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। এজন্য রাজস্ব নিধারিণ ও আদায় সম্পর্কে শের শাহ কতকগুলি বুদ্ধিসম্মত উদার নীতি অবলম্বন করিয়াছিলেন। পূর্বে রাজস্বের পরিমাণ নিধারিণে জমি জরিপের কোন ব্যবস্থা ছিল না। কান্দুনগো নামক রাজকর্মচারীদের মৌখিক বিবরণের উপর নির্ভর করিয়া জমির রাজস্বের পরিমাণ নির্ধারিত হইত, কিন্তু শের শাহ জমির নির্ভুল জরিপের ব্যবস্থা করিলেন। তারপর জমির উৎপাদিকা শক্তি অনুপাতে, জমি তিন ভাগে ভাগ করা হইত—ষেমন, প্রেষ্ঠ, জমিদারি ও নিকুশ্ট এইরূপ বিভিন্ন ভাগের রাজস্ব নিধারিণ করিলেন। মকদ্দম, চৌধুরী, পাটোয়ারী প্রভৃতি কর্মচারীদের মারফত রাজস্ব আদায়ের ব্যবস্থা ছিল বটে, কিন্তু প্রজাবর্গ সরাসরি রাজকোষে রাজস্ব জমা দিতে পারিত। উৎপন্ন ফসলের এক-তৃতীয়াংশ রাজস্ব হিসাবে গ্রহণ করা হইত। শের শাহ ‘কবুলিজাত’ ও ‘পাটো’র প্রচলন করেন। কৃষকগণ তাহাদের

অধিকার ও দায়িত্ব বণ্টন করিয়া 'কবুলিয়ার্ড' নামক দলিল সম্পাদন করিয়া দিত
আর সরকারের পক্ষ হইতে জমির উপরে কৃষকের স্বত্ব স্বীকার
করিয়া 'পাট্টা' দেওয়া হইত। রাজস্ব নির্ধারণে বধাসম্ভব উদারতা
প্রদর্শন করা হইত, কিন্তু নির্ধারিত রাজস্ব আদায়ে কোনপ্রকার



বিলম্ব বা অবহেলা প্রদর্শনের অবকাশ ছিল না। অবশ্য কোন প্রাকৃতিক দুর্ভাগ্যে
ফলে ফসল না জন্মিলে কৃষকদের রাজস্ব মকুব করা হইত, এমন কি প্রয়োজনবোধে

সরকার হইতে ঋণদানের ব্যবস্থাও ছিল। শের শাহের ভূমি-বন্টন, রাজস্ব-নির্ধারণ শের শাহের রাজস্ব-ব্যবস্থা ভারতীয় রাজস্ব-ব্যবস্থার ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করিয়া আছে। পরবর্তী কালের ভূমি-বন্টন ও রাজস্ব-নীতি বহুলাংশে শের শাহ প্রচলিত রাজস্ব-নীতির উপরই গড়িয়া উঠিয়াছিল। শের শাহের রাজস্ব নীতির উৎকর্ষ অতি অল্প সময়ের মধ্যে সরকারী আয়ের পরিমাণ বৃদ্ধিতেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল।

শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতির জন্য শের শাহ আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক শুল্ক ও মদ্যনীতির উঠাইয়া দিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি মদ্য-নীতিরও সংস্কার সংস্কার সাধন করিয়াছিলেন।

সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশের মধ্যে সংযোগ স্থাপন এবং এক স্থান হইতে দ্রুত অপর স্থানে যাইবার সুবিধার জন্য শের শাহ বহু সুন্দর ও প্রশস্ত রাস্তা নির্মাণ করাইয়া-প্রশস্ত ও দীর্ঘ রাস্তা ছিলেন। এগুলির মধ্যে 'গ্র্যান্ড ট্রাঙ্ক রোড' নামক রাস্তাটিই নির্মাণ-গ্র্যান্ড বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই রাস্তাটি পশ্চিমবঙ্গ হইতে ট্রাঙ্ক রোড, সিন্ধুদেশ পর্যন্ত একটানা চলিয়া গিয়াছে। 'গ্র্যান্ড ট্রাঙ্ক রোড' ভিন্ন আগ্রা হইতে বোধপদ, আগ্রা হইতে বরহানপদ পর্যন্ত বিস্তৃত রাস্তাগুলিও উল্লেখযোগ্য। এই সকল রাস্তা নির্মাণের ফলে দেশের ব্যবসায়-বাণিজ্যের বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। পণ্যবাহকদের সুবিধার জন্য শের শাহ রাস্তার ডাক-চলাচলের ব্যবস্থা, গুরুতর নিয়োগ উভয় পার্শ্বে ছায়াপ্রদ বৃক্ষ রোপণ করাইয়াছিলেন এবং সরাইখানা স্থাপন করাইয়াছিলেন। সংবাদ সরবরাহের উদ্দেশ্যে তিনি ঘোড়ার পিঠে করিয়া এক স্থান হইতে অপর স্থানে ডাক-চলাচলের ব্যবস্থা করেন। দেশের বিভিন্ন অংশের সংবাদ সংগ্রহের জন্য শের শাহ বহু গুরুতর নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

শের শাহের সামরিক পদ্ধতি আলা-উদ্দিন খলজীর সামরিক সংগঠনের অনুরূপে গঠিত ছিল। দেশের বিভিন্ন অংশে সেনানিবাস স্থাপন করিয়া সৈন্য মোতায়েন রাখিবার নীতি শের শাহ গ্রহণ করিয়াছিলেন। দিল্লী এবং রোহাতসের সেনানিবাস ছিল সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। সেনানিবাসে যে সৈন্যদল মোতায়েন থাকিত তাহা 'ফৌজ' নামে অভিহিত হইত। ফৌজদার ছিলেন 'ফৌজে'র অধিনায়ক। সার্বিক ব্যবস্থা আফগান দলপতিদের কেহ কেহ নিজস্ব সেনাবাহিনী পোষণের অধিকার প্রাপ্ত ছিলেন। উপরি-উক্ত ব্যবস্থা ভিন্ন সম্রাটের সরাসরি অধীনে পঁচিশ হাজার পদাতিক এবং দেড় লক্ষ অশ্বারোহী এবং পাঁচ হাজার যুদ্ধ হস্তীর এক বিশাল বাহিনী ছিল। এই সেনাবাহিনীর নিয়মানুবর্তিতা ও সমরদক্ষতা ছিল অসাধারণ। যুদ্ধের সময় প্রথমে সেনাবাহিনী ষাভান্নাতের ফলে কৃষকদের ফসলের কোন ক্ষতি হইলে শের শাহ সেই ক্ষতি পূরণ করিয়া দিতেন।

শের শাহ-এর সামরিক সংগঠন সম্পর্কে স্মৃত্যু করিতে গিয়া আবদুল ফজল বলিয়াছেন যে, তিনি আলা-উদ্দিনের সামরিক পদ্ধতির অনুরূপ করিয়াছিলেন। কিন্তু

উল্স্‌লি হেইগ প্রমুখ অধুনিক ঐতিহাসিকমতেই উহা আব্দুল ফজলের অতিশয়-
উক্তি ভিন্ন কিছুই নহে বলিয়া মনে করেন। শের শাহর অশ্বারোহী সৈন্যরা যাহাতে
কোনভাবে অপরের ঘোড়া সাময়িকভাবে সরকারের নিকট হাজির করিয়া অশ্বারোহীর
জন্য নির্ধারিত অর্থ অসদুপায়ে আত্মসাৎ করিতে না পারে সেজন্য শের শাহ একই
সঙ্গে সকল অশ্বারোহীকে তাহাদের ঘোড়া প্রদর্শন (muster) করিবার ব্যবস্থা
করিয়াছিলেন। আলা-উদ্দিন এইরূপ ব্যবস্থার প্রচলন করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু শের
শাহ এই ব্যবস্থা কঠোরভাবে চালু রাখিয়াছিলেন।* শের শাহ
জাতীয় সুলতান আফগানদের পরস্পর স্বার্থস্বন্দ্ব এবং বিবাদ বন্ধ করিবার
উদ্দেশ্যে তাহাদিগকে স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন যে, আফগানদের পারস্পরিক বিবাদ-
বিসংবাদ, যুদ্ধ-বিগ্রহ, তাহাদের দেশাত্মবোধের অভাব বাবরকে ভারতবর্ষ আক্রমণে
উৎসাহিত করিয়াছিল। তিনি আফগানদের এমনভাবে দমন করিয়া রাখিয়াছিলেন
যে, একমাত্র তাঁহার আমলেই ভারতবর্ষে আফগান সুলতানের অধীন এক ঐক্যবদ্ধ
রাজ্য এবং জাতীয় শাসন স্থাপিত হইয়াছিল। অর্থাৎ সকলেই রাষ্ট্রের স্বার্থে, কেহই
কোন দলের স্বার্থে নহে, এই নীতি তখন অনুসৃত হইয়াছিল।†

দেশের অভ্যন্তরীণ শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখিবার জন্য শের শাহ পদলিস-
ব্যবস্থার উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন। গ্রামের মোড়ল এবং গ্রামের
সাধারণ লোকের উপর তিনি গ্রামের এলাকার অধীনে অপরাধ-
মূলক কার্যাদির খবরাখবর সংগ্রহের এবং অপরাধীদের উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার
দায়িত্ব অর্পণ করিয়াছিলেন।

শের শাহের বিচার-ব্যবস্থাও ছিল খুবই উন্নত ধরনের। প্রাতি পরগণার দেওয়ানী
বিচারের ভার ছিল আমীনদের উপর। ফৌজদারী বিচারের ভার
ছিল কাজী ও মীর আদলের উপর। কয়েকটি পরগণার উপর
একজন করিয়া মুনসীফ-ই-মুনসীফান্ দেওয়ানী বিচারের : প্রাপ্ত ছিলেন। এবং
কাজী-ই-কাজাতান্ বা প্রধান কাজী ছিলেন ফৌজদারী বিচারের ভারপ্রাপ্ত। বিচার-
ব্যবস্থার সর্বোপরি ছিলেন সম্রাট স্বয়ং। আইনের চক্ষে সকলেই
সম্মতিস্বরূপে কঠোরতা ছিল সমান। বিচার-ব্যাপারে জাতি, ধর্ম বা ব্যক্তির মধ্যে কোন
প্রকার বৈষম্য করা হইত না। শের শাহের দণ্ডবিধি ছিল অত্যন্ত কঠোর। অপরাধ
প্রমাণিত হইলে অপরাধীকে কঠোর দণ্ড ভোগ করিতে হইত। এমন কি, চুরি,
ডাকাতির অপরাধেও প্রাণদণ্ড দিবার ব্যবস্থা ছিল।

ধর্মের ব্যাপারে সকলেই সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ভোগ করিত। হিন্দু ও মুসলমান

* Vide, *The Cambridge History of India*, vol. iv, p. 57.

† Ibid "....perhaps for the only time in history, he (Sher Shah), an Afghan himself established and ruled an Afghan Kingdom in which none for a party and all were for the state." p. 57.

সম্রাটের সৌহার্দ্য ও সম্প্রীতির উপর শের শাহ তাহার শাসনব্যবস্থাকে গড়িয়া
 ধর্মবিষয়ে সহিষ্ণুতা তুলিয়াছিলেন। তাহার শাসনব্যবস্থায় বহু হিন্দু উচ্চ রাজকর্ম-
 চারিপদে নিযুক্ত ছিলেন। ব্রহ্মজিৎ গোড়া ছিলেন শের শাহের
 সেনাপতি। শের শাহ-ই ছিলেন সব প্রথম মুসলমান সম্রাট যিনি জনসাধারণের
 স্বাভাবিক আনন্দের ভিত্তিতে সাম্রাজ্যের শাসনব্যবস্থা গঠন করিতে সমর্থ
 হইয়াছিলেন।

শের শাহের কৃতিত্ব (Estimate of Sher Shah) : মধ্যযুগীয় ভারত-ইতিহাসে
 শের শাহের নাম্য ব্যক্তিসম্পন্ন শাসক অন্য কেহ ছিলেন না। তিনি বহুদূরী
 প্রতিভার অধিকারী ছিলেন। বিজ্ঞতা, শাসক এবং সংস্কারক হিসাবে শের শাহ
 সমভাবে সুদক্ষ ছিলেন। সামান্য জায়গীরদারের পুত্র হইয়াও একমাত্র নিজ কর্ম-
 প্রচেষ্টা ও অধ্যবসায়ের দ্বারা তিনি এক বিগাল সাম্রাজ্যের অধীশ্বর হইতে সক্ষম
 হইয়াছিলেন। তাহার চরিত্রে অনন্যসাধারণ বিভিন্ন গুণাবলীর এক অভূতপূর্ব
 সমাবেশ ঘটিয়াছিল। সামরিক প্রতিভা ও সাহিত্যানুরাগের
 তাহার চরিত্র এক অভূতপূর্ব সমন্বয় তাহার চরিত্রে দেখিতে পাওয়া যায়।
 তাহার স্মরণশক্তি ছিল অসাধারণ। গুলিস্তা, বোস্তা, সিকন্দরনামা প্রভৃতি
 গ্রন্থের আদ্যোপান্ত তাহার কণ্ঠস্থ ছিল। তিনি নিজে গোড়া মুসলমান
 ছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু পরধর্মের প্রতি উদারতা প্রদর্শনের মত উদারতা
 তাহার চরিত্রে ছিল। নিজ আদেশের প্রতি নিষ্ঠা, নিজ কর্তব্য সম্পাদানে
 নিরলসতা, প্রজার প্রতি বাৎসল্য, হিন্দু-মুসলমান-নির্বিশেষে সম-ব্যবহার প্রভৃতি
 সদগুণের জন্য শের শাহ ভারত-ইতিহাসে এক প্রশংসার আসন অধিকার করিয়া
 রহিয়াছেন।

বহুবিধ ভাগ্যবিপর্ষয়ের মধ্য দিয়া জীবনের পথে অগ্রসর হইয়া তিনি নিজেকে
 ভারত-সম্রাটের মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু নিজ অবস্থার
 এইরূপ অভাবনীয় পরিবর্তন তাহার চরিত্রে কোন ঐশ্বর্যের সৃষ্টি করে নাই। যুদ্ধ
 জয় করিতে গিয়া কোন কোন ক্ষেত্রে তিনি প্রতারণার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।
 পুরণমলের প্রতি রায়াসিন দুর্গের অধিপতি পুরণমল আত্মসমর্পণ করিলে তিনি
 বিশ্বাসঘাতকতা তাহাকে নিজ সেনাবাহিনী ও পরিবার-পরিজন লইয়া মালব
 ত্যাগের প্রতিশ্রুতি দান করিয়াও সেই প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করেন এবং
 অতর্কিত আক্রমণ করিয়া পুরণমলের সেনাবাহিনীকে ধ্বংস করেন। শের শাহের
 চরিত্রে এই বিশ্বাসঘাতকতা কলঙ্ক লেপন করিয়াছে সন্দেহ নাই, তথাপি প্রতারণা বা
 বিশ্বাসঘাতকতা তাহার চরিত্রের প্রকৃত পরিচয় নহে। বিজিত
 তাহার চরিত্রের প্রকৃত শত্রুর প্রতি অনুকম্পা, বিজিত দেশ ও জনসাধারণের প্রতি
 পাশবিক নহে, সুদয় ব্যবহার দ্বারা তিনি তাহার বিজয়গৌরবকে অধিকতর
 গৌরবময় করিয়া তুলিয়াছিলেন। একমাত্র মুঘল সম্রাট আকবরকে বাদ দিলে

ভারতবর্ষের মুসলমান যুগের শ্রেষ্ঠ সুলতান ছিলেন শের শাহ, একথা ঐতিহাসিক মাগ্রেই স্বীকার করিয়া থাকেন।

শের শাহ অনন্যসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন সামরিক নেতা ছিলেন। তাঁহার সামরিক দূরদৃষ্টি ছিল অসাধারণ। মুঘল সৈন্যের সহিত সম্মুখ যুদ্ধে বিজয়লাভ করা সহজ হইবে না মনে করিয়া তিনি বাংলাদেশে হুমায়ুনকে বাধা দান করেন নাই। চুগার দুর্গ অবরোধকালে যেমন তিনি মৌখিকভাবে হুমায়ুনের বশ্যতা স্বীকার করিয়া পরাজয়ের সম্ভাবনা এড়াইয়াছিলেন, তেমনি তিনি বাহাদুর শাহের সহিত হুমায়ুনের যুদ্ধের সূযোগ লইয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। আবার তিনি প্রায় সেই কৌশল সামরিক নেতা হিসাবে অবলম্বন করিয়াই হুমায়ুনকে বিনা বাধায় বাংলার রাজধানীতে প্রবেশ করিতে দিয়া সেই অবকাশে রোটার্স, বাণারস প্রভৃতি স্থান শের শাহ

অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন। চৌসা এবং বিলগ্রামের যুদ্ধেও শের শাহ তাঁহার সামরিক কৃতিত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। যুদ্ধক্ষেত্রে তিনি কূট-কৌশলের আশ্রয় লইতেন। মারবাড়ের মালদেবকে তিনি কূটকৌশলের সাহায্যে পরাজিত করিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি অপরাপর রাজপুত্র নেতাদের সাহায্যের প্রতিশ্রুতি-সংবলিত কতকগুলি জাল চিঠি মালদেবের নিকট প্রেরণ করিয়া নিজ কার্যসিদ্ধি করিয়াছিলেন। মানবতার দৃষ্টিতে নিন্দনীয় হইলেও বিজ্ঞতার ভূমিকায় এইরূপ আচরণ সমর্থনযোগ্য নহে, একথা বলা চলে না। বরং ইহা শের শাহের সামরিক কূটকৌশলেরই পরিচায়ক। শক্তি ও সামর্থ্যহীন জামগীরদারের অবহেলিত পুত্র শের শাহের পক্ষে বিশাল সাম্রাজ্যের অধিপতি হওয়া বিজ্ঞতা হিসাবে তাঁহার অসাধারণ ক্ষমতার পরিচায়ক, বলা বাহুল্য। শাসক হিসাবে শের শাহ মুঘল সম্রাট আকবরের পথপ্রদর্শক ছিলেন। তিনি ভারতের প্রাচীন ও মধ্যযুগীয় শাসন-প্রণালীর শ্রেষ্ঠ নীতিগুলি গ্রহণ করিয়া নিজ প্রতিভা ও উদ্ভাবনী শক্তির সাহায্যে এক আধুনিক

ও যুক্তিসম্মত শাসনব্যবস্থা গাড়িয়া তুলিয়াছিলেন। শাসনব্যবস্থাকে প্রজাবর্গের হিতসাধনঃ সূচন, সুদক্ষ ও জনহিতকর করিয়া তৈলাই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। শাসনের মূল আদর্শ

সামান্য পাঁচ বৎসর রাজত্ব করিয়াই তিনি এ-বিষয়ে অভূতপূর্ব সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্ব-নীতি যেমন ছিল বিজ্ঞানসম্মত তেমনি জনহিতবশী। জমির উর্বরতার উপর রাজস্ব নির্ধারণের ব্যবস্থা করিয়া এবং প্রজাবর্গের মৌলিক কতকগুলি অধিকার স্বীকার করিয়া তিনি রাজত্ব-ব্যবস্থার চরম উৎকর্ষ সাধন করিয়াছিলেন।

শের শাহ-ই ছিলেন সর্বপ্রথম সুলতান যিনি বুদ্ধিতে পারিয়াছিলেন যে, ভারতে স্থানীয় সাম্রাজ্য স্থাপনের প্রধান শর্ত-ই ছিল ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসনব্যবস্থার প্রচলন করা।

যখন ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন-ব্যবস্থা স্বয়ং ধর্মপ্রাণ মুসলমান হইয়াও তিনি শাসনকার্যে কোনরূপ ধর্মাস্থিতা প্রদর্শন করেন নাই। জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সকল প্রজার

প্রতি সমান ব্যবহার করিয়া এবং শাসনব্যবস্থাকে জনসাধারণের আন্তরিক সমর্থনের উপর নির্ভরশীল করিয়া শের শাহ মধ্যযুগীয় ভারত-ঐতিহাসে

শ্রেষ্ঠ অর্জন করিয়াছিলেন। হিন্দু ও মুসলমান প্রজাদের মধ্যে কোন প্রকার বৈষম্য-মূলক ব্যবহার তাহার আমলে ছিল না। হিন্দুদের মধ্যে বহু বোণা ব্যক্তি শের শাহের শাসনব্যবস্থায় দায়িত্বপূর্ণ রাজকর্মচারি-পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।
 প্রজামুখেরই
 সমান অধিকার
 রক্ষাজংগোড় ছিলেন তাহার অন্ত্য প্রধান সেনাপতি। শের শাহের বিচার-ব্যবস্থায় জাতিধর্মের কোন প্রভেদ করা হইত না। তাহার শাসনব্যবস্থা সমসাময়িক ও পরবর্তী কালের ঐতিহাসিকদের উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা অর্জন করিয়াছে। ঐতিহাসিক কীনি (Mr Keene) বলেন যে, শের শাহ শাসনকালে যে দক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন তাহা ভারতের অপর কোন শাসক এমন কি ব্রিটিশ সরকারও প্রদর্শন করিতে পারেন নাই।* উল্লেখ্য হেইগ মন্তব্য করিয়াছেন যে, তাহার আমলেই সর্বপ্রথম ভারতবর্ষের সুদূরতম কোন দলের শাসন স্থাপন না করিয়া এক জাতীয় সরকার স্থাপন করিয়াছিলেন। আফগানদের পারস্পরিক বিবাদ-বিসংবাদ একবার ব্যবসকে ভারতবর্ষ আক্রমণ ও জয়ে উৎসাহিত করিয়াছিল, শের শাহ সেইকথা স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন এবং জাতীয়তার মনোবৃত্তি জাগাইয়া তুলিতে তিনি তাহাদিগকে দূর ভাষায় উপদেশ দিয়াছিলেন এবং সতর্ক করিয়া দিয়াছিলেন।†

জনসাধারণের অর্থনৈতিক উন্নতি সাধনের উদ্দেশ্যে শের শাহ শিল্প, বাণিজ্য প্রভৃতির উৎসাহ দান করিয়াছিলেন। এজন্য তিনি আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক উঠাইয়া দিয়া এবং রাজ্যঘাট নির্মাণ করাইয়া আধুনিক অর্থনৈতিক জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছিলেন। তাহার আমলে নির্মিত 'গ্যান্ড ট্রাঙ্ক রোড' অদ্যাপি তাহার কার্যের সাক্ষ্য বহন করিতেছে। ব্যবসায়-বাণিজ্য ভিন্ন সেনাবাহিনীর চলাচলের জন্যও এই রাজ্য অত্যন্ত কার্যকরী ছিল। ঘোড়ার পিঠি ডাক-চলাচলের ব্যবস্থা, পদূলি-ব্যবস্থার সংগঠন, সামরিক বাহিনীর উন্নতিবিধান, বিচার-ব্যবস্থার সংস্কার করিয়া শের শাহ তাহার বিভিন্নমুখী প্রতিভার পরিচয় দান করিয়াছিলেন।

ধর্মপ্রাণ ও ধর্মজ্ঞানীদের সাহায্যার্থে তিনি মনুস্মৃতি দান করিতেন। দরিদ্র অবলম্বনহীন নরনারীদের সাহায্যের ব্যবস্থাও তিনি করিয়া-
 তাহার দানশীলতা
 ছিলেন। রাজকর্মচারিবর্গের অবহেলায় কোন ধর্মজ্ঞানী ধর্মপ্রাণ বা দরিদ্র প্রজা বাহাতে সাহায্য হইতে বঞ্চিত না হইতে পারে, সেজন্য তিনি স্বয়ং এ-বিষয়ে লক্ষ্য রাখিতেন।

শের শাহের প্রকৃত কর্মনিষ্ঠা, তাহার প্রজাহিতৈষণা, তাহার স্থাপত্য-শিল্পানুরাগ

* Vide: *An Advanced History of India*, pp. 439-40.

† Vide: *The Cambridge History of India*, vol. iv, p. 57.

এবং সর্বোপরি প্রজাবর্গের প্রতি তাঁহার পিতৃতুল্য দায়িত্ববোধ তাঁহাকে ভারত-ইতিহাসে শ্রেষ্ঠ নৃপতিদের অন্যতম হিসাবে প্রখ্যাত আসন দান করিয়াছে।
 প্রজাহিতৈষী শ্বেবরাচার (Benevolent despotism) তিনি শ্বেবরাচারে বিশ্বাসী ছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার ক্ষমতা কখনও শ্বেচ্ছাচারে পরিণত হয় নাই। তিনি ছিলেন প্রকৃত প্রজাহিতৈষী শ্বেবরাচারী (benevolent despot)। একমাত্র সম্রাট আকবর ভিন্ন অপর কোন মুসলমান শাসক জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে প্রজাবর্গের এইরূপ সর্বাধিক কল্যাণ সাধন করেন নাই। ঐতিহাসিক ডক্টর স্মিথ (Dr. Smith) বলেন যে, শের শাহ যদি আরও কিছুকাল বাঁচিয়া থাকিতেন তাহা হইলে মুঘল সম্রাটদের আর অভ্যুত্থান ঘটিত না।*

* "If Sher Shah had been spared he would have established his dynasty and the great Moghuls would not have appeared on the stage of history." Smith, *Oxford History of India*, p. 329.

অষ্টম অধ্যায়

মুঘল-শ্রেষ্ঠ সম্রাট আকবর

(Akbar the Great Mughal)

আকবরের প্রথম জীবন (Early life of Akbar) : শের শাহের হস্তে পরাজিত, হতসর্বস্ব হুমায়ুন যখন নিজ ভ্রাতৃবর্গ কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়া অবশেষে অমরকোটের রাণা প্রসাদের রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন (১৫৪২) জন্ম (২৩ নভেম্বর, ১৫৪২) আকবরের জন্ম হয়। রাজ্যহারা, গৃহহারা পিতার চরম দুর্দশা-কালে জন্মগ্রহণকারী এই শিশু-ই যে একদিন ভারত-সম্রাট আকবর হিসাবে চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবেন, একথা কোন ভবিষ্যৎদ্রষ্টার কল্পনায়ও সম্ভবত আসে নাই।

হুত সাম্রাজ্যের একাংশ—পাঞ্জাব, দিল্লী ও আগ্রা—পুনরুদ্ধার করিবার অব্যবহিত পরেই যখন হুমায়ুন মৃত্যুমুখে পতিত হন (১৫৫৬), তখন আকবরের বয়স তের বৎসর কয়েকমাস মাত্র। শিরহিন্দের যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াই (১৫৫৫) হুমায়ুন পুত্র আকবরকে তাহার ভাবী উত্তরাধিকারী বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, হুমায়ুন বালক আকবরকে পাঞ্জাবের শাসন-কর্তা-পদেও নিযুক্ত করিয়াছিলেন। হুমায়ুনের বিশ্বস্ত বন্ধু ও অনুরক্ত বৈরাম খাঁ ছিলেন আকবরের অভিভাবক। হুমায়ুনের মৃত্যুকালে আকবর পাঞ্জাবে ছিলেন। হুমায়ুনের মৃত্যু-সংবাদ পাওয়ামাত্র সূচতুর বৈরাম খাঁ কালবিলম্ব না করিয়া আকবরকে দিল্লীর সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন (১৪ই ফেব্রুয়ারি, ১৫৫৬)। তের বৎসরের বালক আকবর স্বভাবতই শাসনকার্যের দায়িত্ব গ্রহণের উপযুক্ত ছিলেন না। তাহার নাবালকত্বে তাহার পিতৃবন্ধু ও অভিভাবক বৈরাম খাঁ শাসনকার্য পরিচালনা করিতে লাগিলেন।

আকবরের সমস্যা (Akbar's Problems) : হুমায়ুনের মৃত্যুকালে মুঘল সাম্রাজ্য কেবলমাত্র পাঞ্জাব, দিল্লী ও আগ্রার মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল। হুমায়ুন তাহার উত্তরাধিকারীকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া যাইবার সুযোগ পান নাই। সেইজন্য হিন্দুস্তানের সম্রাটের প্রকৃত ক্ষমতা ও মর্যাদা লাভ করিতে তাহার পুত্র আকবরকে বহু যত্ন করিতে হইয়াছিল। রাজ্যের চতুর্দিকে তখন বিরুদ্ধ-শক্তির উত্থান ঘটিয়াছে। পশ্চিম দিকে কাবুল অঞ্চলে আকবরের বৈমাত্রেয় দ্বাভা মিরজা মোহাম্মদ স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেছিলেন। কাম্বীর ও হিমালয় অঞ্চলের রাজ্যগুলি তখন নিজ নিজ স্বাধীন রাজার অধীনে ছিল। সিন্ধ ও মুলতান শের শাহের দুর্বল বংশধরদের আয়ত্নে স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। বাংলাদেশ ও গঙ্গা-উপত্যকা তখনও আফগান প্রধান্য বজায় ছিল।

মালব, গুজরাট, উড়িষ্যা প্রভৃতিও দিল্লীর প্রাধান্য অস্বীকার করিয়া স্বাধীন হইয়া উঠিয়াছিল। দক্ষিণ-ভারতে তখন খান্দেশ, বেরার, আহ্মদনগর, বিদর, গোলকুন্ডা প্রভৃতি রাজ্য বিদ্যমান ছিল। পোতুগীজ বণিকগণ গোয়া ও দিউ নামক স্থানে নিজেদের প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি বিস্তারে ব্যস্ত। এদিকে শের শাহের বিশাল সাম্রাজ্যও তাহারই বংশধরগণের মধ্যে বিভক্ত হইয়া গিয়াছিল এবং তাহাদের মধ্যে আত্মকলহেরও অন্ত ছিল না। ইহাদের মধ্যে শের শাহের ভ্রাতুষ্পুত্র আদিল শাহ-ই ছিলেন প্রধান। তাহার মন্ত্রী ছিলেন হিম্মত। আগ্রার উপকণ্ঠ হইতে মালবদেশ ও জৌনপুর পর্যন্ত তাহার রাজ্য বিস্তৃত ছিল। আদিল শাহ চুণারে অবস্থান করিতেছিলেন। আর শের শাহের অপর ভ্রাতুষ্পুত্র সিকন্দর শাহ পাজাব অঞ্চলে নিজ বাহুবলে একটি স্বতন্ত্র রাজ্য গড়িয়া তুলিবার চেষ্টা করিতেছিলেন। শের শাহের উত্তরাধিকারিগণের দুর্বল শাসনের সুযোগে প্রাদেশিক শাসনকর্তাগণ অত্যাচারী হইয়া উঠিয়াছিলেন। জনসাধারণকে শাসনের নামে অর্থনৈতিক দুরবস্থা শোষণ করিয়া তাহার দেশের সর্বত্র এক দারুণ অর্থনৈতিক বিপর্যয় ঘটাইয়াছিলেন। তদুপরি ঐ সময়ে দেশে দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছিল। ফলে জনসাধারণের দুর্দশার আর অন্ত ছিল না।

পানিপথের দ্বিতীয় যুদ্ধ, ১৫৫৬ (Second battle of Panipath): হুমায়ুনের আকস্মিক মৃত্যুর সুযোগ লইয়া আদিল শাহ শুরুর হিন্দু মন্ত্রী হিম্মত মুঘল সাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল দিল্লী ও আগ্রা অধিকার করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন। তিনি অনায়াসে তরুণী বেগ্‌কে পরাজিত করিয়া দিল্লী ও আগ্রা দখল করিলেন। আকবরের অভিভাবক বৈরাম খাঁ তরুণী বেগ্‌কে আগ্রা ও দিল্লীর শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তরুণী বেগ্‌কে পরাজিত করিয়া হিম্মত আদিল শাহের অধীনতা অস্বীকার করিয়া ‘রাজা বিক্রমজিৎ’ উপাধি ধারণ করিলেন এবং স্বাধীনভাবে রাজত্ব শুরুর করিলেন। দিল্লীর পতনের কথা আকবর ও বৈরাম খাঁর নিকট জলম্বরে পৌঁছিলে সভাসদগণ ও পদস্থ কর্মচারী সকলেই আকবরকে কাবুলে অপসারণের পরামর্শ দিলেন, কারণ হিম্মত বিশাল সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া নিবন্ধস্থিতার কাজ হইবে। কিন্তু বৈরাম খাঁ দিল্লী পুনর্দখল করিতে দৃঢ় সংকল্প হইয়া সেই সময়ে আকবরের মাত্র ২০,০০০ সৈন্য সহ আকবরকে সঙ্গে লইয়া হিম্মত বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। পানিপথের প্রান্তরে আকবর ও হিম্মত সৈন্যবাহিনীর মধ্যে ভীষণ যুদ্ধ হইল। যুদ্ধে হিম্মত দক্ষিণ চক্র তীরবিধ হওয়ায় তিনি সংজ্ঞা হারাইলেন। তাহার সৈন্যবাহিনী ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল এবং যুদ্ধে তাহার পরাজয় ঘটিল। সংজ্ঞাহীন অবস্থায় তিনি মৃত হইলেন এবং বৈরাম খাঁর আদেশে নিহত হইলেন। কাহারও কাহারও মতে বৈরাম খাঁর নির্দেশে আকবর হিম্মত শিরশ্ছেদ করিয়াছিলেন। কিন্তু এ-বিষয়ে মতম্বৈধ রহিয়াছে। অনেকের মতে আকবর পরাজিত, আহত ও শূলখলিত শব্দ হিম্মত শিরশ্ছেদ করিতে অস্বীকার

পানিপথের দ্বিতীয়
যুদ্ধে হিম্মত পরাজয়
(১৫৫৬)

করিলে বৈরাম খাঁ স্বয়ং হিম্মত্বে হত্যা করেন।* তারিখ-ই-আফগানা অনুসারে আকবর বৈরাম খাঁর নির্দেশে হিম্মত্বে শিরশ্ছেদ করিয়াছিলেন। কিন্তু ফেরিস্তা, বদাউনি ও অপরাপর ঐতিহাসিক এবং এলিয়ট ও ডগসন, লেনপদল প্রভৃতি আধুনিক ঐতিহাসিকদের মতে আকবর পরাজিত শত্রু হিম্মত্বে শিরশ্ছেদ করিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন। আকবরের চরিত্রের বৈশিষ্ট্যের এবং এই ধরনের নিৰ্মমতার প্রতি আকবরের সহজাত বিবেকের কথা স্মরণ করিয়া এলিয়ট ও ডগসন আকবর হিম্মত্বে শিরশ্ছেদ করিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন, একথাই সত্য বলিয়া মনে করেন।

পানিপথের প্রান্তরে ত্রিশ বৎসর পূর্বে আকবরের পিতামহ বাবর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া মৃদল সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন। আবার এই প্রান্তরেই যুদ্ধে

জয়ী হইয়া আকবর মৃদল সাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল দিল্লী ও আগ্রা

পুনরুদ্ধার করিয়া মৃদল সাম্রাজ্যের ভিত্তি দৃঢ়ভাবে স্থাপন

করিলেন। মৃদল সাম্রাজ্যের ইতিহাসে পানিপথের বিবর্তীয় যুদ্ধ এক স্মরণীয় ঘটনা।

এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে আফগানদের হিম্মত্বত্বানের প্রভুত্বলাভের আকাঙ্ক্ষা চিরতরে

নিবারণিত হইল। পানিপথের বিবর্তীয় যুদ্ধের ফলেই মৃদল সাম্রাজ্যের প্রকৃত

ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল এবং মৃদল সাম্রাজ্য বিস্তার শুরুর হইয়াছিল বলা যাইতে

পারে। পরবৎসর (১৫৫৭) আকবর তাহার পরিবারের সকলকে এবং প্রত্যেক আত্মীয়কে

কাবুল হইতে দিল্লীতে স্থানান্তরিত করিয়া আনাইলেন। এই দূরদর্শিতার কাজ

তাঁহাকে প্রকৃত ভারতীয় সম্রাটের পরিণত হইতে সাহায্য করিয়াছিল, সন্দেহ নাই।

ঐ বৎসরই (১৫৫৭) সিকন্দর শুর আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিলেন। আকবর

তাঁহাকে জামগীর দান করিয়া তাহার প্রতি প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করিলেন বটে, কিন্তু

অল্পকালের মধ্যেই সিকন্দর বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে তাঁহাকে

জামগীরচ্যুত করা হইল। তখন সিকন্দর আত্মরক্ষার্থে বাংলাদেশে

আশ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং এখানে অবস্থানকালেই তাহার মৃত্যু

হইল (১৫৫৯)। ইতিমধ্যে (১৫৫৬) আদিল শাহ শুরের মৃত্যু ঘটিয়াছিল।

সুতরাং মৃদল সাম্রাজ্যের বিরোধিতা করিতে আফগানদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য আর

কেহই রহিল না।

পানিপথের বিবর্তীয় যুদ্ধের কয়েক বৎসরের মধ্যেই (১৫৫৮-৬০) গোয়ালিওর,

আজমীর, জৌনপুর্ প্রভৃতি পুনরায় মৃদল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

গোয়ালিওর, আজমীর, রণথম্বোর নামক রাজপুতশক্তির অন্যতম কেন্দ্রটিও ঐ সময়ে

আক্রমণ করা হইয়াছিল, কিন্তু উহা অধিকার করা সম্ভব

হয় নাই।

বৈরাম খাঁ (Bairam Khan) : পাজাবের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইবার সময়ে

হইতেই বালক আকবর পিতৃবৃন্দ বৈরাম খাঁর অভিভাবকত্বাধীনে ছিলেন। হুমায়ুনের

* "How can I strike a man who is as good as dead?"—Akbar, vide, Lane-Poole, p. 241.

মৃত্যুর পর বৈরাম খাঁর সাহায্যেই আকবর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। সিংহাসনে আরোহণের পরও চারি বৎসর (১৫৫৬-৬০) আকবর বৈরাম খাঁর অভিভাবকত্বাধীনে রহিলেন। পানিপথের দ্বিতীয় যুদ্ধে হিম্মতকে পরাজিত করিয়া দিল্লী ও আগ্রা অধিকার করিবার ব্যাপারেও আকবর ছিলেন বৈরাম খাঁর নিকট সম্পূর্ণ ঋণী। কিন্তু বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে আকবরের ব্যক্তিত্বও যে বিকাশলাভ করিতেছিল,

বৈরাম খাঁর সর্বময় কর্তৃত্ব তাহা বৈরাম খাঁ বুদ্ধিতে পারেন নাই। তিনি অভিভাবকরূপে শাসন-ক্ষমতা লাভ করিবার ফলে ক্রমেই ক্ষমতালিপ্সু হইয়া উঠিলেন।

কিশোর আকবর তখন ঘোঁষনে পদার্পণ করিয়াছেন মাত্র। বৈরাম খাঁর সর্বময় কর্তৃত্ব ক্রমেই তাঁহার নিকট অসহনীয় হইয়া উঠিল। আকবরের মাতা হামিদা বানু ও ধাত্রী মাহমুদ অনগ বা অনখ এবং অপরাপর অনেকের প্ররোচনায় বৈরাম খাঁর প্রতি

আকবরের বিতৃষ্ণা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে আকবর বৈরাম খাঁকে পদচ্যুত করিয়া স্বয়ং শাসনভার গ্রহণ করিবেন বলিয়া ঘোষণা করিলেন। বৈরাম খাঁকে মক্কায় প্রেরণ করা হইল।

পীর মহম্মদ নামে জনৈক রাজকর্মচারীর উপর বৈরাম খাঁকে সাম্রাজ্যের সীমা পর্যন্ত পৌঁছাইয়া দিবার ভার দেওয়া হইলে বৈরাম খাঁ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলেন। কারণ পীর মহম্মদ ছিলেন বৈরামের ব্যক্তিগত শত্রু। ইহা ভিন্ন, তিনি বৈরামের অধীনে নিম্ন-পদস্থ কর্মচারী ছিলেন। আকবর বৈরাম খাঁকে সহজেই দমন করিলেন এবং তাঁহার পূর্ব কার্যাদির কথা স্মরণ করিয়া তাঁহাকে ক্ষমা করিলেন ও মক্কা যাইবার অনুমতি দিলেন।

অবশ্য বৈরাম খাঁ মক্কা পর্যন্ত পৌঁছাইবার অবকাশ পাইলেন না। আবুজরাজের পাটন নামক স্থানে এক গুরুত্বাক্রমের হস্তে তাঁহার মৃত্যু হইল। বৈরাম খাঁকে পদচ্যুত করা এবং পীর মহম্মদের উপর তাঁহাকে দেশ হইতে বহিস্কারের ভার দেওয়া আকবরের পক্ষে কতদূর উচিত হইয়াছিল সে-বিষয়ে মতবৈধ রহিয়াছে। তবে একথা বলা যাইতে পারে যে, বৈরাম খাঁ প্রধানত রাজপরিবারে তাঁহার বিরোধী দলের চক্রান্তেই ক্ষমতাচ্যুত হইয়াছিলেন। আকবর বৈরাম খাঁর নিকট নানা বিষয়ে ঋণী ছিলেন

বৈরাম খাঁর প্রতি আকবরের ব্যবহার সন্দেহ নাই, কিন্তু বৈরাম খাঁর ক্ষমতালিপ্সু ও সর্বময় কর্তৃত্বের অবসানেরও যে প্রয়োজন ছিল, সে-বিষয়ে আকবর উদাসীন না থাকিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন, বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন, বৈরাম খাঁর প্রতি ব্যক্তিগত ব্যবহারের দিক দিয়া বিচার করিলে আকবর যে তাঁহার প্রতি যথেষ্ট উদারতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাহাও স্বীকার করিতে হইবে।

বৈরাম খাঁর অধীনতামুগ্ধ হইলেও আকবর নিজধাত্রী মাহমুদ অনগ ও তাঁহার পুত্র আদম খাঁ এবং অপরাপর আত্মীয়-পরিজনদের প্রভাবাধীন অবস্থার আরও দুই বৎসর কাটাইতে বাধ্য হইলেন। ক্রমে পীর মহম্মদ ও আদম খাঁর ঔষুধ্য এমন বৃদ্ধি পাইল যে, ১৫৬২ খ্রীষ্টাব্দে আকবর আদম খাঁকে হত্যা করিতে বাধ্য হইলেন। অল্পকালের মধ্যেই আদম খাঁর মাতা মাহমুদ অনগের মৃত্যু হইলে আকবর শাসনকার্যের ভার নিজ হস্তে

অন্তঃপদের
প্রভাবাধীনে আকবর
(১৫৬০-৬৪)

গ্রহণ করিলেন। অবশ্য শাসনকার্যাদি সম্পূর্ণভাবে তাঁহার করায়ত্ত হইতে আরও দুই বৎসর লাগিল। এইভাবে অশ্বত্থপুত্রের প্রভাবমুগ্ধ হইয়া আকবর সাম্রাজ্য-বিস্তারে মনোনিবেশ করিলেন।

আকবরের সাম্রাজ্য বিস্তার (Expansion of Akbar's Empire) : আকবর যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন তখন মৃঘল সাম্রাজ্য পাজাব, দিল্লী ও আগ্রার মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। এই স্বল্পপারিসর সাম্রাজ্য ঘোর সাম্রাজ্যবাদী আকবরের উচ্চাকাঙ্ক্ষার তৃপ্তি সাধন করিতে পারিল না। সমগ্র হিন্দুস্তানের একচ্ছত্র সম্রাট হওয়া-ই ছিল আকবরের উদ্দেশ্য। তাঁহার নাবালকত্বে বৈরাম খাঁ মৃঘল সাম্রাজ্যের ভিত্তি দৃঢ়ভাবে স্থাপন করিয়াছিলেন ; কিন্তু রাজ্যবিস্তারের সুযোগ তখনও উপস্থিত হয় নাই। বৈরাম খাঁর মালব বিজয় (১৫৬১) পদচ্যুতির পর আকবরের সেনাপতি আদম খাঁ ও পীর মহম্মদ মালব রাজ্য জয় করেন (১৫৬১)। মালবের স্বাধীন শাসক বাজবাহাদুর পরাজিত হইয়া পলায়ন করেন। ফলে, মালবদেশ মৃঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই বাজবাহাদুর মালব পুনরধিকার করিতে সমর্থ হন। পরে অবশ্য বাজবাহাদুর আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিয়া তাঁহার সভাসদ-পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

আকবর ১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দে শাসনকার্য সম্পূর্ণভাবে স্বহস্তে গ্রহণ করিয়াই সাম্রাজ্য বিস্তারের জন্য যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। ঐ সময় হইতে আরম্ভ করিয়া ১৬০১ খ্রীষ্টাব্দে অসীরগড় নামক দুর্গটি জয় করা পর্যন্ত প্রায় অর্ধশতাব্দীকাল আকবরের রাজ্যবিস্তার ক্রমাগত তিনি মৃঘল সাম্রাজ্যের পরিসর বৃদ্ধি করিয়াই চলিয়া-
ন্যাত ছিলেন। কোঁটিল্য-নীতিতে বিশ্বাসী আকবর মনে করিতেন যে, “রাজা মাত্রেরই প্রতিবেশী রাজ্যগুলি জয় করিতে সচেষ্ট থাকা প্রয়োজন, নতুবা তাঁহার নিজ রাজ্যই প্রতিবেশী রাজ্যগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইবে।”*

১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দে আকবর কারা প্রদেশের শাসনকর্তা আসফ খাঁকে গন্ডোয়ানা জয় করিবার জন্য প্রেরণ করিলেন। সাম্রাজ্য বিস্তারের আকাঙ্ক্ষাই ছিল এই যুদ্ধের একমাত্র যুক্তি। উক্তের স্মৃতি বলেন, গন্ডোয়ানার স্বাধীনতা-ই ছিল গন্ডোয়ানা অধিকার উহার একমাত্র অপরাধ। গন্ডোয়ানার রাজা বীরনারায়ণ ছিলেন (১৫৬৪) নাবালক। রাণীমাতা দুর্গাবতী বীরনারায়ণের পক্ষে শাসনকার্য পরিচালনা করিতেছিলেন। মৃঘলবাহিনীর সহিত যুদ্ধিবার মত সামরিক বল না

* “A monarch should be ever intent on conquest, otherwise his neighbours rise in arms against him. The army should be exercised in warfare lest from want of training they become self-indulgent.”—Akbar, vide, Smith's *Oxford History of India*, p. 347; *An Advanced History of India*, p. 448, Akbar, vol. i, p. 96, J. M. Shelat

থাকিলেও তাহার মনোবলের অভাব ছিল না। ভারতীয় বীরাত্মনাদের মধ্যে রাণী দর্গাবতী অন্যতম। দেশের স্বাধীনতা বিসর্জন দেওয়া অপেক্ষা যুদ্ধে প্রাণবিসর্জনই শ্রেয়ঃ মনে করিয়া তিনি আসফ খাঁর বিরুদ্ধে অশ্রুধারণ করিলেন। যুদ্ধে জয়লাভের আশা যখন আর রহিল না তখন তিনি আত্মহত্যা করিয়া শত্রুর কবলে পড়িবার অপমান এড়াইলেন।* বালকপুত্র বীরনারায়ণ বীরের ন্যায়ই যুদ্ধে প্রাণবিসর্জন দিয়া নিজ নামের সার্থকতা প্রমাণ করিলেন। গণ্ডোয়ানা রাজ্যের একাংশ মুঘল শাসনাধীনে স্থাপিত হইল; আর অপরাংশ তথাকার রাজপরিবারেরই জনৈক উত্তরাধিকারীর হস্তে মুঘল সাম্রাজ্যধীনে রাখা হইল।

এই সময়ে মালবের শাসনকর্তা আবদুল্লা খাঁ, উজবেগ ও জৈনপুরের শাসনকর্তা খান জামান বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। তাহাদের অনুকরণে আবদুল্লা খাঁ, খান জামান ও মিরজা হাকিমের বিদ্রোহ আকবরের ভ্রাতা মিরজা হাকিমও নিজেকে হিন্দুস্তানের সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। আকবর একে একে এই তিনটি বিদ্রোহই সম্পূর্ণভাবে দমন করিয়া বিদ্রোহীদের উপযুক্ত শাস্তিবিধান করিলেন।

১৫২৭ খ্রীষ্টাব্দে বাবরের হস্তে খানদুয়ার যুদ্ধে পরাজয়ের পরও রাজপুতশক্তি সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হয় নাই। আকবর এই শৌৰ্শালী রাজপুত জাতিকে স্ববশে আনিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। মুঘল সাম্রাজ্যকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিতে এবং সাম্রাজ্যের সীমা বিস্তার ও নিরাপত্তা বিধানে রাজপুত জাতির সৌহার্দ্যের মূল্য উপলব্ধি করিবার মত দূরদর্শিতা সম্রাট আকবরের ছিল। ইহা ভিন্ন, রাজপুতানার মধ্য দিয়াই উত্তর-পশ্চিম ভারতবর্ষের সহিত ভারতের অপরাপর অংশের বাণিজ্যপথ ছিল। তিনি এই সকল রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক কারণে প্রথম হইতেই রাজপুত জাতির প্রতি সৌহার্দ্যপূর্ণ ব্যবহার করিতে চেষ্টা করিলেন না। ১৫৬২ খ্রীষ্টাব্দে অম্বের (জয়পুর) বিহারীমল্ল আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি আকবরের সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দিয়া মুঘলদের সহিত আত্মীয়তাসূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। বিহারীমল্ল, তাহার পুত্র ভগবানদাস ও পৌত্র মানসিংহ আকবরের সেনাবাহিনীতে উচ্চ কর্মচারী-পদ গ্রহণ করিয়া মুঘল সাম্রাজ্য বিস্তারে বিশেষ সাহায্য করিয়াছিলেন। একদিন রাজপুত শক্তির নেতা ও প্রতীক-স্বরূপ মেবারের রাণা সংগ্রাম সিংহ আকবরের পিতামহ বাবরের বিরুদ্ধে ভারতের প্রভুত্বলাভের আশায় যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কিন্তু আকবরের রাজত্বকালে মেবারের সেই শক্তি ও মর্যাদাবোধ আর ছিল না। সংগ্রাম সিংহের পুত্র রাণা উদয়

* "Choosing death rather than dishonour she stabbed herself to the heart so that 'her end was as noble and devoted as her life had been useful.'"
Vide, Smith : Akbar the Great Mogul, p. 51.

সিংহ যেমন ছিলেন দুর্বলচেতা তেমনি অকর্মণ্য। অবশ্য বিহারীমন্ডের ন্যায় তিনি আকবরের বশ্যতা স্বীকারে বা তাহার নিকট নিজ কন্যা সম্প্রদানে রাজ্যী হইলেন না।

১৫৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আকবর চিতোর অবরোধ করিলে রাণা উদয় সিংহ পলায়ন করিলেন

এবং পার্বত্য অঞ্চলে আত্মগোপন করিলেন। কিন্তু রাজপুত চিতোর আক্রমণ :
জয়মল ও পঙ্কের
বীর্য বীর জয়মল ও পঙ্ক অসামান্য বীর্য সহকারে মদ্বলবাহিনীর সহিত শেষ পর্যন্ত যুদ্ধিয়া প্রাণ হারাইলেন। রাজপুত সৈনিকগণও দেশের স্বাধীনতার জন্য একে একে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ দিলেন।

যুদ্ধে পরাজয় অবশ্যম্ভাবী দেখিয়া রাজপুত রমণীগণ 'জৌহররত্ন' অবলম্বন করিয়া জ্বলন্ত অনিন্দুশে ঝাঁপ দিয়া প্রাণ বিসর্জন দিলেন। আকবর যুদ্ধে জয়ী হইলেন এবং চিতোর মদ্বলবাহিনী কর্তৃক সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইল। প্রায় ৩১,০০০ রাজপুতকে হত্যা করিয়া চিতোরের দীর্ঘ প্রতিরোধের প্রতিশোধ গ্রহণ করা হইল।*

চিতোরের পতন অপরাপর রাজপুত রাজ্যগণের মধ্যে দারুণ ভীতির সঞ্চার করিল। তাহাদের অনেকেই আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিয়া তাহার আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইলেন। রণথম্ভোর, বিকানীর, কালিঞ্জর, জয়সম্বীর প্রভৃতি একে একে আকবরের

বশ্যতা স্বীকার করিল। কিন্তু মেবার রাজ্যের রাজধানী চিতোর রণথম্ভোর, বিকানীর, কালিঞ্জর, জয়সম্বীর প্রভৃতির বশ্যতা-স্বীকার বিধ্বস্ত হইলেও মেবার আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিল না। ইতিমধ্যে উদয় সিংহের মৃত্যুর পর (১৫৭২) তাহার পুত্র রাণা প্রতাপ মদ্বলদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। রাজপুত বীরত্বের ইতিহাসে রাণা প্রতাপের নাম স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকিবে।

দীর্ঘ পঁচিশ বৎসর রাণা প্রতাপ সর্বপ্রকার সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বিসর্জন দিয়া এবং সকল বিপদ ও মৃত্যুকে উপেক্ষা করিয়া স্বদেশের স্বাধীনতা-রক্ষার্থে মদ্বল সন্ন্যাসের বিরুদ্ধে যুদ্ধিয়া চলিলেন। যে মাতৃস্তন্য তিনি পান করিয়াছেন তাহার মর্বাদা রক্ষা করিবেন, এই শপথ

তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন।† ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে মানসিংহ ও রাণা প্রতাপ :
হলদিঘাট-এর যুদ্ধ
(১৫৭৬) আসফ খাঁ প্রতাপ সিংহকে আক্রমণ করিবার জন্য প্রেরিত হইলেন। হলদিঘাটে উভয় পক্ষের মধ্যে এক তুমুল যুদ্ধ বাধিল। কিন্তু

অমিতবিক্রমে যুদ্ধ করিয়াও রাণা প্রতাপ শেষ পর্যন্ত মদ্বল-বাহিনীর হস্তে পরাজিত হইলেন। প্রতাপ তাহার এক বিশ্বস্ত অনুচরের সাহায্যে কোনপ্রকারে প্রাণরক্ষা করিতে সমর্থ হইলেন এবং পর্বতারোহে আত্মগোপন করিলেন। কিন্তু তাহার স্বাধীনতা-স্পৃহা তখনও নিব্বাপিত হইল না। মদ্বলবাহিনী একে একে

* "Smith thinks it was the obstinate resistance put up against him, that exhaustered Akbar and provoked him to treat the garrison and the town with such merciless severity." *Akbar*, vol ii, p. 108 I. M. Shelat.

† "The magnitude of the peril confirmed the fortitude of Pratap who vowed in the words of the bard to make his Mother's milk resplendent and he amply redeemed his pledge." Vide, *An Advanced History of India*, p. 450.

মেবারের দুর্গগুর্জি অধিকার করিয়া লইল। দুঃখ-দুর্দশা ও দারিদ্র্যের চরমে পৌঁছিয়াও রাণা প্রতাপ মুহূর্তের জন্যও আত্মসমর্পণের কথা কল্পনায়ও আনিলেন না। আগ্রহীনভাবে পর্বতারণে এক স্থান হইতে অন্য স্থানে মুঘল সেনা কর্তৃক পশ্চাৎখাতি

হইয়াও তিনি নিজ রাজ্য পুনরুদ্ধারের আশা ত্যাগ করিলেন না।
রাণা প্রতাপের মৃত্যু (১৫৯৭) মৃত্যুর (১৫৯৭ খ্রীঃ) পূর্বে তিনি মুঘলদের হাত হইতে কল্লেকাটি

দুর্গ পুনরধিকার করিয়া তিনি যে মাতৃস্তন্য বৃথা পান করেন নাই, সেই প্রমাণ দিয়াছিলেন। মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে প্রতাপ রাজপুত দলপতিদের নিকট হইতে দেশের জন্য প্রাণ বিসর্জনের প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিয়া মেবারের স্বাধীনতা

রক্ষার শেষ ব্যবস্থা করিয়া গেলেন। রাণা প্রতাপের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র রাণা অমর সিংহের বিরুদ্ধে মানসিংহ মুঘল-বাহিনীসহ অভিযানে আগ্রসর হইলেন। যুদ্ধে অমর সিংহ পরাজিত হইলেন (১৫৯৯ খ্রীঃ)। কিন্তু ইহাতেও সমগ্র মেবার মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করা সম্ভব হইল না। এই যুদ্ধের পর আকবর মেবারের বিরুদ্ধে আর কোন অভিযান প্রেরণ করেন নাই।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, ১৫৬৯ খ্রীষ্টাব্দে চিতোরের পতনের সঙ্গে সঙ্গে কালিঙ্গর ও রণথম্ভোর মুঘল সম্রাট আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল। ইহার পর মুঘল-বাহিনী গুজরাট জয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। গুজরাট উপকূলের সমৃদ্ধ বন্দরগুণির অর্থনৈতিক গুরুত্ব আকবরের গুজরাট জয়ের আকাঙ্ক্ষা বৃদ্ধি করিয়াছিল। গুজরাটের সুলতান তৃতীয় মুজফ্ফর শাহ অতি অকর্মণ্য শাসক ছিলেন। দেশে প্রকৃত শাসন বা শৃঙ্খলা বলিয়া কিছুই ছিল না। এমতাবস্থায় মুজফ্ফর শাহের বিরোধী পক্ষের নেতা ইন্দিমাদ খাঁ আকবরের সহায়তা প্রার্থনা করিলেন। ফলে, আকবরের গুজরাট জয়ের সুযোগ স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইল। ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে আকবর গুজরাট জয়ে আগ্রসর হইলেন; যুদ্ধে তৃতীয় মুজফ্ফর শাহ অতি সহজেই পরাজিত হইলেন এবং গুজরাট মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

গুজরাট জয় করিয়া আকবর সুরাট অধিকার করিলেন (১৫৭৩)। ঐ সময়ে পোতুগীজগণ আকবরের বন্ধুত্ব অর্জন করিল এবং তাহারা মন্ডাঘাটীদের পথের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণ করিল। ইহার পর আকবর দিল্লীতে ফিরিয়া আসিলে গুজরাটে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। আকবর দ্রুত এই বিদ্রোহ দমন করিয়া গুজরাটে নিজ প্রভুত্ব পুনঃস্থাপন করিলেন। উক্ত প্রমথের মতে গুজরাট জয় আকবরের রাজত্বকালের এক অতি

গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। গুজরাটের সম্পদ, গুজরাটের সমৃদ্ধ বন্দর প্রভৃতি আকবরের সাম্রাজ্যধীন হওয়ায় অর্থনৈতিক দিক দিয়া গুজরাট জয় এক যুগান্তর আনিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ইউরোপীয় বণিকদের সহিত মুঘল সাম্রাজ্যের যোগাযোগ ঘটিয়াছিল।

কিন্তু, গুজরাট জয়ের ফলে যে নৌ-শক্তি গঠনের সুযোগ আকবরের গুজরাট জয়ের গুরুত্ব সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা তিনি বা তাঁহার উত্তরাধিকারি-বর্গের কেহই গ্রহণ না করিয়া যে অদূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহার ফলেই

নৌ-শক্তিতে বলীমান ইওরোপীয় জাতি ভারতবর্ষে প্রাধান্য বিস্তারের সুযোগ লাভ করিয়াছিল।

গুজরাট জয়ের পর আকবর বাংলাদেশ জয় করিতে অগ্রসর হন। বাংলাদেশে তখন সুলেমান কররাণী নামে জনৈক আফগান সর্দার রাজত্ব করিতেন। সুলেমান কররাণী উড়িষ্যা রাজ্যও জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি আকবরের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া তাহার নিকট উপযুক্ত উপঢৌকন প্রেরণ করেন। কিন্তু সুলেমানের পুত্র দাউদ রাজ্য হইয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করেন এবং নিজ নামে মদ্রা প্রচলিত করেন। এমন কি, তিনি গুজরাটে আকবরের বৃদ্ধ-ব্যস্ততার সুযোগ লইয়া মঘল সাম্রাজ্যের পূর্ব-সীমান্তবর্তী জামিনিয়া দুর্গটি অধিকার করিয়া লইলেন। ১৫৭৪ খ্রীষ্টাব্দে আকবর দাউদের বিরুদ্ধে সৈন্যে অগ্রসর হইলেন। দাউদকে পাটনা ও হাজীপুর হইতে সহজেই বিভাড়িত করিয়া আকবর দিল্লী প্রত্যাবর্তন করিলেন। মনিম খাঁ ও রাজা টোডরমলের সেনাপতিত্বে মঘলবাহিনী একে একে মদ্রের তেলিয়াগড়ী, কোলকঙ্গ বা কোলগাঁ,

বাংলাদেশ (১৫৭৪-৭৬) ও উড়িষ্যা বিজয় (১৫৯২)

ভাগলপুর প্রভৃতি স্থান অধিকার করিল। দাউদ উড়িষ্যা পলায়ন করিলেন। কিন্তু বালেশ্বর জেলার অন্তর্গত তুকারই নামক স্থানে তিনি মঘলবাহিনীর হস্তে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া মঘল সম্রাটের বশ্যতা স্বীকার করিলেন। কিন্তু কয়েক মাসের মধ্যে

তিনি আবার বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে রাজমহলের নিকট আর এক যুদ্ধে (১৫৭৬) মঘলবাহিনীর হস্তে পরাজিত ও নিহত হইলেন। ফলে, বাংলাদেশ আকবরের সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। এইভাবে বাংলাদেশ মঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইলেও ঢাকা ও ঈশা খাঁ, প্রতাপাদিত্য, মৈমনসিংহের ঈশা খাঁ, যশোরের প্রতাপ রায় বা প্রতাপাদিত্য, কেশার রায় প্রভৃতি

বিক্রমপুরের কেশার রায় প্রভৃতি স্থানীয় প্রভাবশালী জমিদারগণ স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিয়া চলিলেন।* উড়িষ্যা আরও কিছুকাল একপ্রকার স্বতন্ত্রভাবে থাকিয়া ১৫৯২ খ্রীষ্টাব্দে মঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

আকবরের ধর্মনৈতিক ও শাসনাত্মিক সংস্কারের (১৫৭৮-৮০) ফলে বাংলাদেশ ও জৌনপুরে বিদ্রোহ দেখা দিল। দেওয়ান শাহ্ মুনসুর সম্রাট আকবরের আদেশে সাম্রাজ্যের সর্বত্র বে-আইনিভাবে দখলীকৃত সরকারী ভূমির পুনরুদ্ধারকল্পে তদন্ত শুরুর করিলেন। ফলে, বাংলাদেশের মোট রাজস্বের পরিমাণ এক-চতুর্থাংশ এবং বিহারের রাজস্বের এক-পঞ্চমাংশ বৃদ্ধি পাইল। বাংলার শাসনকর্তা মজফ্ফর খাঁ

আকবরের ধর্মনৈতিক ও শাসনাত্মিক সংস্কারের ফলে বাংলা ও জৌনপুরের বিদ্রোহ (১৫৮০-৮৪)

ইহাতে অসন্তুষ্ট হইলেন। বাংলাদেশে নিযুক্ত সেনাবাহিনীর ভাড়া শতকরা পঞ্চাশ ভাগ এবং বিহারের সৈনিকদের ভাড়া মাত্র ত্রিশ ভাগ বৃদ্ধি করায় বিহারের সেনাবাহিনীর মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হইল। ইহা ভিন্ন, আকবরের 'সুল্হ-ই-কুল' (Sulh-i-kul) বা সকল ধর্মের প্রতি সমান প্রত্যাণ্ড

* কেশার রায়, ঈশা খাঁ, প্রতাপাদিত্য বা প্রতাপ রায় প্রভৃতি ঐ সময়কার বারজন স্থানীয় জমিদার 'বারো হু-ইয়া' দরখাস্ত করিয়াছিলেন।

সহিষ্ণুতার নীতি গোড়া মুসলমানদের একাংশের মনঃপুত হইল না। ফলে, জৌনপুরের কাজী আকবরের এইরূপ নীতির বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করা ইসলাম ধর্মাবলম্বীমাগেরই উচিত বলিয়া এক ফতোয়া জারি করিলেন। বাংলাদেশ

কাবুলে অকবরের
ঐক্যগ্ৰেণ প্রাভা
মিরজা মহম্মদের
বিগ্রাহ
ও জৌনপুরের বিদ্রোহিগণ আকবরের বৈম্যগ্ৰেণ ভ্রাতা কাবুলের শাসনকর্তা মিরজা মহম্মদ হাকিমের সহিত ষোণাষোণ রক্ষা করিয়া চলিতেছিল। বাংলা ও জৌনপুরে বিদ্রোহ দেখা দিলে মিরজা মহম্মদও বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। চৌডরমল,

আজিজ কোকা এবং শাহবাজ খাঁ বাংলাদেশ ও জৌনপুরের বিদ্রোহ দৃঢ়হস্তে দমন করিলেন। আকবর স্বয়ং মিরজা মহম্মদের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। একদিকে মিরজা মহম্মদ সৈন্যে লাহোর পর্যন্ত অগ্রসর হইলেন এবং লাহোরে মানসিংহ কর্তৃক বাধাপ্রাপ্ত হইয়া কাবুলে ফিরিয়া গেলেন। আকবর কাবুলের দিকে অগ্রসর হইলে মিরজা মহম্মদ পর্বতারণে আত্মগোপন করিলেন। কাবুল

পুনরায় আকবরের সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। মিরজা মহম্মদ আকবরের বশ্যতা স্বীকার করিলে পুনরায় তাঁহাকে কাবুলের শাসনভার দেওয়া হইল। ১৫৮৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হইলে কাবুল সম্পূর্ণভাবে মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত চিরকালই ভারতবর্ষের শাসকদের এক জটিল সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছে। ঐ পথেই বারবার মোঙ্গল আক্রমণকারিগণ ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়াছে।

উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত
নীতি
বলবনের আমল হইতে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত রক্ষার নীতি দিল্লী সুলতানদের শাসনব্যবস্থার মূলনীতির অন্যতম হিসাবে পরিগণিত ছিল। আকবর কর্তৃক কাবুল মুঘল সাম্রাজ্যের অংশরূপে

অধিকৃত হইলে উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত রক্ষার প্রয়োজন ভাবতই বৃদ্ধি পাইল। রাজনৈতিক, সামরিক ও অর্থনৈতিক গুরুত্বের দিক দিয়া উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত রক্ষার বিশেষ প্রয়োজন ছিল। কিন্তু কাশ্মীরের পশ্চিম সীমা হইতে আরম্ভ করিয়া সিন্ধুদেশের উপকূলরেখা পর্যন্ত দীর্ঘ ব্যাপ্তি মাইল বিস্তৃত সীমার নিরাপত্তা বিধান করা সহজসাধ্য ছিল না। উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের দুর্ধর্ষ

আফগান উপদলগুলির
জনন
আফগান জাতিকে দমন করিতে পারিলেই উহার নিরাপত্তা বিধান করা সম্ভব ছিল। আকবর উজবেগ দলপতি আবদুল্লা খাঁ

আনুগত্য লাভে এবং ইয়সুফ জাই ও রোশনিয়া প্রভৃতি আফগান উপদলগুলিকে দমন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ১৫৮৬ খ্রীষ্টাব্দে আকবর বিহারীমন্ডের পুত্র ভগবান দাস ও কাসিম খাকে কাশ্মীর রাজ্য জয় করিতে প্রেরণ

কাশ্মীর জয় (১৫৮৬)
করিলেন। কাশ্মীরের সুলতান ইয়সুফ শাহ ও তাঁহার পুত্র ইয়সুবকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ভগবান দাস ও কাসিম খাঁ কাশ্মীর মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিলেন।

সিন্ধ (১৫৯০-৯১),
কেন্দীজান (১৫৯৫)
জয় : কাশ্মীরের
মুঘল সাম্রাজ্যভূতি
(১৫৯৫)

১৫৯০-৯১ খ্রীষ্টাব্দে সিন্ধ এবং ১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দে বেলুচিস্তান মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। কাশ্মীরের অবশ্য বিনা যুদ্ধেই আকবরের অধীনতা স্বীকার করে। এইভাবে ১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই আকবরের সাম্রাজ্য ব্রহ্মপুত্র হইতে হিন্দুকুশ এবং হিমালয় হইতে নর্মদা পর্যন্ত বিস্তারলাভ করে।

উত্তর ও উত্তর-পশ্চিম ভারতের একচ্ছত্র অধিপতি হইয়া আকবর দাক্ষিণাত্য বিজয়ে অগ্রসর হইলেন। ঐ সময়ে দাক্ষিণাত্যে বিজাপুর, গোলকুন্ডা, আহম্মদনগর, বিদর ও খান্দেশ এই কয়টি মুসলমান সুলতানী রাজ্য ছিল। এগুলির দাক্ষিণাত্য বিজয় মধ্যে মুঘল সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি এবং নিরাপত্তার দিক দিয়া খান্দেশ জয় করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। খান্দেশের অসীরাগড় দুর্গটি ছিল দাক্ষিণাত্যের প্রবেশপথে অবস্থিত। ১৫৯১ খ্রীষ্টাব্দে আকবর খান্দেশ, আহম্মদনগর, বিজাপুর ও গোলকুন্ডা—এই চারটি রাজ্যে পৃথক দূত প্রেরণ করিয়া তাহাদের আনুগত্যলাভের চেষ্টা করিলেন। আকবরের দাক্ষিণাত্য বিজয়ের ইচ্ছার পশ্চাতে এক অখণ্ড ভারত-সাম্রাজ্য স্থাপন এবং দাক্ষিণাত্যে পোতুগীজ শক্তি দমনের উদ্দেশ্য ছিল। বাহা

হউক, তাহার প্রেরিত দূতগণ বিফলমনোরথ হইয়া ফিরিয়া আসিল। একমাত্র খান্দেশের সুলতান আলি খাঁ ভিন্ন দাক্ষিণাত্যের অপর কোন সুলতান বিনা যুদ্ধে মুঘল সম্রাটের বশ্যতা মানিয়া লইতে স্বীকৃত হইলেন না। কিন্তু দেশরক্ষার ইচ্ছা থাকিলেও দাক্ষিণাত্যের সুলতানদের শক্তি বা সামর্থ্য কিছুই ছিল না। দীর্ঘকাল আশ্রয়লাভে লিপ্ত থাকার তাহার দর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। আকবর কটনীর শ্বারা দাক্ষিণাত্যের রাজ্যগুলি মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিতে অকৃতকাব্য হইয়া বিবর্তীয় পুত্র মুরাদ আবদুর রহিমের নেতৃত্বে আহম্মদনগরের বিরুদ্ধে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিলেন।

মুঘল সৈন্য ১৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দে আহম্মদনগর অবরোধ করিল। আহম্মদনগরের সুলতানের নাবালকশ্বে বিজাপুরের বিধবা রাণী ও আহম্মদনগরের সুলতানের পিতৃবসা (পিসি) চাঁদবিবি আহম্মদনগরের শাসনকার্য পরিচালনা করিতেছিলেন। চাঁদবিবি ছিলেন কটনীর ও রণনীর সন্তান। অসামান্য প্রতিভার অধিকারিণী। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মুঘলদের সহিত চাঁদবিবির সন্ধি স্থাপিত হইল। এই সন্ধির শর্তানুসারে বোরার মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল এবং আহম্মদনগর আকবরের আনুগত্য স্বীকার করিল। ইহার কিছুকাল পরে আহম্মদনগরের স্বাধীনতা

অভিজাত সম্প্রদায়ের চক্রান্তে চাঁদবিবি ক্ষমতাচ্যুত হইলেন। চাঁদবিবির সতর্কবাণী উপেক্ষা করিয়া তাহার আকবরের সহিত স্বাক্ষরিত হুতি ভঙ্গ করিলেন। তাহার বিজাপুর হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণ করিয়া বোরার হইতে মুঘল প্রভুত্ব দূর করিতে চাহিলেন। শীঘ্রই তাহাদের চক্রান্তে চাঁদবিবি নিহত হইলেন। ফলে, আহম্মদনগরের দর্বলতা বহুদূর পর্যন্ত পাইল। ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে

আহম্মদনগর অবরোধ ও চাঁদবিবির কৃতিত্ব
আহম্মদনগর কতৃক হুতি-ভঙ্গ
আহম্মদনগরের একাংশের মুঘল সাম্রাজ্যভূতি (১৬০০)

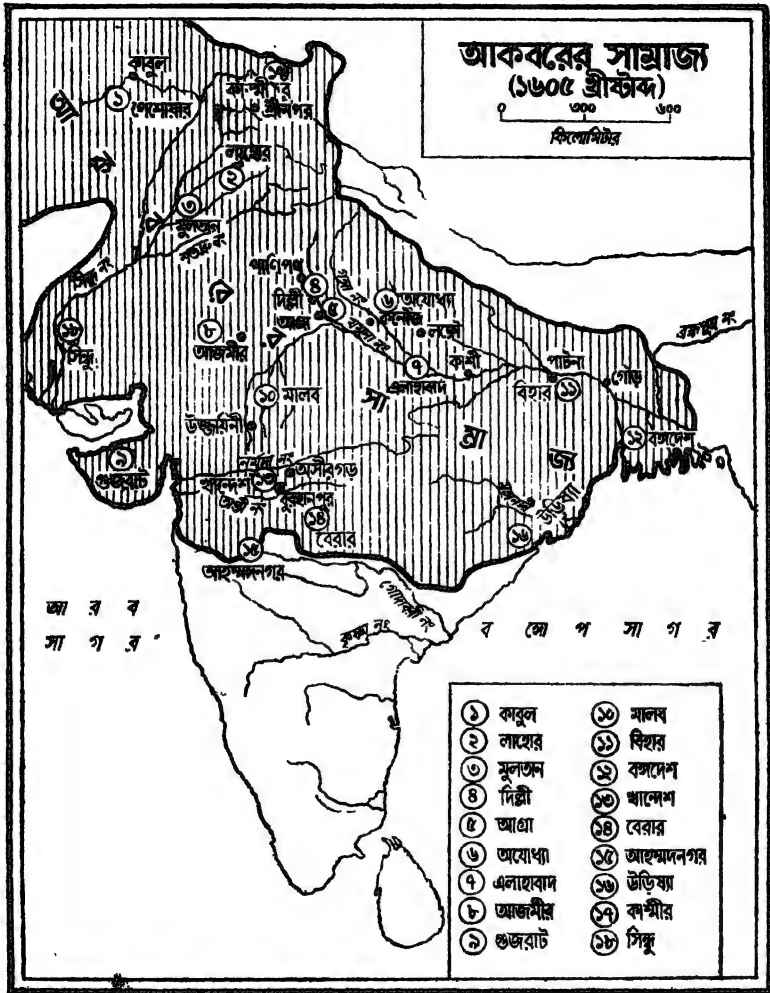
আহম্মদনগর মুঘলবাহিনী কর্তৃক বিধ্বস্ত হইল এবং আহম্মদনগরের একাংশ মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল।

ইতিমধ্যে খান্দেশের নুতন সুলতান বাহাদুর শাহ মুঘল আধিপত্যে অতিষ্ঠ হইয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। তিনি তাহার সূর্য্যকিত অসীরগড় দুর্গ হইতে আকবরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবেন স্থির করিয়া সেই দুর্গে অবস্থান করিতে লাগিলেন। অসীরগড়ের ন্যায় সূর্য্যকিত দুর্গ তখন ভারতবর্ষে খুব বেশী ছিল না। আকবর স্বয়ং সৈন্যে খান্দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। প্রথমেই তিনি খান্দেশের রাজধানী বদরহানপুর অধিকার করিলেন এবং তারপর অসীরগড় দুর্গটি অবরোধ করিলেন। কিন্তু এই দুর্গটি জয় করা সহজসাধ্য নহে দেখিয়া আকবর বাহাদুর শাহকে সশস্ত্র স্থাপনের জন্য আহ্বান জানাইলেন। নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি দিয়া আকবর তাহাকে নিজ শিবিরে আনিতে সক্ষম হইলেন, কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়া তিনি তাহাকে বন্দী করিলেন। এমন কি, তাহাকে নিজ সামরিক কর্মচারীদের নিকট যুদ্ধ ত্যাগ করিবার নির্দেশ-সংবলিত এক পত্র লিখিতেও বাধ্য করিলেন। কিন্তু ইহাভেও সেলিমের বিদ্রোহ মদন কোন ফল হইল না দেখিয়া আকবর অবশেষে খান্দেশের রাজকর্মচারীদেরকে প্রভূত পরিমাণ উৎকোচদানে বশীভূত করিয়া অসীরগড় দুর্গ জয় করিতে সমর্থ হইলেন। আহম্মদনগরের বিজিত অংশ, বোরার ও খান্দেশকে তিনিই সূবায় সংগঠিত করিয়া যুবরাজ দানিয়ালের অধীনে স্থাপন করা হইল। ইহাতে আকবরের সাম্রাজ্য দক্ষিণে কৃষ্ণানদী পর্যন্ত বিস্তারলাভ করিল। এদিকে পিতার অনুপস্থিতিতে যুবরাজ সেলিম পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছেন। কিন্তু আকবর দিল্লী ফিরিয়া আসিয়া শীঘ্রই পত্রকে স্ববশে আনিতে সক্ষম হইলেন।

আকবরের শাসনব্যবস্থা (Akbar's Administration) : আকবরের জীবনের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল এক বিস্তীর্ণ সাম্রাজ্য গঠন করা। কিন্তু সেই সাম্রাজ্যকে স্থায়ী ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া যাওয়াও সেই উদ্দেশ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। তিনি জানিতেন যে, কেবলমাত্র সামরিক শক্তি দ্বারা সাম্রাজ্য জয় করা সম্ভব হইলেও উহার স্থায়িত্ব বিধান করিতে হইলে প্রয়োজন একটি সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থা, এক সুদৃঢ় রাজনৈতিক আদর্শের অনুসরণ এবং প্রজাবর্গের অখণ্ড আনন্দগত লাভ। দিল্লী সুলতানির পতনের ইতিহাসের শিক্ষা তিনি গ্রহণ করিতে চেষ্টা করেন নাই। এজন্য হিসাবলয় হইতে কৃষ্ণানদী এবং হিন্দুকুশ হইতে ব্রহ্মপুত্র পর্যন্ত বিস্তৃত বিশাল সাম্রাজ্যের একচ্ছত্র সম্রাট আকবর কেবলমাত্র সময়বিজয়ী নেতা হিসাবেই নিজ পরিচয় রাখিয়া যান নাই, বিশাল সাম্রাজ্যের সুষ্ঠু ও সুদৃঢ় শাসনের জন্য তিনি এক অতি উৎকৃষ্ট শাসন-প্রণালী প্রবর্তন করিয়া নিজ অসামান্য প্রতিভার পারচর্য্য দিয়াছিলেন। তাহার শাসনব্যবস্থার কোন কোন বিষয়ে শের শাহের শাসন-পদ্ধতির অনুকরণ পরিলাক্ষিত হইলেও তিনি নিজ প্রতিভাধরে ভারতীয় এবং আরবীয়-পারসিক (Perso-

সাম্রাজ্যের স্থায়িত্ব :
ভারতীয় ও বৈদেশিক
শাসন-পদ্ধতির
অভ্যুত্তর সক্ষম

Arabic) শাসন-পদ্ধতির এক অপূর্ব সমন্বয় সাধন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই শাসনব্যবস্থার মূল উদ্ভাবক তিনি ছিলেন না, একথা সত্য, কিন্তু ভারতীয় ও



বৈদেশিক শাসনব্যবস্থার সংমিশ্রণে এক অতি সুদক্ষ শাসনব্যবস্থা গাঁড়িয়া তুলিবার জন্য যে অসামান্য প্রতিভার প্রয়োজন আকবরের তাহা ছিল। আকবরের শাসন-পদ্ধতি সমসাময়িক ও পরবর্তী কালের দেশীয় ও বিদেশীয় ঐতিহাসিকদের ভ্রূঙ্গসী প্রাণসো

জাভ করিয়াছে। পরবর্তী কালে তাহার শাসননীতি ইংরেজ শাসকগণও আংশিক ভাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। আকবরের শাসনব্যবস্থা জনগণের সমর্থনের উপর নির্ভরশীল ছিল; কারণ উদারতা, ধর্মসহিষ্ণুতা ও প্রজার মঙ্গলসাধনই ছিল এই শাসনব্যবস্থার মূলনীতি। প্রচলিত রীতি-নীতি, গ্রাম্য স্বায়ত্তশাসন প্রভৃতি চিরায়ত প্রথার সব কিছুরই আকবরের শাসনব্যবস্থায় স্বীকৃত ছিল। প্রজাবর্গের সর্বাধিক পরিমাণ কল্যাণ সাধন-ই ছিল সম্রাট আকবরের শাসনব্যবস্থার মূল নীতি।

শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে ছিলেন সম্রাট স্বয়ং। আইনত তিনি সীমাহীন ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। সম্রাটের আদেশ আইনের ন্যায়ই বলবৎ ছিল। তিনি ছিলেন সর্বোচ্চ বিচারপতি ও সর্বপ্রধান সেনাপতি। কিন্তু কার্যত উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীদের পরামর্শ ও স্বীয় প্রজ্ঞাহিতৈষণা তাহার শাসনকার্যাদি নিয়ন্ত্রণ করিত। আকবর ঐশ্বর্যচাচারী শাসক ছিলেন, কিন্তু তিনি নিজ ক্ষমতাকে দায়িত্বজ্ঞানহীন স্বেচ্ছাচারিতায় পর্ববিস্ত ক করেন নাই। মুঘল ও মঙ্গোল যুগে সর্বোচ্চ শাসকের ব্যক্তিগত চরিত্র ও মানসিক উৎকর্ষ-সম্রাটের ক্ষমতা অপকর্ষের প্রভাব সমগ্র শাসনব্যবস্থায় প্রতিফলিত হইত। ঐশ্বর্য-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা যোগেই একথার সত্যতা পরিদর্শিত হয়। আকবরের চরিত্রের স্বাভাবিক উদারতা সর্বধর্মের প্রতি তাহার চরম সহিষ্ণুতা, প্রজাবর্গের প্রতি জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সম-ব্যবহারের নীতি তাহার শাসনব্যবস্থায় প্রতিফলিত হইয়াছিল। উল্লেখ্য প্রভাবমুক্ত ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়া আকবর প্রকৃত ভারত-সম্রাটের মর্যাদা লাভ করিয়াছিলেন। আকবরের অসাধারণ ব্যক্তিত্বই ছিল তাহার শাসনব্যবস্থার দক্ষতা, সংস্কার-নীতি প্রভৃতি সব কিছুর উৎসস্বরূপ।

(১) 'ওয়াজীর' বা 'দেওয়ান' ছিলেন রাজকর্মচারিবর্গের সর্বপ্রধান। রাজস্ব আয়-ব্যয়-সংক্রান্ত যাবতীয় কার্যভার দেওয়ানের উপর ন্যস্ত ছিল। রাজস্ব বিভাগ ভিন্ন আকবরের শাসনব্যবস্থায় আরও বহু বিভাগ ছিল। (২) 'মীর বকশী' ছিলেন সামরিক বিভাগের চে-ব-বন্টন ও হিসাবপত্রের ভারপ্রাপ্ত সর্বোচ্চ কর্মচারী। সৈনিক সংগ্রহের এবং যুদ্ধসম্বন্ধে প্রভৃতি কর্মচারিবর্গের তালিকা রক্ষা করাও তাহার দায়িত্ব ছিল। (৩) 'খান-ই-সামান' ছিলেন সম্রাটের গৃহপরিচালনার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী। (৪) 'কাজী-উল-কাজাং' বা 'খান-ই-সামান, কাজী-উল-কাজাং, সদর-ই-সুদূর, মুহর্তসিব' প্রধান কাজী ছিলেন সম্রাটের অধীনে সর্বোচ্চ বিচারপতি। (৫) 'সদর-ই-সুদূর' নামক কর্মচারী ধর্ম এবং দাতব্য প্রতিষ্ঠান ও সরকারী দান বিভাগের অধিকর্তা ছিলেন। (৬) 'মুহর্তসিব' জনসাধারণের মধ্যে নৈতিকতা ও ধর্মভাবের প্রসার সাধন করিতেন। ইসলাম ধর্মপ্রবর্তক হজরত মুহাম্মদ প্রচারিত ধর্মনীতি বাহাতে কোন ইসলাম ধর্মাবলম্বী কর্তৃক অবহেলিত না হইত, ইনি সে-বিষয়ে নজর রাখিতেন। (৭) এই সকল প্রধান কর্মচারী ভিন্ন 'দারোগা-ই-তোপখানা', 'দারোগা-ই-ডাকচৌকি', 'মুস্তাফী', 'মীর বাহরী', 'ওয়াক-ই-নবীশ', 'মীর আরজ', 'মীর মঞ্জিল', 'মীর তোজক প্রভৃতি আরও নানা পর্যায়ের বহু রাজকর্মচারী ছিলেন।

শহর এলাকায় শাস্ত্ররক্ষার ভার ছিল 'কটোয়াল' নামক রাজকর্মচারীগণের উপর। আইন-ই-আকবরীতে কটোয়ালের কর্তব্য সম্পর্কে এক দীর্ঘ তালিকা দেওয়া হইয়াছে।*

শহর এলাকায় শাস্ত্র-
রক্ষক : কটোয়াল

কটোয়াল আধুনিক কালের পুলিশ সদস্যদের কাজ করিতেন। রায়িতে শহর এলাকায় পাহারা, শহর এলাকায় নির্মিত প্রত্যেক বাড়ীর এবং রাস্তার হিসাব, অপরিচিত লোকের উপর নজর রাখবার জন্য গুরুতর নিয়োগ করা প্রভৃতি ছিল কটোয়ালের কর্তব্য। ইহা ভিন্ন, নাগরিকদের আর-বার-সম্পর্কে খোঁজ রাখা, চোর ধরা, বেওয়ারিশ সম্পত্তির তালিকা প্রস্তুত করা, নিজ ইচ্ছার বিরুদ্ধে কোন বিষয়কে বলপূর্বক মৃত স্বামীর সহিত সহমরণে বাধ্য করা হইতেছে কিনা, এই সকল বিষয়ের দায়িত্ব ছিল কটোয়ালের উপর।

কটোয়ালের বহুবিধ
দায়িত্ব ও কর্তব্য।

কিন্তু কটোয়ালের কর্তব্য ইহাতেই শেষ হইত না। তাহার উপর আরও বহুবিধ কাজের দায়িত্ব ন্যস্ত ছিল। এই পরিমাণ দায়িত্বপালন কোন কটোয়ালের পক্ষেই সম্ভব ছিল বলিয়া মনে হয় না। সার্ব বদনাথ সরকার এই কারণে মন্তব্য করিয়াছেন যে, আইন-ই-আকবরীতে কটোয়ালের কর্তব্যের তালিকা কটোয়ালের কর্তব্যের আদর্শ হিসাবে লিপিবদ্ধ হইয়াছিল। নাগরিকদের ধন-প্রাণের নিরাপত্তা বিধান করা-ই ছিল কটোয়ালের প্রধান কর্তব্য। চুক্তি-ডাকাত হইলে অপরাধীকে খুঁজিয়া বাহির করা তাহার কর্তব্য ছিল এবং এই কর্তব্য পালনে কোন-প্রকার ঘৃণা হইলে কটোয়ালকে হৃত সম্পত্তি পূরণ করিয়া দিতে হইত।

জেলায় শাস্ত্ররক্ষার ভার ছিল ফৌজদারের উপর। ফৌজদারের অধীনে 'ফৌজ' অর্থাৎ জেলায় শাস্ত্ররক্ষা : সৈন্য থাকিত। যে-কোন বিদ্রোহ বা শাস্ত্রভঙ্গের চেষ্টা ফৌজদার ফৌজদার তাহার ফৌজের সাহায্যে দমন করিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন।

গ্রামাঙ্গলে শাস্ত্ররক্ষার ভার ছিল গ্রাম্য মোড়লের উপর। গ্রামাঙ্গলে শাস্ত্র-
রক্ষা : গ্রাম-প্রধান

এ-বিষয়ে মদ্রল যুগে কোন নতুন পন্থা অনুসৃত হয় নাই। প্রাচীনকাল হইতেই এদেশে গ্রামের নিরাপত্তার ভার গ্রাম্য-প্রধানের উপর ন্যস্ত ছিল।

সাম্রাজ্যের সর্বোচ্চ শাসক ছিলেন সম্রাট স্বয়ং। বিভিন্ন প্রদেশ হইতে প্রেরিত বিশেষ কতকগুলি মোকদ্দমার বিচার সম্রাট স্বয়ং করিতেন। বিচার-ব্যবস্থা : সম্রাট
সর্বোচ্চ বিচারক

ইহা ভিন্ন, সাম্রাজ্যের যে-কোন অংশে বা যে-কোন বিচারালয়ের বিচারের বিরুদ্ধে আপীল তিনি শুনিতেন। কয়েকটি নির্দিষ্ট দিনে জনসাধারণের যে-কেহ সম্রাটের নিকট সরাসরি বিচারপ্রার্থী হইতে পারিত। সম্রাটের নিম্নে বিচারকার্যের ভার ছিল সদর-ই-সদরদের উপর। ধর্ম-সংক্রান্ত এবং দেওয়ানী বিচার-ই ছিল তাহার প্রধান দায়িত্ব। কাজী-উল-কাজাঃ সাম্রাজ্যের বিচার-ব্যবস্থার সর্বোচ্চ পরিচালক ছিলেন। সদর-ই-সদর ও
কাজী-উল-কাজাঃ

বিচারকার্যে দক্ষতা ও ন্যায়পরায়ণতা বাহাতে অক্ষুণ্ণ থাকে, সে-বিষয়ে তিনি দৃষ্টি স্থাখিতেন।

কাজী, মুফতি,
মীর আদল

কাজী, মুফতি ও মীর আদল ছিলেন বিচার, বিভাগের অপরাপর উল্লেখযোগ্য রাজকর্মচারী। কাজী সাক্ষ্য গ্রহণ প্রভৃতি করিতেন, মুফতি আইন বিশ্লেষণ এবং দণ্ডাদেশ দান করিতেন।

মুঘল সম্রাট আকবরের আমলে কোনপ্রকার লিখিত আইন-কানুন ছিল না।
আইন-কানুন বিচারকগণ কোরাণের নির্দেশ ও নীতির উপর নির্ভর করিয়া বিচারকার্য সম্পন্ন করিতেন। কেবলমাত্র জাহাঙ্গীর প্রবর্তিত বারোটি আইন এবং ঔরংজেবের আমলে রচিত 'ফতোয়া-ই-আলমগীর' ভিন্ন কোন লিপিবদ্ধ আইন-কানুন মুঘলযুগে ছিল না।

সম্রাট শ্বয়ং বিচারকার্যে ন্যায়, সত্যতা ও আইনের চক্ষে সকলের সমান অধিকার, এই সকল নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতেন। খ্রীষ্টধর্মাব্রাহ্মক ফাদার মনসেরেট (Father Monserrate) আকবরের ব্যক্তি-নিরপেক্ষ বিচারকার্যের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। রাজকর্মচারিবর্গের কর্তব্যকর্মে অবহেলা অথবা কোনপ্রকার অন্যান্য

বিচার ব্যাপারে ন্যায়, সত্যতা ও ব্যক্তি-নিরপেক্ষতা আচরণ তিনি ক্ষমা করিতেন না। ব্যাভিচার, স্বদীর্ঘাতির বিরুদ্ধে অপরাধ প্রভৃতির কোন ক্ষমা ছিল না। আকবরের বিচার ব্যক্তিগত প্রভাবমুক্ত ছিল। ন্যায় ও সত্যতা-ই ছিল তাহার বিচারের মূল নীতি। অথবা বা অপাঠে দয়া প্রদর্শনের তিনি পক্ষপাতী ছিলেন না। আকবর বলিতেন যে, "তিনি শ্বয়ং যদি কোন অন্যায় কার্য করেন, তাহা হইলে তিনি নিজেকে শাস্তি দিতেও কুণ্ঠিত হইবেন না।"*

মুঘল শাসনব্যবস্থায় ন্যায্য বিচার করিবার নীতি অনুসৃত হইত বটে, কিন্তু প্রকৃত ক্ষেত্রে কাজীগণ ন্যায্য বিচার করিতেন, একথা বলা চলে না। সার্ব-যদুনাথ 'কাজীর বিচার' সরকার বলেন যে, কাজীগণ সর্বদাই বিচার-বিলাত করিতেন বলিয়াই 'কাজীর বিচার' কথাটির উদ্ভব হইয়াছিল। কাজীর বিচারে জনসাধারণের যে "কোনপ্রকার প্রস্থা ছিল না তাহাই 'কাজীর বিচার' কথাটিতে প্রকাশ পাইয়াছিল। সে-সময়ে কোন জেলখানা ছিল না, দূতরাং দণ্ডাদেশপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণকে দূর্গে বন্দী করিয়া রাখা হইত।"

গ্রাম্য-পঞ্চায়েতের
বিচার

গ্রামাঞ্চলের বিচারকার্যদি গ্রাম্য-পঞ্চায়েৎ কর্তৃক সম্পন্ন হইত। এই ব্যবস্থা মুঘল যুগের বহু পূর্বে হইতেই প্রচলিত ছিল।

আকবরের রাজস্ব-নীতি সমসাময়িক ও পরবর্তী ঐতিহাসিকদের ভূয়সী প্রশংসা অর্জন করিয়াছে। শাসনব্যবস্থার অপরাপর সকল বিভাগে যেমন আকবরের ব্যক্তিগত প্রভাব ও ব্যক্তিত্বের প্রতিফলন পরিলক্ষিত হইত, তেমনি রাজস্ব-আকবরের রাজস্ব-নীতি বিভাগেও ইহার ব্যতিক্রম ঘটে নাই। শের শাহের আমলে যে রাজস্ব-নীতির সংস্কার সাধিত হইয়াছিল উহার সুফল পরবর্তী কালের অব্যবস্থার লোপ পাইয়াছিল। সুতরাং আকবর ১৫৮২ খ্রীষ্টাব্দে টোডরমলকে দেওয়ান-ই-

* "If I were guilty of an unjust act, I would rise in judgement against myself." Akbar : Vide, *An Advanced History of India*, p. 559.

আল-বুখারী-এর পদে নিবদ্ধ করিলে পুনরায় রাজস্ব-নীতির সংস্কারকাৰ্য হস্তক্ষেপ করা হইল।

আকবরের আমলে অর্থনীতি বা সরকারের আর্থিক প্রশাসন (Financial administration) সম্পর্কে কোন মতবাদ বা নীতির উদ্ভব ঘটে নাই। তথাপি দীর্ঘকাল অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে রাজস্ব-নীতি এবং সরকারের আয়-ব্যয় সংক্রান্ত কতকগুলি ন্যায়সঙ্গত এবং যুক্তিগ্রাহ্য বিধিব্যবস্থা চালু করিবার মত বিচক্ষণতা ও বাস্তব বুদ্ধি আকবর এবং তাঁহার কর্মচারীদের অনেকেই ছিল। এই সূত্রে টোডরমলের নাম ইতিহাসবিখ্যাত হইয়া আছে। শাসনব্যবস্থার মৌল নীতি হিসাবে প্রজার সর্বাধিক মঙ্গলসাধন এবং সরকারের আর্থিক প্রয়োজন এবং প্রজাবর্গের আর্থিক ক্ষমতার মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা যে একান্ত প্রয়োজন, এই কথা টোডরমল এবং অন্যান্য পদস্থ কর্মচারী উপলব্ধি করিয়াছিলেন।

আকবর প্রথম হইতেই ইসলামীর কর-নীতি ত্যাগ করিয়া ভারতবর্ষের চিরচরিত নীতি—রাজাকে রাজস্ব বা কর দিবার কারণ হইল তিনি প্রজাবর্গকে রক্ষা করিবেন এবং সেইজন্য তিনি প্রশাসন পরিচালনা করিবেন—অনুসরণ করিতে লাগিলেন।*

আকবরের রাজস্ব-নীতির মূল যুক্তি এই নীতির প্রয়োগেই তিনি জিজিয়া ও তীর্থকর উঠাইয়া দিয়াছিলেন। অপর একটি নীতি আকবর অনুসরণ করিয়াছিলেন।

তিনি জমির মালিকানা প্রজাবর্গের, রাষ্ট্রের নহে, ইহা মনে করিতেন। ব্রিটিশ জাতি রাষ্ট্রকে রাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত সকল জমির মালিক মনে করে। কিন্তু আকবর প্রজাবর্গ অর্থাৎ কৃষকদিগকেই জমির মালিক মনে করিতেন। রাজা রাষ্ট্রীয় কর্তব্য পালন করেন এই কারণে জমির উৎপন্ন ফসলের একাংশের দাবিদার ছিলেন মাত্র।†

টোডরমলের রাজস্ব সংস্কারের প্রধান নীতিই ছিল জমির উৎপাদিকা শক্তির উপর রাজস্বের পরিমাণ নির্ধারণ করা। তিনি সমগ্র জমি জরিপ করাইয়া উর্বরতা এবং কতকাল যাবৎ চাষ-আবাদ করা হইতেছে এই সকল তথ্যের ভিত্তিতে সমগ্র চাষের জমিকে চারিভাগে ভাগ করিলেন। যথা :

(১) 'পোলাজ' অর্থাৎ যে-সকল জমি প্রতি বৎসর চাষ করা চলিত ;
 (২) 'পরাদীতি' অর্থাৎ যে-সকল জমি কিছুকাল চাষের পর উর্বরতা সঞ্চারের জন্য কিছুকাল পতিত রাখিতে হইত ; (৩) 'চাচর' অর্থাৎ যে-সকল জমি তিন বা চারি বৎসর যাবৎ পতিত পড়িয়া আছে ; এবং (৪) 'বজর' অর্থাৎ যে-সকল জমি পাঁচ বৎসরের অধিক কাল পতিত পড়িয়া আছে। 'পোলাজ' ও 'পরাদীতি' জমিকে টোডরমল উৎপন্ন ফসলের পরিমাণের ভিত্তিতে পুনরায় উত্তম, মধ্যম ও অধম—এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত

* *Ain-i-Akbari* : Abul Fazl, Tr. by Jarret, vol. ii, p. 55

† *Provincial Government of the Mughals*, Dr. P. Saran, pp. 330-333

করিয়াছিলেন। প্রত্যেক কৃষকের অধীনেই এই তিন পর্যায়ের জমি থাকিত। টোডরমল

এই তিন প্রকার জমির মোট উৎপন্ন ফসলের এক-তৃতীয়াংশ রাজস্ব হিসাবে ধার্য করিলেন। আর 'চাচর' ও 'বজর' এই দুই প্রকার জমির রাজস্ব অতি সামান্য পরিমাণে ধার্য করা হইল, কিন্তু জমির

উন্নয়নের সঙ্গে সঙ্গে রাজস্বও ক্রমবর্ধিত হইবে, এইরূপ ব্যবস্থাও করা হইল। জমির রাজস্ব উৎপন্ন ফসলে অথবা অর্থের দ্বারা দেওয়া চলিত। উপরি-উক্ত রাজস্ব ব্যবস্থা সমগ্র উত্তর-ভারত এবং গুজরাতে প্রবর্তন করা হইয়াছিল। এই ব্যবস্থার কতক পরিবর্তন সাধন করিয়া দাক্ষিণাত্যে প্রচলন করা হয়।

রাজস্ব আদায় এবং শাসনকার্যের সুবিধার জন্য আকবর তাহার সাম্রাজ্যকে পনরটি সূবায়* বিভক্ত করিয়া প্রত্যেক সূবায় একজন করিয়া শাসনকর্তা নিযুক্ত করেন। সূবায়

শাসনকর্তা সাহেব সূবা, সূবাদার বা নাজিম নামে অভিহিত হইতেন। প্রত্যেক সূবায় একজন করিয়া দেওয়ান থাকিতেন। দেওয়ান ছিলেন রাজস্ব আদায়ের ভারপ্রাপ্ত। দেওয়ান ও নাজিম

বা সূবাদার পরস্পর পরস্পরের উপর দৃষ্টি রাখিতেন। ইহারা উভয়েই ছিলেন পরস্পরের অধীন। দেওয়ান আদায়ীকৃত রাজস্ব হইতে শাসনকার্যের প্রয়োজনীয় ব্যয় সূবাদারকে দিতেন এবং উদ্ভূত অর্থ কেন্দ্রীয় রাজকোষে প্রেরণ করিতেন। সূবাদার এবং দেওয়ান উভয়েই সম্রাট কর্তৃক মনোনীত

হইতেন। সুতরাং একে অপরের উপর কোনপ্রকার প্রাধান্য বিস্তারে সমর্থ হইতেন না। ফলে, দেওয়ান বা সূবাদার কেহই অত্যধিক শক্তিশালী হওয়ার সুযোগ পাইতেন না। ১৫৮২ খ্রীষ্টাব্দে টোডরমল 'দস্তুর-অল-আমাল' নামে এক আইন-বিধি প্রবর্তন করেন। রাজস্ব কর্মচারীদের দমননীতি দমন করা-ই ছিল এই আইন-বিধির (code) উদ্দেশ্য। কোন রাজস্ব কর্মচারী কোন কৃষকের নিকট হইতে তাহার দেয় রাজস্ব অপেক্ষা অধিক কিছু আদায় করিলে তাহা কৃষকের নামে জমা করা হইত এবং সেই রাজস্ব কর্মচারীকে জরিমানা করা হইত।

মনসবদারী প্রথা ছিল আকবরের শাসনব্যবস্থার অন্যতম উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। আকবর কোন স্থায়ী সেনাবাহিনী পোষণ করিতেন না। প্রয়োজনবোধে দেশের যাবতীয় সুস্থ ও সবল ব্যক্তি দৈনন্দিন জরুরি জন্য অগ্রদূত করিবে, ইহাই ছিল আকবরের সামরিক নীতির মূল কথা। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে এই নীতির কোন সাধকতা ছিল না। প্রকৃত ক্ষেত্রে আকবরের মনসবদারগণই সামরিক দায়িত্ব ও কর্তব্য পালন করিতেন। আকবর যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন, তখন যুদ্ধবিগ্রহের কালে প্রয়োজনবোধে সৈনিক সংগ্রহ করা হইত, তখন তন্তুবায়, ছুতার, মৃদঙ্গী প্রভৃতি নানা বৃত্তির লোক সেনাবাহিনীতে যোগদান করিত। ফলে, সেনাবাহিনীতে অল্পমানদূর্বর্তিতা, দক্ষতা প্রভৃতি কিছুই ছিল না। আকবর সামরিক সংস্কার সাধন করিবার উদ্দেশ্যে শাহবাজ খাঁকে

* আফগান, আজমীর, এলাহাবাদ, অধোখা, বাংলা, বিহার, বিদ্বী, কাবুল, লাহোর, মালদহ, মুলতান, গুজরাট, খাশেশ, বেরার, আহম্মদনগর।

শ্রীর বক্শী পদে নিযুক্ত করিলেন এবং এজন্য স্বয়ং একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করিলেন। ইহা মনসব্দারী প্রথা নামে পরিচিত। মোট তেঁতিশ পর্যায়ের মনসব্দারী ছিল। প্রত্যেক মনসব্দার তহীসর পর্যায় অনুযায়ী নির্দিষ্ট সংখ্যক সৈন্য, ঘোড়া, হাতী প্রভৃতি প্রস্তুত রাখিতে বাধ্য থাকিতেন। সর্বোচ্চ পর্যায়ের মনসব্দার মোট দশ হাজার সৈন্য এবং সর্বনিম্ন মনসব্দার মোট দশজন মনসব্দারগণের সৈন্য প্রস্তুত রাখিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। মনসব্দারগণ সামরিক পর্যায় ভাগ কর্তব্য ভিন্ন বেসামরিক কর্তব্য করিতেও বাধ্য ছিলেন। এজন্য তহীসরা সরকার হইতে বেতন পাইতেন। মনসব্দারগণ পর্যায় অনুযায়ী সম্মানের অধিকারী ছিলেন। মানসিংহ, টোডরমল, কিলিচ খাঁ ছিলেন সর্বোচ্চ পর্যায়ের মনসব্দার। যুদ্ধবিগ্রহের কালে মনসব্দারগণ সৈন্যসহ উপস্থিত হইতে বাধ্য ছিলেন। মনসব্দারী প্রথা ছিল ইংরেজের সামন্ত প্রথারই অনুরূপ।

মনসব্দারগণ ভিন্ন ‘দাখিলী’ (Dakhili) ও ‘অহাদী’ (Ahadi) নামে অপর দুই শ্রেণীর সামরিক কর্মচারী ছিলেন। ‘অহাদী’ নামক সামরিক ‘দাখিলী’ ও ‘অহাদী’ কর্মচারীগণকে সম্ভ্রান্ত পরিবার হইতে মনোনীত করা হইত। ইহারা প্রধানত সন্ন্যাসের দেহরক্ষীর কাজ করিত।

আকবরের আমলে মুঘল সেনাবাহিনী পদাতিক, অশ্বারোহী, গোলন্দাজ ও নৌবাহিনী—এই চারি ভাগে বিভক্ত ছিল। মুঘল সেনাবাহিনীতে বিভিন্ন দেশের ও জাতির লোকও গ্রহণ করা হইত। কিন্তু উহা সম্পূর্ণভাবে জাতীয় মুঘলবাহিনী—বাহিনী ছিল, একথা বলা চলে না। মুঘলবাহিনী যুদ্ধের সময়েও পদাতিক, অশ্বারোহী, গোলন্দাজ ও নৌবাহিনী অতিশয় মন্থর গতিতে একস্থান হইতে অন্যস্থানে অগ্রসর হইত। অসংখ্য দাসদাসী, স্ত্রীলোক, হাতী, উট প্রভৃতি সমভিভাবে মুঘল সৈন্যবাহিনীর অধিনায়ক করিতে অগ্রসর হইতেন। ফলে, সেনাবাহিনীর গতিশীলতা ব্যাহত হইত।

আকবরের শাসনব্যবস্থার সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য গুণ ছিল উহার ধর্ম ও ব্যক্তি-নিরপেক্ষতা। আকবর ছিলেন দূরদৃষ্টিসম্পন্ন শাসক। তিনি তহীসর রাজনীতিতে ধর্ম হইতে মুক্ত রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তহীসর আমলে জাতি-আকবরের শাসন-ব্যবস্থার প্রকৃতি ধর্ম-নির্বিশেষে প্রজামাত্রেই সমমর্যাদা ও সমান অধিকার লাভ করিত। বিচারকার্যেও প্রজার প্রজার কোন প্রভেদ করা হইত না। তহীসর শাসনব্যবস্থার বহু সংখ্যক হিন্দু কর্মচারী গুরুত্বপূর্ণ পদের দায়িত্ব প্রাপ্ত ছিলেন। মানসিংহ, টোডরমল প্রভৃতির নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। আকবর ভারতবাসী হিন্দু ও মুসলমানের অশুভ আনুগত্যের ভিত্তিতে এক জাতীয়-শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়া তহীসর অপূর্ব রাজনৈতিক জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছিলেন।

আকবরের ধর্মনীতি (Religious policy of Akbar) : ভারতের মুসলমান ধর্মগুরুর ইতিহাসে ধর্মনিরপেক্ষ শাসনব্যবস্থা স্থাপনের দূরদর্শিতা শের শাহ ও আকবর

ভিন্ন অপর কোন সুলতান বা সম্রাটের ছিল না। আকবর বুদ্ধিমান ছিলেন যে, সমগ্র হিন্দুস্তানের সম্রাটকে কেবলমাত্র সংখ্যালব্ধ মুসলমান সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব করিলেই চলিবে না; হিন্দুস্তানের সম্রাটকে জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সকল ভারতবাসীর স্বাভাবিক

আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল জাতীয় সম্রাটের মর্যাদার অধিষ্ঠিত ধর্মবিষয়ে আকবরের হইতে হইবে। আকবরের শাসনব্যবস্থা, ব্যক্তিগত আচার-আচরণ, ধর্মনীতি সর্বত্রই এই মূল নীতির উপর ভিত্তি করিয়া গড়িয়া

উঠিয়াছিল। ধর্মের ব্যাপারে আকবর সর্বপ্রকার সংকীর্ণতা হইতে মুক্ত ছিলেন। তাহার ধর্মনীতি বিভিন্ন প্রভাবাধীনে গড়িয়া উঠিয়াছিল। বাল্যকালেই তিনি সুফি ধর্মমতের প্রভাবে আসেন এবং ধর্মবিষয়ে উদারতা ও সহিষ্ণুতা অবলম্বনের প্রয়োজন উপলব্ধি করেন। পূর্বপুরুষদের ধর্মমতের দিক দিয়া বিচার করিলেও একথা উল্লেখ

আকবরের চরিত্রে
বিভিন্ন প্রভাব

করিতে হয় যে, আকবর তৈমুর বংশের সন্তানসুলভ উদারতা সহজাত স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হিসাবেই লাভ করিয়াছিলেন। তৈমুর বংশের সকলেই ছিলেন দুর্ধর্ষ সমরবিজয়ী নেতা, তাহাদের শিপ্প

ও সাহিত্যানুরাগ ছিল অপরিসীম, কিন্তু ধর্মের ব্যাপারে তাহারা উৎকট সাম্প্রদায়িকতার পক্ষপাতী ছিলেন না। তৈমুর বংশোদ্ভূত আকবর স্বভাবতই তাহার জ্ঞান-বুদ্ধির বিচারে ধর্মশ্রুতি বর্জনের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন। তিনি ধর্মবিষয়ে সর্বপ্রকার সংকীর্ণতার উর্ধে নিজেই এবং তাহার শাসনব্যবস্থাকে স্থাপন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। জনৈক পারসিক মনীষীর কন্যা হামিদা বানুর মানসিক উৎকর্ষ, উদারতা ও পরধর্মসিদ্ধতা প্রভৃতি যাবতীয় গুণ পুত্র আকবরের চরিত্রকে স্বভাবতই প্রভাবিত করিয়াছিল। আকবরের হিন্দু পণ্ডিতদের প্রভাবও এ-বিষয়ে নেহাত কম ছিল না।

বাল্যকাল হইতেই আকবর সিয়া-সুন্নী ও মেহদি-সুফি ধর্মসম্প্রদায়গুলির ধর্ম-স্বপ্নদের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠেন। বদাউনীর বিবরণ হইতে জানিতে পারা যায় যে, আকবর শয়ং গভীর ধর্মপ্রবণ ব্যক্তি ছিলেন। সুতরাং বিধি-ধর্মসম্প্রদায়ের পরস্পর

আকবরের ধর্মমতের
মূলনীতি সর্বধর্মের
সার গ্রহণ

বিশেষে তিনি মর্মাহত হইতেন। উল্লেখ্য যে, ধর্মশ্রুতি তাহার অন্তরকে পীড়া দিত। এইভাবে বিভিন্ন ধর্মের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া আকবর ক্রমেই সর্বধর্ম-সারগ্রাহী হইয়া উঠিলেন। বিভিন্ন ধর্ম একই স্থানে পৌঁছিবার বিভিন্ন পথ মাত্র—এই ধারণা তাহার

জন্মিয়াছিল। ফলে, তাহার অন্তরে পরধর্মসিদ্ধতা ও ধর্মব্যাপারে চরম উদারতার ভাব সঞ্চিত হইল। তিনি হিন্দু, জৈন, ইরানী ও খ্রীষ্টধর্মের সার সম্পর্কে কৌতুহলী হইয়া উঠিলেন। খ্রীষ্টধর্মের মূল কথা কি, সে-বিষয়ে সুস্পষ্ট ধারণা লাভের জন্য তিনি গোয়ার পোতুগীজ ধর্মযাজকদের নিকট একজন যাজককে তাহার রাজসভায় প্রেরণ করিতে অনুরোধ করেন। দুইজন জেসুইট ধর্মযাজক (Jesuit missionaries)—ফাদার রিডোল্‌ফো একোয়াভাইভা (Father Ridolfo Aquaviva) ও ফাদার অ্যান্টোনিও মনসেরেট (Father Antonio Monserrate)-কে গোয়ার জেসুইট যাজকসংঘ হইতে আকবরের রাজসভায়

এই উদ্দেশ্যে প্রেরণ করা হইয়াছিল। মনসেংগেট আকবরের রাজত্বকাল সম্পর্কে একখানি আঁত ধূল্যাবান ঐতিহাসিক গ্রন্থ ল্যামটন ভাষায় রচনা করিয়াছিলেন। আকবর বিভিন্ন ধর্মের ধর্মজ্ঞানীদের আলাপ-আলোচনা ও তর্ক-বিতর্ক শুনিতে ভালবাসিতেন এবং বিভিন্ন ধর্ম সম্পর্কে ইবাদত্থানায় সর্বদাই আলোচনা হইত। তাহার ইবাদত্থানায় পদ্রুগোত্তম, দেবী, হরিবিজয় সূরী, বিজয়সেন সূরী, ভানুচন্দ্র উপাধ্যায় প্রভৃতি হিন্দু ও জৈন দার্শনিকগণ স্থান পাইয়াছিলেন।

আকবর ও তাহার অভিন্নহৃদয় সূহৃদ আবুল ফজল ধর্মসম্পর্কে একই নীতি ও ধারণা পোষণ করিতেন। তাহার ধর্মনীতির মূল কথা ই ছিল পরধর্মসহিষ্ণুতা—
'সুল্-ই-কুল'
সহিষ্ণুতা বা 'সুল্-ই-কুল' (toleration)। পরধর্মসহিষ্ণুতা আকবরের নিকট কেবলমাত্র মতের কথা ছিল না, প্রকৃত ক্ষেত্রেও তিনি এই নীতি কার্যকরী করিয়াছিলেন।

উল্লেখ্যদের মধ্যে ধর্ম-সংক্রান্ত বিবাদ-বিসংবাদ বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে আকবর তাহার 'অশ্রুত ও সর্বময় কর্তৃব্দের ঘোষণা' (Infallible Decree) দ্বারা 'অশ্রুত ও সর্বময় কর্তৃব্দের ঘোষণা' (Infallible Decree) নিজেই রাষ্ট্র ও ব্যবস্থার সর্বোচ্চ স্থাপন করিয়াছিলেন (১৫৭৯)। এ-বিষয়ে ইংলণ্ডের রাজা অস্টম হেনরীর 'এ্যাক্ট অব সুপ্রিম্যাসি' (Act of Supremacy)-র সহিত আকবরের ঘোষণার সাদৃশ্য দেখা যায়। এই ঘোষণার দ্বারা ইসলাম ধর্ম সম্পর্কে যে-কোন সমস্যার চরম সমাধানের ক্ষমতা আকবর নিজহস্তে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

পরস্পর ধর্ম-বিশ্লেষ ও পরধর্মের প্রতি অসহিষ্ণুতা দূর করিবার উদ্দেশ্যে আকবর 'দীন-ইলাহী' (Din-Ilahi) নামে এক নতুন একেশ্বরবাদী ধর্মমত প্রবর্তন করেন (১৫৮২)। সকল ধর্মের সার লইয়া 'দীন-ইলাহী' ধর্মমত গঠিত হইয়াছিল। আকবরের উদ্দেশ্য ছিল এই সর্ব-ধর্ম-সার 'দীন-ইলাহী'কে জাতীয় ধর্মে পরিণত করা। এই ধর্মমতে কোন বিশেষ ধর্মের প্রাধান্য বা কোন বিশেষ ধর্মের সংকীর্ণতা আকবর স্বীকার করেন নাই। হিন্দু-মুসলমান সকলেই যাহাতে এই ধর্ম গ্রহণ করিতে পারে, সেই জন্যই তিনি 'দীন-ইলাহী' ধর্মমত প্রবর্তন করিতে চাইয়াছিলেন। কিন্তু গভীর দার্শনিক তত্ত্ব পরিশূর্ষে 'দীন-ইলাহী' ধর্মমত জনসাধারণের মনে কোন প্রভাব বিস্তার করিতে পারে নাই।

আকবরের পরধর্মসহিষ্ণুতা এবং সর্ব-ধর্ম-সারে বিশ্বাস কেবলমাত্র তাহার 'দীন-ইলাহী' ধর্মমতের প্রচার হইতেই বন্ধা যায় না, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী প্রজাবর্গের প্রতি

তাঁহার উদার ও সহিষ্ণু মনোভাব হইতেও এই পরিচয় পাওয়া যায়।
হিন্দু-মুসলমান-নারী-পুরুষের সমন্বয়—
হিন্দুদের বিবাহ
আকবরের আমলেই হিন্দুগণ সর্বপ্রথম নাগরিকের পূর্ণ মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। দৃশ্য জিজ্ঞাসা কর উঠাইয়া দিয়া এবং হিন্দুদের সহিত বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হইয়া আকবর এই দুই প্রতিপালী সম্প্রদায়ের মধ্যে পূর্ণ মিলন সাধন করিতে চাইয়াছিলেন। তিনি স্বয়ং

রাজপুতকন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন এবং নিজপুত্র সৈলিমের সহিত এক রাজপুতকন্যার বিবাহ দিয়াছিলেন। আকবর নিজ পরিবারস্থ হিন্দুনারীদের তাহাদের নিজ ধর্ম অনুসরণ করিয়া চলিবার স্বাধীনতা দিয়াছিলেন। একথা সমসাময়িক চিত্রাদি হইতে প্রমাণিত হয়। রাজ্যজয়ের সময় তাহার সেনাবাহিনী কোন ধর্মস্থান বাহাতে কলুষিত না করে সেজন্য আকবর প্রয়োজনীয় সতর্কতা অবলম্বন করিয়াছিলেন।

আকবরের রাজপুত নীতি (Akbar's Rajput Policy) : রাজপুত জাতিকে দমন করিয়া আকবর সমগ্র উত্তর-ভারতের একচ্ছত্র অধিপতি হইয়াছিলেন, কিন্তু রাজ-নৈতিক দূরদর্শিতা ও বিচক্ষণতা-সম্পন্ন সম্রাট আকবর রাজপুত জাতির সৌহার্দ্য লাভের মূল্য উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন। আকবরের দূরদর্শিতার সফল—রাজপুত জাতির সৌহার্দ্য লাভ বস্তুত, রাজপুত জাতির সহযোগিতার ফলেই আকবর বিশাল সাম্রাজ্যের অধিকারী হইতে পারিয়াছিলেন। তাহার শাসনব্যবস্থায়ও রাজপুত নেতৃবৃন্দ গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু আকবরের পূর্ববর্তী মুসলমান বিজেতাগণ বিজিত শত্রুর প্রতি অনুকম্পা ও উদারতা প্রদর্শনের প্রয়োজন উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। বিজিত শত্রুকে নিম্নম শাস্তিদান, বিজিত শত্রুর উপর প্রতিহিংসা গ্রহণ, তাহার মর্যাদা নাশ করা প্রভৃতিই ছিল তাহাদের নীতি। কিন্তু সমরকুশলী সম্রাট আকবর প্রকৃত সংগঠক ছিলেন। বিজিত শত্রুর উপযুক্ত মর্যাদা দান, বিজিত শত্রুর গুণ গ্রহণের ক্ষমতা তাহার ছিল। রাজপুত জাতির সহযোগিতা ভারতবর্ষে স্থায়ী সাম্রাজ্য গঠনে অপরিহার্য একথা আকবর ভালভাবেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন। ১৫৬৯ খ্রীষ্টাব্দে রণথম্বোর জয়ের পর তিনি রাজপুতদের প্রতি যে উদারতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন তাহা রাজপুত জাতির সৌহার্দ্য অর্জনে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল। তিনি রাজপুত জাতিকে নানাপ্রকার বিশেষ সুযোগ-সুবিধা ও মর্যাদা দানে কাপুরুষ করেন নাই। রাজপুত জাতির বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে আরম্ভ করিয়া দ্রুত করেন নাই, কিন্তু রাজপুতদের প্রতি তাহার উদারভাবও স্পষ্ট ছিল না। পরাজিত শত্রুকে মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার ও উপযুক্ত মর্যাদা দান করিয়া আকবর তাহার সাময়িক জয়কে অমর্ত্যবিজয়ে পরিণত করিতেন। ফলে, বিজিত শত্রু চির-মিত্রে পরিণত হইত। জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সকলের স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর নির্ভর করিয়া তিনি তাহার সাম্রাজ্য গঠন করিতে চাহিয়াছিলেন। রাজপুতদের প্রতি বা হিন্দুদের প্রতি ব্যবহারে আকবর এই নীতির ব্যতিক্রম করেন নাই। হিন্দু মন্দির অপবিত্রী-কারণ, ধর্মান্ধতা বা শত পরধর্মাবলম্বীদের প্রতি কোনপ্রকার অত্যাচার বা অবিচার প্রভৃতি দ্বারা আকবর তাহার বিজয়-গৌরবকে স্ফলন করেন নাই। তাহার এই উদার, প্রকৃত সম্রাট-সুদৃঢ় নীতির সুফল আমরা দেখিতে পাই তাহার প্রতি সমগ্র রাজপুত জাতি তথা ভারতবাসীরা অপকট আনুগত্যে। আকবরের দূরদর্শিতার ফলে তাহার সর্বাধিক দৃঢ়প্রতিজ্ঞ শত্রু রাজপুত জাতি তাহার অনুগত মিত্রতে পরিণত হইয়াছিল।

আকবর ও তাঁহার পুত্র সেলিম রাজপুতকন্যা বিবাহ করিয়া রাজপুত জাতিকে সম্রাটের সম-মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। বহু রাজপুত নেতা তাঁহার অধীনে উচ্চ কর্মচারিপদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। রাজা বিহারীমল্ল, তাঁহার রাজপুতরমণী বিবাহ পুত্র ও পৌত্র ভগবানদাস ও মানসিংহের নাম এ-বিষয়ে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। রাজপুত জাতি ছিল সমসাময়িক ভারতের শ্রেষ্ঠ সামরিক জাতি। আনুগত্য ও বিশ্বস্ততার দিক দিয়াও অকবরের রাজপুত কর্মচারিগণ মূল্যমান রাজ-কর্মচারীদের অপেক্ষা বহু উর্ধ্বে ছিলেন। আকবর এই রাজপুত বীরগণের অক্লান্ত, আন্তরিক সহায়তার মূল্য সাম্রাজ্যকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিতে রাজপুত জাতির উপর সন্মম হইয়াছিলেন। আকবরের স্বজাতীয় অনুচরবৃন্দ ছিল আকবরের বিশ্বাস স্বার্থান্বেষী ও সুবিধাবাদী, কিন্তু রাজপুত কর্মচারীদের নিকট হইতে আকবর অখণ্ড আনুগত্য ও সহযোগিতা পাইয়াছিলেন। আকবর রাজপুত জাতির উপর যে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন, রাজপুত জাতি সেই বিশ্বাসের মর্যাদা সম্পূর্ণরূপে রক্ষা করিয়াছিল।

আকবর-অনুসৃত রাজপুত-নীতির সুফল জাহাঙ্গীর ও শাহজাহানের আমলেও জাহাঙ্গীর ও শাহ-সম্পূর্ণভাবে বিনাশপ্রাপ্ত হয় নাই। কিন্তু ঔরংজেবের আমলে এই জাহানের আমলের আকবর-অনুসৃত নীতির বিরুদ্ধে ঔরংজেবের হিন্দু তথা রাজপুত বিশেষ সমগ্র রাজপুত জাতিকে তাঁহার দৃঢ়প্রতিপত্তি শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। সাম্রাজ্যবাদী আকবর রাজপুত জাতির স্বাধীনতা হরণ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তাহাদের প্রতি মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার, তাহাদিগকে উপযুক্ত মর্যাদা দান ও তাহাদের উপর বিশ্বাস স্থাপন করিয়া তিনি তাহাদের মনের শ্রানি দূর করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু ঔরংজেবের উৎকট ধর্মান্ধতা ও অ-মুসলমান-নির্বাতন নীতির ফলে আকবরের নীতির সুফল সমূলে বিনষ্ট হইয়াছিল।

হিন্দুদের প্রতি আকবরের নীতি : তাঁহার সংস্কার (Akbar's policy towards the Hindus : His Reforms) : উদার মনোবৃত্তির সহিত দূরদর্শিতার সমন্বয় ঘটিলে যে সুফল পাওয়া যায়, তাহা আকবরের সংস্কারকার্যাদি হইতে প্রমাণিত হয়। আকবরের সংস্কারগুণি যেমন ছিল তাঁহার মানসিক উদারতা ও মৌলিক প্রতিভার পরিচায়ক তেমনই ছিল প্রজাবর্গের মঙ্গলার্থক। তাঁহার সংস্কারগুণি হইতেই হিন্দুদের প্রতি তাঁহার ব্যবহারের নীতি সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। আকবর প্রায় দুই কোটি মূল্যায়ন করিয়াও হিন্দুদের উপর হঠাৎ তীর্থকর উঠাইয়া দিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি জমীদারী বর উঠাইয়া দিয়া (১৫৬৪) মুসলমান ও অ-মুসলমান প্রজা র মধ্যে ঐক্য প্রভেদ দূর করেন। তিনি ধর্মস্থানে লোক ধাওয়া আসা করিবে

এবং সেজন্য তীর্থকর দিবে এই ব্যবস্থা অন্যান্যমূলক মনে করিতেন। ভগবানের

তীর্থকর, জিঞ্জিয়ারকর
প্রভৃতি বৈষ্যমূলক
করের অবসান

উপাসনার জন্য কর দিতে হইবে, ইহা তাহার অন্তরকে ব্যথিত
করিয়া তুলিয়াছিল। তিনি এজন্য তীর্থকর উঠাইয়া দিয়াছিলেন
(১৫৬৩)। ইহা ভিন্ন আকবর বিশ্বাস করিতেন যে, রাজ্য

প্রজাবর্গের নিকট হইতে কর বা রাজস্ব তাহাদিগকে রক্ষা করিবার
দায়িত্ব পালনের জন্য প্রশাসনের ব্যয় হিসাবে গ্রহণ করিতে পারেন। ইসলামীয় কর
নীতিতে তিনি বিশ্বাসী ছিলেন না। আকবরের যুদ্ধগুলি প্রধানত হিন্দু রাজগণের
বিরুদ্ধেই সংঘটিত হইয়াছিল। পূর্বে যুদ্ধে জয়লাভের পর পরাজিত সৈন্যগণকে
কৃতদাসে পরিণত করা হইত, কিন্তু আকবর এই প্রথা রহিত করিয়া দিয়াছিলেন
(১৫৬২)। ইহার ফলে বহু হিন্দু সৈনিক কৃতদাসে পরিণত হওয়ার দুর্ভাগ্য হইতে
রক্ষা পাইয়াছিল। এই সকল সংস্কারকার্য সম্পাদনে আকবর অপর কাহারো পরামর্শ
গ্রহণ করেন নাই। ইহা হইতেই তাহার উন্নত মনোবৃত্তির পরিচয় লাভ করা যায়।

সর্বধর্ম-সাহিত্যতা

সকল ধর্মের প্রতি পরম-সহিত্যতা প্রদর্শন ব্যক্তিগত ও রাষ্ট্রীয়
নীতি হিসাবে গ্রহণ করিয়া আকবর তাহার শাসনব্যবস্থাকে ধর্মের
প্রভাব হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন। হিন্দুশাসনের সম্রাটের পক্ষে এইরূপ উদার নীতি
অনুসরণ রাজনৈতিক দূরদর্শিতারও পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

নিজে নিরক্ষর হইলেও আকবর ফতেপুরে একটি মহাবিদ্যালয়, বহু সংখ্যক
শিক্ষার প্রসার

মাদ্রাসা স্থাপন করিয়াছিলেন। সিরাজ হইতে তিনি কতিপয়
ইসলামীয় বিদ্যায় পারদর্শী শিক্ষককে আগ্রার মাদ্রাসার জন্য
আনাইয়াছিলেন। স্ত্রীশিক্ষার ক্ষেত্রেও তাহার আগ্রহের অভাব ছিল না। মুঘল রমণীরাও
যথেষ্ট বিদ্যা অর্জন করিয়াছিলেন। হুমায়ুননামা রচয়িতা গুলবদনের নাম এ-বিষয়ে
উল্লেখ করা যাইতে পারে।

আকবরের পৃষ্ঠপোষকতায় হিন্দু সাহিত্যের অর্থাৎ সংস্কৃত সাহিত্যের যথেষ্ট
উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। আবদুল ফজল বর্ণিত একুশ জন রাজপণ্ডিতদের
মধ্যে নয়জনই ছিলেন হিন্দু। হিন্দুধর্মের স্থাপন, হিন্দুদের উৎসব উপলক্ষে

হিন্দু সাহিত্যের
পৃষ্ঠপোষকতা,
ধর্মের নিষ্পাদন
প্রভৃতির স্বাধীনতা

মেলা বসান প্রভৃতির পূর্ণ স্বাধীনতা তিনি দিয়াছিলেন।

এইভাবে আকবর প্রজাবর্গের মধ্যে ধর্মের ভিত্তিতে ভেদাভেদ
নীতির অবসান ঘটাইয়াছিলেন। তাহারই অধীনে সর্বপ্রথম
হিন্দু তথা অ-মুসলমান প্রজাবর্গ নাগরিক মর্যাদা লাভ
করিয়াছিল। আকবর ও তাহার পুত্র যুবরাজ সেলিম রাজপুত

তথা হিন্দুরমণী বিবাহ করিয়াছিলেন। এইভাবে তিনি হিন্দু ও মুসলমান

সম্প্রদায়ের মধ্যে সম্পূর্ণ সংমিশ্রণের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন।
আকবরের এই নীতি পূর্ণ মাত্রায় সাফল্য লাভ করিলে

ভারতের পরবর্তী ইতিহাস ভিন্নরূপ ধারণ করিত। আকবরের
শাসনব্যবস্থায় বহু হিন্দু উচ্চ রাজকর্মচারি-পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তাহার

শাসনব্যবস্থা হিন্দু-মুসলমান মিলিত চেষ্টার চরম সাফল্যের পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

আকবর কেবলমাত্র ধর্ম-সংক্রান্ত সংস্কার সাধন করিয়া ক্ষান্ত ছিলেন না। হিন্দু সমাজের কুপ্রথা দূরীকরণের চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন। বলপূর্বক সতীদাহ নিষিদ্ধ : অপরায়ণ সংস্কার সতীদাহ প্রথা সেকালে এক অতি নিষ্ঠুর প্রথা পরিত্যক্ত হইয়াছিল। হিন্দু বিধবাদিগকে অনেক ক্ষেত্রে তাহাদের অনিচ্ছাসম্মত বলপূর্বক স্বামীর সহমৃত্যু হইতে বাধ্য করা হইত। আকবর এই বলপূর্বক সতীদাহ নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। আকবরের অনুমোদন ভিন্ন প্রাদেশিক শাসনকর্তা কোন ব্যক্তিকে প্রাণদণ্ড দিতে পারিবেন না, এই আদেশ জারি করা হইয়াছিল। অপর এক আদেশে তিনি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পাখী এবং বিশেষ ধরনের পশুহত্যা নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। জনসাধারণের চিকিৎসার জন্য হাসপাতাল স্থাপনের ব্যবস্থা, বিবাহের কালে অত্যধিক পরিমাণ যৌতুক গ্রহণ নিষিদ্ধ করণ, জন্মাবারে, অর্থাৎ শব্দবारे পশুশিকার এবং মাংস ভক্ষণ নিজে পরিত্যাগ প্রভৃতি তাহার উদার সংস্কারপন্থী মানসিকতার ঘনিষ্ঠ আত্মীয়দের মধ্যে পরিচায়ক। উপরি-উক্ত সংস্কার ভিন্ন আকবর ঘনিষ্ঠ আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে বিবাহ নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। বিবাহের উপযুক্ত বয়সের পূর্বে বিবাহ করাও নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। অধিক বয়স্কা স্ত্রীলোক ও অল্প বয়স্ক পুরুষের মধ্যে বাহাতে বিবাহ ঘটিতে না পারে সেজন্য আকবর এক শ্রেণীর কর্মচারীর উপর এ-বিষয়ে দৃষ্টি রাখিবার ভার দিয়াছিলেন। তিনি বহু-বিবাহ প্রথারও সমর্থন করিতেন না।

আকবরের চরিত্র ও কৃতিত্ব (Character and Estimate of Akbar) : যে রাজগণ তাহাদের চরিত্রের মাধুর্য এবং জনহিতৈষণার দ্বারা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অমর হইয়া আছেন, মুঘল-শ্রেষ্ঠ সম্রাট আকবর তাহাদের অন্যতম। আকবর ছিলেন একাধারে সাহসী বীর তীক্ষ্ণবুদ্ধি কটনীতিক, অনন্যসাধারণ সামরিক প্রতিভাসম্পন্ন সেনাপতি, প্রজারঞ্জক, দূরদৃষ্টিসম্পন্ন শাসক। বিজ্ঞতা হিসাবে তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ, শাসক হিসাবে তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠতর। তিনি নিজ চরিত্রের মাধুর্য এবং কার্য-নিপুণতায়, সর্বোপরি তাহার প্রজাবাৎসল্যের দ্বারা প্রজাবর্গের অন্তর জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি অসাধারণ ব্যক্তিত্বসম্পন্ন ছিলেন। ন্যায় এবং সত্যতার প্রতি তাহার গভীর অনুরাগ ছিল। পরচরিত্র বদ্বিবার মত অস্তদৃষ্টি এবং পরধর্মের প্রতি প্রাণ প্রদর্শনের মত মানসিক উৎকর্ষ ও উদারতা আকবরের ছিল। পরগুণগ্রাহিতা, অপরকে নিঃসংশয়ে বিশ্বাস করিবার মত মনোবলও তাহার ছিল। বিভিন্ন ধর্ম সম্পর্কে আলোচনা-প্রবণে তিনি আনন্দ পাইতেন। রাজকর্তব্যের এক অতি উচ্চ আদর্শও তিনি অনুসরণ করিতেন।

আকবর নিরাকর ছিলেন, কিন্তু তাহার জ্ঞানপিপাসা ছিল অপরিসীম। তাহার

স্মরণশক্তিও ছিল অসাধারণ। অপরের মধ্যে ইতিহাস, দর্শন, রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ের গ্রন্থাদি শ্রবণ করিয়া তিনি স্মরণ রাখিতে পারিতেন। ফত্‌পুর্নে একটি মহা-বিদ্যালয়, আগ্রা এবং সাম্রাজ্যের অন্যত্র বহু মাদ্রাসা স্থাপন, স্ত্রী-শিক্ষার পৃষ্ঠপোষকতা প্রভৃতি তাহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচায়ক। আকবর সকল ধর্মের সার গ্রহণের পক্ষপাতী ছিলেন। তাহার রাজসভা ফৈজী, আবুল ফজল, দেবী, পদ্রুখোস্তম, ডানচন্দ্র, হরিবিজয়, বিজয়সেন, একোয়া-ভাইভা, মনসেরেট্‌ প্রভৃতি হিন্দু, পারসিক, জৈন, খ্রীষ্টান প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী মনীষীদের দ্বারা অলঙ্কৃত ছিল।

শাসক হিসাবে আকবর ভারতের মধ্যযুগের ইতিহাসে এক যুগান্তর আনিয়া-ছিলেন। সামরিক প্রতিভাবলে যে বিশাল সাম্রাজ্য তিনি গঠন করিয়াছিলেন, সংগঠনী প্রতিভা দ্বারা উহাকে তিনি দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিতেও সক্ষম হইয়াছিলেন। শাসনকার্যের ক্ষুদ্রতম বিষয়ও আকবরের দৃষ্টি এড়াইত না। সাম্রাজ্য গঠন তাহার অক্লান্ত চেষ্টার ফলে বিশাল মুঘল সাম্রাজ্যের উপযোগী শাসনব্যবস্থা গড়িয়া উঠিয়াছিল। আকবর বদ্বিষাছিলেন ভারতবর্ষে স্থায়ী শাসন-ব্যবস্থা স্থাপনের একমাত্র শর্ত ছিল হিন্দু-মুসলমানের অশান্ত ও অকপট আনুগত্য লাভ। তিনি পূর্ববর্তী সুলতানদের ন্যায় সংখ্যালঘু মুসলমান সম্প্রদায়ের নেতা হিসাবে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহেন নাই। হিন্দুদের প্রতি উদার নীতি অনুসরণ করিয়া সমগ্র মধ্যযুগে একমাত্র শের শাহকে বাদ দিলে তিনিই ভারতের জাতীয় সম্রাটের মর্যাদালাভে সমর্থ হইয়াছিলেন।

আকবরের শাসননীতি ছিল যেমন ব্যক্তি-নিরপেক্ষ তেমনই ধর্ম-নিরপেক্ষ। তাহার শাসনাধীনে জাতি-ধর্ম-নির্বিণেবে সকলেই সম-মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। দুর্ধর্ষ রাজপুত জাতি আকবরের বিম্বস্ত মিত্র জাতিতে পরিণত হইয়াছিল। শাসনব্যবস্থার হিন্দুগণ উচ্চ রাজকর্মচারী-পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। পূর্ববর্তী মুসলমান সুলতান-গণের ধর্মান্ধ সঙ্কীর্ণ নীতি ত্যাগ করিয়া আকবর সকলের প্রতি সমব্যবহার দ্বারা প্রজাবর্গের অন্তর জয় করিয়াছিলেন। প্রজাবর্গের মধ্যে জাতি-ধর্মের ভিত্তিতে কৃত্রিম বিভেদ দূর করিয়া আকবর জাতীয় এক্যের যে মহান আদর্শ স্থাপন করিয়াছিলেন, তাহা পরবর্তী কালে অনুসৃত হইলে ভারতের ইতিহাস অন্যরূপ হইত। আকবরের শাসন হিন্দু-মুসলমান তথা সমগ্র ভারতবাসীর অকপট, স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। তাহার শাসনব্যবস্থায় ভারতীয় এবং পারসিক-আরবীয় (Perso-Arabic) শাসন-নীতির এক জাতীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন অভূতপূর্ব সম্মিশ্রণ পরিলক্ষিত হয়। আকবর শের শাহের আমলের রাজত্বের নীতি, হিন্দুগণের প্রতি প্রীতি ও বশুদ্বৈতপূর্ণ ব্যবহার, শাসনব্যবস্থার হিন্দু কর্মচারী নিয়োগ, প্রজার মঙ্গলসাধন প্রভৃতির অনুকরণ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে করা হয়। বাহা কিছ্র শ্রেষ্ঠ, বাহা কিছ্র দেশ ও জনসমাজের হিতসাধনে গ্রহণযোগ্য তাহা আকবর গ্রহণ করিতে বিধাবোধ করেন নাই।

আকবর অ-মুসলমানদের উপর হইতে জিজিয়া বর এবং হিন্দুদের উপর হইতে তীর্থকর উঠাইয়া দিয়া সকল প্রজাকেই ধর্মপালনের চরম স্বাধীনতা দান করিয়াছিলেন। তাঁহার সামাজিক সংস্কারগুলিও উল্লেখযোগ্য। বলপূর্বক সতীদাহের নিষিদ্ধ প্রথা বন্ধ করিবার জন্য কাহারও ইচ্ছার বিরুদ্ধে বিভিন্ন সংস্কার সহমরণে বাধ্য করা নিষিদ্ধ বলিয়া তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন। পরাজিত শত্রু-সৈনিকদের ক্রীতদাসে পরিণত করিবার রীতি তিনি উঠাইয়া দিয়াছিলেন। বাল্য-বিবাহ, বহু-বিবাহ প্রথা প্রভৃতি দূর করিবার চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন।

আকবরের রাজস্ব-নীতি ইসলামীয় রাজস্ব-নীতির অনুসরণ ছিল না। তিনি ভারতবর্ষের চিরাচরিত রাজস্ব তথা কর নীতি অনুসরণ করিয়া রাজস্ব নির্ধারণ করিয়াছিলেন। প্রজাবর্গকে রক্ষা করা এবং সেইজন্য প্রয়োজনীয় রাজস্ব-নীতি প্রশাসন চালাইবার ব্যয় সংকুলানের জন্য রাজা রাজস্ব আদায় করিবেন, এই নীতির উপর ভিত্তি করিয়াই আকবর তাঁহার রাজস্ব ও কর-নীতি নির্ধারণ করিয়াছিলেন। টোডরমলের রাজস্ব-ব্যবস্থা এই নীতিরই প্রতিফলন।

সামরিক সংগঠক হিসাবেও আকবর মৌলিক ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছিলেন। তাঁহার মনসব্দারি প্রথা, পদাতিক, অশ্বারোহী, গোলন্দাজ ও নৌবাহিনী মৃদল সেনা-বাহিনীকে এক দুর্ধর্ষ শক্তিতে পরিণত করিয়াছিল। কিস্তু দাস-দাসী, শ্রীলোক, পরিবহন কার্যের জন্য হাতী, উট প্রভৃতির ব্যবহার সেনাবাহিনীর চলাচল অনেকটা মৃদল করিয়াছিল, ইহা স্বীকার করিতে হইবে।

শিল্প ও সাহিত্যের প্রতিও আকবরের গভীর অনুরাগ ছিল। হুমায়ূনের সমাধি, স্বাপত্য-শিল্প ও ক্ষুদ্রপদ সিল্পী প্রাসাদাদি প্রভৃতি আকবরের স্বাপত্য-শিল্পানু-চিহ্ন-শিল্প রাগের নিদর্শন-স্বরূপ। আকবরের পৃষ্ঠপোষকতায় হিন্দু চিত্রশিল্পীগণ পারসিক চিত্রশিল্পে শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন।*

আব্দুল ফজলের মতে আকবর স্বয়ং নূতন নূতন প্রাসাদের পরিকল্পনা প্রস্তুত করিতেন। তাঁহার আমলে নির্মিত বহু কেলাস, প্রমোদভবন, মিনার, সরাইখানা, বিদ্যালয় তাঁহার নির্মাণ-শিল্পপ্রীতি ও জনকল্যাণের ইচ্ছার পরিচায়ক। বৃন্দাবন-দরওয়াজা, পাঁচ-মহল প্রভৃতি আকবরের স্বাপত্য-শিল্পানুরাগের সাক্ষ্য আজও বহন করিতেছে।

আকবরের পৃষ্ঠপোষকতায় সংস্কৃত সাহিত্যেরও বিশেষ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। আব্দুল ফজল প্রদত্ত একুশ জন প্রথম পর্যায়ের মনীষীদের মধ্যে নয়জনই ছিলেন হিন্দু।

* "The ancient art of Indian painting which had always continued to exist, received a new direction from Akbar who induced the Hindu artists to learn Persian technique and imitate Persian style." Vide, Smith's *Oxford History of India*. p. 373.

তানসেন ও বাজবাহাদুর ছিলেন আকবরের রাজসভার সঙ্গীত-শিল্পী। আর আব্দুল ফজল ছিলেন বহুমুখী প্রতিভাসম্পন্ন জ্ঞানী ব্যক্তি। ডক্টর স্মিথ তাঁহাকে ফ্রান্সিস বেকন (Francis Bacon)-এর সহিত তুলনা করিয়াছেন। আব্দুল সাহিত্যের ফজল 'আকবর-নামা' ও 'আইন-ই-আকবরী' নামে দুইখানি গ্রন্থ পৃষ্ঠপোষকতা রচনা করিয়াছিলেন। এই দুইখানি গ্রন্থে আকবরের রাজত্বকাল সম্পর্কে বিশদ ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায়। আব্দুল ফজলের দ্বিতীয় ফৈজী ছিলেন ঐ সময়ের শ্রেষ্ঠ কবি। তিনি নল-নয়নময়ী উপাখ্যান ফারসী ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। নিজাম-উদ্দিন ও বদাউনী আকবরের রাজত্বকাল সম্পর্কে ঐতিহাসিক তথ্য সংবলিত দুইখানি মূল্যবান গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। আকবরের আদেশে কথাসরিৎসাগর, রামায়ণ-মহাভারত, অথর্ববেদ, হরিবংশ প্রভৃতি বহু সংস্কৃত গ্রন্থ ফারসী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। বীরবল ছিলেন আকবরের অন্যতম সভাকবি। তুলসীদাস, সুরদাস প্রভৃতি হিন্দী কবিগণ তাঁহাদের রচনা দ্বারা হিন্দী সাহিত্যের উৎকর্ষ সাধন করিয়াছিলেন।

আকবরের রাজত্বকাল ভারত-ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল যুগ। আকবর তাঁহার অনন্যসাধারণ প্রতিভা, রাজকীয় মর্যাদা, সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ কৃতিত্বের জন্য পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম হিসাবে পরিগণিত হইয়াছেন। তাঁহার মহত্বের প্রধান পরিচয় ছিল এই যে, তাঁহার অধীন প্রজাবর্গ প্রত্যেকেই এই ভরসা করিতে পারিত যে, আকবর বাদশাহ্ তাহার রক্ষাকর্তা। তিনি সব সময়ই তাহাকে রক্ষা করিতে, তাহার স্বার্থরক্ষা করিতে প্রস্তুত। এই আস্থা ও বিশ্বাসই আকবরকে জাতীয় সম্রাটে রূপান্তরিত করিয়াছিল।

আকবরের শেষ জীবন (Last days of Akbar) : আকবরের জীবনের শেষ কয়েক বৎসর সুখের ছিল না। তাঁহার প্রিয় সুলতান আব্দুল ফজলের মৃত্যু (১৫৯৫), পুত্র সেলিমের বিদ্রোহ, পর্তুগীজদের ডিম্ব প্রভৃতি নানাকারণে মৃত্যু (১৬০৫) আকবরের মানসিক শান্তি বিনষ্ট হইয়াছিল। ১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে দেহ এবং মন যখন ভারাক্রান্ত, এমন সময়ে অজীর্ণ রোগে আক্রান্ত হইয়া আকবর শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন (১৭ই অক্টোবর)।* তাঁহার মরদেহটি আগ্রা দুর্গ হইতে তিন মাইল দূরে সেকেন্দ্রায় তাঁহারই জীবদ্দশায় নির্মিত সমাধি সৌধে সমাহিত করা হয়। সক্ষে সক্ষে ভারতের ইতিহাসের এক গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়ের অবসান ঘটে।

* আকবরের মৃত্যুর তারিখ বিভিন্ন ইতিহাস গ্রন্থে বিভিন্নভাবে দেওয়া আছে যথা : *An Advanced History of India*, 17th October, 1605, p. 450.

Akbar : vol. ii, Shelat, 27th October, 1605, p. 368.

Advanced History of India, Nilkanta Sastri and Srinivasachari, midnight on 25-26 October, 1605, p. 479.

জাহাঙ্গীর ও শাহজাহান (Jahangir & Shah Jahan)

জাহাঙ্গীরের সিংহাসন লাভ (Accession of Jahangir) : আকবরের মৃত্যুকালে তাহার একমাত্র পুত্র সৈলিম জীবিত। সৈলিম আকবরের জীবদ্দশায় সিংহাসন-লাভের জন্য বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিলেন। অবশ্য বিনা যুদ্ধেই আকবর জাহাঙ্গীর (১৬০৫-২৭), পুত্রকে শ্ববশে আনিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সৈলিম আকবরের সৈলিমের বিদ্রোহ : অন্তরঙ্গ সুহৃদ আব্দুল ফজলকে হত্যা করাইয়াছিলেন। এই সকল কারণে আকবর সৈলিমের প্রতি তেমন সন্তুষ্ট ছিলেন না। সৈলিমের পুত্র খুস্রোও ছিলেন আকবরের প্রিয়পাত্র। মানসিংহ ও অপরাপর অভিজাতগণ বিদ্রোহী সৈলিমের পরিবর্তে খুস্রোকে সিংহাসনে স্থাপন করিবার পক্ষপাতী ছিলেন। আকবরের মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে আকবর কর্তৃক সৈলিম সাধারণ্যে এই ধারণাই জন্মিয়াছিল যে, আকবর হস্ত খুস্রোকেই উত্তরাধিকারী মনোনীত সিংহাসনাধিকার দান করিয়া যাইবেন। কিন্তু আকবর শেষ পর্যন্ত পুত্র সৈলিমের দাবিই স্বীকার করিয়া উত্তরাধিকারের চিহ্নস্বরূপ নিজ পোশাক ও তরবার সৈলিমকেই দিয়া গিয়াছিলেন।

১৬০৫ খ্রীষ্টাব্দে (অক্টোবর ২৪) সৈলিম 'নূর উদ্দিন মহম্মদ জাহাঙ্গীর বাদশাহ গাজী' উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইতিহাসে তিনি সম্রাট জাহাঙ্গীর নামেই সমাধিক প্রসিদ্ধ। জাহাঙ্গীর বুদ্ধি-বিবেচনা বা শিক্ষার দিক দিয়া সম্রাটপদের যোগ্য ছিলেন। সিংহাসনারোহণের অব্যবহিত পরেই জাহাঙ্গীর ষাটটি ঘণ্টাযুক্ত গ্রিগ জজ লম্বা একটি সোনার শিকল আগ্রার দুর্গ হইতে যমুনা নদীর তীর পর্যন্ত ঝুলাইয়া রাখিলেন। বিচারপ্রার্থী যে কোন ব্যক্তি এই শিকল টানিলেই তাহার প্রার্থনা সম্রাটের নিকট পৌঁছাইবার জন্য এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, বারোটি আইনও জারি করা হইয়াছিল। এই বারোটি আইন দ্বারা জাহাঙ্গীর 'জাকাৎ' নামক অতিরিক্ত কর, কোন প্রকার ঘর-বাড়ী বা সম্পত্তি জবরদস্তি-মূলকভাবে দখল করা, মদ প্রভৃতি মাদক পানীয় বিক্রয় করা, সপ্তাহের কোন কোন দিনে পশুহত্যা করা, প্রভৃতি নিষিদ্ধ করিলেন। ইহা ভিন্ন, পিতার মৃত্যুর পর তাহার পুত্র ও অপরাপর উত্তরাধিকারীদেরকে বিনা বাধায় সম্পত্তি ভোগদখল করিবার, হাসপাতাল স্থাপন ও চিকিৎসক নিয়োগের, সকল প্রকার কয়েদীকে মৃত্তি দিবার, ধর্মস্থানে ব্যবস্থিত জমির এবং মনসব ও জায়গিরের উপর আইনসম্মত সকল অধিকার অনুমোদন করিবার ব্যবস্থা করিলেন। রবিবার একটি পবিত্র দিন হিসাবে বিবেচনা

সিংহাসনারোহণ :
ন্যায়-বিচারের জন্য
শিকলের ব্যবস্থা

করিবার রীতি চালু করিলেন। এই সকল আইন বা 'দস্তুর-উল-আমল' তাহার সাম্রাজ্যের বারোটি আইন জারি করিয়া দিলেন। জাহাঙ্গীর হিন্দু ও অ-মুসলমান প্রজাবর্গকে মনুহস্তে দান করিয়া সকলের প্রীতিভাজন হইবারও চেষ্টা করিলেন। যে-সকল অভিজাত ব্যক্তি তাহার সিংহাসন আরোহণের বিরোধিতা করিয়াছিলেন জাহাঙ্গীর তাহাদিগকে ক্ষমা করিলেন। সম্রাট আকবরের আমলের রাজকর্মচারীদের প্রতি উপযুক্ত প্রশংসা প্রদর্শন করিতেও তিনি চেষ্টা করিলেন না।

কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই জাহাঙ্গীরের পুত্র খুসরু বা খুসরভ বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। মথুরার হুসেন বেগ, লাহোরের আবদুর রহিম, শিখগুরু অজুর্ন তাহাকে সাহায্য দান করেন। জাহাঙ্গীর স্বয়ং সৈন্যে নিজপুত্রের বিদ্রোহ দমনে অগ্রসর হইলেন। খুসরভ জাহাঙ্গীরের সেনাবাহিনীর সহিত যুদ্ধে স্বভাবতই আঁটিয়া উঠিতে পারিলেন না, তিনি পরাজিত হইয়া তাহার প্রধান অনুচরবর্গসহ ধৃত হইলেন। খুসরু বা খুসরভের বিদ্রোহ দমন তাহার অনুচরবর্গকে নৃশংসভাবে অত্যাচার করিয়া হত্যা করা হইল। খুসরভকে বন্দী করিয়া রাখা হইল এবং বন্দিদশায় তাহার মৃত্যু হইল। শিখদের পঞ্চম গুরু অজুর্ন খুসরভকে অর্থসাহায্য করিয়াছিলেন বলিয়া দুই লক্ষ তাকা (টাকা) জরিমানা করিলেন। গুরু অজুর্ন জরিমানা দিতে অস্বীকার করিলে জাহাঙ্গীর তাহাকে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করিলেন। এই অদরদর্শিতার ফলে শিখজাতি জাহাঙ্গীরের চিরশত্রুতে পরিণত হইল।

১৬১১ খ্রীষ্টাব্দে জাহাঙ্গীর মেহেরুন্নিসা নামে এক অসামান্য রূপবতী মহিলাকে বিবাহ করেন। মেহেরুন্নিসা ছিলেন মিজা গিয়াস বেগ নামে জনৈক ইরানীর কন্যা। প্রথমে আলি-কুল বেগ নামক এক ব্যক্তির সহিত তাহার বিবাহ হয়। জাহাঙ্গীর আলি-কুল বেগকে 'শের আফগান' উপাধিতে ভূষিত করিয়া বাংলাদেশের বর্ধমান জেলায় জায়গীর দান করেন। বিঃ অঃ অল্পকালের মধ্যেই শের মেহেরুন্নিসার সহিত আফগান উদ্ভূত ও বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে জাহাঙ্গীর তাহার বিবাহ—মেহেরুন্নিসার বিরুদ্ধে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করেন। শের আফগান 'নুরজাহান' নামকরণ যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হন এবং মেহেরুন্নিসাকে দিল্লীতে লইয়া যাওয়া হয়। মেহেরুন্নিসার অসামান্য রূপে মুগ্ধ হইয়া জাহাঙ্গীর তাহাকে বিবাহ করেন। ঐ সময় হইতে তাহার নাম হয় 'নুরজাহান' (Light of the World)। কেহ কেহ মনে করেন যে, জাহাঙ্গীর পূর্বে হইতেই মেহেরুন্নিসার প্রতি অনুরক্ত ছিলেন।

নুরজাহান অসামান্য রূপবতী মহিলাই ছিলেন না, ফার্সী সাহিত্য, কবিতা প্রভৃতিতেও তাহার অসাধারণ ব্যুৎপত্তি ছিল। রাজনৈতিক দুরদৃষ্টি, প্রত্যাশপন্থিতা, নুরজাহানের চরিত্র উচ্চাকাংক্ষা ছিল ত. র চরিত্রের অপরাপর উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। ও শাসনব্যবস্থার জাহাঙ্গীরের সহিত বিবাহের পর হইতে নুরজাহান শাসনব্যবস্থার প্রভাব এক অসাধারণ প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিস্তার করেন। তাহার ভ্রাতা আসফ্ খাঁ এবং তাহার পিতা উভয়েই রাজসভার উচ্চপদে প্রার্থিত ছিলেন, তদুপরি

নুরজাহান তাঁহার প্রথম বিবাহের কন্যার সহিত জাহাঙ্গীরের কনিষ্ঠ পুত্র শাহরিয়ার-এর বিবাহ দিয়াছিলেন।

জাহাঙ্গীরের রাজ্যবিস্তার (Jahangir's Conquest) : জাহাঙ্গীর পিতা আকবরের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া মৃঘল সাম্রাজ্যের সীমা বিস্তারে মনোযোগী হন। ১৫৭৫ খ্রীষ্টাব্দে আকবর বাংলাদেশ মৃঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু বাংলাদেশের আফগান দলপতিগণ মৃঘল সম্রাটের বশ্যতা সম্পূর্ণভাবে স্বীকার করেন নাই। তদুপরি পুনঃপুনঃ শাসনকর্তা পরিবর্তনের ফলে বাংলাদেশে মৃঘল প্রভুত্ব দৃঢ়ভাবে স্থাপনের ব্যাঘাত ঘটিয়াছিল। জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে ইসলাম খাঁ ছিলেন বাংলার মৃঘল শাসনকর্তা। এই সময়ে বাংলার আফগান জমিদারগণ কেন্দ্রীয় শাসনের প্রকাশ্য বিরোধিতা শুরু করেন। মৃঘল শক্তির সহিত পুনরায় যুদ্ধিয়া তাঁহারা বাংলাদেশে আফগান প্রভুত্ব স্থাপনের প্রয়াসী হইলেন।

আফগান নেতা ঈশা খাঁর পুত্র উসমান খাঁর নেতৃত্বে বাংলার আফগান অভিজাতগণ মৃঘল শাসনের বিরোধিতা শুরু করিলেন এবং 'ভদ্রক' নামক স্থানে প্রথমে মৃঘলবাহিনীকে পরাজিত করিতেও সক্ষম হইলেন। কিন্তু ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দে উসমান ইসলাম খাঁর হস্তে পরাজিত ও নিহত হইলেন। উসমানের পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে বাংলাদেশে আফগান শক্তি সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হইল এবং বাংলাদেশ মৃঘল সম্রাটের আনুগত্য স্বীকার করিয়া লইল। ইসলাম খাঁ বাংলার রাজধানী রাজমহল হইতে ঢাকায় স্থানান্তরিত করেন এবং জাহাঙ্গীরের নামানুসরণে ঢাকার নাম রাখেন জাহাঙ্গীর-নগর। পূর্ববঙ্গের উপর মৃঘল প্রাধান্য সুদৃঢ় করিবার এবং বিশেষভাবে মগ ও পোতুগীজদের আক্রমণ হইতে রাজ্যসীমা রক্ষার উদ্দেশ্যে ঢাকায় রাজধানী স্থানান্তরিত করা হইয়াছিল।

আকবর চিতোর জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু মেবারের বীরকেশরী রাণা প্রতাপ মৃঘল প্রভুত্ব অস্বীকার করিয়াই চলিয়াছিলেন। মৃত্যুর পূর্বে প্রতাপ মৃঘল অধিকার হইতে কয়েকটি দুর্গ পুনরাধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে মেবারের রাণা ছিলেন রাণা প্রতাপের পুত্র অমর সিংহ। জাহাঙ্গীর সিংহাসন লাভ করিয়াই মেবারের বিরুদ্ধে আকবর-অনুসৃত যুদ্ধ-নীতি গ্রহণ করিলেন। তিনি যুবরাজ পূর্ববঙ্গে অমর সিংহের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন, কিন্তু এই অভিযান ব্যর্থ হইল। অতঃপর জাহাঙ্গীর মহাবৎ খাঁর নেতৃত্বে দ্বিতীয় অভিযান প্রেরণ করিলেন। মহাবৎ খাঁ অমর সিংহকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইলেন বটে, কিন্তু ইহার পর বারবার সেনাপতি পরিবর্তনের ফলে মেবারকে পদানত করা সম্ভব হইল না। অবশেষে সম্রাটের তৃতীয় পুত্র খুররমের নেতৃত্বে এক অভিযান প্রেরিত হইলে অমর সিংহ পরাজিত হইলেন। অমর সিংহ ও

মেবার বিজয় (১৬১৫)

তাঁহার পুত্র করণ সিংহ দিল্লী সম্রাটের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। জাহাঙ্গীর বিজিত শত্রুর প্রতি উপযুক্ত মর্যাদা প্রদর্শনে কাপণ্য করিলেন না। অমর সিংহকে চিতোর ফিরাইয়া দেওয়া হইল এবং অতি উদার শর্তে উভয়

পক্ষের মধ্যে এক শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। যুবরাজ করণ সিংহ পাঁচ হাজার সৈন্যের মনসবদার নিযুক্ত হইলেন। জাহাঙ্গীরের এই রাজপুত নীতি তাঁহার রাজনৈতিক দূরদর্শিতার পরিচায়ক। পূর্বে শত্রুতা ভুলিয়া গিয়া তিনি অমর সিংহ ও তাঁহার পুত্র যুবরাজ করণ সিংহের প্রতি যে উদার ব্যবহার করিয়াছিলেন, তাহা সত্যই প্রশংসনীয়। এমন কি, মেবারের রাণার আনুগত্যলাভে সমর্থ হইয়া জাহাঙ্গীর এত প্রীত হইয়াছিলেন যে, তিনি অমর সিংহ ও তাঁহার পুত্র করণ সিংহের মর্মর মর্তি নির্মাণ করিয়া আগ্রার মৃগল উদ্যানে স্থাপনের আদেশ দিয়াছিলেন।

জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে অপর একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল কাণ্ডা বা নগরকোট দুর্গ জয়। উত্তর-পাঞ্জাবের শতদ্রু ও রাভী নদীর মধ্যবর্তী পার্বত্য অঞ্চলে দুর্ভেদ্য কাণ্ডা বিজয় (১৬২০) কাণ্ডা দুর্গটি ১৬২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মৃগল আক্রমণ প্রতিহত করিয়া চলিতে সমর্থ হইয়াছিল। জাহাঙ্গীর পাঞ্জাবের শাসনকর্তা মর্তজা খাঁকে কাণ্ডা জয় করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করেন, কিন্তু তাঁহার চেষ্টা ব্যর্থ হইল। অবশেষে খুররমের নেতৃত্বে মৃগলবাহিনী দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসর অবরোধের পর এই দুর্গটি জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

আগ্রগড় দুর্গের করিবার পর আকবর সমগ্র দাক্ষিণাত্যে মৃগল প্রাধান্য স্থাপনের সুযোগ গ্রহণের পূর্বেই যুবরাজ সেলিমের বিদ্রোহ দমনের জন্য উত্তর-ভারত প্রত্যাবর্তন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। জাহাঙ্গীর সম্রাট হইয়া পিতার আরম্ভ কার্য সম্পূর্ণ করিতে অগ্রসর হইলেন। ঐ সময়ে আহম্মদনগরের মন্ত্রী মালিক অম্বর ছিলেন দাক্ষিণাত্যের সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি। দীর্ঘ বিগ বৎসরের দাক্ষিণাত্যের ইতিহাস তাঁহাকে কেন্দ্র করিয়াই রচিত হইয়াছিল। মালিক অম্বর মূলত হাবসি জাতির লোক ছিলেন। তিনি দাক্ষিণাত্যেই স্থায়ীভাবে বসবাস করিয়া সম্পূর্ণরূপে দক্ষিণ-ভারতীয় হইয়া পড়িয়াছিলেন। তিনি অনন্যসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন রাজনীতিক ছিলেন। শাসনকার্য, যুদ্ধপরিচালনা, রাজ্যের এক দূরদর্শিতা, সর্বদিক দিয়াই মালিক অম্বর নিজ প্রতিভার পরিচয় দান করিয়াছিলেন। দাক্ষিণাত্যে তিনি টোডরমলের রাজস্বনীতি প্রবর্তন করিয়াছিলেন। মৃগলশক্তিকে প্রতিহত করিতে হইলে রাজ্যের প্রত্যেক ব্যক্তির সাহায্য ও সহানুভূতি একান্ত প্রয়োজন, এই কথা তিনি উপলব্ধি করিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি নানাবিধ সংস্কার সাধন করেন। কেবলমাত্র ভাড়াটিয়া মুসলমান সৈন্যের দ্বারা মৃগলশক্তি প্রতিহত করা সম্ভব হইবে না বিবেচনা করিয়া তিনি দুর্ধর্ষ মারাঠা সৈনিকদের আহম্মদনগরের সেনাবাহিনীতে গ্রহণ করেন। তাঁহার নিকট হইতেই মারাঠাগণ সর্বপ্রথম ‘গরিলা যুদ্ধকৌশল’ (guerilla method of warfare) শিক্ষা করিয়াছিল। দাক্ষিণাত্যের মৃগল প্রাধান্য বিস্তার মালিক অম্বর কর্তৃক প্রতিহত হইয়াছিল।

জাহাঙ্গীর আহম্মদনগরের সহিত এক দীর্ঘকালব্যাপী স্বেন্দে প্রবৃত্ত হইলেন। আকবর আহম্মদনগরের একাংশ জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু অপরাংশে নিজামশাহী বংশের স্বতন্ত্র মর্তজা তখনও স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেছিলেন।

আহম্মদনগরের মন্ত্রী মালিক অম্বর আহম্মদনগরের হুত রাজ্যাংশ পুনরধিকার করিতে কৃতসংকল্প হইলেন। দাক্ষিণাত্যের মৃদল কর্মচারিগণের অযোগ্যতার সুযোগে তিনি

জাহাঙ্গীরের দাক্ষিণাত্য মৃদলগণ কর্তৃক আহম্মদনগরের হুত অংশ পুনরধিকার করিতে সমর্থ হন। তিনি বিজাপুর ও গোলকুন্ডার সহিত মিত্রতাবন্ধ
বিজয়ের চেষ্টা হইয়া মৃদলশক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধবিরাম শক্তি সৃষ্টি করেন এবং ১৬১১

খ্রীষ্টাব্দে মৃদল আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হন। জাহাঙ্গীর যদুবরাজ খুররমকে মালিক অম্বরের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। ১৬১৭ খ্রীষ্টাব্দে খুররম মালিক অম্বরকে

সাময়িক সাফল্য পরাজিত করিয়া আহম্মদনগরের দুর্গ এবং বালাঘাট অঞ্চল অধিকার করিতে সমর্থ হইলেন। কিন্তু এই যুদ্ধের ফলে মৃদল সাম্রাজ্য পূর্ব-দাক্ষিণাত্যে যতদূর বিস্তৃত ছিল, উহা অপেক্ষা এক মাইলেরও অধিক বিস্তার লাভ করিল না। জাহাঙ্গীর মালিক অম্বরের পরাজয়ে সন্তুষ্ট হইয়া খুররমকে 'শাহজাহান' (Lord of the World) উপাধিতে ভূষিত করিলেন।

১৬১৭ খ্রীষ্টাব্দের পরাজয়ের পর মালিক অম্বর দমিলেন না। তিনি বিজাপুর ও গোলকুন্ডার সহিত মিত্রতাহুত স্থাপন করিয়া পুনরায় মৃদল-অধিকৃত স্থান দখল করিতে সমর্থ হইলেন। তিনি বদরহানপুর অবরোধ করিলে শাহজাহানকে পুনরায় তাহার বিরুদ্ধে সৈন্যে প্রেরণ করা হইল। মালিক অম্বর পরাজিত হইলেন, আহম্মদনগরের নতুন রাজধানী খরুকা মৃদলবাহিনী কর্তৃক বিধ্বস্ত হইল। মালিক অম্বর বদরহানপুরের

অবরোধ উঠাইয়া লইতে এবং মৃদল সাম্রাজ্যের বিজিত স্থানসমূহ আহম্মদনগরের সহিত মৃদলগণের পুনরাবৃত্তি প্রত্যাপন করিয়া মৃদল সম্রাটের বশ্যতা স্বীকারে বাধ্য হইলেন।

কিন্তু ১৬২৩ খ্রীষ্টাব্দে গোলকুন্ডার সাহায্য লইয়া মালিক অম্বর আবার বিজাপুর আক্রমণ করিলেন। ইতিমধ্যে শাহজাহান পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া মালিক অম্বরের সহিত যোগদান করিলেন। মালিক অম্বর ও শাহজাহানের যুদ্ধবাহিনী বদরহানপুর আক্রমণ করিল। জাহাঙ্গীর যদুবরাজ পরবেজ ও মহাবৎ খাঁকে দাক্ষিণাত্যের দিকে এক বিশাল বাহিনীসহ প্রেরণ করিলে শাহজাহান বশ্যতা স্বীকার করিলেন। তখন বাধ্য হইয়া মালিক অম্বর যুদ্ধ ত্যাগ করিলেন। ইহার কিছুকাল পর মহাবৎ খাঁকে দিল্লী প্রত্যাবর্তনের আদেশ দেওয়া হইল। ইহার পর দাক্ষিণাত্যে মৃদল প্রাধান্য বিস্তারের আর কোন চেষ্টা করা হয় নাই।

মৃদল সাম্রাজ্যের উত্তর সীমায় অবস্থিত কান্দাহারের মধ্য দিয়া ভারতবর্ষ ও পারস্যের বাণিজ্যপথ ছিল। ইহা ভিন্ন, কান্দাহারের রাজনৈতিক গুরুত্ব নেহাত কম ছিল না। এই কারণে এই স্থানের অধিকার লইয়া মৃদল ও পারস্য সাম্রাজ্যের মধ্যে প্রায়ই গোলেযোগের সৃষ্টি হইত। আকবরের মৃত্যু পর্বন্ত কান্দাহার মৃদল সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত

পারস্য-সম্রাট কর্তৃক ছিল। কিন্তু জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে খুসরু বা খুসরু বিদ্রোহ কান্দাহার জয় ঘোষণা করিলে সেই সুযোগে পারস্যরাজ শাহ আব্বাস কান্দাহার আক্রমণ করিয়া অকৃতকার্য হন। সুচতুর শাহ আব্বাস জাহাঙ্গীরের রাজসভায় দূত প্রেরণ করিয়া মৃদল সম্রাটের প্রতি প্রীতি ও সৌহার্দ্য জ্ঞাপন করিলেন।

উভয় সম্রাটের মধ্যেই দৌত্য বিনিময় হইল। একাদিক্রমে চারিবার পারস্য-সম্রাটের নিকট হইতে জাহাঙ্গীরের নিকট দূত প্রেরিত হইল। এইভাবে জাহাঙ্গীর যখন পারস্য-সম্রাট কর্তৃক কান্দাহার আক্রমণের কথা একপ্রকার ভুলিয়া গিয়াছেন ঠিক সেই সময়ে (১৬২২) আকস্মিকভাবে শাহ্ আশ্বাস কান্দাহার আক্রমণ করিয়া উহা জয় করিতে সমর্থ হন। জাহাঙ্গীর শাহজাহানকে কান্দাহার পুনরুদ্ধারের জন্য প্রেরণ করিতে চাহিলেন। ইতিমধ্যে নূরজাহান নিজ জামাতা এবং জাহাঙ্গীরের কনিষ্ঠ পুত্র শাহরিয়ারকে জাহাঙ্গীরের মৃত্যুর পর সিংহাসনে স্থাপন করিবার জন্য ষড়যন্ত্র শুরুর করিয়াছেন। শাহজাহান এমতাবস্থায় কান্দাহারের ন্যায় দূরদেশে যুদ্ধ করিতে বাইতে রাজী হইলেন না। তিনি বিমাতা নূরজাহানের ক্রীড়নক পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করা-ই স্থির করিলেন। শাহজাহান বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে জাহাঙ্গীর অত্যন্ত মম্বাহত হইলেন এবং পরবেজকেই উত্তরাধিকারী মনোনীত করিবেন স্থির করিলেন। যাহা হউক, শাহরিয়ারকে কান্দাহার পুনরুদ্ধারের জন্য প্রেরণ করা স্থির হইল।

কান্দাহার পুনরুদ্ধারের
পরিকল্পনা পরিত্যক্ত

কিন্তু বিদ্রোহী শাহজাহান আহম্মদনগরের মন্ত্রী মালিক অম্বরের সহিত যোগদান করিয়া বুরহানপুর আক্রমণ করিলে জাহাঙ্গীর দাক্ষিণাত্যের দিকে অধিক মনোযোগ দিলেন। কাজেই কান্দাহার পুনরুদ্ধারের পরিকল্পনা আর কার্যকরী করা সম্ভব হইল না।

এদিকে শাহজাহান মৃণাল রাজকর্মচারী খান-ই-খানান আশুদুল রহিমের সাহায্যলাভ করিয়া প্রথমেই আগ্রা দখল করিতে মনস্থ করিলেন, কিন্তু যুবরাজ পরবেজ ও মহাবৎ খাঁর হস্তে দিল্লীর নিকটবর্তী বালোচপুর নামক স্থানে শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইলেন (১৬২৩)। মৃণালবাহিনী কর্তৃক বিভাঙিত হইয়া শাহজাহান দাক্ষিণাত্যে উপস্থিত হইলেন। সেখান হইতে তিনি বাংলাদেশে আগ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং রাজমহল ও পাটনা অধিকার করিতে সমর্থ হইলেন। ইহার পর তিনি এলাহাবাদ অবরোধ করিলে মহাবৎ খাঁর হস্তে তাকে পরাজয় স্বীকার করিতে হইল। এলাহাবাদ অধিকার করিতে ব্যর্থকাম হইয়া শাহজাহান পুনরায় দাক্ষিণাত্যে চলিয়া যান। সেখানে মালিক অম্বরের সহিত যোগদান করিয়া তিনি বুরহানপুর অবরোধ করেন। পরবেজ ও মহাবৎ খাঁ দাক্ষিণাত্যে উপস্থিত হইলে শাহজাহান আত্মসমর্পণ করেন এবং মৃণাল সম্রাটের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হন। উদারহৃদয় জাহাঙ্গীর অপরাধী পুত্রকে ক্ষমা করেন।

শাহজাহানের বিদ্রোহ-দমনে মহাবৎ খাঁর কৃতিত্বে নূরজাহান সান্বিত হইয়া উঠিলেন। পরবেজ ও মহাবৎ খাঁ অত্যন্ত শক্তি ও প্রতিশক্তিশালী হইয়া উঠিতেছেন। দৈখিয়া নূরজাহান মহাবৎ খাঁকে বাংলাদেশে প্রেরণের ব্যবস্থা করিলেন। এইভাবে ক্রমেই মহাবৎ খাঁ নূরজাহানের ব্যবহারে অতিষ্ঠ হইয়া শেষ পর্যন্ত বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। সাময়িকভাবে তিনি জাহাঙ্গীর ও নূরজাহানকে বন্দী করিতে সক্ষম হইলেন, কিন্তু নূরজাহানের কৌশলে উভয়েই বন্দী-দশা হইতে মুক্ত হইয়া পলায়ন করিতে সমর্থ হইলেন। রোটাচ নামক স্থানে উপস্থিত

হইয়া জাহাঙ্গীর তাহার অনুচরদের সাহায্যে একদল সৈন্য সংগ্রহ করিলেন। পরিস্থিতির এইরূপ পরিবর্তন ঘটিলে মহাবৎ খাঁ পলাইয়া গেলেন এবং জাহাঙ্গীরের মৃত্যু শাহজাহানের নিকট আশ্রয়প্রার্থী হইলেন। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই জাহাঙ্গীরের মৃত্যু ঘটিলে (১৬২৭) এক নতুন জটিল পরিস্থিতির উদ্ভব হইল। জাহাঙ্গীরের পুত্রদের মধ্যে পরবেজ ও খসরু ইতিপূর্বেই মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিল। ফলে, শাহজাহান ও জাহাঙ্গীরের কনিষ্ঠ পুত্র শাহরিয়ার উভয়েই সিংহাসন লাভের উদ্দেশ্যে এক আত্মঘাতী অন্তর্স্বন্দেহ লিপ্ত হইলেন।

হকিম্স ও টমাস্ রো-এর দৌত্য (Embassies of Capt. William Hawkins & Thomas Roe) : ১৬০৮ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাপ্টেন হকিম্স ইংলণ্ডের রাজা প্রথম জেম্সের নিকট হইতে এক অনুরোধপত্র লইয়া জাহাঙ্গীরের রাজসভায় উপস্থিত হন। এই পত্রে ইংলণ্ডরাজ প্রথম জেম্স্ জাহাঙ্গীরের নিকট ইংরাজ বণিকদের জন্য বাণিজ্যের সুযোগ-সুবিধা চাহিয়া অনুরোধ জানাইয়াছিলেন। জাহাঙ্গীর ক্যাপ্টেন হকিম্সকে যথাযোগ্য সম্মান প্রদর্শনে প্রত্যাখ্যান করিলেন না। হকিম্সের ব্যবহারে প্রীত হইয়া ইংরাজদের প্রার্থিত সকল সুযোগ-সুবিধা জাহাঙ্গীর মঞ্জুর করিলেন। হকিম্স মদ্রাস দরবারের রীতিনীতি, আইন-অনুষ্ঠান প্রভৃতি সম্পর্কে একটি বিশদ বিবরণ রচনা করিয়াছিলেন। হকিম্সের দৌত্য আপাতদৃষ্টিতে কার্যকরী হইলেও পোর্তুগীজদের বিরোধিতায় ১৬১১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ভারতবর্ষ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

১৬১৫ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডরাজ প্রথম জেম্স্ পুনরায় সার টমাস্ রো নামক জনৈক সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে জাহাঙ্গীরের রাজসভায় দূত হিসাবে প্রেরণ করিলেন। ইংরাজ বণিকদের জন্য বাণিজ্যের সুযোগ-সুবিধা লাভ করা-ই ছিল এই দৌত্যের উদ্দেশ্য। টমাস্ রো কর্তৃক নানা পোর্তুগীজ বণিকগণ ইংরাজ বণিকদের কোনপ্রকার সুযোগ-সুবিধা প্রকার বাণিজ্যিক লাভের পক্ষপাতী ছিল না। তাহাদের বিরোধিতায় টমাস্ রো-এর সুযোগ-সুবিধা লাভ কাজ বহুল পরিমাণে জটিল হইয়া পড়িয়াছিল। কিন্তু বহু চেষ্টায় টমাস্ রো ইংরাজ বণিকদের জন্য বিনা শুল্কে আমদানি-রপ্তানি বাণিজ্য-চালনার অধিকার লাভ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। টমাস্ রো এবং তাহার সহকারী এডোয়ার্ড টের উভয়েই জাহাঙ্গীরের আমলের নানা তথ্যপূর্ণ ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন।

জাহাঙ্গীরের চরিত্র (Character of Jahangir) : জাহাঙ্গীরের চরিত্র সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতস্বেধ আছে। কোন কোন ঐতিহাসিক তাঁহাকে অলস, ব্যভিচারী, অস্বীয়প্রিয় ও অত্যাচারী শাসক বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি নিজ পিতা আকবরের ন্যায় বহুদূরখী প্রতিভার অধিকারী ছিলেন না। সত্য এবং তাহার চরিত্রের অপকর্ষতারও যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়, তথাপি রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি, তীক্ষ্ণবুদ্ধি, শিল্প ও সাহিত্যানুরাগ, সৌন্দর্য ও মমত্ববোধ তাহার চরিত্রের প্রাতি অনেক পরিমাণে স্থালন করিয়াছিল, একথাও

স্বীকার করিতে হইবে। শাসন-সংক্রান্ত জটিলতম সমস্যা উপলব্ধি করিবার মত মানসিক ক্ষমতা বা রাজনৈতিক জ্ঞান তাহার ছিল। অত্যধিক মাদকদ্রব্যাদি সেবনের ফলে জীবনের শেষভাগে অবশ্য তাহার বুদ্ধি ও বিচক্ষণতা কতক পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল, তথাপি জীবনের অধিকাংশ সময়েই তিনি সম্রাটসদৃশ ক্ষমতার পরিচয় দিয়াছিলেন।

শাসনকার্য পরিচালনায় তিনি অপর কোন ব্যক্তির পরামর্শ গ্রহণ করিতেন না এবং কেহ তাহার মতের বিরোধিতা করিলে তিনি তাহাও সহ্য করিতেন না। কিন্তু রাজস্বকালের শেষ ভাগে তাহার এই উদ্ভূত প্রকৃতির কতকটা তাহার সর্বমুখ্য পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। সামরিক অভিযানের যাবতীয় পরিকল্পনা কর্তৃত্ব ও উদ্ভূত জাহাঙ্গীর স্বয়ং প্রস্তুত করিতেন। সেনাপতি হিসাবেও তিনি যথেষ্ট দক্ষতার পরিচয় দিয়াছিলেন। অবশ্য কান্দাহার পুনর্দখল তিনি করিতে সমর্থ হন নাই এবং মৃগল সাম্রাজ্য হইতে কান্দাহার বিচ্যুত হইবার ক্ষতি কোন নতুন স্থান জয় করিয়া পূরণ করিতেও পারেন নাই। বিচার-ব্যাপারে তিনি ব্যক্তি ও ব্যক্তির মধ্যে কোন প্রভেদ করিতেন না। ধনী, দরিদ্র সকলেই যাহাতে তাহার নিকট সরাসরি বিচারপ্রার্থী হইতে পারে সেজন্য তিনি ষাটটি ঘণ্টাযুক্ত একটি সোনার শিকল প্রস্তুত করিয়া উহা আগ্রার প্রাসাদ হইতে যমুনা নদীর তীর পর্যন্ত ঝুলাইয়া দিয়াছিলেন। এই শিকল টানিলেই বিচারপ্রার্থীর আবেদন সম্রাটের নিকট পৌঁছিবাব ব্যবস্থা করা হইত। জাহাঙ্গীরই মৃগলযুদ্ধের সর্বপ্রথম লিখিত বারোটি আইন প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তাহার আমলে কেন্দ্রীয় শাসন আকবরের শাসনকালের তুলনায় অনেকটা শিথিল ছিল।

জাহাঙ্গীরের অন্তর ছিল শিশু অপেক্ষাও কোমল। আত্মীয়-স্বজন এমন কি পশুপক্ষীর জন্যও তাহার দয়া ও মমত্ববোধের সীমা ছিল। 'না, কিন্তু ক্রোধের বশবর্তী হইলে তিনি নৃশংসতার চূড়ান্ত করিতেও কুণ্ঠিত হইতেন।' শিল্প ও সাহিত্যের প্রতি তাহার গভীর অনুরাগ ছিল। তিনি তুর্কী ভাষায় কথা বলিতে পারিতেন এবং পারস্যিক ভাষায়ও তাহার যথেষ্ট বুদ্ধিপূর্ণ জন্মিয়াছিল। তিনি নিজ জীবনস্মৃতি তুর্কী-জাহাঙ্গীরী রচনা করিয়াছিলেন এবং ইহাতে তাহার জীবনের ঘটনাবলি অক্ষুণ্ণ লিপিবদ্ধ হইয়াছিল। ইতিহাস, দর্শন, ভূগোল, জীবনচরিত প্রভৃতি পাঠে তিনি আনন্দ লাভ করিতেন। তাহার পৃষ্ঠ-পোষকতায় ফারাসী জাহাঙ্গীরী নামে একটি অভিধান রচিত হইয়াছিল। চিত্রশিল্পের প্রতিও তাহার যথেষ্ট অনুরাগ ছিল। তাহার রাজসভায় হিন্দী কবি এবং বিভিন্ন ধর্মের ধর্মজ্ঞানী ও সাধুসন্ত যথেষ্ট সন্মান লাভ করিতেন। প্রাকৃতিক সৌন্দর্য উপলব্ধি করিবার মত মানসিক উৎকর্ষ তাহার ছিল। আগ্রার প্রাসাদের দেওয়াল-চিত্রগুলির কতকাংশ জাহাঙ্গীর স্বয়ং অঙ্কন করিয়াছিলেন। স্থাপত্যশিল্পেও তাহার গভীর জ্ঞান ছিল। তাহার সঙ্গীতপ্রীতি ছিল অসাধারণ। ধর্মব্যাপারে তিনি ছিলেন এক রহস্যম্বরূপ। প্রকৃতপক্ষে তিনি কোন ধর্ম পালন করিতেন, সে-বিষয়ে বিভিন্ন

মত রহিয়াছে। তিনি পরধর্মসিহদ্ধ ও ধর্মোন্মত্ততার এক অশ্রুত সংমিশ্রণ ছিলেন। কোন সময়ে পরধর্মের প্রতি চরম উদারতা প্রদর্শন, কখনও বা অসিহদ্ধতাবশত চরম নিষাধন ছিল তাঁহার চরিত্রের বৈশিষ্ট্য।

এইভাবে নানাবিধ সদগুণের সহিত জাহাঙ্গীরের চরিত্রের অপকর্ষতাও মিশিয়াছিল।
 বিরুদ্ধ গুণের সংমিশ্রণ এই কারণে টেরি প্রভৃতি সমসাময়িক লেখকদের বর্ণনায় তাঁহাকে পরস্পর-বিরুদ্ধ গুণাবলীর এক অশ্রুত সংমিশ্রণ বলা হইয়াছে।*

উল্সলি হেইগের মতে জাহাঙ্গীর দয়াপ্রবণ, ক্রীড়ামোদী, শিল্পানুরাগী, উন্নত ধরনের জীবন যাপনের পক্ষপাতী এবং সকলের মঙ্গলপ্রার্থী ভারতীয় রাজগণের অন্যতম ছিলেন। কিন্তু সূক্ষ্ম রাজনৈতিক বুদ্ধির অভাবহেতু শ্রেষ্ঠ প্রশাসকদের অন্যতম হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিয়া যাইতে পারেন নাই।†

শাহজাহান, ১৬২৮ (Shah Jahan) : জাহাঙ্গীরের মৃত্যুকালে তাঁহার দুই পুত্র খুদরুম বা শাহজাহান এবং শাহরিয়ার জীবিত ছিলেন। কাশ্মীর হইতে ফরিবার পথে জাহাঙ্গীরের মৃত্যু হইলে (অক্টোবর, ১৬২৭) শাহজাহান ও শাহরিয়ার-এর মধ্যে এক উত্তরাধিকার স্বন্দ অনিবার্য হইয়া উঠিল। পিতার মৃত্যুকালে শাহজাহান দাক্ষিণাত্যে অবস্থান করিতেছিলেন। এই সুযোগে নুরজাহানের সাহায্যে যদুবরাজ শাহরিয়ার লাহোর হইতে নিজেকে সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। শাহরিয়ার ছিলেন নুরজাহানের জামাতা। অপর পক্ষে শাহজাহান উত্তরাধিকার স্বন্দ নুরজাহানের ভ্রাতা আসফ খাঁর আরজুমান্দ বান্দ বেগম সাধারণ্যে মমতাজ-নামে পরিচিতা কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। আসফ খাঁ স্বভাবতই শাহজাহানের সিংহাসনলাভের পক্ষপাতী ছিলেন। এইরূপ আত্মীয়তার সূত্র ধরিয়া উত্তরাধিকার স্বন্দ জটিলতর হইয়া উঠিল। এদিকে আসফ খাঁ শাহজাহান আগ্রা পৌঁছিবার পূর্ব পর্যন্ত সিংহাসন বাহাতে শূন্য না থাকে, সেজন্য খুদরুম পুত্র দাওর বন্ধকে সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। যদুবরাজ শাহরিয়ার নুরজাহানের সাহায্যেও আসফ খাঁর সহিত আঁটরা উঠিতে পারিলেন না। আসফ খাঁর হস্তে তিনি পরাজিত

* "Now for the disposition of that king, it ever seemed unto me to be composed of extremes : for sometimes he was barbarously cruel and at other times he would seem to be exceedingly fair and gentle." *Edward Terry, vide, Oxford History of India, Smith, p. 372. (4th Edn.).*

† "He stands in the roll of Indian monarchs as a man with generous instincts, fond of sport, art and good living, aiming to do well to all, and failing by lack of finer intellectual qualities to attain the ranks of great administrators." *The Camb Hist. of India, vol. iv, p. 182.*

ও ধৃত হইলে তাঁহার চক্ষু দুইটি উৎপাটন করিয়া সিংহাসন লাভের অযোগ্য করিয়া রাখা হইল। শাহজাহান দাক্ষিণাত্য হইতে আগ্রা পৌঁছিবାର শাহজাহানের সিংহাসনলাভ (১৬২৮) মধ্যপথ হইতেই আদেশ দিলেন যে, দিল্লীর সিংহাসন দাবি করিতে পারে এইরূপ যাবতীয় পদ্রব্যকে যেন অবিলম্বে হত্যা করা হয়। আসফ খাঁর তৎপরতায় এই আদেশ অক্ষরে অক্ষরে পালন করা হইল। একমাত্র দাওর বক্স পারস্য দেশে পলাইয়া গিয়া প্রাণে বাঁচিলেন। এইভাবে রক্তস্নানের পর শাহজাহান ১৬২৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি মাসে সিংহাসনে আরোহণ করিলেন।

তাঁহার বিপত্তি (His difficulties) : সিংহাসন দাবি করিতে পারে, এইরূপ কোন উত্তরাধিকারীকে জীবিত অবস্থায় না রাখিয়া শাহজাহান যখন সিংহাসনে আরোহণ করিলেন তখন আপাতদৃষ্টিতে সব কিছই সহজ ও শান্ত বলিয়া মনে হইল। পরম আনন্দ, উৎসাহ ও উদ্দীপনা লইয়া শাহজাহান শাসনকার্য শুরুর করিলেন। প্রথমেই তিনি আসফ খাঁ ও মহাবৎ খাঁকে উপযুক্ত সম্মানে পদরক্ষিত করিলেন। আসফ খাঁ সন্ন্যাসের 'ওয়াজীর' বা মন্ত্রিপদে উন্নীত হইলেন আর মহাবৎ খাঁ আজমীরের শাসনকর্তার পদ লাভ করিলেন। কিন্তু অচমকালের মধ্যেই বৃন্দেলখণ্ডের রাজপুত্র জাতির বৃন্দেলা নেতা জুঝর সিংহ বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। এই বিদ্রোহ অবশ্য সহজেই দমন করা হইল, কিন্তু জুঝর সিংহকে সম্পূর্ণভাবে দমন করা সম্ভব হইল না। কয়েক বৎসর পরে তিনি পুনরায় বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে বৃন্দেহ তাঁহার মৃত্যু হইল। তাঁহার মৃত্যুর পর অবশ্য বৃন্দেলাগণ আর কোন বিদ্রোহে লিপ্ত হয় নাই।

শাহজাহানের রাজত্বের দ্বিতীয় বৎসরে আফগান নেতা খান জাহান লোদী আহম্মদনগরের নিজামশাহী সুলতান নিজাম-উল-মুল্কের সহিত যোগদান করিয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। শাহজাহান এই বিদ্রোহ দমনের জন্য সুদক্ষ ও সাহসী সৈন্যদল প্রেরণ করিলেন। দীর্ঘ চারি বৎসর ধরিয়া আফগান নেতা খান জাহান একপ্রকার সমান শক্তি লইয়াই মূলতঃ শক্তির সহিত যুদ্ধ করিয়া চলিলেন। অবশেষে কালিঙ্গের নিকটে তাল সেহণ্ড (Tal Sehonda) -এর যুদ্ধে তিনি পরাজিত এবং নৃশংসভাবে নিহত হইলেন।

দুর্ভিক্ষ (Famine) : শাহজাহানের সিংহাসনলাভের দুই বৎসর পর (১৬২৮-৩০) দাক্ষিণাত্য ও গুজরাটে এক ব্যাপক দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। রাজসভার ঐতিহাসিক আবদুল হামিদ লাহোরী দাক্ষিণাত্য ও গুজরাটের দুর্ভিক্ষের যে বর্ণনা রাখিয়া গিয়াছেন তাহা হইতে এই দুই স্থানের জনসাধারণের অবর্ণনীয় দুর্দশার কথা জানিতে পারা যায়। 'সামান্য রুটির জন্য মানুষ বিক্রয় করিতেও লোকে সন্তুষ্ট ছিল, কিন্তু এই মূল্যেও কোন ক্রেতা পাওয়া যায় না। ক্ষুধার জ্বালায় মানুষ মানুষের মাংস অবধি খাইতে বাধ্য হইয়াছিল। নিজ সন্তানের মাংস ভক্ষণে মানুষের কোন বিধা ছিল না। মৃতদেহের ক্ষুদ্রে রাস্তাঘাটে চলাচল অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছিল। এইভাবে এক অতি উর্বর

শস্য-শ্যামল দেশ শ্মশানে পরিণত হইয়াছিল।* ইংরাজ পর্যটক পিটার মান্ড (Peter Mundy) স্বচক্ষে এই বিভৎস দৃশ্য দেখিয়াছিলেন। তাহার রচনায়ও অনুরূপ বিবরণ পাওয়া যায়। হতভাগ্যদের মৃতদেহ এমনভাবে সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়া রহিয়াছিল যে, পিটার মান্ড ক্ষুদ্র একটি তাঁবু খাটাইবার মত স্থানও পান নাই।

পিটার মান্ডের বর্ণনায় শাহজাহান দর্ভঙ্ক-প্রপীড়িত প্রজাবর্গের সাহায্যার্থে কোন কিছদ করেন নাই বলা হইয়াছে। বস্তুত পক্ষে শাহজাহান সরকারী ব্যয়ে খাদ্য বিতরণের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং মোট সত্তর লক্ষ টাকা রাজস্ব মদ্রুফ করিয়া দিয়াছিলেন। জায়গীরদারগণকেও অনুরূপ উদারতা প্রদর্শনের জন্য সম্রাট অনুরোধ জানাইয়াছিলেন। এই সকল তথ্য ‘বাদশাহ-নামা’ নামক সমসাময়িক গ্রন্থ হইতে পাওয়া যায়। সার্. রিচার্ড টেম্পল (Sir Richard Temple) পিটার মান্ডের বর্ণনাকেই গ্রহণযোগ্য মনে করিয়াছেন এবং সার্. রিচার্ড টেম্পল-এর মন্তব্যের উপর নির্ভর করিয়া ডক্টর স্মিথ মদ্রুফ যুগ অপেক্ষা ব্রিটিশ শাসনাধীনে ভারতবাসী অধিক সুখে-স্বচ্ছন্দে বাস করিতেছিল এই কথাই বলিতে চাহিয়াছেন। রিচার্ড টেম্পল ও ডক্টর স্মিথের মন্তব্য পক্ষপাত দোষে দৃষ্ট, বলা বাহুল্য।

পোর্তুগীজ দমন (Suppression of the Portuguese): ১৫৭৯ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীর সম্রাটের অনুমতি লইয়া পোর্তুগীজ বণিকগণ বাংলাদেশের সাতগাঁ বা সাতগাঁও নামক স্থানে নদীর তীরে তাহাদের বাণিজ্যকেন্দ্র স্থাপন করে। ক্রমে তাহারা হুগলী নামক স্থানে তাহাদের বাণিজ্যকেন্দ্র স্থানান্তরিত করে। পোর্তুগীজ বণিকগণ স্বভাবতই ছিল দুর্নীতিপরায়ণ। শুল্ক ফাঁকি দিয়া বাণিজ্য পরিচালনা, নিকটবর্তী গ্রামাঞ্চলে দরিদ্র কৃষকদের উপর অত্যাচার, বলপূর্বক ভারতীয়দের খ্রীষ্টধর্মে ধর্মান্তরিতকরণ এবং সুযোগ পাইলে বাহাকে-তাহাকে ধরিয়া আনিয়া ক্রীতদাস হিসাবে বিক্রয় প্রভৃতি যাবতীয় অপকর্মে তাহারা ছিল সিদ্ধহস্ত।

সিংহাসনে আরোহণের পূর্বেই শাহজাহান পোর্তুগীজদের অন্যায় অত্যাচারের বিষয় অবগত ছিলেন। শাহজাহান যখন পিতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহে লিপ্ত, তখন

* "The inhabitants of these two countries (the Deccan and Gujarat) were reduced to the direct extremity. Life was offered for a loaf but none would buy; rank was to be sold for a cake but none cared for it..... Destitution at last reached such a pitch that men began to devour each other, and the flesh of a son was preferred to his love. The number of the dying caused obstruction on the roads....." Abdul Hamid Lahori, Vide, Smith's *Oxford History of India*, p. 393. *An Advanced History of India*, p. 472.

মমতাজমহলের দুইজন ক্রীতদাসী বালিকাকে হুগলীর পোতুগীজগণ বলপূর্বক লইয়া গিয়াছিল। সিংহাসনে আরোহণ করিবার পর পোতুগীজদের দমন করিবার তাহার সুযোগ হইল। শাহজাহান বাংলার শাসনকর্তা কাশিম খাঁকে পোতুগীজদের উচিত শিক্ষা দিবার আদেশ করিলেন। কাশিম খাঁর পুত্র এনায়েৎ-উল্লাহ পোতুগীজদের বাণিজ্যক্ষেত্র হুগলী আক্রমণ করিলেন এবং তিন মাসেরও অধিককাল যুদ্ধ করিয়া পোতুগীজদের সমুচিত শিক্ষা দিলেন। দশ হাজার পোতুগীজের মৃত্যু হইল, ৪,৪০০ মৃণ্মলবাহিনী কর্তৃক ধৃত হইল এবং ইহাদিগকে বন্দী অবস্থায় আগ্রায় প্রেরণ করা হইল। সেখানে অনেকে ইসলামধর্ম গ্রহণে বাধ্য হইল আর অনেকে অশেষ নিৰ্যাতন ভোগ করিয়া প্রাণ হারাইল। শেষ পর্যন্ত অবশ্য যাহারা বাঁচিয়া রহিল, তাহাদিগকে পুনরায় হুগলীতে ফিরাইয়া যাইবার অনুমতি দেওয়া হইয়াছিল।

শাহজাহানের ধর্মনীতি (Religious policy of Shah Jahan) : সম্রাট আকবর কর্তৃক প্রবর্তিত সর্ব-ধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি মোটামুটিভাবে জাহাঙ্গীরের আমলেও অনুসৃত হইয়াছিল। যদিও জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালের শেষভাগে হিন্দুমান্দিরাদি নির্মাণ করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল তথাপি তাহার পরধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি পরিত্যক্ত আমলে হিন্দু তথা অপর কোন ধর্ম-সম্প্রদায়ের উপর অত্যাচার করা শাসন-নীতি হিসাবে গৃহীত হয় নাই। জাহাঙ্গীরের রাজত্বকাল ধর্মবিষয়ে উদারতার জন্যই বরঞ্চ উল্লেখযোগ্য। কিন্তু শাহজাহানের রাজত্বকালে পূর্বে অনুসৃত পরধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি যেমন পরিত্যক্ত হইয়াছিল, তেমন ভবিষ্যতে ধর্মনিষ্ঠা ও পরধর্মবলম্বীদের উপর অত্যাচারের ইঙ্গিত দিয়াছিল। ঔরংজেবের আমলে সংকীর্ণ ধর্মনিষ্ঠতার পূর্ব-ছায়াপাত শাহজাহানের রাজত্বকালেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল।

সাম্রাজ্য বিস্তার-নীতি (Policy of Imperial Expansion) :

(১) **দাক্ষিণাত্য-নীতি (Deccan Policy)** : শাহজাহান চিরাচরিত মৃণ্মল নীতির অনুসরণ করিয়া দাক্ষিণাত্যের সুদূরতম রাজ্যগুলি জয়ে মনোনিবেশ করেন। আকবর ও জাহাঙ্গীরের দাক্ষিণাত্য-নীতি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য-প্রণোদিত ছিল। কিন্তু শাহজাহানের দাক্ষিণাত্য-নীতির পশ্চাতে কেবলমাত্র রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল এমন নহে। তিনি ছিলেন গোড়া সুন্নি মুসলমান। দাক্ষিণাত্যের বিজাপুর ও গোলকুন্ডার ‘সিয়া’ সম্প্রদায়ের মুসলমানদের তিনি বিধর্মী বলিয়া মনে করতেন। ‘সিয়া’ সম্প্রদায়ের ধর্মসম্বন্ধে ছিল তাহার দাক্ষিণাত্য-নীতির অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য। সুতরাং রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক উদ্দেশ্য লইয়াই শাহজাহান দাক্ষিণাত্য-বিজয়ে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

মুঘলসম্রাট আকবর দাক্ষিণাত্যের সুলতানী সাম্রাজ্য জয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু এ-বিষয়ে তিনি আর্থিক সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন মাত্র। ১৫৯৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি খান্দেশ এবং ১৬০০ খ্রীষ্টাব্দে আহম্মদনগর মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন।

অসীরগড় জয় করিবার কালে যদুবরাজ সেলিম বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে অসীরগড় জয় সমাপ্ত করিয়াই দাক্ষিণাত্য-বিজয় তাহাকে স্থগিত রাখিতে হইয়াছিল। জাহাঙ্গীরের আমলে আহম্মদনগর জয়ের চেষ্টা মালিক অম্বর কর্তৃক প্রতিহত হইয়াছিল। দীর্ঘকাল যদুবিম্বাও আকবরের রাজত্বকাল মুঘল সাম্রাজ্য দাক্ষিণাত্যে যতদূর বিস্তৃত ছিল তদপেক্ষা অতি সামান্যও জাহাঙ্গীর বিস্তৃত করিতে সমর্থ হন নাই।

কিন্তু শাহজাহানের রাজত্বকাল হইতে মুঘল সম্রাটগণের দাক্ষিণাত্য-নীতির এক নতুন অধ্যায়ের সূচনা হয়। ইতিমধ্যে আহম্মদনগরের সূযোগ্য মন্ত্রী মালিক অম্বরের মৃত্যু হইয়াছে এবং তাহার ফলে তাহার পুত্র ফতে খাঁ মন্ত্রী নিষদ্ধ হইয়াছেন। ফতে খাঁ ছিলেন মালিক অম্বরের অযোগ্য পুত্র। তাহার বিশ্বাসঘাতকতার ফলেই আহম্মদনগর মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। ১৬৩০ খ্রীষ্টাব্দে মুঘলবাহিনী আহম্মদনগরের পরান্দা নামক দুর্গটি জয় করিতে চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হয়। বস্তুত পক্ষে মালিক অম্বরের ন্যায় স্বাধীনতাকামী কোন মন্ত্রীর অধীনে আহম্মদনগর মুঘল আক্রমণ প্রতিহত করিয়া চলিতে হয়ত সক্ষম হইত। কিন্তু ফতে খাঁ নিজ স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে সুলতান নিজাম-উল-মুলককে বন্দী করিয়া রাখিলেন

এবং মুঘলসম্রাট শাহজাহানের সহিত গোপনে পট্টালাপ করিতে লাগিলেন। শাহজাহানের ইঙ্গিতে তিনি শেষ পর্যন্ত নিজাম-উল-মুলককে হত্যা করাইয়া তাহার দশ বৎসরের নাবালক পুত্র হুসেন শাহকে সিংহাসনে স্থাপন করিয়া নিজ ক্ষমতা নিরক্ষুণ্ণ করিয়া তুলিলেন। কিন্তু ফতে খাঁ কেবল মনেই

মুঘলসম্রাটের প্রতি সৌহার্দ্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন। অল্পকালের মধ্যেই তাহার বিশ্বাসঘাতকতা প্রকট হইয়া উঠিলে ১৬৩১ খ্রীষ্টাব্দে মুঘলবাহিনী দৌলতাবাদ দুর্গটি অবরোধ করিল। প্রথমে তিনি মুঘলবাহিনীর বিরুদ্ধে অশ্রদ্ধাধারণ করিলেন কিন্তু পরে দশ লক্ষ পণ্ডা হাজার মুদ্রা উৎকোচ গ্রহণ করিয়া দুর্গটি মুঘল সেনাবাহিনীর হস্তে সমর্পণ করিলেন।

মালিক অম্বরের অপদার্থ পুত্র ফতে খাঁ কর্তৃক দৌলতাবাদ দুর্গ সমর্পণ আহম্মদনগর সুলতানির অবসান ঘটাইল। ১৬৩৩ খ্রীষ্টাব্দে আহম্মদনগর

মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল এবং নিজামশাহী বংশের শেষ সুলতান নাবালক হুসেন শাহ গোলালিগুর দুর্গে জীবনের অবশিষ্ট কাল বন্দীদশায় কাটাইলেন।

আহম্মদনগর-মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়া শাহজাহান গোলকুন্ডা ও বিজাপুর জয়ে প্রবৃত্ত হইলেন। সিয়া সম্প্রদায়ভুক্ত বিজাপুরের ঐশ্বর্যশালী আদিলশাহী বংশের স্বাধীনতা শাহজাহানের নিকট অসহ্য ছিল। এই সময়ে মারাঠা নেতা শাহজী (শিবাজীর পিতা) নিজামশাহী বংশের এক বালককে আহম্মদনগরের সুলতান বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইতিমধ্যে শাহজাহান জানিতে পাইলেন যে, বিজাপুরের সুলতান আহম্মদনগরের স্বাধীনতাকামী বিদ্রোহীদিগকে সাহায্যদান করিতেছেন। শাহজাহান বিজাপুর ও গোলকুন্ডার সুলতানগণকে শাহজীর পক্ষ অবলম্বন না করিতে আদেশ দিলেন এবং মুঘলসম্রাটের বশ্যতা স্বীকার করিয়া নিয়মিত করদানে চুক্তিবদ্ধ হইতে বলিলেন।

শাহজাহান ১৬৩৬ খ্রীষ্টাব্দে পঞ্চাশ হাজার সৈন্যসহ বিজাপুর ও গোলকুন্ডার বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। গোলকুন্ডার সুলতান মুঘল সেনাবাহিনীর সহিত যুদ্ধে পরাজয় নিশ্চিত মনে করিয়া শাহজাহানের বশ্যতা স্বীকার করিয়া লইলেন। বিজাপুরের সুলতান কাপুরুষতা অপেক্ষা যুদ্ধে প্রাণদান প্রেমঃ মনে করিয়া মুঘলসম্রাটের বশ্যতা স্বীকার করিলেন না। তখন মুঘল সেনাবাহিনী তিন দিক হইতে বিজাপুর আক্রমণ করিল। বিজাপুর রাজ্যের যে-সকল স্থানে মুঘলবাহিনী প্রবেশ করিল সেই সকল স্থান ক্ষমানে পরিণত হইল। অসংখ্য নর-নারীকে হত্যা ও ততোধিক নর-নারীকে ক্রীতদাস-ক্রীতদাসী হিসাবে বিক্রয় করিয়া মুঘলবাহিনী বিজাপুর সুলতানের স্বাধীনতা-স্পৃহার উপযুক্ত শাস্তি দান করিল। ১৬৩৬ খ্রীষ্টাব্দে বিজাপুরের সুলতান আদিল শাহ শাহজাহানের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। আহম্মদনগর রাজ্যটি বিজাপুর সুলতান ও মুঘলসম্রাটের মধ্যে ভাগ করিয়া লওয়া হইল। পঞ্চাশটি পরগণা বিজাপুর সুলতানের রাজ্যভুক্ত হইল ক্ষতিপূরণ এবং কর হিসাবে কুড়ি লক্ষ মুদ্রা বিজাপুর সুলতানের নিকট হইতে আদায় করা হইল। বিজাপুর সুলতানকে বৎসরিক কোন নির্দিষ্ট করদানের প্রাপ্তপ্রদত্ত দিতে হইল না বটে, কিন্তু মুঘলসম্রাটকে প্রতি বৎসর উপঢৌকন প্রেরণের শর্ত তাঁহাকে মানিয়া লইতে হইল।

দাক্ষিণাত্যে মুঘল সাম্রাজ্যের চারিটি সুদূর বা প্রদেশ—খান্দেশ, বেরার, তেলঙ্গানা ও দৌলতাবাদ (আহম্মদনগর সহ) যুবরাজ ঔরংজেবের অধীনে স্থাপন করা হইল। এই চারিটি সুদূর অন্তর্গত দুর্গের সংখ্যা ছিল ৬৪ এবং মোট রাজস্বের পরিমাণ ছিল পাঁচ কোটি টাকা। এই অর্থের দ্বারা ঔরংজেবকে এই ক্ষয়িষ্ণু সুদূর সামরিক ও বেসামরিক যাবত ব্যয় সংকুলান করিবার দায়িত্ব দেওয়া হইয়াছিল। ১৬৩৬ খ্রীঃ হইতে ১৬৪৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ঔরংজেব দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তৃপদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। ঐ সময়ে তিনি নাসিকের নিকটে বাগ্লানা (Baglana) নামক স্থানটি দখল করেন। ১৬৪৪ খ্রীষ্টাব্দে

ভূম্নী জাহানারা আগুনে পুড়িয়া মরণাপন্ন হইলে ঔরংজেব তাহাকে দেখিবার জন্য
 ঔরংজেবের পদচ্যুতি (১৬৪৪) আগ্রায় উপস্থিত হইলেন। এই সময়ে তাহাকে দাক্ষিণাত্যের
 শাসনকর্তার পদ ত্যাগ করিতে বাধ্য করা হইল। কি কারণে
 তাহাকে পদচ্যুত করা হইয়াছিল সে-বিষয়ে কোন তথ্য জানা
 যায় নাই বটে, কিন্তু ইহা যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য-প্রণোদিত ছিল, সে-বিষয়ে
 সন্দেহ নাই।

গুজরাট বখ ও বাদাখশানের শাসন কর্তাপদে নিয়োগ
 যাহা হউক, কয়েক মাস পরে ঔরংজেবকে গুজরাটের শাসন-
 কর্তাপদে নিয়োগ করিয়া পাঠান হইল। গুজরাটের শাসক
 হিসাবে ঔরংজেবের সাফল্য শাহ-জাহানের সন্তুষ্টি বিধান করিলে
 তিনি তাহাকে বখ ও বাদাখশানের শাসনকর্তা নিয়োগ করিয়া পাঠাইলেন। সেই স্থানে
 ঔরংজেব শেষ পর্যন্ত সাফল্য লাভ করিতে পারেন নাই। ইহার
 পর শাহ-জাহান পর পর দুইবার ঔরংজেবকে কান্দাহার পুনরুদ্ধার
 করিতে প্রেরণ করেন, (১৬৪৯, ১৬৫২), কিন্তু উভয় অভিযানই
 ব্যর্থ হয়। [মধ্য-এশিয়া জয়ের চেষ্টা শীর্ষে আলোচনা দ্রষ্টব্য]

পর বৎসর (১৬৫০) শাহ-জাহান পুনরায় ঔরংজেবকে দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তা নিযুক্ত
 করেন। এইবার ঔরংজেব বিজাপুর ও গোলকুন্ডা সম্পূর্ণভাবে
 দাক্ষিণাত্যের শাসন- কর্তৃপদে ঔরংজেবের পুনর্নিয়োগ
 মদ্রল সাম্রাজ্যভুক্ত করিবার জন্য কৃতসংকল্প হন। কারণ এই দুই
 রাজ্যের প্রায় স্বাধীন মর্যাদাভোগ ঔরংজেবের মনঃপূত ছিল না।
 সিয়া সম্প্রদায়ভুক্ত গোলকুন্ডা ও বিজাপুর সুলতানগণকে
 সম্পূর্ণভাবে দমন করাই ছিল সূন্নী সম্প্রদায়ভুক্ত পরধর্ম-অসহিষ্ণু ঔরংজেবের
 আন্তরিক ইচ্ছা। তদুপরি এই দুই রাজ্যের অপরিণত ধনস্বত্বের প্রতিও তাহার
 লোভ ছিল।

১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিশ্রুত কর অনাদায়ের অজুহাতে ঔরংজেব গোলকুন্ডা আক্রমণ
 করিলেন। এই আক্রমণের পশ্চাতে সম্রাট শাহ-জাহানের পূর্ণ সমর্থন ছিল। মদ্রল-
 বাহিনী কর্তৃক আক্রান্ত দুর্বলচেতা গোলকুন্ডা সুলতান কুতব শাহ শান্তির প্রস্তাব
 করিলেন, কিন্তু ঔরংজেব সমগ্র গোলকুন্ডা মদ্রল সাম্রাজ্যভুক্ত করিতে
 গোলকুন্ডা রাজ্য আক্রমণ (১৬৫৬) ইচ্ছুক ছিলেন বলিয়া তিনি শান্তির প্রস্তাব এড়াইয়া গেলেন।
 এদিকে দারা ও জাহানারার পরামর্শে শাহ-জাহান ঔরংজেবকে
 গোলকুন্ডা রাজ্যের সহিত বন্ধু মিটাইয়া ফেলিবার আদেশ দিলে ঔরংজেব বাধ্য হইয়া
 ক্ষতিপূরণ হিসাবে প্রভূত পরিমাণ অর্থ এবং গোলকুন্ডা রাজ্যের একটি জেলা
 কুতব শাহের নিকট হইতে আদায় করিয়া লইলেন। সূচতুর ঔরংজেব নিজ পুত্র
 মহম্মদের সহিত কুতব শাহের একমাত্র কন্যার বিবাহ দিলেন এবং তাহার মৃত্যুর
 পর মহম্মদ গোলকুন্ডার সিংহাসন লাভ করিবেন, এই স্বীকৃতিও আদায় করিয়া
 লইলেন।

বিজাপুর রাজ্যের সুলতান একপ্রকার স্বাধীনভাবেই রাজত্ব করিতেছিলেন। ১৬৩৬ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তির ফলে তাহার স্বাধীন মর্যাদা তেমন ক্ষুণ্ণ হয় নাই। তিনি ১৬৪৯ খ্রীষ্টাব্দে জিজ্ঞী দর্গটি দখল করেন এবং পোর্তুগীজদের বিরুদ্ধেও যুদ্ধে জয়লাভ করেন। কিন্তু সুলতান আদিল শাহের মৃত্যুর পর (১৬৫৬) তাহার অষ্টাদশ বর্ষীয় পুত্র সুলতান হইলে বিজাপুর রাজ্য গোলযোগের সৃষ্টি হয়।
 বিজাপুর রাজ্য
 আক্রমণ (১৬৫৭) সেই সুযোগে ঔরঙ্গজেব মীরজুম্মার সাহায্য লইয়া বিজাপুর রাজ্য আক্রমণ করিলেন (১৬৫৭)। বিজাপুর মদঘলবাহিনী কর্তৃক বিধ্বস্ত হইল। সমগ্র বিজাপুর রাজ্যজয় যখন ঔরঙ্গজেবের প্রায় সমাপ্ত তখন শাহজাহানের আদেশে ঔরঙ্গজেবকে বাধ্য হইয়া বিজাপুর সুলতানের সহিত শান্তি স্থাপন করিতে হইল। বিজাপুর সুলতান বিদর, কল্যাণী, পরীন্দা ও আরও কয়েকটি স্থান মদঘলদের সমর্পণ করিতে এবং প্রভূত পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে বাধ্য হইলেন।

মদঘল সাম্রাজ্যের প্রয়োজনের দিক হইতে বিচার করিলে বিজাপুর ও গোলকুন্ডা জয়ের কোন প্রয়োজন ছিল না বা দাক্ষিণাত্যের দিকে সাম্রাজ্য বিস্তৃত শাসনকার্যের সুবিধায় দিক দিয়াও বাঞ্ছনীয় ছিল না। তদুপরি ঔরঙ্গজেব যখন দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তাপদে নিযুক্ত ছিলেন তখন এতদঞ্চলের অভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা এবং অর্থনৈতিক দুর্বলতাও নেহাত কম ছিল না। এমতাবস্থায় সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির প্রয়োজন বা যৌক্তিকতা যে ছিল না, একথা বলা বাহুল্য। পররাজ্য-অপহরণ, পরধর্ম-
 শাহজাহানের
 দাক্ষিণাত্য-নীতির
 সমালোচনা অসহিষ্ণুতা এবং ধনরত্নের লোভই ছিল গোলকুন্ডা ও বিজাপুর আক্রমণের প্রকৃত যুক্তি। যৌক্তিকতা বা নৈতিকতার দিক দিয়া যেমন এই দুই দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ সমর্থন করা যায় না, তেমনি বিজয়ের মদুর্ভর্তে ঔরঙ্গজেবকে নিরস্ত করিয়া ভবিষ্যতে পরিণয় এই মন্দ-দৃষ্টির পথ উন্মুক্ত রাখাও যুক্তিযুক্ত বলা যায় না। শাহজাহানের অন্তরে যে দাক্ষিণাত্য-নীতি অনুসৃত হইয়াছিল, উত্তরকালে তাহাই ঔরঙ্গজেব অধিকতর দৃঢ় সংকল্প লইয়া কার্যকরী করিয়াছিলেন।

(২) উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত-নীতি (North-Western Frontier Policy) :
 জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে (১৬২২) পারস্য-সম্রাট শাহ আব্বাস মদঘল সাম্রাজ্য হইতে কান্দাহার জয় করিয়া লইয়াছিলেন (ইহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে)। সম্রাট শাহজাহানের রাজত্বকালে কান্দাহার পুনরুদ্ধারের চেষ্টা পুনরায় শুরুর হয়। কুটকৌশলে
 শাহজাহান কান্দাহারের পারসিক শাসনকর্তা আলী মর্দানকে
 কুটকৌশলে
 কান্দাহার অধিকার প্রভূত পরিমাণ অর্থ দ্বারা বশ করিয়া কান্দাহার দখল করিতে সমর্থ হন। পরবর্তী দশ বৎসর কান্দাহার মদঘল সম্রাটের অধীনে ছিল কিন্তু ১৬৪৮ খ্রীষ্টাব্দে শাহ আব্বাস কান্দাহার অবরোধ করিলেন। শীতকালে

ডুবাবাতহেতু শাহজাহান সমরমত সামরিক সাহায্য প্রেরণ করিতে সক্ষম হইলেন না, ফলে কান্দাহার রক্ষা করা সম্ভব হইল না। মূঘল শাসনকর্তা দৌলত খাঁ শত্রুহস্তে কান্দাহার ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন (ফেব্রুয়ারী, ১৬৪৯)। অতঃপর প্রধানমন্ত্রী সাদুল্লা খাঁ ও ঔরংজেবকে কান্দাহার পুনরুদ্ধারের জন্য প্রেরণ করা হইল (১৬৪৯), কিন্তু সেই চেষ্টাও সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হইল। এইভাবে ১৬৫২ হইতে ১৬৫৩ খ্রীষ্টাব্দে আরও দুইবার কান্দাহার পুনরুদ্ধারের চেষ্টাও বিফল হইল। দ্বিতীয় অভিযানের নেতৃত্বও সাদুল্লা খাঁ ও ঔরংজেবের উপর দেওয়া হইয়াছিল। কিন্তু তৃতীয় অভিযানে শাহজাহানের জ্যেষ্ঠ পুত্র দারা শিকোহ সেনাপতিত্ব করিয়াছিলেন, কিন্তু কেহই কান্দাহার জয় করিতে সক্ষম হন নাই। ইহার পর আর কোন মূঘল সন্মতি কান্দাহার জয় করিতে চেষ্টা করেন নাই। কান্দাহার পুনরুদ্ধারের অভিযানের পুনঃপুনঃ ব্যর্থতা মূঘল সাম্রাজ্যের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল, বলা বাহুল্য। তদুপরি এই তিনটি অভিযানের মোট ব্যয় হইয়াছিল ১২ কোটি টাকা।

(৩) মধ্য এশিয়া জয়ের চেষ্টা (Attempt at Conquest of Central Asia): কাকিস্তানের উত্তরে অবস্থিত বদাখশান এবং বখ্ নামক মধ্য-এশিয়াস্থ স্থানগুলি জয় করিবার ইচ্ছা শাহজাহানের পিতা ও পিতামহের ছিল। মধ্য-এশিয়ার সমরকন্দ ছিল তৈমুরের রাজধানী। তৈমুর-বংশ সম্ভূত মূঘলসম্রাটগণ স্বভাবতই বদাখশান ও বখ্ জয় করিয়া ক্রমে সমরকন্দ জয় করিবার আকাংক্ষা পোষণ করিতেন। শাহজাহান পিতৃ-পিতামহের আকাংক্ষা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে ১৬৪৬ খ্রীষ্টাব্দে যুবরাজ মুরাদ ও আলী মর্দান খাঁকে বদাখশান ও বখ্ জয় করিবার উদ্দেশ্যে প্রেরণ করিলেন। এই অভিযান সাফল্যমণ্ডিত হইল এবং মুরাদ ও আলী মর্দান বখ্ ও বদাখশান অধিকার করিলেন। অল্পকাল পরে মুরাদ বখ্-এর আবহাওয়া সহ্য করিতে না পারিয়া পিতার ইচ্ছার বিরুদ্ধেই আগ্রায় ফিরিয়া আসিলেন। শাহজাহান ওয়াজীর বা প্রধানমন্ত্রী সাদুল্লা খাঁকে বখ্-এ প্রেরণ করিলেন। পর বৎসর (১৬৪৭) নব-বিজিত স্থানগুলির নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে ঔরংজেবকে এক সেনাবাহিনীসহ সেখানে প্রেরণ করা হইল। কিন্তু দুর্ভাগ্য উজবেগ জাতিকে পদানত রাখা সম্ভব হইল না। ঔরংজেবের সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইলে তিনি বখ্ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। এই ব্যাপারে মূঘল রাজকোষ হইতে সাড়ে চারি কোটি মূদ্রা ব্যয় এবং পাঁচ হাজার সৈন্যের প্রাণনাশ হইয়াছিল।

শাহজাহানের শেষ জীবন (The Last days of Shah Jahan): সন্মতি শাহজাহানের শেষ জীবন চরম দুঃখ-দুর্দশার মধ্য দিয়া অতিবাহিত হইয়াছিল।

১৬৫৭ খ্রীষ্টাব্দে শাহজাহান অসুস্থ হইয়া পড়িলে তাহার মৃত্যু পৰ্যন্ত অপেক্ষা না করিয়াই তাহার চারি পুত্রের মধ্যে উত্তরাধিকারবৃত্ত শূন্য হইয়া পড়িলে। তাহার চারি পুত্রের মধ্যে দারা ছিলেন সর্বজ্যেষ্ঠ; দ্বিতীয় পুত্র ছিলেন সুজা, ঔরংজেব ছিলেন তৃতীয় এবং মুরাদ ছিলেন সর্বকনিষ্ঠ। আর জাহাঙ্গীর ও রোশনারা নামে তাহার দুই কন্যা ছিলেন।

জ্যেষ্ঠ পুত্র দারা শিকোহ ছিলেন শাহজাহানের সর্বাধিক প্রিয়। শাহজাহানের মৃত্যুর পর দারা-ই সিংহাসন লাভ করিবেন, ইহাই ছিল সকলের ধারণা। শাহজাহানও মনে মনে দারাকেই তাহার উত্তরাধিকারী মনোনীত করিয়াছিলেন। দারা পাণ্ডিত্য, চরিত্রের গুণ, অমায়িকতা, সর্বদিক দিয়াই দারা ছিলেন শ্রেষ্ঠ। বেদান্ত, বাইবেল, সুফী ধর্মজ্ঞানীদের রচনা, ইহুদিদের ধর্মগ্রন্থ ট্যালমাদ প্রভৃতি সব কিছুই তিনি পাঠ করিয়াছিলেন। তাহার ধর্মমত ছিল আকবরের ধর্মমতেরই অনুরূপ। তিনিও সর্বধর্মের সার গ্রহণের পক্ষপাতী ছিলেন। এই কারণে তিনি অসহিষ্ণু গোড়া মুসলমানদের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। তিনি অথর্ববেদ, উপনিষদ প্রভৃতি ফার্সী ভাষায় অনুবাদ করাইয়াছিলেন। কিন্তু সর্বদা পিতৃশ্রদ্ধাধীনে থাকায় দারা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা, বুদ্ধিবিগ্রহে পারদর্শিতা কোন কিছুই অর্জন করিবার সুযোগ পান নাই।

দ্বিতীয় পুত্র সুজা সুদক্ষ যোদ্ধা, তীক্ষ্ণ বুদ্ধিসম্পন্ন রাজনীতিক ছিলেন। কিন্তু তাহার অত্যধিক আরামপ্রিয়তা ও আলস্য তাহাকে অকর্মণ্য করিয়া তুলিয়াছিল। তৃতীয় পুত্র ঔরংজেব ছিলেন সর্বাধিক ক্ষমতাসম্পন্ন। কুটকৌশল, তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সামরিক দক্ষতা, স্বার্থপরতা, পরধর্ম-অসহিষ্ণুতা প্রভৃতি বিভিন্ন দোষ-গুণের এক অত্য্যচর্ষ সংমিশ্রণ তাহার চরিত্রে পরিলক্ষিত হয়। শাসনকার্যে তাহার দক্ষতার পাশ্চাত্য দক্ষিণাত্যের শাসনকর্তা হিসাবে তাহার নানাবিধ উন্নয়নমূলক কার্যের মধ্যে পরিষ্কৃত হইয়াছিল। কনিষ্ঠ পুত্র মুরাদ সরল হৃদয়, উদার, সাহসী ও বীর যোদ্ধা ছিলেন। কিন্তু মাদকদ্রব্যে অত্যধিক আসক্ত হইয়া উঠায় তিনি একেবারে অকর্মণ্য হইয়া পড়িয়াছিলেন।

শাহজাহানের অসুস্থতার কালে সুজা বাংলাদেশে, মুরাদ গুজরাটে এবং ঔরংজেব দক্ষিণাত্যে ছিলেন। একমাত্র জ্যেষ্ঠ পুত্র দারাই ছিলেন আগ্রায়। স্বভাবতই অপর তিন ভ্রাতার মনে সন্দেহ জাগিয়াছিল যে, হয়ত পিতার মৃত্যু ঘটিয়াছে এবং দারা নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য সেই সংবাদ গোপন রাখিয়াছেন। সুজা নিজেকে সন্ধ্যাট বলিয়া ঘোষণা করিয়া সৈন্যে আগ্রা অভিমুখে অগ্রসর হইলে পথিমধ্যে দারার পুত্র ও লম্বান শিকোহ তাহাকে পরাজিত করেন। ফলে সুজা বাংলাদেশে ফিরিয়া বাইতে বাধ্য হইলেন। এদিকে মুরাদ আহম্মদাবাদে নিজেকে সন্ধ্যাট বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। ঔরংজেব তাহাকে কুটকৌশলে নিজ দলভুক্ত করিলেন এবং উভয়ের মধ্যে মদ্বল সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার এক চুক্তিও

স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পর ঔরংজেব ও মরাদের যুদ্ধবাহিনীর ক্রমে উজ্জয়িনীর নিকটবর্তী ধর্মটি নামক স্থানে উপস্থিত হইলে সম্রাট শাহজাহানের বর্ষাট-এর যুদ্ধ (১৬ই এপ্রিল, ১৬৫৮) আদেশে যশোবন্ত সিংহ ও কাসিম খাঁ তাঁহাদিগকে বাধাদান করিলেন। কিন্তু ঔরংজেবের যুদ্ধকৌশলের বিরুদ্ধে যশোবন্ত সিংহের সমরবাহিনী আঁটিয়া উঠিতে পারিল না আর কাসিম খাঁ যুদ্ধে কোন অংশই গ্রহণ করিলেন না। ফলে, ঔরংজেবেরই জয় হইল। ধর্মটি-এর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া ঔরংজেবের মর্যাদা এবং সূখা উভয়ই বৃদ্ধি পাইল। অতঃপর আগ্রার অনতিদূরে সামুগড়ের প্রান্তরে দারা শিকোহ্ এবং ঔরংজেবের মধ্যে এক ভীষণ যুদ্ধ হইল। এই যুদ্ধে রাজপুত নেতা রাম সিংহ দারার পক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিলেন। উভয়পক্ষে তুমুল যুদ্ধ চলিল। বিশ্বাসঘাতক মৃদল সেনাপতি খলিল উল্লাহ্ খাঁ পরামর্শে শত্রুপক্ষের দৃষ্টি এড়াইবার জন্য দারা হস্তিপৃষ্ঠে হইতে নামিয়া অবপৃষ্ঠে যুদ্ধ করিতে সামুগড়ের যুদ্ধ শূন্য করিলেন। তাঁহার হস্তিপৃষ্ঠে হাওদাশূন্য দেখিয়া মৃদল-বাহিনী যুদ্ধে দারার মৃত্যু ঘটিয়াছে মনে করিয়া ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল। রণকৌশলী ঔরংজেবের হস্তে দারা শেষ পর্যন্ত হস্ত পরাজিত হইতেন, কিন্তু খলিল উল্লাহ্ খাঁর কুপরামর্শের ফলে দারা অতি সহজেই পরাজিত হইলেন। এই যুদ্ধেই উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত ম্পন্দনের শেষ মীমাংসা হইয়া গেল। ইহার পর দারা, সূজা বা মরাদের পক্ষে ঔরংজেবকে পরাজিত করিবার আর কোন সামর্থ্যই রহিল না। সামুগড়ের যুদ্ধে জয়লাভের অবশ্যম্ভাবী ফল হিসাবেই ঔরংজেব হিন্দুস্তানের সিংহাসন দখল করিতে সমর্থ হইলেন। তিনি সরাসরি আগ্রায় উপস্থিত হইয়া আগ্রার দুর্গ অধিকার করিলেন। বৃদ্ধ পিতা শাহজাহান ও ভগিনী জাহানারার শত অনুরোধ ও কাতর প্রার্থনা সত্ত্বেও ঔরংজেব কোন আপস-মীমাংসায় রাজী হইলেন না। বৃদ্ধ সম্রাট শাহজাহানকে সাধারণ বন্দীর ন্যায় আবদ্ধ রাখিয়া ঔরংজেব স্বয়ং সিংহাসন দখল করিলেন।

আগ্রা অধিকার করিয়া ঔরংজেব কুটকৌশলে মরাদকে বন্দী করিতে সমর্থ হইলেন। হতভাগ্য মরাদ গোয়ালিওর দুর্গে দুই বৎসর বন্দী অবস্থায় থাকিবার পর ঔরংজেবের আদেশে নিহত হইলেন। সূজাও ঔরংজেবের নিষ্ঠুর হস্তে হইতে রক্ষা পাইলেন না। খাজওয়ার যুদ্ধে (জানুয়ারি ৫, ১৬৫৯) তিনি ঔরংজেবের হস্তে পরাজিত হইয়া বাংলাদেশে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। কিন্তু মীরজুমলা কর্তৃক পশ্চাৎদ্রাবিত হইয়া তিনি আরাকানে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। আরাকানে খুব সম্ভবত তিনি সপরিবারে নিহত হইয়াছিলেন। সূজার পলায়ন ও মৃত্যু এদিকে দারার পক্ষে ঔরংজেবকে পরাজিত করা সম্ভব হইবে না বিবেচনা করিয়া তাঁহার সেনাবাহিনী, সেনাপতি প্রভৃতি সকলেই তাঁহার পক্ষ ত্যাগ করিলেন। দারা ও তাঁহার পুত্র সুলেমান দিল্লী হইতে লাহোর এবং তথা হইতে গুজরাটে পলায়ন করিলেন। গুজরাটের শাসনকর্তা দারাকে প্রভূত পরিমাণ অর্থ সাহায্য করিলে তিনি দাক্ষিণাত্যের বিজাপুর ও গোলকুন্ডার সুলতানের সহিত যোগদান

করিয়া ঔরংজেবের সহিত যুদ্ধ করিতে মনস্থ করিলেন। সেই সময়ে রাজপুতকুল-
 দ্বারার সহিত কলংক যশোবন্ত সিংহ দারাকে সাহায্যদানের প্রতিশ্রুতি দিয়া
 দেওরাই-এর যুদ্ধ তাহার দক্ষিণাভ্যে যাওয়ার পরিকল্পনা ত্যাগ করাইলেন, কিন্তু
 (১৬৫২) শেষ পর্যন্ত দারাকে কোন সাহায্যই দিলেন না। এদিকে ঔরংজেব
 দারার বিরুদ্ধে সসৈন্যে অগ্রসর হইলেন। এমতাবস্থায় দারাকে
 ঔরংজেবের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইল। ১৬৫৯ খ্রীষ্টাব্দে দেওরাই-এর
 যুদ্ধে দারা শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইয়া আশ্রয়ার্থে পলায়ন করিলেন। ভারতবর্ষের
 কোন স্থানে আশ্রয় না পাইয়া দারা সপরিবারে দক্ষিণ-পশ্চিম সীমান্ত অতিক্রম করিবার
 পথে বোলান গিরিপথের অনতিদূরে দদর নামক স্থানে জীহন খাঁ নামে জনৈক আফগান
 দলপতির গৃহে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এই জীহন খাঁকে পূর্বে একবার দারা
 মৃত্যুদণ্ডদেশ হইতে রক্ষা করিলেও সেই জীহন খাঁই এখন তাহাকে মৃত্যুহস্তে সমর্পণ
 করিলেন। দিল্লীতে বন্দী অবস্থায় আনীত হইলে দারাকে প্রকাশ্য
 রাজপথে অপমানিত করা হইল। চাতুহস্তে অপমানিত ও
 লালিত হতভাগ্য যুবরাজ দারার জন্য সেইদিন দিল্লীবাসী নীরবে অশ্রু বিসর্জন
 করিয়াছেন! কিছুদূর কারারুদ্ধ থাকিবার পর ঔরংজেবের আদেশে তাহাকে
 নৃশংসভাবে হত্যা করা হইল। (আগস্ট ৩০, ১৬৫৯)।

এদিকে বৃদ্ধ সম্রাট শাহজাহান ঔরংজেব কর্তৃক কারারুদ্ধ
 শাহজাহানের মৃত্যু অবস্থায় অশেষ দুঃখ-দুর্দশা ও মানসিক যাতনা ভোগ করিয়া দীর্ঘ
 (১৬৬৬) আট বৎসর পরে ১৬৬৬ খ্রীষ্টাব্দে মরিয়া বাঁচিলেন।

শাহজাহানের চরিত্র ও কৃতিত্ব (Shah Jahan's Character & Estimate) :
 শাহজাহানের চরিত্র ও কৃতিত্ব বর্ণনা করিতে গিয়া এতাদিক ইওরোপীয় পর্যটক ও
 ঐতিহাসিক তাহাকে নিষ্ঠুর, অত্যাচারী, বলাসীপ্রিয় ও ব্যভিচারী
 ইওরোপীয় ঐতি- বলিয়াছেন। টমাস্ রো, টেরী, বণিক্স, ডি লিয়েৎ প্রভৃতি
 হাসিকদের মন্তব্য ইওরোপীয় পর্যটক ও রাজকদের বর্ণনার উপর ভিত্তি করিয়া
 ডক্টর স্মিথ ও শাহজাহান সম্পর্কে অনুরূপ মন্তব্য করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল
 লেখকের মন্তব্য যে পক্ষপাত-দোষে দুষ্ট তাহা নিরপেক্ষ বিচারে অবশ্যই প্রমাণিত
 হইবে।

শাহজাহান কোন কোন ক্ষেত্রে হয়ত নিষ্ঠুরতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন এবং ধর্ম-
 বিষয়েও তিনি সম্পূর্ণ সহিষ্ণুতার নীতি অনুসরণ করেন নাই। খ্রীষ্টানদের প্রতি
 তাহার চরিত্রের দৃষ্টি অত্যাচার, পোতুগীজদের প্রতি নিম্নম ব্যবহার, হিন্দুর মন্দিরাদি
 নিমাণে বাধাদান প্রভৃতি তাহার চরিত্রের অপকর্ষতার পরিচায়ক
 সন্দেহ নাই। ব্যক্তিগত চরিত্রের দিক দিয়াও শাহজাহানের চরিত্র ত্রুটিহীন ছিল না।
 সর্বোপরি সিংহাসন লাভ ও উহার নিরাপত্তার জন্য তিনি নৃশংস হত্যাকাণ্ড অনুষ্ঠিত
 করিয়াছিলেন।

কিন্তু এই সকল গ্রন্থটি যেন আমাদের বিচার-বিবেচনাকে বিভ্রান্ত না করে। বিংশ শতাব্দীর মনদণ্ডে বিচার করিলে সিংহাসন নিরাপদ করিতে গিয়া শাহজাহান যে নিষ্ঠুরতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন উহা নিন্দনীয় বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু সমসাময়িক ভারতবর্ষ তথা পৃথিবীর অপরাপর দেশে রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ডের দৃষ্টান্ত যে একেবারে নাই, এমন কথা বলা যায় না। বিশেষতঃ, ভারতবর্ষের মুসলমান ধর্মগের ইতিহাসে এইরূপ হত্যাকাণ্ড নূতন ছিল না। ধর্মব্যাপারে অসহিষ্ণুতার জন্য পোতুগীজরাই যে দায়ী ছিল, এ-বিষয়ে সন্দেহ নাই। সর্বোপরি নুরজাহানের চক্রান্ত হইতে নিজেকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যেই তাঁহাকে এই সকল অবাস্তব পন্থা অনুসরণ করিতে হইয়াছিল। পোতুগীজ বণিকদের ধর্মের নামে অধর্মের অনুষ্ঠান, ভারতীয়দের বলপূর্বক খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত করা এবং সুযোগ পাইলে জলদস্যুতা করা ও ধৃত ব্যক্তিদিগকে ক্রীতদাস হিসাবে বিক্রয় করা প্রভৃতি অপকর্মের ফলেই ইউরোপীয়দের প্রতি শাহজাহানের মনে সন্দেহ ও ঘৃণার সৃষ্টি হইয়াছিল। এই কারণে খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের প্রতি তিনি তেমন উদারতা প্রদর্শন করিতে পারেন নাই। তথাপি তাঁহার রাজসভায় জেসুইট ধর্মভাজকগণ তখনও যথেষ্ট সমাদর লাভ করিতেন। অবশ্য ধর্মব্যাপারে তিনি সম্পূর্ণভাবে সংকীর্ণতামুস্ত ছিলেন না। হিন্দুদের উপর তীর্থঙ্কর তিনি পুনঃস্থাপন করিয়াছিলেন এবং হিন্দুমন্দির নির্মাণে বাধাদান এবং নব-নির্মিত মন্দিরগুলির ধ্বংসসাধনও তিনি করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্রের গ্রন্থটি মমতাজমহলের প্রতি তাঁহার প্রেমের গভীরতার দ্বারা বহুলাংশে স্থলিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই।

বশত পক্ষে শাহজাহান যেমন ছিলেন সর্বাধিক জাঁকজমকপ্রিয় সম্রাট, তেমনি তাঁহার শাসনকালে মুঘল সাম্রাজ্যও গৌরবের সর্বোচ্চ শিখরে পৌঁছিয়াছিল। ঐতিহাসিক আব্দুল হামিদ লাহোরীর বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায় যে, শাহজাহানের সাম্রাজ্য সিন্ধু হইতে আসামের সিলেট বা প্রীহট জেলা এবং আফগান অঞ্চলের বিস্তৃত দুর্গ হইতে দাক্ষিণাত্যের অউসা অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। শাসনব্যবস্থার কাঠামো ছিল সম্রাট আকবরের শাসনব্যবস্থারই অনুরূপ। শাহজাহানের শাসনব্যবস্থার দক্ষতা এবং তাঁহার বিচার-ব্যবস্থার ব্যক্তি-নিরপেক্ষতা ও সততা সম্পর্কে দেশীয় ও বিদেশীয় লেখকগণ ভরসী প্রকাশ্য করিয়াছেন। তাঁহার রাজত্বকালে কোন বহিঃশত্রুর আক্রমণ বা ঔরংজেবের বিদ্রোহের পূর্বে কোন অভ্যন্তরীণ গোলযোগ ঘটে নাই। ইতালীয় পর্যটক মানুচি (Manucci) বলিয়াছেন যে, ব্যাভিচারী ও বিলাসপ্রিয় হইলেও শাহজাহান সম্পূর্ণ দক্ষতার সহিত সাম্রাজ্যের শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। উক্ত ঐতিহাসিক মানুচির উক্তি অস্বীকার করিয়া শাহজাহানের বিচার-ব্যবস্থাকে এশিয়ার ঐশ্বর্যচরিত্রী শাসকসমূহ নিষ্ঠুর বর্বরতার যন্ত্রস্বরূপ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু এলফিনস্টোন, আলেকজান্ডার ডাও (Alexander Dow) প্রভৃতি ঐতিহাসিক

মুঘল সাম্রাজ্য
গৌরবের সর্বোচ্চ
শিখরে উন্নীত

শাহজাহানের শাসন
ও বিচার-ব্যবস্থার
প্রশংসা

ভিন্ন মত পোষণ করেন। বাহা ইউক, উক্তর স্মিথের সমালোচনা যে অবস্থা রুঢ় হইয়াছে, সে-বিষয়ে মতবৈধ নাই।

শাহজাহান স্বভাবত নিষ্ঠুর ছিলেন, একথা সত্য নহে। তাহার সন্তানবাৎসল্য ও পত্নীপ্রেম তাহার অন্তরের কোমলতার পরিচায়ক, সন্দেহ নাই। দীর্ঘ উনিশ বৎসরের ক্রমবর্ধমান পত্নীপ্রেমের শেষ স্মৃতি* হিসাবে সম্রাট শাহজাহান শাহজাহানের সন্তান-বাৎসল্য ও পত্নীপ্রেম মমতাজের দেহাবশেষের উপর বিখ্যাত মর্মর-সৌধ 'তাজমহল' নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তাজমহল পৃথিবীর সপ্ত-আশ্চর্যের অন্যতম হিসাবে আজও দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করিতেছে।

শাহজাহান বাল্যকালে মোল্লা কাসিমবেগ তবরজী, সেখ সূফী প্রভৃতি তদানীন্তন বিখ্যাত মনীষীদের অধীনে শিক্ষালাভ করিয়াছিলেন। ফার্সী তাহার শিক্ষা ও হিন্দী ভাষায় তাহার যথেষ্ট ব্যুৎপত্তি জন্মিয়াছিল। সাহিত্যের প্রতিও তাহার যথেষ্ট অনুরাগ ছিল। তাহারই পৃষ্ঠপোষকতায় আব্দুল হামিদ লাহোরী তাহার বিখ্যাত ইতিহাস-সাহিত্য 'বাদশাহনামা' রচনা করিয়াছিলেন। সেই সময়েই কাফী খাঁ তাহার 'মুস্তাখাব-উল-লুবাব' গ্রন্থখানি রচনা করেন। এই গ্রন্থে ঔরংজেবের আমলেরও বহু ঐতিহাসিক তথ্য সন্নিবিষ্ট আছে। শাহজাহানের আমলে বহু হিন্দী কবির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। ইহাদের মধ্যে তুলসীদাস ও বিহারীলাল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

শাহজাহান ছিলেন আড়ম্বরপ্রিয় সম্রাট। টেভার্নিয়ে, বার্নিয়ে, মানুচি প্রভৃতি বিদেশী পর্যটক শাহজাহানের দরবারের আড়ম্বরপ্রিয়তার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তাহার আমলে মূরল শিল্প ও স্থাপত্যের চরম উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। জগন্বিখ্যাত তাজমহল, মোতি মসজিদ, দেওয়ান-ই-খাস, জামি মসজিদ প্রভৃতিতে শাহজাহানের স্থাপত্য-শিল্পের আমলের স্থাপত্য-শিল্প উন্নতির সর্বোচ্চ শিখরে আরোহণ করিয়াছিল। পিতামহ তাকুর কর্তৃক নির্মিত প্রাসাদ-দুর্গাদুলির বিভিন্ন অংশ শাহজাহানের আমলে পুনর্নির্মিত হইয়াছিল। আগ্রা দুর্গের অভ্যন্তরে নির্মিত 'মুসাম্মান বদরজ', 'খাসমহল', 'শিশমহল' প্রভৃতিও শাহজাহানের স্থাপত্যানুসারের সাক্ষ্য বহন করিতেছে। শাহজাহানের সর্বশ্রেষ্ঠ স্থাপত্যকীর্তি হইল 'তাজমহল'। কুড়ি হাজার শিল্পী ও শ্রমিকদের দীর্ঘ বাইশ বৎসরের অক্লান্ত শ্রমে এই সমাধিসৌধটি

* "হীরামুজাফিকোর ঘটা
যেন শূন্য দিগন্তের ইস্তখান দুইটা
যায় যাই লুপ্ত হয়ে থাক,
শুধু থাক
একবিন্দু নয়নের জল
কালের কপোলতলে শূন্য সমুদ্রজল
এ তাজমহল ॥"

'শাহজাহান'—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

নির্মিত হইয়াছিল। দেশীয় ও বিদেশীয় শিল্পীগণও তাজমহল নির্মাণে অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে ওস্তাদ দ্বীশা ও বাঙ্গালী কারুশিল্পী বলদেব দাস গুলতরাসের নাম উল্লেখযোগ্য। শাহজাহানের মরুরসিংহাসনটি তার শিল্পানুরাগের এক অপূর্ণ নিদর্শনস্বরূপ ছিল। শিল্পী বেবাদল খান দীর্ঘ আট বৎসর পরিশ্রমে মোট আট কোটি মদ্রা ব্যয়ে এই মণিমুক্তাখচিত সিংহাসনটি নির্মিত হইয়াছিল। এই সিংহাসনের চারিটি পায়া ছিল স্বর্ণনির্মিত। পারস্য সম্রাট নাদির শাহ ভারত আক্রমণকালে এই বহুমূল্য অপূর্ণ শিল্পনিদর্শনটি পারস্যে লইয়া গিয়াছিলেন। শাহজাহান নিজ নামানুকরণে 'শাহজাহানবাদ' নামে একটি নতুন নগর স্থাপন করিয়াছিলেন, ইহাই বর্তমানে 'নতুন দিল্লী' নামে পরিচিত।

শাহজাহানের আমলে চিত্রশিল্পেরও যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। আকবরের পৃষ্ঠপোষকতার ভারতীয় চিত্র-শিল্পীগণ পারসিক চিত্র-শিল্পের অনুকরণে চিত্র অঙ্কন করিতে শুরু করিয়াছিলেন। কিন্তু এবিষয়ে বিশেষ কোন উৎকর্ষ সাধিত না হওয়ায় শিল্পীগণ হিন্দু চিত্র-শিল্প-রীতি ও ইউরোপীয় চিত্র-শিল্প-রীতির সংমিশ্রণে এক নতুন রূপ ও দৃষ্টিভঙ্গীর রচনা করিয়াছিলেন।

শাহজাহানের রাজত্বকালে মৃৎল সাম্রাজ্য গৌরবের সর্বোচ্চ শিখরে আরোহণ করিয়াছিল, একথা ঐতিহাসিক মাঠেই স্বীকার করিয়া থাকেন। ধন-সম্পদ, আড়ম্বর-ঐশ্বর্যের জন্য শাহজাহানের রাজত্বকাল ছিল বিখ্যাত। মণিমুক্তা মরকত-খচিত মরুরসিংহাসন এবং তাজমহল প্রভৃতি মরুরসৌধ ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধির পরিচায়ক সন্দেহ নাই। সম্রাট শাহজাহানের মৃকুটে বিব্বিপ্রভূত কোহিনূর মণি শোভা পাইত। কিন্তু সম্রাটের এই ঐশ্বর্য জনসাধারণের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধির পরিচায়ক বলিয়া মনে করা ভুল হইবে। প্রাদেশিক ও শাসনকর্তাদের স্বার্থলোলুপতা ও অত্যাচার জনসাধারণ বিশেষভাবে ক্রমক ও শিল্প-প্রমিতের চরম দৃশ্যের সৃষ্টি করিয়াছিল। যে জনসমাজ মৃৎল সম্রাটের ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধির কারণ ছিল এবং বাহাদের উৎপন্ন সম্পদ মৃৎল সম্রাটের আড়ম্বর ও বিলাস-প্রস্রতার অর্থ যোগাইত, তাহারা দৈনন্দিন জীবনের প্রয়োজনীয় সামগ্রী হইতেও বঞ্চিত ছিল। এদিক দিয়া বিচার করিলে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, শাহজাহানের আমলের সমৃদ্ধির পশ্চাতে মৃৎল সাম্রাজ্যের পতনের বীজ অঙ্কুরিত হইতেছিল।

দশম অধ্যায়

ঔরংজেব আলমগীর

(Aurangzeb Alamgir)

ঔরংজেবের সিংহাসনারোহণ (Aurangzeb's Accession to the Throne) :
বৃদ্ধ পিতা সম্রাট শাহজাহানকে সিংহাসনচ্যুত ও কারারুদ্ধ করিয়া ঔরংজেব ১৬৫৮
খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীর সিংহাসন দখল করিয়াছিলেন, এই আলোচনা পূর্বেই করা
হইয়াছে। কিন্তু ঐ বৎসর আনুষ্ঠানিকভাবে অভিষেক-ক্রিয়া
আনুষ্ঠানিকভাবে সম্পাদনের অবকাশ ছিল না, কারণ তখনও তাঁহার সিংহাসন
অভিষেক (১৬৫৯)
সম্পূর্ণভাবে নিরাপদ হয় নাই। ১৬৫৯ খ্রীষ্টাব্দে খাজওয়া ও
দেওরাই-এর যুদ্ধে জয়লাভের পর দিল্লী ফিরিয়া আসিলে ঔরংজেবের অভিষেক-ক্রিয়া
উপযুক্ত আড়ম্বরের সহিত সম্পন্ন হয়। ঔরংজেব 'আলমগীর বাদশাহ্ গাজী' উপাধি
ধারণ করিয়া হিন্দুস্তানের সম্রাট-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন (১৬৫৯)।

সিংহাসনারোহণের সঙ্গে সঙ্গে প্রজাবর্গের আনুগত্য ও সহানুভূতি লাভের
কর মকুব
উদ্দেশ্যে ঔরংজেব তাহাদের মোট দেয় করের পরিমাণ হ্রাস
করিলেন এবং মোট আশী প্রকারের কর মকুব করিয়া দিলেন।
কিন্তু সমসাময়িক ঐতিহাসিকগণের রচনা হইতে জানা যায় যে, স্থানীয় রাজকর্ম-
চারীদের দুই একজন ভিন্ন কেহই সম্রাটের কর মকুবের আদেশ পালন করেন নাই।

ঔরংজেব ছিলেন গোড়া পরধর্ম-অসিহিষ্ণু সূন্নী মুসলমান। স্মার্তবিরোধে তাঁহার
জয়ী হওয়ার অন্যতম কারণ ছিল সূন্নী মুসলমান সম্প্রদায়ের তাঁহার প্রতি অত্যধিক
সহানুভূতি। স্বভাবতই, সিংহাসনে আরোহণ করিয়া তিনি
গোড়া সূন্নী সম্প্রদায়ের মনস্তৃষ্টির জন্য কতিপয় গোড়াপন্থী
সংস্কার সাধন করিলেন। মদ্যপান, তাকবর-প্রবর্তিত 'নওরোজ'
চেষ্টা
অনুষ্ঠান প্রভৃতি তিনি নিষিদ্ধ ঘোষণা করিলেন। পুরাতন
মসজিদগুলির সংস্কার, নতুন মসজিদ স্থাপন, দরগা, মসজিদ প্রভৃতির ইমাম ও
মোয়াজ্জয়গণকে নিয়মিতভাবে বেতন দান প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা তিনি করিলেন।
অপরদিকে সুন্নি মুসলমান সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে তিনি কঠোর দমন-নীতি প্রয়োগ
করিলেন।

ঔরংজেব ও উত্তর-পূর্ব ভারত (Aurangzeb & North-Eastern India) :
মুঘল সাম্রাজ্যের গোড়াপত্তনের সময় হইতে ক্রমশ রাজ্যসীমা বিস্তারের চেষ্টা
অব্যাহতভাবে চলিয়াছিল। সিংহাসনে আরোহণ করিয়া ঔরংজেবও সাম্রাজ্য-বিস্তারে
মনোনিবেশ করিলেন। ১৬৬১ খ্রীষ্টাব্দে বিহার প্রদেশের শাসনকর্তা দাউদ খাঁ পালামৌ
জয় করিলেন। ঐ বছর ঔরংজেব মীরজুমলাকে বাংলাদেশের
পালামৌ অধিকার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিলেন। কুচবিহার ও আসামের অহোম রাজ্য
(১৬৬১)
মুঘল সাম্রাজ্য হইতে একাংশ দখল করিয়া লইয়াছিলেন। সুতরাং
অহোম রাজ্যকে দমন করা ছিল মীরজুমলার প্রধান দায়িত্ব। ঐ বৎসরই মীরজুমলা

কুচবিহার ও আসামের রাজাকে পরাজিত করিলেন, কিন্তু বর্ষা শুরুর হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মীরজুম্মার সেনাবাহিনী আসামের অস্বাস্থ্যকর আবহাওয়ার অসুস্থ হইয়া পড়িলেন। কিন্তু মীরজুম্মা এইরূপ অবস্থারও অহোমদের সহিত যুদ্ধ চালাইয়া বাইতে বাধ্য হইলেন। অহোমরাজ মৃদলসেনার সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধ করা সম্ভব হইবে না দেখিয়া মীরজুম্মার সহিত সন্ধি স্থাপন করিলেন। অহোমরাজ জয়ধ্বজ সিংহ যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে প্রভুত পরিমাণ অর্থ ও বাৎসরিক কর দানে স্বীকৃত হইলেন। ইহা ভিন্ন দরং জেলার অধিকাংশ মৃদল সাম্রাজ্যভুক্ত হইল। আসামে অবস্থান-কালে মীরজুম্মা অসুস্থ হইয়া পড়িবার ফলেই শেষ পৰ্যন্ত তাহার মৃত্যু ঘটিল (১৬৬৩)।

সামরিক সাফল্য :
মীরজুম্মার মৃত্যু
(১৬৬৩)

কিন্তু মৃদল সেনাবাহিনীর বহুসংখ্যক সৈন্যের এবং মীরজুম্মার ন্যায় অনন্যসাধারণ সেনাপতির প্রাণের বিনিময়ে আসামের যে অংশ জয় করা সম্ভব হইয়াছিল তাহা মৃদল সাম্রাজ্যভুক্ত রহিল না।

কয়েক বৎসরের মধ্যেই অহোমরাজ তাহা পুনরধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

মীরজুম্মার মৃত্যুর পর ঔরংজেব তাহার মাতুল শায়েস্তা খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা-পদে নিযুক্ত করিলেন। শায়েস্তা খাঁ দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর এই পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি বাংলাদেশে পোর্তুগীজদের দমন করিয়া তাহাদের কর্মকেন্দ্র সন্দীপ অধিকার করেন। ইহা ভিন্ন, আরাকানী রাজার নিকট হইতে তিনি চট্টগ্রামও দখল করিয়াছিলেন (১৬৬৬)।

আয়েজা খাঁ বাংলার
শাসনকর্তা নিযুক্ত :
সন্দীপ ও চট্টগ্রাম
অধিকার

ঔরংজেবের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত-নীতি (North-West Frontier Policy of Aurangzeb) : ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম সীমান্তবর্তী দুর্ধর্ষ আফগান উপজাতীয় দলগুদল চিরকালই ভারতীয় সুলতান ও সম্রাটদের বিপাক্তির কারণ ছিল। ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীতে আফগান উপজাতিগুদল মৃদল সাম্রাজ্যের অন্তবর্তী স্থানগুদলিতেও প্রবেশ করিয়া হত্যা ও লুণ্ঠনাদি করিতে স্বেচ্ছাবোধ করিত না। ১৬৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আফগান উপজাতির ইউসুফজাই শাখার দলপতি কয়েকটি উপজাতীয় দলকে একত্রে করিয়া মহম্মদ শাহ নামে জনৈক ব্যক্তিকে তাহাদের রাজা বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই উপজাতীয় দলগুদল সিন্ধু নদ অতিক্রম করিয়া হাজারা জেলা দখল করিতে সমর্থ হইল এবং কৃষকদের নিকট হইতে বলপূর্বক কর আদায় করিতে লাগিল। ইহা ভিন্ন, মৃদল ঘাটিগুদল আক্রমণ করিতেও তাহারা পশ্চাপদ হইল না। ঔরংজেব আফগান উপজাতিগুদলকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে তিনজন সেনানায়ককে প্রেরণ করিলেন। মৃদল সেনাবাহিনী আফগান দলপতিদিগকে উপযুক্ত শাস্তিদানে শ্রুটি করিল না। তাহাদের অনেকেই মৃদল সৈন্যের হস্তে প্রাণ হারাইল, উত্তর-পশ্চিম সীমান্তদেশও কতকটা শান্ত হইল। অতঃপর রাজা যশোবন্ত সিংহকে জামরুদের সামরিক ঘাটের অধিনায়ক-পদে নিযুক্ত করিয়া ঐ অঞ্চলের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা হইল।

ইউসুফজাই নামক
আফগান উপজাতি
শাখার বিদ্রোহ

১৬৭২ খ্রীষ্টাব্দে আফ্রিদি জাতি তাহাদের নেতা আক্‌মল খাঁর অধীনে বিদ্রোহ ঘোষণা করিল এবং মুল্লদের উপর আক্রমণ শুরুর করিল। রাজা আফ্রিদি জাতির বিদ্রোহ যশোবন্ত সিংহ এই বিদ্রোহ দমন করিতে গিয়া শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইয়া পেশওয়ারে আশ্রয় গ্রহণে বাধ্য হইলেন। দশ হাজার মুল্লসৈন্য আফ্রিদিগণ কর্তৃক ধৃত হইল এবং মধ্য-এশিয়ার বিভিন্ন বাজারে ক্রীতদাস হিসাবে ইহাদের বিক্রয়ার্থে প্রেরণ করা হইল।

পেশওয়ার, বাম্‌ন ও কোহাট জেলার দুর্ধর্ষ ‘খতক’ জাতি (Khataks) তাহাদের নেতা খুশ-হল্‌ খাঁর নেতৃত্বে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। মুল্ল কর্তৃপক্ষ খুশ-হল্‌ খাঁকে এক দরবারে আহ্বান করিয়া কৌশলে বন্দী করেন। কিছুকাল ‘খতক’ উপজাতির বন্দী অবস্থায় থাকিয়া তিনি অবশ্য মুল্ল সম্রাটদের বশ্যতা স্বীকার করেন এবং তিনি ও তাহার পুত্র মুল্ল সেনাবাহিনীতে চাকুরি গ্রহণ করেন। ‘খতক’ জাতি ছিল ইউসুফজাই উপজাতিদের চিরকালের শত্রু। ঔরংজেব এই কারণে খুশ-হল্‌ খাঁ ও তাহার পুত্রকে ইউসুফজাই উপজাতি দলকে দমনের উদ্দেশ্যে প্রেরণ করিলেন। কিন্তু তথায় পেশাওয়া খুশ-হল্‌ খাঁ ও তাহার পুত্র আফ্রিদি নেতা আক্‌মল খাঁর সহিত মিলিত হইয়া মুল্ল-সৈন্যের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলেন। তখন ঔরংজেব পর পর কয়েকজন সেনাপতিকে আফগান উপজাতিকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে প্রেরণ করিলেন। কিন্তু তাহাতে কোন ফল না হওয়ায় তিনি স্বয়ং হাসান আব্দাল নামক স্থানে এক বিশাল সৈন্যবাহিনীসহ উপস্থিত হইলেন (১৬৭৪)। আফগান উপজাতীয় নেতৃগণের অনেককেই ভাঙা, জায়গীর প্রভৃতি প্রলোভনের দ্বারা তিনি অবশ্য ভুলাইতে সক্ষম হইলেন। কিন্তু তাহাতে যুদ্ধের সম্পূর্ণ অবসান না হইলেও কতক পরিমাণে শান্তি ফিরিয়া আসিল। বাবুলের নব যুদ্ধ শাসনকর্তা আমীর খাঁর প্রীতি ও সহানুভূতিপূর্ণ ব্যবহারে আফগান উপজাতিগণের সম্পূর্ণভাবে শান্ত হইল।

ঔরংজেবের শাসনব্যবস্থা ও সাম্রাজ্যবাদী নীতির উপর আফগান উপজাতিগণের বিদ্রোহের প্রতিকূল প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। এই যুদ্ধের ব্যয়-সংকুলানের জন্য ঔরংজেবের রাজকোষ প্রায় শূন্য হইয়া পড়িয়াছিল। ইহা ভিন্ন, উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত সীমান্ত যুদ্ধের জন্য দাক্ষিণাত্য হইতে সমরকুশল সেনাপতিদের মধ্যে অনেককে তথায় প্রেরণ করা প্রয়োজন হইয়াছিল। সেই সুযোগে শিবাজী নিজ শক্তি অপ্রতিহত করিয়া তুলিবার সুযোগ লাভ করিয়াছিলেন। আফগান জাতিকে রাজপুত-শক্তি দমনে ব্যস্ত করিবার সুযোগ ঔরংজেব সেই সময় হইতে চিরতরে হারাইয়াছিলেন। শেষ পর্যন্ত আফগান উপজাতিগণকে দমন করিতে সমর্থ হইলেও স্বাধীনতাকামী আফগান জাতির সৌহার্দ্য তিনি চিরতরে হারাইয়াছিলেন।

ঔরংজেবের ধর্ম-নীতি (Religious Policy of Aurangzeb): সম্রাট

আকবরের রাজত্বকাল ছিল উদারতা ও ধর্ম-বিষয়ে চরম সহিষ্ণুতার যুগ। জাহাঙ্গীরের আমলেও পরধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি বজায় ছিল। কিন্তু শাহজাহানের রাজত্বকাল হইতেই ধর্ম-বিষয়ে সংকীর্ণ, অসহিষ্ণু নীতির অনুসরণ শুরুর হয়। এই প্রতিক্রিয়া ঔরংজেবের রাজত্বকালে উৎকট সাম্প্রদায়িকতা ও পরধর্ম-ধর্ম-বিষয়ে ঔরংজেবের অসহিষ্ণুতার পরিণত হয়। ঔরংজেব ছিলেন সংকীর্ণমনা মুসলী সংকীর্ণ অসহিষ্ণু নীতি মসলমান। তিনি কোরাণের নীতি অক্ষরে অক্ষরে পালন করিতে

গিয়া অ-মসলমান ও সিয়া সম্প্রদায়-ভুক্ত মসলমান রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা করিতে ক্রতসংকল্প হইলেন। তিনি স্বয়ং গোড়া মুসলী মসলমানসুলভ আচার-আচরণ মানিয়া চলিতে লাগিলেন। মদ্রাস দরবারের পূর্বেকার বহু অনুষ্ঠান ও রীতি-নীতির তিনি পরিবর্তন সাধন করিলেন। দরবারে সঙ্গীতানুষ্ঠান তাহার আদেশে নিষিদ্ধ হইয়াছিল। 'নওরোজ' নামক অনুষ্ঠানটিও বন্ধ করিয়া দেওয়া হইল। প্রচলিত মদ্রাস 'কলিমা'র যে দুই-একটি কথা ছাপ দেওয়া হইত তাহাও তিনি উঠাইয়া দিলেন, কারণ অ-মসলমানদের 'পশে' 'কলিমা'র পবিত্রতা নষ্ট হইবে। জ্যোতির্বিদ্যা ও জ্যোতিষশাস্ত্রের আলোচনাও তিনি ইসলাম ধর্ম-বিরোধী বলিয়া নিষেধ

করিলেন। মদ, ভাঙ, প্রভৃতির ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া তিনি 'জিজিয়া' কর আদেশ জারি করিলেন। বলপূর্বক সতীদাহ-প্রথাও তিনি পুনঃস্থাপিত নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহার এই নিষেধাজ্ঞা কার্যকরী হয় নাই। ধর্মান্ধ সংকীর্ণ নীতির প্রয়োগে ঔরংজেব উপরি-উক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াই ক্ষান্ত রহিলেন না। ঔরংজেবের সংকীর্ণ ধর্মান্ধতা তাহাকে হিন্দু মন্দির ধ্বংস করিতে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। গুজরাটের শাসনকর্তা থাকাকালীন তিনি আহম্মদাবাদের চিশ্তামন মন্দির কলুষিত করিয়া উহা ধ্বংসসাৎ করেন। রাজত্বের প্রথম দশ বার বৎসর তিনি পুরাতন কোন হিন্দু মন্দির ধ্বংস করিবার আদেশ দেন নাই, কিন্তু পুরাতন কোন মন্দিরের সংস্কার করা তিনি নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। ১৬৬৯ খ্রীষ্টাব্দ অর্থাৎ তাহার সিংহাসনা-

রোহণের বার বৎসর হইতে হিন্দুদের সকল প্রকার মন্দির ধ্বংস করিবার আদেশ দিয়াছিলেন। এই আদেশের ফলে সুলতান আম্রদ কর্তৃক সোমনাথ মন্দির বিধ্বস্ত হইলে সেই স্থলে যে নতুন মন্দির স্থাপন করা হইয়াছিল, ইহা ভিন্ন বারানসীর বিশ্বনাথ মন্দির, মথুরায় কেশব রায়ের মন্দির বাহা সেই যুগের সর্বশ্রেষ্ঠ মন্দির বলিয়া খ্যাত ছিল—সব কয়টি ধ্বংস করা হয়। কেশব রায়ের মন্দিরের ভিত্তির উপর একটি মসজিদ নির্মিত হইয়াছিল।

হিন্দু বাবুসারীদের ক্ষেত্রে তাহাদের বাণিজ্য সামগ্রীর উপর পাঁচ শতাংশ শুল্ক স্থাপন করা হইয়াছিল, কিন্তু মসলমান ব্যবসায়ীদিগকে এই শুল্ক ২½ শতাংশ দিতে হইত। হিন্দু ধর্ম-মেলা নিষিদ্ধ করা হইয়াছিল। ১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অ-মসলমানদের উপর 'জিজিয়া' কর পুনঃস্থাপন করিলেন। মানুচিত্র বিবরণ হইতে

হিন্দু ব্যবসায়ীদের উপর শুল্ক স্থাপন, ধর্ম-মেলা নিষিদ্ধকরণ

জানা যায় যে, বহু দরিদ্র হিন্দু যাহারা জিজ্ঞাসা কর দিতে অপারগ ছিল তাহারা ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়া এই কর এড়াইবার ব্যবস্থা করিয়াছিল। যাহারা ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিত, তাহাদিগকে নানাভাবে পুরস্কৃত করা হইত। সরকারী কর্মচারী পক্ষে হিন্দুদের নিয়োগ করা হইত না।

ঔরংজেব স্বয়ং যে অত্যন্ত গোড়া এবং নিষ্ঠাবান মুসলমান ছিলেন, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাহার ব্যক্তিগত জীবন স্বীয় ধর্মের দ্বারা সম্পূর্ণভাবে প্রভাবিত ছিল। কিন্তু হিন্দুস্তানের সম্রাটের পক্ষে ধর্মের গোড়ামি শাসন-নীতিতে প্রয়োগ করা যে অদূরদর্শিতার কাজ হইয়াছিল, সে-বিষয়ে বিষ্ময়ের অবকাশ নাই। স্পেনরাজ্যে বিতীয় ফিলিপ, ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই ধর্মশ্রিতা বশতই নিজ নিজ সাম্রাজ্যের সর্বনাশ সাধন করিয়াছিলেন। ঔরংজেবের ধর্ম-নীতি তাহার ধর্মনিরূপের পরিচয় হইতে পারে, কিন্তু

তাহাতে বিভিন্ন জাতি-ধর্মের নর-নারী অধ্যুষিত হিন্দুস্তানের সম্রাট-পদের দায়িত্বের কোন পরিচয়ই যে ছিল না, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। ঔরংজেব ধর্মের দ্বারা তাহার রাজনৈতিক দূর-দর্শিতাকে আচ্ছন্ন হইতে দিয়াছিলেন। ইহার ফলে মুঘল সাম্রাজ্যের ভিত্তি শিথিল ও বিপর্যস্ত হইয়াছিল। তাহার ধর্মশ্রিতা-নীতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া স্বরূপ-ই মারাঠা, রাজপুত,* জাঠ, শিখ প্রভৃতি বিভিন্ন হিন্দু সম্প্রদায় মুঘল সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল।

ঔরংজেবের পরধর্ম অসহিষ্ণুতার নীতি কেবলমাত্র হিন্দু সিয়া, খোজা, বোহরা সম্প্রদায়ের প্রতি প্রযোজ্য হইয়াছিল এমন নহে; সিয়া, খোজা ও অসহিষ্ণুতা বোহরা সম্প্রদায়ের মুসলমানদের প্রতিও সেই একই নীতি অনুসৃত হইয়াছিল।

ঔরংজেবের ধর্ম-নীতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া (Reaction against Aurangzeb's Religious Policy) : ঔরংজেবের ধর্মশ্রিতা-নীতির বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে এক দারুণ প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হয়। প্রথমে মথুরার জাঠগণ তিলপৎ-এর জমিদার গোক্‌লার নেতৃত্বে বিদ্রোহ ঘোষণা করে (১৬৬৯) এবং তাহারা মথুরার ফৌজদারকে হত্যা করে। গোক্‌লাকে দমন করিতে অবশ্য মুঘলশক্তিকে বেশী বেগ পাইতে হইল না, কিন্তু তাহাতে বিদ্রোহের আগুন নির্বাণিত হইল না। কয়েক বৎসর পরে জাঠগণ পুনরায় (১৬৮৬) বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল। তাহাদের নেতা রাজারাম মুঘলবাহিনীর হাতে নিহত হন। কিন্তু তাহাতে জাঠগণকে

* চিতোরের রাণা রাজসিংহ ঔরংজেবের জিজ্ঞাসা কর স্থাপনের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাইয়া এক জতি সুন্দর পত্র লিখিয়াছিলেন। তাহাতে তিনি জানাইলেন যে, ঈশ্বর কেবল মুসলমানের একা নহেন, ঈশ্বর সমগ্র মানবজাতির ঈশ্বর। তিনি মুসলমানদের যেমন ঈশ্বর তেমনি পৌত্তলিকদেরও ঈশ্বর। কোন ধর্মকে মূল বলা ঈশ্বরের ইচ্ছার বিরুদ্ধে ব্যাঘাত সাধিত। সুতরাং হিন্দুদের নিকট হইতে জিজ্ঞাসা কর আদায় করা ন্যায়-বিচার-বিরোধী। ঔরংজেব অবশ্য এই পত্রের কোন মূল্য দেন নাই। F. A. Steel.

দমন করা সম্ভব হইল না। ঔরংজেবের মৃত্যুর পর জাঠগণ তাহাদের নেতা চুড়ামন-এর অধীনে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল।

বৃন্দেলখণ্ডের বৃন্দেলা রাজপুত্রগণ তাহাদের নেতা ছত্রশালের অধীনে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। ছত্রশাল কিছুকাল ঔরংজেবের রাজকর্মচারী হিসাবে দাক্ষিণাত্যে অতিবাহিত করিয়াছিলেন। শিবাজীর স্বাধীনতা-স্পৃহা, হিন্দুধর্ম রক্ষার দৃঢ় সংকল্প ও দূঃসাহসিকতা ছত্রশালের মনে গভীর রেখাপাত করিয়াছিল। ১৬৭১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ঔরংজেবের হিন্দু-নিষাধিন ও হিন্দু-মন্দির অপবিত্রীকরণ নীতির প্রতিবাদরূপে বৃন্দেলখণ্ডে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। দীর্ঘকাল মৃদু বল শক্তির সহিত সংগ্রাম করিয়া ছত্রশাল মালবদেশের পূর্বাংশ লইয়া একটি স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

পাঞ্জাবের বর্তমান পাতিয়ালা ও মেওয়াট অঞ্চলে ‘সৎনামী’ হিন্দু সম্প্রদায়ের বসবাস ছিল। ঔরংজেবের অ-মুসলমান নিষাধিন নীতির ফলে যখন ব্যাপক প্রতিক্রিয়া শুরুর হইয়াছিল এই সময়ে জনৈক মৃদু বলসৈন্য একজন ‘সৎনামী’ ভক্তকে হত্যা করিলে তাহারা বিদ্রোহী হইয়া উঠে। প্রথমে সৎনামী সম্প্রদায় বিদ্রোহে সাফল্যলাভ করিলেও শেষ পর্যন্ত মৃদু বলবাহিনীর হস্তে তাহাদের প্রায় সকলকেই প্রাণ হারাইতে হইয়াছিল।

ঔরংজেবের অদরদর্শী ধর্ম-নীতি শিখজাতির মধ্যেও বিদ্রোহের আগুন ছড়াইয়া দিল। গুরুদ্বজ্ঞান জাহাঙ্গীরের বিদ্রোহী পুত্র খুসরুকে সাহায্য দান করিয়াছিলেন বলিয়া তাহাকে জাহাঙ্গীরের আদেশে হত্যা করা হইয়াছিল, একথার উল্লেখ পূর্বেই করা হইয়াছে। এই সময় হইতে শিখজাতি মৃদু বল সাম্রাজ্যের প্রতি বিদ্রোহ

শিখদের প্রতি
অদরদর্শী নীতির
অনুসরণ

ভাব পোষণ করিতেছিল। গুরুদ্বজ্ঞান হরগোবিন্দ তাহার পিতা গুরুদ্বজ্ঞানের উপর ধর্ম অর্থদণ্ড দিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন

বলিয়া মৃদু বল সম্রাট কর্তৃক দীর্ঘ বারো বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। মৃত্তিলাভের পর গুরুদ্বজ্ঞান হরগোবিন্দ শাহজাহানের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন, কিন্তু মৃদু বলবাহিনী কর্তৃক পরাজিত হন। এইভাবে শিখ গুরুদের মধ্যে মৃদু বল সম্রাটের বিরুদ্ধে বিদ্রোহভাব বৃদ্ধি পাইতে থাকে। নবম শিখগুরু তেগবাহাদুর ঔরংজেবের হিন্দু-বিরোধী নীতির প্রতিবাদ করেন এবং কাম্বীরের ব্রাহ্মণদের ঔরংজেব প্রবর্তিত হিন্দু-বিরোধী নীতি অমান্য করিতে উপদেশ দেন। এজন্য ঔরংজেব তেগবাহাদুরকে বন্দী হিসাবে দিল্লী আনিতে আদেশ দিলে তাহাকে ঔরংজেবের সম্মুখে উপস্থিত করা হইল। তাহাকে মৃত্যুভয় দেখাইয়া ইসলামধর্মে দীক্ষা গ্রহণ

গুরু তেগবাহাদুরের
ছদ্ম-শির দিয়া
সর্ব ন দিয়া

করিতে বলা হইলে তিনি ধর্মত্যাগ অপেক্ষা মৃত্যুবরণই প্রেয়স বিবেচনা করিলেন। ঔরংজেবের আদেশে তাহাকে হত্যা করা হইল। তিনি ‘শির’ দিয়াছিলেন কিন্তু ‘সর্ব’ দেন নাই—মৃতক দিয়াছিলেন, ধর্ম দেন নাই (শির দিয়া সর্ব ন দিয়া)।

তেগবাহাদুরই ছিলেন ‘খালসার’ সংগঠক। তিনি শিখজাতির মনে দেশপ্রেম ও স্বাধীনতার এক নবচেতনা জাগাইয়া তুলিয়াছিলেন।

তেগবাহাদুরের এই নিৰ্মম হত্যা শিখদের মনে মৃদুঘল সন্ন্যাসের বিরুদ্ধে এক দারুণ প্রতিশোধ-স্পৃহা উদ্ভূত করিল। ফলে, তেগবাহাদুরের পুত্র দশম গুরু গোবিন্দের নেতৃত্বে শিখগণ এক দুর্ধর্ষ শক্তি হিসাবে সংগঠিত হইল। তাহারা মৃদুঘলদের দৃঢ়-প্রতিজ্ঞ এবং অনমনীয় শত্রুতে পরিণত হইয়া মৃদুঘল শক্তির বিরুদ্ধে প্রকাশ্য সংঘর্ষে অবতীর্ণ হইল।

ঔরংজেবের রাজপুত-নীতি (Rajput Policy of Aurangzeb) : সন্ন্যাস আকবর কর্তৃক অনুসৃত রাজপুত-নীতির দূরদর্শিতা উপলব্ধি করিবার মত রাজনৈতিক জ্ঞান ঔরংজেবের ছিল না। যে দুর্ধর্ষ রাজপুত জাতিকে বশ্যবশ্যে আশ্বস্ত করিয়া সন্ন্যাস আকবর মৃদুঘল সাম্রাজ্য বিস্তার এবং মৃদুঘল সাম্রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ় করিয়াছিলেন ঔরংজেবের অদূরদর্শী ধর্মান্ধ নীতি সেই রাজপুত জাতিকেই মৃদুঘল সাম্রাজ্যের প্রধান শত্রুতে পরিণত করিল।

১৬৭৮ খ্রীষ্টাব্দে রাজা যশোবন্ত সিংহ জামরুদে মৃদুঘল সামরিক ঘাঁটির অধিকর্তাপদে নিযুক্ত থাকাকালীন মৃত্যুমুখে পতিত হইলে ঔরংজেব সেই সুযোগে তাহার রাজ্য দখল করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করিলেন। মাড়বার রাজ্যে প্রবেশ করিয়া মৃদুঘল রাজকর্মচারিগণ ও সেনাবাহিনী তথাকার দেবমন্দিরগুলি ধ্বংস করিল। মাড়বারের আধিবাসীদের উপর জিজিয়া কর স্থাপিত হইল। ছত্রিশ লক্ষ মূদ্রা উৎকোচ গ্রহণ করিয়া যশোবন্ত সিংহেরই এক আত্মীয়কে যোধপুরের সিংহাসনে স্থাপন করা হইল। যশোবন্ত সিংহের মৃত্যুকালে তাহার দুই রাণীই ছিলেন সন্তানসম্ভবা। কিছুকালের মধ্যেই দুই রাণীর দুইটি পুত্রসন্তান জন্মগ্রহণ করিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই এই দুইটি শিশুর মধ্যে একটির মৃত্যু হইল। অপর পুত্র অজিত সিংহ কেবল বাঁচিয়া রহিলেন। শিশু অজিত সিংহকে লইয়া যশোবন্ত সিংহ : দুই রাণী ও এক অতি বিশ্বস্ত অনুচর দুর্গাদাস দিল্লীতে উপস্থিত হইলেন। যশোবন্তের সিংহাসন তাহার পুত্র অজিত সিংহকে দেওয়া হউক, তাহারা এই দাবি জানাইলে, অজিত সিংহ দিল্লীর প্রাসাদে মৃদুঘল হারেমে প্রতিপালিত হইবেন, এই শর্তে ঔরংজেব যশোবন্তের সিংহাসনে অজিত সিংহের দাবি মানিয়া লইতে রাজী হইলেন। দুর্গাদাস ও অপরাপর রাজপুত নেতৃবর্গ ঔরংজেবের এই প্রস্তাব ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করিয়া দিল্লী ত্যাগ করিতে উদ্যোগ করিলে ঔরংজেব অজিত সিংহ এবং যশোবন্ত রাজপুতবীর দুর্গাদাস সিংহের দুই রাণীকে বন্দী করিবার আদেশ দিলেন। রাজপুতবীর দুর্গাদাসের বীরত্ব ও প্রত্যুৎপন্নমতিত্বের ফলে শিশুপুত্রসহ রাণীস্বর দিল্লী হইতে পলায়ন করিতে সমর্থ হইলেন। ঔরংজেব জনৈক দুঃখ-বিক্রেতার শিশুপুত্রকে অজিত সিংহ বলিয়া চালাইবার চেষ্টা করিলেন বটে, কিন্তু তাহাতে কাহাকেও ভুলান সম্ভব হইল না। মাড়বারে ফিরিয়া গিয়া বীর দুর্গাদাস ঔরংজেবের সহিত ঘৃণের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন।

ঔরংজেব মাড়বার আক্রমণ করিবার উদ্দেশ্যে স্বয়ং আজমীরে উপস্থিত হইলেন।

রাজপুত-মুঘল
সংঘর্ষ : ঔরংজেব
কর্তৃক মাড়বার
পুনর্দখল

মুঘল সেনাবাহিনীর অধিনায়ক তিন নিজপুত্র আকবরের উপর ন্যস্ত করিয়া স্বয়ং আজমীর হইতে যুদ্ধের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে লাগিলেন। রাজপুতবাহিনী মুঘলসেনার হস্তে পরাজিত হইল। ঔরংজেব মাড়বার রাজ্যকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেক অংশে একজন করিয়া মুসলমান ফৌজদার নিযুক্ত করিলেন। ১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে ঔরংজেব মেবারের মহারাণা রাজসিংহকে মেবার রাজ্যে জিজিয়া কর স্থাপনের আদেশ দিলেন। রাজসিংহ এই আদেশে অপমানিত বোধ করিয়া ঔরংজেবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে মনস্থ করিলেন। অজিত সিংহের মাতা ছিলেন মেবারের রাজকন্যা। তিনি মুঘল আক্রমণের বিরুদ্ধে রাজসিংহের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন।

এমতাবস্থায় রাজসিংহ নিজ রাজ্যের নিরাপত্তার কথা ভাবিয়া মাড়বার রাজ্য রক্ষার জন্য সাহায্য করিতে অগ্রসর হইলেন। কারণ মাড়বার সম্পূর্ণভাবে মুঘল অধিকারভুক্ত হইলে মেবারের স্বাধীনতা বিপন্ন হইবে, ইহা তিনি ভালভাবেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন।

মেবার আক্রমণ
উদয়পুর ও চিতোর
অধিকার

দুর্গাদাস ও রাজসিংহ যুদ্ধভাবে মুঘল শক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। এদিকে ঔরংজেবও এক বিশাল বাহিনীসহ মেবারের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। এই সেনাবাহিনীর সাহায্যে ঔরংজেবের পক্ষে মেবার রাজ্যে প্রবেশ করা কঠিন হইল না। রাজসিংহ আত্মরক্ষার্থ নিজ প্রজাবর্গসহ রাজধানী ত্যাগ করিয়া পর্বতারোহে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। উদয়পুর ও চিতোর মুঘলবাহিনী কর্তৃক অধিকৃত হইল। মোট দুই শতেরও অধিক দেবমন্দির মুঘলবাহিনীর হস্তে বিধ্বস্ত হইল।

এই ঘোর দুর্দিনেও রাজপুতগণ তাহাদের সাহস ও সংকল্প হারাইল না। তাহারা মুঘলবাহিনীর বিরুদ্ধে অবিরাম যুদ্ধ করিয়া চলিল। যুবরাজ আকবরকে তাহারা একাধিকবার অতিক্রান্ত অক্লমণে পরাজিত করিতে সমর্থ হইলে ঔরংজেব আকবরকে মেবার হইতে মাড়বারে স্থানান্তরিত করিলেন এবং সেই স্থলে যুবরাজ আজমকে নিযুক্ত করিলেন। যুবরাজ আকবর ইহাতে অপমানিত বোধ করিয়া রাজপুত

যুবরাজ আকবরের
বিদ্রোহ

বিদ্রোহীদের সহিত যোগ দিলেন। রাজপুতদিগের সাহায্যে তিনি ঔরংজেবকে সিংহাসনচ্যুত বলিয়া ঘোষণা করিয়া স্বয়ং ‘হিন্দুস্তানের সম্রাট’ উপাধি ধারণ করিলেন। এই সময়ে ঔরংজেব আজমীরে অবস্থান করিতেছিলেন। তিনি কুটকৌশলে যুবরাজ আকবরের সহিত রাজপুতগণের মিত্রতা বিনষ্ট করিতে সমর্থ হইলেন। আকবরের প্রশংসা করিয়া তিনি এই মর্মে একখানি জাল চিঠি লিখিলেন যে, আকবর রাজপুত নেতৃবৃন্দকে ঔরংজেবের সৈন্যবাহিনীর হস্তে সমর্পণ করিবার যে ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা খুবই ঔরংজেবের কুটকৌশল প্রশংসনীয়। এই চিঠিখানি বাহাতে রাজপুতদের হস্তগত হয় ঔরংজেব সেই ব্যবস্থাও করিলেন। এই চিঠির মর্ম অবগত হওয়ামাত্রই রাজপুতগণ আকবরকে মিথ্যা সন্দেহ করিয়া তাহার পক্ষ ত্যাগ করিল এবং

এইভাবে আকবরের সহিত রাজপুতগণের মিত্রতা বিনষ্ট হইল। বীর দুর্গাদাস অবশ্য শেষ পর্যন্ত ঔরংজেবের কুটকৌশল বদ্বিতে পারিলেন আকবরকে নিরাপদে শিবাজীর পুত্র শম্ভুজীর রাজসভা পর্যন্ত পৌঁছাইয়া দিলেন। এইভাবে মৃদলবাহিনী যখন আকবরের বিদ্রোহ দমনে ব্যস্ত তখন জয়সিংহ মালব ও গুজরাট আক্রমণ করিয়া মৃদল শক্তির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণে প্রবৃত্ত হইলেন। এমন সময়ে ঔরংজেবকে দাক্ষিণাত্যের দিকে যুদ্ধযাত্রা করিতে হইল। তিনি জয়সিংহের সহিত বিবাদ মিটাইয়া ফেলিলেন এবং জয়সিংহ জিজিয়া করের পরিবর্তে ঔরংজেবকে তিনটি জেলা দান করিয়া সমগ্র মেবার রাজ্য ফিরিয়া পাইলেন।

মাড়বারের বীরসোম্বা দুর্গাদাস আরও কিছুকাল মৃদলদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইলেন। অবশেষে ঔরংজেবের মৃত্যুর পর পরবর্তী মৃদল সম্রাট অজিত সিংহের দাবি স্বীকার করিয়া লইলেন (১৭০৯)। ঔরংজেবের রাজপুত জাতির মিত্রতার মূল্য উপলব্ধি করিবার মত ক্ষমতা ছিল না। তাহার রাজপুতনীতি মৃদল সাম্রাজ্যের পতনের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল। নিজ জীবনেই তিনি মেবারের সহিত যুদ্ধ মিটাইতে বাধ্য হইয়াছিলেন এবং পরবর্তী কালে তাহার পুত্র অজিত সিংহের দাবি মানিয়া লইয়াছিলেন। সুতরাং ঔরংজেবের রাজপুতনীতি সাফল্যমণ্ডিত হইয়াছিল, একথা বলা চলে না। উপরন্তু তিনি সমগ্র রাজপুত জাতিকে মৃদল সাম্রাজ্য ও সম্রাটের এক ঘোর শত্রুত্ব পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন।

ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্য-নীতি (Deccan Policy of Aurangzeb) : ঔরংজেবের

পূর্ববর্তী মৃদল দাক্ষিণাত্য-নীতি পূর্ববর্তী মৃদল সম্রাটদের দাক্ষিণাত্য সাম্রাজ্য সম্রাটদের নীতির অনুরণন বলা যাইতে পারে। সম্রাট আকবরের অনুরণন আমল হইতেই দাক্ষিণাত্যে মৃদল সাম্রাজ্য বিস্তারের চেষ্টা আমরা দেখিতে পাই।

ঔরংজেব যখন দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তা ছিলেন তখন হইতেই তিনি গোলকুন্ডা ও বিজাপুর রাজ্য দখল করিবার চেষ্টা শুরুর করেন। গোলকুন্ডার সুলতান কুতব শাহের মন্ত্রী মীরজুম্‌লার সহিত গোপনে ষড়যন্ত্র করিয়া তিনি গোলকুন্ডা আক্রমণ করিয়াছিলেন। ঔরংজেবের উদ্দেশ্য ছিল গোলকুন্ডা রাজ্যকে সম্পূর্ণভাবে মৃদল সাম্রাজ্যভুক্ত করা। তিনি গোলকুন্ডা আক্রমণ করিয়া যখন তথাকার সুলতানকে কঠোর শত্রুধীনে আবদ্ধ করিতে উদ্যত তখন কুতব শাহ গোপনে দিল্লীতে দূত প্রেরণ করিয়া শাহজাহানের নিকট ঔরংজেবের দারুণ উৎপীড়নের কথা জানাইয়া শাস্ত স্থাপনের অনুরোধ করেন। জাহানারা ও দারার অনুরোধে শাহজাহান ঔরংজেবকে গোলকুন্ডার সহিত শাস্তি-স্থাপনের আদেশ দিলে তিনি বাধ্য হইয়াই যুদ্ধ মিটাইয়া লেন। কিন্তু কুতব শাহের নিকট হইতে তিনি দশ লক্ষ মদ্রা ক্ষতিপূরণ আদায়

করিলেন এবং তাকে বাৎসরিক করদানে স্বীকৃত হইতে বাধ্য করিলেন। ইহা
 গোলকুন্ডা জয়ের ভিন্ন, রক্তার নামক স্থানটিও তিনি দখল করিলেন। নিজপুত্র
 চেষ্টা মহম্মদের সহিত কুতব্ শাহের একমাত্র কন্যার বিবাহ দিয়া
 কুতব্ শাহের মৃত্যুর পর গোলকুন্ডা মহম্মদের অধিকারভুক্ত
 হইবে, এইরূপ প্রতীভ্রাতীও ঔরংজেব কুতব্ শাহের নিকট হইতে আদায় করিয়া
 লইয়াছিলেন।

বিজাপুর রাজ্য তখন আদিল শাহ নামক জনৈক দৃঢ়চেতা সুলতানের অধীন
 ছিল। তাহার আমলে ঔরংজেব বিজাপুর বাজ্যের কোন ক্ষতি করিতে পারেন নাই।
 আদিল শাহ মৃন্মল শক্তিকে উপেক্ষা করিয়া অপ্রতিহতভাবে রাজ্যশাসন করিয়া চলিলেন।
 বিজাপুর আক্রমণ তাহার মৃত্যুর পর ঔরংজেব শাহজাহানের অনুমতি লইয়া
 বিজাপুর আক্রমণ করিলেন (১৬৫৭)। মীরজুমলা এই যুদ্ধে
 তাহাকে সাহায্য দান করেন। বিজাপুর রাজ্য যখন প্রায় সম্পূর্ণভাবে করতলগত এই
 সময়ে শাহজাহানের আদেশে ঔরংজেবকে শাস্তি স্থাপন করিতে হইল। বিদর, কল্যাণী,
 পরীন্দা প্রভৃতি স্থান এবং প্রভূত পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিয়া বিজাপুর
 সুলতান তখনকার মত রক্ষা পাইলেন।

দাক্ষিণাত্যে ঔরংজেবের ক্ষমতা বৃদ্ধি পাইতে দেখিয়া বিপদ যুবরাজ দারা ও
 জাহানারা বদ্বিষিয়াছিলেন। এই কারণেই ঔরংজেব গোলকুন্ডা
 শাহজাহানের আদেশে ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্য-নীতি
 ব্যাহত ও জাহানারার অন্তর্বে বিভ্রাট সৃষ্টি কবিয়াছিল। দারা ও
 জাহানারার অনুরোধেই শাহজাহান ঔরংজেবকে গোলকুন্ডা ও
 বিজাপুরের সহিত সন্ধি স্থাপনের জন্য আদেশ দিয়াছিলেন।

বৃদ্ধ পিতা শাহজাহানকে সিংহাসনচ্যুত কবিয়া ঔরংজেব সম্রাট-পদ লাভ করিলে
 তাহার দাক্ষিণাত্য-নীতির পূর্ণ অনুসরণের সুযোগ আসিল। কিন্তু সেই সময়ে
 তাহাকে দূর্ধর্ষ মারাঠাবীর শিবাজীর সতিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইল। শত
 চেষ্টা সত্ত্বেও ঔরংজেব শিবাজীকে দমন করিতে সক্ষম হইলেন না। দাক্ষিণাত্যে
 শাসনকর্তা হিসাবে নিযুক্ত থাকাকালীনই ঔরংজেব শিবাজীব
 মারাঠা-বীর শিবাজীর বিরুদ্ধে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিয়াছিলেন, কিন্তু মারাঠা-
 সহিত ঔরংজেবের বীর শিবাজী সেই বাহিনীকে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিতে
 সমর্থ হইয়াছিলেন। সম্রাটপদ লাভের পরও ঔরংজেবের মারাঠা
 শক্তি দমনের চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছিল। নিজ মাতুল শায়েস্তা খাঁকে তিনি শিবাজীর
 বিরুদ্ধে প্রেরণ করিয়াছিলেন, কিন্তু শায়েস্তা খাঁ শিবাজীর হস্তে নিজেই শায়েস্তা
 হইয়া ফিরিয়া আসিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। সেনাপতি আফজল খাঁও শিবাজীর হস্তে
 প্রাণ হারাইয়াছিলেন। অতঃপর ঔরংজেবের সেনাপতি জয়সিংহ ও দিল্লীর খাঁ অবশ্য

সামরিকভাবে শিবাজীর বিরুদ্ধে সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন, কিন্তু মারাঠা বীরকে
শিবাজীর পুত্র সম্পূর্ণভাবে দমন করা ঔরং জেবের সেনাপতির পক্ষে সম্ভব
শম্ভুজীর সহিত হয় নাই। মৃত্যুর পূর্বে শিবাজী মৃদু-অধিকৃত মারাঠা রাজ্যের
ঔরংজেবের সংঘর্ষ প্রায় সকল স্থানই পুনরধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।
শিবাজীর মৃত্যুর পর তাহার পুত্র শম্ভুজীর সহিত ঔরংজেবের
সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। ১৬৮১ খ্রীষ্টাব্দে ঔরংজেব শম্ভুজীর বিরুদ্ধে যুদ্ধে
স্বতীর্ণ হইয়াছিলেন, কিন্তু তাহার বিরুদ্ধেও তিনি সম্পূর্ণ সাফল্যলাভ করিতে
পারেন নাই।

মারাঠা শক্তি ভিন্ন দাক্ষিণাত্যের সুলতানী রাজ্যগুলির বিরুদ্ধেও ঔরংজেব
অভিযান শুরুর করিলেন। তিনি বিজাপুর আক্রমণ করিয়া বিজাপুর সুলতানকে
আত্মসমর্পণে বাধ্য করেন। অতঃপর গোলকুন্ডা আক্রমণ করিতে গিয়া ঔরংজেব
আবদুল্লাহ পানি নামে গোলকুন্ডার জনৈক রাজবর্মচারীর বিশ্বাসঘাতকতার ফলে
গোলকুন্ডা অধিকার করিতে সক্ষম হন। গোলকুন্ডা জয়ের পর ঔরংজেব সর্বশক্তি
নিয়োগ করিয়া পুনরায় মারাঠাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। এইবার তিনি
মারাঠা রাজধানী রায়গড় দখল করিতে সমর্থ হইলেন। শম্ভুজীব পুত্র শাহু মৃদুহস্তে
বন্দী হইলেন। বিজাপুর, গোলকুন্ডা ও মারাঠা রাজ্যের
ঔরংজেব কর্তৃক কতকাংশ দখল করিয়া ঔরংজেব ত্রিচিনপল্লী এবং তাজোরের হিন্দু
বিজাপুর, গোলকুন্ডা রাজ্যগুলি আক্রমণ করিলেন। এই দুইটি স্থানেরই হিন্দু রাজগণ
মারাঠা রাজ্যে একাংশ ত্রিচিনপল্লী যুদ্ধে পরাজিত হইয়া মৃদুহস্তে বশ্যতা স্বীকার করিলেন।
ঔরংজেবের অধিকার দাক্ষিণাত্যের এই সকল রাজ্যজয়ের ফলে ঔরংজেব এক অতি
বিশাল সাম্রাজ্যের একচ্ছত্র সম্রাট হইলেন। ইহার পূর্বে অপর কোন মৃদুহস্ত সম্রাট
এইরূপ বিশাল সাম্রাজ্য শাসন করেন নাই।*

সমালোচনা (Criticism) : ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্য- তির যৌক্তিকতা সম্পর্কে
ঐতিহাসিকগণ একমত নহেন। ডক্টর স্মিথ, এল্‌ফিন্‌স্টোন প্রমুখ ঐতিহাসিকগণের
মতে দাক্ষিণাত্যের সুলতানী রাজ্যগুলি জয় করিয়া ঔরংজেব অদূরদর্শিতার পরিচয়
দিয়াছিলেন। তাহাদের মতে গোলকুন্ডা ও বিজাপুরের স্বাধীনতা
ডক্টর স্মিথ ও এল্- হরণ করিয়া ঔরংজেব মারাঠা শক্তির উত্থানের পথ প্রশস্ত
ফিন্‌স্টোনের অভিমত করিয়াছিলেন। এই দুইটি সুলতানী রাজ্য স্বাধীন থাকিলে
নিজ নিরাপত্তার জন্যই এগুলি মারাঠা শক্তিকে দমন করিয়া রাখিবার চেষ্টা করিত।
কিন্তু এই দুইটি রাজ্যে স্বাধীনতা-বিলুপ্তির ফলে মারাঠা শক্তিকে প্রতিহত করিবার

* ঔরংজেবের আমলে মৃদুহস্ত সাম্রাজ্য চরম বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল। এই বিশাল সাম্রাজ্য একুশটি
সুবার বিভক্ত ছিল। যথা : (১) আগ্রা, (২) এলাহাবাদ, (৩) আজমীর, (৪) বাংলা, (৫) বিহার,
(৬) দিল্লী, (৭) কাম্বয়ী, (৮) লাহোর, (৯) গুজরাট, (১০) মালব, (১১) মুলতান, (১২) সিন্ধ,
(১৩) উজ্জয়ী, (১৪) বোয়াল, (১৫) খাসের (১৬) উজ্জয়ী, (১৭) বিহার, (১৮) হারদ্বার, গোল-
কুন্ডা, (১৯) বিজাপুর, (২০) অমোঘা ও (২১) কাম্বল।

মত কোন স্থানীয় শক্তি আর রহিল না। কিন্তু সার্ব্বভদ্রনাথ, ডক্টর রায়চৌধুরী, ডক্টর মজুমদার, ডক্টর দত্ত প্রভৃতি আধুনিক ঐতিহাসিকগণ এ-বিষয়ে ডক্টর স্মিথ, এলফিন্‌স্টোন প্রভৃতি ঐতিহাসিকদের বিরুদ্ধ মত পোষণ করেন। তাহাদের মতে গোলকুন্ডা, বিজাপুর প্রভৃতি দাক্ষিণাত্যের সুলতানী রাজ্যের স্বাধীনতা বজায় থাকিলেও মারাঠা শক্তির উত্থান রোধ করা সম্ভব হইত না, কারণ দাক্ষিণাত্যের সুলতানী রাজ্যগুলির মধ্যে কোনপ্রকার ঐক্য ছিল না। দুর্ধর্ষ মারাঠা শক্তিকে প্রতিহত করিতে হইলে যে পরিমাণ শক্তির প্রয়োজন ছিল, পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদে লিপ্ত দাক্ষিণাত্যের সুলতানগণের পক্ষে সেই শক্তি সঞ্চয় করা কখনও সম্ভব হইত না। ইহা ভিন্ন, মারাঠা জাতি ধর্ম ও গভীর জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ হইয়া এক স্বাধীন শক্তিশালী সামরিক সাম্রাজ্য গঠনে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। এইরূপ প্রবল শক্তির বিরুদ্ধে বিজাপুর বা গোলকুন্ডার সুলতান কোনপ্রকার সাফল্য লাভ করিতে পারিতেন, এইরূপ মনে করিবার কোনও কারণ নাই। সুতরাং এই দুইটি রাজ্য দখল করিয়া ঔরংজেব যে-কোন রাজনৈতিক অদরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিলেন, এইরূপ মনে করিবার কোন যুক্তি নাই।

কিন্তু ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্য-নীতি মৃদল সাম্রাজ্যের পক্ষে সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল, একথা অনস্বীকার্য। ঔরংজেবের দাক্ষিণাত্যে দীর্ঘকাল অতিবাহিত হইবার ফলে উক্ত-ভারতে অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল। সম্রাটের দীর্ঘকাল রাজধানী হইতে অনুপস্থিতির অবশ্যশ্রাব্য ফল হিসাবে মৃদল শাসনব্যবস্থাও শিথিল হইয়া পড়িয়াছিল। ইহা ভিন্ন, দীর্ঘকাল ধরিয়া ক্রমাগত যুদ্ধের ফলে মৃদল সেনাবাহিনীর দক্ষতাও হ্রাস পাইয়াছিল। নানাপ্রকার অসুবিধাভোগ এবং যুদ্ধজনিত ক্লান্তির ফলে মৃদলবাহিনীর সামরিক ক্ষমতাই যে কেবল হ্রাস পাইয়াছিল এমন নহে, সৈনিকদের সাহস এবং আত্মপ্রত্যয়ও লোপ পাইয়াছিল। দীর্ঘ পশ্চিম বংসর দাক্ষিণাত্যে ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া এবং প্রভূত পরিমাণ অর্থ ও সৈন্য ক্ষয় করিয়াও ঔরংজেব সেই অনুপাতে লাভবান হন নাই। সাম্রাজ্যের দুর্বলতা ও পতনের দিক দিয়া এই কারণগুলি যে যথেষ্ট দায়ী ছিল, সন্দেহ নাই। মৃদল সাম্রাজ্যের বিশালতাও উহার পতনের অন্যতম কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ন যেমন 'স্পেনীয় ক্ষত' (Spanish ulcer) তাহার সর্বনাশের কারণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন তেমনি 'দাক্ষিণাত্যের ক্ষত' (Deccan ulcer) ঔরংজেবের সর্বনাশের কারণ হইয়াছিল, একথা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

ঔরংজেবের শেষ জীবন (The Last days of Aurangzeb) : বৃদ্ধ পিতাকে সিংহাসনচ্যুত, অপমানিত ও লোপিত করিয়া ঔরংজেব যে সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন এবং দীর্ঘকাল অক্লান্ত পরিশ্রম করিয়া যে বিশাল সাম্রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন, উহার কোন কিছুই তাহাকে শেষ জীবনে শান্তি দান করিতে পারিল না। তাহার পুত্রগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলেন। দাক্ষিণাত্যে মারাঠা শক্তি পুনরায় দুর্য্যব হইয়া

উঠিল। ফলে, বিশাল মূল্যবান সাম্রাজ্যের ভিত্তি ক্রমেই শিথিল হইতে লাগিল। নিজের জীবনের ব্যর্থতা ও সাম্রাজ্যের আসন্ন বিপদ তাহার অন্তরকে মৃত্যু (মার্চ ৩, ১৭০৭) পীড়িত করিয়া তুলিল। ভ্রমস্রব্দে ও ভ্রমস্বাভ্যে জীবনের শেষ দিনগুলি যাপন করিয়া স্পৃহিত মূল্যবান সাম্রাজ্য ওরংজেব আলমগীর বাদশা গাজী আহম্মদনগরে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করিলেন (৩ মার্চ, ১৭০৭)। মৃত্যুর পূর্বে তিনি তাহাকে সমাধিস্থ করিবার ব্যয় বাবদ মোট তিনশত টাকা রাখিয়া গিয়াছিলেন। এই অর্থ তিনি কোরাণের অনুদীর্ঘি লিখিয়া উপার্জন করিয়াছিলেন। এই অর্থ দ্বারা তাহার শেষকৃত্য সম্পন্ন করিবার নির্দেশ তিনি রাখিয়া গিয়াছিলেন।

ওরংজেবের চরিত্র ও কৃতিত্ব-বিচার (Critical Estimate of Aurangzeb's character and achievements): ওরংজেব মূল্যবোধের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সম্রাট ছিলেন ইহা অনস্বীকার্য। তাহার চরিত্রের জটিলতা ঐতিহাসিককে বিভ্রান্ত করিয়াছে।

তাহার দোষগুণের সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ বিচার অনেক ক্ষেত্রেই করা হয়
বিশ্রাস্তকারী নাই। বৃদ্ধ পিতার প্রতি তাহার আচরণ তাহার চরিত্রের বৈশিষ্ট্য-
চরিত্রের জটিলতা সম্পর্কিত বিচারকে প্রভাবিত করিয়াছে। তিস্তু তৈমুর বংশের
ইহা-ই ছিল চিরচরিত্র রীতি। সুদূরত্ব ভ্রাতৃহত্যা বা পিতার প্রতি নির্মম ব্যবহার
ওরংজেবের চরিত্র-বিচারে যেন আমাদেরকে বিভ্রান্ত না করে।

ওরংজেব সুদক্ষ সমরনায়ক, ক্ষমতাবান শাসক এবং সুক্ষ্ম কূটবুদ্ধিসম্পন্ন রাজ-
নীতিক ছিলেন। বিপদে সাহস ও ধৈর্য সহকারে নিজ অভীষ্ট সিংধর চেপ্টার হৃদে
তিনি কোন দিনই করেন নাই। দাক্ষিণাত্যের শাসক হিসাবে তিনি দাক্ষিণাত্যের
চরিত্রের গুণাবলী অভ্যন্তরীণ অবস্থার উন্নতি বিধানের চেষ্টা করিয়াছিলেন।
মুর্শিদকুলি খাঁর সাহায্যে তিনি দাক্ষিণাত্যের কৃষিব্যবস্থার উন্নয়ন
এবং রাজস্ব-ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করিয়াছিলেন। সম্রাটপদ-লাভের পরও তিনি
কোন সময়েই শাসনকার্যে অবহেলা প্রদর্শন করেন নাই। - রাসীরাজ চতুর্দশ লুই-এর
তিনি ছিলেন সমসাময়িক। লুই-এর ন্যায় তিনি অক্লান্ত পরিশ্রমী এবং নিজ ক্ষমতার
বিশ্বাসী ছিলেন। লুই-এর মতই তিনি নিজেই ছিলেন নিজের প্রধানমন্ত্রী।
শাসনকার্যের খুঁটিনাটিও তাহার দৃষ্টি এড়াইত না এবং প্রত্যেক বিষয়েই তিনি স্বয়ং
আদেশ দিতেন। আইন-কানুন বাহাতে কেহ অমান্য না করি-
আইন-কানুন প্রয়োগে পারে সে-বিষয়ে তাহার প্রখর দৃষ্টি ছিল। রাজ্যশাসন-বস্ত্রপারে
কঠোরতা ওরংজেব কাহারো প্রভাবে অন্যান্যভাবে প্রভাবিত হইতেন না।
মধ্যযুগীয় রাজগণের ন্যায় তাহার সাম্রাজ্য-লিপ্সার অন্ত ছিল না। শাসন-ব্যাপারেও
তিনি নিজের সর্বাঙ্গক প্রাধান্যের পক্ষপাতী ছিলেন।

ওরংজেবের সাহস ছিল অপরিমিত, তাহার কর্মনিষ্ঠা ছিল অতুলনীয়। গেমেলি-
ক্যারেরী (Gemelli-Careri) নামে জনৈক ইতালীয় চিকিৎসক
ওরংজেবের রাজত্বকালের শেষ দিকে ভারত-ভ্রমণে আসিয়াছিলেন।
তিনি বৃদ্ধ ওরংজেবকে শাসনকার্যের দায়িত্ব কাগজ-পত্র নিজে পাঠ করিয়া সেগুলির

উপর নিজ আদেশ লিখিয়া দিতে দেখিয়াছিলেন। গেমেলি-ক্যারেরী ঔরংজেবের কক্ষমতা ও দায়িত্বজ্ঞানের প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।

ইসলাম ধর্মনীতি সম্পর্কে ঔরংজেবের গভীর জ্ঞান ছিল। ফারুসী সাহিত্য, শিক্ষা আরবীয় আইন-কানুন, নীতিশাস্ত্র প্রভৃতি সম্পর্কে তাহার অসাধারণ পারদর্শিতা ছিল। মুসলমান আমলের সর্ববৃহৎ আইন সংকলন ‘ফতোয়া-ই-আলমগীরী’ ঔরংজেবের পৃষ্ঠপোষকতায় রচিত হইয়াছিল। মুসলমানদের পবিত্র ধর্মগ্রন্থ কোরাণ তাহার কণ্ঠস্থ ছিল। ধর্মবিষয়ে তিনি ছিলেন অত্যন্ত গোড়া। গোড়া মুসলমানদের নিকট তিনি ছিলেন ‘জিন্দা পীর’ অর্থাৎ জীবন্ত পীর। নিজ হস্তে কোরাণের অনুলিপি প্রস্তুত করিয়া তিনি মস্তান প্রেরণ করিতেন। ব্যক্তিগত জীবনেও তিনি ছিলেন অনাড়ম্বর। মিতাহার, স্বপ্ননিদ্রা, মাদক দ্রব্যাদিতে অনাসক্তি প্রভৃতি ছিল তাহার ব্যক্তিগত চরিত্রের বৈশিষ্ট্য। সমসাময়িক যাবতীয় দুর্বলতার তিনি উর্ধ্বে ছিলেন।

কিন্তু উপরি-উক্ত গুণাবলীর অধিকারী হইলেও ঔরংজেব যে শাসক হিসাবে শাসক হিসাবে ব্যর্থতা সাফল্যাভে সমর্থ হন নাই, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। বিভিন্ন জাতি ও ধর্ম-সম্প্রদায়-অধুষিত ভারত-সম্রাটের দায়িত্ব উপলব্ধি করিবার মত রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি তাহার ছিল না। সংকীর্ণ ধর্মান্ধ নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি অ-মুসলমানদের আনুগত্য হারাওয়া-ছিলেন। জনকল্যাণসাধনের প্রয়োজনীয়তা এবং জনকল্যাণের মধ্যেই যে রাষ্ট্রকল্যাণ নিহিত, উহা উপলব্ধি করিবার মত অন্তর্দৃষ্টিও তাহার ছিল না। বিভিন্ন সম্প্রদায়ের প্রজাবর্ণের স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল রাষ্ট্র-ই যে প্রকৃত শক্তির অধিকারী, একথা তিনি বুদ্ধিতে পারেন নাই। শূদ্র-পরধর্ম-অসহিষ্ণুতা-ই যে তাহার ছিল এমন নহে, অত্যধিক আত্মবিশ্বাস এবং অপরের প্রতি গভীর সন্দেহও তাহার ছিল। এই সন্দেহ ভাবের

ফলেই তিনি অপর কাহারও উপর কখনও কোন আস্থা স্থাপন করিতে পারেন নাই। রাষ্ট্রের যাবতীয় ক্ষমতা নিজহস্তে কেন্দ্রীভূত করিয়া তিনি রাজকর্মচারিগণের স্বাভাবিক উদ্যোগ-উদ্যমের পথ রুদ্ধ করিয়াছিলেন। সম্রাটের উপর অত্যধিক নির্ভরশীলতার ফলেই স্বাধীনভাবে কোন কিছু করিবার ক্ষমতাই তাহারা হারাওয়া ফেলিয়াছিলেন। দীর্ঘকাল সেনাবাহিনীকে বৃদ্ধিবিগ্রহে লিপ্ত রাখিয়া তিনি তাহাদের সামরিক দক্ষতাও ক্ষুণ্ণ করিয়াছিলেন। তাহার শাসনকালে হিন্দু সম্প্রদায়ের উপর বৈষম্যমূলক আচরণের ফলে আকবরের আমলে তাহাদের মনে মূঘল শাসনের প্রতি যে হিন্দু সমাজের হতাশা বিদ্যমান আনুগত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা স্বভাবতই হ্রাস পাইয়া হিন্দু প্রজাবর্ণের মধ্যে এক গভীর হতাশার সৃষ্টি করিয়াছিল। তাহারা হৃত-মর্যাদা, হতাশাগ্রস্ত, ধর্মের ক্ষেত্রে নিম্নপরিচয় এই ধারণাবশত মূঘল শাসনের অবসান স্বভাবতই চাহিতেছিল।*

মুসলমান সম্প্রদায়ও ঔরংজেবের শাসনকালে সমৃদ্ধির পথে অগ্রসর হইতে পারে নাই। মুঘলগণ ছিলেন বস্তুত তুর্কী জাতি-সম্ভূত। বৃদ্ধ-বিগ্রহাদিতে তাহাদের পারদর্শিতা নিঃসন্দেহে ছিল। কিন্তু পারিবারিক জীবনের অগ্রগতি সাধনে তাহারা ঔরংজেবের আমলে সুযোগ লাভ করে নাই। ধর্মের গোড়ামির ফলে সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে অগ্রগতি ঔরংজেবের শাসনকালে সম্ভব হয় নাই।*

এইভাবে হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে অগ্রগতির সাংস্কৃতিক ও বৃদ্ধি-উদ্দীপনা হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া গিয়াছিল। এই সাংস্কৃতিক এবং বৃদ্ধিবাদের অধঃপতন মুঘল সাম্রাজ্যের ভিত্তি দুর্বল করিয়া দিয়াছিল।

ঔরংজেবের রাজনৈতিক অন্তর্দৃষ্টির ও দূরদৃষ্টির অভাবহেতুই মুঘল সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি বৃদ্ধি পাইলেও উহার ভিত্তি দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। সম্রাট আকবরের দূরদর্শিতায় গঠিত মুঘল সাম্রাজ্য ঔরংজেবের অদূরদর্শিতায় দ্রুত পতনের পথে ধাবিত হইয়াছিল।

* Ibid, pp. 371-73, 376-77.

ছত্রপতি শিবাজী

(Chhatrapati Shivaji)

মারাঠা শক্তির উত্থান (Rise of the Maratha Power) : সপ্তদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে মারাঠা শক্তির উত্থান ভারতের ইতিহাসে এক যুগান্তকারী ঘটনা। প্রাচীনকালে মহারাষ্ট্রে অঞ্চল সাতবাহন ও চালুক্য রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। মধ্যযুগের প্রথমার্ধে এই দেশে যাদববংশীয় রাজগণ রাজত্ব করিতেছিলেন। যাদববংশীয় রাজা রামচন্দ্রদেবকে পরাজিত করিয়া আলা-উদ্দিন এই অঞ্চল নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই মারাঠাগণ পূনরায় দাক্ষিণাত্যের রাজনীতিক্ষেত্রে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিতে শুরুর করে। প্রথমে বহমণী রাজ্য এবং উহার পতনের পর আহম্মদনগর ও বিজাপুরের সুলতানী রাজ্যগুলিতে মারাঠা দলপতিগণ সামরিক কার্য করিতেন। সেই সময়ে বহু মারাঠা দলপতি দাক্ষিণাত্যের সুলতানগণের নিকট হইতে জায়গীর, উচ্চ সম্মান এবং সামরিক শক্তি লাভ করেন। শিবাজীর পিতা শাহজীর নাম এ-বিষয়ে বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

দীর্ঘকাল নানাপ্রকার সামরিক দারিদ্ৰ-পালন ও যুদ্ধবিগ্রহের অভিজ্ঞতার ফলে রাজনৈতিক অনেক মারাঠাজাতি এক দুর্ধর্ষ সামরিক শক্তি হিসাবে গড়িয়া উঠিবার সুযোগ লাভ করিয়াছিল। কিন্তু তখনও তাহারা রাজনৈতিক ক্ষেত্রে একাব্যব্ধ হইতে পারে নাই। নাসিক, পূণা, সাতারা, সোলাপুর এবং আহম্মদনগরের একাংশ লইয়া তখন মহারাষ্ট্র দেশ গঠিত ছিল। কোথাকণেও মারাঠাদের বসতি ছিল।* কিন্তু এই সকল ভিন্ন ভিন্ন স্থানে মারাঠাদের দলপতিগণ স্থানীয় শক্তি-সামর্থ্যের অধিকারী হইলেও তাহারা রাজনৈতিক ক্ষেত্রে পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত ছিলেন। সপ্তদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে মারাঠাবীর শিবাজী মারাঠা জাতিকে এক গভীর জাতীয়তা ও ধর্মবোধে উদ্বেষ্ট করিয়া এক একাব্যব্ধ মহারাষ্ট্র দেশ গঠনে সমর্থ হন।

কিন্তু শিবাজীর সংগঠন-শক্তি ও নেতৃত্ব ভিন্ন অপর কয়েকটি প্রভাব পূর্ব হইতেই মারাঠা জাতিকেই একেবারে পথে অগ্রসর করিয়া দিয়াছিল। সুতরাং শিবাজীর উত্থান মারাঠা জাতির ইতিহাসের কোন আকস্মিক বা বিচ্ছিন্ন ঘটনা নহে, উহা ছিল বিভিন্ন প্রভাবের এক অতি স্বাভাবিক পরিণতি।† যে-সকল প্রভাব ও ঘটনা মারাঠা জাতির মধ্যে এক গভীর জাতীয় চেতনা জাগাইয়া তুলিয়াছিল সেগুলির মধ্যে ভৌগোলিক পরিবেশ, ধর্ম ও সামরিক শিক্ষা

* Vide, *Shivaji and His Times* : Sir J. N. Sarkar.

† "Shivaji's rise to power cannot be treated as an isolated phenomenon in Maratha history." Ishwari Prasad, *A History of the Muslim Rule in India*, p. 649.

দাক্ষিণাত্যের সুলভানগণের অধীনে মারাঠা জাতির সামরিক শিক্ষালাভ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

মহারাষ্ট্র পর্বতসঙ্কুল দেশ। সহ্যাদ্রি, বিম্বা ও সাতপদুরা পর্বতশ্রেণী, তাণ্ডী ও নর্মদা নদী মহারাষ্ট্র-দেশকে এক প্রাকৃতিক দৃগুস্বরূপ করিয়া তুলিয়াছে। সহ্যাদ্রি-বিম্বা-সাতপদুরা পর্বতের উত্তর প্রাচীর তাণ্ডী ও নর্মদা নদীর প্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্য ও গভীর পরিখা মহারাষ্ট্র-দেশকে বহিরাব্রমণ হইতে রক্ষা করিবার সুযোগ বৃদ্ধি করিয়াছিল। পর্বতসঙ্কুল দেশের প্রকৃতির কৃপণতা মারাঠা জাতিতে স্বভাবতই কঠোর, পরিশ্রমী, সাহসী ও ধৈর্যশীল করিয়া তুলিয়াছিল। খনী-দিরদ্রের পার্থক্য তাহাদের মধ্যে তেমন ছিল না, ফলে সেদেশে সামাজিক ঐক্যবোধ স্বাভাবিকভাবেই বৃদ্ধি পাইবার সুযোগ ছিল।* সাম্য, ভ্রাতৃত্ববোধ, আত্মপ্রত্যয় ও সরলতা ছিল তাহাদের চরিত্রের সহজাত ও স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য। তাহাদের জীবনযাত্রা মারাঠী জাতির ছিল অনাড়ম্বর ও তাহাদের দেহ ছিল সবল ও সুস্থ। প্রকৃতি বৈশিষ্ট্য—‘ভারতীয় কঠুক মহারাষ্ট্র-দেশ সুরক্ষিত থাকিবার ফলে মারাঠা জাতির মধ্যে ‘স্পার্টান’ প্রাচীন গ্রীকদের ন্যায়ই গভীর স্বাধীনতা-স্পৃহা জন্মিয়াছিল। তাহারা ছিল ‘ভারতীয়-স্পার্টান’ (Indian Spartans)। যোদ্ধা হিসাবে স্পার্টানদের ন্যায় তাহারাও ছিল দৃঢ়বর্ষ। অত্যধিক আক্রমণ এবং পর্বতসঙ্কুল দেশের বাধা-বিপত্তি উপেক্ষা করিয়া যুদ্ধের ব্যাপারে তাহার ছিল আফগান উপদলগুলির মতই দৃঃসাহসী।

পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতাব্দীতে মহারাষ্ট্র-দেশে ধর্মের এক প্রবল বন্যা দেখা দিয়াছিল। তুকারাম, রামদাস, বামন পণ্ডিত ও একনাথ প্রভৃতি ধর্মগুরু হিন্দুধর্মের যাবতীয় ধর্মের প্রভাব : সংকীর্ণতা ও কুসংস্কার দূর করিয়া ‘ভক্তিবাদ’ নামক সাম্যবাদী তুকারাম, রামদাস, ধর্মের প্রচার করিয়াছিলেন। তাহাদের প্রচারিত ধর্মমতে, বিশেষত বামন পণ্ডিত ও রামদাস প্রচারিত ধর্মে এক গভীর জাতীয়তাবাদী আবেদনও ছিল। একনাথ সমাজ, রাষ্ট্র ও ধর্ম—সর্বক্ষেত্রে এক সর্বাঙ্গী পুনরুজ্জীবনই ছিল এই ধর্মের মূল উদ্দেশ্য। এই ধর্মের প্রভাবে প্রভাবিত হইবার এবং তাহার উদ্দেশ্য সফল করিয়া তুলিবার মত উপযুক্ত ব্যক্তিরও অভাব হইল না। মারাঠাবীর শিবাজীর মনে এই সকল প্রভাব ও আদর্শ এক গভীর রেখাপাত করিল। তিনি ‘খণ্ড ছিন্ন বিক্ষিপ্ত’ মারাঠা জাতিতে ‘এক রাজ্যপাশে’ আবদ্ধ করিতে সমর্থ হইলেন।

ধর্মের প্রভাবের সঙ্গে সঙ্গে মারাঠা ভাষা ও সাহিত্যের প্রভাবও মারাঠা জাতির মধ্যে এক গভীর ঐক্যবোধ জাগাইয়া তুলিতে সাহায্য করিয়াছিল। ভাষা ও সাহিত্যের তুকারাম রচিত ‘ভজন’ মারাঠা জাতির সকল সম্প্রদায় কণ্ঠকই গীত প্রভাব হইত। এইভাবে দেশের বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে এক গভীর একতা-বোধ জাগরিত হইয়াছিল।

* Cf. “Though poor the peasant’s hut, his feast tho’ small

He sees his little lot the lot of all.”—Goldsmith (on the Swiss), *The Traveller*.

কিন্তু দাক্ষিণাত্যের সুলতানগণের অধীনে সামরিক বৃত্তি গ্রহণ করিয়া মারাঠা জাতি নিজেদের স্বাভাবিক দুর্ধর্ষতার সহিত মুসলমান বৃদ্ধ-নীতির সংমিশ্রণে এক অসাধারণ সামরিক শিক্ষা শক্তিশালী সামরিক জাতি হিসাবে গড়িয়া উঠিয়াছিল। বিজাপুর ও গোলকুন্ডার বেসামরিক শাসনকার্যে বহুসংখ্যক মারাঠা কর্মচারী নিযুক্ত ছিলেন। এই শাসন-সংক্রান্ত কার্যে অভিজ্ঞতাও পরবর্তী কালে মারাঠাদের বহু উপকারে আসিয়াছিল।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, দাক্ষিণাত্যের সুলতানদের অধীনে বহু মারাঠা দল-
 দাক্ষিণাত্যের পতি জয়গীর ও উচ্চ সম্মান লাভ করিয়াছিলেন। শাহজাহানের
 সুলতানদের অধীনে রাজত্বকালে দাক্ষিণাত্যের শাসক হিসাবে ঔরংজেব যখন বিজাপুর
 মারাঠা দলপতিদের ও গোলকুন্ডা আক্রমণ করেন তখন মারাঠা জয়গীরদারগণ তাঁহাদের
 জয়গীর লাভ সামরিক সাহায্যের বিনিময়ে গোলকুন্ডা ও বিজাপুরের সুলতানদের
 নিকট হইতে নানাপ্রকারের সুযোগ-সুবিধা আদায় করিয়া লইয়াছিলেন। এই মারাঠা
 জয়গীরদারগণের অন্যতম শাহজী ভৌসলা প্রথমে আহম্মদনগরের
 শাহজী ভৌসলা এবং ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিজাপুরের সুলতানের অধীনে কার্য
 গ্রহণ করেন; পুণা ও কর্ণাটে তাঁহার বিস্তীর্ণ জয়গীর ছিল। এই মারাঠা জয়গীরদার
 শাহজীর পুত্র-ই বিখ্যাত শিবাজী।

শিবাজীর জন্ম ও বাল্যজীবন (Brith & Early life of Shivaji) : শিবাজী
 ১৬২৭ খ্রীষ্টাব্দে (৬, এপ্রিল) জুনাবের নিকটবর্তী শিবনের দুর্গে জন্মগ্রহণ করেন।
 শিবাজীর মাতা জীজাবাই ছিলেন শাহজীর উপেক্ষিতা ও অবহেলিতা
 শিবাজীর জন্ম (১৬২৭) পত্নী। শাহজী তাঁহার অধিকতর সুন্দরী এবং অগণবল্লস্কা স্ত্রী
 তুকাবাই ও তুকাবাই-এর পুত্র ব্যাকোজীসহ নিজ কর্মস্থল বিজাপুরে বাস করিতেন।
 আর শিবাজীসহ জীজাবাই দাদাজী বা দাদোজী কোন্ডদেব নামে জনৈক ব্রাহ্মণের
 তত্ত্বাবধানে পুণায় বাস করিতেন। জীজাবাই ছিলেন স্বভাবতই ধর্মপরায়ণ। স্বামীর
 অবহেলাজনিত মর্মবেদনা তাঁহাকে ধর্মনিরাগিনী তপশ্চারিণীতে
 মাতা জীজাবাই ও পরিণত করিয়াছিল। মাতার এই ধর্মনিরাগণ ও তপশ্চারণ শিবাজীর
 দাদাজী কোন্ডদেবের মনে গভীর রেখাপাত করিল। দাদাজী পশ্চ কোন্ডদেবের স্নেহ ও
 প্রভাব শিক্ষায় শিবাজীর মনে এক বিরট আদর্শ গড়িয়া উঠিল।
 জীজাবাই ছিলেন প্রাচীন যাদব বংশসম্ভূতা। দাদাজী ছিলেন রাজপুত্র বংশজাত।
 যাদব বংশ, রাজপুত্র জাতি এবং রামায়ণ-মহাভারতের কাহিনী প্রবণ করিয়া শিবাজীর
 মনে সাহস ও দেশপ্রেম উত্তরই সঞ্চারিত হইয়াছিল। দাদাজী পশ্চ কোন্ডদেবের
 ধর্মপরায়ণতা ও তাঁহার মূখে দেশপ্রেম ও বীরত্বের কাহিনী শুনিয়া
 বাচ্যশিক্ষা শিবাজী দেশপ্রেম ও বীরত্বের আদর্শে উৎসাহিত হইয়া উঠিলেন।
 এ যাবৎ প্রাপ্ত ঐতিহাসিক তথ্যাদি হইতে শিবাজী নিরক্ষর ছিলেন বলিয়াই জানা যায়,

* কাহারও কাহারও মতে ১৬৩০ খ্রীঃ ১১শে ফেব্রুয়ারি।
 According to Theveno, 1629

তবে সন্ত রামদাসের নিকট লিখিত একটি পত্রের নিম্নে কয়েকটি কথা শিবাজীর হস্তাক্ষর বলিয়া 'রামদাসী পত্র ব্যবহার' গ্রন্থে দাবি করা হইয়াছে। সার্ব বদনাথের মতে, অপর কোন ঐতিহাসিক সমর্থনাভাবে এই পত্রে লিখিত কয়েকটি কথা শিবাজীর হস্তাক্ষর বলিয়া গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত হইবে না। যাহা হউক, সম্রাট আকবর, হায়দর আলি, রঞ্জিং সিংহের ন্যায় শিবাজীও নিরক্ষর ছিলেন। এই কথাই সাধারণ্যে প্রচলিত। নিরক্ষর হইলেও শিবাজীর মানসিক ক্ষমতার যে পূর্ণবিকাশ সাধিত হইয়াছিল তাহা শিবাজীর জীবনের কার্যাবলী এবং শাসনদক্ষতা হইতে অনুমান করা যাইতে পারে। দৈহিক ক্ষমতার দিক দিয়াও শিবাজী নানাপ্রকার শিক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। যুদ্ধবিদ্যা, অশ্বচালনা এবং অনুরূপ কার্যে তিনি ছিলেন অসাধারণ দক্ষতার অধিকারী।

দাদাজী কোন্ডদেবের মাধ্যমে বাল্যকাল হইতেই পুণার মাওল* বা মাওয়ালী জাতির সহিত শিবাজীর ঘনিষ্ঠ পরিচয় জন্মে। পরবর্তী কালে এই মাওয়ালী জাতির অনুচর লইয়াই শিবাজী তাহার দূর্ধ্ব এবং বিশ্বস্ত সেনাবাহিনী গড়িয়া তুলিয়াছিলেন।

উচ্চ আদর্শের সন্ত দঃসাহসিকতা ও দৈহিক শক্তির সমন্বয় সাধিত হইলে যে অদম্য উদ্যম ও উত্তেজনার সৃষ্টি হয়, শিবাজীর ক্ষেত্রেও তাহাই ঘটিয়াছিল। কিন্তু দাদাজী কোন্ডদেবের জীবদ্দশায় শিবাজী দঃসাহসিকতার পথে সম্পূর্ণভাবে পদার্পণ করিতে পারেন নাই। কিন্তু ১৬৪৭ খ্রীষ্টাব্দে দাদাজীর মৃত্যু হইলে শিবাজী নিজ পরিকল্পিত পথে অগ্রসর হইবার পূর্ণ সুযোগ পাইলেন।

উত্তর-ভারতে মঘল সম্রাটের কর্মব্যস্ততা এবং বিজাপুর সুলতানের অসুস্থতার সুযোগে বিজাপুর রাজ্যে অব্যবস্থা দেখা দিলে শিবাজী পুণার দক্ষিণ-পশ্চিমে তোরণা নামক দুর্গটি দখল করিলেন। ইহা ভিন্ন, তোরণা দুর্গের নিকটবর্তী রায়গড় দুর্গটিও তিনি আক্রমণ করিলেন। ১৬৪৭ খ্রীষ্টাব্দে দাদাজী পশ্চিমের মৃত্যুর পর শিবাজী চকন দুর্গ এবং বড়মতি ও ইন্দ্রপুরের সামরিক ঘাঁটিগুলিও দখল করিয়া লইলেন। ইহার অব্যবহিত পরে তিনি সিংহগড়, কোন্দন ও পদ্রসপুর দুর্গ-গুলি দখল করিয়া নিজ কর্মক্ষেত্র পুণার নিরাপত্তা বিধান করিলেন। বিজাপুরের সুলতান প্রথমে শিবাজীর এইরূপ কার্যাবলীতে তেমন বিচলিত না হইলেও শিবাজী যখন কল্যাণ দুর্গটি দখল করিয়া বাসিলেন এবং কোংকণ আক্রমণ করিয়া বিধ্বস্ত করিলেন তখন বিজাপুর সুলতানের টনক নড়িল। সেই সময়ে শিবাজীর পিতা শাহজী বিজাপুর সুলতানের সেনাপতি মদুতাক্ষা চতুর্ক কারারুদ্ধ হইলেন। জিজ্ঞাস্য দুর্গ

* সার্ব বদনাথ মাওল 'Maval' শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন। Vide, Shivaji & His Times, p. 32.

অবশেষে* করিতে গিয়া উক্ত ব্যবহারের জন্যই তাঁহাকে কারারুদ্ধ করা হইয়াছিল, কিন্তু শিবাজীর কার্যকলাপ যে ইহার মূল কারণ ছিল, সে-বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই। অতঃপর শাহজীর জামগীরও কাড়িয়া লওয়া হইল। পিতা কর্তৃক অবহেলিত পুত্র হইলেও শিবাজী শাহজীর কারারুদ্ধ হওয়ার সংবাদ পাইয়া অত্যন্ত মম্বাহিত হইলেন। সুতরাং কিছুকালের জন্য বাধ্য হইয়াই তিনি বিজাপুর রাজ্যের বিরুদ্ধে আক্রমণ বন্ধ করিলেন এবং পিতার মৃত্তির জন্য কুটকৌশলের আগ্রহ গ্রহণ করিলেন। তিনি দাক্ষিণাত্যের মৃষল শাসনকর্তা সম্রাট শাহজাহানের পুত্র মুরাদের সহিত মৃষলপক্ষে যোগদান করিবার আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। তখন বিজাপুরের সুলতান এই সংবাদে অত্যন্ত ভীত হইয়া শিবাজীর সন্তুষ্টি-বিধানের জন্য শাহজীকে মৃত্তি দিলেন। সার্বদনাথের মতে বিজাপুরের কতিপয় উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীর অনুরোধে শাহজীকে মৃত্তি দেওয়া হইয়াছিল। অবশ্য শিবাজী ভবিষ্যতে বিজাপুরের বিরুদ্ধে কোন আক্রমণাত্মক কার্য করিবেন না, এই শর্ত শাহজীকে মানিয়া লইতে হইল। সুতরাং শিবাজী কিছুকাল শান্তভাবেই কাটাইলেন এবং নিজ শক্তি ও সামর্থ্য বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলেন।

১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দে ঔরংজেব বিজাপুর রাজ্য আক্রমণ করিলেন। সেই সুযোগে শিবাজী জাওলী নামক মারাঠা রাজ্যটি দখল করিয়া নিজ রাজ্যসীমা ও শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। পর বৎসর (১৬৫৭) তিনি আহম্মদনগরে মৃষল-অধিকৃত স্থানগুলির মধ্যে জুনাব ও অপর কয়েকটি স্থান অধিকার করিয়া লইলেন। তখন ঔরংজেব শিবাজীর বিরুদ্ধে এক মৃষলবাহিনী প্রেরণ করিলেন। শিবাজী ও মৃষল সেনার মধ্যে এই সর্বপ্রথম সংঘর্ষ ঘটিল। শিবাজী এই যুদ্ধে পরাজিত হইলেন বটে, কিন্তু সেই সময়ে বৃষ্টিপাত শুরু হইলে ঔরংজেবের সেনাবাহিনী শিবাজীর তেমন ক্ষতিসাধন করিতে পারিল না। ইহার অল্পকালের মধ্যেই শাহজাহানের অসুস্থতার সংবাদ পাইয়া ঔরংজেব দাক্ষিণাত্য ত্যাগ করিয়া আগ্রা অভিমুখে যাত্রা করিলে শিবাজীর সুযোগ বৃদ্ধি পাইল। পরবর্তী দুই বৎসরের মধ্যে (১৬৫৭-৫৯) তিনি উত্তর-কোম্পণ এবং অপরার কয়েকটি স্থান দখল করিলেন। বিজাপুর সুলতান মৃষল আক্রমণ হইতে মুক্ত হইয়া শিবাজীকে দমন করিবার জন্য বৃষপরিষদ হইলেন। সেনাপতি আফজল খাঁকে এক বিশাল বাহিনীসহ শিবাজীর বিরুদ্ধে প্রেরণ করা হইল। শিবাজীকে জীবিত অথবা মৃত যেভাবেই হউক ধরিয়া আনিবার আদেশ সেনাপতি আফজলকে দেওয়া হইল। আফজল খাঁ শিবাজীকে হয় বন্দী অবস্থায় সুলতানের সম্মুখে আনিয়া উপস্থিত করিবেন নতুবা তাঁহাকে হত্যা

* Vide, Ishwari Prasad : A Short History of Muslim Rule, p. 657.

+ "What is Shivaji? I will bring him alive, a prisoner, without alighting from my horse even for once" said Afzal Khan to the Dowager Queen, Shiva Chhatrapati, p. 9, S. N. Sen.

করিয়া তাঁহার বিদ্রোহের সমুচিত শাস্তি দিবেন এই দম্ভোক্তি করিলে সুলতান তাঁহার উপর প্রীতি হইয়া তাঁহাকে সম্মানসূচক পোশাক পুরস্কার দিলেন। আফজল পুণা অভিযুগে অগ্রসর হইয়া সংবাদ পাইলেন যে শিবাজী প্রতাপগড়ে চলিয়া আসিয়াছেন। আফজল খাঁও পুণার পথ ত্যাগ করিয়া প্রতাপগড়ে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং কৃষ্ণজী ভাস্কর নামে জনৈক দৃতকে শিবাজীর নিকট পাঠাইলেন। ইহার উদ্দেশ্য ছিল মিথ্যা আশ্বাস দিয়া শিবাজীকে আফজল খাঁর শিবিরে যেভাবেই হউক আনা।*

আফজল খাঁ কোণলে শিবাজীকে হত্যা করিয়া তাঁহার মৃতদেহ বিজাপুরে লইয়া আসিবেন মনস্থ করিয়াছিলেন এবং তাঁহাকে নিজ শিবিরে শাস্তিস্থাপনের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনার জন্য আহ্বান করিতে মারাঠা ব্রাহ্মণ কৃষ্ণজী ভাস্করকে দূত হিসাবে পাঠাইলে তিনি শেষ পর্যন্ত আফজল খাঁর দুরভিসন্ধি সম্পর্কে শিবাজীকে ইঙ্গিত দিয়া আসিলেন। শিবাজী প্রস্তুত হইয়াই আফজলের শিবিরে উপস্থিত হইলেন। উক্ত সুরেন্দ্রনাথ সেনের মতে শিবাজী কৃষ্ণজী ভাস্করের মাধ্যমে বিজাপুর যাইবার আমন্ত্রণ পাইয়াছিলেন, কিন্তু

এই আমন্ত্রণের পশ্চাতে কোন দুরভিসন্ধি আছে কিনা জানিবার উদ্দেশ্যে পাস্তাজী পশ্বেকে বিজাপুর প্রেরণ করেন। পাস্তাজী আফজল খাঁর আসল উদ্দেশ্য সম্পর্কে গোপনে সংবাদ সংগ্রহ করিয়া আনিলেন। ইহার পর আফজল খাঁ ও শিবাজীর মধ্যে আলাপ-আলোচনার জন্য এক শিবির স্থাপন করা হইল। এই শিবিরে আলোচনার জন্য আফজল খাঁ ও শিবাজী উপস্থিত হইলেন। শিবাজী আশ্রয়ার্থীর জন্য প্রস্তুত হইয়াই আসিয়াছিলেন। আফজল খাঁ শিবাজীকে আলিঙ্গন করিবার ভান করিয়া তাঁহার গলা টিপিয়া ধরিয়া তাঁহাকে ছুরিকাঘাত করিতে চেষ্টা করিলে শিবাজী তাঁহার লৌহনির্মিত 'বাঘনখ' নামক অস্ত্র দ্বারা আফজলের বক্ষ ছিন্নভিন্ন করিয়া তাঁহাকে

কোলাপুর ও দক্ষিণ-কোণ জয়

হত্যা করিলেন। শিবাজীকে মৃত অবস্থায় বিজাপুরে লইয়া যাইতে আসিয়া আফজল নিজ মৃত্যু হই রাখিয়া গেলেন।

সেনাপতি আফজল খাঁর মৃত্যুতে বিজাপুরের বিশাল সেনাবাহিনী ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল। শিবাজী অনায়াসেই তাহাদিগকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া বিজাপুর রাজ্য হইতে কোলাপুর ও দক্ষিণ-কোণ দখল করিয়া লইলেন।

আফজলের হত্যার জন্য কাফি খাঁ শিবাজীকে সম্পূর্ণভাবে দায়ী করিয়াছেন। গ্র্যান্ট ডাফ ও অপরাপর ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ কাফি খাঁর মন্তব্যের উপর নির্ভর করিয়া শিবাজীকেই বিশ্বাসঘাতক, চক্রান্তকারী বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু সমসাময়িক ইংরেজ বাণিজ্য কুঠিতে (Factory) রক্ষিত কাগজপত্র হইতে ইহা প্রমাণিত হয় যে, বন্ধুত্বের ভান করিয়া শিবাজীকে বন্দ করিবার সুস্পষ্ট নির্দেশ আফজল খাঁকে

আফজল খাঁর হত্যা সম্পর্কে কাফি খাঁর মন্তব্য

* S. N. Sen : *Life of Shiva Chhatrapati*, pp. 186-87,

† S. N. Sen : *Life of Shiva Chhatrapati*, p. 18.

দেওয়া হইয়াছিল এবং শিবাজী আফ্জলের আক্রমণ হইতে নিজেকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যেই তাঁহাকে হত্যা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।*

ইতিমধ্যে ঔরংজেব বৃদ্ধ পিতা সম্রাট শাহজাহানকে সিংহাসন হইতে অপসারিত করিয়া স্বয়ং সম্রাট হইয়াছিলেন। তিনি শিবাজীকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে নিজ মাতুল শায়েস্তা খাঁকে দাক্ষিণাত্যের শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন। শায়েস্তা খাঁ পুণা ও চকন এবং উত্তর-কোম্বল ও কল্যাণ অধিকার করিতে সমর্থ হইলে পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়া শিবাজী বিজাপুর রাজ্যের সহিত বৃদ্ধ মিটাইয়া ফেলিতে বাধ্য হইলেন। অতঃপর তিনি তাহার সমগ্র শক্তিসহ মৃদলদের বিরুদ্ধে বৃদ্ধে অবতীর্ণ হইবার সুযোগ পাইলেন। চকন দুর্গটি জয় করিয়া শায়েস্তা খাঁ যখন পুণার শিবিরে অবস্থান করিতেছিলেন ঐ সময়ে শিবাজী একদিন রাত্রের অন্ধকারে আকস্মিকভাবে শায়েস্তা খাঁর শিবিরে প্রবেশ করিয়া তাহার পুত্রকে হত্যা করিলেন এবং প্রায় চতুর্দশ জন দেহরক্ষীকে হত্যা করিয়া শায়েস্তা খাঁকে আক্রমণ করিলেন। অতর্কিত আক্রমণ হইতে প্রাণ বাঁচাইতে গিয়া শায়েস্তা খাঁ পলায়ন কালে শিবাজীর তরবারির আঘাতে তাহার হাতের একটি অঙ্গুলী হারাইয়া দাক্ষিণাত্য ত্যাগ করিলেন। শায়েস্তা খাঁর এইরূপ শোচনীয় পরাজয়ে ঔরংজেবের অত্যন্ত অসন্তুষ্টির কারণ হইল। তিনি এইবার শায়েস্তা খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা-পদে নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন।

এদিকে শিবাজী সম্রাট বন্দর লুণ্ঠন করিয়া প্রায় এক কোটি মুদ্রা সংগ্রহ করিলেন। কিন্তু ঔরংজেব শিবাজীকে দমন করিবার সংকল্প ত্যাগ করিলেন না। তিনি জয়সিংহ ও দিলীর খাঁকে শিবাজীকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে দাক্ষিণাত্যে প্রেরণ করিলেন। জয়সিংহের কুটকৌশলে শিবাজী বিজাপুরের বিরুদ্ধে মৃদলবাহিনীকে সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলেন। ইহা ছাড়া, অল্পকালের মধ্যেই জয়সিংহ কুটকৌশলে শিবাজীর অনুচরবর্গের কয়েকজনকে সপক্ষে আনিয়া শিবাজীর বিরুদ্ধে বৃদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। এইবার শিবাজী মৃদলবাহিনীর নিকট পরাজিত হইলে তাহার মোট ৩৬টি দুর্গের মধ্যে ২৩টি মৃদলদের নিকট তাঁহাকে ত্যাগ করিতে হইল। অবশিষ্ট ১৩টি দুর্গের জন্যও পুরস্কারের সম্ভব

* Vide, Sir J. N. Sarkar's *Shivaji & His Times*, p. 69, also footnote of the same page.

"They rendered good wishes to each other, and as they advanced for the usual embrace, the khan, who was tall and stout in body took the Maharaja by his hand, dragged him forward, hold him fast under his left arm, and tried to stab him with a dagger the khan, had in his hand. The Maharaja had a steel armour on and as he nimbly drew himself out, the blow could take no effect. The Raja was pleased that the khan was the first to commit treachery and, struck his belly with the tiger's claws (*baghnakh*) from the back. The Khan had a thin coat on. The blow was very skilfully dealt and it brought out the intestines" Chitnis's account. Translated by S. N. Sen. *Ibid*, pp. 185-86.

যারা তিনি মদ্বলদের বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। ইহার অব্যবহিত
পরে জয়সিংহ বিজাপুর আক্রমণ করিলে শিবাজী নিজ প্রতিদ্বন্দ্বিতা
পূরণের দৃষ্টি (১৬৬৫) অনুযায়ী জয়সিংহকে সাহায্য করিলেন। সেই সময়ে কুচব্বী
জয়সিংহ সরলপ্রাণ শিবাজীকে নানাপ্রকার মিথ্যা প্ররোচনায়
প্ররোচিত করিয়া আগ্রায় ঔরংজেবের সহিত সাক্ষাতের জন্য লইয়া গেলেন।*

শিবাজী আগ্রায় ঔরংজেবের দরবারে উপস্থিত হইলে (১২ই মে, ১৬৬৬) তাহাকে
উপযুক্ত মর্যাদা দান করা হইল না। এমন কি পাঁচ হাজার সৈনিকের মনুষ্যদারগণের
সহিত তাহাকে দাড়াইয়া থাকিতে হইল। শিবাজী, ঔরংজেবকে ধৃত্যিমি ও কপটতার
জন্য প্রকাশ্যভাবে অভিযুক্ত করিলেন। ফলে, তাহাকে পদস্থ শম্ভুজীসহ নজরবন্দী
করিয়া রাখা হইল। কিন্তু শিবাজী কৌশলে মদ্বল প্রহরীর সতর্ক
দৃষ্টি এড়াইয়া নিজ পদস্থ সহ দিল্লী হইতে পলায়ন করিতে সক্ষম
হইলেন। স্বদেশে ফিরিয়া তিনি নিজরাজ্য সংগঠনে মনোনিবেশ
করিলেন। তিন বৎসরের মধ্যেই তিনি পুনরায় মদ্বলদের সহিত বশ্বে অবতীর্ণ
হইলেন এবং ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া একে একে মদ্বল অধিকার হইতে নিজরাজ্যের মদ্বল
অধিকৃত অংশগুলি প্রায় সবই পুনরুদ্ধার করিতে সমর্থ হইলেন। সেই সময় উত্তর-
পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে আফগান দলপতিগণের বিদ্রোহের ফলে দাক্ষিণাত্য হইতে
দিল্লীর খাঁ ও অপরাপর মদ্বল সেনাপাতিকেও তথায় প্রেরণ করিতে হইল। ফলে,
দাক্ষিণাত্যে খারাপা প্রাধান্য অপ্রতিহত রহিয়া গেল।

১৬৭৪ খ্রীষ্টাব্দে রায়গড় দুর্গে শিবাজীর নিজ অভিষেকক্রিয়া মহাসমারোহে নিষ্পন্ন
হইল। তিনি 'ছত্রপতি-গোব্রাহ্মণ-প্রজাপালক' উপাধি ধারণ করিয়া
সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। মদ্বল সেনাবাহিনীর উত্তর-পশ্চিম
সীমান্ত প্রদেশের কর্মব্যস্ততার সুযোগে শিবাজী জিজি, ভেলোর
এবং উহার পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ জয় করিলেন। মহাশয়ের
অধিকাংশও তিনি নিজ রাজ্যভুক্ত করিতে সমর্থ হইলেন। এইভাবে
যখন শিবাজী নিজ রাজ্যের সীমা বিস্তার করিতেছিলেন, তখন আকস্মিকভাবে তাহার
মৃত্যু ঘটে (১৬৮০)। তাহার মৃত্যুকালে মারাঠা রাজ্য উত্তরে
রামনগর হইতে দক্ষিণে কানওয়ার, পূর্বে বাগনাল হইতে দক্ষিণে
কোলাপুর এবং পশ্চিমে আরব সাগর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। অবশ্য এই অঞ্চলের মধ্যে
পোতুগীজ, ইংরেজ ও আফ্রিকার বণিকগণের বাণিজ্য-কেন্দ্র দমন, সল্‌সেট, চোল,
বোম্বাই, বেসিন প্রভৃতি তাহার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

* "The Raja then began to persuade Sevagy...that it would be very profitable for him to go to the presence of the Great Mogol, for he would not lose the honour that awaited him there, and the Raja was certain not only of the magnitude of the honour but also of the Mogol's desire to give him a Jagir." *Foreign Biography of Shivaji* (life of celebrated Sevagy by Cosme La Guarda), S. N. Sen, p. 104.

শিবাজীর শাসনব্যবস্থা (Shivaji's Administrative System) :

শাসক হিসাবে শিবাজী কেবলমাত্র দৃঃসাহসী বীর এবং সমরকুশল সেনাপতি হিসাবেই ইতিহাসে পরিচিত নহেন, অনন্যসাধারণ সংগঠক এবং সুদক্ষ শাসক হিসাবেও তিনি সমধিক পরিচিত। তাঁহার শাসনব্যবস্থার মূল নীতিই ছিল জনকল্যাণ-সাধন এবং মুসলমান আক্রমণ হইতে নিজ দেশ ও প্রজাবর্গকে রক্ষা করা।

শিবাজীর শাসনব্যবস্থা ছিল শৈবরত্নাস্তিক কিন্তু শৈবরত্ন হইলেও উহা শ্বেচ্ছাতন্ত্রে পরিণত হয় নাই। শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে ছিলেন রাজা স্বয়ং। কিন্তু রাজা 'অষ্টপ্রধান' নামক আটজন মন্ত্রীর এক সভার সাহায্যে শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। এই আটজন মন্ত্রীর মধ্যে পেশওয়া-ই ছিলেন প্রধানমন্ত্রী স্বরূপ। অষ্টপ্রধানদের প্রত্যেকেই এক-একটি বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। রাজস্ব বিভাগ, পররাষ্ট্র বিভাগ, সামরিক বিভাগ, পরিবহন বিভাগ, বিচার বিভাগ, ধর্ম বিভাগ, ডাক বিভাগ ও জনকল্যাণ বিভাগ—এই আটটি ভিন্ন ভিন্ন বিভাগের জন্য এক-একজন মন্ত্রী বা 'প্রধান' দায়ী থাকিতেন। (১) দেশের সর্বাঙ্গীণ কল্যাণসাধনের ভার ছিল পেশওয়া বা প্রধানমন্ত্রীর উপর। (২) ন্যায়াধীশ ছিলেন বিচার বিভাগের দায়িত্বপ্রাপ্ত। (৩) পণ্ডিত রাও ছিলেন ধর্ম-সংক্রান্ত যাবতীয় কার্যের ভারপ্রাপ্ত। মুঘল শাসনব্যবস্থার সদর-ই-সুদূর-এর যে-সকল কর্তব্য ছিল পণ্ডিত রাওকেও অনুরূপ কার্যাদি সম্পাদন করিতে হইত। (৪) সুমন্ত বা দবারী ছিলেন পররাষ্ট্র সচিব। (৫) সচিব বা সুন্নবিশ রাজার ডাক, চিঠি-পত্রাদির দায়িত্ব ভিন্ন মহাল ও পরগণার হিসাবপত্রীক্ষকের দায়িত্ব পালন করিতেন। (৬) মন্ত্রী বা ওয়াকিবিশ রাজার কার্যকলাপ এবং বিচারালয়ের যাবতীয় কার্যের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। (৭) অন্নাত্য বা মজুদ্দার ছিলেন রাজ্যের অর্থমন্ত্রী এবং হিসাবরক্ষক। এবং (৮) সেনাপতি বা সর-ই-নবং ছিলেন রাজার পরেই সর্বোচ্চ সেনাধ্যক্ষ। উপরি-উক্ত আটটি প্রধান বিভাগ ভিন্ন আরও দশটি অর্থাৎ মোট আঠারটি বিভাগে শাসনকার্যাদি বিভক্ত ছিল। 'অষ্টপ্রধানগণ' রাজার আদেশাধীনে এই সকল বিভিন্ন বিভাগের কার্যাদি পরিচালনা করিতেন। রাজকর্মচারী-পদ পূর্বে বংশানুক্রমিক ছিল, কিন্তু শিবাজী এই প্রথা উঠাইয়া দিয়াছিলেন। এই প্রথার উচ্ছেদসাধনের সঙ্গে সঙ্গে পূর্বেকার জায়গীর প্রথারও অবসান ঘটিয়াছিল।

শাসনকার্যের এবং বিশেষভাবে রাজস্ব আদায়ের সুবিধার জন্য শিবাজীর সমগ্র রাজ্য তিনটি প্রদেশে বা প্রান্তে বিভক্ত ছিল। প্রত্যেকটি প্রান্তে একজন করিয়া রাজপ্রতিনিধি নিযুক্ত ছিলেন। ইহারা রাজার ইচ্ছামত মনোনীত ও পদচ্যুত হইতেন। রাজপ্রতিনিধিকে সাহায্য করিবার জন্য প্রত্যেক প্রদেশ বা প্রান্তে আটজন রাজকর্মচারীর এক-একটি করিয়া সভা ছিল। প্রদেশ বা প্রান্তগর্ভাঙ্গ ছিল পরগণা বা তরফে বিভক্ত

প্রদেশ বা প্রান্ত—
পরগণা বা তরফ—
গ্রাম

শিবাজী নিজ রাজ্যের সকল জমি জরিপ করাইয়া জমির উৎপাদিকা শক্তি
অনুপাতে রাজস্ব ধার্য করিতেন। উৎপন্ন ফসলের এক-তৃতীয়াংশ অপেক্ষা
সামান্য কম (৩০ শতাংশ) রাজস্ব হিসাবে গ্রহণ করা হইত।
রাজস্ব—ফসলের
এক-তৃতীয়াংশ
নির্ধারিত

পূর্ববর্তী কালে শিবাজী যখন অপরাপর সকল প্রকার কর উঠাইয়া
দিয়াছিলেন তখন রাজস্বের পরিমাণ উৎপন্ন ফসলের ৪০
শতাংশ করা হইয়াছিল। কৃষির উন্নয়নের জন্য সরকার হইতে
কৃষকদিগকে চাষের জন্য গরু, বীজ, প্রভৃতি কিনিবার প্রয়োজনীয় অর্থ ঋণ
দেওয়া হইত। এই ঋণ সহজ কিস্তিতে শোধ করিবার সুযোগ কৃষকগণ পাইত।
কোন রাজস্ব কর্মচারী কৃষকদের উপর কোনপ্রকার জোরজুলুম করিলে কঠোর
শাস্তি দেওয়া হইত। জমির রাজস্ব ভিন্ন প্রতিবেশী অঞ্চলগুলির অধিবাসীদের
নিকট হইতে চৌথ ও সরদেশমুখী আদায় করা হইত। মদ্যল অধিকৃত স্থান ও
বিজাপুর রাজ্যের কতকাংশ হইতে চৌথ ও সরদেশমুখী আদায় করা হইত। মারাঠা
অক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য শিবাজীর রাজ্যের প্রতিবেশী অঞ্চলের অধিবাসিগণ
ফসলের 'চৌথ' অর্থাৎ এক-চতুর্থাংশ দিতে বাধ্য ছিল। সরদেশ-

মুখী বা ফসলের দশমাংশ শিবাজী মারাঠা রাজ্যের সরদেশমুখ
বা প্রধান হিসাবে মারাঠাদের নিকট হইতে গ্রহণ করিতেন। কিন্তু কালক্রমে
সরদেশমুখী প্রতিবেশী রাজ্যগুলির অধিবাসীদের নিকট হইতেই আদায় করা হইত।
চৌথ ও সরদেশমুখীর মূল প্রকৃতি সম্পর্কে ঐতিহাসিকদের মতবৈধ রহিয়াছে।*

শিবাজী পূর্বোক্ত বংশপরম্পরায় নিযুক্ত রাজস্ব কর্মচারী যথা : পান্ডল, দেশমুখ,
দেশপান্ডে প্রভৃতির স্থলে নিজে নূতন রাজস্ব কর্মচারী নিয়োগ করিলেন। এক
রাজস্ব কর্মচারী একটি ভরফের উপর একজন হাওয়ালদার বা কারকুন, প্রত্যেক
প্রান্তে একজন সুবাদার, কারকুন বা মুখ্য দেশাধিকারী নিয়োগ
করিয়া তাহাদের উপর রাজস্ব আদায়ের ভার ন্যস্ত করিলেন। কোন কোন ক্ষেত্রে
কয়েকটি প্রান্তের উপর একজন সরসুবাদার নিয়োগ করা হইত।

শিবাজী সর্বপ্রথম পার্বত্য মাওয়ালী জাতির লোক লইয়া তাহার সেনাবাহিনী
গঠন করিয়াছিলেন। পার্বত্যমাওয়ালী জাতির লোক ছিল অপ্রতিস্বন্দী।
সেনাবাহিনী
যাহা হউক, শিবাজীর রাজ্যের সীমা বিস্তৃত হইলে তিনি একটি
সুসংগঠিত স্থায়ী সেনাবাহিনী গঠন করিলেন। তাহার সেনা-
বাহিনীর সর্বপ্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল আন্তর্যবর্তিতা ও শৃঙ্খলা।

শিবাজীর সেনাবাহিনী প্রধানত লঘু অস্ত্রধারী পদাতিক ও অশ্বারোহী এই
দুইভাগে বিভক্ত ছিল। লঘু অস্ত্রধারী পদাতিক সৈন্য পার্বত্য
লঘু অস্ত্রধারী পদাতিক
ও অশ্বারোহী
অঞ্চলে যুদ্ধ করিবার পক্ষে খুব উপযোগী ছিল। অশ্বারোহী
সৈন্য শিলাদার ও বগী এই দুই প্রদেশে বিভক্ত ছিল।

* Vide, Sir J. N. Sarkar: *Shivaji & His Times*, p. 457,
Ranade: *Maratha History*, vol. I, pp. 231 ff.
An Advanced History of India, p. 519.

শিলাদারগণ সরকার হইতে অর্থ পাইত বটে, কিন্তু তাহাদের নিজ নিজ অশ্ব এবং শিলাদার ও বগী সামরিক অস্ত্রশস্ত্র যোগাড় করিতে হইত। বগীর সরকার হইতে নিয়মিত বেতন, সামরিক অস্ত্রশস্ত্র, অশ্ব প্রভৃতি পাইত। অশ্বারোহী সৈন্যদের পাঁচজন করিয়া এক-একজন হাওলাদার বা হাবিলদারের অধীনে ছিল। এইরূপ পাঁচজন হাবিলদার একজন জুম্লাদারের অধীনে থাকিত। প্রতি দশজন জুম্লাদার আবার এক-একজন হাজারীর অধীনে, প্রতি পাঁচজন হাজারী এক-একজন পাঁচ হাজারীর অধীনে এবং সকল পাঁচ হাজারী সার্নোবৎ-এর অধীনে থাকিত।

সামরিক সংগঠন পদাতিক সৈন্যের প্রতি পাঁচজন একজন 'নায়েক' এবং পাঁচজন নায়েক একজন হাবিলদারের অধীনে থাকিত। দুই বা তিনজন হাবিলদারের উপর একজন জুম্লাদার, দশজন জুম্লাদারের উপর একজন হাজারী বা সাতজন হাজারীর উপর একজন সার্নোবৎ থাকিতেন।

শিবাজীর মৃত্যুকালে তাহার সেনাবাহিনীতে গ্রিগ হইতে চব্বিশ হাজার অশ্বারোহী এবং একলক্ষ পদাতিক ছিল। সভাসদ বখর-এর হস্তবাহিনী-উল্লেখ-বাহিনী ও নৌবহর ংর্না হইতে জানা যায় যে, শিবাজীর হস্তবাহিনীতে ১,২৬০টি যুদ্ধহস্তী এবং উল্লেখবাহিনীতে ১,৫০০ হইতে ৩০০৯টি উট ছিল। ইহা ভিন্ন, তাহার মোট দুইশত যুদ্ধ-জাহাজও ছিল। সুরাটের ফরাসী বণিকদের নিকট হইতে শিবাজী ৮০টি কামান এবং তাহার গাদাবন্দুকের জন্য প্রচুর পরিমাণ সীসা ক্রয় করিয়াছিলেন, এই প্রমাণ পাওয়া যায়।* শিবাজীর সামরিক সংগঠনে দুর্গগুলি অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করিত। তোরণা, জিজি, কল্যাণ, রায়গড়, পান্‌হালা প্রভৃতি এ-বিষয়ে বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

সামরিক শৃঙ্খলা ও নিয়মানুবর্তিতা কঠোরভাবে পালিত করা হইত। সামরিক শৃঙ্খলা ভঙ্গ বা আদেশ অমান্য কারবার শাস্তি ছিল অত্যন্ত কঠোর। সৈন্যশিবিরে স্ত্রীলোকের প্রবেশ নিষিদ্ধ ছিল। যুদ্ধের সময় শিশু, স্ত্রীলোক, ধর্মগ্রন্থ, ধর্মস্থান প্রভৃতির কোনপ্রকার ক্ষতি বা কোনপ্রকার অবমাননা করা নিষিদ্ধ ছিল।

শিবাজীর চরিত্র ও কৃতিত্ব (Character and Estimate of Shivaji) : কাকি খাঁ ও ইরোপীয় ঐতিহাসিকগণ শিবাজীর চরিত্র ও কৃতিত্ব বিচার করিতে গিয়া তাহার প্রতি যে অবিচার করিয়াছিলেন, আধুনিক ঐতিহাসিক গবেষণার ফলে তাহা কতক পরিমাণে অপসৃত হইয়াছে। আধুনিক গবেষণার

কাফি খাঁ এবং ইওরোপীয় ঐতিহাসিকদের অভিমত দ্ব্যস্ত বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে ।*

শিবাজী ছিলেন বহুদুখী প্রতিভাসম্পন্ন । তাহার ব্যক্তিত্ব ছিল অনন্যসাধারণ । তিনি এক অসাধারণ সম্ভ্রান্ত শক্তির অধিকারী ছিলেন । তাহার সংস্পর্শে যাহারাই আসিয়াছিল তাহারাই মূগ্ধ, অনুগত হইয়া পড়িয়াছিল । সামান্য জ্ঞানগীরদারের পুত্র হইয়া শিবাজী নিজ প্রম ও অধ্যবসায়, সামরিক ও রাজনৈতিক ক্ষমতাবলে ভারত-ইতিহাসে অমরত্ব লাভের যোগ্যতা অর্জন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । হায়দর আলি

ও রণজিৎ সিংহের ন্যায় তাহার অসাধারণ উদ্ভাবনী শক্তি ছিল । আদর্শের সহিত বাস্তবতার, গভীর ধর্ম-পরায়ণতার সহিত চরম পরধর্ম-সহিষ্ণুতা, গভীর রাজনৈতিক দূরদর্শিতার সহিত কূটকৌশলের এক অতি অদ্ভুত সমন্বয় তাহার চরিত্রে পরিলক্ষিত হয় । শিবাজীর বিরুদ্ধ সমালোচক কাফি খাঁও শিবাজীর পরধর্ম-সহিষ্ণুতা ও শাসনদক্ষতার প্রশংসা করিয়াছেন । যুদ্ধের কালে কোন মসজিদ বা মন্দির ধ্বংস করা, কোন ধর্মগ্রন্থের অবমাননা বা অশ্রদ্ধা করা তিনি নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন । শিবাজীর অনন্যসাধারণ সংগঠনী শক্তির পরিচয় তাহার সামরিক সংগঠনে প্রকাশ পাইয়াছিল । কাফি খাঁ এবং কতিপয় ইওরোপীয় ঐতিহাসিক শিবাজীকে আলাউদ্দিন বা তৈমুর লঙের হিন্দু সংস্কার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু এই ধারণা যে সম্পূর্ণ পক্ষপাতদোষে দৃষ্ট তাহা আধুনিক ঐতিহাসিকমাত্রেরই মনে করিয়া থাকেন । শিবাজীর প্রতি বিবেচ্যভাবাপন্ন কাফি খাঁও কোন কোন বিষয়ে শিবাজীর প্রশংসা না করিয়া পারেন নাই । উচ্চ আদর্শবাদিতা, পরধর্ম-সহিষ্ণুতা প্রভৃতি গুণের দিক দিয়া বিচার করিলে এইরূপ ভুলনা যে ব্যক্তিগত বিবেচ্যপ্রসূত, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ থাকে না ।

শিবাজী সমসাময়িক কলুষতার উদ্ভেদ ছিলেন । হিন্দুধর্মের প্রতি তাহার অনুরাগ ছিল অপারিসীম কিন্তু তিনি কোন মদুসলমান, শিশু, হিন্দু বা মদুসলমান শ্রীলোক বা ইসলাম ধর্মগ্রন্থ কোরাণের প্রতি অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করেন নাই ।

তাঁহার মানবতা

কাফি খাঁর বর্ণনা হইতে জানিতে পারা যায় যে, যুদ্ধজয়ের কালে বা কোন দুর্গ বা শহর লুণ্ঠনের সময় যদি কোরাণ তাহার হাতে পড়িত, তাহা হইলে

* “বিদেশীর ইতিবৃত্ত দস্যু বলি করে পরিহাস

অট্টহাস্যরবে—

তব পুণ্যচেষ্টা বত তক্ষকের নিষ্ফল প্রয়াস,

এই জানে সবে ॥

অগ্নি ইতিবৃত্তকথা, কান্ড কর যুদ্ধের ভাষণ ।

† ওগো মিথ্যাময়ী

তোমার লিখন-‘পরে বিধাতার অব্যর্থ’ লিখন

আজি হবে জরী ।

বাহা মরিবার নহে তাহারে কেমনে চাপা দিবে

তব ব্যাধবাণী ?”

‘শিবাজী-উৎসব’—রবীন্দ্রনাথ

তিনি উহা তাঁহার কোন মুসলমান অনুচরকে দান করিতেন।* কাফি খাঁ এই কথাও বলিয়াছেন যে, শিবাজী তাঁহার রাজ্যের প্রজাবর্গের সম্মান রক্ষায় বশ্যপরিবর্তন ছিলেন। তিনি মুসলমান রমণীদের সম্মান ও সম্ভ্রম রক্ষা এবং মুসলমান শিশুদের নিরাপত্তার দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখিতেন।† ঐতিহাসিক রওলিন্সন (Rawlinson)-এর মতে শিবাজী অথবা হত্যা বা অত্যাচার দ্বারা নিজের বিজয়গৌরবকে ক্ষুণ্ণ হইতে দিতেন না। স্ত্রীজাতির প্রাণ ও মান-সম্ভ্রম এবং মুসলমানদের ধর্মস্থান রক্ষা করা তাঁহার অন্যতম প্রধান কর্তব্য বলিয়া তিনি মনে করিতেন। হিন্দু আদর্শ ও বীরত্বের এক চরম বিকাশ আমরা শিবাজীর চরিত্রে দেখিতে পাই।

শিবাজী নিঃসম্বল অবস্থা হইতে একমাত্র নিজ অক্লান্ত কর্মপ্রচেষ্টা দ্বারা এক রাজ্যস্থাপন বিস্তীর্ণ রাজ্য গড়িয়া তুলিয়া বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত মারাঠা জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বিজাপুর ও মুঘল সম্রাটের বিরুদ্ধে ক্রমাগত যুদ্ধিয়া শিবাজী শেষ পর্যন্ত নিজ অভীষ্ট সিদ্ধ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন; ইহা কম গৌরবের কথা নহে। সামরিক বাহিনী সংগঠন ব্যাপারেও শিবাজী মৌলিক প্রতিভার পরিচয় দিয়াছিলেন।

শিবাজীর ব্যক্তিগত জীবন ছিল নিষ্কলুষ এবং তাঁহার চরিত্র কেবল সমসাময়িক কালের দুর্বলতার উদ্দেশ্যেই ছিল না, তাঁহার নৈতিকতা এবং ধর্ম-চরিত্রের নিষ্কলুষতা। প্রবণতা তাঁহাকে মনুষ্যত্বের এক সুউচ্চ আসনে স্থাপন করিয়াছে। পরধর্ম-সহিত্যতা মুসলমান পীর ও সন্তদের প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা, মুসলমানদের ধর্মস্থানে আলোকসজ্জার ব্যয় সংকুলানের জন্য ভূমিদান প্রভৃতি তাঁহার এই ধর্মসহিত্য নীতির পরিচায়ক।

তাঁহার শাসনব্যবস্থা, বিচারপদ্ধতি প্রভৃতি আধুনিক ঐতিহাসিক যন্ত্রেরই প্রশংসা অর্জন করিয়াছে। শিবাজী হয়ত নিরক্ষর ছিলেন, কিন্তু তাঁহার মানসিক বিকাশ সম্পূর্ণভাবেই ঘটিয়াছিল। ন্যায়পরায়ণতা, উদারতা প্রভৃতি তাঁহার অমর গুণের ভিত্তিতে তিনি শাসন পরিচালনা করিয়া নিজ প্রজাবর্গের পল্লম প্রমোদজন হইয়াছিলেন। বীরত্ব ও মনুষ্যত্বের দাবিতে শিবাজী ভারত-ইতিহাসে অমর হইয়া আছেন।

* Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 179-80.

"But he made it a rule that whenever his followers went plundering, they should do no harm to mosques, the Book of God, or woman of any one. Whenever a copy of sacred Koran came into his hands he treated it with respect and gave it to some of his Musalman followers." Khafi Khan, vide, *Ishwari Prasad*, p. 683.

† Vide, *An Advanced History of India*, p. 515, Majumdar-Roychaudhuri-Dutta.

ঐতিহাসিক সরদেশাই শিবাজীর রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সম্পর্কে বলিতে গিয়া উল্লেখ করিয়াছেন যে, তিনি ক্রমে সর্বভারত হইয়া এক অখণ্ড হিন্দু সাম্রাজ্য গঠনের আদর্শ পোষণ করিতেন। মহারাষ্ট্রের ঐতিহাসিকের মারাঠা বীর শিবাজীর প্রতি দূর্বলতা থাকা অস্বাভাবিক নহে। কিন্তু সরদেশাই ভাবাবেগবশত এমন কথা বলিয়াছেন যে, শিবাজী আরও কিছুকাল জীবিত থাকিলে ঔরংজেবকেই ক্ষমতাচ্যুত হইতে হইত।

সরদেশাই'র মন্তব্য কতকটা কবির* কল্পনার মতই ছিল, বলা সরদেশাই'র অভিমত : বাহুল্য। কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে ইহা বলিতে হইবে যে, সমালোচনা

শিবাজীর পরিকল্পনার কোন সময়েই সমগ্র ভারতব্যাপী সাম্রাজ্য গঠনের কোন আভাস আধুনিক ঐতিহাসিকগণ পান নাই। উপরন্তু তাহার সামরিক শক্তি এই ধরনের পরিকল্পনাকে বাস্তবায়িত করিবার পক্ষে অর্কিষ্টকর ছিল। তিনি দক্ষিণ-ভারতে একটি হিন্দুসাম্রাজ্য স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন সত্য, কিন্তু ইহা ঔরংজেবের তথা মুসলমান আমলের ধর্ম-ভিত্তিক রাষ্ট্র ছিল না। বস্তুত শিবাজীর রাজ্য ছিল এক ধর্ম-নিরপেক্ষ, সর্ব ধর্মবিশ্বাসীদের প্রতি সম ব্যবহারের ভিত্তিতে গঠিত এক উদার হিন্দুসাম্রাজ্য। যদুনাথ সরকারের মতে, উপসংহার

দীর্ঘকাল পরাধীন অর্থাৎ মুসলমান শাসনাধীন থাকিয়াও এবং রাজনৈতিক দিক দিয়া এবং আইনের চক্ষে অ-সম বিবেচিত হইয়াও হিন্দু রাষ্ট্র পুনরায় আত্মমর্যাদায় এবং আত্মশক্তিতে নির্ভর করিয়া দাঁড়াইতে সক্ষম, তাহা শিবাজী প্রমাণ করিয়াছিলেন। বাহা হউক, শিবাজী দেশাত্মবোধ, জাতীয়তাবোধ, ধর্মপ্রবণতা সত্ত্বেও পরধর্মসিহকৃত্যর এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত রাখিয়া ভারত-ইতিহাসে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন।

শিবাজীর উত্তরাধিকারিগণ (Successors of Shivaji) : শিবাজীর মৃত্যুর (১৬৮০) পর তাহার পুত্র শম্ভুজী রাজা হইলেন। শম্ভুজী সাহসী ছিলেন বটে,

কিন্তু তিনি ছিলেন যেমন অলস তেমনি বিলাসপ্রিয়। কবি শম্ভুজী কুলশ নামে জনৈক উত্তর-ভারতীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন তাহার মন্ত্রী। শম্ভুজীও নিজ পিতার পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া দিল্লী সম্রাটের বিরুদ্ধে অসুপ্রাধর

*

“কোন দুই শতাব্দের কোন-এক অখ্যাত দিবসে
নাই জানি আজি।

মারাঠার কোন ঠেলে অরণ্যের অন্ধকারে বসে
হে রাজা শিবাজি।

তব ভাল উদ্ভাসিয়া এভাবনা তাঁড়ৎ প্রভাবৎ
এসেছিল নারি—

‘এক ধর্মরাজ্যপাশে খণ্ড ছিন্ন বিকিণ্ড ভারত
বেঁধে দিব আমি’ ”

শিবাজি-উৎসব—রবীন্দ্রনাথ

করিয়াছিলেন। তিনি ঔরংজেবের বিদ্রোহী পুত্র আকবরকে আগ্রা দান করিয়া কিছুকাল মদ্রলদের সহিত বীরত্ব সহকারে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি পোতুগীজ ও জাজিবারের সিদ্ধিগণের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া নিজ শক্তির অপচয় করিতে লাগিলেন। ঔরংজেব যখন তাহার সমগ্র শক্তিসহ বিজাপুর ও গোলকুন্ডা জয়ে প্রবৃত্ত তখন শম্ভুজী বিজাপুর ও গোলকুন্ডার সহিত একযোগে ঔরংজেবের বিরোধিতা করিবার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিলেন না। উপরন্তু তিনি বিলাস-ব্যসনে কালাতিপাত করিতে লাগিলেন। ফলে, তাহার শাসনব্যবস্থাও শিথিল হইয়া পড়িয়াছিল। এমতাবস্থায় ঔরংজেব বিজাপুর ও গোলকুন্ডা জয় সমাধি করিয়া আকস্মিকভাবে শম্ভুজীর রাজ্য আক্রমণ করিলে শম্ভুজীর পক্ষে আত্মরক্ষা করা সম্ভব হইল না। শম্ভুজী, কবি কুলশ ও অপরাপর বহু প্রধান কর্মচারী বন্দী হইলেন। কয়েক সপ্তাহ অকথ্য অত্যাচারের পর তাহাদিগকে হত্যা করা হইল। ঔরংজেবের সেনাবাহিনী শম্ভুজীর রাজধানী রায়গড় ও আরও বহু দুর্গ অধিকার করিল। শম্ভুজীর শিশুপুত্রসহ তাহার সমগ্র পরিবার ঔরংজেব কর্তৃক বন্দী হইল। এইভাবে মারাঠা শক্তি পষদুস্ত হইলেও উহার পতন ঘটিল না। অল্পকালের মধ্যেই মারাঠা শক্তি পুনরুদ্ধারিত হইয়া উঠিল এবং পুনরায় মদ্রলদের সহিত স্বেচ্ছা অবতীর্ণ হইল। এই স্বেচ্ছা মদ্রল শক্তি চিরতরে হীনবল হইয়া গেল। মারাঠা শক্তির এই পুনরুদ্ধারবনের মূলে রামচন্দ্র পশ্চ, শঙ্কর বলহার, পরশুরাম ত্রিবেক প্রভৃতি নেতার নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

শম্ভুজীর মৃত্যুর পর তাহার ভ্রাতা রাজারাম মারাঠা সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি মারাঠা জাতির চিরাচারিত প্রথা অনুযায়ী মদ্রল শক্তির বিরুদ্ধে স্বেচ্ছা প্রবৃত্ত হইলেন। মারাঠা সৈন্য মদ্রলবাহিনীকে অতিক্রম আক্রমণ স্বারা রাজারামের আমলে মারাঠা-মদ্রল স্বেচ্ছা ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিল এবং ১৬৯৫ খ্রীষ্টাব্দে মদ্রল সেনাপতি রুস্তম খাঁকে বন্দী করিল। মদ্রল সেনা পানহালা দুর্গটি অবরোধ করিতে গিয়া শোচনীয়ভাবে পরাজিত হইল। এইভাবে মদ্রলবাহিনী সর্বত্র মারাঠাদের হস্তে পরাজিত ও পষদুস্ত হইতে লাগিল। মারাঠা সেনাপতি শান্তাজী ও ধনাজী ক্রমাগত মদ্রলবাহিনীকে আক্রমণ করিতে লাগিলেন। শান্তাজীর নামে মদ্রলদের মনে এক বিভীষিকার সৃষ্টি হইল। এই সময়ে মারাঠাদের মনে আত্মকলহ দেখা দিলে তাহার কতক পরিমাণে দুর্বল হইয়া পড়িল। এই সময়ে শান্তাজীরও মৃত্যু ঘটিল। মদ্রলবাহিনী সুযোগ বুঝিয়া জিজি দুর্গটি অধিকার করিয়া লইল (১৬৯৮)। দীর্ঘ আট বৎসর ধরিয়া জিজি দুর্গটি মদ্রলবাহিনীর অবরোধ প্রতিহত করিয়া চলিয়াছিল, কিন্তু মারাঠাদের মধ্যে অভ্যন্তরীণ গোলযোগ দেখা দিলে মদ্রল সেনাপতি জুলফিকার খাঁ জিজি দুর্গটি দখল করিতে সক্ষম হইলেন। রাজারাম জিজি হইতে সাতারা দুর্গে আগ্রহ গ্রহণ করিলেন এবং সেখানে তিনি মারাঠাশক্তির পুনর্গঠনে

মনোনিবেশ করিলেন। এদিকে মুঘলবাহিনী একে একে মারাঠা দুর্গগুলি জয় করিতে লাগিল। দীর্ঘ পাঁচ বৎসর অক্লান্ত যুদ্ধ করিয়া ঔরংজেবের মুঘলবাহিনীর সেনাবাহিনী মাত্র আটটি মারাঠা দুর্গ দখল করিতে সমর্থ হইল।
 সাধারণ সাক্ষ্য এই সময়ে ১৭০০ খ্রীষ্টাব্দে রাজ্যারামের মৃত্যু হইলে তাঁহার শিশুপুত্র তৃতীয় শিবাজী মারাঠা সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। রাণীমাতা তারাবাই তৃতীয় শিবাজীর নাবালকত্বে শাসনকার্য পরিচালনার ভার গ্রহণ করিলেন এবং মারাঠা জাতির চিরাচারিত প্রথা অনুসরণ করিয়া মুঘলদের সহিত যুদ্ধ করিয়া চলিলেন। মারাঠাগণ মুঘল সাম্রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে হানা দিতে লাগিল। কেবল দক্ষিণ-ভারতেই নহে, উত্তর-ভারতে মালব ও গুজরাট অঞ্চলেও মারাঠাগণ হানা দিতে লাগিল।
 মারাঠাশক্তির পনরুদ্ধান ঔরংজেবের মারাঠা শক্তি দমনের চেষ্টা ব্যর্থ হইল, উপরন্তু মারাঠা আক্রমণ মুঘল সাম্রাজ্যের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইল। সমগ্র ভারতে মারাঠাগণ এক প্রবল শক্তিরূপে দেখা দিল।

দ্বাদশ অধ্যায়

আফগান ও মুঘল শাসনাধীন বাংলা

(Bengal under the Afghans & the Mughals)

[শের শাহ্ কর্তৃক বাংলাদেশ জয় ও তাহার আমলে বাংলা সম্পর্কে আলোচনা পূর্বে করা হইয়াছে ।]

শূরবংশীয় আফগান সুলতানগণের অধীনে বাংলাদেশ (Bengal under the Sur Afghans) : শের শাহের সুলতানির পাঁচ বৎসর ও তাহার পুত্র ইসলাম শাহ্ শূর-এর অধীনে আট বৎসর বাংলাদেশ দিল্লীর আনুগত্য স্বীকার করিয়া চলিয়াছিল । কিন্তু ইসলাম শাহ্-র মৃত্যুর (১৫৫৩) সঙ্গে সঙ্গে শের শাহ্ প্রতিষ্ঠিত আফগান

সুলতানির পতন শূর হইলে বাংলাদেশই সর্বপ্রথম স্বাধীন হইয়া শামস-উদ্দিন মহম্মদ যায় । বাংলার শাসনকর্তা মহম্মদ খাঁ শামস-উদ্দিন মহম্মদ শাহ্ শাহ্ গাজি 'গাজি' উপাধি ধারণ করিয়া স্বাধীনভাবে শাসন শূর করেন । (১৫৫৩-৫৬)

ইহার পর তিনি আরাকান আক্রমণ করেন । ইহা ভিন্ন, জোনপুর দখল করিয়া ক্রমে তিনি আগ্রার দিকে অগ্রসর হন । কিন্তু আদিল শাহ্-এর সেনাপতি হিম্মত হুসৈন তিনি ছাপরাঘাটের যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত হন । আদিল শাহ্ শাহবাজ খাঁকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করেন । কিন্তু শামস-উদ্দিনের

গিয়াস-উদ্দিন পুত্র খিজির খাঁ এলাহাবাদে অবস্থানকালে পিতার মৃত্যুসংবাদ পাইবামাত্র 'গিয়াস-উদ্দিন বাহাদুর' উপাধি ধারণ করিয়া নিজেই বাংলার স্বাধীন সুলতান বলিয়া ঘোষণা করেন (১৫৫৬)

এবং অল্পকালের মধ্যেই শাহবাজ খাঁকে পরাজিত ও বিতাড়িত করিয়া বাংলাদেশ নিজ অধিকারে আনিতে সক্ষম হন ।*

ঐ বৎসর (১৫৫৬) হুমায়ুন আফগান সুলতান সিকন্দর শূর-এর নিকট হইতে পাজাব ও দিল্লী পুনরুদ্ধার করেন । ইহার কয়েক মাসের মধ্যেই তাহার মৃত্যু হওয়ার (১৫৫৬) বাংলাদেশ বা অপরাপর অঞ্চলে মুঘল অধিকার বিস্তার

আদিল শাহ্ শূর-এর পরাজয় ও মৃত্যু (১৫৫৭) করিবার সুযোগ তিনি আর পান নাই । তাহার পুত্র আকবর দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়া শূরবংশীয় আফগান নেতৃবর্গকে একে একে দমন করিতে আরম্ভ করেন । পানিপথের যুদ্ধে হিম্মত পরাজিত

ও নিহত হইলে আদিল শাহ্ শূরের দুর্বলতা আরও বহুগুণে বৃদ্ধি পায় । সেই

* Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 179-80.

সুযোগে বাংলার সুলতান গিয়াস্-উদ্দিন বাহাদুর শাহ তাহাকে সুরজগড়ের অনতিদূরে ক্ষত্‌পুত্র নামক স্থানে পরাজিত ও হত্যা করেন। ইহার পর গিয়াস্-উদ্দিন জৌনপুরের দিকে অগ্রসর হইলে মৃষল সেনাপতি খান-ই-জামান-এর হস্তে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হন। কটকৌশলী গিয়াস্-উদ্দিন খান-ই-জামানের সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া মৃষল আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হন। ইহার পরবর্তী কয়েক বৎসর তিনি মৃষলদের সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া শান্তিপূর্ণভাবে রাজত্ব করিয়া ১৫৬০ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন। অতঃপর তাহার ভ্রাতা জালাল-উদ্দিন শূর বিত্তীয় গিয়াস্-উদ্দিন উপাধি ধারণ করিয়া বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনিও মৃষলদের প্রতি মিত্রতা-নীতি অনুসরণ করিয়া বাংলাদেশকে মৃষল আক্রমণ হইতে নিরাপদ রাখিতে সচেষ্ট ছিলেন। কররাণী বংশীয় আফগান দলপতিদের বিদ্রোহাত্মক কার্যকলাপ দমনে তাহাকে ব্যস্ত থাকিতে হইত, এজন্য মৃষলদের সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলিবার প্রয়োজন ছিল আরও বেশী। এইভাবে ১৫৬৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিবার পর মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র সিংহাসনে আরোহণ করিলেন বটে, কিন্তু তাহাকে হত্যা করিয়া জনৈক আফগান দলপতি তৃতীয় গিয়াস্-উদ্দিন উপাধি ধারণ করিয়া বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করেন। মাত্র এক বৎসর রাজত্ব করিবার পর ১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দে কররাণী বংশের জনৈক আফগান দলপতি তাজ খাঁ কররাণী তাহাকে সিংহাসনচ্যুত ও হত্যা করিয়া বাংলার সিংহাসন অধিকার করিয়া লন। এইভাবে বিত্তীয় গিয়াস্-উদ্দিনের মৃত্যুর পরবর্তী এক বৎসর অন্তর্ভুক্ত ও অরাজকতার পর বাংলার সুলতানি কররাণী আফগানদের হস্তগত হয়।

কররাণী বংশীয় আফগানদের অধীনে বাংলা (Bengal under the Karrani Afghans) : তাজ খাঁ কররাণী বা করলাণী প্রথম জীবনে শের শাহের অন্যতম প্রধান কর্মচারী ছিলেন। শের শাহের মৃত্যুর পর তিনি ও তাহার ভ্রাতাগণ—ইমাদ, সুলেমান ও ইলিয়াস—মিলিতভাবে গজানদীর তীরে খোওয়াসপুত্র অঞ্চলে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিবার উদ্দেশ্যে নিকটবর্তী অঞ্চল হইতে রাজস্ব আদায় করিতে আরম্ভ করেন। ইহা ভিন্ন, ঐ অঞ্চলে দিল্লী সুলতানের যে হস্তীবাহিনী মোতায়েন ছিল উহাও দখল করিয়া লইলেন। বহু সংখ্যক আফগান ভাগ্যান্বেষী দলপতি ও সৈন্য তাহাদের সহিত যোগ দিলে আদিল শাহের সেনাপতি হিমু তাহাদিগকে পরাজিত করিয়া ঐ বিদ্রোহাত্মক কার্যকলাপের অবসান ঘটাইলেন। তাজ খাঁ ও সুলেমান বাংলাদেশে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। পরবর্তী দশ বৎসর ধর্ম্মি নানাপ্রকার অসদৃপারে এবং বলপ্রয়োগ দ্বারা পশ্চিমবঙ্গ অর্থাৎ গোড়ের অধিকাংশ ও বিহারের দক্ষিণ-পূর্বাংশ অধিকার করিতে তাহারা সমর্থ

হন।* তৃতীয় গিয়াস-উদ্দিনকে সিংহাসনচ্যুত ও হত্যা করিয়া তাজ খাঁ বাংলার সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু দীর্ঘকাল রাজ্যভোগ তাহার ভাগ্যে ছিল না। পর বৎসরই (১৫৬৫) তাহার মৃত্যু ঘটে। তাহার পর সুলেমান কররাণী সিংহাসনে আরোহণ করেন।

সুলেমান কররাণী আট বৎসর (১৫৬৫-৭২) বাংলার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই আট বৎসরের মধ্যে তিনি বাংলাদেশকে উত্তর-পূর্ব ভারতের শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন। বাংলাদেশ তখন এক অত্যন্ত শক্তিশালী রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছিল।

সুলেমান কররাণীর অধীনে বাংলার অভ্যন্তরীণ শাসনে যেমন শান্তি বিরাজিত ছিল, বাংলার রাজ্যসীমার নিরাপত্তাও তেমনি অক্ষুণ্ণ ছিল। ইহা ভিন্ন, সুলেমান কররাণীর রাজ্যবিস্তার নীতি,

কটকৌশল প্রভৃতির ফলে বাংলার রাজ্যসীমা যথেষ্ট বিস্তৃত হইয়াছিল। দিল্লী, অযোধ্যা, গোয়ালিওর, এলাহাবাদ প্রভৃতি অঞ্চল মদঘল সম্রাটের অধীন হইবার পর সেই সকল অঞ্চলের আফগান নেতৃবৃন্দ বাংলাদেশে আশ্রয় গ্রহণ করিবার ফলে সুলেমান কররাণী এক দুর্ধর্ষ সামরিক বাহিনী গঠন করিবার সুযোগ লাভ করিয়াছিলেন। শের শাহের আমলের সামরিক অভিজ্ঞতাসম্পন্ন ব্যক্তিবর্গের অনেকে সুলেমানের সেনাবাহিনীতে

যোগদান করিয়াছিলেন। সুলেমান কররাণী বাংলার যে-সকল অঞ্চল তখনও স্বাধীন ছিল, সেই সকল অঞ্চলে নিজ অধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, কোচবিহার, উড়িষ্যা প্রভৃতি অঞ্চল আক্রমণ করিয়া তিনি প্রভূত পরিমাণ ধনদৌলত হস্তগত করিয়াছিলেন। ফলে, তাহার রাজকোষ ধনরত্নে পরিপূর্ণ হইয়াছিল। তিনি কালাপাহাড়ের নৈতুর্ষে এক দুর্ধর্ষ আফগানবাহিনী পেরণ করিয়া পুন্ড্রীর জগন্নাথমন্দির লুণ্ঠন করিয়াছিলেন। সেখান হইতে মোট পাঁচ মণ মোনা তাহার হস্তগত হইয়াছিল।†

সুলেমান-কররাণী তদানীন্তন ভারতের শ্রেষ্ঠ হস্তীবাহিনী গঠন করিয়া বাংলার সামরিক শক্তি বহুদূরগে বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। এই দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী, শ্রেষ্ঠ হস্তীবাহিনী এবং পরিপূর্ণ রাজকোষ তাহার অধিকারে ছিল, সামরিক শক্তি

তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব ও প্রাধান্য সমগ্র উত্তর-পূর্ব ভারতে স্বীকৃত হইবে, ইহাতে আশ্চর্যের কিছু নাই। অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সুলেমান কররাণীর শাসন ছিল প্রজাহিতৈষী ও পক্ষপাতশূন্য। বিচারব্যবস্থায় ন্যায় এবং সততা অনদ্ব্যুত হইত। মদসুলমান বিম্বজ্ঞান তাহার পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিয়াছিলেন।

* "Taj and Sulaiman fled to Bengal, when in the course of ten years, by combined force and fraud they gained possession of much of western Bengal (Gaur) in addition to the south-eastern districts of Bihar, which had fallen into a state of anarchy." Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 181.

† Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 183-84.

সুলেমান ছিলেন দূরদর্শী শাসক। নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা ও শান্তি বজায় রাখিতে হইলে মূঘলদের সহিত কূটনৈতিক মিত্রতা-নীতি অনুসরণ করা একান্ত প্রয়োজন, একথা তিনি উপলব্ধি করিয়াছিলেন। এজন্য তিনি আকবরের সাম্রাজ্যের পশ্চিমাংশে (অঘোধ্যা অঞ্চলের) শাসন-কর্তা খান-ই-জামান, খান-ই খানান প্রভৃতিকে মিত্রতামূলক পত্রালাপ ও উপহার প্রেরণ করিয়া প্রীত করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন, তিনি আকবরকে সম্রাট বলিয়া শ্রীকার করিয়া লইয়াছিলেন।*

সুলেমান কররাণীর শাসনকালের কৃতকার্বতা প্রধানত তাহার উজীর মিঞা লোদীর দূরদর্শিতা ও কর্মকুশলতার ফলেই সম্ভব হইয়াছিল। ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে সুলেমান কররাণীর মৃত্যু হইলে তাহার পুত্র বায়াজিদ সিংহাসনে আরোহণ করেন।

বায়াজিদ তাহার ঔষ্যতা ও অত্যাচারের দ্বারা অতি অল্প কালের মধ্যেই আফগান অভিজাতবর্গকে শত্রুতে পরিণত করিলেন। ফলে, সুলেমান কররাণীর স্নাতুপুত্র ও জামাতা হান্সু বায়াজিদের বিরুদ্ধে এক গোপন ষড়যন্ত্র শুরুর করিল। শেষ পর্যন্ত বায়াজিদ এই সকল ষড়যন্ত্রকারীর হাতে প্রাণ হারাইলেন। সুলেমান কররাণীর বিবস্ত উজীর মিঞা লোদী হান্সুকে হত্যা করিয়া বায়াজিদের হত্যার প্রতিশোধ গ্রহণ করিলেন।

পরবর্তী সুলতান হইলেন সুলেমান কররাণীর দ্বিতীয় পুত্র দাউদ কররাণী। দাউদ কররাণী ছিলেন সুলতান-পদের অঘোধ্য। ব্যাভিচার, মদ্যাসক্তি প্রভৃতি দোষে তাহার চরিত্র দুষ্ট ছিল। স্বভাবতই তিনি স্বার্থান্বেষী আফগান অভিজাত কুৎলু লোহানী ও গুজর কররাণী প্রভৃতির কুপরামর্শে পিতৃবিন্দু বিবস্ত উজীর মিঞা লোদীর বিরোধিতা শূন্য করিলেন এবং তাহার জামাতা ইরুসুফকে হত্যা করাইলেন। মিঞা লোদীর সহিত স্বভাবতই দাউদের আর কোন সম্পর্ক রহিল না। তাহার ন্যায় বিবস্ত কর্মকুশল, দূরদর্শী উজীরের অপসারণের সঙ্গে সঙ্গে কররাণী বংশের পতন শুরুর হইল।

এদিকে মূঘলসম্রাট আকবর মূর্খিম খাঁকে বিহার জয়ের জন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন। প্রথমে মিথ্যা আনুগত্যের প্রতিশ্রুতি দান করিয়া মূর্খিম খাঁকে নিরস্ত করা সম্ভব হইলেও শেষ পর্যন্ত তাহা আর কার্যকরী হইল না। এই সময়ে দাউদ কুৎলু ও গুজর খাঁর পরামর্শে মিঞা লোদীকে কররাণী বংশের প্রতি তাহার আনুগত্যের কথা স্মরণ মূঘলবাহিনীকে কড়াইয়া দিয়া তাহার সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। মিঞা লোদী বিহার ও বংগদেশ দাউদের এই বিপদে তাহাকে সাহায্য করিবার উদ্দেশ্যে তাহার অধিকার শিবিরে উপস্থিত হইলে অপরিণামদর্শী দাউদ তাহাকে বিশ্বাসঘাতকের ন্যায় হত্যা করাইলেন। ইহার ফলভাগ করিতেও বেশি বিলম্ব হইল না।

মুঘলসৈন্য বিহার আক্রমণ করিয়া কররাণী শাসনের অবসান ঘটাইয়া উহা অধিকার করিয়া লইল। ইহার পর মদুনিম খাঁ বাংলাদেশের দিকে অগ্রসর হইলেন। বিহার অঞ্চল হইতে বিতাড়িত আফগানদের মূঘলবাহিনীর বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার সাহস বা সামর্থ্য কিছই ছিল না। মদুনিম খাঁ বিনা বাধায় বাংলাদেশ অধিকার করিয়া লইলেন। দাউদ উড়িয়্যায় আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। এই সময় রাজা টোডরমল বাংলাদেশে আসিয়া দাউদ খাঁকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিবার পরামর্শ দান করিলে তুকারয়-এর যুদ্ধে দাউদ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন।

১৫৩৮ খ্রীষ্টাব্দে শের শাহ কর্তৃক বাংলাদেশ অধিকৃত হইবার পর ১৫৭৬ খ্রীষ্টাব্দে এইভাবে সর্বশেষ আফগান সুলতানের হাত হইতে বাংলাদেশ মুঘল শাসনাধীনে চলিয়া গেল। কিন্তু তখনও বাংলাদেশের সর্বত্র নিরঙ্কুশ মুঘল শাসন স্থাপিত হয় নাই। বাংলার বিভিন্ন স্থানে স্থানীয় হিন্দু রাজগণ ও আফগান নেতৃবর্গ তখনও স্বাধীনভাবেই শাসন চালাইতেছিলেন।

মদুনিম খাঁ ছিলেন বাংলার সর্বপ্রথম মুঘল প্রতিনিধি। তুকারয়-এর যুদ্ধের অতঃপরের মধ্যেই তাহার মৃত্যু হইলে খান-ই-জাহান বাংলাদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। রাজা টোডরমল ছিলেন তাহার সহকারী। খান-ই-জাহান ছিলেন পারস্যদেশীয় শিয়া মুসলমান। অথচ বাংলাদেশে তদানীন্তন সরকারী কর্মচারী মাতেই ছিলেন সুন্নী সম্প্রদায়ভুক্ত তুর্কী। স্বভাবতই খান-ই-জাহানের প্রভুত্ব তাহার মনিয়া চলিতে রাজী হইলেন না। যাহা হউক, রাজা টোডরমলের কটকৌশল ও খান-ই-জাহানের ব্যস্তিত্ব শেষ পর্যন্ত জয়ী হইল। বাংলার সুন্নী তুর্কী কর্মচারীগণ খান-ই-জাহানের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনে স্বীকৃত হইলেন। মদুনিম খাঁর মৃত্যুর পর খান-ই-জাহান বাংলার শাসনকর্তার পদ গ্রহণ করিবার পূর্বেই দাউদ কররাণী উড়িয়্যায় পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া স্বাধীনতার বাংলাদেশে আধিপত্য স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এদিকে পূর্ববঙ্গ হইতে ঈশা খাঁ মূঘল নৌবাহিনীকে

দাউদ কর্তৃক বাংলা
পুনরধিকার

বিতাড়িত করিয়াছেন। বিহারে জুনিয়াদ কররাণী ও গজপতি শাহ স্ব-স্ব প্রধান হইয়া উঠিয়াছেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে বাংলা, বিহার ও উড়িয়্যায় পুনরায় মুঘল অধিকার স্থাপনের সমস্যা দেখা দিল। খান-ই-জাহান ও টোডরমলের চেষ্টায় রাজমহলের নিকট এক যুদ্ধে দাউদ কররাণী পরাজিত ও মৃত হইলে তাহার শিরশ্ছেদ করা হইল।

মুঘল শাসনকর্তা
খান-ই-জাহান ও
তাহার সহকারী
টোডরমল কর্তৃক
বাংলা পুনরুদ্ধার

জুনিয়াদ কামানের গোলার আঘাতে প্রাণ হারাইলেন। কালাপাহাড় যুদ্ধে আহত হইয়া পলাইয়া গেলেন। বিদ্রোহী আফগানদের মধ্যে একমাত্র কুৎল লোহান তখনও টিকিয়া রহিলেন। বাংলাদেশে পুনরায় মুঘল শাসন স্থাপিত হইল। দক্ষিণ বিহারে মুঘল সেনাপতি শাহবাজ খাঁ গজপতি শাহকে সম্পূর্ণভাবে দমন করিতে সমর্থ হইলেন। বাংলাদেশে খান-ই-জাহান সাতগাঁও অর্থাৎ হুগলী অঞ্চলে আফগান

অভিজ্ঞাতবর্গকে দমন করিলেন। ইহার পর তিনি ভাওয়াল অর্থাৎ ঢাকার উত্তরাংশ জয় করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হইলেন। সেই অঞ্চলে মঘল খান-ই-জাহানের নৌসেনাপতি শাহ বরদি মঘল সন্ন্যাসের আনুগত্য অস্বীকার করিয়া ইব্রাহিম ও করিম নামে দুইজন আফগান নেতার সহিত ষড়্‌মুখভাবে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিলেন। খান-ই-জাহান এই তিনজনকেই পরাজিত করিয়া মঘলসন্ন্যাসের আনুগত্য স্বীকার করিতে বাধ্য করিলেন। ঈশা খাঁও তাহার হস্তে পরাজিত হইয়া পালাইয়া গেলেন।* ইহার অল্পকাল পরেই খান-ই-জাহানের মৃত্যু হইল (১৫৭৮)।

পরবর্তী শাসনকর্তা ছিলেন মুজফ্‌ফর খাঁ। তিনি মঘলসন্ন্যাস আকবরের সভাসদ ছিলেন। বিহার অঞ্চলে তিনি এককালে যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু বাংলাদেশে শাসনকর্তার পদে নিযুক্তির কালে তাহার দৈহিক এবং মানসিক ক্ষমতা অনেক পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ফলে, মাত্র এক বৎসরের মধ্যেই তাহার অধীন সেনাবাহিনী বিদ্রোহী হইয়া তাহাকে হত্যা করে। মুজফ্‌ফর খাঁ যখন বাংলার শাসনকর্তা হইয়া আসেন সেই সময়ে সন্ন্যাস আকবর সাম্রাজ্যের শাসনব্যবস্থাকে সুদৃঢ় ও সুদৃঢ় করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে প্রত্যেক সুবায় একজন সিপাহীশালার বা সুবাদারের সঙ্গে এক-একজন দেওয়ান, বকশী, মীর আদল, সদর, কটওয়াল, মিরবাহার, ওয়াকিনবশী প্রভৃতি কর্মচারী নিয়োগ করেন। মুজফ্‌ফর খাঁর সহিতও এই সকল রাজকর্মচারী দিল্লী হইতে আসিয়াছিলেন। এই সকল বিভিন্ন পর্ব্বায়ের কর্মচারিবৃন্দ এবং মঘল সেনাবাহিনীর বহুসংখ্যক পদস্থ কর্মচারী বাংলা ও বিহারের বিভিন্নাংশ হইতে নানা অভ্যুত্থানে এবং জোর-জবরদস্তি করিয়া অর্থ আদায় করিতে আরম্ভ করেন। করুণা সুলতানদের আমলে বিশেষত সুলেমানের রাজত্বকালে বাংলাদেশে মোটামুটিভাবে শান্তি বিরাজিত ছিল। শান্তির সঙ্গে সঙ্গে সমৃদ্ধিও দেখা দিয়াছিল। কিন্তু মঘল কর্মচারীদের বিশেষভাবে সামরিক কর্মচারীদের স্বার্থপরতা ও অর্থশোষণ বাংলা ও বিহারে এক ব্যাপক হতাশা ও বিদ্বেষের সৃষ্টি করিয়াছিল। আকবর কর্তৃক প্রেরিত বেসামরিক কর্মচারিগণের অনেকে সামরিক কর্মচারীদের অর্থশোষণ বন্ধ করিবার চেষ্টা করিতে গিয়া উদ্ধত ব্যবহার শুরুর করিলেন। কেহ কেহ আবার সামরিক কর্মচারীদের অন্যান্য অর্থশোষণ বন্ধ করিতে গিয়া নিজেই অর্থ আত্মসাৎ করিতে লাগিলেন। এমনভাবে বিহার ও বাংলাদেশের সামরিক কর্মচারিগণ বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। মুজফ্‌ফর খাঁর অব্যবহিতচিন্তার ফলে বিদ্রোহীদের দমন করা আরও কঠিন হইয়া পড়িল। বিদ্রোহিগণ তাহাকে হত্যা করিয়া বিহার ও বাংলা কবলিত করিল। কিন্তু বিদ্রোহিগণ তাহাদের সাম্রাজ্যের ফল ভোগ করিবার পূর্বেই মঘল সেনাবাহিনী বিহার পুনরধিকার

করিয়া লইল। তরসুন খাঁ ও টোডরমল ছিলেন মুঘলবাহিনীর সেনাপতি। এদিকে সন্ন্যাসী আকবর খান-ই-আজমকে বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন (১৫৮২)। বিহার ও অযোধ্যার শাসনকর্তা-দিগকে খান-ই-আজমকে সাহায্যদানের আদেশও তিনি দিলেন। খান-ই-আজম এলাহাবাদ অযোধ্যা ও বিহারের মুঘল সেনাবাহিনীসহ বাংলাদেশের বিদ্রোহীদের দমন করিতে অগ্রসর হইলেন। বিদ্রোহীদের মধ্যে অন্তর্বিব্রোধ এবং যুদ্ধে কালাপাহাড়ের পরাজয় বাংলার বিদ্রোহী আফগান নেতৃবর্গের পতন ঘটাইল। খান-ই-আজম বাংলা পুনরুদ্ধার করিলেন (১৫৮৩)। কিন্তু খান-ই-আজমের বাংলাদেশের জলবায়ু পছন্দ হইল না। তিনি সন্ন্যাসী আকবরের অনুরূপ লইয়া বিহার প্রদেশে তাহার নিজ জায়গীরে চলিয়া গেলেন। পরবর্তী শাসনকর্তা শাহবাজ খাঁ বাংলায় আসিয়া পৌঁছিতে কয়েক মাস বিলম্ব ঘটিল। সেই সময়ে ওজাজীর খাঁ ছিলেন বাংলাদেশের অস্থায়ী শাসনকর্তা। সুযোগ পাইয়া বাংলাদেশের বিদ্রোহিগণ পুনরায় গোলযোগের সৃষ্টি করিল। ১৫৮৪ হইতে ১৫৮৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পুনঃপুনঃ সামরিক অভিযান করিয়া শাহবাজ খাঁ বাংলাদেশে মুঘল শাসন সম্পূর্ণভাবে প্রতিষ্ঠা করিলেন। বাংলাদেশের পরবর্তী শাসনকর্তা ছিলেন রাজা মানসিংহ। তিনি বাংলাদেশের শাসনভার গ্রহণ করিয়া (১৫৯৪) রাজমহলে বাংলার এক নতুন রাজধানী প্রতিষ্ঠা করেন।

ঈশা খাঁ : পূর্ববঙ্গের ভাটি অঞ্চলের স্বাধীন জমিদার ঈশা খাঁ দীর্ঘকাল যাবৎ মুঘলদের বিরোধিতা করিতেছিলেন। মুঘল শাসনের বিরুদ্ধে আফগান বিদ্রোহিগণের অনেককে তিনি আশ্রয় দিয়াছিলেন। শাহবাজ খাঁর ন্যায় সুদক্ষ শাসনকর্তাও ঈশা খাঁকে দমন করিতে পারেন নাই। মানসিংহ সৈন্যে ঈশা খাঁকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে যাত্রা করিলেন। পূর্ববঙ্গের ঘোড়াঘাটে পৌঁছিবার পর মানসিংহ অত্যন্ত অসুস্থ হইয়া পড়িলে সেই অভিযান ব্যর্থ হইল। এদিকে কোচবিহারের রাজা লক্ষ্মীনারায়ণের ভ্রাতৃপুত্র রঘুদেব ঈশা খাঁর সামরিক সাহায্য গ্রহণ করিয়া কোচবিহার আক্রমণ করিলে লক্ষ্মীনারায়ণ মুঘলসন্ন্যাসীদের সাহায্য প্রার্থনা করেন। মানসিংহ রঘুদেব-এর বিরুদ্ধে এক সেনাবাহিনী প্রেরণ করেন এবং নিজপুত্র দরজান সিংহের অধিনায়কত্বে এক স্তম্ভ ও নৌবাহিনী প্রেরণ করেন। রঘুদেব যুদ্ধে পরাজিত হইলেন। কিন্তু দুর্য্য ঈশা খাঁ বিরক্তপুত্রের অনতিদূরে মুঘলবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া মুঘলবাহিনীর অনেককে বন্দী করিতে সমর্থ হন। দরজান সিংহ ও আরও অনেকে এই যুদ্ধে প্রাণ হারান। এই তাহার মৃত্যু (১৫৯৯) যুদ্ধে জয়লাভ করিলেও ঈশা খাঁ মুঘলদের সহিত আর যুদ্ধিয়া চলা সমীচীন হইবে না বিবেচনা করিয়া সন্ন্যাসী আকবরের আনুগত্য স্বীকার করেন (১৫৯৭)। ইহার দুই বৎসর পর ঈশা খাঁর মৃত্যু হয়।

কেদার রায় : ১৬০২ খ্রীষ্টাব্দে মানসিংহ দক্ষিণ-ঢাকার শেরপুর নামক স্থানের স্বাধীন জমিদার কেদার রায়ের বিরুদ্ধে অভিযানে অগ্রসর হন। কিন্তু ইতিমধ্যে মালদহ অঞ্চলে বিদ্রোহাত্মক কাব্যকলাপ শূর হইলে মানসিংহ তাহার পুত্র মহাসিংহকে তথায় প্রেরণ করিলেন। এদিকে কুৎলু খাঁর লাভুপুত্র ওসমান ময়মনসিংহের মৃগল থানাদারকে বিতাড়িত করিয়া সেই অঞ্চল অধিকার করেন।

কেদার রায়

মানসিংহ দ্রুত ওসমানের বিরুদ্ধে যাত্রা করিলেন এবং তাঁহাকে পরাজিত করিয়া পুনরায় কেদার রায়ের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইবার জন্য প্রস্তুত হইলেন। ইতিমধ্যে ঈশা খাঁর পুত্র মৃশা খাঁ কেদার রায়ের সহিত যোগ দিয়াছিলেন। সেই সময় রত্নদেশীর জলদসঙ্গণ (মগ) ঢাকা আক্রমণ করিয়া পরাজিত হইলে কেদার রায় তাহাদিগকে নিজপক্ষে টানিয়া লইলেন। মানসিংহ কেদার রায়কে দমন করিবার জন্য এক বিশাল বাহিনী প্রেরণ করিলে বিক্রমপুরের নিকট দুই পক্ষের মধ্যে এক দারুণ যুদ্ধ বাধিল। যুদ্ধে কেদার রায় আঘাতপ্রাপ্ত অবস্থায় মৃগল সেনার হস্তে বন্দী হইলেন। কিন্তু ঢাকার মানসিংহের নিকট তাঁহাকে উপস্থিত করিবার পূর্বেই পৃথিমধ্যে তাঁহার মৃত্যু হইল (১৬০৪)। কেদার রায় ছিলেন দুর্ধর্ষ বীর ও সুদক্ষ সামরিক সংগঠক। বহু পোতুগীজ জলদসু্যকে তিনি তাঁহার নৌবাহিনীতে নিযুক্ত করিয়া ছিলেন। পর বৎসর মৃগলসম্রাট আকবর মৃত্যুশয্যায় শায়িত হইলে মানসিংহ আগ্রায় ফিরিয়া যান। পরবর্তী সম্রাট জাহাঙ্গীরের আমলেও সাময়িকভাবে তিনি পুনরায় বাংলার শাসনকর্তা-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

বাংলার বারভুইয়া (Bara Bhuiyas of Bengal) : বাংলাদেশে 'বারভুইয়া'র কাহিনী দেশাত্মবোধের উদাহরণস্বরূপ স্বীকৃতি পাইয়াছে বটে, কিন্তু আধুনিক ঐতিহাসিকগণ 'বারভুইয়া' মৃগল আক্রমণের বিরুদ্ধে দেশ ও দেশের রক্ষক হিসাবে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, একথা স্বীকার করেন না।* সার বারভুইয়ার প্রকৃত পরিচয় যদুনাথের মতে ইহারা ছিলেন সকলেই ভুইফোড় স্থানীয় জমিদার। কররাণী বংশের পতনোন্মুখতার সুযোগ লইয়া ইহারা বাংলাদেশের বিভিন্নাংশে কতক স্থান দখল করিয়া লইয়াছিলেন। যশোরের জমিদার প্রতাপাদিত্যকে রাণাপ্রতাপের সম্মান দান করিবার যে প্রবণতা কোন কোন লেখক প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা ইতিহাসসম্মত নহে, এমন কি সার যদুনাথের মতে হাস্যকরও বটে।

যশোরের প্রতাপাদিত্যের ন্যায় ভাট্টর ঈশা খাঁ ও তাঁহার পুত্র মৃশা খাঁ, বিক্রমপুরের কেদার রায় ও তাঁহার পুত্র চাঁদ রায় প্রভৃতি সকলেই ছিলেন স্থানীয় জমিদার। মিজা-

* "A false provincial patriotism has led modern Bengali writers to glorify the Barabhuiyas of Bengal as the champions of national independence against foreign invaders. They were nothing of the sort." *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, *Edtd.* by J. N. Sarkar, p. 225.

† *Vide, History of Bengal* (D. U.), vol. ii, p. 226.

নাথন রচিত বহারিস্তান গ্রন্থে পুনঃপুনঃ বাংলার বারভুইয়ার উল্লেখ রহিয়াছে, কিন্তু এই বারভুইয়া কাহারো, সে-বিষয়ে কোন সন্দেহ উল্লেখ নাই। মাত্র বারভুইয়ার কয়েকজন একাটি স্থানে কয়েকজন জমিদারের নাম দেওয়া হইয়াছে, যথা : বাহাদুর গাজি, সোনা গাজি, আনোয়ার গাজি, শেখ পির, মির্জা মোমিন, মধু রায়, বিনোদ রায়, পালোয়ান এবং হাজি শামসুদ্দিন বাগদাদী। * যাহা হউক, সাধারণ্যে, ঈশা খাঁ, মুশা খাঁ, বেদার বাবু, চাঁদ রায়, প্রতাপাদিত্য, কন্দর্পনারায়ণ ও তাঁহার পুত্র রামচন্দ্র, আনোয়ার গাজি প্রভৃতি বারভুইয়াদের মধ্যে প্রধান বলিয়া স্বীকৃত।

যশোরের রাজা প্রতাপাদিত্য (Raja Pratapaditya of Jessore) : যশোরের রাজা প্রতাপাদিত্য বাংলার স্বাধীন জমিদারগণের অন্যতম প্রধান ছিলেন। বহারিস্তান, আমদুল লতিফ-এর ভ্রমণ-বৃত্তান্ত ও জেসুইট মিশনারীদের বিবরণে প্রতাপাদিত্যের ব্যক্তিগত চরিত্রের ভূয়সী প্রশংসা রহিয়াছে। তাঁহার রাজনৈতিক প্রতিপত্তি ও মর্যাদা, ব্যক্তিগত কর্মকুশলতা, সামরিক সংগঠন শক্তি প্রভৃতির বিশেষ উল্লেখ উপরি-উক্ত গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায়। রাজা প্রতাপাদিত্যের সমরবাহিনী ও নৌবহর, সর্বাঙ্গিণী তাঁহার ঐশ্বর্য ও ব্যক্তিগত তাঁহাকে সমসাময়িক স্বাধীন জমিদারগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ আসনের অধিকারী করিয়াছিল। তাঁহার রাজ্য যশোর, খুলনা ও বাখরগঞ্জ জেলা লইয়া গঠিত ছিল। যমুনা ও ইছামতী নদীর সম্মুখস্থ ধুমঘাটি নামক স্থানে তাঁহার রাজধানী ছিল। রাজা প্রতাপাদিত্য সম্পর্কে সাধারণ্যে যে উচ্চ ধারণা আছে, তাহা ইতিহাসসম্মত নহে। মুঘলসম্রাটের বিরুদ্ধে তিনি নিজ রাজ্য রক্ষা করিবার চেষ্টা করিয়া পরাজয় ও মুঘল প্রাধান্য স্বীকার করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন, তিনি বিনা শর্তে মুঘল প্রভুত্ব স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। এই সকল কারণে সার যদুনাথ বলেন যে, ইন্দিয়াটের যুদ্ধের বীর রাণা প্রতাপের সহিত রাজা প্রতাপাদিত্যের তুলনা করা যেমন অমৌক্তিক তেমনি হাস্যকর।†

রাজা কন্দর্পনারায়ণ ও তাঁহার পুত্র রামচন্দ্র (Raja Kandarpanarayan & His son Ramchandra) : রাজা প্রতাপাদিত্যের রাজ্যের পূর্বসীমায় রাজা কন্দর্পনারায়ণের রাজ্য ছিল। বর্তমান বাখরগঞ্জ জেলার একাংশ লইয়া তাঁহার রাজ্য গঠিত ছিল। কন্দর্পনারায়ণের পুত্র রাজা রামচন্দ্র ছিলেন প্রতাপাদিত্যের ভ্রাতৃত্ব। নাবালক অবস্থায়ই রামচন্দ্র নিজ রাজ্যভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহাও ব্যক্তিগত, বুদ্ধি ও রাজনৈতিক মিশনারীদের ভূয়সী প্রশংসা অর্জন করিয়াছিল। তিনি একবার ভুলদুয়ার রাজা লক্ষণ মণিক্যকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন।

* Ibid, p. 239.

† Ibid, pp. 225-26.

ঈশা খাঁর পুত্র মদুশা খাঁ (Musa Khan, son of Isa Khan) : ভাটিল দূর্ধ্ব-
 স্বাধীন ভূইয়া (জমিদার) ঈশা খাঁর পুত্র মদুশা খাঁ জাহাঙ্গীরের আমলে বাংলাদেশের
 ভূইয়াদের মধ্যে সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ছিলেন। তিনিও পিতার অনসৃত মদুশলদের
 সহিত শত্রুতার নীতি অনুসরণ করিয়া চলিয়াছিলেন। ঈশা খাঁ
 মদুশা খাঁর মদুশল-
 বিরোধিতা প্রয়োজনবোধে অন্তত মৌখিকভাবে মদুশল আনুগত্য স্বীকার
 করিয়া চলিতেন। কিন্তু মদুশা খাঁ মদুশল প্রাধান্য সম্পূর্ণভাবে
 অস্বীকার করিয়া মদুশলদের সহিত আজীবন যুদ্ধিয়া চলিয়াছিলেন। তাঁহার রাজ্য
 বর্তমান ঢাকা জেলা, টিপুরা ও ময়মনসিংহের অধিকাংশ লইয়া গঠিত ছিল। তাঁহার
 রাজধানী ছিল সোনারগাঁও। খিজিরপুর, কদম রসুল ও নারায়ণগঞ্জের নিকট যাত্রাপুর
 নামে তাঁহার তিনটি সুরক্ষিত দুর্গ ছিল। কাগাভু ছিল তাঁহার পরিবার-পরিজনের
 বসবাসের স্থান। কৈদার রায়ের মৃত্যুর পর মদুশা খাঁ তাঁহার রাজ্যের কতকাংশ অধিকার
 করিয়া লইয়াছিলেন। মদুশলদের সহিত বন্দে মদুশা খাঁ বাংলার বারভূইয়ার সাহায্য
 পাইয়াছিলেন।

বাহাদুর গাজি (Bahadur Ghazi) : ভাওয়ালের জমিদার বাহাদুর গাজি
 সমসাময়িক ভূইয়াদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য। তাঁহার এক বিশাল
 বাহাদুর গাজির
 মদুশল আধিপত্য
 স্বীকার নৌবাহিনী ছিল। তিনি মদুশলদের বিরুদ্ধে মদুশা খাঁকে যথেষ্ট
 সাহায্যদান করিয়াছিলেন। মদুশলদের হস্তে মদুশা খাঁর চূড়ান্ত
 পরাজয় ঘটিলে বাহাদুর গাজি মদুশলদের পক্ষে যোগদান করেন
 এবং যশোর ও কামরূপ অভিযানে অংশ গ্রহণ করেন। বাংলার অন্যতম ভূইয়া
 আনোয়ার গাজি তাঁহারই ভ্রাতৃপুত্র ছিলেন বলিয়া অনেকে মনে করেন।

সোনা গাজি (Sona Ghazi) : টিপুরার উত্তর সীমান্ত সরাইল নামক স্থানের
 জমিদার ছিলেন সোনা গাজি। তাঁহারও বহুসংখ্যক যুদ্ধ-নৌকা
 সোনা গাজির মদুশল
 প্রভু স্বীকার ছিল। তিনি মদুশা খাঁকে মদুশলদের বিরুদ্ধে সাহায্যদান
 করিয়াছিলেন এরূপ কোন উল্লেখ নাই। সম্ভবত তিনি পূর্বাঙ্গেই
 মদুশল প্রভু স্বীকার করিয়া আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন।

রাজা মানসিংহ যখন বাংলার শাসনকর্তা তখন বাংলার স্বাধীন জমিদারগণের নিকট
 হইতে কেবলমাত্র মৌখিক আনুগত্যের স্বীকৃতিই লাভ করা সম্ভব হইয়াছিল।
 তাঁহাদিগকে সম্পূর্ণভাবে দমন করিবার চেষ্টাও সেই সময়ে করা
 হয় নাই। জাহাঙ্গীর দিল্লীর সম্রাট হইলে পর বাংলার স্বাধীন
 মানসিংহের তৃতীয়বার
 বাংলার শাসনভার
 গ্রহণ (১৬০৬-৬) জমিদারগণকে সম্পূর্ণভাবে পদানত করিবার ধারাবাহিক চেষ্টা
 শুরুর হয়। জাহাঙ্গীর সিংহাসনে আরোহণ করিয়া মানসিংহকে
 পুনরায় বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন, কিন্তু পর বৎসরই (১৬০৬)
 তাঁহাকে বিহাজির শাসনকর্তা রোটার্সের গিরিদুর্গে প্রেরণ করিলেন। কুতব-উদ্দিন
 খাঁ কোকা বাংলার শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। কুতব-উদ্দিন খাঁ
 কোকা ও তাঁহার পরবর্তী শাসনকর্তা জাহাঙ্গীর কুলি খাঁ উভয়েরই
 শাসনকালের তেমন কোন গুরুত্ব ছিল না। কুতব-উদ্দিন কোকা

বর্ধমানের ফৌজদার শের আফগানের সহিত যুদ্ধে নিহত হইয়াছিলেন। বাংলাদেশের আবহাওয়া জাহাজীর কুলি খাঁর সহ্য হয় নাই। শাসনকর্তা-পদ গ্রহণ করিবার এক বৎসরের মধ্যেই তাহার মৃত্যু ঘটে। পরবর্তী শাসনকর্তা ইসলাম খাঁ ছিলেন যেমন সুদক্ষ শাসক, দুর্ধর্ষ সেনাপতি, তেমন বিচক্ষণ রাজনীতিক। তিনি বাংলার বারভূঁইয়াদিগকে দমন করিয়া তাহাদিগকে মুঘলসম্রাটের প্রভুত্ব স্বীকার কারিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। মদ্রাশা খাঁ, রাজা প্রতাপাদিত্য, ওসমান আফগান প্রভৃতিকে সম্পূর্ণভাবে দমন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইসলাম খাঁ সিলেট বা শ্রীহট্ট, কাছাড়, ধুবড়ী (১৬০৭-৮)

প্রভৃতি অঞ্চল মুঘল সাম্রাজ্যভুক্ত করিয়াছিলেন। এইভাবে ১৬০৮ হইতে ১৬১৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পাঁচ বৎসরের মধ্যে ইসলাম খাঁ বাংলাদেশে মুঘল অধিকার নিরঙ্কুশ করিয়া তুলিয়াছিলেন। মুঘল সাম্রাজ্য গঠনে তাহার অবদান অপারিসীম। বাংলার ইতিহাসে তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ মুঘল শাসনকর্তা।

ইসলাম খাঁর পরবর্তী শাসনকর্তা কাসিম খাঁ ছিলেন অকর্মণ্য শাসক। তাহার শাসনকালে বাংলাদেশের কোন কোন অংশ মগ ও ফিরঙ্গীগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল। ইসলাম খাঁর আমলে যে শান্তি, প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি মুঘলগণ স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা বিনষ্ট হইয়া অব্যবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল। দেওয়ান মিরজা হুসেন বেগ-এর সহিত বিবাদ-বিসংবাদের ফলে এই অব্যবস্থা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছিল। আসাম, চট্টগ্রাম প্রভৃতি অঞ্চলে কাসিম খাঁর সামরিক অভিযানগুলিও বিফল হইয়াছিল। কিন্তু কাসিম খাঁর পর ইব্রাহিম খাঁ বাংলার শাসনকর্তা হইয়া আসিলে বাংলাদেশে পুনরায় শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপিত হয়। ইব্রাহিম খাঁ ছিলেন নুরজাহানের ভ্রাতা।

ইব্রাহিম খাঁ তাহার চরিত্রের মাধুর্য, বিবেচনা-বুদ্ধি, তাহার কর্মদক্ষতা প্রভৃতি তাহাকে ইসলাম খাঁ অপেক্ষাও অধিক সম্মানের অধিকারী করিয়া তুলিয়াছিল। ত্রিপুরা ও আরাকানের মধ্যে সামরিক অভিযানে তিনি কৃতকার্য হইয়াছিলেন। অভ্যন্তরীণ শাসন ব্যাপারে তিনি ছিলেন উদার নীতির পক্ষপাতী। উন্নয়নমূলক কার্যাদি সুশাসন, শান্তি ও শৃঙ্খলার মাধ্যমে তিনি বাংলাদেশকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন।

১৬২২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে জাহাজীরের পুত্রদের মধ্যে সর্বাধিক ক্ষমতাশালী শাহজাহান নুরজাহানের বিরোধিতায় দিল্লী সিংহাসন হইতে বঞ্চিত হইবার আশঙ্কা করিয়া দাক্ষিণাত্যে বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। মুঘল সেনাপতি ও পরভেজ্ঞ তাহাকে দাক্ষিণাত্য হইতে বিভাড়িত করিলে শাহজাহান বাংলাদেশে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

তিনি ইব্রাহিম খাঁকে নিজ পক্ষে টানিবার চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইলে উভয়ের মধ্যে যুদ্ধ হইল। ইব্রাহিম খাঁ মুঘলসম্রাটের প্রাধান্য রক্ষা করিতে গিয়া প্রাণ হারাইলেন। শাহজাহান সামরিক ভাবে বাংলাদেশ অধিকার করিয়া লইলেন। উড়িষ্যাও তাহার অধিকারে আসিল। তারপর তিনি বিহার জয় করিতে অগ্রসর হইলেন। বিহার

বিদ্রোহী শাহজাহান
কর্তৃক বাংলাদেশ
অধিকৃত (১৬২৪)

প্রদেশটিও সহজেই তাহার অধিকারভুক্ত হইল। এইভাবে ক্রমে জৌনপুর, বাগরস, চুগার, এলাহাবাদ, আগ্রা প্রভৃতি অধিকার করিতে বনব্দ করিয়া শাহজাহানের পরাজয়, জাহাঙ্গীরের অধিকার পুনঃস্থাপিত হইয়া তঁাহাকে বাংলা, বিহার, উড়িষ্যা প্রভৃতি ত্যাগ করিয়া দাক্ষিণাত্যে আগ্রয় গ্রহণ করিতে হইল। ফলে, ১৬২৫ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় বাংলাদেশ জাহাঙ্গীরের অধিকারে আসিল।

বাংলাদেশের ইতিহাসে জাহাঙ্গীরের রাজত্বকাল এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়। তাহার দীর্ঘ বাইশ বৎসরের রাজত্বকালের মধ্যে ইসলাম খাঁ ও ইব্রাহিম খাঁর চেষ্টায় বাংলার সর্বত্র মদ্রল অধিকার নিরঙ্কুশভাবে স্থাপিত হইয়াছিল। বাংলাদেশ ভৌগোলিক ও রাজনৈতিক দিক দিয়া ঐক্যবদ্ধ হইয়া অহোম ও আরাকান রাজ্যের সীমা পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ফলে, আরাকান ও অহোম রাজ্যের সহিতও মদ্রল সম্রাটের সংঘর্ষ উপস্থিত হইল।

শাহজাহান ও ঔরংজেবের দীর্ঘ আশী বৎসরের রাজত্বকালে বাংলাদেশের অভ্যন্তরীণ শান্তি ও শৃঙ্খলা মোটামুটি অব্যাহতই ছিল। ১৬২৮ খ্রীষ্টাব্দে জাহাঙ্গীরের মৃত্যুর পর শাহজাহান সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই জাহাঙ্গীরের আমলের বাংলার সর্বশেষ শাসনকর্তা ফিদ্দাই খাঁকে পদচ্যুত করিয়া কাসিম খাঁ য়ুইনিকে সেই পদে নিযুক্ত করিলেন। ১৬২৮ হইতে ১৬৩৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি ছিলেন বাংলাদেশের শাসনকর্তা। তাহার শাসনকালের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল হুগলীর পোতুগীজদের দমন।

পোতুগীজ বণিকগণই সর্বপ্রথম বাংলাদেশে ব্যবসায় করিবার উদ্দেশ্যে আসিয়াছিল। প্রথমে তাহারা ব্যবসায়ের জন্য প্রতি বৎসর আসিত এবং ব্যবসায়ের কাল উত্তীর্ণ হইয়া গেলে আবার দেশে ফিরিয়া যাইত। কিন্তু ব্যবসায়ের অত্যধিক লাভ হওয়াতে তাহারা ক্রমে সাতগাঁও অঞ্চলে স্থায়ীভাবে বাস করিতে শুরুর করে। স্থানীয় জমিদারগণ ও বাংলার শাসক-বর্গও পোতুগীজদের সহিত ব্যবসায় উভয় পক্ষেই লাভজনক দেখিয়া তাহাদের প্রতি সদয় ব্যবহার শুরুর করিলেন। ক্রমেই সাতগাঁও অঞ্চলে পোতুগীজগণ ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে শুল্ক আদায় করিতে লাগিল। সাতগাঁও অঞ্চল ব্যবসায়ের পক্ষে অসুবিধাজনক হইয়া উঠিলে তাহারা হুগলীতে সুরিয়া গেল। এইভাবে পোতুগীজগণ বাংলাদেশে এবং বাংলাদেশের মাধ্যমে সমগ্র উত্তর-ভারতে এক অতি ব্যাপক ব্যবসায় শুরুর করিল। ১৫৭৮ খ্রীষ্টাব্দে পোতুগীজদের নেতা পেদ্রো ট্যাভারে (Pedro Tavares) সম্রাট আকবরের আদেশে দিল্লী উপস্থিত হইলেন। তাহার ব্যবহারে সম্রাট আকবর এত প্রীত হইলেন যে, তিনি পেদ্রো ট্যাভারেকে

বাংলাদেশে পোতুগীজগণকে একটি শহর স্থাপনের অনুমতি দান করিলেন। ইহা ভিন্ন, পোতুগীজগণকে তাহাদিগকে তিনি ধর্মচরণের, খ্রীষ্টধর্মে ধর্মান্তরিত করিবার এবং গির্জা স্থাপনের স্বাধীনতাও দান করিলেন। এই অনুমতি সভায় গমন : বাংলা- পাইবার সঙ্গে সঙ্গে পোতুগীজগণ হুগলীতে এক পোতুগীজ দেশে শহর স্থাপনের উপনিবেশ গড়িয়া তুলিল। অবশ্য পোতুগীজগণকে সম্রাটের অনুমতিলাভ আইন-কানুন ও আদেশ মানিয়া চলিতে ও করদান করিতে হইত।

এদিক দিয়া দেখিতে গেলে হুগলী পোতুগীজদের রাজার অধীন উপনিবেশে পরিণত হয় নাই। সপ্তদশ শতাব্দীতে হুগলীর অধিবাসীর সংখ্যা যেমন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল উহার অর্থনৈতিক সমৃদ্ধিও ক্রমেই বাড়িয়া চলিল। মৃদলসম্রাট পোতুগীজগণকে হুগলীর অভ্যন্তরীণ শাসনকার্য পরিচালনা ও উহার নিরাপত্তার দায়িত্ব দানে অশ্বীকৃত ছিলেন না। অবশ্য সর্বোপরি মৃদলসম্রাটের আধিপত্য তাহারা মানিয়া চলিবে, এই ছিল তখনকার ব্যবস্থা। হুগলীর অভ্যন্তরীণ শাসনকার্য

হুগলীর
পোতুগীজদের
ব্যভিচার ও
অনৈতিকতা

পরিচালনার জন্য স্পেন-পোতুগালের রাজা (পোতুগাল সেই সময়ে স্পেন কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল) একজন ক্যাপ্টেন (Captain or Connidor) নিযুক্ত করিতেন। কিন্তু ক্যাপ্টেন-এর আদেশ সাধারণ লোকে মানিয়া চলিলেও বিস্তারিত পোতুগীজগণ তাহার আদেশে কণপাত করিত না। উপরন্তু তাহারা ব্যভিচারে নিমজ্জিত থাকিত এবং নানাপ্রকার অন্যায়াচরণে পরস্পর প্রতিযোগিতা ও বিবাদ-বিসংবাদে লিপ্ত হইত। হুগলীর সামরিক অবস্থাও ছিল তদ্রূপ। সেনাবাহিনীর মধ্যেও ব্যভিচার দেখা দিবার ফলে সামরিক ক্ষেত্রে দুর্বলতা চরমে পৌঁছিয়াছিল।

হুগলীর পোতুগীজ অধিবাসীগণ মৃদল সম্রাজ্যের কোন অংশে কোন প্রকার আক্রমণ করিত না। কিন্তু আরাকানের রাজার সহিত সহযোগী অপরাধের বহু পোতুগীজ

জলদস্যু বাংলাদেশের বিভিন্নাংশে লুণ্ঠিতরাজ করিয়া বেড়াইত। তাহারা গ্রামাঞ্চল হইতে লোক ধরিয়া মানিয়া হুগলীতে বিক্রয় করিত। এইভাবে

পোতুগীজ
জলদস্যুদের অত্যাচার

পোতুগীজ (ফিরঙ্গী) নামের প্রতিং ক্রমে ভারতীয়দের এক তীর ঘৃণা ও বিদ্বেষের সৃষ্টি হইল। হুগলীতে স্থানিভাবে বসবাসকারী

পোতুগীজগণও এই অপবাদ ও ঘৃণা-বিদ্বেষ হইতে রক্ষা পাইল না। ইহা ভিন্ন, হুগলীর পোতুগীজগণ বাঙালী হিন্দু ও মুসলমানদিগের নানা-

শাহজাহানের
আদেশে কাসিম খাঁ
কর্তৃক হুগলী
অধিকার

প্রকার অন্যায়া উপায়ে খ্রীষ্টধর্মে ধর্মান্তরিত করিতে থাকিলে তাহাদের প্রতি বাঙালী তথা ভারতীয়দের বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি পাইল। তাহাদের উত্তরোত্তর শাস্তসমূহ ও সংখ্যাবৃদ্ধিও মৃদল সম্রাটের উদ্বেগের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। এই সকল কারণে সম্রাট

* "The Portuguese settlers of Hughli did not themselves commit piracy in the Mughal territorial waters, nor aid Bengal villagers for capturing slaves. But they shared the odium of their fellow countrymen who lived in Arakan as allies of the Magh King and made annual raids to the rivers of lower Bengal, committing unspeakable atrocities on the Indians who fell into their hands." Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 301-2

শাহজাহান বাংলার শাসনকর্তা কাসিম খাঁকে হুগলী অধিকার করিতে এবং পোতুগীজ-শক্তি সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করিতে আদেশ দিলেন। ফাদার জন ক্যাব্রাল (Father John

Cabral) শাহজাহানের আদেশে হুগলী অধিকারের তিনটি কারণ দেখাইয়াছেন। প্রথমত, শাহজাহান যখন জাহাঙ্গীরের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া বাংলাদেশে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তখন ম্যানোয়েল ট্যাভারে (Manoel Tavares) তাহার প্রতি নানা প্রকার অন্যায়মূলক ব্যবহার করিয়াছিলেন। দ্বিতীয়ত, শাহজাহান দিল্লীর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইলে পর হুগলী হইতে কোনপ্রকার উপঢৌকন বা দত্ত প্রেরণ করা হয় নাই। তৃতীয়ত, হুগলীর পোতুগীজগণ মৃদুচলসম্মার্টের শত্রু আরাকানরাজকে গোলাবারুদ, বন্দুক প্রভৃতি দিয়া সাহায্য করিতেছিল।

যাহা হউক, ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে কাসিম খাঁ হুগলী অবরোধ করিয়া পোতুগীজদের নিকট যথেষ্ট আনুগ্ৰহ থাকা সত্ত্বেও সেই শহরটি অধিকার করিতে সমর্থ হন। এই আক্রমণে একশত হইতে সামান্য বৈশী সংখ্যক পোতুগীজ স্ত্রী, পুরুষ প্রাণ হারাইয়াছিল এবং চারিগত ফিরঙ্গীকে শাহজাহানের দরবারে বন্দী হিসাবে প্রেরণ করা হইয়াছিল।* এই সকল বন্দীকে ইসলামধর্মে দীক্ষাগ্রহণ অথবা মৃত্যুবরণ করিতে বলা হইলে অধিকাংশই ইহাতে অস্বীকৃত হয়। যাহারা ইসলামধর্ম গ্রহণে অস্বীকৃত হইয়াছিল, তাহাদিগকে যাবজ্জীবন কারাগারে আবদ্ধ করিয়া রাখা হইল।†

পরবর্তী শাসনকর্তা যুবরাজ সুজার অধীনে (১৬৩৯-৬০) বাংলাদেশে দীর্ঘকাল শান্তি বিরাজিত ছিল। সুজা স্বয়ং রাজমহলে বাস করিতেন এবং তাহার সহকারী ঢাকা হইতে শাসনকার্যে তাহাকে সাহায্য করিতেন। যুবরাজ হিসাবে তাহার ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি সাধারণ পর্যায়ের প্রদেশিক শাসনকর্তাদের অপেক্ষা বহু বেশী ছিল, এই কারণে তাহার আমলে কোন বিদ্রোহী আত্মপ্রকাশ করিতে সাহসী হয় নাই। বহিরাগত আক্রমণও তাহার সম্মুখে ঘটে নাই বলিলেই চলে। সুজার নামই তখন সমগ্র জমিদার সম্প্রদায়ের মধ্যে এক ভীতির সঞ্চার করিত। উড়িষ্যার শাসনভারও সুজার উপর ন্যস্ত করা হইয়াছিল।

১৬৫৮-৬০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে সুজা দুইবার দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে বাংলাদেশ ত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার সেই চেষ্টা যেমন ব্যর্থ হইয়াছিল, তাহার অন্তর্-পরিণতিতে বাংলার শাসনব্যবস্থারও তেমনই শৈথিল্য দেখা দিয়াছিল। খাজওয়ার যুদ্ধে (১৬৫৯) পরাজিত হইলে সুজার সন্তান আশা ব্যর্থ হইয়াছিল। ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে মিরজুমলা বাংলার শাসনভার গ্রহণ করিলে বাংলাদেশে যে অরাজকতা দেখা দিয়াছিল তাহার অবসান ঘটে। আপাতদৃষ্টিতে

* Vide, *History of Bengal* (D. U.), vol. ii, pp. 327-28.

† Idem.

অরাজকতা দূর হইলেও সমরকুশলী শাসনকর্তা মিরজুমলা বাংলাদেশের শাসনব্যবস্থার কতকগুলি বিশেষ সমস্যার সমাধান করিতে পারেন নাই। মগ জলদস্যুদের আক্রমণ হইতে দেশরক্ষার জন্য সেই সময়ে শান্তিশালী নৌবহরের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু মিরজুমলা আসাম অভিযানে যাত্রার ফলে এ-বিষয়ে বিশেষ কিছুর করা সম্ভব হয় নাই। ফলে, জলদস্যুর উপদ্রব উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইয়া-ই চলিয়াছিল। পরবর্তী শাসনকর্তা

মিরজুমলার
শাসনব্যবস্থা

শারেন্দ্ৰ খাঁকে এজন্য একটি নতুন নৌবহর গঠন করিতে হইয়াছিল। মিরজুমলা দৈনন্দিন জীবনে ব্যবহার্য যাবতীর জিনিসের একচেটিয়া আড়তদারী সরকারের হস্তে ন্যস্ত

করিয়াছিলেন। ইংরাজ বণিকদের জাহাজে করিয়া তিনি পারস্যদেশে নানাপ্রকার সামগ্রী রপ্তানির ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ওলন্দাজগণকে তিনি যুবরাজ সদ্জার বিরুদ্ধে সাহায্যদানে বাধ্য করিয়াছিলেন। মিরজুমলার শাসনকালে বাংলাদেশে এক দারুণ

কুচবিহার ও আসাম
জয়-মৃত্যু (১৬৬৩)

দর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছিল। সেই দর্ভিক্ষ দীর্ঘ দুই বৎসরকাল ধরিয়া অপ্রতিহতভাবে চলিয়াছিল। মিরজুমলা সেই সময়ে আসাম অভিযানে ব্যস্ত ছিলেন। মিরজুমলার শাসনকাল

কুচবিহার জয় ও আসাম জয়ের জন্য প্রসিদ্ধ। আসাম জয়ের সঙ্গে সঙ্গেই তিনি অসম্ভব হইয়া পড়েন এবং সেই অসম্ভবতার ফলে ঢাকার অনতিদূরে খিজিরপুর নামক দুর্গে তাহার মৃত্যু হয় (১৬৬৩)।

মঘলযুগে বাংলার অর্থনীতি, সমাজ ও সংস্কৃতি (Economy, Society & Culture of Bengal under the Mughals) : মঘল শাসনকালে বাংলার রাজ-নৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনের এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল। বাংলা ও বাঙালীর জীবন এক নতুন রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল। মঘল যুগেই বহিঃপ্রবাসের, বিশেষভাবে পাশ্চাত্য-দেশের সহিত বাংলাদেশের যে যোগ স্থাপিত হয়, তাহার

মাধ্যমে বাংলার অর্থনৈতিক, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক জীবনে এক নতুন ধারা প্রবাহিত হইয়া বর্তমান বাংলা ও বাঙালী জাতির উদ্ভব ঘটিয়াছে। বিশাল সামুদ্রিক বাণিজ্য, বৈষ্ণবধর্মের বিস্তৃতি, হিন্দু-মুসলমান শিল্পী, সাহিত্যিক ও ধর্মজ্ঞানীদের উদ্ভব, হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে সৌহার্দ্য বৃদ্ধি প্রভৃতি মঘল আমলের দান বলা হইতে পারে।

ভ্রমোদশ অধ্যায়

মুঘল আমলে শাসন, সমাজ, অর্থনীতি, ধর্ম ও সংস্কৃতি (Administration, Society, Economy, Religion and Culture under the Mughals)

মুঘল রাজতান্ত্রিক মতবাদ (Mughal Theory of Kingship) : মুঘল সম্রাটগণ ঈশ্বর-প্রদত্ত রাজক্ষমতায় বিশ্বাসী ছিলেন। বাবর খলিফার প্রাধান্য অস্বীকার করিয়া নিজ সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। হুমায়ুন কেবলমাত্র সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী হইয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না। তিনি নিজেকে পৃথিবীতে ঈশ্বরের প্রতিনিধি বলিয়া মনে করিতেন। ঈশ্বর যেমন সৃষ্ট জগতের সর্বোত্তম তেমনি নিজ সাম্রাজ্যে হুমায়ুন প্রজাবর্গের সর্বোত্তম। আকবরের রাজপদ সম্পর্কে মতবাদ ছিল আরও সুস্পষ্ট। রাজদর্শনকে তিনি ঈশ্বর উপাসনার সামিল বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং রাজাকে ঈশ্বরের প্রতিনিধি বলিয়া আখ্যায়িত করিয়াছেন। আবদুল ফজল-এর বর্ণনা হইতেও আকবরের রাজতন্ত্র সম্পর্কে ধারণা লাভ করা যায়। আবদুল ফজল রাজতন্ত্রকে ভগবানের দান বলিয়া যেমন উল্লেখ করিয়াছেন, তেমনি রাজার কতকগুলি গুণ থাকা একান্ত প্রয়োজন, এতখানো বলিয়াছেন। এই সকল গুণ হইল : উদারতা, দয়া-দাক্ষিণ্য, অগেষ ক্ষমতা, সীমাহীন সহিষ্ণুতা, নিভীকতা, পরিস্থিতি উপলব্ধি করিবার ক্ষমতা, প্রমথীলতা, চিন্তাশীলতা, ব্যবহারিক মাধুর্য, অপরাধ মার্জনা করিবার মত্ত অন্তরের প্রসারতা।

মুঘল সম্রাটগণের আকবর তাহার সাম্রাজ্য প্রসারের পটভূমিতে সত্য জগৎকে একই শাসনাধীনে আনিবার আদর্শ দ্বারা পরিচালিত হইয়াছিলেন। অবশ্য 'সত্য জগৎ' তিনি ভারতবর্ষ ও আফগানিস্তানের মধ্যে সীমাবদ্ধ মনে করিতেন। মহম্মদ বিন তুঘলকের মধ্য-এশিয়া জয়ের পরিকল্পনা বা পরবর্তী কালে শাহজাহান কর্তৃক বখ ও বাদাখশান অধিকারের চেষ্টা করিবার অবাস্তব পরিকল্পনা তাহার এই ঐক্যবদ্ধ সাম্রাজ্য পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

ওরংজেব ঈশ্বরের সেবা এবং ইসলামের উন্নয়ন তাহার আদর্শ হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঈশ্বরের সেবক হিসাবে নিজেকে মনে করিলেও তাহার ধারণা আকবরের ধারণা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল। কারণ আকবর ঈশ্বরকে 'রাও-উল-আলামিন' অর্থাৎ মানুস মাতেই ঈশ্বর বলিয়া মনে করিতেন, কিন্তু ওরংজেব ঈশ্বরকে 'রাও-উল-মুসলমিন' অর্থাৎ 'মুসলমানের ঈশ্বর' মনে করিতেন। এই ধারণা হইতেই তাহার আমলের সংকীর্ণ ধর্মাত্ম নীতির উদ্ভব হইয়াছিল যাহা মুঘল সাম্রাজ্যের ধ্বংসের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া পড়িয়াছিল।

শাসনব্যবস্থা (Administrative System) : বাবর ও হুমায়ূনের আমলে শাসনব্যবস্থা ছিল সুদূরতানি আমলের শাসনব্যবস্থার অনুসরণ মাত্র। এই দুইজনের কাহারো পক্ষে শাসনব্যবস্থার কোন প্রকার সংস্কার সাধন বা নতুন কিছুই উদ্ভাবন করা সম্ভব হয় নাই। অবশ্য এজন্য প্রয়োজনীয় অবকাশও তাহারা পান নাই। মুঘল শাসনব্যবস্থা বলিতে বাহা বদায় তাহা বস্তুত সম্রাট আকবরের আমলেই রচিত হইয়াছিল। আকবর-প্রবর্তিত শাসনব্যবস্থা মুঘল আমলে কার্যকরী ছিল বটে, কিন্তু শাহজাহানের আমল হইতে আকবরের শাসনব্যবস্থার মৌল নীতিগুলির পরিবর্তন ঘটে, আকবরের উদার, সর্বধর্ম-সহিষ্ণু জাতীয়তাবাদী নীতির স্থলে ধর্মাত্মক, সংকীর্ণ নীতির প্রয়োগের সূত্রপাত শাহজাহানের আমল হইতেই পরিলক্ষিত হয়। ঔরংজেবের অধীনে ইহা চরমে পৌঁছে এবং মুঘল সাম্রাজ্যের ভিত্তি শিথিল করিয়া দেয়।

বাবর ও হুমায়ূন মুঘল শাসনব্যবস্থা পুনর্গঠনের সময় এবং সুযোগ পান নাই। তাহাদের নাতিদীর্ঘ শাসনকাল মুঘল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা এবং পুনঃপ্রতিষ্ঠার কাজেই ব্যয়িত হইয়াছিল। মুঘল শাসনব্যবস্থা হিল এককেন্দ্রিক শ্বৈরচাচারী শাসন। ইহার মূল ভিত্তি এবং শক্তি ছিল সামরিক শক্তি-নির্ভর। সম্রাটের ব্যক্তিত্বের তারতম্যের সঙ্গে সঙ্গে সামরিক বাহিনীর আঙ্গানুবর্তিতার ও শৃঙ্খলার তারতম্য ঘটিত। স্বভাবতই সম্রাটের ব্যক্তিত্ব ও সময়কুশলতা এবং সেনাবাহিনীর দক্ষতা শাসনব্যবস্থার উৎকর্ষের পরিমাণ নির্ধারণ করিত। আকবর তাহার বিখ্যাত মনসবদারি প্রথা চালু করিয়া মনসবদারিদিকে জায়গীর ভোগ-দখলের অধিকার দিয়া তাহাদিগকে সামরিক ও বেসামরিক কাজে নিয়োগ করিতেন। সম্রাট ছিলেন শাসনব্যবস্থার সর্বোপরি, সামরিক সর্বাধিনায়ক, সর্বোচ্চ আইন-প্রণেতা, সর্বোচ্চ বিচারক। তাহার সিংহাসনেই ছিল সম্রাটের ক্ষমতা চূড়ান্ত। তিনি পদস্থ কর্মচারীদিগকে নিয়োগ, পদচ্যুত, বদলি বা একপদ হইতে উচ্চতর পদে স্থাপন প্রভৃতি করিবার একমাত্র অধিকারী ছিলেন। তাহার কার্যকলাপ অথবা সিংহাসন নিয়ন্ত্রণ করিবার মত কোন ব্যবস্থা ছিল না। আইনত তাহার ক্ষমতা নিরঙ্কুশ হইলেও বাস্তবক্ষেত্রে মুসলমান অভিজাতবর্গ, সামরিক পদস্থ কর্মচারিবর্গ বর্তৃক পরোক্ষভাবে তাহার সিংহাসন ও কার্যকলাপ কতক পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত করিত। ঔরংজেবের ন্যায় সম্রাটের ক্ষেত্রে কোরাণের অনুশাসন সকলপ্রকার কার্যকে প্রভাবিত করিত।

কোন কোন পণ্ডিত মনে করেন যে, মুঘল শাসনব্যবস্থায় সম্রাট রাষ্ট্র এবং ধর্ম উভয়েরই সর্বোপরি ছিলেন। বস্তুত ইহা সত্য নহে। ঔরংজেব কতকটা এইরূপ শাসন পরিচালনা করিলেও অপরাপর মুঘল সম্রাট রাষ্ট্র ও ধর্মের সংমিশ্রণ সাধন করেন নাই। সম্রাট আকবর এ-বিষয়ে প্রেম প্রমাণ।

মুঘল শাসনের মূল নীতি ছিল প্রজাবর্গকে বহিরাগত শত্রু এবং অভ্যন্তরীণ প্রাণরক্ষা ও রাজস্ব আদায় মূল শাসনের মূল দায়িত্ব গোলযোগ হইতে রক্ষা করা। অপর কর্তব্য ছিল রাজস্ব আদায় করা। এই দুই কর্তব্য ভিন্ন অপরাপর ব্যাপারে মুঘল প্রশাসন যথাসম্ভব নিরপেক্ষতার নীতি অনুসরণ করিত। অপরাপর যে-সকল কাজ মুঘল আমলে সম্পন্ন হইয়াছিল তাহা সম্রাটের ব্যক্তিগত উদ্যোগ ও উৎসাহের ফলস্বরূপ। শিল্প, স্থাপত্য, শিক্ষা প্রভৃতি রাষ্ট্রকর্তব্য হিসাবে উৎসাহিত হয় নাই।

সম্রাটের কার্যকলাপে সাহায্যের জন্য যে-সবল রাজকর্মচারী নিযুক্ত হইতেন তাহাদের মধ্যে সর্বোচ্চে ছিলেন ওয়াজির বা প্রধানমন্ত্রী। রাষ্ট্রের অর্থ-বিভাগের এবং রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব ছিল ওয়াজির বা দেওয়ানের উপর। মির বকসী সেনাবাহিনীর সংগঠন, প্রশিক্ষণ প্রভৃতির দায়িত্ব প্রাপ্ত ছিলেন। কর্মচারিবর্গ খান-ই-সামান সরকারী কারখানার এবং সম্রাটের পারিবারিক সব-কিছুর দেখাশুনা করিতেন। সদর-ই-সদর ছিলেন সম্রাটের ধর্মীয় পরামর্শদাতা। মুঘল আমলে মন্ত্রীদের স্বাধীনভাবে কর্তব্য সম্পাদনের ক্ষমতা ছিল না। তাহার সম্রাটের অধীন উচ্চ করণিক স্বরূপ ছিলেন। উপরি-উক্ত পদস্থ কর্মচারী ভিন্ন নিম্ন-পর্যায়ের আরও বহু কর্মচারী ছিলেন।

মুঘল শাসনে প্রদেশ বা সুবাগুলিতে এক-একজন করিয়া সুবাদার নিযুক্ত হইতেন। ইহা ভিন্ন, একজন দেওয়ান রাজস্ব আদায় ও সুবাদারের প্রশাসনিক ব্যয় সংকুলান করিয়া উদ্ভূত অর্থ দিল্লীর রাজকোষে প্রেরণ করিতেন। দেওয়ান দেওয়ানি মোকদ্দমার বিচারের ভারপ্রাপ্ত ছিলেন। সুবাদার সুবার প্রতিরক্ষা, প্রশাসন এবং ফৌজদারি বিচারের দায়িত্ব পালন করিতেন। সুবার বিভিন্নাংশে এক-একজন ফৌজদার নিযুক্ত থাকিতেন। প্রত্যেক শহরে পদলিসের দায়িত্ব ছিল কটোয়ালের উপর। গ্রামাঞ্চলে পদলিসের কাজ জমিদারগণ নিজেদের দায়িত্বে করাইতেন। এই সকল কর্মচারী ভিন্ন প্রত্যেক সুবার বক্সী, সদর, কাজী, ওয়াকিনবিগ, মুহতসীব, মির বকর প্রভৃতি নানা পর্যায়ের কর্মচারী থাকিত।

মুঘল আমলে কোরাণের আইন অনুসারে অপরাধীর বিচার করা ও শাস্তি দেওয়া হইত। ঔরঞ্জিব 'ফতোয়া-ই-আলমগীর' নামে একটা আইনবিধি রচনা করিয়া অপরাধের শাস্তি বিচারকার্যের সুবিধা করিয়া দিয়াছিলেন। বিভিন্ন ধরনের অপরাধের বিভিন্ন প্রকার শাস্তি ছিল। যেমন, জনসাধারণের সম্মুখে বেত মারা, নির্বাসন দণ্ড দেওয়া, অপরাধী যাহাকে হত্যা করিয়াছে তাহার অস্ত্রীয় স্ত্রী অপরাধীকে হত্যা করান, মাথার চুল কামাইয়া গাধার পিঠে চড়াইয়া রাস্তায় ধোরান প্রভৃতি। সরকারী অর্থ আত্মসাৎ করিলে সম্রাটের আদেশ অনুযায়ী হাঙ্গামার পালের নিচে ফেলিয়া বা নৃশংস অভ্যুত্থান করিয়া হত্যা করিবার শাস্তি ছিল।

সমাজ জীবন (Social Life) : ভারতবর্ষের ইতিহাস প্রধানত রাজা ও সম্রাটদের যুদ্ধ-বিগ্রহের ইতিহাস। অবশ্য মধ্যযুগীয় ইওরোপের ইতিহাসেও এই বৈশিষ্ট্যই পরিলক্ষিত হয়। জনসাধারণ ঐ সময়কার ঐতিহাসিকের দৃষ্টির বহির্ভূত ছিল। রাজা, মহারাজা, সুলতান বা সম্রাটের কাহিনী বর্ণনায় জনসাধারণের সম্পর্কে যতটুকু উল্লেখ করা প্রয়োজন হইত তাই ভিন্ন, তাহারা ইতিহাসের পৃষ্ঠায় ইতিহাসে জনসাধারণ অপাত্ত ছিল। একমাত্র আবদুল ফজল এবং ইওরোপীয় সম্পর্কে বিবরণের পর্ষটকদের বর্ণনায় সমসাময়িক জনসমাজ সম্পর্কে কিছু অভাব প্ৰতিফলিত তথ্য পাওয়া যায়। ইওরোপীয় পর্ষটকদের মধ্যে র‍্যালফ্ ফীচ, উইলিয়াম হকিন্স, সার টমাস রো, ফ্রান্সিসকো পেলসার্ট, বার্গনে, টেভার্নিয়ে, থেভেনো প্রভৃতির নাম উল্লেখযোগ্য।

সমাজ ছিল সামন্ততান্ত্রিক। অভিজাত শ্রেণী এবং রাজকর্মচারী ভিন্ন অপর কেহই তেমন সম্মানিত ছিল না। অভিজাত সম্প্রদায়ের জীবন-সামন্ততান্ত্রিক সমাজ : যাত্রার মান খুবই উন্নত ছিল। বিলাসব্যয়ন, ব্যভিচার, মদ্যাসক্তি অভিজাত শ্রেণী প্রভৃতি অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল। সম্রাট ভিন্ন বর্ষিষ্ক অভিজাতগণের 'হারেম' থাকিত। আবদুল ফজলের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, সম্রাটের হারেমে পাঁচ হাজার স্ত্রীলোক থাকিত। সেই যুগে অভিজাত শ্রেণীর মধ্যে পরস্পর বিবেচ্য, ঈর্ষাপরায়ণতা ও বড়বড়প্রিয়তা অত্যধিক পরিমাণে পরিলক্ষিত হয়।

অভিজাত সম্প্রদায়ের নীচে মধ্যবিত্ত সমাজেরও পরিচয় পাওয়া যায়। তাহাদের সংখ্যা যেমন ছিল অল্প, তাহাদের জীবনযাত্রার মানও ছিল তেমন সাধারণ। মাদক দ্রব্যাদিতে আসক্তি, ব্যভিচার প্রভৃতি হইতে এই সম্প্রদায় সম্পূর্ণ মধ্যবিত্ত শ্রেণী মুক্ত ছিল। ভারতের পশ্চিম উপকূল বণিকগণ অবশ্য অত্যন্ত ঐশ্বর্যশালী ছিল, তাহাদের জীবনযাত্রার মানও ছিল খুব উচ্চ।

সাধারণ শ্রেণীর লোকের অবস্থা উর্দুতন শ্রেণীয় তুলনায় অত্যন্ত শোচনীয় ছিল। প্রয়োজনীয় শীতবস্ত্র, জুতা প্রভৃতি তাহাদের ক্রয়ক্ষমতার বহির্ভূত ছিল। তাহাদের খাদ্যদ্রব্যাদিও ছিল অতি সাধারণ। পেলসার্ট (Francisco Palsaert)-এর বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, সাধারণ অবস্থায় তাহাদের খাওয়া-পরাই কোন অসুবিধা না থাকিলেও দর্দভিক্ষ বা কোনপ্রকার প্রাকৃতিক দর্দভিক্ষ দেখা দিলে তাহাদের দর্দশার সীমা থাকিত না। মুঘল যুগে ঢাকা, গুজরাট, সিন্ধু উপত্যকা, দাক্ষিণাত্য, আগ্রা ও দিল্লীতে দর্দভিক্ষ দেখা দিয়াছিল। আকবরের রাজত্বের প্রথম দিকে আগ্রা ও দিল্লীতে যে-দর্দভিক্ষ দেখা দিয়াছিল তাহা বদাউনি শ্বচকে দেখিয়া মন্তব্য করিয়াছেন যে, সমগ্র অঞ্চল মরুভূমিতে পরিণত হইয়া গিয়াছিল। খাদ্যাভাবে মানুষ মানুষের মাংস খাইতে স্বেচ্ছাবোধ করে নাই। আকবরের আমলের সর্বাধিক ভয়াবহ দর্দভিক্ষ ১৬৯৪-৯৮ চারিবৎসর স্থায়ী ছিল।

বিদেশী পর্ষটক পেলসার্ট ভারতবর্ষে দীর্ঘ সাত বৎসর কাটাইয়াছিলেন। তিনি

তাহার দীর্ঘকালের অভিজ্ঞতা হইতে তদানীন্তন সমাজ সম্পর্কে যে-বিবরণ রাখিয়া গিয়াছেন তাহা হইতে জানা যায় যে, ঐ সময়ে তিন প্রেণীর লোক ছিল বাহারা নামেমাত্রই স্বাধীন প্রজা বলিয়া বিবেচিত হইত। বস্তৃত, তাহাদের অবস্থা ক্রীতদাস অপেক্ষা কোন অংশে উন্নত ছিল না। এই তিন প্রেণী হইল : গ্রামিক প্রেণী, দোকানদার প্রেণী এবং বেরারা বা চাকর প্রেণী। সেই সময়ে ক্রীতদাস প্রথার প্রচলন ছিল এবং খোজা ও ক্রীতদাস ক্রয়-বিক্রয় নির্বিবাদে চলিত।

দেশের সাধারণ লোকের অবস্থা মোটেই সম্ভোষজনক ছিল না, একথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। তাহারা মাটির ঘরে বাস করিত এবং তাহাদের উপর নানাপ্রকার জুলুম চলিত। শাহজাহানের আমল হইতে সাধারণ প্রেণী, বিশেষত কৃষকদের উপর নানাপ্রকার অত্যাচার শুরু হয়। ফলে, তাহাদের অবস্থা ক্রমেই শোচনীয় হইয়া উঠে। প্রাদেশিক শাসন-কর্তাগণ নানাভাবে কৃষক সম্প্রদায়ের নিকট হইতে অর্থ আদায় করিতেন।

অমিতাচার, ব্যভিচার প্রভৃতি দোষ ধনী সম্প্রদায়ের মধ্যেই দেখা যাইত। সাধারণ লোকের মধ্যে এই সকল দুরাচার মোটেই ছিল না। তাহারা যেমন ছিল মিতাচারী তেমন ধর্মপরায়ণ। বাল্যবিবাহ, পণপ্রথা, কোলীনিয় প্রথা, সতীদাহ প্রথা ঐ সময়কার সমাজ-জীবনের কয়েকটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। সম্রাট আকবর বাল্যবিবাহ এবং বাল্যবিবাহের সতীদাহ প্রথা নিবারণের চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহার চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। বোল্ট, স্ক্যাফটন, ক্র্যাফোর্ড প্রভৃতি ইউরোপীয় লেখক তদানীন্তন সমাজের উপরি-উক্ত কুসংস্কারগুলির উল্লেখ করিয়াছেন। বিধবা বিবাহ প্রথা কেবলমাত্র মারাঠা, জাঠ ও অন্যান্যদের মধ্যেই প্রচলিত ছিল। হিন্দুদের নৈতিকতা সম্পর্কে টেভার্নিয়ে উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। তাহার বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, তখনকার হিন্দু সম্প্রদায় মিত্যব্যয়ী, সৎ এবং সচ্চরিত্র ছিল।

অর্থনৈতিক জীবন (Economic Life) : মৃদল যুগে প্রজাবর্গের প্রধান উপজীবিকা ছিল কৃষি। দেশের বিভিন্ন অংশে বিভিন্ন প্রকারের শস্য উৎপন্ন হইত। আব্দুল ফজল-এর আইন-ই-আকবরীতে সেই আমলে কৃষিজাত ফসলের বিস্তারিত বিবরণ পাওয়া যায়। খাদ্যশস্যের মধ্যে গম, চাউল, বালি, বজরা, জুয়ার ছোলা, ডালের মধ্যে মগ, মসুর, অরহড়, মটর, তৈলবীজের মধ্যে সরিষা, তিল, রেপ, সূর্যমুখী, রেচী এবং এই সকল ভিন্ন আখ, তুলা, নীল, সুপারি, পোস্ত, আফিং প্রভৃতি উত্তর-ভারতে প্রচুর উৎপন্ন হইত। দক্ষিণ-ভারতে চাল, গম, ডাল, আখ, তুলা, নীল, রেচী, লস্কা, নারিকেল প্রভৃতি উৎপন্ন হইত। বাংলা ও বিহারেই আখ বেশী জন্মাইত বলিয়া এই দুই দেশেই চিনি প্রস্তুত হইত এবং ভারতবর্ষের অপরাপন্ন

অংশে সেই চিনি প্রেরিত হইত। পেল্‌সার্টের বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, যমুনা কৃষি : উৎপন্ন অস্যাণ্ড উপত্যকা এবং মধ্য-ভারতে প্রচুর পরিমাণে নীল উৎপন্ন হইত। ইহা ভিন্ন, রেশম, তুলা, তামাক প্রভৃতি বিভিন্ন অংশে প্রচুর পরিমাণে জন্মিত। জাহাঙ্গীরের আমলে পোর্তুগীজ বণিকরা গুজরাটে তামাকের চাষ প্রথম শুরুর করে। পরে তাহা অপরাপর অঞ্চলে বিস্তৃত হয়। যে-বৎসর ফসল ভাল হইত সেই বৎসর কৃষকদের মোটামুটি শ্বচ্ছন্দই চলিত, কিন্তু অজন্মা, দূর্ভিক্ষ প্রভৃতির কালে তাহাদের দুর্দশার সীমা থাকিত না। দূর্ভিক্ষও যে না ঘটিত এমন নহে, কয়েক বৎসর পর পরই দূর্ভিক্ষ, অজন্মা প্রভৃতি দেখা দিত।

কৃষকদের প্রয়োজনীয় মূলধন না থাকিবার ফলে তাহারা কৃষির উন্নতি সাধন করিতে ইচ্ছা থাকিলেও করিতে পারিত না। আকবর তাহাদিগকে সাহায্য করিবার উদ্দেশ্যে চাষের গরু, বীজ প্রভৃতি ক্রয় করিবার জন্য ঋণদানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

ঐ ঋণ বাৎসরিক কিস্তিতে শোধ করা চলিত। এইরূপ সাহায্য কৃষকদের দুরবস্থা

কৃষকগণ অপরাপর শাসকদের আমলে পায় নাই। নীলকর সাহেবরা ভারতবর্ষে নীলের চাষ করাইতে শুরুর করিলে কৃষকদিগকে দাদন অর্থাৎ অগ্রিম দিয়া তাহাদের উৎপন্ন নীল নামমাত্র মূল্যে ক্রয় করিয়া লইবার ব্যবস্থা করায় কৃষকদের অবস্থা আরও শোচনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। মুঘলযুগে কৃষি উন্নয়নের কোন সরকারী নীতি না থাকায় সম্রাটদের আর্থিক প্রাচুর্যের পাশ্বে কৃষকদের দুরবস্থা এক অতি শোচনীয় দৃশ্যের সৃষ্টি করিয়াছিল (পেল্‌সার্ট)।

মুঘল যুগের অর্থনৈতিক জীবনের অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল শিল্পোৎপন্ন সামগ্রীর প্রাচুর্য। এই সকল সামগ্রী সমগ্র দেশের চাহিদা মিটাইয়াও প্রচুর পরিমাণে

শিল্প : শিল্পোৎপন্ন বিদেশে রপ্তানি করা হইত। ভারতীয় সুতীবস্ত্রাদি বিদেশীয় দ্রব্যাদি বাজারে অতি উচ্চ মূল্যে বিক্রয় হইত। ঐ সময়ে কুটির শিল্প

ভিন্ন বড় বড় সরকারী কারখানাও ছিল। বার্ণিয়ে বাংলাদেশকে রেশম ও সুতীবস্ত্রের আড়ং বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সুতী, রেশম ও পশমী বস্ত্র ছিল সেই সময়কার সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ শিল্প। রেশম বস্ত্র প্রভৃতি বাংলাদেশে প্রস্তুত হইত, কাশ্মীরেও কতক পরিমাণে প্রস্তুত হইত। ক্যাম্বে, পাটন ও আহম্মদাবাদে রেশম বস্ত্র বস্ত্রের ব্যবস্থা ছিল। লাহোর ও কাশ্মীর শাল, গালিচা প্রভৃতির জন্য প্রসিদ্ধ ছিল। এই সকল দ্রব্যও বিদেশে সমাদৃত ছিল। এডোয়ার্ড টেরি উল্লেখ করিয়াছেন যে, মোটা সুতী বস্ত্র নানা প্রকার রঙিন ছাপে ছাপাইয়া অতি সুন্দর করা হইত। এইসকল রং বহুবার ধুইলেও সামান্যতমভাবে হ্রাস পাইত না। বাংলা ও বিহারে প্রচুর পরিমাণে সোরা (Saltpetre) উৎপন্ন হইত এবং বিদেশীয় বণিকগণ উহা ইউরোপে চালাই দিত। সম্রাট ও অভিজাত শ্রেণী এবং পদস্থ রাজকর্মচারীদের ব্যবহারের জন্য প্রয়োজনীয় সামগ্রী প্রস্তুতের জন্য সরকার

হইতে বহুসংখ্যক কারখানা স্থাপন করা হইয়াছিল। বার্ণিয়ের সরকারী কারখানা

বর্ণনা হইতে জানা যায় যে, বহু স্থানে বিরাট বিরাট ঘরে কারখানার কোনটিতে পোশাক নির্মাণ, কোনটিতে শবণকারের কাজ, ছুতার মিস্ত্রীর কাজ,

ক্লোকেড, সিন্ধু প্রভৃতির কাজ চলিতে তিনি দেখিতে পাইয়াছিলেন। দিল্লী ভিন্ন, লাহোর, ফতেপুর, আগ্রা, কাম্বীর, বদরহানপুর প্রভৃতি শহরে সরকারী কারখানা ছিল।

রশ্মান সামগ্রীর মধ্যে নীল, সোরা, রেশমবস্ত্র, সুতীবস্ত্র, মসলিন, চীন, আফিং, মশলা, গোলমরিচ প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আমদানি সামগ্রীর মধ্যে চীনামাটির বাসন, ঘোড়া, সোনা, রূপা, মূল্যবান মণিমাঙ্গা, তামা, টিন, দস্তা, গন্ধদ্রব্য, কাঁচামাল হিসাবে রেশম ইওরোপীয় মদ, এবং আফ্রিকা হইতে ক্রীতদাস প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

দেশের অভ্যন্তরে বাণিজ্য দ্রব্যাদি স্থল ও জলপথে বহন করা হইত। সেই সময়ে কয়েকটি বৃহৎ রাজপথও ছিল। পথিক ও বাণিকদের সুবিধার জন্য সরাইখানা ও বিশ্রামঘর থাকিত। জলপথ বা স্থলপথে বাণিকগণ নিরাপদে যাতায়াত করিতে পারিত। মূল্যবান বস্তু ভারতের প্রধান বাণিজ্য বন্দরগুলির মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য ছিল সিন্ধুর লাহরি বন্দর, গুজরাটের ভারুচ, সুরাট ও ক্যাম্বে, বাংলার সাতগাঁও, প্রীপুর, সোনারগাঁও, চট্টগ্রাম, মহারাষ্ট্রের ব্যাসিন, চৌহল, দাবুল, ভাটখাল, গোয়া, মালাবারের কালিকট, করমণ্ডলের মসদুলিস্তম, নেগাপস্তম। এই সকল বন্দর হইতে পেরু, মাভা, সুমাত্রা, চীন, আফ্রিকা, মোচা, অরমুজ, সিংহল প্রভৃতি দেশের সহিত সামুদ্রিক বাণিজ্য চলিত। অনুরূপ, স্থলপথে মূল্যবান হইতে কান্দাহার এবং লাহোর হইতে কাবুলে বাণিজ্য চলাচল ছিল।

শাহজাহানের রাজত্বকালে শিল্পজীবীদের অবস্থার উন্নতি পরিলক্ষিত হইলেও কৃষিজীবীদের অবস্থা ক্রমেই শোচনীয় হইতে থাকে। ঔরংজেবের রাজত্বকালে জনসাধারণের অর্থনৈতিক অবস্থার অধিকতর অবনতি ঘটে। তাঁহার রাজত্বের শেষভাগ হইতে ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি লোপ পাইতে থাকে। ক্রমাগত যুদ্ধ-বিগ্রহ, রাজনৈতিক অব্যবস্থা প্রভৃতির ফলে দেশের শান্তি বিনষ্ট হওয়ায় অর্থনৈতিক জীবন পর্বদস্ত হইয়া পড়ে। দেশের কৃষি এবং শিল্প উভয় ক্ষেত্রেই অবনতি দেখা দেয়। ১৬৯০-৯৮ এই কয়েক বৎসর ইংরেজ বাণিকগণ রশ্মানের জন্য প্রয়োজনীয় পরিমাণ বস্তাদি যোগাড় করিতে পারে নাই। ইহা হইতেই তখনকার অর্থনৈতিক অবনতির ধারণা জন্মে। বাংলাদেশ ঐ সময়ে যুদ্ধ-বিগ্রহাদি হইতে মুক্ত ছিল বটে, তথাপি ঔরংজেবের দীর্ঘকাল-ব্যাপী দাক্ষিণাত্য যুদ্ধের ব্যয় বাংলা স্বেচ্ছায় রাজস্ব হইতেই সঞ্চালন করা হইত। ফলে, বাংলাদেশের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধিও হ্রাস পাইয়াছিল। তদুপরি নাদির শাহের লুণ্ঠন, ইংরেজ বাণিকগণের প্রতিযোগিতা দেশের অর্থনৈতিক জীবনেও এক বিপর্যয় ডাকিয়া আনিয়াছিল।

শিল্প ও সাহিত্য (Art & Literature) : তুর্কী-আফগান যুগে হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে যে সম্প্রীতি ও সৌহার্দ্যের সূচনা হইয়াছিল আকবরের আমলে তাহা বহুদূরগে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়। শাহজাহান বিশেষত হিন্দু ও মুসলমান শিল্প ও স্থাপত্য-রীতির সংমিশ্রণ ঔরংজেবের আমলের সংকীর্ণ ধর্মান্ধ নীতি এই পরস্পর সৌহার্দ্য বিনাশ করিতে পারে নাই। এই দুই শক্তিশালী সম্প্রদায়ের মধ্যে সাংস্কৃতিক আদান-প্রদানের ফলে যে নবচেতনার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা সমসাময়িক স্থাপত্য, শিল্পকলা ও সাহিত্যে প্রতিফলিত হইয়াছিল। হিন্দু ও মুসলমান স্থাপত্যরীতির সংমিশ্রণে সেকালে এক নতুন বলিষ্ঠ শিল্পরীতি গড়িয়া উঠিয়াছিল।

বাবর ভারতীয় শিল্পরীতি পছন্দ করিতেন না। তিনি কন্সটান্টিনোপল হইতে সিনা নামে জনৈক স্থপতিকে তাহার মসজিদ ও অপরূপ সৌধাদি নির্মাণের জন্য আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। কিন্তু পারসি ব্রাউন (Mr Percy Brown) প্রমুখ ঐতিহাসিকগণ কন্সটান্টিনোপলের শিল্প-বাবরের শিল্পানুরাগ রীতির কোন পরিচয় বাবরের শিল্প-নিদর্শনে দেখিতে পান নাই। উপরন্তু বাবর যে অসংখ্য ভারতীয় স্থপতি ও প্রস্তর-শিল্পীদের নিযুক্ত করিয়াছিলেন তাহার প্রমাণ আছে। বাবরের আমলে শিল্প-নিদর্শনগুলির মধ্যে সম্বলের 'জামি মসজিদ', আগ্রায় একটি মসজিদ এবং পানিপথের কাবুলবাগ নামক স্থানে একটি মসজিদ এখনও বিদ্যমান। মুঘলসম্রাটগণ শিল্প, স্থাপত্য ও হুমায়ুন ওশের শাহের সাহিত্যের উদার পৃষ্ঠপোষক ছিলেন, সে-বিষয়ে সন্দেহ নাই। হুমায়ুনের আমলেরও দুইটি মসজিদ তাহার স্থাপত্যানুরাগের সাক্ষ্য বহন করিতেছে। ঐ সময়কার স্থাপত্য-শিল্পের ক্ষেত্রে শের শাহের দান নেহাত কম ছিল না। তাহার পৃষ্ঠপোষকতায় নির্মিত 'পুরান কীলা', 'কিল-ই-কুহনা মসজিদ' এবং সাসারামে শের শাহের সমাধি-সৌধ প্রভৃতি এক অতি উন্নত এবং আলংকারিক ধরনের শিল্পরীতির পরিচায়ক।

সম্রাট আকবর শিল্প ও স্থাপত্যের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। আবুল ফজলের আকবরের আমলে বর্ণনা হইতে আকবরের শিল্পজ্ঞান ও নির্মাণকার্যাদির ব্যাপারে পারসিক ও হিন্দু স্থাপত্যের সংমিশ্রণ ব্যবহারী সুলভ পরিদর্শন-ক্ষমতার সম্পর্কে অবগত হওয়া যায়। তাহার আমলে পারসিক ও হিন্দু স্থাপত্যরীতির সম্পূর্ণ সংমিশ্রণ পরিলাভিত হয়।

আকবরের আমলে নির্মিত প্রাসাদ-দুর্গ, মসজিদ ও সমাধি-সৌধগুলির মধ্যে তাহার বিম্বাতা হাজী বেগমের সমাধি-সৌধ প্রথমেই উল্লেখযোগ্য। হুমায়ুন যখন পারস্য সম্রাটের আশ্রয়ে কিছুকাল সিংহাসনচ্যুত অবস্থায় ছিলেন, সেই সময় হাজী বেগম তাহার সঙ্গে ছিলেন। পিতার প্রতি এই আনুগত্যের জন্য আকবর হাজী বেগমের সমাধি-সৌধটি নির্মাণ করাইয়াছিলেন। এই সমাধি-সৌধটিতে পারসিক ও ভারতীয় স্থাপত্যরীতির এক সুন্দর সংমিশ্রণ পরিলাভিত হয়। জাহাঙ্গীরী মহল, হুমায়ুনের সমাধি, ইবাদখানা,

বদলন্দ দরওয়াজা, পাঁচমহল প্রভৃতি এবং আকবরের আমলের অপরাপর স্থাপত্য কীর্তিও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। সেকেন্দ্রার আকবরের সমাধি-সৌধটির পরিকল্পনা আকবরের জীবদ্দশায়ই প্রস্তুত হইয়াছিল। এই সকল ভিন্ন আকবর কতকগুলি সুবিশাল দুর্গ নির্মাণ করিয়া আবদুল ফজলের ভাষায় “মহারাজা ভীত, সম্ভ্রান্ত তাহাদিগকে রক্ষার, মাহারা বিদ্রোহপ্রবণ তাহাদের ভীতি প্রদর্শনের এবং মাহারা শাস্তিপ্রিয় ও অনুগত তাহাদিগকে আনন্দ দানের” ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। আকবরের স্থাপত্য অনুসরণের বিশেষ পরিচয় তাঁহার আগ্রা ও লাহোরের প্রাসাদ-দুর্গ দুইটি। এই দুইটি প্রাসাদ-দুর্গ লাল পাথরের তৈয়ারি। আগ্রা প্রাসাদ-দুর্গের অভ্যন্তরে আকবরী মহল ও জাহাঙ্গীরী মহল, লাহোর প্রাসাদ-দুর্গের মাত্র একটি প্রাসাদ বর্তমান আছে। এলাহাবাদে নির্মিত আকবরের প্রাসাদ-দুর্গটি এখনও বিদ্যমান। ইহার সৌন্দর্য এখনও দর্শকের বিস্ময় উৎপাদন করে।

১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে গুজরাট জয়ের নিদর্শন হিসাবে আকবর ফতেপুর সিক্রি অর্থাৎ “বিজয় নগর” (City of Victory) নির্মাণ করান। চৌদ্দ-পনর বৎসরের মধ্যে এই অতি মনোরম শহরটি নির্মাণ করাইয়া আকবর এক অসাধ্য সাধন করিয়াছিলেন। জাহাঙ্গীর তাঁহার আত্মজীবনীতে লিখিয়াছেন যে, হিংস্র জন্তু জানোয়ার পরিপূর্ণ এক অরণ্যস্থল চৌদ্দ বৎসরের বাগান, প্রাসাদ প্রভৃতিতে অতি মনোরম এক নগরীতে রূপান্তরিত হইয়াছিল। ফতেপুর সিক্রির স্থাপত্য কৌশলে হিন্দু এবং ইসলামীয় স্থাপত্য রীতির সংমিশ্রণ পরিলক্ষিত হয়। ইহা আকবরের ভারতীয় তথা হিন্দু সংস্কৃতির প্রতি শ্রদ্ধা ও সহনশীলতার পরিচায়ক, সন্দেহ নাই। যোধাবাড়ীর প্রাসাদ, বীরবলের প্রাসাদ প্রভৃতি হিন্দু স্থাপত্য এবং কারুকাষের অতি সুন্দর নিদর্শন। দেওয়ান-ই-খাস সৌন্দর্যের দিক দিয়া যেমন প্রশংসনীয়, সম্রাট মধ্যবর্তী স্থানে তাঁহার সিংহাসনে বসিয়া বিচারকাষ করিবার কালে চতুর্দিকে তাঁহার দৃষ্টি সমানভাবে বাহাতে থাকিতে পারে সেইরূপ নির্মাণ কৌশলও বিস্ময়কর।

আকবরের স্থাপত্য কীর্তির তুলনায় তাঁহার পুত্র জাহাঙ্গীরের আমলের স্থাপত্য-কাষাদি নগণ্য ছিল সন্দেহ নাই, তথাপি ইতিমাদ-উদ্-দৌলার সমাধি-সৌধটি তাঁহার শিল্পানুরাগের সাক্ষ্য বহন করিতেছে। তাঁহার আমলে মদ্রল জাহাঙ্গীরের আমলে শিল্পরীতির সহিত রাজপুত শিল্পরীতির যে সংমিশ্রণ ঘটিয়াছিল তাহার সুস্পষ্ট প্রমাণ ইতিমাদ-উদ্-দৌলার সমাধি-দৃষ্টে বৃদ্ধিতে পাওয়া যায়। জাহাঙ্গীরের আমল স্থাপত্য শিল্পকাষের জন্য তেমন উল্লেখযোগ্য নহে। তাঁহার প্রধান অনুসরণ ছিল চিত্র শিল্পের প্রতি। ইহা ভিন্ন বাগান স্থাপন করা ছিল তাঁহার নেশাবস্তু। কাশ্মীরের শালিমার বাগ, লাহোরের শালিমার বাগ প্রভৃতি সুদর্শন বাগান তাঁহার আমলে স্থাপন করা হইয়াছিল।

মদ্রল যুগের স্থাপত্য ও শিল্পানুরাগের উৎকর্ষের জন্য সম্রাট শাহজাহানের রাজত্বকাল সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। মৌলিকতার দিক দিয়া বিচার করিলে শাহজাহানের আমলে শিল্পকৌশল আকবরের আমলের শিল্পকৌশল অপেক্ষা নিম্নস্তরের ছিল সন্দেহ

নাই, কিন্তু আলংকারিক শিল্পকৌশলে উহা ছিল সর্বাধিক শ্রেষ্ঠ। শাহজাহানের আমলের 'দেওয়ান-ই-আম', 'দেওয়ান-ই-খাস', 'মোতি মসজিদ', 'জামি মসজিদ', খাস মহল, শিশু-মহল, মসজিদান বুরজ প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মোতি মসজিদ মুঘল স্থাপত্যের এক অনবদ্য শ্রেষ্ঠ কীর্তি বলিয়া মনে করা হয়। 'তাজমহল' সমাধি-সৌধটি হইল শাহজাহানের জগৎবিখ্যাত শিল্পকীর্তি। তাজমহল কোন স্থাপত্য শিল্পী-পরিকল্পিত সে-বিষয়ে মতপার্থক্য রহিয়াছে। জেসুইট পাদার ম্যান্রিক্-এর মতে জারোনিমো ভারোনিও (Geronimo Verroneo) নামে জনৈক ভেনিস-বাসী তাজমহলের এক প্রতিষ্ঠিত নির্মাণ করিয়া শাহজাহানকে দিয়াছিলেন। ভারোনিও সেই সময় আগ্রায় বাস করিতেছিলেন। কিন্তু এই বক্তব্যের সত্যতা সম্পর্কে আধুনিক ঐতিহাসিক

তাজমহলের নির্মাণ
সম্পর্কে মতবাদ

মাত্রই সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। বস্তুত সেই সময়কার দলিল-দস্তাবেজ হইতে প্রমাণিত হইয়াছে যে, ওস্তাদ ঈশা ছিলেন

তাজমহল নির্মাতাদের প্রধান স্থপতি। হ্যাভেল, পিটার মান্ডি, বার্নিয়ে, টেভার্নিয়ে, থেভেনো প্রভৃতি কোন ইউরোপীয় পর্যটকই ভেনিসীয় স্থপতির উল্লেখ করেন নাই। হ্যাভেল সম্পূর্ণভাবে মন্তব্য করিয়াছেন যে, তাজমহলের গঠনসৌষ্ঠবে ভেনিসীয় শিল্পীর পরিকল্পনার পরিচয় নাই। ডক্টর স্মিথ বলেন যে, তাজমহল ইউরোপীয় ও এশীয় স্থাপত্যরীতির সংমিশ্রণের ফলশ্রুতি। কিন্তু তাজমহলে পাশ্চাত্য স্থাপত্য রীতির কোন নিদর্শন স্থাপত্য শিল্প-বিশারদগণ দেখিতে পান নাই। তাজমহল কন্সটানটিনোপলের ইসমাইল খাঁ রুমি কর্তৃক পরিকল্পিত, কাম্পাহারের আমানত খাঁ সিরাজী কর্তৃক উহার যাবতীয় লিপি খোদাইয়ের কাজ সম্পন্ন এবং ভারতীয় কারিগরগণ কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। মণি-মুক্তা-খচিত প্রচ্ছদপট অস্টিন দ্য বর্দো (Austin de Bordeaux) নামে জনৈক ফরাসী মণিকার করিয়া-ছিলেন, ইহাও সত্য নহে। কনৌজ ও মুলতানের হিন্দু কারিগরগণ কর্তৃক উহা নির্মিত হইয়াছিল। তাজমহলের সংলগ্ন বাগান-রংমল নামে জনৈক কাম্বীরী নির্মাণ করেন। তাজমহলের গঠন সৌষ্ঠব, আলংকারিক কারুকার্য, বিভিন্ন অংশের পারস্পরিক

শাহজাহানের স্থাপত্য
শিল্পানুসঙ্গ—
তাজমহল শ্রেষ্ঠ
নিদর্শন

অনুপাতে উহাকে স্থাপত্য শিল্পের এক সম্মানে পরিণত করিয়াছে।

ইহা শাহজাহানের প্রিয়তমা পত্নী মমতাজমহলের দেহাবশেষের উপর নির্মিত। জামি মসজিদ তারতের সর্ববৃহৎ মসজিদ। শিল্পকৌশলেও শাহজাহানের আমল যথেষ্ট উৎকর্ষ লাভ করিয়া-ছিল। তাহার বিখ্যাত ময়ূর-সিংহাসন এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। পরিতাপের বিষয়, এই সিংহাসনটি পারস্যের নাদির শাহ কর্তৃক লুণ্ঠিত হইয়াছিল। ঔরংজেবের ধর্মশ্রুতা ও গোড়ামির ফলে মুঘল স্থাপত্য বা শিল্পের অবনতি ঘটিয়াছিল। পতনোন্মুখ মুঘল সাম্রাজ্যের স্থাপত্য ও শিল্পের প্রতি স্বভাবতই কোন অনুরাগ প্রদর্শিত হয় নাই। কেবলমাত্র হায়দরাবাদ ও অযোধ্যা উন্নত ধরনের শিল্পরীতি আরও কিছুকাল

ধরিয়া টিকিয়াছিল।

মুঘল আমলে রাজপুত স্থাপত্য শিল্পও মুঘল শিল্পরীতির প্রভাবে প্রভাবিত

হইয়াছিল। মধ্যভারতের অম্বর, বিকানির, যোধপুর্ প্রভৃতির প্রাসাদ-দুর্গ-গুর্জর
 প্রাদেশিক স্থাপত্য শিল্পে অবশ্য সম্পূর্ণ হিন্দু স্থাপত্যরীতি অনুসারেই নির্মিত হইয়াছিল।
 ঐ সময়কার প্রাদেশিক স্থাপত্য কীর্তির মধ্যে বিজাপুর্নের গোল
 গম্বুজ, আদিল শাহের সমাধিসৌধ, জামি মসজিদ, প্রভৃতিরও
 উল্লেখ করা প্রয়োজন। স্থাপত্য শিল্পে শ্বেত পাথরের ব্যবহার মৃৎল যুগের এক
 বিশেষ উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। আগ্রা, দিল্লী প্রভৃতি অঞ্চলে ইহার ব্যাপক ব্যবহার
 পরিলক্ষিত হয়।

যেমন স্থাপত্যে তেমনি চিত্রশিল্পে মৃৎল যুগে ভারতীয় শিল্পপরীতির সহিত
 চৈনিক, ইরানীয়, গ্রীক (ব্যাক্ট্রীয়) এবং মোঙ্গলীয় শিল্পপরীতির এক অভূতপূর্ব
 চিত্রশিল্প সংমিশ্রণ ঘটিয়াছিল। বিশেষভাবে ভারত-পারস্য-চীন শিল্পের
 সংমিশ্রণে উদ্ভূত এক নূতন চিত্রশিল্প-কৌশলের পরিচয় আকবরের
 আমল হইতেই পাওয়া যায়।

মৃৎল যুগের চিত্রশিল্প বাবরের চিত্রশিল্প প্রাণিত হইতেই শুরুর হইয়াছিল। বাবর
 ছিলেন প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের অনুরাগী। প্রাকৃতিক সৌন্দর্য, বিভিন্ন ঋতুতে প্রকৃতির
 বিভিন্ন রূপ তাহার দৃষ্টি এড়াইত না। তিনি তাহার সৌন্দর্য-
 বাবর ও হুমায়ূনের চিত্রশিল্প প্রাণিত বোধকে রূপদানের উদ্দেশ্যে কয়েকজন চিত্রশিল্পীকে নিয়োগ
 করিয়াছিলেন। তাহাদের চিত্রাঙ্কনের কতক নিদর্শন এখনও
 বিদ্যমান আছে। হুমায়ূন পিতা বাবরের প্রাকৃতিক সৌন্দর্যবোধ বংশগত গুণ
 হিসাবেই পাইয়াছিলেন। পারস্যে যখন তিনি আশ্রয় গ্রহণ করেন সেই সময়ে তিনি
 আব্দুস সামাদ ও সৈদ আলি নামে দুইজন চিত্রশিল্পীর পরিচয় পান এবং তাহাদিগকে
 শেষ পর্যন্ত দিল্লীতে লইয়া আসেন। এই দুইজন চিত্রশিল্পীকে কেন্দ্র করিয়া মৃৎল
 চিত্রশিল্পের ক্রম-বিকাশ শুরুর হয়। আকবর এই দুইজন শিল্পশিল্পীর নিকট চিত্রাঙ্কন
 শিক্ষা করিয়াছিলেন।

প্রাথমিক পর্যায়ে যদিও মৃৎল চিত্রশিল্পে পারস্যিক প্রভাব অত্যধিক পরিলক্ষিত
 হইয়াছিল, তথাপি ক্রমে হিন্দু ও পারস্যিক চিত্রশিল্প রীতির সংমিশ্রণ ঘটিতে বিলম্ব
 হইল না। ১৫৬২ খ্রীষ্টাব্দে আকবরের রাজসভায় তানসেনের আগমন চিত্রখান এই
 হিন্দু-পারস্যিক চিত্রশিল্পের সংমিশ্রণের পরিচয় বহন করে। ফতপুর্ সিক্রিতে এই
 নূতন শিল্প রীতির প্রচুর প্রয়োগ দেখা যায়। মুসলমান এবং হিন্দু চিত্রশিল্পীদের
 আকবরে চিত্র-শিল্পানুসারে প্রথমে ফতপুর্ সিক্রির সৌন্দর্য বহুদূর পর্যন্ত পাইয়াছিল।
 আকবরের আমলে প্রথম শ্রেণীর সত্তরজন চিত্রশিল্পীদের মধ্যে
 তেরজনই ছিলেন হিন্দু চিত্রকর। আব্দুল ফজলের মতে মোট
 একশত চিত্রশিল্পী সেই সময়ে বিশেষ খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। সাধারণ অর্থাৎ
 যাহারা প্রথম শ্রেণীর শিল্পী ছিলেন না, তাহাদের সংখ্যা ছিল খুব বেশী। আকবর
 তাহার চিত্রশিল্পীদের কাজে বিশেষ দৃষ্টি রাখতেন এবং শিল্পীদিগকে চিত্রশিল্প-
 কার্যের প্রয়োজনীয় সকল একার সামগ্রী সরবরাহ করিতেন। তাহাদিগকে মাসিক

বেতন দিবার ব্যবস্থা ছিল। ফতপুর সিদ্ধির চিত্রশিল্পীদের মনসবদার বা আহাদি পদে স্থাপন করিয়া তাহাদের পদমর্যাদা অনুযায়ী বেতন দিবার ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছিলেন।

জাহাঙ্গীরের অনুরাগ স্থাপত্য শিল্পে অপেক্ষা চিত্রশিল্পেই অধিকমাত্রায় ছিল। তিনি আকবরের আমলে চিত্রশিল্পের যে পৃষ্ঠপোষকতা দান করা হইত তাহা অপরিবর্তিত রাখিয়া চিত্রশিল্পের বাহাতে আরও উৎকর্ষ সাধিত হয় সেই চেষ্টা করেন। জাহাঙ্গীর ছিলেন চিত্রশিল্পের প্রকৃত গৃহ-গ্রাহী ব্যক্তি। শ্রেষ্ঠ শিল্পীদের চিত্র তিনি উচ্চমূল্যে ক্রয় করিয়া বৃত্তি করিতেন। যুবরাজ হিসাবেই তিনি হিরার্টের আগা রিজা নামে শিল্পীকে চিত্রাঙ্কনের জন্য নিয়োগ করিয়াছিলেন। তাহার রাজত্বকালে বহু বিদেশী শিল্পীকে তিনি তাহার শিল্পী হিসাবে নিয়োগ করিয়াছিলেন। সর্বশ্রেষ্ঠ শিল্পী ছিলেন ভারতের মনোহর, বিষণ দাস ও গোবর্ধন। জাহাঙ্গীর পারসিক চিত্রশিল্পীদের নিয়োগ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তাহার আমলে চিত্রশিল্পে পারসিক প্রভাব হ্রাসপ্রাপ্ত হয়।

শাহজাহান চিত্রশিল্পের তেমন পৃষ্ঠপোষকতা করেন নাই। বস্তুত, তাহার আমল হইতেই মুঘল চিত্রশিল্পের অবনতি শুরু হয়। অবশ্য শাহজাহান পাণ্ডুলিপিতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চিত্রাঙ্কন দ্বারা পাণ্ডুলিপিকে অলঙ্কৃত করিবার রীতির প্রচলন করেন। তাহার আমলের অপরাপর যে-সকল চিত্রাঙ্কন পাওয়া যায় তাহাতে রংয়ের আতিশয্য উহার অন্তঃসার-শূন্যতা ও সৌন্দর্যের সূক্ষ্মতার অভাব প্রকট করিয়া তুলিয়াছিল।

ঔরংজেব ইসলাম ধর্মমতের প্রাধান্য দিতে গিয়া চিত্রশিল্প নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। অবশ্য তাহার পৃষ্ঠপোষকতা ব্যতিরেকেই বিভিন্ন অন্যান্য ব্যক্তিগত উৎসে চিত্রশিল্প টিকিয়া রহিয়াছিল।

সাম্রাজ্যের কেন্দ্রস্থল ভিন্ন প্রাদেশিক বিভিন্ন অঞ্চলেও চিত্রশিল্পের উন্নতি সেই যুগে প্রাদেশিক চিত্রশিল্পে পরিদৃষ্ট হয়। রাজস্থান, দাক্ষিণাত্য প্রভৃতি অঞ্চলের শিল্পের কথা, এ-বিষয়ে উল্লেখ করা যাইতে পারে। রাজস্থানের চিত্রশিল্পে মুঘল চিত্রশিল্পের প্রভাব সুস্পষ্ট, কিন্তু দাক্ষিণাত্যে এক পৃথক চিত্রশিল্পরীতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল।

একমাত্র ঔরংজেব ভিন্ন আকবর, জাহাঙ্গীর, শাহজাহান প্রভৃতি মুঘলসম্রাট সঙ্গীতানুরাগী ছিলেন। উচ্চাঙ্গের সঙ্গীত সেই সময়ে যথেষ্ট সঙ্গীতশিল্প উৎকর্ষ লাভ করিয়া, ন। বিখ্যাত সঙ্গীতশিল্পী তানসেন ছিলেন আকবরের সভাসদ। মালবের শাসনকর্তা বাজবাহাদুরও সঙ্গীতে পারদর্শী ছিলেন। ঔরংজেবের আমলে দরবারে সঙ্গীতশিল্প নিষিদ্ধ হওয়ায় উহার অবনতির সূত্রপাত হয়।

মুঘল যুগে আধুনিক কালের ন্যায় কোন শিক্ষাব্যবস্থা ছিল না বটে, তথাপি প্রাথমিক ও মাধ্যমিক ধরনের শিক্ষার সুযোগ যে একেবারে ছিল না, একথা বলা চলে না। মস্তব, মাদ্রাসা, টোল প্রভৃতি ছিল এই যুগের শিক্ষায়তন। স্থানীয় শাসক এবং

জমিদারগণ শিক্ষার পৃষ্ঠপোষকতা করিতেন। বাবরের আমলে

বিদ্যালয়ের জন্য প্রয়োজনীয় গৃহাদি নির্মাণের ভার ‘সুহরৎ-ই-আম’ (Public Works Department) নামে সরকারী বিভাগের উপর ন্যস্ত ছিল। এই সময়ে আরবী, ফারসী এবং সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্য সম্পর্কে অধ্যয়ন-অধ্যাপনা চলিত। বহু হিন্দু এই সময়ে ফারসী ভাষা ও সাহিত্যে ব্যাপ্তি অর্জন করিয়াছিলেন। উপনিষদ, ভগবদ্গীতা এবং ‘যোগবাশিষ্ট রামায়ণ’ এই যুগে সংস্কৃত হইতে ফারসী ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।

সম্রাটগণ ও যুবরাজগণের মধ্যেও শিক্ষানুরাগ যে না ছিল এমন নহে। শাহজাহান তুর্কী ভাষায় ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছিলেন। যুবরাজ দারা ছিলেন মুঘল রাজ-পরিবারে সর্বশ্রেষ্ঠ বিদ্বান ব্যক্তি। অভিজাত পরিবারেও বিদ্বানদ্বারা পরিচালিত হয়। স্ত্রীশিক্ষাও সেই সময়ে প্রচলিত ছিল। সম্রাট আকবরের আমলে রাজ-পরিবারের স্ত্রীলোকদের শিক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা ছিল। বাবরের কন্যা গুলবদন বেগম, নূরজাহান, মমতাজ-মহল, জাহানারা, জেব-উন্নিসা প্রভৃতি মহিলাগণ আরবী এবং ফারসী ভাষা ও সাহিত্যে যথেষ্ট ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছিলেন।

মুঘল আমলে আরবী, ফারসী, সংস্কৃত, হিন্দি, উর্দু, পাঞ্জাবী, বাংলা, আসামী, মারাঠী, তেলুগু, উড়িয়া, গুজরাটী, কানাড়া, মলয়ালম প্রভৃতি বিভিন্ন ভাষার উন্নতি বিভিন্ন ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতি ঘটিয়াছিল। এই উন্নতির পশ্চাতে মুঘল সম্রাটগণ ভিন্ন, স্থানীয় শাসকগণের উল্লেখযোগ্য সাহায্য-সহায়তা ও পৃষ্ঠপোষকতা ছিল।

আকবরের আমলে আরবী গ্রন্থাদি প্রায় সবই ধর্ম সম্পর্কে রচিত হইয়াছিল। কোরাণ, হাদিস বা হাদিস প্রভৃতিই প্রধানত আরবী ভাষায় রচিত গ্রন্থ ছিল। সুফীবাদ, আইন, ব্যাকরণ প্রভৃতি সামান্য কিছু রচনা আরবী ভাষায় সেই আমলে রচিত হয়। কিন্তু ফারসী ভাষায় অসংখ্য গ্রন্থ এই যুগে রচিত হয়। বাবর নিজ আত্মজীবনী ভিন্ন কতকগুলি ‘মস্নাভ’ অর্থাৎ নীতিমূলক কবিতা ফারসীতে রচনা করেন। গিয়াসউদ্দিন হাবিব-ই-সিন্নার নামক ইতিহাস, কান্দন-ই-হুমায়ুন নামক কবিতার মাধ্যমে হুমায়ুনের আমলের ইতিহাস, হুমায়ুনের ফারসী ভাষায় রচিত ‘দিওয়ান’, গুলবদন বেগমের হুমায়ুন-নামা, প্রভৃতি ফারসী গ্রন্থ প্রধানত ইতিহাস সাহিত্যের উৎকর্ষের পরিচায়ক। আকবরের আমলে আবদুল ফজল, ফৈজী, শিজালি, প্রভৃতি ফারসী সাহিত্য, ইতিহাস ও কাব্যের উৎকর্ষ সাধন করিয়াছিলেন। জিয়াউদ্দিন বরগীর মতে ফৈজী এক হাজারেরও বেশি ফারসী গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। আবদুল ফজলের আকবর-

নামা, আইন-ই-আকবরী—দুইখানি ইতিহাস গ্রন্থ ভিন্ন ইনশা, ও রাক্-আত সাহিত্য ও ঐতিহাসিক দিক্. হইতে দুইখানি মূল্যবান গ্রন্থ হিসাবে বিবেচিত হইয়া থাকে। নিজাম উদ্দিনের তবক্-ই-আকবরী, বদাউনির মুনতখাব-উল-তাওয়ারীখ, আবদুল বাকীর মা-আসির-ই-রহমী। মোস্তাফা দাউদের তাবিখ-ই-আলফি সেই আমলের অপরাপর ঐতিহাসিক গ্রন্থ।

আকবরের আমলে মহাভারতের বিভিন্নাংশ ফার্সীতে অনূদিত হইয়াছিল। বদাউনি রামায়ণ ফার্সী ভাষায় অনূবাদ করিয়াছিলেন। টোডরমল সৎস্কৃত গ্রন্থাদি ফার্সী ভাষায় অনূদিত ভাগবত পুরাণ ফার্সী ভাষায় অনূবাদ করেন। এইভাবে আরও বিভিন্ন সংস্কৃত গ্রন্থ যেমন হিন্দু অক্ষশাস্ত্র লীলাবতী নাম দিয়া ফৈজী ফার্সীতে, ইব্রাহিম শিরহিন্দ অথর্ববেদ প্রভৃতি ফার্সী ভাষায় অনূবাদ করেন।

জাহাঙ্গীর নিজে তুজুক-ই-জাহাঙ্গীরী নামে নিজ জীবনী রচনা করিয়াছিলেন। সেই আমলে কামগার খাঁ মা-আসির-জাহাঙ্গীরী নামক ইতিহাস গ্রন্থ রচনা করেন। এইভাবে ইক্বাল-নামা-ই-জাহাঙ্গীরী রচনা করেন মহম্মদ খাঁ। তালিব আমদুলি ছিলেন জাহাঙ্গীরের সভাকবি। গিয়াস বেগ, নিয়ামতুল্লা নকিব খাঁ ছিলেন তাহার রাজসভার বিশ্বাস্ত্রন।

শাহজাহানের আমলেও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতা পূর্ণদোমে চলিয়াছিল। আবদুল তাবিব কলিম ছিলেন তাহার সভাকবি। তিনি ‘পাদশাহ-নামা’ নামক কবিতা রচনা করেন। এই কবিতা তাহার পূর্ববর্তী সভাকবি কুদুসি আরশদ করিয়াছিলেন।

শাহজাহানের আমলের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি ছিলেন আলি সাহেব। ‘পাদশাহ-নামা’ নামে তিনখানি ঐতিহাসিক গ্রন্থ সেই সময় রচিত হইয়াছিল। এই তিনের একটি বিখ্যাত আবদুল হামিদ লাহোরী রচনা করেন। শাহজাহানের প্রথম পুত্র দারাশিকো অথর্ববেদ, উপনিষদ, বেদ প্রভৃতি ফার্সীতে অনূবাদ করাইয়াছেন। জাহানারা খাজা মঈনুদ্দিন চিস্তির জীবনী রচনা করেন। ঔরংজেবের আমলে ফার্সী ভাষায় সরকারী পৃষ্ঠপোষকতা বন্ধ হইয়া যায়।

তথ্যপ কাফি খাঁ গোপনে মুনতখাব-উল-লুবাব নামক ঐতিহাসিক গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এইভাবে মহম্মদ শাকি মা-আসির-ই-আলমগীরী, মিজ মহম্মদ তাজিম আলমগীরনামা রচনা করেন।

মুঘল যুগে বহু হিন্দু ফার্সী ভাষা ও সাহিত্যে ব্যুৎপত্তি অর্জন করিয়া ফার্সী ভাষায় কবিতা, ইতিহাস প্রভৃতি রচনা করিয়াছিলেন। তাহাদের মধ্যে চন্দ্রভান, যশোবন্তরায় মুনসী, ভূপৎ রায়, মাধো রায়, ভগবনদাস, সূজনরায় ভান্ডারী প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখ্য। সূজনরায় ভান্ডারী খুলাসাত-তাওয়ারীখ নামক ফার্সী ইতিহাস গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।

মুঘল যুগে দক্ষিণ-ভারতে প্রথমে বিজয়নগর সাম্রাজ্যে এবং তালিকোটার যুগে

উহার পতনের পর তাজোর, শিবাকুর, কোচিন, কালিকট প্রভৃতি অঞ্চলে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্য চর্চা পুনোদ্যমে চলিতে থাকে। তাজোরের রাজা রঘুনাথ স্বয়ং তাহার সভাকবিগণ সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের উন্নয়নে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। জয়দেবের গীতগোবিন্দের অনূদরণে বহু চন্দ্রকাব্য দক্ষিণ-ভারতে রচিত হইয়াছিল।

হিন্দী ভাষা ও সাহিত্যেরও উৎকর্ষ সেই যুগে ঘটিয়াছিল। মহম্মদ জাসীর পদ্মাবতী কাব্য, রাজা বীরবল রচিত হিন্দী কবিতা, আব্দুর রহিমের দোহা প্রভৃতি হিন্দী সাহিত্যের উৎকর্ষের পরিচায়ক। বীরবল ভিন্ন, নরহরি, গজ, হরিনাথ প্রভৃতিও আকবরের রাজসভায় হিন্দু সাহিত্য-সেবায় নিয়োজিত ছিলেন।

রাধাকৃষ্ণের প্রেমকাহিনী রজভাষায় রচিত হওয়ার জনসাধারণের মধ্যে উহার গভীর প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। সুরদাস ছিলেন সেই যুগের শ্রেষ্ঠ হিন্দী কবি। তিনি ছিলেন অশ্ব এবং আগ্রার অধিবাসী। রজভাষায় কৃষ্ণলীলা সম্বন্ধীয় রচনায় নন্দদাস, বিঠল নাথ, পরমানন্দ দাস, কুন্ডনদাস, মীরা বাঈ'র নাম বিশেষ খ্যাতি অর্জন করিয়াছে। অন্যদিকে রামলীলা সংক্রান্ত রচনায় সর্বশ্রেষ্ঠ গ্রন্থকার ভক্তিবাদী রচনা ছিলেন তুলসীদাস। তাহার রামচরিতমানস গ্রন্থখানি ভক্তিবাদের একখানি অমর গ্রন্থ। ভক্তিবাদের প্রবক্তা দাদুদয়াল কবীরের অনুসারী ছিলেন। তিনি রজভাষায় সহিত খারি-বোলি সংমিশ্রণে তাহার কবিতা রচনা করিয়াছিলেন।

ঔরংজেবের আমলে ভক্তিবাদ সম্পর্কিত রচনার উৎকর্ষ অনেকাংশে হ্রাস পাইয়াছিল। ঔরংজেবের এই সকল বিষয়ে অনীহা সেজন্য দায়ী ছিল বলা বাহুল্য। অশ্বরের জয়সিংহের সভায় বিহারীলাল, শিবাজী সম্পর্কে রচিত ভাষণ, ছত্রশালের জীবনীকার লাল কবি, গুরুগোবিন্দ সিংহ কতৃক হিন্দী অপভ্রংশ ব্যবহার করিয়া 'বচিত্রনাটক' কবিতা প্রভৃতি হিন্দী সাহিত্যের অধঃপতনের যুগেও, উহার সাধনা চলিয়াছিল তাহা প্রমাণ করে।

মুসলমান যুগে উর্দু সাহিত্য দক্ষিণ-ভারতে উন্নত হইয়া উঠিয়াছিল। উর্দু কবিদের মধ্যে মহম্মদ জান গামোখানি, শেখ খুব মহম্মদ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। গোলকুন্ডার সুলতান কুতব শাহ নিজে একজন উর্দু কবি ছিলেন। গোলকুন্ডার সুলতানগণ উর্দু ভাষা ও সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। হাসান শাকি তালিকোটী যুদ্ধের বিবরণ উর্দু কবিতায় বিধৃত করিয়াছিলেন।

উপরি-উক্ত বিভিন্ন ভাষা ও সাহিত্য ভিন্ন পাঞ্জাবী, মারাঠী, অপর্যাপ্ত ভাষা ও সাহিত্য আসামী, গুজরাটী, তেলুগু, তামিল, মলয়ালম, উড়িয়া প্রভৃতি প্রাদেশিক ভাষা ও সাহিত্যেরও উৎকর্ষ মৃদলযুগে পরিলাক্ষিত হয়।

বাংলাদেশেও মৃদল যুগে সাহিত্যক্ষেত্রে যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। বৈষ্ণব সাহিত্যে ঐ সময়ে এক বিশেষ উৎকর্ষ পরিলাক্ষিত হয়। শ্রীচৈতন্যের জীবন ও ধর্মমতকে কেন্দ্র করিয়া বাঙালীর সমাজ ও ধর্মজীবন যেভাবে আবর্তিত হইতেছিল তাহার প্রকাশ

সেই যুগের বৈষ্ণব সাহিত্যে প্রকাশ পাইয়াছিল। চৈতন্যের জীবনীর উপর রচিত গ্রন্থাদি ভক্তিবাদ এবং বৈষ্ণব সাহিত্যের দিক দিয়া অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ চৈতন্যের জীবনী- ছিল। মুরারীগুপ্তের চৈতন্য-জীবনী সংস্কৃত ভাষায় এক ভিত্তিক বৈষ্ণব সাহিত্য উল্লেখযোগ্য সাহিত্য-কীর্তি। কিন্তু বৃন্দাবনদাসই ছিলেন সর্ব-প্রথম জীবনীকার, যিনি চৈতন্যের জীবনী বাংলাভাষায় তাহার চৈতন্যমঙ্গল বা চৈতন্য-ভাগবত গ্রন্থে বিধৃত করিয়াছেন। চৈতন্যের জীবনী এবং ভক্তিবাদ ভিন্ন এই গ্রন্থ সমসাময়িক বাংলার সমাজ জীবনের এক সুস্পষ্ট চিত্র তুলিয়া ধরিয়াছে। ইহা ভিন্ন, চৈতন্যচরিতামৃত-রচয়িতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ, চৈতন্যমঙ্গল-রচয়িতা জয়ানন্দ, চৈতন্যমঙ্গল-রচয়িতা শ্রীলোচন দাস, ভক্তি-রত্নাকর-রচয়িতা নরহরি চক্রবর্তী প্রভৃতি বৈষ্ণব সাহিত্যিকদের উদ্ভব ঐ যুগে ঘটিয়াছিল। চণ্ডীমঙ্গল, মঙ্গল কাব্য মনসামঙ্গল, প্রভৃতি মঙ্গলকাব্য, কাশীদাস-রচিত মহাভারত, মুকুন্দরাম চক্রবর্তী-রচিত কবিকঙ্কণ চণ্ডী প্রভৃতিও ঐ যুগের সাহিত্য-সমৃদ্ধির পরিচায়ক।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকে অনুবাদ সাহিত্যও বাংলাদেশে যথেষ্ট উন্নত হইয়া উঠে। কান্তবাস রামায়ণ ও মহাভারত বাংলায় রচনা করিয়া এই অনুবাদ সাহিত্যের মর্যাদা বৃদ্ধি করেন। মহাভারতের বাংলা কবিতায় অনুবাদ কাশীরামদাস শূরুর করেন। এই কাজ অসম্পূর্ণ রাখিয়া তাহার মৃত্যু হইলে কয়েকজন ইহার অবশিষ্ট অংশ সম্পূর্ণ করেন। ভাগবত পুরাণের বাংলা অনুবাদ রঘুনাথ পান্ডিত করিয়াছিলেন। বাংলার মদিশীদুল্লী খাঁ, আলীবর্দী খাঁ, নদীয়ার রাজা কৃষ্ণচন্দ্র, বীরভূমের আসাদুল্লা প্রভৃতি বাংলা সাহিত্যের উদার পৃষ্ঠ-পোষক ছিলেন।

চৈতন্য-জীবনী ভিন্ন রাধা-কৃষ্ণের প্রেমলীলার উপর পদাবলী সেই যুগে রচিত হয়। লোচনদাস, বাসুদেব ঘোষ, নরহরি সরস্বত, কবিশেখর, গানসাম, বলরামদাস, যশোরাজ খাঁ প্রভৃতি ছিলেন পদাবলী রচয়িতাদের শ্রেষ্ঠ অনেকে অন্যতম। বাংলা ও মৈথিলী ভাষার সংমিশ্রণে গোবিন্দদাস ব্রজবুলিতে পদাবলী পদাবলী সাহিত্য রচনা করেন। ষোড়শ এবং সপ্তদশ শতকে পদাবলী সাহিত্য উৎকর্ষলাভ করিলেও অষ্টাদশ শতক হইতে ইহার অধঃপতন শুরুর হয়। তন্ত্রের প্রভাবে বৈষ্ণবদের মধ্যে সহজিয়া সম্প্রদায়ের উদ্ভব ঘটিয়াছিল। তাহাদের সাহিত্য সম্পূর্ণ পৃথক ধরনের বৈষ্ণব সাহিত্য ছিল।

সেই যুগে মঙ্গলকাব্যেরও যথেষ্ট উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল।

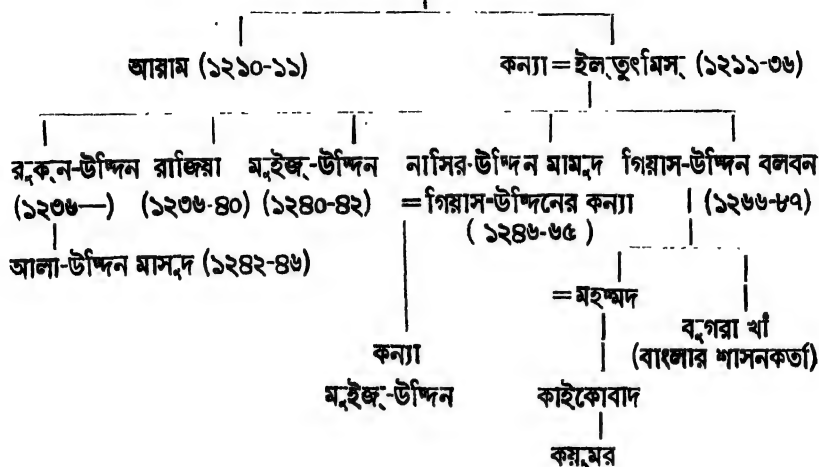
পরিশিষ্ট (ক)

বংশ-পরিচয়

(১)

দাদ বংশ (১২০৬-১২৯০)

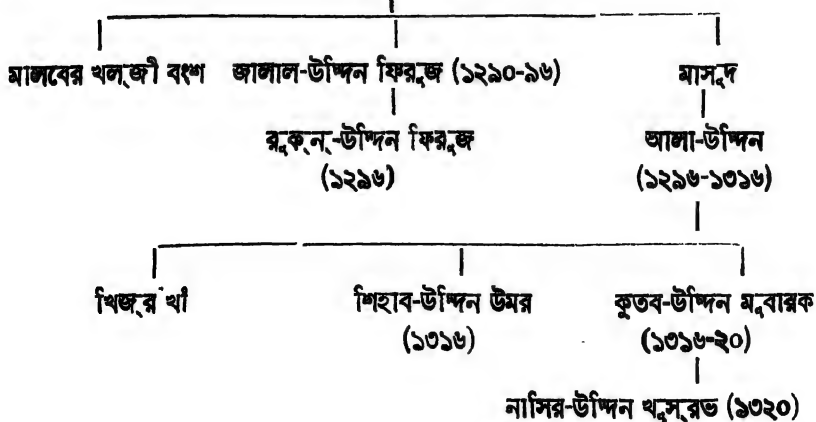
কুতব-উদ্দিন আইবক্ (১২০৬-১০)



(২)

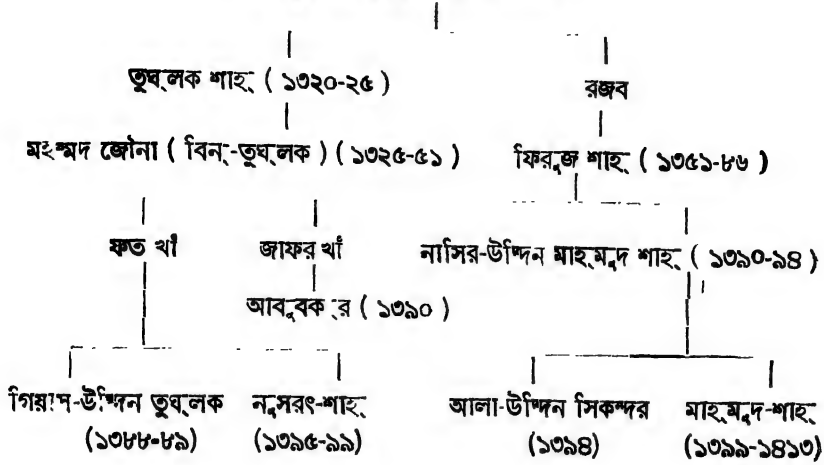
খল্জী বংশ (১২৯০-১৩২০)

কায়ুম খাঁ



(৩)

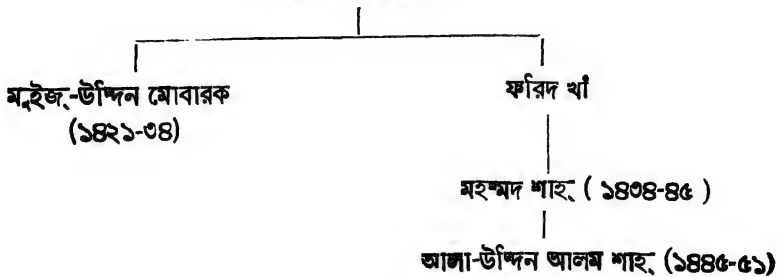
তুঘলক বংশ (১৩২০-১৪১৩)



(৪)

সৈয়দ বংশ (১৪১৪-৬১)

খিজুর খাঁ (১৪১৪-২১)



(৫)

লোদী বংশ (১৪৫১—১৫২৬)

বহলুল লোদী (১৪৫১-৮৯)

সিকন্দর লোদী (১৪৮৯-১৫১৭)

ইব্রাহিম লোদী (১৫১৭-২৬)

বাংলার স্বাধীন সুলতানি বংশ

(১)

ইলিয়াসশাহী বংশ

হাজী শামস-উদ্দিন ইলিয়াস (১৩৪২-৫৭)

সিকন্দর শাহ (১৩৫৭-৮১)

(?)

নাসির-উদ্দিন মামুদ শাহ (১)

(১৪৪২-৬০)

গিয়াস-উদ্দিন আজম

(১৩৮৯-১৪০৯)

রুকন-উদ্দিন বারবক্

(১৪৬০-৭৪)

জালাল-উদ্দিন ফত শাহ

(১৪৮১-৮৯)

সৈয়ফ উদ্দিন হামজা শাহ

(১৪০৯-১০)

শামস-উদ্দিন ইব্রাহিম

(১৪৭৪-৮১)

নাসির-উদ্দিন মামুদ (২)

(১৪৮৯-৯০)

শামস-উদ্দিন (২) শিহাব-উদ্দিন বায়াজিদ

(১৪৩১-৪২)

(১৪১২-১৪)

সিকন্দর শাহ (২)

(১৪৮১)

*

*

*

রাজা গণেশ (১৪১১—?)

হাবসী শাসন

(১৪৮৫-৯৩)

যদ : ইসলাম ধর্মে ধর্মান্তরিত

= জালাল-উদ্দিন মহম্মদ শাহ

*

(১৪১৪-৩১)

বারবক্ শাহ

(১৪৮৬)

*

ইন্দির শাহ

(১৪৮৬-৮৯)

*

দনুজ-মর্দন (১৪১০)

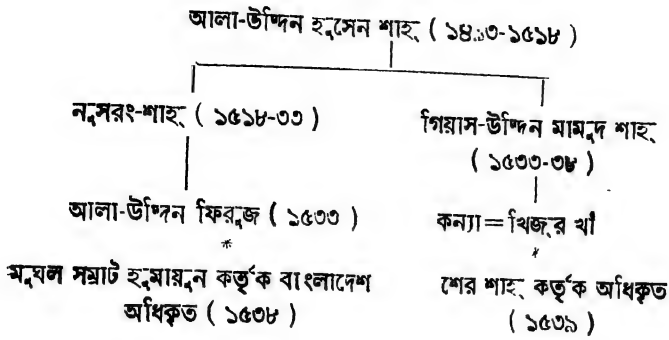
(?)

মহেন্দ্র (১৪১৮-৩৯)

সিদি বদর (১৪৯০-৯৩)

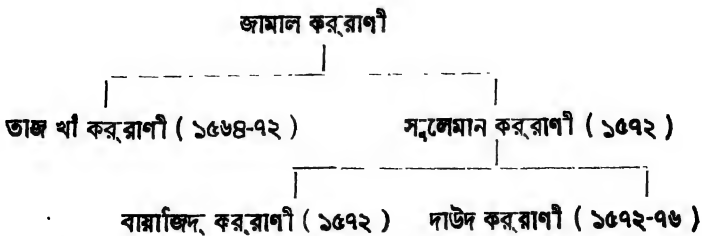
(২)

সৈয়দ বংশ



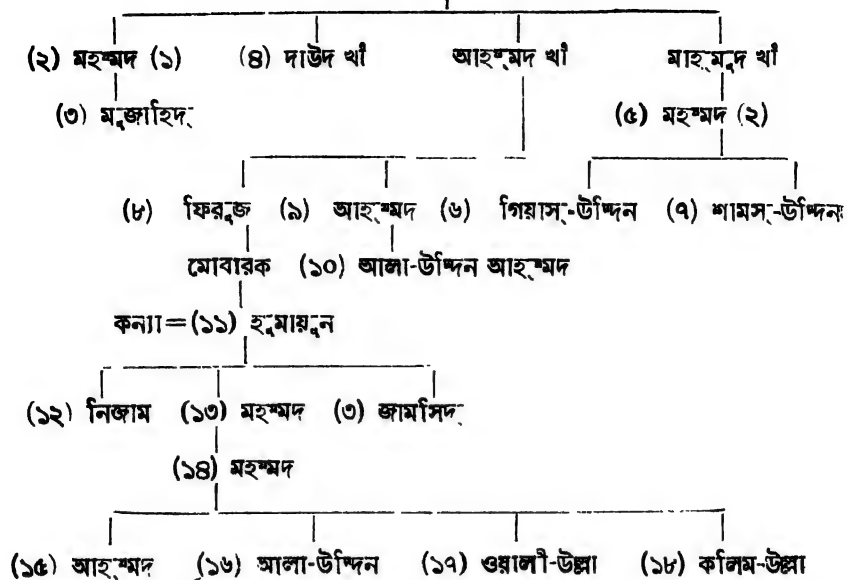
(৩)

কররাণী বংশ



বহ্মনীর বংশ

(১) আলা-উদ্দিন বহ্মন শাহ

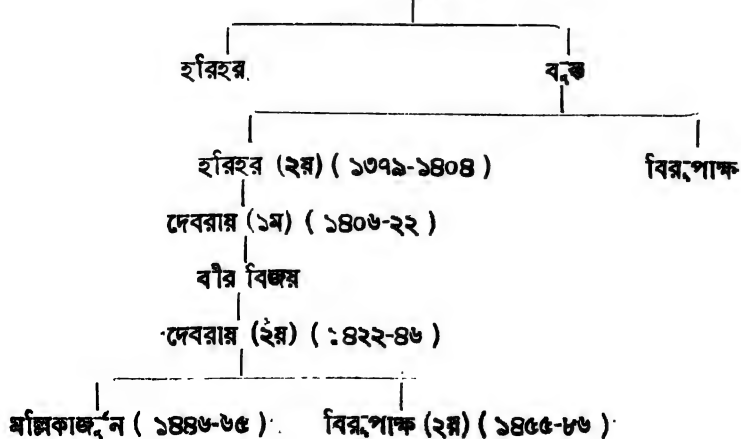


বিজয়নগর

(১)

হাদব বংশ

সঙ্গম



(২)

সালুড বংশ

নরসিংহ (১৪৮৬-১৩)

|

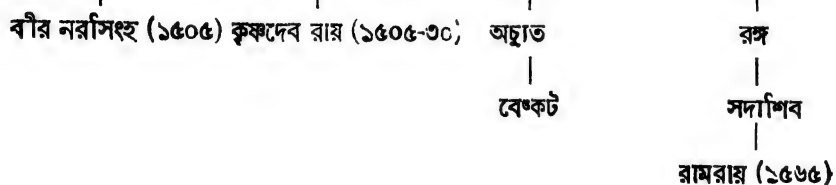
ইশ্মাদি নরসিংহ (১৪৩৯-১৫০৫)

(৩)

তুলুড বংশ

নরস নায়ক

|

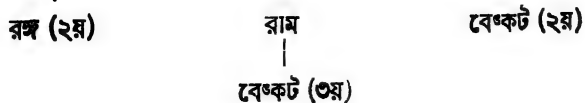


(৪)

আর্যাবিডু বংশ

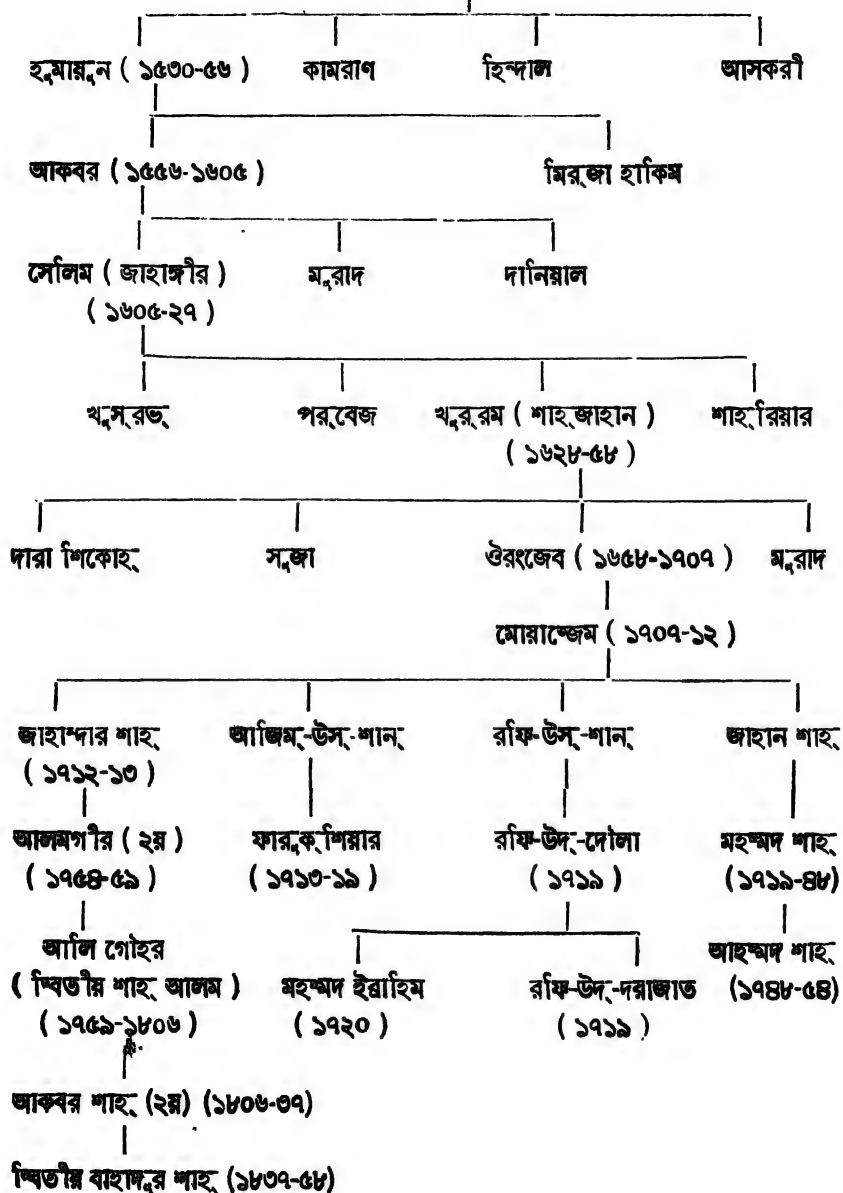
ভিরুমালা

|



মুঘল বংশ

জাহির-উদ্দিন বাবর (১৫২৬-৩০)



ব্রাহ্মসমাজ (১৪৭৪-১৫০৮)

પૃથ્વીરાજ

જન્મ વા મંથાન તિથિ (૧)
(૧૬૦૨-૧૬૨૧)

বনবীর (১৫৩৫-৩৭)

ब्रह्मसिंह (१५२९-७२)

বিক্রমজিৎ (১৫৩২-৩৫)

উদয়সিংহ (১৫৩৭-৭২)

প্রতাপসিংহ (১৫৭২-৯৭ (১)

অমরসিংহ (১৫৯৭-১৬২০)

করণসিংহ (১৬২০-২৮)

জগৎসিংহ (১৬২৮-৫২)

রাজসিংহ (১৬৫২-৮০) (১)

জয়সিংহ (১৬৮০-৯৮)

ਅਖਰ: ੨੫ (੨੨) (੧੯੬੬-੧੯੭੦)

ਸੰਗ੍ਰਾਹਸਿੰਹ (੨੪) (੧੯੧੧-੧੮)

ଉତ୍କଳସିଂହ (୧୭୭୫-୮୧)

প্রতাপসিংহ (২য়) (১৭৫২-৫৪)

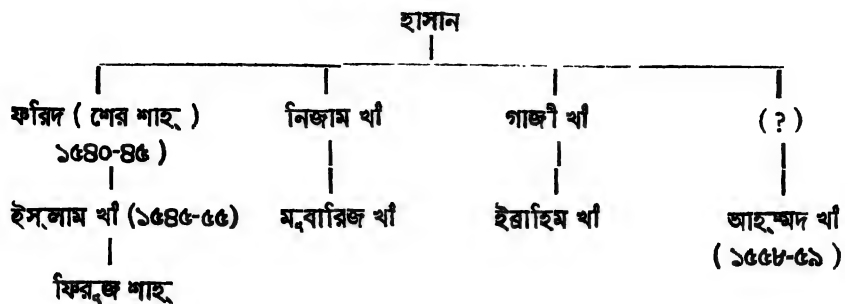
অমরসিংহ (১৭৬১-৭৩)

রাজসিংহ (২য়) (১৭৫৪-৬১)

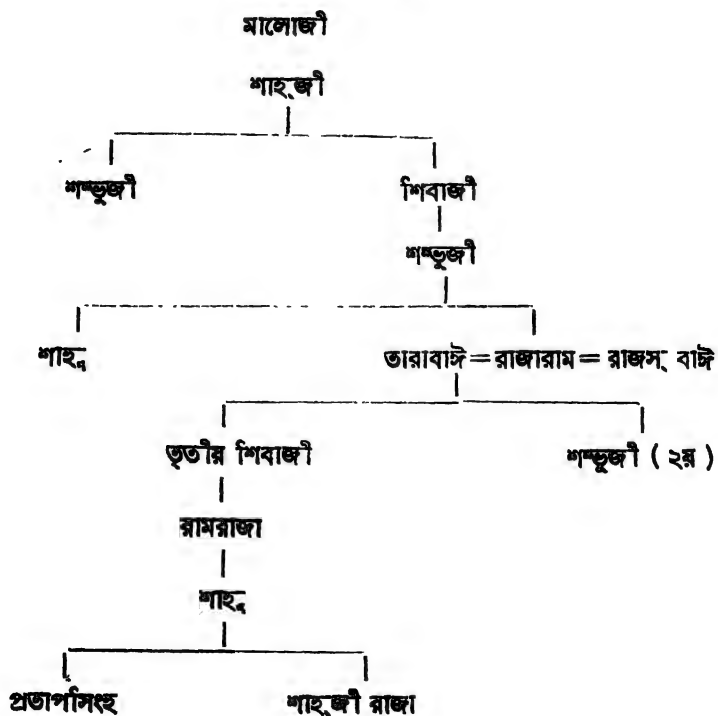
হাযীর (২য়) (১৭৭৩-৭৪)

ভীষ্মসিংহ (১৭৭৮-১৮২৮)

খুর বংশ (১৫৪০-১৫৫৫)

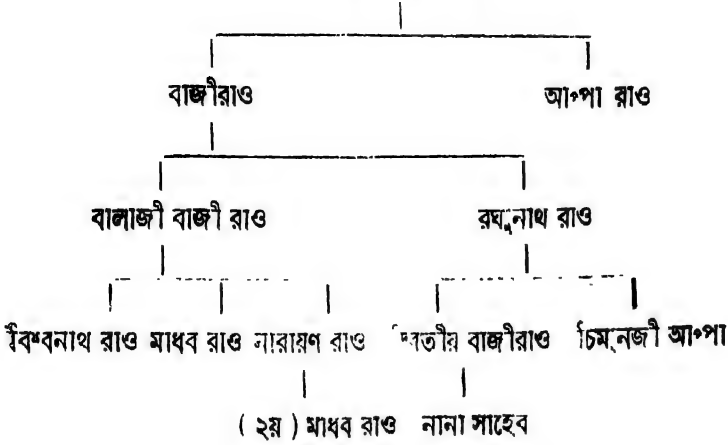


হুতগতি বা ভৌলিলে বংশ



পেশওয়া বংশ

বালাজী বিশ্বনাথ



C. U. QUESTIONS

1981

HISTORY—PASS

FIRST PAPER (New Course)

Full marks—100

The questions are of equal value :

Answer FIVE questions, taking at least TWO from EACH GROUP

Candidates are required to give their answers in their own words as far as practicable

Group A

- ১। হর্যাপা সংস্কৃতির সঙ্গে ঋক-বৈদিক সংস্কৃতির তুলনা কর।
- ২। মোর্ষ শাসন ব্যবস্থার মূল বৈশিষ্ট্যগুলি আলোচনা কর।
- ৩। ভারতীয় সংস্কৃতিতে কুষাণদের অবদানের বিবরণ দাও।
- ৪। শ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের রাজত্বের মূল্যায়ন কর।
- ৫। যে-কোন দুইটির সম্বন্ধে টীকা লেখ :
 - (ক) ভারতে বৌদ্ধ ধর্মের অবনতির কারণ,
 - (খ) পালদের রাজত্বকালে ভাষা ও সাহিত্যের বিকাশ,
 - (গ) গুপ্ত যুগের ভাস্কর্য,
 - (ঘ) চোলগণের স্থানীয় শাসন ব্যবস্থা।

Group B

- ৬। দিল্লীর সুলতানদের মোঙ্গল নীতি পর্যালোচনা কর।
- ৭। তুর্কী-আফগানদের সময় ভারতের সামাজিক এবং অর্থনৈতিক অবস্থার বিবরণ দাও।
- ৮। আকবরের গুজরাট এবং বঙ্গ বিজয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দাও।
- ৯। শাহজাহানের রাজত্বের মূল্যায়ন কর।
- ১০। যে-কোন দুইটি সম্বন্ধে টীকা লেখ :
 - (ক) আবদুল ফজল এবং ফৈজী,
 - (খ) টোডরমল,
 - (গ) চৌধ সরদেশমুখী,
 - (ঘ) মদ্রল অভিজাতপ্রণী।

1982

HISTORY—PASS

First Paper

Answer Question No. 1 and any four of the rest.

যে কোন পনেরটি প্রশ্নের উত্তর দাও :—

১। (ক) রাজতরঙ্গিনীর লেখকের নাম কি? কোন রাজ্যের ইতিহাস ইহাতে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে?

(খ) হরপ্পা সংস্কৃতির সময়কাল কিসের ভিত্তিতে স্থিত করা হয়েছে?

(গ) ঋক-বৈদিক যুগের গণপ্রতিনিধিমূলক সংস্থাগুলির নাম কি?

(ঘ) চারটি 'আষ'সত্য' কি কি?

(ঙ) মেগাস্থেনিসের গ্রন্থখানির নাম কি? উহা কোন রাজত্বকালের উপর আলোকপাত করে?

(চ) মৌর্যযুগে কলিঙ্গ বলতে ভারতের কোন অঞ্চল বোঝাত? অশোক কখন কলিঙ্গ জয় করেন?

(ছ) গান্ধার-শিঙগ কখন কাহার রাজত্বকালে বিকশিত হয়?

(জ) সমুদ্রগুপ্তের উত্তর ও দক্ষিণ ভারতে রাজাজয়ের মধ্যে নীতিগত পার্থক্য কি ছিল?

(ঝ) কৈবর্ত বিদ্রোহের নেতা কে ছিলেন? পাল বংশের কোন রাজা বিদ্রোহীদের কাছ থেকে 'বরেন্দ্রী' পুনরুদ্ধার করেছিলেন?

(ঞ) কোন চোলরাজা বাংলাদেশ আক্রমণ করেন? তখন বাংলাদেশে কে রাজত্ব করিতেছিলেন?

(ট) বাগদাদের খলিফা কর্তৃক ইলভুতমিসকে স্বীকৃতিদানের তাৎপর্য কি ছিল?

(ঠ) সুলতানের ভূমিকা সম্পর্কে বলবনের ধারণা কি ছিল?

(ড) ইবন বতুতা কে ছিলেন? তিনি কাহার রাজত্বকালে ভারতবর্ষে আসেন?

(ঢ) মহম্মদ বিন তুঘলক কেন দৌলতাবাদে রাজধানী স্থানান্তরিত করেন?

(ণ) সুলতানী আমলের কোন কোন স্থাপত্য নিদর্শন বঙ্গদেশে পাওয়া গেছে?

(ত) প্রথম পাণিপথের যুদ্ধ (১৫২৬) কাদের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল?

(থ) শের শাহের আমলের শিঙগসৃষ্টির উদাহরণ দাও।

(দ) জাহাঙ্গীরের রাজসভায় কোন ইংরেজ দূত হিসাবে এসেছিলেন?

(ধ) আওরঙ্গজেবের রাজত্বকালের কোনকজন রাজপুত নেতার নাম কর।

(ন) মদ্বল আমলের কোনকজন বিখ্যাত ঐতিহাসিকের নাম কর।

- ২। বৈদিক আৰ্যদের অর্থনৈতিক জীবনের বিবরণ দাও।
- ৩। মৌর্য শাসন-ব্যবস্থার মূল বৈশিষ্ট্যগুলি আলোচনা কর।
- ৪। গুপ্তদের পতনের কারণগুলি ব্যাখ্যা কর।
- ৫। কাণ্ডীর পাল্লব শাসনকে ভারতের রাজনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক ইতিহাসে স্মরণীয় মনে করা হয় কেন?
- ৬। আলাউদ্দিন খিলজির অর্থনৈতিক ব্যবস্থার উদ্দেশ্য কি? এই উদ্দেশ্য কতটা সিদ্ধ হয়েছিল?
- ৭। ভাস্কি-আন্দোলন বলতে কি বোঝ? এই আন্দোলনে নানক, কবীর, চৈতন্যের ভূমিকা আলোচনা কর।
- ৮। আকবর ও আওরঙ্গজেবের রাজপুত নীতি পর্যালোচনা কর।

HISTORY—PASS

First Paper

Group A

- ১। যে-কোনো পনেরটি প্রশ্নের উত্তর দাও :—
- (ক) প্রাচীন ভারত ইতিহাসের উপাদান হিসাবে পুরাতনের গুরুত্ব এত কম কেন?
- (খ) হরপ্পা সংস্কৃতি এবং বৈদিক সংস্কৃতির মধ্যে কোনটি গ্রামীণ এবং কোনটি নাগরিক?
- (গ) গোতম বুদ্ধের জীবনের কোন ঘটনাকে ‘ধর্মচক্রপ্রবর্তন’ আখ্যা দেওয়া হয়?
- (ঘ) কোন প্রসিদ্ধ সম্রাট ‘দেবানাং প্রিয় প্রিয়দর্শী’ অভিধা গ্রহণ করেন? তাঁর সম্পর্কে সবচেয়ে ঐতিহাসিক উপাদান কি?
- (ঙ) ‘নাসিক প্রশান্তি’-তে কার কীর্তি কাহিনী বর্ণনা করা হয়েছে?
- (চ) প্রথম কনিষকের সিংহাসন আরোহণের সম্ভাব্য তারিখ কোনটি?
- (ছ) কোঙ্ক সম্রাটের শাসনকালে ফা-হিয়েন ভারতে এসেছিলেন? তাঁর ভারত দর্শনের মূল উদ্দেশ্য কি ছিল?
- (জ) কোন কোন রাজবংশ তথাকথিত ‘ত্রি-শক্তি সংগ্রামে’ লিপ্ত হয়েছিল?
- (ঝ) পাল্লব বুদ্ধের উল্লেখযোগ্য স্থাপত্য নিদর্শনের একটি দৃষ্টান্ত দাও।

- (এ) চোল বংশের কোন রাজা গঙ্গাইকোন্ড চোলপুরম প্রতিষ্ঠা করেছিলেন ?
- (ট) চোঙ্গিস খাঁ দিল্লীর কোন সুলতানের রাজত্বকালে ভারত আক্রমণ করেন ?
- (ঠ) আলাউদ্দিন খলজির অর্থনৈতিক ব্যবস্থাসমূহের মূল উদ্দেশ্য কি ছিল ?
- (ড) ফিরোজ শাহ তুঘলকের জনক ল্যাগমুলক কাজের দুইটি দৃষ্টান্ত দাও।
- (ঢ) মাহমুদ গাওয়ান কে ছিলেন ?
- (ণ) শ্বিতীয় পাণিপথের যুদ্ধ কবে সংঘটিত হয়েছিল ? এই যুদ্ধে কারা অংশগ্রহণ করেছিলেন ?
- (ত) শেরশাহ প্রবর্তিত কবুলিয়ত এবং পাট্টা বলতে কী বোঝ ?
- (থ) আকবরের রাজসভায় দুইজন বিখ্যাত ব্যক্তির নামোল্লেখ কর।
- (দ) নুরজাহান কে ছিলেন ? তিনি কোন মদ্রল সম্রাটকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করেন ?
- (ধ) শাহজাহানের রাজত্বকালে কয়েকটি স্থাপত্য নিদর্শনের উল্লেখ কর।
- (ন) কোন মদ্রল সম্রাট 'প্রথম আলমগীর' নামে পরিচিত ? তাঁর মৃত্যুর তারিখ কি ?

Group B

যে-কোনো চারটি প্রশ্নের উত্তর দাও

- ২। বৌদ্ধ আর্থগণের সামাজিক জীবনের বিবরণ দাও।
- ৩। অশোকের ব্যক্তিজীবন ও রাষ্ট্রনীতির উপর কাল যুদ্ধের প্রভাব আলোচনা কর।
- ৪। গুপ্ত বংশীয় প্রথম তিন শাসকের অধীনে গুপ্ত সাম্রাজ্যের ক্রমবিস্তারের বিবরণ দাও।
- ৫। শাল যুদ্ধের অবদান সম্পর্কে কী জান ?
- ৬। আলাউদ্দিন খলজির দক্ষিণাত্য নীতি পর্যালোচনা কর।
- ৭। আকবরের ধর্মীয় নীতি আলোচনা কর।
- ৮। মদ্রল ভারতে অর্থনৈতিক জীবনের বিবরণ দাও।

FIRST PAPER

Group A

১। যে-কোনো পনেরটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

(ক) মহেন্দ্রগোদারো ও হরম্পার প্রাচীন সভ্যতার নিদর্শনগুলির আবিষ্কারকদের নাম উল্লেখ কর।

(খ) বৈদিক যুগের 'চতুরাশ্রম' বলিতে কি বদ্বায় ?

(গ) অষ্টাঙ্গিক মার্গ বলিতে কি বদ্বায় ?

(ঘ) জৈন তীর্থংকর ক'জন ছিলেন ? শেষ দ্ব'জন তীর্থংকরের নাম কর।

(ঙ) বিশ্বাসার কোথায় রাজত্ব করতেন এবং কোন রাজ্য জয় করেন ?

(চ) মৌর্য রাজাদের মধ্যে কে 'অমিত্রঘাত' উপাধি গ্রহণ করেন ? তাঁর সাথে সিরিয়া ও মিশরের গ্রীক রাজাদের সম্পর্ক কেমন ছিল ?

(ছ) উদয়গিরি পর্বতের হাতীগুহ্মা লিপিতে কার কৃতিত্বের কথা বর্ণনা করা হয়েছে ? তিনি কোথায় রাজত্ব করতেন ?

(জ) কুশাগদের শ্রেষ্ঠ রাজা কে ছিলেন ? তাঁর রাজধানীর নাম কি ছিল ?

(ঝ) হর্ষবর্ধন কোন রাজ্যের রাজা ছিলেন ? কনৌজের সাথে তাঁর কি সম্পর্ক ছিল ?

(ঞ) কৈবর্ত-বিদ্রোহের নেতা কে ছিলেন ? কার বিরুদ্ধে কৈবর্তরা বিদ্রোহ করেছিল ?

(ট) তরাইনের দ্বিতীয় যুদ্ধে কে জয়লাভ করেন ও কে পরাজিত হন ?

(ঠ) মুসলমানদের মধ্যে কে কবে প্রথম বাংলা জয় করেন ? এই সময়ে বাংলার রাজা কে ছিলেন ?

(ড) পাণিপথের প্রথম যুদ্ধের তারিখ উল্লেখ কর। কে এই যুদ্ধে কাহার বিরুদ্ধে জয়লাভ করেন ?

(ঢ) চাঁদাবিবি কে ছিলেন ? কে তাকে পরাজিত করেন ?

(ণ) মালিক অশ্বর কে ছিলেন ? জাহাঙ্গীরের সৈন্যবাহিনীর বিরুদ্ধে তিনি কতদূর সফল হন ?

(ত) কে সর্বপ্রথম ছত্রপতি উপাধি গ্রহণ করেন ? কোথায় তাঁর অভিষেক হয় ?

(থ) চৌধ ও সরদেশমুখী বলিতে কি বদ্বায় ?

(দ) আওরঙ্গজেবের রাষ্ট্রনীতির বিরুদ্ধে উত্তর ভারতের অন্ততঃ দুইটি সশস্ত্র আন্দোলনের নাম কর ।

(ধ) আবদুল ফজল রচিত গ্রন্থগুলির নাম কর ।

(ন) রামচরিতমানস ও চৈতন্যচরিতামৃতের লেখকদের নাম কর ।

Group B

পূর্ণমান—২০

যে-কোনো চারিটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

- ২। খন্বেদের যুগে আর্ষদের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার বিবরণ দাও ।
- ৩। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের রাজ্য জয়ের কাহিনীর বিবরণ দাও ।
- ৪। গুপ্তযুগকে প্রাচীন ভারতের ইতিহাসের সুবর্ণযুগ বলা হয় কেন ?
- ৫। শশাঙ্কের নেতৃত্বে গোড়ের উত্থানের কাহিনী বর্ণনা কর ।
- ৬। ইলতুতমিস্ ও গিয়াস-উদ্দিন বলবন্ মোঙ্গল আক্রমণ প্রতিরোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেন ?
- ৭। শের শাহের শাসন ব্যবস্থার বিবরণ দাও ।
- ৮। আকবরের রাজপুত নীতির বিবরণ দাও । এই নীতি কতদূর সফল হয়েছিল ?

First Paper

Group A

১। যে-কোনো দশটি প্রশ্নের উত্তর দাও :—

- (ক) খন্বেদের ও খন্বেদ-পরবর্তী যুগের রাজ্যের ক্ষমতা ও পদমর্যাদার মধ্যে কোন পার্থক্য ঘটেছিল কি ?
- (খ) যে পারসিক সম্রাট ভারতের অংশবিশেষ জয় করেন তাঁর নাম কি ? তিনি ভারতের কোন কোন অঞ্চল জয় করেন এবং এই অঞ্চলগুলি কিভাবে শাসিত হতো ?

(গ) আলেকজান্ডার যখন ভারত আক্রমণ করেন তখন কে মগধের রাজা ছিলেন ? তিনি কেন ও কিভাবে সিংহাসনচ্যুত হন ?

(ঘ) শূঙ্গ-বংশের প্রতিষ্ঠাতা কে ছিলেন ? কিভাবে ও কখন তিনি ক্ষমতার আসনে ?

(ঙ) এলাহাবাদ প্রশস্তিতে কার কীর্তি-কাহিনী বর্ণিত হয়েছে ? এলাহাবাদ প্রশস্তির রচয়িতা কে ?

(চ) ‘রাজতরঙ্গিণী’তে কোন রাজ্যের ইতিহাস বর্ণিত হয়েছে ? ‘রাজতরঙ্গিণী’র রচয়িতা কে ?

(ছ) দাহির কে ছিলেন ? যে আরব সেনাপতি তাকে পরাজিত ও নিহত করেন তাঁর নাম উল্লেখ কর ।

(জ) ভাস্করবর্মান কে ছিলেন ? হর্বর্ধনের সঙ্গে তাঁর কিরূপ সম্পর্ক ছিল ?

(ঝ) কে গঙ্গাইকোন্ড উপাধি গ্রহণ করেন ? কেন তিনি ঐ উপাধি গ্রহণ করেন ? তিনি কোন বংশের রাজা ছিলেন ?

(ঞ) আমীর খসরু কে ছিলেন ? কারা তাঁর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন ?

(ট) কখন তালিকোটোর যুদ্ধ অনর্দিত হয় ? কে এই যুদ্ধে পরাজিত হন ? এই যুদ্ধের গুরুত্ব কি ছিল ?

(ঠ) দীন-ই-ইলাহীর প্রতিষ্ঠাতা কে ছিলেন ? এর গুরুত্ব কি ছিল ?

(ড) রাণী দুর্গাবতী কে ছিলেন ? কার কাছে তিনি পরাজিত হন ?

(ঢ) ফতেপুর সিক্রির স্থাপত্য নিদর্শনগুলি কার আমলে নির্মিত হয়েছিল ? এই নিদর্শনগুলির মূল বৈশিষ্ট্যগুলি কি ?

(ণ) কোন মদঘল সম্রাট মধ্যএশিয়ার বালুখে সৈন্য প্রেরণ করেন ? তিনি কতদূর সফল হয়েছিলেন ?

Group B

পূর্ণমান—৮০

যে-কোনো পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

২। সিন্ধু সভ্যতার প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি সংক্ষেপে বর্ণনা কর । এই সভ্যতার ধ্বংসের সম্ভাব্য কারণগুলি কি ছিল ?

৩। বিষ্ণুসারের সিংহাসনারোহণ থেকে নন্দবংশের পতন পর্যন্ত মগধের রাজনৈতিক ইতিহাস সংক্ষেপে বর্ণনা কর ।

- ৪। অশোক তাঁর 'ধর্ম' প্রচারের জন্য যে সকল ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন সে সম্পর্কে আলোচনা কর।
 - ৫। কুষাণ বংশীয় সর্বশ্রেষ্ঠ রাজার রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক কৃতিত্বের বিবরণ দাও।
 - ৬। চোল রাজবংশের সম্রাট প্রথম রাজরাজের কৃতিত্ব সম্পর্কে আলোচনা কর।
 - ৭। মহম্মদ-বিন-তুঘলকের কৃতিত্ব ও ব্যর্থতার সমালোচনামূলক আলোচনা কর।
 - ৮। আকবরের শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের বিবরণ দাও।
 - ৯। শিবাজীর জীবনী ও কৃতিত্বের আলোচনা কর।
 - ১০। ঔরংজেবের দাঙ্গাঘাত-নীতি মূল সাম্রাজ্যের পতনের জন্য কতখানি দায়ী?
-

Group—A

1. (i) Name at least two of the scholars who discovered the Indus Valley Civilisation. Has any harbour been discovered in the area of the Indus Valley Civilisation? If so, where was it located? (ii) Who were the Tirthankara? Name the last two Tirthankaras. How were their followers called? (iii) During whose reign was the Fourth Buddhist Council summoned? Who spread Buddhism in China during his rule? (iv) Who was the founder of the Nanda dynasty? Who was the last king of this dynasty and who overthrew him? (v) Who was the author of India? During whose reign did he visit India? (vi) Where has the Hathigumpha Inscription been discovered? Whose exploits are narrated in this inscription? To what dynasty did he belong? (vii) Who was the author of Nagananda, Priyadarsika and Ratnavali? What dynasty did he belong to? (viii) Who was the author of Ramacharita? What is the subject matter of this book? (ix) Who was the founder of the Khilji Dynasty? Who were the 'New Mussalmans'? (x) Where was the Battle of Khanua fought? What were its results? (xi) Who was the founder of Ibadatkhana? Who were invited to this place and why? (xii) How many Subahs were there in Akbar's Empire? How were the two principal officers of a Subah designated? What were their functions? (xiii) Name at least four buildings constructed by Shahjahan. Where were they located? (xiv) What did 'Sardeshmukhi' and 'Chauth' mean? (xv) What was the real name of Murshid Quli Khan? Who gave him the title and when?

Group—B

2. Describe briefly the political, social and economic life of the Rigvedic Aryans.

3. Critically discuss the causes of the downfall of the Maurya Empire. How far was Asoka responsible for the decline of the empire?

4. Who was the founder of the Satvahana dynasty? Form an estimate of the greatest king of this dynasty.

5. Describe the conquests of Samudragupta. Did he pursue the same policy in northern and Southern India?

6. Describe the rise of Gauda under Sasanka with special reference to his relations with the Pushyabhutis.

7. Describe the conquests and administrative system of Alauddin Khilji.

8. Discuss the teachings of Kabir, Chaitanyadeva and Nanaka and their impact on the contemporary society.

9. Critically discuss the administrative system of Sher Shah.

10. Describe the Rajput policy of Akbar. How far was it successful ?

11. Discuss the economic conditions of India during the Mughal period with special reference to agriculture, industry and trade.

গ্রুপ—এ

১। যে-কোন দশটি প্রশ্নের উত্তর দাও :—

(ক) যে সমস্ত পণ্ডিত সিংহ-সভ্যতা আবিষ্কার করেন তাদের মধ্যে অন্ততঃ দুজনের নাম বল। সিংহ-সভ্যতার অণ্ডলে কি কোন পোতাশ্রয় আবিষ্কৃত হয়েছে ? হয়ে থাকলে কোথায় সেই পোতাশ্রয় অবস্থিত ছিল ? (খ) কাদের তীর্থঙ্কর বলা হয় ? শেষ দুইজন তীর্থঙ্করের নাম কর। তাদের শিষ্যদের কি নামে ডাকা হয় ? (গ) কার রাজত্বকালে চতুর্থ বৌদ্ধ-মহাসম্মেলন আহূত হয় ? তাঁর রাজত্বকালে কে চীনে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন ? (ঘ) নন্দবংশের প্রতিষ্ঠাতা কে ছিলেন ? এই বংশের শেষ রাজার নাম কি ? তিনি কার স্বেয়া সিংহাসনচ্যুত হন ? (ঙ) 'ইন্ডিকা' নামক গ্রন্থের লেখক কে ছিলেন ? কার রাজত্বকালে তিনি ভারতে আসেন ? (চ) হাতীগুপ্তা শিলালেখ কোথায় আবিষ্কৃত হয়েছে ? এই শিলালেখতে কার কীর্তিকাহিনী বর্ণিত হয়েছে ? তিনি কোন বংশের রাজা ছিলেন ? (ছ) নাগানন্দ, রত্নাবলী ও প্রিয়-দর্শিকার লেখক কে ছিলেন ? তিনি কোন বংশের রাজা ছিলেন ? (জ) রামচরিত গ্রন্থের রচয়িতা কে ? এই গ্রন্থের বিষয়বস্তু কি ? (ঝ) খিলজী বংশের প্রতিষ্ঠাতা কে ছিলেন ? 'নব মদসলমান' কাদের বলা হয় ? (ঞ) খানদার বৃদ্ধ কবে সংঘটিত হয় ? সে বৃদ্ধের ফল কি হয়েছিল ? (ট) কে ইবাদখানা প্রতিষ্ঠা করেন ? এখানে কারা এবং কেন আর্মিস্ত হতেন ? (ঠ) আকবরের সাম্রাজ্যে কতগুলি সূবা ছিল ? সুবার প্রধান দুই রাজকর্মচারীকে কি বলা হতো ? তাদের কাজ কি ছিল ? (ড) শাহজাহানের নির্মিত অন্ততঃ চারটি অট্টালিকার নাম কর। এগুলি কোথায় অবস্থিত ছিল ? (ঢ) 'সরদেশমুখী' ও 'চৌখ' কাকে বলে ? (ণ) মর্শিদকুলি খানের প্রকৃত নাম কি ছিল ? কে কখন তাঁকে মর্শিদকুলি খান উপাধি দান করেন ?

গ্রুপ—বি

যে-কোনো পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর দাও

২। খণ্ডের যুগে আর্ষদের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবন সংক্ষেপে বর্ণনা কর।

৩। মৌর্য সাম্রাজ্যের পতনের কারণগুলি বিশ্লেষণ কর। সাম্রাজ্যের পতনের জন্য অশোক কতখানি দায়ী ছিলেন ?

৪। সাতবাহন বংশের প্রতিষ্ঠাতা কে ছিলেন ? এই বংশের শ্রেষ্ঠ রাজার কৃতিত্বের পর্যালোচনা কর।

৫। সমুদ্রগুপ্তের রাজ্যজয়ের বিবরণ দাও। তিনি কি উত্তর ভারত ও দক্ষিণ ভারতে একই নীতি অনুসরণ করেছিলেন ?

৬। পুষ্যভূতিদের সংগে তাঁর সম্পর্কে বিশেষ উল্লেখ করে শশাঙ্কের নেতৃত্বে গোড়ের উত্থানের কাহিনী বর্ণনা কর।

৭। আলাউদ্দিন খিলজীর রাজ্যজয় ও শাসনব্যবস্থার বিবরণ দাও।

৮। কবীর, চৈতন্যদেব ও নানকের উপদেশগুণি আলোচনা কর। সমসাময়িক সমাজের উপর এই উপদেশগুণির প্রভাব নির্দেশ কর।

৯। শের শাহ প্রবর্তিত শাসনব্যবস্থা পর্যালোচনা কর।

১০। আকবরের রাজপদ-নীতির বর্ণনা দাও। এই নীতি কতদূর সফল হয়েছিল ?

১১। কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য সম্বন্ধে বিশেষভাবে উল্লেখ করে মুঘলযুগের অর্থনৈতিক অবস্থার আলোচনা কর।

Group—A

1. (i) How many Mahajanapadas were there in Northern India during the time of Gautama Buddha ? Name four of them.

(ii) Name the Magadhan king who assumed the title 'Devanam Piya Piyadasi' ? What was the significance of the Kalinga War ?

(iii) Whose conquests have been chronicled in the Allahabad Pillar Inscription of Harishena ? Did he follow the same policy of conquest in Northern and Southern India ?

(iv) Where is Ajanta ? Why is the place famous ?

(v) Mention three main causes of the downfall of the Gupta Empire.

(vi) Who was the king of Bengal with whom Harshavardhana fought ? Who were Harshavardhana's allies in this war ?

(vii) Which royal power of South India attempted to establish a naval empire outside India ? Name two renowned kings of the dynasty.

(viii) Who was the author of the Gitagovinda ? What is the theme of the work ? Whose court-poet was its author ?

(ix) Name three famous architectural monuments of South East Asia which were influenced by the Indian architectural tradition.

(x) Name three main reasons of Iltutmish's fame.

(xi) When and between whom was the battle of Talikota fought ?

What was its significance ?

(xii) What did the Mansab and the Jagir systems mean ?

(xiii) What was the 'Din-i-Ilahi' ? What were its central principles ?

(xiv) What does the word 'Sikh' mean ? Name five of the Sikh gurus.

(xv) What does 'Ashtapradhan' mean ? Of whose administrative system was it a part ? What do you understand by 'Chauth' and 'Sardeshmukhi' ?

Group—B

2. Give brief account of the Indus civilisation. Is this civilisation different from the Vedic civilisation ?

3. Discuss the fundamental principles of Buddhism. To what extent were they different from those of Jainism.

4. Narrate the story of Alexander's invasion of India.

5. What do you know of the Kushanas ? Discuss the achievements of their greatest king.

6. Describe briefly the struggles of Dharmapala and Devapala with the Pratihara-and the Rashtrakuta powers.

7. Who was the greatest king of the Chalukyas ? Discuss his achievements as a conqueror and ruler.

8. What did Iltutmish and Ghiyasuddin Balban do to strengthen the Sultanate of Delhi ?

9. Form a critical estimate of the reign of Muhammad-bin-Tughluq.

10. Is it correct to hold that Shahjahan's reign represents the climax of Mughal rule in India ?

11. Discuss the achievements of Sivaji with special reference to his administrative system.

গ্রুপ—এ

১। যে-কোন দশটি প্রশ্নের উত্তর দাও :—

(ক) গৌতম বুদ্ধের সময়ে উত্তর ভারতে ক'টি 'মহাজনপদ' ছিল ? তাদের মধ্যে চারটির উল্লেখ কর ।

(খ) মগধের কোন রাজা 'দেবানং পিয় পিন্দদসি' উপাধি গ্রহণ করেছিলেন ?
কলিঙ্গ যুদ্ধের তাৎপর্য কি ছিল ?

(গ) হরিষেণ রচিত এলাহাবাদ প্রশস্তিতে কার রাজ্য জয়ের কাহিনী বিবৃত হয়েছে ? তিনি উত্তর ও দক্ষিণ ভারতে কি একই নীতি অনুসরণ করেছিলেন ?

(ঘ) আজমতা কোথায় ? এই স্থান কেন বিখ্যাত ?

(ঙ) গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের তিনটি প্রধান কারণ উল্লেখ কর ।

(চ) হর্ষবর্ধন কোন বাঙ্গালী রাজার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছিলেন ? এ যুদ্ধে হর্ষবর্ধন কোন কোন রাজার সঙ্গে মৈত্রী স্থাপন করেছিলেন ?

(ছ) দক্ষিণ ভারতের কোন রাজবংশ বহির্ভারতে নৌ-সাম্রাজ্য স্থাপনের চেষ্টা করেছিলেন ? এ বংশের দশজন বিখ্যাত রাজার নাম কর ।

(জ) 'গীতগোবিন্দ' কে রচনা করেন ? এ গ্রন্থের বিষয়বস্তু কি ? তিনি কোন রাজার সভাকবি ছিলেন ?

(ঝ) ভারত শিল্পের দ্বারা অনুপ্রাণিত দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার তিনটি বিখ্যাত স্থাপত্য-নিদর্শনের উল্লেখ কর ।

(ঞ) ইলতুৎমিশের খ্যাতির তিনটি প্রধান কারণের উল্লেখ কর ।

(ট) তালিকোটার যুদ্ধ কাদের মধ্যে এবং কবে সংঘটিত হয় ? এ যুদ্ধের তাৎপর্য কি ?

(ঠ) মনসবদারী ও জায়গীরদারী প্রথা কি ?

(ড) 'দীন-ই-ইলাহী' কি ? এর মূলনীতি কি ছিল ?

(ঢ) 'শিখ' শব্দের অর্থ কি ? পাঁচজন শিখ ধর্মগুরুদের নাম কর ।

(ণ) 'অষ্টপ্রধান' শব্দের অর্থ কি ? কবি রাজ্যশাসনের সঙ্গে এটি সংশ্লিষ্ট ? 'চৌধ' এবং 'সবদেহমুখী' বলতে কি বোঝায় ?

গ্রুপ—বি

প্রশ্নগুলির মান সমমূল্যের

যে-কোনো পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর দাও

২। সিন্ধু সভ্যতার সংক্ষিপ্ত বিবরণ দাও । এই সভ্যতা কি বৈদিক সভ্যতা হতে পৃথক ?

৩। বৌদ্ধধর্মের মূল নীতিগুলি আলোচনা কর । জৈনধর্মের মূল নীতিসমূহ সঙ্গে তাদের পার্থক্য কোথায় ?

৪। আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের কাহিনী বর্ণনা কর ।

৫। কুবাণদের সম্বন্ধে কি জান ? তাদের শ্রেষ্ঠ রাজার কৃতিত্বের বিচার কর ।

৬। প্রতিহার ও সশস্ত্রকূটদের সঙ্গে ধর্মপাল ও দেবপালের সংগ্রামের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দাও।

৭। চালুক্যবংশের দ্রেষ্ট রাজা কে ছিলেন? বিজ়েতা ও শাসক হিসাবে তাঁর কৃতিত্বের বিচার কর।

৮। দিল্লীর সুলতানী শাসনকে শক্তিশালী করতে ইলতুতমিস ও গিলাসউদ্দিন বলবন্ কি করেছিলেন?

৯। মদুহুসুদ বিন তুঘলকের শাসনের সমালোচনামূলক আলোচনা কর।

১০। শাজাহানের শাসনকে মদুঘল শাসনের চরম উন্নতির যুগ বলা কি ঠিক?

১১। শাসনব্যবস্থার বিশেষ উল্লেখ সহ শিবাজীর কৃতিত্বের বিচার কর।



